
SCHRIFTELIJKE VRAGEN

ZAAKNUMMER	860443
-------------------	---------------

Datum indiening vragen	7 juli 2025
-------------------------------	-------------

Van	De fractie van D66
------------	--------------------

Gericht aan	College van burgemeester en wethouders
--------------------	--

Onderwerp	Geen discriminatie van statushouders
------------------	--------------------------------------

Toelichting**Vragen**

1. Deelt het college de opvatting dat de uitsluiting van statushouders onacceptabel en discriminerend is?

Antwoord: Het college deelt niet de opvatting dat in dit geval sprake is van discriminatie in de zin van artikel 1 van de Grondwet. De Grondwet noemt specifieke discriminatiegronden, zoals godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht, handicap en seksuele gerichtheid. Verblijfsstatus is geen van deze expliciet genoemde gronden. Ook andere groepen die zich rechtmatig in Nederland bevinden, zoals arbeidsmigranten of vluchtelingen zonder verblijfsstatus, komen niet automatisch in aanmerking voor urgentie bij woningtoewijzing.

Dat neemt niet weg dat het college de zorgen begrijpt over de gevolgen van het uitsluiten van statushouders van voorrang bij woningtoewijzing. Deze uitsluiting betekent in de praktijk dat statushouders langer in asielzoekerscentra moeten verblijven, wat onwenselijk is voor hun integratie en welzijn.

Tegelijkertijd bevinden we ons in een periode van ernstige woningnood. De Wet Versterking regie volkshuisvesting, die op 3 juli 2025 is aangenomen door de Tweede Kamer, beoogt meer regie op de woningbouw en een evenwichtige verdeling van schaarse woonruimte. In dat kader zijn er wettelijke kaders gesteld aan urgentiecriteria. Door een aangenomen amendement is het gemeenten niet langer toegestaan om statushouders op te nemen in de groepen die voorrang krijgen bij de woningtoewijzing.

2. Op welke wijze gaat het college actief bevorderen dat het wetsvoorstel niet in huidige vorm aangenomen wordt door de Eerste Kamer?

Antwoord: Het is niet aan het college om actief invloed uit te oefenen op de parlementaire behandeling van wetgeving in de Eerste Kamer. Dat past niet binnen de rol en verantwoordelijkheid van een gemeentebestuur.

Wel sluit het college zich aan bij de lijn van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, die namens de gezamenlijke gemeenten de dialoog voert met het Rijk over wet- en regelgeving. De VNG heeft

zich in dit dossier kritisch uitgelaten over de gevolgen van het aangenomen amendement dat statushouders uitsluit van urgentie, en wij ondersteunen die inzet.

Het college blijft de verdere behandeling van de wet in de Eerste Kamer en de uitwerking in lagere regelgeving nauwgezet volgen. Indien zich mogelijkheden voordoen om binnen de wettelijke kaders maatwerk te bieden of knelpunten te agenderen, zal het college die benutten en hierover in gesprek blijven met de raad en andere betrokken partijen.

3. Hoe bereidt het college zich voor om – samen met andere gemeenten – geen statushouders uit te sluiten en zo niet medeplichtig te worden in ongrondwettelijke, discriminerende wetgeving?

Antwoord: Het college is gehouden aan de wettelijke verplichtingen die voortvloeien uit wetgeving die door het parlement is aangenomen en door de regering wordt uitgevoerd. Het is binnen het Nederlandse staatsbestel niet mogelijk voor individuele wethouders of gemeenten om zelfstandig af te wijken van geldende wet- en regelgeving.

Dat neemt niet weg dat het college zich inzet om binnen de beschikbare juridische en beleidsmatige ruimte te blijven zoeken naar manieren om kwetsbare groepen, waaronder statushouders, zo goed mogelijk te ondersteunen. Daarbij wordt nauw samengewerkt met andere gemeenten in de regio met landelijke koepelorganisaties zoals VNG, die zich eveneens kritisch hebben uitgesproken over de gevolgen van het aangenomen amendement.

Het college zal zich blijven inzetten voor een zorgvuldige en rechtvaardige uitvoering van het volkshuisvestingsbeleid, binnen de grenzen van de wet.

Naam en ondertekening