

# AANGENOMEN Amendement (27 voor, 0 tegen) A2026-005

## Naam Amendement

Betere bescherming omwonenden RTHA

## Dit amendement hoort bij

Het raadsvoorstel tot vaststelling van de zienswijze Luchthavenbesluit Rotterdam The Hague Airport (kenmerk U26.01261)

## Vergadering

Vergadering van de gemeenteraad Lansingerland op 7 mei 2026

## Opstellers

Ronald van der Stad (D66)  
Peter van den Heuvel, Leon Erwich (Leefbaar 3B)  
Dave Bergwerff (CDA)  
Manon Splunter (GroenLinks/PvdA)  
Abdelkarim Afalah (WIJ)  
Marloes Draak (VVD)

---

## Stellen voor

1. De zienswijze op het concept Luchthavenbesluit Rotterdam The Hague Airport vast te stellen (U26.01261), met de volgende wijziging:

De tekst van de zienswijze integraal te vervangen door de tekst uit het document 'Aangepaste zienwijze Luchthavenbesluit Rotterdam The Hague Airport'. Dit document is toegevoegd als bijlage bij dit amendement.

## Aanleiding

De raad bespreekt de vaststelling van de zienswijze op het ontwerp-Luchthavenbesluit Rotterdam The Hague Airport. In de commissie is breed uitgesproken dat de concept-zienswijze op hoofdlijnen steun verdient, maar op enkele punten scherper kan worden geformuleerd, met name op gezondheid, monitoring, routeafwijkingen en de voorwaarden voor innovatieruimte.

## Beoogd effect

Met dit amendement scherpt de raad de zienswijze aan op gezondheid, feitelijke hinder, monitoring, routeafwijkingen en de voorwaarden waaronder innovatieruimte in samenhang wordt meegewogen.

## Argumenten

*1.1 Monitoring en feitelijke hinder moeten expliciet onderdeel zijn van de kern van de zienswijze.*

De commissie heeft benadrukt dat winst voor inwoners niet alleen op papier of in modellen zichtbaar mag zijn, maar ook merkbaar moet zijn in de feitelijke leefomgeving. Door monitoring, routeafwijkingen en feitelijke hinder al in de samenvatting op te nemen, wordt de inzet van de raad duidelijker en beter toetsbaar.

*1.2 Innovatieruimte vraagt om heldere kaders, zorgvuldige afweging en bereidheid om bij te sturen.*

De concept-zienswijze vroeg al om een duidelijk, toetsbaar en juridisch bindend evaluatiemoment. Het amendement maakt concreter *hoe monitoring, rapportage en de ontwikkeling van feitelijke hinder worden betrokken bij de besluitvorming over een eventuele verhoging van het aantal vluchten*. Daarmee wordt de bestaande lijn niet gewijzigd, maar wel aangescherpt.

## **AANGENOMEN Amendement (27 voor, 0 tegen)    A2026-005**

**Voor:**

**Stemgroep CDA (7), Stemgroep D66 (2), Stemgroep GroenLinks-PvdA (1), Stemgroep Leefbaar 3B (10),  
Stemgroep VVD (3), Stemgroep WIJ Lansingerland (4)**

## **AANGENOMEN Amendement (27 voor, 0 tegen)    A2026-005**

*1.3 Evaluatie heeft alleen betekenis als uitkomsten ook gevolgen kunnen hebben.*

Als monitoring en evaluatie niet tot bijsturing of aanscherping kunnen leiden, blijven zij te vrijblijvend. Juist voor inwoners is van belang dat verbetering niet alleen wordt beloofd, maar ook daadwerkelijk kan doorwerken in toekomstige keuzes over het aantal vluchten en de voorwaarden die daarbij gelden.

*1.4 De uitspraak over de natuurvergunning is relevant voor de juridische en praktische uitvoerbaarheid van toekomstige luchthavenactiviteiten.*

De uitspraak van de rechtbank staat formeel los van het ontwerp-Luchthavenbesluit, maar raakt wel aan de uitvoerbaarheid van toekomstige luchthavenactiviteiten. Door dit expliciet in de zienswijze op te nemen, vraagt de raad het ministerie om duidelijkheid op een actueel en bestuurlijk relevant punt.