

Notulen van de Ronde Maaszaal op donderdag 6 november 2025

Tijdstip: 19.00 – 19.38 uur

Aanwezig

de voorzitter D. Pfoster
de griffier A. Lamers

de leden
gob: J.H.J. Tholen
CDA: G.J.M.C. Essing-Demandt
GroenLinks/PvdA: P.H.J. Kubben
Stadspartij: W.P.H. Paauwe
PVV: -
D66: B. Bonten
SPA: -
Lokaal Sittard-Geleen-Born: S.A.J. Klein
VVD: -
Burger Centraal: -
PIT: M.G.H. Habets

portefeuillehouder: A.L.W.G. Houtakkers

ambtelijke
ondersteuning: Mevrouw Jansen

Overige aanwezigen: De heer De Niet (directeur Toon Hermans Theater), De heer Malherbe (directeur bedrijfsvoering Parkstad Limburg Theaters).

notulen: P. Duijker

Agendapunt 2.1: Opiniërende Ronde: subsidierelatie Toon Hermans Theater (Houtakkers).

De voorzitter heet iedereen welkom.

Hij deelt mee dat het in dit debat gaat om een opiniërende bespreking over een meerjarig commitment tussen de gemeente Sittard-Geleen en Parkstad Limburg Theaters middels een directe subsidierelatie met PLT voor de exploitatie van het Toon Hermans Theater vanaf 1 januari 2026.

De heer Houtakkers (Wethouder) vertelt dat het college de afgelopen jaren bezig is geweest met het stimuleren van de samenwerking tussen PLT en de Domijnen. Het college heeft de afgelopen twee jaar de feitelijke situatie binnen de theaterwereld in de omgeving zien veranderen. De programmering is een stuk sterker geworden en ook zijn de bezoekersaantallen flink toegenomen. Gezien deze feitelijke situatie acht het college het wenselijk en passend om over te gaan op een directe subsidierelatie tussen de gemeente en PLT om zodoende het operationele karakter van de subsidierelatie op een directe manier in te vullen.

De heer Habets (PIT) deelt mee dat PIT enigszins verbaasd is over de samenstelling van dit verzoek. Wel zijn ze aangenaam verrast over de verbeterde resultaten binnen het theater. Dit zou juist kunnen wijzen op zelfredzaamheid van PLT. De fractie is terughoudend met betrekking tot dit voorstel. Dit heeft te maken met de kosten van 2,6 miljoen euro per jaar, over een periode van 5 jaar. Dit betreft een kostenpost van ca. 13 miljoen euro. De heer Habets vindt dit een te groot bedrag om zonder randvoorwaarden te accorderen of van een positief advies te voorzien. In dit voorstel zijn geen prognoses opgenomen. Hij staat wel achter een goed lopende culturele sector maar hij raadt het college aan om meer financiële onderbouwing toe te passen en dit aan de gemeenteraad terug te koppelen.

De heer Tholen (gob) vertelt dat gob positief tegenover dit voorstel staat. Wel wijst hij op het belang van het betrekken van de gemeenteraad bij dit onderwerp. Hij heeft de voorkeur om jaarlijks de samenwerking te evalueren. En de eerste paar jaar zou hij zelfs meerdere momenten per jaar willen evalueren. Verder vraagt hij om duidelijkheid over de vraag of het de subsidietoekenning betreft over 4 jaar of 5 jaar.

Voor gob is het belangrijk dat het Toon Hermans Theater zijn eigen karakter behoudt en zelf kan uitbouwen. Dit waarborgt volgens de heer Tholen het lokale culturele aanbod met ruimte voor verenigingen uit eigen regio. Gob is ervan overtuigd dat deze aanpak voor nog meer bezoekers zal zorgen. Hij vraagt zich af of de organisatie het Laagland, de Toon Hermans Stichting en andere direct betrokkenen actief zijn geïnformeerd door de gemeente met betrekking tot deze gewenste subsidierelatie. Als dit het geval is, vraagt hij zich af of dit impact zal hebben op de lopende contracten met deze partijen. Verder is gob benieuwd of de gemeente Sittard-Geleen voornemens is aandeelhouder te worden van PLT net als de gemeente Heerlen en Kerkrade. Dit zou bijdragen tot gelijke betrokkenheid en evenwichtig en wederzijds verantwoordelijkheidsgevoel.

Ondanks de bovengenoemde punten is de fractie gob zeer positief over het voorstel en ondersteunen ze het voorstel.

De heer Kubben (GroenLinks/PvdA) deelt mee dat zijn fractie zijn steun uitspreekt voor dit voorstel. Hij wijst op de toenemende bezoekersaantallen en geeft complimenten aan degenen die hier een bijdrage aan hebben geleverd. Er zijn wel zorgen binnen de fractie als het gaat om het behoud van het eigen karakter van het theater. Dit in combinatie met de naamgeving en het vastgoedcomponent levert nog wat vragen op binnen de fractie. Hij wijst op een mogelijke verhuizing van de Schouwburg. Met betrekking tot dit heeft de heer Kubben de vraag in hoeverre PLT hierbij betrokken is. Graag zou hij meer informatie hierover willen hebben. Verder vraagt hij zich af of het college hierin mag beslissen op basis van een opiniërende ronde, gezien het grote bedrag en de invloed op de begroting. Al met al wijst hij vooral op de vraagstukken betreft de driehoek: Het gebouw, de naamgeving Toon Hermans Theater en de manier waarop PLT hierbij betrokken is. Ook de impact van een mogelijke verhuizing van de Schouwburg blijft een belangrijk vraagstuk voor de fractie.

Verder is hij positief over allen die druk bezig zijn geweest met de positieve ontwikkeling binnen de sector.

Mevrouw Essing-Demandt (CDA) vertelt dat haar fractie positief tegenover het voorstel staat. Ze erkent de voordelen van de samenwerking. Zoals groei en financiële voordelen. Ze heeft wel zorgen over het bedienen van de verenigingen binnen de gemeente. Ze vindt dat dit gewaarborgd moet blijven. Verder vindt ze, net zoals andere fracties, dat het theater haar eigen karakter moet behouden.

De heer Paauwe (Stadspartij) heeft een vraag over hoe het zit met de meerjarenbegroting van de Domijnen. Verder vindt hij de inspanningsverplichtingen en het behoudt van het eigen karakter ook van belang. Verder mist de heer Paauwe de betrokkenheid van de Toon Hermans Stichting in dit verhaal en hier heeft hij vragen over. Naar aanleiding van deze vragen deelt hij mee dat zijn fractie volgende week in de raad een motie vreemd gaat aankondigen.

De heer Bonten (D66) vindt het heel positief dat de Domijnen geen tussenpartij meer is tussen de gemeente en PLT. Hij zegt dat de Domijnen zich hierdoor kunnen concentreren op de eigen ontwikkeling. Wat betreft het toekennen van de subsidie richting PLT vertelt de heer Bonten dat hij het college vertrouwt in haar bevoegdheid om subsidies toe te kennen. Dit vertrouwen is er zolang het college de

voorwaarden stelt die binnen het cultuurraster 'gedeeld plezier' zijn geformuleerd. Zolang de voorwaarden uit dit kader voortkomen is het voor D66 prima om op deze manier door te gaan.

De heer Klein (Lokaal Sittard-Geleen-Born) geeft complimenten aan PLT voor de mooie cijfers en resultaten die ze hebben behaald. Alleen al om deze redenen steunt zijn fractie dit voorstel. Hij deelt echter wel de zorgen over de naamstelling en de relatie met de Stichting Toon Hermans. De heer Klein snapt niet dat de wethouder geen contact heeft gelegd met de stichting maar wel een onderzoek heeft laten doen, twee bemiddelaars kon regelen en een mediator aanstelde.

De heer Houtakkers (Wethouder) spreekt zijn lof uit voor eenieder die betrokken was bij dit traject. Hij is blij dat de fracties positief zijn over dit voorstel. Met betrekking tot de commitment van 5 jaar vertelt de wethouder dat er jaarlijks geëvalueerd moet worden. En dat de toekenning van de subsidie elk jaar weer wordt beoordeeld. De wethouder vertelt dat het bedrag wat eerst naar de Domijnen ging, en in dit voorstel naar PLT gaat, precies hetzelfde bedrag is, onder dezelfde omstandigheden. Het is dus geen vrije gift die aan het toeval wordt overgelaten. Over het eigen karakter van het Toon Hermans Theater vertelt de heer Houtakkers dat alle partijen ervan doordrongen zijn dat dat een hele belangrijke factor is. De partijen blijven dit dus bewaken. Wat betreft een mogelijke verhuizing vertelt de wethouder dat de capaciteit van de stoelen in elk geval niet zal afnemen. Over de subsidiebevoegdheid vertelt de heer Houtakkers dat deze ligt bij het college. Maar het college houdt de zaken wel transparant en bespreekbaar, zoals in deze ronde, voordat er een besluit wordt genomen. Wat na deze ronde wordt meegenomen richting het college is dat er een positief geluid klinkt in deze ronde.

De wethouder vertelt verder dat hij zelf geen contact heeft kunnen leggen met de Toon Hermans Stichting omdat hij niet bij de gesprekken betrokken wordt. De burgemeester en de betrokken cultuurambtenaar zijn wel in gesprek met de stichting.

De heer Paauwe (Stadspartij) vertelt dat zijn fractie niet wist dat er contact is tussen de burgemeester en de stichting. Op basis van deze nieuwe inzicht zal hij bekijken hoe hij hier in de raad mee zal omgaan.

De heer Klein (Lokaal Sittard-Geleen-Born) is blij dat er een concreet plan ligt over de invulling van de Ligne.

De heer Habets (PIT) vraagt of de raad geïnformeerd kan worden over de subsidietoekenning en of er op een gegeven moment afgebouwd kan worden qua subsidies wegens goede resultaten en zelfredzaamheid.

De heer Houtakkers (Wethouder) zegt dat dat niet aan de orde is omdat de subsidierelatie altijd noodzakelijk zal zijn. Over een mogelijk aandeelhouderschap vertelt de wethouder dat er stap voor stap gehandeld dient te worden. Eerst moet de huidige stap ingezet worden en bekeken worden hoe dit verloopt. En mogelijk kan er dan later in overleg met de andere partijen gekeken worden naar een mogelijk aandeelhouderschap. Maar dit is op dit moment nog niet aan de orde.

De heer Malherbe (Directeur bedrijfsvoering PLT) prijst het traject en de samenwerking met de Domijnen en de gemeente. Drie jaar geleden is dit proces ingezet op basis van de methodiek die al in Heerlen en Kerkrade zijn toegepast. Deze zelfde aanpak blijkt verassend goed te werken in deze gemeente. Hij wijst op de groeiende bezoekersaantallen en activiteiten. De heer Malherbe wijst op het belang van de subsidies en het behouden van de toekenning van de subsidies. Dit is namelijk de basis voor het succes op cultureel gebied in de omgeving. Uiteraard zal er regelmatig geëvalueerd worden hoe de subsidies gebruikt worden. Over een mogelijke verhuizing vertelt de heer Malherbe dat er minstens zoveel stoelen nodig zijn als nu het geval is. Ook een tweede zaal is wat hem betreft een goede zet. Om de kwaliteit van de activiteiten op langere termijn te behouden is een nieuwe locatie en nieuwbouw een voorwaarde vindt de heer Malherbe. Over het behoud van de eigen karakter wijst de heer Malherbe op het blijven stimuleren van de lokale sociaal-culturele activiteiten. Over de tenaamstelling vertelt hij dat naam Toon Hermans een fantastische naam is voor het theater en hij ziet graag dat deze naam wordt behouden. Hij vindt dat het erfgoed van Toon Hermans niet in een verouderd en slecht onderhouden gebouw zou moeten worden ondergebracht. Een verhuizing of renovatie is daarom gewenst.

De heer Paauwe (Stadspartij) vraagt of er alleen naar de Ligne wordt gekeken voor een mogelijke nieuwe locatie of wordt er ook naar andere locaties gekeken.

De heer Houtakkers (Wethouder) vertelt dat er tot nu toe alleen naar de Ligne is gekeken. Op korte termijn zal er wel worden gekeken samen met Zuyd hoe hier invulling aan kan worden gegeven.

De heer Klein (Lokaal Sittard-Geleen-Born) is benieuwd hoe het er nu voor staat met het pand waar het theater is ondergebracht.

De heer Houtakkers (Wethouder) vertelt dat het pand tegen het einde van zijn levensduur aanloopt. Alertheid is dus geboden.

De heer Malherbe (Directeur bedrijfsvoering PLT) vertelt over de staat van het huidige gebouw dat het niet goed is maar dat het ook geen direct gevaar oplevert. Hij wijst wel op de verouderde voorzieningen met betrekking tot energie en verlichting. Dit brengt hoge kosten met zich mee. Qua verhuizing worden mogelijke investeringen op het gebied van geluid en verlichting in het huidige gebouw wel meegenomen naar het nieuwe gebouw.

De heer Habets (PIT) vraagt of de bereidheid er is om mee te verhuizen naar de Ligne als het theater daar wordt ondergebracht.

De heer Malherbe (Directeur bedrijfsvoering PLT) wil niet op de zaken vooruitlopen en wil hier nu niet op in gaan.

De heer Tholen (gob) vraagt of de stichting Toon Hermans inmiddels geïnformeerd is over de overgang van de Domijnen naar PLT wat betreft de subsidierelatie.

De heer Malherbe (Directeur bedrijfsvoering PLT) vertelt dat de stichting geïnformeerd is.

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende besproken is, wenst iedereen een fijne avond en sluit de vergadering.