

Tekst ondertiteling – let op: dit is geen verslag!

Van raads- en commissievergaderingen wordt alleen een besluitenlijst gemaakt, geen schriftelijk verslag; de webcast geldt als verslag.

Sinds 30 september 2019 worden webcasts ondertiteld. Daardoor is het mogelijk om de ondertiteling te bewerken tot een doorlopende tekst. Deze tekst wordt ter informatie beschikbaar gesteld.

Waarschuwing: Ondertiteling is lang niet 100% betrouwbaar! De teksten kunnen niet volledig worden gescreend en kunnen dus storende fouten bevatten. Het is dan ook uitsluitend een hulpmiddel om informatie terug te zoeken.

WEBVTT

0:28:30.329 --> 0:28:33.109

En ik wil u voorgaan
in het ambtsgebed

0:28:33.109 --> 0:28:36.319

almachtige god,

0:28:36.319 --> 0:28:40.099

wij bidden u om wijsheid
ter behartiging van de

0:28:40.099 --> 0:28:44.029

belangen, ons toevertrouwd.
Opdat onze besluiten

0:28:44.029 --> 0:28:47.789

mogen strekken tot bevordering
van het welzijn der gemeenten

0:28:47.789 --> 0:28:50.879

en tot verheerlijking
van uw naam.

0:28:50.879 --> 0:28:53.839

Amen neemt u plaats

0:28:53.839 --> 0:28:57.799

nogmaals

0:28:57.799 --> 0:29:01.109

van harte welkom aan een
ieder, allereerst natuurlijk

0:29:01.799 --> 0:29:05.409

leden van de gemeenteraad,
leden van het

0:29:05.409 --> 0:29:07.849

college van burgemeester

en wethouders,

0:29:07.849 --> 0:29:11.449
welkom ook aan
alle gasten op de

0:29:11.449 --> 0:29:14.739
tribune en pers

0:29:14.739 --> 0:29:18.219
en andere luisteraars,
ook thuis,.

0:29:19.149 --> 0:29:22.349
Een aantal mensen in het
bijzonder welkom vanavond.

0:29:22.349 --> 0:29:25.999
Zo wil ik allereerst
de deelnemers aan het

0:29:25.999 --> 0:29:29.939
programma, gasten van de raad, heel
hartelijk welkom heten in uw eigen

0:29:29.939 --> 0:29:33.109
raadzaal hier in
het gemeentehuis,

0:29:33.849 --> 0:29:37.189
u neemt deel aan het programma om
een beetje een beeld te krijgen

0:29:37.189 --> 0:29:41.069
bij. Ja, want hoe gaat het
er nou eigenlijk aan toe in

0:29:41.069 --> 0:29:45.039
de lokale politiek, in de
gemeenteraad? Mooi dat u daar

0:29:45.039 --> 0:29:48.919
de moeite voor heeft genomen.
Veertien inwoners van onze

0:29:48.919 --> 0:29:51.899
gemeente, aantal nieuwe
inwoners om er meer uit Stroe

0:29:52.459 --> 0:29:56.459
welkom ook en ik hoop dat u het ook goed
zult hebben bij ons in de gemeente.

0:29:56.459 --> 0:29:59.499
Uiteraard mooi dat u dit doet

0:29:59.499 --> 0:30:03.199
en ook dank uiteraard

aan de raadsleden die

0:30:03.199 --> 0:30:07.129
vanavond erbij waarom iets te vertellen
over het raadswerk en wat dat allemaal

0:30:07.129 --> 0:30:11.109
van je vraagt en hoe je
daarmee aan de slag bent. Dan

0:30:11.109 --> 0:30:14.869
mag ik u een vreugdevol bericht
delen, namelijk dat op

0:30:14.869 --> 0:30:18.839
26 september Sofia Wiske
Clarissa is geboren.

0:30:18.839 --> 0:30:22.549
Zij is dochter van
Jordi en Anne

0:30:22.549 --> 0:30:26.229
Van drie en zusje van Rosa en

0:30:26.229 --> 0:30:30.069
Olivia. Ik spreek
hier maar uit namens

0:30:30.069 --> 0:30:34.039
de hele raad. Van harte
gefeliciteerd Anne, ons

0:30:34.039 --> 0:30:37.999
raadslid van het CDA, mevrouw Van der
meer, zo noemen we het ook wel in

0:30:37.999 --> 0:30:41.659
het in het midden
en komende week

0:30:41.659 --> 0:30:45.519
komende weken hoop ik samen met tegen
vier ook op bezoek te gaan en ook

0:30:45.519 --> 0:30:49.359
zeg maar een aardigheidje te
doen toekomen dan heet ik

0:30:49.359 --> 0:30:53.149
ook in het bijzonder welkom. De
heer Dennis van Asselt en mevrouw

0:30:53.149 --> 0:30:56.549
Marie Van richten, mooi
dat jullie ook hier zijn,

0:30:57.149 --> 0:31:00.969

hoopt straks te worden benoemd
als raadscommissielid en

0:31:00.969 --> 0:31:04.819
ook mooi dat partner
en ouders erbij zijn.

0:31:04.819 --> 0:31:08.179
Bij toch een mooi moment
zo, wij komen daar later

0:31:08.179 --> 0:31:12.039
vanavond over te
spreken. Dan kan ik

0:31:12.039 --> 0:31:15.709
u melden dat met kennisgeving
aanwezig is. De heer

0:31:15.709 --> 0:31:19.619
Albert weinig. En
daarmee kan ik

0:31:19.619 --> 0:31:23.479
constateren dat 32 leden van
onze gemeenteraad aanwezig

0:31:23.479 --> 0:31:27.449
zijn, zodat ik de vergadering terecht
heb kunnen openen. Daarmee wilde ik

0:31:27.449 --> 0:31:31.389
de opening afronden en gaan we over
naar agendapunt twee, het vaststellen

0:31:31.389 --> 0:31:34.009
van de agenda, en dat doe
ik vanaf mijn vaste plaats.

0:31:43.509 --> 0:31:46.249
Ja, u heeft de agenda
voor. Vanavond.

0:31:47.609 --> 0:31:51.479
Kregen met de punten die
we met elkaar nog zullen

0:31:51.479 --> 0:31:55.479
delen in de meningsvorming onderwerpen
die zullen worden besproken

0:31:55.479 --> 0:31:58.999
naar de commissieronde en ook
een aantal zaken die alleen om

0:31:58.999 --> 0:32:02.799
besluitvorming vragen. Vanavond,
ter aanvulling daarop heb ik een

0:32:02.799 --> 0:32:06.129
drietal zaken.
Allereerst zijn mij

0:32:06.129 --> 0:32:09.449
twee moties vreemd
aan de agenda

0:32:09.449 --> 0:32:13.339
aangekondigd en daarnaast is
er ook een verzoek van het

0:32:13.339 --> 0:32:17.289
college van BNW om een verklaring
te mogen afleggen in het

0:32:17.289 --> 0:32:20.929
midden van uw raad vanavond.
Misschien allereerst

0:32:20.929 --> 0:32:23.999
over de moties vreemd
aan de agenda die zijn

0:32:23.999 --> 0:32:27.799
aangekondigd. Dat betreffen
moties volgens de organisatie,

0:32:27.799 --> 0:32:29.399
verordening die.

0:32:32.599 --> 0:32:36.529
Kunnen worden besproken indien
het onderwerp voldoende concreet

0:32:36.529 --> 0:32:40.449
en relevant is voor een
directe uitspraak van

0:32:40.449 --> 0:32:44.119
de raad. En ik zou ook de
indieners van de moties

0:32:44.119 --> 0:32:48.069
de gelegenheid willen
bieden. Om toe

0:32:48.069 --> 0:32:52.019
te lichten waarom zij dat als
zodanig beschouwen. En dan is er

0:32:52.019 --> 0:32:55.999
uiteraard ook de mogelijkheid voor
andere fracties daar wat van te vinden.

0:32:55.999 --> 0:32:59.689
Allereerst betreft het een

motie vreemd aan de agenda van

0:32:59.689 --> 0:33:03.069
de VVD, pro 98 en

0:33:03.069 --> 0:33:06.689
burgerinitiatief met als
titel twijfels wegnemen

0:33:06.689 --> 0:33:09.899
oversteek Schaaps
Markt,. Met als nummer

0:33:09.899 --> 0:33:13.859
24 93, en ik heb
begrepen dat de VVD

0:33:13.859 --> 0:33:17.719
een korte toelichting wil geven waarom
zij dit voldoende, concreet en relevant

0:33:17.719 --> 0:33:19.219
acht. Het woord is aan
de heer Van Schaik.

0:33:20.589 --> 0:33:23.259
Dank u wel voorzitter.
Naar aanleiding van de

0:33:23.259 --> 0:33:26.899
commissievergadering hebben we
uitgebreid over dit onderwerp

0:33:26.899 --> 0:33:30.889
van gedachten gewisseld
wij zien daar de

0:33:30.889 --> 0:33:34.659
concreetheid en de relevantie
in en wij zouden de

0:33:34.659 --> 0:33:37.999
raad willen oproepen om het
vanavond te bespreken en niet een

0:33:37.999 --> 0:33:41.749
herhaling van zetten in de
commissie eerst weer terug te

0:33:41.749 --> 0:33:45.749
sturen. Wij zien het dat het
voldoende concreet en relevant is om

0:33:45.749 --> 0:33:47.269
het vanavond te bespre.

0:33:47.269 --> 0:33:51.219
Zeker, oké, dank en mag ik

het zo interpreteren dat u

0:33:51.219 --> 0:33:54.359
ook namens de andere twee indienende
fracties het woord heeft gevoerd.

0:33:54.359 --> 0:33:57.619
Wenst iemand van de
andere fracties daarop te

0:33:57.619 --> 0:33:58.439
reageren?

0:34:02.019 --> 0:34:05.819
Nee, mag ik daarmee de
conclusie trekken dat u

0:34:05.819 --> 0:34:09.569
deze motie vreemd aan
de agenda, twijfels

0:34:09.569 --> 0:34:13.489
wegnemen over de oversteek Schaaps markt
afdoende concreet en relevant beschouwt

0:34:13.489 --> 0:34:17.459
en dus vanavond wil betrekken bij de
meningsvorming. Goed zo, dan, ik zal dat

0:34:17.459 --> 0:34:21.299
straks in de totale agenda afconcluderen
dan is er een tweede motie,

0:34:21.299 --> 0:34:25.279
vreemd aan de agenda van de
ChristenUnie en de SGP met als

0:34:25.279 --> 0:34:28.979
titel snelheidsbeperkende
maat regelen burgemeester,

0:34:28.979 --> 0:34:32.709
kunsten met als nummer
24 95, en ik heb

0:34:32.709 --> 0:34:36.589
begrepen dat de fractie van de ChristenUnie
zal toelichten waarom zij dat vanavond wil

0:34:36.589 --> 0:34:38.189
bespreken. Het woord is aan.

0:34:42.079 --> 0:34:46.049
Dank u wel voorzitter, ja, wij
achten dit zeker relevant om op

0:34:46.049 --> 0:34:49.839
dit moment te bespreken

het voorlopig ontwerp is

0:34:49.839 --> 0:34:53.689
besproken in de afgelopen
commissieronde en zouden wij dit in

0:34:53.689 --> 0:34:57.229
combinatie met een motie van
de VVD willen bespreken,

0:34:57.229 --> 0:35:00.439
zodat dit als één agendapunt
beschouwd kan worden.

0:35:00.439 --> 0:35:03.869
Dus wij zouden hem daar
graag aan willen bijvoegen.

0:35:05.589 --> 0:35:09.119
Dank voor uw toelichting vanuit
uw fractie en de fractie van de

0:35:09.119 --> 0:35:12.839
SGP. Als indieners wenst iemand
daarover nog het woord te

0:35:12.839 --> 0:35:16.449
voeren. Mag ik dan
ook ten aanzien van

0:35:16.449 --> 0:35:19.689
deze motie concluderen dat we die
betrekken bij de meningsvorming.

0:35:53.399 --> 0:35:57.039
Mooi, dan is dat ook als zodanig
helder. Concludeer dat straks

0:35:57.039 --> 0:35:59.739
allemaal af. Dan hebben we

0:35:59.739 --> 0:36:03.429
een verzoek van het college

0:36:03.429 --> 0:36:07.249
op om naar aanleiding van
de ingediende motie van

0:36:07.249 --> 0:36:10.429
wantrouwen in de vergadering
van 25 september

0:36:10.429 --> 0:36:14.299
2024 een verklaring te
kunnen afleggen in uw

0:36:14.299 --> 0:36:18.169
midden en ook dat

verzoek wil ik. In

0:36:18.169 --> 0:36:21.829
uw midden neerleggen. Of u daar
de ruimte voor bieden voor

0:36:21.829 --> 0:36:25.729
voor vanavond. Qua
aanpak zou ik dan willen

0:36:25.729 --> 0:36:29.609
voorstellen dat ook bij de bij het
begin van de meningsvorming als

0:36:29.609 --> 0:36:33.589
zodanig te doen en
na de verklaring

0:36:33.589 --> 0:36:37.279
van de college wil ik uiteraard ook
fracties ter gelegenheid bieden

0:36:37.279 --> 0:36:41.239
daar kort op te reageren. Als daar
de behoefte is, als die behoefte er

0:36:41.239 --> 0:36:44.979
niet is, dan hoeft dat uiteraard niet. Maar
indien die behoefte er wel eens, dan wil ik dat

0:36:44.979 --> 0:36:48.779
graag faciliteren.
Wenst iemand

0:36:48.779 --> 0:36:50.659
daarover nog het
woord te voeren.

0:36:50.659 --> 0:36:55.219
De

0:36:55.219 --> 0:36:59.069
heer top van de SGP. Heel kort wat mij
betreft. Akkoord wat onze fractie

0:36:59.069 --> 0:37:02.809
betreft, akkoord,
andere fracties.

0:37:03.969 --> 0:37:07.949
Of kan ik overgaan tot conclu
concluderen dat dat wordt

0:37:07.949 --> 0:37:11.879
toegelaten tot de agenda, om het maar
zo te formuleren. Ja, fijn dat dat

0:37:11.879 --> 0:37:15.499

op die manier kan. En dan
wil ik overgaan tot het

0:37:15.499 --> 0:37:19.499
vaststellen van de agenda.
De agenda als zodanig, die

0:37:19.499 --> 0:37:22.649
met dit is, stellen we dus
vast, met in achtneming van

0:37:22.649 --> 0:37:26.529
toevoegen van de verklaring van het
college en de gelegenheid akkoord op te

0:37:26.529 --> 0:37:30.049
reageren door raadsfracties als daar
behoefte aan is. Aan het begin van de

0:37:30.049 --> 0:37:33.839
meningsvorming bij agendapunt
zeven en we voegen de twee

0:37:33.839 --> 0:37:37.619
moties vreemd aan de agenda toe met
spreek twee minuten spreektijd

0:37:37.619 --> 0:37:41.299
per fractie en lid bos
aan het eind van de

0:37:41.299 --> 0:37:45.209
meningsvorming dus we spreken na de
verklaring allereerst andere onderwerpen door

0:37:45.209 --> 0:37:49.069
die reeds geagendeerd waren. Dat is denk
ik, de logische volgorde der dingen

0:37:49.069 --> 0:37:51.809
kan ik daaraan overgaan tot
vaststellen van de agenda,.

0:37:53.459 --> 0:37:57.209
Aldus besloten. Dat
brengt ons bij

0:37:57.209 --> 0:38:00.889
het vaststellen van de
besluitenlijst van 25

0:38:00.889 --> 0:38:04.849
september 2024 en
ons hebben geen

0:38:04.849 --> 0:38:08.559
wijzigingen bereikt, waardoor ik zou
willen voorstellen de besluitenlijst

0:38:08.559 --> 0:38:10.939
ongewijzigd vast te stellen.
Is dat voor u akkoord.

0:38:12.719 --> 0:38:16.719
Aldus besloten? Dat
brengt ons bij agendapunt

0:38:16.719 --> 0:38:20.449
vier, de inkomen
ingekomen en uitgaande

0:38:20.449 --> 0:38:23.929
stukken. Bij de
ingekomen stukken

0:38:23.929 --> 0:38:27.629
zijn ook de agenderingsverzoeken
toege toegevoegd

0:38:27.629 --> 0:38:30.799
en die zullen we zullen
worden doorgeleid naar de

0:38:30.799 --> 0:38:33.779
agendacommissie wenst iemand
hierover nog het woord te voeren,.

0:38:35.719 --> 0:38:39.219
Nee, dan stel ik, dan kan
ik concluderen dat de

0:38:39.219 --> 0:38:42.979
voorgestelde afdoening zo kan worden
vastgesteld, met inachtneming dus van die

0:38:42.979 --> 0:38:46.309
agenderingsverzoeken
akkoord aldus

0:38:46.309 --> 0:38:50.149
besloten. Dan zijn we

0:38:50.149 --> 0:38:54.029
alweer bij agendapunt
vijf:.. Het instellen van de

0:38:54.029 --> 0:38:56.919
commissie van onderzoek voor
de geloofsbriefen van nieuwe

0:38:56.919 --> 0:39:00.339
raadscommissieleden
de fractie van het

0:39:00.339 --> 0:39:03.199
CDA heeft de heer van

Asselt voorgedragen als

0:39:03.199 --> 0:39:07.199
raadscommissielid nadat
voormalig raadscommissielid de

0:39:07.199 --> 0:39:11.199
heer Van Den broek,
nu raadslid. Op 25

0:39:11.199 --> 0:39:15.149
september dus, door de raad is toegelaten
als tijdelijke vervanging van mevrouw

0:39:15.149 --> 0:39:18.929
van Der meer en u weet dat was dus
als gevolg van zwangerschaps en

0:39:18.929 --> 0:39:21.149
bevallingsverlof
dat is één, twee.

0:39:33.679 --> 0:39:37.229
Wij hebben haar uiteraard een
bos bloemen doen toekomen

0:39:37.229 --> 0:39:40.129
en een bedankbrief is onderweg
om haar ook te danken

0:39:40.129 --> 0:39:44.089
vanuit uw midden
voor haar inzet in

0:39:44.089 --> 0:39:48.009
de raad en in het commissiewerk
dus dat zou als zodanig zullen we

0:39:48.009 --> 0:39:51.969
daar ook aandacht geven. Ik dacht goed om
dat ook even hier te benoemen richting

0:39:51.969 --> 0:39:55.669
de fractie van de VVD.
Voor het onderzoek van

0:39:55.669 --> 0:39:59.589
de geloofsbrieven van de raadscommissieleden
moet een commissie vanuit

0:39:59.589 --> 0:40:03.109
uw midden worden ingesteld. Bent u
akkoord met het instellen van deze

0:40:03.109 --> 0:40:06.719
commissie met als leden
de heer boon de heer of

0:40:07.299 --> 0:40:11.139
mevrouw mala akkoord, aldus

0:40:11.139 --> 0:40:14.969
besloten. De commissie heeft de
geloofsbrieven van de vorige

0:40:14.969 --> 0:40:18.769
dragen raadscommissie onderzocht en
adviseert vervolgens of zij benoemd

0:40:18.769 --> 0:40:22.329
kunnen worden. Ik wil de heer de
boon uitnodigen om namens commissie

0:40:22.329 --> 0:40:26.169
hun oordeel met u te delen.
Het woord is aan de heer Den

0:40:26.169 --> 0:40:26.389
boom.

0:40:26.389 --> 0:40:32.339
Dank

0:40:32.339 --> 0:40:32.899
u, voorzitter.

0:40:36.229 --> 0:40:39.499
Meedelen wat

0:40:39.499 --> 0:40:43.199
wij onderzocht hebben: wij hebben de
geloofsbrieven onderzocht van de heer van

0:40:43.199 --> 0:40:45.799
Asselt en mevrouw
van Rietschoten.

0:40:47.219 --> 0:40:50.769
Alle documenten hebben we
doorgenomen en op basis daarvan

0:40:50.769 --> 0:40:51.529
willen wij.

0:40:51.829 --> 0:40:55.639
De raad positief adviseren, want
er is gebleken dat de organisatie,

0:40:55.639 --> 0:40:59.379
verordening en de gemeentewet gestelde
Eisen, dat daaraan wordt voldaan

0:40:59.379 --> 0:41:03.309
door beide kandidaten en derhalve
een positief advies aan uw raad om

0:41:03.309 --> 0:41:06.529

deze beide toe te laten. En
als ik dan nog een klein.

0:41:07.949 --> 0:41:11.309

Kleine aanvulling mag doen, voorzitter,
het is toch wel vrij uniek dat een

0:41:11.309 --> 0:41:14.899

raadscommissielid eerst een
raadsexcursies organiseert en dan

0:41:14.899 --> 0:41:18.899

vervolgens wenst toegelaten te worden als
raadscommissielid en dat Bert achter mij op

0:41:18.899 --> 0:41:22.249

de gedachte dat het misschien een
goed idee zou zijn, als soort van

0:41:22.249 --> 0:41:25.989

assessment, om voortaan te benoemen
raadscommissieleden eerst een

0:41:25.989 --> 0:41:29.279

excursie te laten organiseren, maar dat
moet u maar in presidium verder ben.

0:41:29.279 --> 0:41:32.869

Zeker, voorzitter,.
De helen heel

0:41:32.869 --> 0:41:36.869

hartelijk, allereerst en in u dank
ik ook de andere leden van de

0:41:36.869 --> 0:41:40.489

commissie voor uw oordeel
en uw inzet op dit punt

0:41:40.489 --> 0:41:44.399

en ten aanzien van de de reflectie
die met die met ons deelt,

0:41:44.399 --> 0:41:48.019

spreekt daar voor mij uit
dat in ieder geval de

0:41:48.019 --> 0:41:51.989

excursie die, als die georganiseerd is voor
de hele raad, buitengewoon gewaardeerd

0:41:51.989 --> 0:41:55.969

is, prachtige dag
had rondom de

0:41:55.969 --> 0:41:59.819

Arbo herdenking, 80 jaar vrijheid.

En hoe belangrijk is het

0:41:59.819 --> 0:42:03.719
ook vandaag de dag om bij stil
te staan bij diegenen die

0:42:03.719 --> 0:42:07.679
zich hebben ingezet voor onze
vrijheid en en die dag weer dat mogen

0:42:07.679 --> 0:42:11.529
beleven met elkaar, in onze
eigen regio en ook hier vlak

0:42:11.529 --> 0:42:15.409
vlakbij. Dus dank daarvoor.
Tegelijkertijd wil ik wel de drempel

0:42:15.409 --> 0:42:19.399
voor raadscommissieleden en raadsleden
zo laag mogelijk houden. Dus

0:42:19.399 --> 0:42:23.339
om nou extra verplichtingen te
introduceren ik weet het niet, maar als

0:42:23.339 --> 0:42:27.309
mensen zich geroepen voelen om mooie dingen voor ons
te organiseren, dan ben ik daar altijd enthousiast

0:42:27.309 --> 0:42:31.289
over. Goed zo, volgens mij is
er geen behoefte aan stemming.

0:42:31.289 --> 0:42:35.209
Als ik zo vrij mag zijn,. Nee, dan is
het aldus besloten en gaan we naar

0:42:35.209 --> 0:42:38.879
agendapunt zes en wil ik de
heer van Asselt en mevrouw van

0:42:38.879 --> 0:42:40.999
rechten vragen om
naar voren te komen.

0:42:55.459 --> 0:42:59.259
U mag hier plaatsnemen
en het is

0:42:59.259 --> 0:43:01.299
mooi als u inderdaad
gaat staan.

0:43:07.209 --> 0:43:11.139
Van u legt de eet af. En mevrouw
van rietschoten door u wordt de

0:43:11.139 --> 0:43:15.099

belofte afgelegd en omdat
ik eraan hecht. Ik

0:43:15.099 --> 0:43:18.909

snap dat dat herhaling is, maar ik hecht
eraan, omdat het een individueel moment is

0:43:18.909 --> 0:43:22.169

om beide keren dat.

Te doen voordragen

0:43:22.169 --> 0:43:26.099

dus ik hoop op uw
begrip op dat punt. Dan

0:43:26.099 --> 0:43:29.839

gaan we starten met
mevrouw Rietschoten

0:43:29.839 --> 0:43:33.569

vanuit de gedachte. Dames,
eerst dus, dat gaan we

0:43:33.569 --> 0:43:37.559

doen en u legt dus de belofte
af. Die lees ik u voor en dan

0:43:37.559 --> 0:43:41.179

mag je uitspreken. Dat verklaar en beloof
ik, en daarbij hoeft u vingers niet

0:43:41.179 --> 0:43:43.739

ter rechterzijde te
houden. Allereerst,

0:43:43.739 --> 0:43:47.699

ik verklaar dat ik, om
lid van de gemeenteraad

0:43:47.699 --> 0:43:51.209

benoemd te worden, rechtstreeks, nog
middellijk onder welke naam of welk

0:43:51.209 --> 0:43:54.809

voorwendsel dan ook, enige
gift of gunst heb gegeven

0:43:54.809 --> 0:43:58.499

of beloofd. Ik
verklaar en beloof

0:43:58.499 --> 0:44:02.319

dat ik, om iets in dit
ambt te doen of te laten,

0:44:02.319 --> 0:44:05.979

rechtstreeks nog middellijk

enig geschenk of

0:44:05.979 --> 0:44:09.899

enige belofte heb
aangenomen of zal aannemen.

0:44:10.839 --> 0:44:14.839

Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan
de grondwet, dat ik de wetten zal

0:44:14.839 --> 0:44:18.509

nakomen en dat ik mijn plichten
als lid van de raad naar

0:44:18.509 --> 0:44:21.909

eer en geweten zal
vervullen. Wat is daarop? Uw

0:44:21.909 --> 0:44:25.899

reactie? Van harte
gefeliciteerd ik

0:44:25.899 --> 0:44:29.859

kom zo direct bij u om u aan te
drukken. Dan gaan we naar de heer Van

0:44:29.859 --> 0:44:31.679

Asset voor de eedaflegging.

0:44:31.679 --> 0:44:35.229

Ja, raadscommissielid

0:44:35.229 --> 0:44:39.209

zeker, goede rivier
geeft altijd hoe

0:44:39.209 --> 0:44:43.109

hij even een tip en daar zal ik ook
rekening mee. En uiteraard. Dan

0:44:43.109 --> 0:44:46.969

de heer van asselt. Ik zweer
dat ik, om tot lid van de

0:44:46.969 --> 0:44:50.589

gemeenteraad benoemd te worden, rechtstreeks,
onmiddellijk, onder welke naam of welk

0:44:50.589 --> 0:44:54.069

voorwendsel ook, enige gift of
gunst heb gegeven of beloofd.

0:44:54.069 --> 0:44:58.009

Ik zweer dat ik, om iets
in dit ambt te doen of te

0:44:58.009 --> 0:45:01.979

laten, rechtstreeks nog middellijk

enig geschenk of enige belofte

0:45:01.979 --> 0:45:05.899

heb aangenomen of zal
aannemen. Ik zweer

0:45:05.899 --> 0:45:09.689

dat ik getrouw zal zijn aan de
grondwet, dat ik de wetten zal

0:45:09.689 --> 0:45:13.369

nakomen en dat ik mijn plichten als lid
van de raad, als raadscommissielid

0:45:13.369 --> 0:45:17.099

naar eer en geweten
zal vervullen. Wat is

0:45:17.099 --> 0:45:19.139

daarvoor daar? Wat is
daarop? Uw reactie?.

0:45:22.049 --> 0:45:25.709

Ook u van harte gefeliciteerd met
uw raadscommissielid en bij dit

0:45:25.709 --> 0:45:29.699

feestelijke moment horen uiteraard
felicitaties bloemen en een

0:45:29.699 --> 0:45:33.119

prachtig boek over hoe het
raadswerk eraan toegaat

0:45:33.729 --> 0:45:37.569

dat ligt hier en die ga ik
u nu overhandigen. Daarna

0:45:37.569 --> 0:45:41.299

schors ik de vergadering en
hebben leden van de gemeenteraad

0:45:41.299 --> 0:45:45.019

allereerst een gelegenheid de nieuwe
raadscommissieleden te feliciteren

0:45:45.019 --> 0:45:48.549

dan andere aanwezigen ook
leden van het college

0:45:48.549 --> 0:45:52.069

en dus een vergadering is
daarmee voor vijf minuten

0:45:52.069 --> 0:45:52.729

geschorst.

0:46:19.699 --> 0:46:23.639

Zoals ik zei, de vergadering is geschorst en ik nodig de leden van de raad om te feliciteren en dank ook

0:46:23.639 --> 0:46:27.189
voor de applaus. Zeker gepast op dit moment, vijf minuten geschorst.

0:50:21.949 --> 0:50:23.899
Ik heropen de vergadering

0:50:23.899 --> 0:50:27.339
na dit feestelijke moment

0:50:27.339 --> 0:50:31.039
en mooi omdat deze twee
nieuwe raadscommissieleden

0:50:31.039 --> 0:50:33.929
ook zo te verwelkomen, en.

0:50:35.639 --> 0:50:39.639
Wij gaan nu door naar het
volgende agendapunt dat is

0:50:39.639 --> 0:50:43.259
agendapunt zeven, de
meningsvorming de onderwerpen die

0:50:43.259 --> 0:50:46.949
vanavond in het debat worden
gebracht en worden besproken.

0:50:46.949 --> 0:50:50.729
Zoals bij de agendavaststelling
geconcludeerd beginnen we zo direct

0:50:50.729 --> 0:50:53.569
met de verklaring
van het college.

0:50:54.389 --> 0:50:58.269
Daarna gaan we spreken over het
bestemmingsplan valken weg, hartkampen

0:50:58.269 --> 0:51:01.859
weg, daarna de uitbreiding-renovatie
van begraafplaats, typen bos,

0:51:01.859 --> 0:51:05.519
daarna de ontwikkelagenda
bewonersparticipatie gemeente

0:51:05.519 --> 0:51:09.039
Barneveld 2025 en daarna
de aanwending van de

0:51:09.039 --> 0:51:12.489
herinrichting en Rio, vervanging

van de weg, de stroop.

0:51:13.489 --> 0:51:16.799

En vervolgens komen we dan
bij de moties vreemd aan de

0:51:16.799 --> 0:51:20.399

agenda. Dat is de
volgorde der dingen.

0:51:20.399 --> 0:51:24.279

Bij agendapunt
zeven,. Dan gaan we

0:51:24.279 --> 0:51:27.879

over tot het afleggen van verklaring
door het college en mag ik daar

0:51:27.879 --> 0:51:31.659

wethouder Pluijmers die namens
het college die verklaring zal

0:51:31.659 --> 0:51:35.419

afleggen in uw midden uitnodigen
naar het spreekgestoelte.

0:51:43.679 --> 0:51:45.109

Wethouder, het woord is aan u.

0:51:47.879 --> 0:51:51.399

Voorzitter, dank u
wel. In de vorige

0:51:51.399 --> 0:51:54.929

raadsvergadering is een motie van wantrouwen
ingediend vanuit de raad tegen het

0:51:54.929 --> 0:51:58.749

voltallige college.
Ondanks het feit dat deze

0:51:58.749 --> 0:52:02.689

motie verworpen is, voelen wij
ons hierdoor zeer geraakt.

0:52:02.689 --> 0:52:06.279

Het college heeft daar
onderling intensief over

0:52:06.279 --> 0:52:09.759

gesproken er is veel gebeurd en
zaken zijn niet goed gegaan.

0:52:09.759 --> 0:52:13.339

Wij zijn daarvoor
verantwoordelijk het

0:52:13.339 --> 0:52:16.999

verwijt richt zich met name op
het openbaar maken van onze memo

0:52:16.999 --> 0:52:20.999
van twaalf september jongstleden over
de relatie met de oranjevereniging

0:52:20.999 --> 0:52:24.439
wij hebben ons bij het
openbaar maken van de memo

0:52:24.439 --> 0:52:28.359
onvoldoende gerealiseerd wat het
effect hiervan zou kunnen zijn. We

0:52:28.359 --> 0:52:32.299
willen daarom als college onze welgemeende
excuus aanbieden aan de oranjevereniging

0:52:32.299 --> 0:52:34.969
en aan u als gemeenteraad
voor de gang van zaken.

0:52:34.969 --> 0:52:38.669
Het college hecht
eraan een goede

0:52:38.669 --> 0:52:42.229
samenwerkingspartner te zijn voor de
samenleving en de gehele gemeenteraad.

0:52:43.259 --> 0:52:46.949
Wij spreken de wens uit dat deze
verklaring kan bijdragen aan het

0:52:46.949 --> 0:52:50.669
herstel van vertrouwen. Wij zien
dan ook dat we iets te doen

0:52:50.669 --> 0:52:54.589
hebben om deze verbinding met
elkaar te versterken. Van onze kant

0:52:54.589 --> 0:52:58.509
gaan wij daarom graag het gesprek aan
met u om het samenspel te verbeteren

0:52:58.509 --> 0:53:01.249
en wat daarvoor nodig
is. Dank u wel voor.

0:53:07.159 --> 0:53:10.949
Dank, mevrouw Wethouder
pluimers voor uw

0:53:10.949 --> 0:53:14.569
verklaring namens
het college als

0:53:14.569 --> 0:53:18.429
vervolg op de raadsvergadering
van 25 september.

0:53:18.429 --> 0:53:22.289
Ik heb aangegeven en wat hebben met
elkaar geconcludeerd dat er ruimte is

0:53:22.289 --> 0:53:26.179
voor reactie vanuit fracties.
Is daar behoefte aan? En zo

0:53:26.179 --> 0:53:29.059
ja, dan steek dan
even uw hand op

0:53:29.059 --> 0:53:31.899
fractie van lokaal belang,
die ik even lang.

0:53:34.949 --> 0:53:36.729
Voorzitter, mag ik eerst
1 punt van orde maken?.

0:53:37.749 --> 0:53:38.329
Zeker.

0:53:38.839 --> 0:53:42.459
Ik zou graag eerst even willen schorsen met
mijn fractie om even met elkaar te bespreken

0:53:42.459 --> 0:53:46.209
op welke wijze we hierop reageren.
Dus als u mij dat toestaat en

0:53:46.209 --> 0:53:49.609
misschien bestaat dat, bestaat die
behoefte wel breder in de raad.

0:53:50.679 --> 0:53:54.609
Ja, die als ik wil dat dat verzoek
zeker even honoreren ik kan me

0:53:54.609 --> 0:53:58.239
voorstellen dat als je kort wil reageren, dat
dat je even nadenken. Wat zou dan de reactie

0:53:58.239 --> 0:54:02.239
zijn? Dus ik stel voor om vijf
minuten ik hoop dat dat voldoende is

0:54:02.239 --> 0:54:06.189
ja, even te schorsen en nu die gelegenheid
te bieden. De vergadering is wat mij

0:54:06.189 --> 0:54:09.959
heeft: vijf minuten geschorst en daarna geef ik

het woord allereerst aan de heer geven voor de

0:54:09.959 --> 0:54:13.079
reactie vergadering is
geschorst tot. Acht uur.

0:54:22.429 --> 0:54:22.829
Ja.

0:54:28.749 --> 0:54:29.659
Dan nadenken.

1:07:00.624 --> 1:07:04.404
En na deze schorsing
gaan we over naar de

1:07:04.404 --> 1:07:08.094
mogelijkheid voor uw raad om

1:07:08.094 --> 1:07:11.884
kort te reageren op hetgeen wat
is verklaard door het college.

1:07:12.794 --> 1:07:16.754
Ik wilde dat eigenlijk gewoon doen
in de gebruikelijke volgorde van

1:07:16.754 --> 1:07:20.674
grootste oppositiepartij
dan de grootste

1:07:20.674 --> 1:07:23.574
coalitiepartij en zo door,
zoals we dat Normaal,

1:07:23.574 --> 1:07:27.554
zoals we dat Normaal doen,
zal ik maar zeggen, maar ik

1:07:27.554 --> 1:07:31.374
heb begrepen dat de
fracties van Pro 98 98,

1:07:31.374 --> 1:07:35.174
het CDA-VVD burgerinitiatief

1:07:35.174 --> 1:07:39.134
en lid bos, als ik het goed zeg,
gezamenlijk zullen reageren en

1:07:39.134 --> 1:07:43.014
dat de heer kordaat name zijn het woord
zou voeren. Dus het lijkt mij goed en ook

1:07:43.014 --> 1:07:47.004
gegeven hun insteek. Tijdens
de raadsvergadering van

1:07:47.004 --> 1:07:50.984
september om hun eerste gelegenheid
te geven om korte verklaring af te

1:07:50.984 --> 1:07:54.844
leggen en dan bied ik de andere fracties
ook de gelegenheid kan. Kan dat op

1:07:54.844 --> 1:07:58.604
uw instemming rekenen? Goed, zo, dan
ga ik de heer Correa uitnodigen

1:07:58.604 --> 1:08:02.044
voor zijn reactie. Het
wordt zijn de heer Korea.

1:08:03.174 --> 1:08:06.784
Ja, dank u wel, voorzitter, een inderdaad een
gezamenlijke reactie namens de indieners

1:08:06.784 --> 1:08:10.544
van zowel het verzoek tot
interpellatie als ook de

1:08:10.544 --> 1:08:14.204
motie van wantrouwen. De
indieners van het verzoek tot

1:08:14.204 --> 1:08:17.834
interpellatie willen in eerste
plaats nogmaals stellen het

1:08:17.834 --> 1:08:21.594
ontzettend jammer te hebben gevonden dat de
interpellatie geen doorgang heeft kunnen

1:08:21.594 --> 1:08:25.314
vinden en wij daardoor ons
genoodzaakt voelde tot het

1:08:25.314 --> 1:08:29.184
uitspreken van de motie
van wantrouwen. Wij

1:08:29.184 --> 1:08:33.144
danken het college voor dit positieve
gebaar en de constatering dat

1:08:33.144 --> 1:08:36.934
het college wil werken aan het herstel
van vertrouwen en de onderlinge

1:08:36.934 --> 1:08:40.314
samenwerking. In het
bijzonder zijn wij blij

1:08:40.314 --> 1:08:44.204
met de gemaakte excuses naar

de oranjevereniging en we gaan

1:08:44.204 --> 1:08:46.864
ervanuit dat zij deze
inzichten meenemen.

1:08:47.984 --> 1:08:51.264
Lees het college in
toekomstige samenwerkingen

1:08:51.264 --> 1:08:54.844
wij willen graag als

1:08:54.844 --> 1:08:58.644
indieners in gezamenlijkheid
met het college

1:08:58.644 --> 1:09:02.384
verder in gesprek over hoe het
samenspel verbeterd kan worden

1:09:02.384 --> 1:09:06.264
ten behoeve van de samenleving
en van de raad. Dank u

1:09:06.264 --> 1:09:06.424
wel.

1:09:10.594 --> 1:09:14.014
Dank. Ik ga de heer
top uitnodigen om

1:09:14.014 --> 1:09:18.004
namens de fractie van de
SGP zijn reactie te geven.

1:09:18.004 --> 1:09:22.204
Voorzitter,

1:09:22.204 --> 1:09:25.994
dank u wel voorzitter, dank aan
het college voor deze verklaring.

1:09:25.994 --> 1:09:28.174
Goed dat.

1:09:28.194 --> 1:09:31.684
Op deze wijze reflectie is getoond over
het naar buiten brengen van de memo

1:09:31.684 --> 1:09:33.974
met betrekking tot
de stand van zaken.

1:09:34.254 --> 1:09:36.434
Oranje vereniging, dank u wel.

1:09:36.434 --> 1:09:40.434

Dank je top. Dan ga

1:09:40.434 --> 1:09:44.264
ik naar de heer kavel lokaal belang.
Het wordt iets aan u. Voor.

1:09:44.264 --> 1:09:47.984
Voorzitter, we hebben het college gehoord,
een college dat feilbaar is, zoals wij

1:09:47.984 --> 1:09:51.244
allemaal feilbaar zijn. Alle fracties
hadden een bijdrage voor het

1:09:51.244 --> 1:09:55.134
interpellatiedebat van enkele weken
teruggeschreven een bijdrage die we niet zullen

1:09:55.134 --> 1:09:58.834
kennen. Van mij, van onze fractie
mag u weten dat wij in de in de

1:09:58.834 --> 1:10:02.814
bewuste bijdrage kritisch waren op
de wijze waarop het memo, waar alles

1:10:02.814 --> 1:10:06.624
omdraait werd gecommuniceerd zojuist
hebben we gehoord dat het college bij

1:10:06.624 --> 1:10:10.424
nadere beschouwing ook niet erg gelukkig
is met haar eigen handelen. Het is goed

1:10:10.424 --> 1:10:14.424
om het dan te benoemen en vervolgens
weer verder te gaan. Dagelijks worden

1:10:14.424 --> 1:10:18.254
er beslissingen genomen en zoals wij dan thuis
zeggen, je kunt niet altijd zes gooien, hier

1:10:18.254 --> 1:10:22.014
ook hier niet ook dit college niet.
Dat is voor ons wat telt: binnen de

1:10:22.014 --> 1:10:25.534
muren van het raadhuisplein twee naar
buiten, naar de oranjevereniging

1:10:25.534 --> 1:10:29.464
voorthuizen en naar al die andere verenigingen
kan er slechts op één manier geantwoord

1:10:29.464 --> 1:10:33.164
worden. We verwachten een college dat zijn
stinkende best doet om zaken gedaan te

1:10:33.164 --> 1:10:37.164
krijgen binnen de grenzen van de mogelijkheden,
maar eigenlijk gebeurde dat al wel

1:10:37.164 --> 1:10:41.014
volgens ons. Één boodschap zou ik
nog graag uit onze bijdrage van

1:10:41.014 --> 1:10:44.614
destijds mee willen geven en ik
denk dat ik dat mag zeggen, ook

1:10:44.614 --> 1:10:47.514
in mijn vorige hoedanigheid

1:10:47.514 --> 1:10:51.264
als bestuurslid van van vele

1:10:51.264 --> 1:10:54.704
verenigingen. Er is een
verschil tussen een

1:10:54.704 --> 1:10:58.344
ontwikkelaar en een bestuur
van een vereniging,

1:10:58.344 --> 1:11:02.334
zelfs als die laatste zich op het pad
van de ontwikkelaar begeeft. Je hoeft

1:11:02.334 --> 1:11:06.234
niet alles te accepteren, maar het
begrip voor ongeduld en onbegrip vanuit

1:11:06.234 --> 1:11:08.814
een bestuur gerund door vrijwilligers.
Dank u wel, voorzitter.

1:11:08.834 --> 1:11:12.684
Dank ik even lang ook voor
uw reactie. Dan kijk ik tot

1:11:12.684 --> 1:11:16.334
slot naar de ChristenUnie voor
een reflectie de heer Wieneke

1:11:16.334 --> 1:11:17.974
ja, dank u wel, voorzitter.

1:11:18.554 --> 1:11:21.864
Dank het college ook voor de gedane
reflectie we vinden dat moedig.

1:11:21.864 --> 1:11:25.464
We ervaren het ook weer eens een
stap-vooruit en hebben vertrouwen in de

1:11:25.464 --> 1:11:28.764

voortgang en totstandkoming van de
verplaatsing van de oranjevereniging

1:11:28.764 --> 1:11:32.174
want dat levert heel veel
kansen op Voorthuizen en.

1:11:32.194 --> 1:11:35.754
Daar kijken we naar
uit. Dank u wel. Dank

1:11:35.754 --> 1:11:39.614
ook aan de wieneke vanuit zijn
fractie en volgens mij zijn dan alle

1:11:39.614 --> 1:11:43.494
fracties aan het woord geweest
staat mij toe één opmerking te

1:11:43.494 --> 1:11:47.004
maken. Ik vind het toch betekenis
voor wat hier vanavond plaatsvindt

1:11:47.004 --> 1:11:50.904
vanuit het college,.
Ook vanuit het

1:11:50.904 --> 1:11:54.734
midden van de raad en de manier waarop
daarop wordt gereageerd en dat het

1:11:54.734 --> 1:11:57.554
belang van onze inwoners, ondernemers
en maatschappelijke organisaties

1:11:57.554 --> 1:12:01.254
bovenaan staat. Dat is in
verschillende bijdragen tot

1:12:01.254 --> 1:12:05.134
uitdrukking gebracht en er ligt
inderdaad een opdracht om te werken

1:12:05.134 --> 1:12:08.764
aan dat samenspel maar volgens mij kunnen
we die handschoen nu met elkaar ook

1:12:08.764 --> 1:12:12.664
oppakken. Dus heel mooi dat dat
op deze manier kan verlopen, zegt

1:12:12.664 --> 1:12:16.304
ook iets over het bestuur en u als
gemeenteraad als hoogste. We gaan

1:12:16.304 --> 1:12:19.794
van het lokale bestuur hier in Barneveld
en wil ik vanuit mijn zijde toch ook

1:12:19.794 --> 1:12:23.094
woord van dank voor
uitspreken. Dank u wel,.

1:12:23.944 --> 1:12:25.594
Dan gaan we naar.

1:12:29.394 --> 1:12:33.064
Ja, je moet ook even kijken
waar we even waren, naar het

1:12:33.064 --> 1:12:35.784
bestemmingsplan, beste
mensen, want we gaan gewoon

1:12:35.784 --> 1:12:39.594
voort 7, punt

1:12:39.594 --> 1:12:39.974
1, het

1:12:39.974 --> 1:12:44.294
bestemplanprocedure

1:12:44.294 --> 1:12:47.704
we als eerste bespreken die
is doorgeschoven vanuit

1:12:47.704 --> 1:12:51.684
25 september en
daarvoor hebben we

1:12:51.684 --> 1:12:55.664
vier sprekers de heer Correa
Van Pro 98, de heer Hazeleger

1:12:55.664 --> 1:12:59.524
van de SGP, mevrouw leden van
lokaal belang en de heer bos

1:12:59.524 --> 1:13:03.464
van lid bos. Allereerst
ga ik de heer

1:13:03.464 --> 1:13:06.814
Corona uitnodigen voor zijn bijdrage
en heeft daarvoor vijf minuten

1:13:06.814 --> 1:13:09.614
spreektijd het woord
is aan de heer Corona.

1:13:14.674 --> 1:13:18.254
Voorzitter, dank u wel. De locatie
aan de valse weg bevindt zich in ons

1:13:18.254 --> 1:13:22.004

agrarisch bedrijven
landschap. Voor onder

1:13:22.004 --> 1:13:25.904
andere dit gebied heeft deze raad voor
de zomervakantie een toetsingskader

1:13:25.904 --> 1:13:29.384
vastgesteld. Pro 98 was
hier kritisch over

1:13:29.384 --> 1:13:33.174
omdat wij vreesden voor
industrialisatie van het

1:13:33.174 --> 1:13:36.744
buitengebied het is immers
goedkoper OM-niet agrarische

1:13:36.744 --> 1:13:39.844
activiteiten in het agrarisch
bedrijven landschap te realiseren.

1:13:39.844 --> 1:13:43.424
Zo benoemden wij eerder
de hartkampen weg tot

1:13:43.424 --> 1:13:47.044
industriële muur langs
de Veluwe. Het is

1:13:47.044 --> 1:13:51.004
goedkoper dan op een bedrijventerrein
als daar tenminste plek is.

1:13:52.814 --> 1:13:56.794
Daarnaast zitten niet-agrarische
bedrijfsactiviteiten in het buitengebied door

1:13:56.794 --> 1:14:00.714
hun geur gevoeligheid ontwikkelingen
van agrarische activiteiten in de

1:14:00.714 --> 1:14:04.684
weg. Hiermee gaat de agrarische
sector verder op slot.

1:14:04.684 --> 1:14:08.584
Deze consequentie mag voor
de raad geen verrassing

1:14:08.584 --> 1:14:12.304
zijn. Het is het gevolg van
besluiten van deze gemeenteraad

1:14:12.304 --> 1:14:15.204
zelf. Opgemerkt werd.

1:14:16.674 --> 1:14:20.574
In de commissie en ook in de stukken
dat er sprake was van een gemaximeerde

1:14:20.574 --> 1:14:24.284
schaalgrote 1000 vierkante
meter vloeroppervlakte

1:14:24.284 --> 1:14:27.544
en maximaal 100 vierkante
meter buiten opslag,

1:14:27.544 --> 1:14:31.344
gericht op kleinschalige
heid einde citaat

1:14:31.344 --> 1:14:34.474
over bestaande bedrijven
zegt het toetsingskader

1:14:34.474 --> 1:14:38.374
handhaven van bestaande niet-agrarische
bedrijvigheid maar geen

1:14:38.374 --> 1:14:42.304
groeiruimte bieden boven
de hier bovengenoemde en

1:14:42.304 --> 1:14:46.024
gestelde maxima. En
toen kwamen we in de

1:14:46.024 --> 1:14:49.194
voorlaatste commissie ronde te spreken
over het plan van de valse weg.

1:14:49.194 --> 1:14:52.354
168 complimenten aan lid bos,.

1:14:54.354 --> 1:14:57.964
Die zo opmerkzaam was dit plan te
willen bespreken in de commissie.

1:14:57.964 --> 1:15:01.924
Het betreft een kraan,
verhuurder die van grote afstand

1:15:01.924 --> 1:15:05.694
al zichtbaar is voor
mensen die richting cocker

1:15:05.694 --> 1:15:09.184
omrijden buiten opslag
is hier geen bijzaak

1:15:09.184 --> 1:15:12.484
maar absoluut de hoofdzaak de

1:15:12.484 --> 1:15:16.394
vloeroppervlakte gaat naar
1000 vierkante meter, maar de

1:15:16.394 --> 1:15:20.194
buiten opslag neemt toe tot
meer dan 11000 vierkante

1:15:20.194 --> 1:15:23.954
meter. Het bedrijf zou binnen
de huidige kaders moeten worden

1:15:23.954 --> 1:15:27.674
gerespecteerd. Maar wat blijkt
nu? Het college stelt vier

1:15:27.674 --> 1:15:31.614
maanden naar het vaststellen van ons nieuwe
toetsingskader alweer maatwerk voor.

1:15:31.614 --> 1:15:35.304
Voor de volkse weg 168 wordt
de functieverandering ingezet,

1:15:35.304 --> 1:15:39.244
een beleid dat van toepassing is op
agrarische activiteiten en specifiek

1:15:39.244 --> 1:15:43.244
voor onze gemeente, ook op niet-agrarische
activiteiten. In dit voorstel is

1:15:43.244 --> 1:15:47.024
zowel de kraan verhuur aan de valse weg
als ook de locatie aan de hartkampen weg

1:15:47.024 --> 1:15:50.754
68, waarvoor de functieverandering
plaats zou moeten vinden, verre

1:15:50.754 --> 1:15:54.654
van agrarisch te noemen. Er
wordt 150 vierkante meter

1:15:54.654 --> 1:15:58.174
aan bouwwerken gesloopt, zo stelt
de toelichting bij dit plan op de

1:15:58.174 --> 1:16:02.034
hartkampen weg. Maar als ik
op de locatie ga kijken, dan

1:16:02.034 --> 1:16:05.734
blijkt het slechts een ingestorte
houten chalet te betreffen met 30

1:16:05.734 --> 1:16:08.864
vierkante meter meet

ik het heel royaal

1:16:08.864 --> 1:16:12.724
hoe zit dat? En dat kleine
ingestorte bouwwerk

1:16:12.724 --> 1:16:16.694
staat in geen verhouding tot de
schaal van een loods die hiermee mag

1:16:16.694 --> 1:16:20.364
worden gerealiseerd. En dan de
gronden waar de hout opslag

1:16:20.364 --> 1:16:24.214
plaatsvond en functieverandering
plaats zal vinden naar onbebouwd

1:16:24.214 --> 1:16:28.114
agrarisch. Ook die winst door het
wegvallen van hout op opslag

1:16:28.114 --> 1:16:31.934
valt in het niet bij de omvang en de schaal
van de activiteiten die hiermee op de

1:16:31.934 --> 1:16:33.434
valse weg mogelijk
worden gemaakt.

1:16:33.644 --> 1:16:37.174
Dank u heeft een interruptie
voordat u verder gaat de heer

1:16:37.174 --> 1:16:39.184
Hazeleger de loods.

1:16:39.304 --> 1:16:41.884
Die wordt gerealiseerd. Hoe
groot is die loods denkt?.

1:16:43.174 --> 1:16:46.104
In zijn totaliteit wordt
die 1000 vierkante meter.

1:16:47.054 --> 1:16:48.934
Hazeleger heel goed, en
hoe groot is die nu?.

1:16:48.954 --> 1:16:52.854
Hij hoorde me er niet helemaal

1:16:52.854 --> 1:16:55.444
op vast, maar ik geloof
850 vierkante meter.

1:16:56.074 --> 1:16:56.274
Niet.

1:16:56.364 --> 1:16:56.534
Ja.

1:16:56.534 --> 1:16:56.694
Ja.

1:16:56.694 --> 1:17:00.084
Leer ik denk deze 125, dus
we hebben een. We hebben

1:17:00.084 --> 1:17:04.044
een loods die al bijna 1000 vierkante
meter is en nu lijkt het net of er

1:17:04.044 --> 1:17:07.824
een nieuwe loods komt van 1000 vierkante.
Ik. Ik herstel, voorzitter, maar ik zal me

1:17:07.824 --> 1:17:11.824
expliceren want dan hebben we de
feiten helemaal scherp samen. De

1:17:11.824 --> 1:17:15.764
loods wordt dan inderdaad met 80
vierkante meter vergroot, maar de

1:17:15.764 --> 1:17:18.904
buiten opslag wordt
vergroot met zeven,

1:17:18.904 --> 1:17:22.764
4700 vierkante meter.
Nou, dan hebben we de

1:17:22.764 --> 1:17:24.384
feiten weer scherp met elkaar.

1:17:28.354 --> 1:17:32.234
Kunt. Verder. Dank u wel, voorzitter,
er wordt 150 vierkante meter aan

1:17:32.314 --> 1:17:35.254
bouwwerk volgens mij had
ik dat al genoemd, een.

1:17:36.914 --> 1:17:40.914
Ja en van de hout opslag is
momenteel ook geen sprake. Er

1:17:40.914 --> 1:17:44.524
wordt op dit moment een zandbak
opgewerkt geworpen en er zijn

1:17:44.524 --> 1:17:48.244
betonplaten gelegd op een plek
waar volgens voorliggend plan

1:17:48.244 --> 1:17:51.574
agrarische grond gerealiseerd
zou moeten gaan worden.

1:17:52.364 --> 1:17:55.714
En wij zijn benieuwd, voorzitter,
of dit past binnen het vigerende

1:17:55.714 --> 1:17:59.094
bestemmingsplan, wat wij in 2011 hebben
vastgesteld en dat gaat het om het

1:17:59.094 --> 1:18:02.574
het opwerpen van grond,
wallen en het plaatsen van

1:18:02.574 --> 1:18:06.374
betonplaten verharding
resumerend de raad

1:18:06.374 --> 1:18:10.324
herijkte recent haar eigen toetsingskader
voor het landelijk gebied, hoezeer

1:18:10.324 --> 1:18:14.224
wij deze kraan, verhuurder het ook gunnen, dit
is wat ons betreft nu typisch een voorbeeld

1:18:14.224 --> 1:18:17.844
van een bedrijf dat in zijn huidige,
maar zeker in toekomstige omvang,

1:18:17.844 --> 1:18:21.824
past op een industrieterrein en
niet in het buitengebied door

1:18:21.824 --> 1:18:25.234
nu al de teugels te laten vieren, is het
nieuwe toetsingskader alweer verzwakt

1:18:25.234 --> 1:18:29.014
nog voordat wij het überhaupt
fatsoenlijk hebben geïmplementeerd

1:18:29.014 --> 1:18:32.814
wat ons in dit plan ook zeer
stoort is dat er gerekend wordt

1:18:32.814 --> 1:18:35.774
met een papieren werkelijkheid
in plaats van een

1:18:35.774 --> 1:18:39.414
praktijksituatie de 150 vierkante
meter bebouwing van de

1:18:39.414 --> 1:18:43.324
Harskamp weg betreft in de

praktijk nog geen 30 vierkante

1:18:43.324 --> 1:18:47.244
meter, ongefundeerd een
houten chaletje op

1:18:47.244 --> 1:18:51.144
instorten. Procent wil daarom
tegen dit voorstel stemmen

1:18:51.144 --> 1:18:55.054
om het fingerend bestemmingsplan te wijzigen.
We adviseren onze collega-raadsleden

1:18:55.054 --> 1:18:58.714
dit ook te doen. Neem uw eigen
ge beleidskader serieus en

1:18:58.714 --> 1:19:02.184
breken met het gemeentelijke
kampioen maatwerk imago.

1:19:02.184 --> 1:19:06.164
Met dit plan creëren we een nieuw
president waarmee we ook het

1:19:06.164 --> 1:19:08.934
nieuwe toetsingskader
onderuit halen. Dank u wel.

1:19:08.934 --> 1:19:12.894
Dank heer Correa voor uw
inbreng en is de termijn,

1:19:12.894 --> 1:19:16.684
dan ga ik de heer Hazeleger
uitnodigen voor zijn bijdrage

1:19:16.684 --> 1:19:20.064
vanuit de fractie van de
SGP. Het woord is aan u.

1:19:20.064 --> 1:19:24.014
Dank u wel

1:19:24.014 --> 1:19:24.254
voor.

1:19:24.254 --> 1:19:28.134
Voorzitter, dit bestemmingsplan
maakt het mogelijk om

1:19:28.134 --> 1:19:31.684
een bestaande bedrijfsruimte te
verplaatsen op eigen terrein en

1:19:31.684 --> 1:19:34.684
uitbreiding van het

buitenterrein aan de valse weg

1:19:34.684 --> 1:19:38.564

168. Locatie bekend. Wat is

1:19:38.564 --> 1:19:42.494

de link met de hartkampen weg, .

De locatie hartkampen wegkomt

1:19:42.494 --> 1:19:46.094

8000 vierkante meter niet-agrarische

bedr bedrijfsbestemming te

1:19:46.094 --> 1:19:50.094

vervallen als compensatie voor de

uitbreiding van het terrein aan de valse

1:19:50.094 --> 1:19:53.604

weg Barneveld is een

ondernemende gemeente met

1:19:53.604 --> 1:19:57.394

bedrijven die veelal in het

buitengebied ontstaan zijn. Dit

1:19:57.394 --> 1:20:01.274

bedrijf is ooit aan de wal huizen,

weg begonnen en is daarna

1:20:01.274 --> 1:20:04.884

verplaatst naar de

valse weg op een

1:20:04.884 --> 1:20:08.774

bestemming van een voormalige Mil

fabriek. Vanwege de groei is

1:20:08.774 --> 1:20:11.964

het bedrijf van de twee broers

toen de tijd gesplitst.

1:20:11.964 --> 1:20:15.784

Hieruit is ook Brink

Staalbouw ontstaan. U allen

1:20:15.784 --> 1:20:19.764

wel bekend. Het

achtergebleven bedrijf is

1:20:19.764 --> 1:20:23.694

doorontwikkeld en heeft meer

ruimte nodig. Kan dit wel op

1:20:23.694 --> 1:20:27.534

deze locatie? De SGP vindt

van wel, om de volgende

1:20:27.534 --> 1:20:31.124

redenen. De eerste reden
is: in deze buurt

1:20:31.124 --> 1:20:34.204
zitten veel andere bedrijven
tussen de huisnummers

1:20:34.204 --> 1:20:36.574
168 en 200.

1:20:38.354 --> 1:20:42.014
Ja, ik was eigenlijk wel benieuwd wat er tussen die
huisnummers is, dus misschien dat je ziek kunt afmaken

1:20:42.394 --> 1:20:42.574
zal ik.

1:20:42.754 --> 1:20:46.294
In afmaken dus tussen die
twee huisnummers 168 en

1:20:46.294 --> 1:20:50.044
200, zitten twee autobedrijven
een loodgietersbedrijf

1:20:50.044 --> 1:20:53.144
een bedrijf in zonweringen
woning, stoffering

1:20:53.144 --> 1:20:56.764
metaalbewerking houtbouw
Warmtepompen en een

1:20:56.764 --> 1:20:57.484
trappen fabriek.

1:20:57.484 --> 1:21:01.194
Punt. Dank u wel, u heeft
een vraag. De bos.

1:21:01.254 --> 1:21:05.154
Ja, dank u wel voorzitter, ja, ik heb
een vraag aan de heer Hazeleger want

1:21:05.154 --> 1:21:08.594
hij schetst: het is inderdaad begonnen
aan de valk weg met twee broers

1:21:08.594 --> 1:21:12.524
en dat is van de één daar gebleven.
Het kraan, vuur, bedrijf en het

1:21:12.524 --> 1:21:16.024
andere is staalbouw geworden.
Als u dan het hele

1:21:16.024 --> 1:21:19.764
dossier nog verder wilt uitdiepen

dan betekent het ook dat

1:21:19.764 --> 1:21:23.454
de andere broer nog een stap verder
is gegaan en op dit moment op

1:21:23.454 --> 1:21:27.374
de nieuwe hasselaar één
volgens mij een nieuw kraan

1:21:27.374 --> 1:21:31.294
verhuurbedrijf heeft gezet. Om dat
even te duiden. Misschien dat ik

1:21:31.294 --> 1:21:34.954
er straks nog op terugkom maar dat is natuurlijk
wel. Het betekent want dat is in de commissie ook

1:21:34.954 --> 1:21:38.944
geweest van het is economisch van belang
dat het anders niet uit kan en je

1:21:38.944 --> 1:21:42.804
ziet dus dat de ene broer
het wel kan en dus de stap

1:21:42.804 --> 1:21:46.524
maken van staalbedrijf naar kraan,
bedrijven op de industrieterrein

1:21:46.524 --> 1:21:50.514
wat is de motivatie dan om dit
ook niet dit bedrijf dan te

1:21:50.514 --> 1:21:53.874
zeggen? Hé, het is mogelijk. Waarom verhuizen
we dit niet naar het industrieterrein

1:21:54.204 --> 1:21:57.934
en ik denk dat het
komt omdat het

1:21:57.934 --> 1:22:01.894
bedrijf doorontwikkeld is op die locatie
en nu voor de stap staat van wat gaan

1:22:01.894 --> 1:22:05.304
we doen? Nou, op dit moment denk
ik dat er economisch gezien en

1:22:05.304 --> 1:22:08.904
zeker de locaties die als

1:22:08.904 --> 1:22:12.204
alternatief kunnen dienen, dat die er
gewoon simpelweg niet zijn op dit moment.

1:22:12.864 --> 1:22:16.734

En de, ja, de broers zijn allebei ondernemers en de ene is de ander niet, om zo te zeggen, dus

1:22:16.734 --> 1:22:20.544
ja, daar zal ook een verschil in
zitten in ondernemersschap bos,

1:22:20.544 --> 1:22:24.194
voorzitter, nog één,
één poging. Dat is

1:22:24.194 --> 1:22:28.174
namelijk zo, dat u geeft nu aan, er is geen
ruimte, maar er is wel ruimte geweest.

1:22:28.174 --> 1:22:32.124
Dus heeft niet te lang stilgezeten
deze ondernemer om te zorgen

1:22:32.124 --> 1:22:36.104
en hebben wij als binnenveld misschien niet te
lang stilgezeten om die ondernemer daar te zeggen:

1:22:36.104 --> 1:22:38.984
u bent zo groot, we moet u moet
eigenlijk toch wel bewegen naar

1:22:39.484 --> 1:22:43.294
richting waar zijn broer dus ook op
het intern gegaan, met de kennis

1:22:43.454 --> 1:22:47.254
Hazeleger dank u wel, met de kennis
van nu zou dat geconstateerd kunnen

1:22:47.254 --> 1:22:49.684
worden, maar ik denk dat we de
meest allebei geweest zijn. Ook.

1:22:51.364 --> 1:22:54.534
Meneer belder dank u wel. De volgende interrupties
van de heer Cor. Dat wordt dus aan u.

1:22:54.564 --> 1:22:58.174
Ja, voorzitter, ik ben even
benieuwd naar het argument

1:22:58.174 --> 1:23:01.934
dat door de heer Hazeleger
namens de SGP wordt gebruikt,

1:23:01.934 --> 1:23:05.774
namelijk het economische is, een
economisch financieel argument,

1:23:05.774 --> 1:23:09.344
een ruimtelijke ordening,
argument om een

1:23:09.344 --> 1:23:13.314

vergunningsaanvraag op te
toetsen, Heleen,. Niet

1:23:13.314 --> 1:23:17.304

primair, maar één van de overwegingen er
zijn meer overwegingen aan het slot maak

1:23:17.304 --> 1:23:21.214

ik daar nog een opmerking over. Omdat ik
eigenlijk in mijn bijdrage zit, heb ik nog niet

1:23:21.214 --> 1:23:24.924

alles kunnen vertellen en gaat u daar vooral verder
behoefte aan. Straks, dan hoor ik het graag.

1:23:26.474 --> 1:23:30.444

Tweede reden: er is op dit moment geen
alternatief voor verplaatsing van

1:23:30.444 --> 1:23:34.104

dergelijke bedrijven. De ontwikkeling
van nieuwe bedrijventerreinen

1:23:34.104 --> 1:23:38.024

verloopt uiterst moeizaam hierop te
blijven wachten zet een rem op de

1:23:38.024 --> 1:23:41.954

ontwikkeling van onze barneveldse
bedrijven, ook economisch gezien. De derde

1:23:41.954 --> 1:23:45.254

reden: tijdens de commissievergadering
werd een voorbeeld genoemd van een

1:23:45.254 --> 1:23:48.884

vergelijkbaar bedrijf dat in het
verleden wel verplaatst is naar het

1:23:48.884 --> 1:23:52.684

industrieterrein deze situatie was
wat ons betreft niet helemaal

1:23:52.684 --> 1:23:56.444

vergelijkbaar omdat dit bedrijf
tegen de kern van het dorp was

1:23:56.444 --> 1:23:59.894

gevestigd. Economisch gezien
een niet-vergelijkbare

1:23:59.894 --> 1:24:02.554

situatie. Nou, ik
rond af het laatste.

1:24:03.684 --> 1:24:07.354

Het blijft een lastige keuze om dit
soort plannen goed te kunnen wegen.

1:24:07.354 --> 1:24:11.174
De balans van dit plan slaat
door naar de kant van de

1:24:11.174 --> 1:24:15.094
haalbaarheid qua tijd
en economie. Zoals uit

1:24:15.094 --> 1:24:19.064
deze toelichting blijkt, kan de SGP instemmen
met dit voorliggende bestemmingsplan

1:24:19.064 --> 1:24:22.144
en ik heb nog een vraag als
laatste aan het college.

1:24:23.174 --> 1:24:27.174
Om nog even terug te komen op de
tweede reden van mijn betoog. Er is op

1:24:27.174 --> 1:24:30.844
dit moment geen alternatief voor
verplaatsing van dergelijke bedrijven.

1:24:30.844 --> 1:24:34.784
We hebben een vraag aan het
college. Is het denkbaar dat we

1:24:34.784 --> 1:24:37.834
in dit gebied nog meer
ruimte toestaan dan voor

1:24:37.834 --> 1:24:41.764
bedrijfsbestemmingen
sluit, loopt stroef en wat

1:24:41.764 --> 1:24:45.014
de SP betreft, gaan we
nadenken over alternatieve

1:24:45.014 --> 1:24:47.694
bedrijfslocaties in
onze gemeente. Ik dank.

1:24:47.774 --> 1:24:51.384
Wel dank voor uw bijdrage namens
uw fractie. U mag uw microfoon

1:24:51.384 --> 1:24:54.984
uitzetten en uw plaats weer innemen
en dan ga ik de volgende spreker

1:24:54.984 --> 1:24:58.404
uit de raad uitnodigen
en de vraag is

1:24:58.404 --> 1:25:01.914
genoteerd, denk ik. Dat is mevrouw
later van de fractie van lokaal belang

1:25:01.914 --> 1:25:05.294
en u heeft een minuut
spreektijd voor uw bijdrage

1:25:05.294 --> 1:25:08.114
namens de fractie van lokaal
belang. Het woord is aan u.

1:25:12.624 --> 1:25:16.624
Dank u wel voorzitter, ja, lokaal
belang is best blij met dit plan,

1:25:16.624 --> 1:25:20.594
want hier wordt bedrijfsactiviteit
op een uitstoot, stoot gevoelige

1:25:20.594 --> 1:25:24.594
locatie tegen een 2000 gebied
aan verplaatst naar een wat

1:25:24.594 --> 1:25:28.334
gunstiger gelegen locatie en dat
is volgens ons een win voor de

1:25:28.334 --> 1:25:31.584
natuur. Daarnaast worden
op beide locaties

1:25:31.584 --> 1:25:35.354
vergroening plannen uitgevoerd,
wordt de biodiversiteit

1:25:35.354 --> 1:25:38.374
er gestimuleerd. Dat is een
tweede win voor de natuur.

1:25:39.354 --> 1:25:43.134
En verder hebben we een lokaal
bedrijf wat efficiënter

1:25:43.134 --> 1:25:47.024
kan kan werken en nog wat
kan uitbreiden en dat is

1:25:47.024 --> 1:25:50.744
een win voor de economie. En ja,
in de ideale wereld zou het

1:25:50.744 --> 1:25:54.434
bedrijf beter passen op hasselaar maar zoals
we al gehoord hebben, daar is geen plek.

1:25:55.024 --> 1:25:57.224

Dank u heeft een
interruptie die ervaart.

1:25:57.744 --> 1:26:01.734
Ja, voorzitter, ik hoor dat er sprake is van
een win-winsituatie dan ben ik toch even

1:26:01.734 --> 1:26:05.634
benieuwd welke winsituatie
lokaal belang concreet waarneemt

1:26:05.634 --> 1:26:07.214
aan de hartkampen weg.

1:26:07.934 --> 1:26:08.424
Mijn vrouw leed.

1:26:09.914 --> 1:26:12.914
Ik neem aan dat als het bedrijf daar
weg is, dat daar een stuk minder

1:26:12.914 --> 1:26:16.804
verkeersbewegingen zijn en daarnaast
wat ik zei, er zijn daar plannen

1:26:16.804 --> 1:26:20.784
voor. Ik meen een voedselbos en
agrarisch kruiden, landschap en

1:26:20.784 --> 1:26:24.554
dat lijkt mij echt een verbetering
ten opzichte wat het nu is. Door.

1:26:24.554 --> 1:26:28.354
Ja, voorzitter, feitelijk
gaat het om een terrein

1:26:28.354 --> 1:26:32.154
waar in het verleden
hout, stammen werden, op

1:26:32.154 --> 1:26:35.734
boomstammen werden opgeslagen
daar was niet heel erg veel

1:26:35.734 --> 1:26:39.684
activiteit. Wat er op dat
terrein nog wel zich bevindt,

1:26:39.684 --> 1:26:43.584
is een bestemming om
een schuur van 750

1:26:43.584 --> 1:26:47.084
vierkante meter te realiseren.
Dus met het afstoten van deze

1:26:47.084 --> 1:26:50.424

8000 vierkante meter blijft
er nog steeds een prachtige

1:26:50.424 --> 1:26:53.984
inbreidingslocatie over, zeer
courant, waar nog steeds een

1:26:53.984 --> 1:26:57.864
bestemmingsplan op rust van 750 vierkante
meter. Dus als u denkt dat dit

1:26:57.864 --> 1:27:01.294
een verbetering voor de hartkampen
weg gaat opleveren, dan.

1:27:02.394 --> 1:27:06.274
Wil ik u misschien een beetje uit die
droom helpen. Ik ben bang dat hier in de

1:27:06.274 --> 1:27:10.234
toekomst een nieuw bedrijf zou worden gevestigd,
wat op basis van een bestemmingsplan uit

1:27:10.234 --> 1:27:14.134
2011 een hele mooie hal kan
gaan plaatsen. Mevrouw,

1:27:14.134 --> 1:27:18.084
laten, ik denk dat we daar dan met z'n
allen tegen die tijd in de raad weer

1:27:18.084 --> 1:27:19.064
over kunnen discussiëren.

1:27:20.284 --> 1:27:21.374
Tot slot, dan deed
ik hoorde van.

1:27:21.374 --> 1:27:25.144
Ja, voorzitter, ik ben bang van niet, want
dat bestemming, die die rust er al op,

1:27:25.144 --> 1:27:27.714
alleen die bestemming is nooit
omgezet in de praktijk.

1:27:28.804 --> 1:27:32.474
Mevrouw, later. Reactie of u
kunt verder met uw bijdrage.

1:27:33.544 --> 1:27:37.014
Wat ik zei: er is helaas
geen plek op dit moment op

1:27:37.014 --> 1:27:40.774
hartelaar en ons lijkt dit gewoon
de best mogelijke oplossing op dit

1:27:40.774 --> 1:27:44.484

moment. Er is een
een verbetering qua

1:27:44.484 --> 1:27:48.194

biodiversiteit en qua natuur, en
er is de mogelijkheid dat het

1:27:48.194 --> 1:27:51.894

bedrijf gewoon door kan gaan op de
plek waar het nu zit, en dat is aan

1:27:51.894 --> 1:27:55.464

allebei de kanten. Wat ons betreft
een positief effect, en dat kom je

1:27:55.464 --> 1:27:59.374

niet zo vaak tegen. Dus complimenten
wat ons betreft voor deze oplossing.

1:27:59.374 --> 1:27:59.894

Dank u wel.

1:28:00.834 --> 1:28:04.754

Dank u wel voor uw bijdrage namens
uw fractie en dan ga ik de laatste

1:28:04.754 --> 1:28:08.644

spreker uitnodigen en die zal
onderweg. De heer bos en

1:28:08.644 --> 1:28:11.364

u heeft drie minuten
spreektijd het woord is aan u.

1:28:14.394 --> 1:28:17.964

Dank u wel voorzitter, ja, de
bestemmingsplan, valk, wegga kampen weg.

1:28:17.964 --> 1:28:21.964

De focus, voorzitter, is hier eigenlijk
in tweeën geknipt en dat heeft wel te

1:28:21.964 --> 1:28:25.904

maken met de discussie in in in de commissie
die ook plaats heeft gevonden. Dat

1:28:25.904 --> 1:28:29.804

is ten eerste de functieverandering en ten
tweede toch wel het democratische gehalte van

1:28:29.804 --> 1:28:33.794

dit besluit. Voorzitter, functieverandering
op de locatie valse weg heeft daar al

1:28:33.794 --> 1:28:37.714

een keer plaatsgevonden. Een voerfabriek
Malfa riek naar een kraan bedrijf en kijken

1:28:37.714 --> 1:28:41.554
ernaar het huidige benieuwen beleid,
functieverandering beleid. Dan lees ik

1:28:41.554 --> 1:28:45.464
eigenlijk dat er ten alle tijden een
transitie is die eenmalig is. Als het

1:28:45.464 --> 1:28:49.364
gaat om functieverandering. Zie je
nu hier een bedrijf van. De valse

1:28:49.364 --> 1:28:52.854
weg maakt dus gebruik voor een tweede keer
als het gaat om functieverandering beleid

1:28:52.854 --> 1:28:56.794
en functieverandering beleid is eigenlijk
het doel om kleine bedrijf in het

1:28:56.794 --> 1:29:00.224
buitengebied als als een soort
kweekvijver daar neer te zetten.

1:29:00.224 --> 1:29:03.934
En dan voor volgende
stap is dan daarin te

1:29:03.934 --> 1:29:07.874
groeien, als dat economisch een
stuk meer body krijgt als bedrijf

1:29:07.874 --> 1:29:11.584
om te groeien en dan richting het
het industrieterrein te gaan, want

1:29:11.584 --> 1:29:15.184
een bedrijf zoals dit met deze
omvang behoort eigenlijk niet in het

1:29:15.184 --> 1:29:19.044
buitengebied op deze manier
behandelt, verandert

1:29:19.044 --> 1:29:22.484
eigenlijk het buitengebied in de
landelijke gelegen industrieel

1:29:22.484 --> 1:29:26.334
industrieel industriegebied met
die de hoofdfunctie eigenlijk

1:29:26.334 --> 1:29:29.134
heeft landbouw, maar daar eigenlijk
niets meer te zoeken heeft

1:29:29.134 --> 1:29:32.994

en dit staat toch
eigenlijk haaks op het.

1:29:34.184 --> 1:29:37.634
LG beleid, wat we recentelijk
hebben aangenomen het regionaal

1:29:37.634 --> 1:29:41.604
perspectief. Landbouwgebied.
Voorzitter, en dan komt

1:29:41.604 --> 1:29:45.594
er ook nog bij dat de functieverandering
hier wel wordt ingezet op een erge creatieve

1:29:45.594 --> 1:29:49.594
manier. De heer Core gaf het ook
al aan, ik heb ook zitten meten

1:29:49.594 --> 1:29:53.414
en ik kom eigenlijk als het gaan
gaat om de vergunde bouwrechten

1:29:53.414 --> 1:29:57.244
meer op een vervallen caravan en ik kom eigenlijk
niet verder dan vijf en 20 vierkante meter

1:29:57.244 --> 1:30:00.964
en dan ook als het dan gaat om
biodiversiteit dan wordt een stuk

1:30:00.964 --> 1:30:04.864
bouw, opslag voor hout
en dat soort dingen

1:30:04.864 --> 1:30:08.854
wordt dan gezegd. Een kruidenrijk
landschap wordt dan aangelegd en dat is

1:30:08.854 --> 1:30:12.454
dan nieuwe natuur. Ja, voorzitter,
ik ik denk dan: wat is daar had.

1:30:13.834 --> 1:30:17.464
Had even rustig naar

1:30:17.464 --> 1:30:21.284
handhaven, waar precies, dat is het,
ja, slokje water, hoor, dat is het

1:30:21.284 --> 1:30:25.284
eigenlijk even ademhalen, ik wil weer te
driftig wezen, ik had mij drie minuten

1:30:25.284 --> 1:30:27.524
hè, dan komt het natuurlijk,
dat dan ga je te snel wezen.

1:30:28.604 --> 1:30:32.394

Ja, ik dacht meestal eens de minuten, dus u heeft nu alle tijd, maar dat is niet min. Heeft u het tempo erin?.

1:30:34.324 --> 1:30:34.594

Ja.

1:30:34.694 --> 1:30:38.544

Precies, voorzitter, en dan toch het tweede punt, het democratische

1:30:38.544 --> 1:30:42.534

gehalte en dat vind ik eigenlijk nog veel storender dat kwam in de commissie naar voren toe.

1:30:43.774 --> 1:30:46.984

Want voorzitter, daar werd eigenlijk aangegeven door de

1:30:46.984 --> 1:30:50.604

aanwezige ambtenaar dat het eigenlijk gaat om een toezegging van een vorige

1:30:50.604 --> 1:30:54.514

voorgaande wethouder en de vraag die dan hier speelt. Wat is dan het

1:30:54.514 --> 1:30:58.504

nut hier om als raad nog over te discussiëren? En ik neem ook mee aan dit hele

1:30:58.504 --> 1:31:02.034

weg, waar ook een soortgelijke situatie zich heeft voorgedaan door een

1:31:02.034 --> 1:31:05.844

toezegging aan de balen hier beneden. Voorzitter, deze twee

1:31:05.844 --> 1:31:09.754

punten bij mekaar optellende kan ik niet verder komen dan dat er alles uit de kast is

1:31:09.754 --> 1:31:13.274

gehaald wat ook in de commissie naar voren werd gebracht om aan

1:31:13.274 --> 1:31:16.574

functieverandering te komen en het in te vullen zoals het nu is,

1:31:17.284 --> 1:31:21.054

met daarop toch die toezegging, dan zeg ik op de hier vandaan:

1:31:21.054 --> 1:31:24.894

dit is geen beleid voor functieverandering dit is niet consequent

1:31:24.894 --> 1:31:27.114
en daarom kan ik hier niet mee
instemmen dank u wel voor.

1:31:27.194 --> 1:31:30.934
Dank ook voor uw
bijdrage, heer Bosch.

1:31:30.934 --> 1:31:34.884
Daarmee zijn de vier sprekers uit
de raad geweest en ga ik de weinig

1:31:34.884 --> 1:31:38.124
uitnodigen om namens het
college te reageren.

1:31:39.024 --> 1:31:42.464
Er zijn geen moties of amendementen
maar er zijn wel een aantal

1:31:42.464 --> 1:31:45.504
toezeggingen dus je kunt,
denk ik, korte daarop

1:31:45.504 --> 1:31:49.454
reflecteren gegeven
de aard van de

1:31:49.454 --> 1:31:52.694
vergadering vanavond. Het
woord is aan de heer wijnen.

1:31:54.194 --> 1:31:58.044
Zit er, voorzitter,
ik begin even bij

1:31:58.044 --> 1:32:01.224
het laatste van de heer bos, want daar
zei-die: namelijk best een waarheid.

1:32:01.224 --> 1:32:05.184
Dit is geen functieverandering
nee, dat is het ook niet en dat

1:32:05.184 --> 1:32:07.894
zit ook niet in trans
voorstel, dat dat het is.

1:32:07.894 --> 1:32:11.534
Dit is een Trading van een
niet-agrarisch bedrijf

1:32:11.534 --> 1:32:14.994
met maatwerk waar waar
langs de lijn van

1:32:14.994 --> 1:32:18.574

functieverandering en menukaart
gewerkt is. Maar dit is geen

1:32:18.574 --> 1:32:22.464
functieverandering dus dat is, dat
is een waarheid als een koe, zou ik

1:32:22.464 --> 1:32:26.224
bijna zeggen. Voorzitter,
dan blijf ik toch

1:32:26.224 --> 1:32:30.204
meteen maar even bij bij
meneer bos, want ik

1:32:30.204 --> 1:32:33.994
sla wel aan op wat hij zegt over
het Democratisch, halt hiervan en

1:32:33.994 --> 1:32:37.774
alsof u hier voor spek en bonen zit
en eigenlijk niet anders dan jij kunt

1:32:37.774 --> 1:32:41.204
zeggen. En dit is nou typisch een
plan waar u ook nee kunt zeggen

1:32:41.204 --> 1:32:45.084
en dat is de afweging die bij u
als raad hoort en ik heb even

1:32:45.084 --> 1:32:48.364
meegenomen om dan meteen ook
even richting die ik over

1:32:48.364 --> 1:32:52.094
te reageren van ja, u
doet geweld aan uw eigen

1:32:52.094 --> 1:32:55.094
toetsingskader dat hebben we net
vastgesteld, vier maanden terug,

1:32:55.094 --> 1:32:58.354
als de blanco
situatie was. Ja,.

1:32:59.344 --> 1:33:03.314
Deze aanvraag is binnengekomen
in juli. En dan hou ik

1:33:03.314 --> 1:33:07.204
20 juli

1:33:07.204 --> 1:33:11.134
2020. Dus dit is een
aanvraag die die die die

1:33:11.134 --> 1:33:15.044
ook zeg maar laatste, het kader
van toen in behandeling genomen

1:33:15.044 --> 1:33:18.484
is. Maar is hier dan een
toezegging gedaan waarop u,

1:33:18.484 --> 1:33:22.204
waarop u als raad niet terugkunt
voorzitter, dan citeer ik uit.

1:33:22.984 --> 1:33:26.734
A is er geen toezegging van een
wethouder. Ja, d'r is een wethouder

1:33:26.734 --> 1:33:30.734
betrokken in gesprekken met dit
soort aanvragen om te zeggen

1:33:30.734 --> 1:33:34.734
van ja, dit ben ik niet bereid of wel bereid
naar het college te brengen. En dan is er

1:33:34.734 --> 1:33:38.294
een college die een een toezeggen
gingen brief goedkeurt

1:33:38.294 --> 1:33:42.044
en in die in die toezeggingen brief
staat en ik citeer voorzitter,

1:33:42.044 --> 1:33:45.744
de gemeenteraad neemt pas een
definitieve beslissing nadat de

1:33:45.744 --> 1:33:49.384
procedure ex artikel 3, punt eigenlijk
van de wet ruimtelijke ordening ter

1:33:49.384 --> 1:33:53.144
voorbereiding op de bestemmingsplanprocedure
is afgerond. Voorzitter, en dat is nu

1:33:53.704 --> 1:33:57.594
dus u hebt als raad, bent
nu aan zet om af te wegen

1:33:57.594 --> 1:34:01.574
of u dit wel of niet wilt en ik ik begrijp
als u zegt van nou, maar is dat hier niet?

1:34:01.574 --> 1:34:05.284
Hoort dit eigenlijk wel
in het buitengebied ik

1:34:05.284 --> 1:34:09.274
begrijp die afweging. Wij

hebben gezegd van nou, dit kan,

1:34:09.274 --> 1:34:12.874
maar dat is best
fors en als er

1:34:12.874 --> 1:34:16.864
voldoende geleerdheid was aan
bedrijfsbestemmingen dan zou

1:34:16.864 --> 1:34:19.924
hier het antwoord best wel eens een
andere kant gevallen kunnen zijn.

1:34:22.134 --> 1:34:24.114
De cava een reactie
van uw zijde.

1:34:24.234 --> 1:34:28.134
Ja, voorzitter, toch nog even
doorvragen dan op die 80

1:34:28.134 --> 1:34:32.044
vierkante meter die in de praktijk
eruitziet als de heer bos.

1:34:32.044 --> 1:34:35.944
Die zei zojuist 25 vierkante meter,
nou, ik denk dat die dichter bij de

1:34:35.944 --> 1:34:39.514
waarheid zit, maar die 150
vierkante meter, dat zouden dan

1:34:39.514 --> 1:34:43.454
bouwrechten zijn die zich op dat terrein bevinden.
Ik heb ook al naar de fractie van lokaal

1:34:43.454 --> 1:34:46.664
belang gesteld, er zitten nog
wel meer bouwrechten op dat

1:34:46.664 --> 1:34:50.664
perceel, op die hartkampen
weg 68. Kunnen die dan

1:34:50.664 --> 1:34:54.574
allemaal op deze manier courant gemaakt
worden of terwijl? Kun je met bouwrechten

1:34:54.574 --> 1:34:58.574
straks allerlei activiteiten mogelijk
gaan maken? Ik, volgens mij is dat

1:34:58.574 --> 1:35:02.244
een beweging die we in andere
sectoren op een andere manier juist

1:35:02.244 --> 1:35:06.194
willen inperken maar dit schept
wel mogelijkheden dan dat als we

1:35:06.194 --> 1:35:09.994
vergunningsparkeren met elkaar, die
niet worden gerealiseerd, die in de

1:35:09.994 --> 1:35:13.854
toekomst geld op kunnen
leveren. Wij,. Voorzitter, het

1:35:13.854 --> 1:35:17.734
gaat wel over het wegnemen niet van
wat daar precies staat, maar wat

1:35:17.734 --> 1:35:21.424
de planologische
mogelijkheden zijn op op dat

1:35:21.424 --> 1:35:25.134
terrein en dat ook qua opslag. Als u
zegt van ja, daar ligt niet veel nu.

1:35:25.134 --> 1:35:28.714
Dus wat is nou de winst, maar het gaat om
wat de planologische mogelijkheden zijn van

1:35:28.714 --> 1:35:32.674
van dat terrein en die zijn
meer als wat er als we daar

1:35:32.674 --> 1:35:36.204
nu ligt, dus dan heb je dan weeg je
af van, daar wordt meer ingeleverd.

1:35:36.364 --> 1:35:40.324
Als later terugkomt dat weeg je
af, plus dat je dat we dan de

1:35:40.324 --> 1:35:44.014
regels van de menukaart toegepast
hebben en gezegd gezegd hebben, er moet

1:35:44.014 --> 1:35:47.974
meer plaatsvinden dan alleen
landschappelijke inpassing daar moeten

1:35:47.974 --> 1:35:51.494
we extra ervoor gebeuren. Nou, die discussie
hebben we ook met initiatiefnemer

1:35:51.494 --> 1:35:55.014
gevoerd. Voorzitter,.
Ja, voorzitter,

1:35:55.014 --> 1:35:58.764
maar zo klinkt het alsof het

alsof die 150 vierkante

1:35:58.764 --> 1:36:02.664
meter afgaan van het
totale van de totale

1:36:02.664 --> 1:36:06.144
vergunning die daarop rust. Maar als
ik gewoon goed naar het plaatje kijk,

1:36:06.144 --> 1:36:09.774
dan wordt daar een gebiedje
gemarkeerd waar zich op dit moment

1:36:09.774 --> 1:36:13.574
kan alleen die ingestorte
chalet bevindt en de rest van

1:36:13.574 --> 1:36:17.254
het gebied wordt onaangeroerd gelaten.
Dus als u tegen mij zegt: nou, die

1:36:17.254 --> 1:36:21.104
150 vierkante meter gaat daarmee
ook af van die vergunning

1:36:21.104 --> 1:36:24.984
die nu nog 750 vierkante meter
is. Nou dan, dan wil ik met u

1:36:24.984 --> 1:36:28.944
meedenken maar als dit betekent dat alleen
dat houten chaletje wordt weg bestemd

1:36:28.944 --> 1:36:32.414
en die andere 750 vierkante meter
nog steeds in de markt staan,

1:36:32.414 --> 1:36:35.094
dan vind ik het
erg ingewikkeld.

1:36:36.514 --> 1:36:39.454
Wethouder, wij, voorzitter,
nu komen we erg op detail.

1:36:39.454 --> 1:36:42.344
Voor zover ik weet
is die, is er.

1:36:43.384 --> 1:36:46.904
Die 150 meter aan bouwrechten
weggenomen maar of dat

1:36:46.904 --> 1:36:50.614
van die 750 afgaat of dat
dat nog boven die 750

1:36:50.614 --> 1:36:54.454
aanwezig is, dan overvraagt u mij
op dit moment dat antwoord nu niet

1:36:54.454 --> 1:36:54.854
opgegeven.

1:36:55.824 --> 1:36:58.174
Oké, dank u wel, de heer
Bosch, voor een vraag.

1:36:58.314 --> 1:37:02.234
Ja, voorzitter, laat ik het woord maar
gebruiken. Laat tenten rechten. Ik denk

1:37:02.234 --> 1:37:06.054
dat ik misschien een beetje voor de muziek
uit ga als ik het woord latente rechten

1:37:06.054 --> 1:37:09.744
gebruik, maar zo zie ik dit punt wel. We
hebben hier dus een veredelde caravan

1:37:09.744 --> 1:37:13.544
in vervallen staat en we
hebben hier wel een, een

1:37:13.544 --> 1:37:17.304
recht om wat te kunnen bouwen
en daar zit een een, een, een,

1:37:17.304 --> 1:37:21.224
een discrepantie in. Om een mooi woord
te gebruiken, en dat is namelijk niet

1:37:21.224 --> 1:37:25.164
in overeenstemming met mekaar. De
caravan is 25, 30 vierkante meter en

1:37:25.164 --> 1:37:29.104
er ligt een recht van 150 vierkante
meter. Dat betekent dus dat als

1:37:29.104 --> 1:37:32.044
wij consequent, consequent
beleid doen op dit punt,.

1:37:32.944 --> 1:37:36.834
Dat we dus ook consequent beleid moeten doen
als het gaat om laten terechte richting

1:37:36.834 --> 1:37:39.444
andere sectoren bent. Is de
wethouder dat met mensen?.

1:37:39.504 --> 1:37:40.084
De wethouder.

1:37:41.604 --> 1:37:45.584

Voorzitter, het gaat
daarom dat als een de

1:37:45.584 --> 1:37:49.234

planologische bestemming
van een terrein, zeg maar

1:37:49.234 --> 1:37:53.034

150 vierkante meter, bebouwing
toelaat en er wordt een

1:37:53.034 --> 1:37:56.734

aanvraag omgevingsvergunning
ingediend en dat dat valt daar

1:37:56.734 --> 1:38:00.704

binnen, dan hebben we niet eens een
weigeringsgrond om een dergelijke

1:38:00.704 --> 1:38:04.624

omgevingsvergunning te weigeren.
Dus ja, een planologisch recht,

1:38:05.274 --> 1:38:09.244

die moet je die als daar, als daar een
aanvraag voor komt en hij past voor

1:38:09.244 --> 1:38:12.674

het overige in de in de
voorwaarden, dan heb je als college

1:38:12.674 --> 1:38:15.714

geen grond, dan heb je hem
te verlenen en dat nemen we.

1:38:15.754 --> 1:38:19.304

Die weg helder. Ik wil richting
afronding gaan die dan nog één vraag.

1:38:19.804 --> 1:38:23.464

Ja, voorzitter, dat betekent dus dat ik
hier de conclusie mag stellen dat de

1:38:23.464 --> 1:38:27.254

wethouders ten alle tijde
vergunde rechten laten in dit

1:38:27.254 --> 1:38:31.034

geval, want ze worden niet gebruikt,
altijd een eigendom is en

1:38:31.034 --> 1:38:34.894

altijd wordt gezekeerd dat dat een
eigendom blijft en dat daar verder

1:38:34.894 --> 1:38:36.014

geen averoff ingen

plaatsvindt.

1:38:36.544 --> 1:38:37.124

De wethouder.

1:38:38.454 --> 1:38:42.454

Voorzitter, volgens mij heb ik de woorden gekozen zoals ik zo gekozen heb en ik begrijp wel waar de

1:38:42.454 --> 1:38:45.514

heer bos heen wil, maar ik ga in die in dat velen even niet mee nu.

1:38:47.024 --> 1:38:49.474

Helder, wethouder, u kunt verder met uw tijd.

1:38:49.774 --> 1:38:53.574

Dank u wel, ik kijk even, want we hebben we al aardig wat

1:38:53.574 --> 1:38:57.424

gehad. Ik denk dat de vraag van de heer Hazeleger

1:38:57.424 --> 1:39:01.414

nog ligt. Van kunnen we dan niet veel meer doen in dit gebied?

1:39:01.414 --> 1:39:05.074

Nou, dat, dat vind ik ook een ingewikkelde voor

1:39:05.214 --> 1:39:09.184

zitten. Dat zou je dan bij de omgevingsvisie zou je dan moeten zeggen: van nou, we

1:39:09.184 --> 1:39:12.884

willen een, we willen een ander soort bedrijventerreinen op een andere plek.

1:39:12.884 --> 1:39:16.874

Het is goed om over alternatieven of over toekomst na

1:39:16.874 --> 1:39:20.764

hartelaar na te denken. Dus dat dat is denk ik heel goed.

1:39:20.974 --> 1:39:24.804

Maar de conclusie is mij te snel om te zeggen: van nou, die zit toch al

1:39:24.804 --> 1:39:28.204

veel levens kijken of we daar nou niet even een strik om in kunnen doen en nog een

1:39:28.204 --> 1:39:32.134

even train maken, daar, daar ga ik
ook nog even niet niet in mee, maar

1:39:32.134 --> 1:39:36.114
ik begrijp de. Ik begrijp
de suggestie. Voorzitter,

1:39:36.114 --> 1:39:39.574
volgens mij heb ik daarmee de
vragen en de de punten ook wel

1:39:39.574 --> 1:39:40.194
behandeling.

1:39:40.194 --> 1:39:44.024
Dank u wel, maar
u heeft nog een

1:39:44.024 --> 1:39:44.804
vraag die ik hoorde van.

1:39:45.054 --> 1:39:48.984
Ja, ik had nog een vraag gesteld over de
foto die ik heb laten projecteren met

1:39:48.984 --> 1:39:51.984
die aarde, wallen en de betonplaten
die zich daarachter bevinden.

1:39:51.984 --> 1:39:55.884
En de vraag die ik daarbij
heb, is: valt die

1:39:55.884 --> 1:39:59.544
binnen de vergunning die we op
dit moment hierin gaan verlenen,

1:39:59.544 --> 1:40:03.454
of zijn het activiteiten die.
Binnen het bestemmingsplan

1:40:03.454 --> 1:40:07.344
2011 vallen? Nou, ik heb hem erop
nagelezen dat hebt u gemerkt, ik heb het

1:40:07.344 --> 1:40:11.334
niet kunnen vinden,. Dus
u moet daar dan nog een

1:40:11.334 --> 1:40:15.134
omgevingsvergunning voor worden ingediend? Ik vind dat
wel een beetje ingewikkeld. Dat we, dat we nog een

1:40:15.134 --> 1:40:18.714
besluit aan het nemen zijn en ondertussen
wordt worden dit soort constructies op

1:40:18.714 --> 1:40:22.394

opgetuigd getuigd van buiten
opslag. Dankjewel is denk ik

1:40:22.394 --> 1:40:26.254
helder de wethouder daar, voorzitter
ik Rob Dat had en dat ik daar

1:40:26.254 --> 1:40:30.194
niet nu een antwoord op kan geven. Ik weet
niet wat de plekken nu gebeurd en wat daar

1:40:30.194 --> 1:40:34.124
de bedoeling van is. Als daar dingen
gebeuren die niet in overeenstemming zijn

1:40:34.124 --> 1:40:37.624
met het bestemmingsplan of
of dit bestemmingsplan,

1:40:37.624 --> 1:40:41.444
dan ga ik vanuit dat teruggedraaid
worden en dat daarop gehandhaafd wordt.

1:40:43.374 --> 1:40:47.264
Oké, wethouder, dank u wel voor
uw bijdrage en ook reactie op

1:40:47.264 --> 1:40:49.324
de laatste vraag.

1:40:49.324 --> 1:40:53.234
Daarmee heb

1:40:53.234 --> 1:40:57.134
ik nog twee vragen voor u. Allereerst
is de behoefte aan tweede termijn? Nee.

1:40:57.134 --> 1:41:00.944
Kan dit onderwerp door naar besluitvorming?
Ja, hartstikke goed. Dan gaan we dat

1:41:00.944 --> 1:41:04.924
doen later op de avond. Dat brengt
ons automatisch bij agendapunt

1:41:04.924 --> 1:41:08.224
7, punt 2 betreffende de

1:41:08.224 --> 1:41:12.034
uitbreiding-renovatie van
begraafplaats diepen bos, ook een

1:41:12.034 --> 1:41:15.574
onderwerp wat doorgeschoven is vanuit
de raadsvergadering van 25 september.

1:41:16.474 --> 1:41:20.374
Daarvoor zijn vier sprekers uit het

midden van uw raad en allereerst ga ik de

1:41:20.374 --> 1:41:23.974
heer van Amerongen van de fractie van
lokaal belang uitnodigen voor zijn

1:41:23.974 --> 1:41:27.654
bijdrage namens zijn
fractie. En heer van

1:41:27.654 --> 1:41:31.634
Amerongen u heeft daarvoor drie
minuten spreektijd het woord

1:41:31.634 --> 1:41:31.994
is aan u.

1:41:38.224 --> 1:41:42.204
Dank u wel voorzitter, een
begraafplaats is een plek waar men

1:41:42.204 --> 1:41:45.654
de laatste eer bewijst aan een
overleden dierbare en op een later

1:41:45.654 --> 1:41:49.564
tijdstip, op gedenkwaardige dagen of
zomaar een bezoek aan het graf brengt.

1:41:50.324 --> 1:41:54.244
Een plek waar men komt om rust te
ervaren, rust, om gedachten en gevoelens

1:41:54.244 --> 1:41:58.154
een plek te geven en te herdenken
en overdenken geen plek om overlast

1:41:58.254 --> 1:42:01.904
ervaren door her en der geparkeerde
te koop staande auto's die

1:42:01.904 --> 1:42:05.194
parkeerplaatsen voor bezoekers
innemen. Ook geen plek om

1:42:05.194 --> 1:42:09.144
verkoopactiviteiten te moeten ervaren of
auto transporters te zien en te horen

1:42:09.144 --> 1:42:12.994
los, laden en lossen. Nee, het is een
plek om rust en respect te ervaren.

1:42:13.694 --> 1:42:17.154
Wij als lokaal belang zijn van
mening dat als er nu dan toch

1:42:17.154 --> 1:42:20.944

aanpassingen gedaan gaan worden, dit het juiste moment is om ook organisatorisch

1:42:20.944 --> 1:42:24.774
gezien aanpassingen te doen en er wel aanpassingen op het gebied van het

1:42:24.774 --> 1:42:28.664
parkeerterrein. We willen zeker ook onze complimenten overbrengen voor het mooie

1:42:28.664 --> 1:42:32.464
plan. Goed voor de toekomstbestendigheid van de begraafplaats liepen. Bos in Voorthuizen

1:42:32.464 --> 1:42:35.504
ook goed dat de rekening houden met inbreng van zowel

1:42:35.504 --> 1:42:39.194
uitvaartondernemers als bewoners van voor huizen tijdens de gehouden

1:42:39.194 --> 1:42:42.994
inspraakavonden maar zoals gezegd, er is al jarenlang

1:42:42.994 --> 1:42:46.864
sprake van het oneigenlijk gebruik van deze parkeerplaatsen door andere dan bezoekers

1:42:46.864 --> 1:42:50.714
aan de begraafplaats diepen bos. Ondanks afspraken die gemaakt zijn,

1:42:50.714 --> 1:42:54.374
staan er op regelmatige basis meerdere auto's geparkeerd van een

1:42:54.374 --> 1:42:58.254
tegenover de begraafplaats gesitueerde autohandel hierdoor kunnen

1:42:58.254 --> 1:43:02.224
bezoekers soms geen plek vinden, waardoor deze moeten uitwijken naar de Voorthuizen straat of

1:43:02.224 --> 1:43:06.124
de Ruben Straat in de berm. Wij zijn hier meerdere keren over

1:43:06.124 --> 1:43:10.094
benaderd en hebben daar ook al eerder aandacht voor gevraagd. Dit is

1:43:10.094 --> 1:43:13.944
een doorgeschoven stuk. Vorige keer stond een ingekomen stuk op de lijst

1:43:13.944 --> 1:43:17.904
waarin een betrokkene wederom melding maakte
van het oneigenlijk gebruik met volgens

1:43:18.204 --> 1:43:21.914
circa dertien auto's dat
bracht ons er mede toe nu tot

1:43:21.914 --> 1:43:25.814
dwingende maatregelen te komen. Er
zijn de afgelopen twee jaar, voor

1:43:25.814 --> 1:43:29.034
zover ons bekend, in ieder geval
vijf meldingen gedaan. Er zijn in

1:43:29.034 --> 1:43:32.944
2022 door het CDA vragen
gesteld, een rondvraag door.

1:43:33.584 --> 1:43:36.604
Ik heb zelf contact gehad
met begrafenisondernemers.

1:43:37.964 --> 1:43:41.794
Die het probleem onderschrijven en
bevestigen, en het is tijd om maatregelen te

1:43:41.794 --> 1:43:45.584
nemen en dat niet alleen wij, maar ook
andere partijen klaar zijn met deze

1:43:45.584 --> 1:43:49.204
ongewenste situatie, blijkt wel
uit het feit dat onze motie

1:43:49.204 --> 1:43:52.554
medeondertekend is door
SGP, CDA, ChristenUnie

1:43:53.214 --> 1:43:56.514
en Pro 98. Daarom
dienen wij motie

1:43:56.514 --> 1:44:00.324
24. 88 in. Wij verzoeken
daar in het college

1:44:00.324 --> 1:44:04.164
over te gaan tot het instellen van een
parkeerverbod voor voertuigen anders dan die van

1:44:04.164 --> 1:44:07.914
bezoekers van de begraafplaats. Mocht
dat niet mogelijk zijn, dan is het

1:44:07.914 --> 1:44:11.834

verzoek ter plekke een zogeheten blauwe-zone
in te stellen met een parkeerduur van drie

1:44:11.834 --> 1:44:15.734
uur. Daarnaast verzoeken wij het
college college stringenter te

1:44:15.734 --> 1:44:19.664
handhaven op geconstateerde overtredingen,
dus college, doen we er wat

1:44:19.664 --> 1:44:20.924
aan. Dank u wel.

1:44:23.544 --> 1:44:27.504
Dank je van Amerongen voor uw bijdrage
en we kunnen concluderen dat motie 24.

1:44:27.504 --> 1:44:31.474
88 daarmee onderdeel van de beraadslaging
is. En dan ga ik uitnodigen de heer

1:44:31.474 --> 1:44:35.194
top van de fractie
van de SGP voor

1:44:35.194 --> 1:44:39.114
zijn aandeel in dit in deze
termijn en u heeft daarvoor

1:44:39.114 --> 1:44:40.654
twee minuten en de heer
top, het woord is aan u.

1:44:44.134 --> 1:44:48.074
Voorzitter, dank u
wel. De SGP-fractie

1:44:48.074 --> 1:44:51.964
is content met het raadsvoorstel voor
uitbreiding van begraafplaats diepe bos

1:44:51.964 --> 1:44:55.644
in Voorthuizen en wel om
de volgende drie redenen.

1:44:55.644 --> 1:44:59.474
Één: het voorstel
zorgt voor voldoende

1:44:59.474 --> 1:45:00.134
mogelijkheden om.

1:45:00.134 --> 1:45:03.974
De begraven tot zeker
2060 dat is een goede

1:45:03.974 --> 1:45:07.244

zaak. Ruimte om te kunnen
begraven is belangrijk.

1:45:07.244 --> 1:45:08.284
Het plan.

1:45:08.284 --> 1:45:08.434
Dan.

1:45:08.434 --> 1:45:08.674
Ja.

1:45:08.674 --> 1:45:12.434
Ziet er gedegen uit,
twee financieel

1:45:12.434 --> 1:45:12.814
gezien.

1:45:13.174 --> 1:45:16.944
Heeft het project ruim binnen
het budget van de begrote

1:45:16.944 --> 1:45:20.764
3,6 miljoen euro is naar
verwachting zes ton minder

1:45:20.764 --> 1:45:24.724
nodig en reden drie: er wordt
tijdens de werkzaamheden

1:45:24.724 --> 1:45:28.614
aandacht geschonken aan rust
tijdens begrafenissen als

1:45:28.614 --> 1:45:31.834
er een uitvaart is, zullen de
werkzaamheden worden stilgelegd.

1:45:33.964 --> 1:45:37.944
Twee zaken vragen wat betreft de
SGP nog wel de aandacht. Punt

1:45:37.944 --> 1:45:41.814
1, net ook al gememoreerd het feit
dat het tegenover gelegen bedrijf

1:45:41.814 --> 1:45:45.754
regelmatig auto's plaatst op het
huidige parkeerterrein, wat

1:45:45.754 --> 1:45:49.614
tot overlast leidt. Wij
tekenen daarover harte mee

1:45:49.614 --> 1:45:52.894
met de motie van lokaal belang, die
het college nadrukkelijk vraagt

1:45:53.644 --> 1:45:56.524
dit te gaan
reguleren. En punt 2,

1:45:56.524 --> 1:45:59.864
wat betreft het
voetpad tussen de

1:45:59.864 --> 1:46:03.614
dorpskerk en de begraafplaats.
Hier is al jaren

1:46:03.614 --> 1:46:06.814
geleden een motie vanuit de
gemeenteraad over aangenomen.

1:46:07.804 --> 1:46:11.804
Het voetpad is er helaas echter
nog steeds niet. Kan het

1:46:11.804 --> 1:46:14.434
college aangeven wat
hiervan de status is?

1:46:14.434 --> 1:46:18.124
Voorzitter, afrondend
zoals gezegd, de

1:46:18.124 --> 1:46:20.204
SGP stemt in met
dit raadsvoorstel.

1:46:20.204 --> 1:46:23.544
Ja, dank u wel, dank
je top ook voor uw

1:46:23.544 --> 1:46:26.894
inbreng en dan ga ik de
derde spreker vanuit

1:46:26.894 --> 1:46:30.774
de gemeenteraad uitnodigen en dat
is de heer Van Den broek van

1:46:30.774 --> 1:46:34.424
het CDA, voor zijn bijdrage

1:46:34.424 --> 1:46:38.264
en daarvoor heeft u
drie minuten spreektijd

1:46:38.264 --> 1:46:39.484
het woord is aan u.

1:46:47.594 --> 1:46:51.554
Ja, dank u wel voorzitter,
voor wat betreft de

1:46:51.554 --> 1:46:55.294
uitbreiding van begraafplaats. Dieper
bos is. Er is een noodzaak die wij als

1:46:55.294 --> 1:46:59.224
CDA onderschrijven het ontwerp
ziet er prachtig uit en er wordt

1:46:59.224 --> 1:47:03.084
zoveel mogelijk rekening gehouden
met de bestaande begroeiing, een

1:47:03.084 --> 1:47:06.804
oase van rust, waarna bestaande hun
respect kunnen tonen aan de overledenen.

1:47:08.284 --> 1:47:12.144
Wat een verschil is dat met de toegankelijkheid
van de begraafplaats. Er staan vaak

1:47:12.144 --> 1:47:16.044
auto's geparkeerd die er
niet horen en ook nog eens

1:47:16.044 --> 1:47:19.984
voor langere tijd. De eigenaar
van de overlastgevende auto's

1:47:19.984 --> 1:47:23.524
bagataliseren het probleem door te stellen
dat er maar een paar auto's staan

1:47:23.524 --> 1:47:27.384
en er ruimte zat is.
En hij stelt een

1:47:27.384 --> 1:47:31.344
goed contact te hebben met de beheerder
van de begraafplaats, die komt vragen

1:47:31.344 --> 1:47:34.084
rekening te houden met
grote begrafenissen

1:47:34.084 --> 1:47:37.874
dat is in onze ogen
echter de wereld op zijn

1:47:37.874 --> 1:47:41.844
kop. Niet beheerder hoort
te moeten bedelen om ruimte

1:47:41.844 --> 1:47:45.764
te maken voor parkeren. De
autohandel hoort te vragen of hij

1:47:45.934 --> 1:47:49.774

kan parkeren. Je gaat toch ook niet
aan je buurman vragen of je een

1:47:49.774 --> 1:47:51.474
paar auto's op z'n
oprit mag zetten?.

1:47:53.824 --> 1:47:57.764
Ja, de parkeerplaatsen van diepe bos maken
deel uit van een maatschappelijke bestemming

1:47:57.764 --> 1:48:01.084
en zijn daardoor
openbaar. Maar het

1:48:01.084 --> 1:48:04.324
onnodig parkeren van auto's
vraagt om maatregelen.

1:48:04.324 --> 1:48:07.944
We hebben in het verleden al eerder
daarom gevraagd met schriftelijke vragen,

1:48:07.944 --> 1:48:11.844
maar een oplossing blijft
uit. Wij tekenen daarom

1:48:11.844 --> 1:48:15.514
mee met de motie van lokaal
belang,. Waarin twee duidelijke

1:48:15.514 --> 1:48:19.364
mogelijkheden aangedragen worden om
dit overlastgevende parkeren tegen te

1:48:19.364 --> 1:48:23.254
gaan. Tenslotte voorzitter,
als u mij toestaat blijven

1:48:23.254 --> 1:48:26.924
we nog steeds vraagtekens houden
bij het vervangen van de stabiele

1:48:26.924 --> 1:48:30.524
grindpaden door hobbelige
graspaden grind lijkt ons

1:48:30.524 --> 1:48:33.884
veel onderhoudsvriendelijker
dan gras. Tijdens de

1:48:33.884 --> 1:48:37.644
commissievergadering werd ons
echt voorgehouden dat door

1:48:37.644 --> 1:48:41.584
beperkingen in het gebruik van
bestrijdingsmiddelen het verwijderen van onkruid

1:48:41.584 --> 1:48:45.534
veel werk met zich meebrengt
gras echter staat ook boven

1:48:45.534 --> 1:48:47.914
onkruid, dus zien we het
verschil daarvan niet.

1:48:48.954 --> 1:48:52.954
Afsluitend gaan wij wel akkoord met het
uitbreidings voorstel. Dank u, voorzitter.

1:48:53.134 --> 1:48:57.084
Dank ook de heer
Van Den broek voor

1:48:57.084 --> 1:49:01.004
de inbreng. Tot slot vanuit de raad
fractie van de ChristenUnie, de

1:49:01.004 --> 1:49:04.994
heer Van Den top voor

1:49:04.994 --> 1:49:07.474
zijn inbreng.

1:49:07.474 --> 1:49:10.834
Twee minuten spreektijd
en het woord is aan u.

1:49:13.964 --> 1:49:15.524
Ja, dank u wel voorzitter,

1:49:15.524 --> 1:49:19.414
het plan voor de
uitbreiding van de

1:49:19.414 --> 1:49:23.414
begraafplaats ziet er wat ons betreft
goed uit. De ChristenUnie zou

1:49:23.414 --> 1:49:27.254
er ook voor dit plan
stemmen. We lezen ook dat

1:49:27.254 --> 1:49:30.724
het ongeveer zes ton minder
kost en in beslispunt wordt het

1:49:30.724 --> 1:49:34.604
beschikbare budget dan ook verlaagd.
Dat is een meevaller die we als

1:49:34.604 --> 1:49:38.264
gemeente wel goed kunnen gebruiken.
De wethouder gaat in een

1:49:38.264 --> 1:49:42.164
commissie aan dat dit niet ten
koste gaat van de kwaliteit en dat

1:49:42.164 --> 1:49:46.024
vinden we wel belangrijk om te
weten. Dan geven we over de

1:49:46.024 --> 1:49:47.424
motie van lokaal belang.

1:49:49.114 --> 1:49:52.714
Lokaal belang heeft een motie
ingediend om het oneigenlijke

1:49:52.714 --> 1:49:56.004
gebruik van de parkeerplaats
tegen te gaan. We hebben die ook

1:49:56.004 --> 1:49:59.824
mede-ondertekend het probleem is
al vaker benoemd in de discussie

1:49:59.824 --> 1:50:03.824
over de begraafplaats en wij
vinden dat dit nu moet stoppen. De

1:50:03.824 --> 1:50:07.484
parkeerplaats bij. De begraafplaats
is niet bedoeld voor

1:50:07.484 --> 1:50:11.424
bedrijven om hun auto's te parkeren,
maar voor de bezoekers van

1:50:11.424 --> 1:50:12.244
de begraafplaats.

1:50:14.804 --> 1:50:18.724
Dank je van de top voor uw
bijdrage en daarmee zijn

1:50:18.724 --> 1:50:22.424
we aan het einde gekomen van de
eerste termijn vanuit de raad en

1:50:22.424 --> 1:50:26.334
ga ik wethouder pluimen
uitnodigen voor reactie namens

1:50:26.334 --> 1:50:30.334
het college in
eerste termijn en we

1:50:30.334 --> 1:50:32.614
wachten even tot de wethouder
bij het de spreekstoel is.

1:50:38.224 --> 1:50:42.064
Wethouder, het woord is aan u om te
reflecteren op met name de motie 24,

1:50:42.064 --> 1:50:43.224
88. Het wordt is nu.

1:50:44.184 --> 1:50:48.124
Ja, voorzitter, dank u wel. Er is eerst
een woord van dank aan de raad, die

1:50:48.124 --> 1:50:51.924
heeft laten weten dit plan een
goed plan te vinden en ik ben ook

1:50:51.924 --> 1:50:55.844
blij met de opmerkingen
dat er goed geluisterd

1:50:55.844 --> 1:50:59.764
is door middel van inspraak omdat dat
de zaken zijn meegenomen. Dat doet

1:50:59.764 --> 1:51:03.604
mij deugd, dus dank daarvoor. Dan
de motie. Ja, we hebben in de

1:51:03.604 --> 1:51:07.124
commissie al daarover van
gedachten gewisseld en

1:51:07.124 --> 1:51:10.974
31 raadsleden van de 33
die dit aan ons college

1:51:10.974 --> 1:51:14.924
voorleggen is een heel duidelijk een helder
signaal af van u en wij willen dan ook

1:51:14.924 --> 1:51:18.334
rekenschap geven aan de wens van
van een groot deel van uw raad.

1:51:18.334 --> 1:51:22.174
Een parkeerverbod zal echter
goed juridisch moeten worden

1:51:22.174 --> 1:51:26.164
onderbouwd dat betekent wij moeten een
verkeersbesluit nemen en dan moeten wij nut

1:51:26.164 --> 1:51:30.114
en noodzaak aantonen.
Dus het vraagt nog

1:51:30.114 --> 1:51:34.014
wat om zoiets te organiseren. Dus
wij zouden willen vragen als

1:51:34.014 --> 1:51:37.424
college of wij de motie zodanig
mogen begrijpen dat wij de stappen

1:51:37.424 --> 1:51:40.604
die we moeten zetten. Die hebben
in de commissie ook al even

1:51:40.604 --> 1:51:44.334
gewisseld zeg maar dat we de tijd
krijgen om die stappen ook te

1:51:44.334 --> 1:51:48.254
zetten, om dat dossier goed op
te bouwen, goede analyse te

1:51:48.254 --> 1:51:52.224
doen en vervolgens over te gaan tot
en dan moeten we de consequenties

1:51:52.224 --> 1:51:54.524
daarvan natuurlijk
goed in kaart brengen.

1:51:55.564 --> 1:51:59.504
Als er meldingen zijn. De heer
van Amerongen die gaf al een

1:51:59.504 --> 1:52:03.474
aardige lijst, zeg maar ja, dan
horen we dat natuurlijk graag. Hè,

1:52:03.474 --> 1:52:06.974
wij willen onze dossier graag
compleet. Dan de vraag rondom

1:52:06.974 --> 1:52:10.884
handhaving. Voorzitter, ja, daar daar
gaan we aan tegemoet komen komen

1:52:10.884 --> 1:52:14.814
om daar sowieso al op in te
zetten. Maar nogmaals, voor

1:52:14.814 --> 1:52:18.394
het grotere geheel, willen we echt
die stappen zetten met elkaar om

1:52:18.394 --> 1:52:21.924
vervolgens een goed gedegen besluit te kunnen
nemen, wat wij natuurlijk aan u zullen

1:52:21.924 --> 1:52:25.764
communiceren. Dus wij kunnen goed met
deze motie leven. Voorzitter, dank u.

1:52:27.644 --> 1:52:31.364

U krijgt daar nog een vraag over,
althans daar lijkt het op leer van

1:52:31.364 --> 1:52:31.974
aanroepen.

1:52:32.014 --> 1:52:35.794
Dank u wel voorzitter, u noemt dat het
allemaal uitgezocht moet worden. Kunt u een

1:52:35.794 --> 1:52:37.124
tijdlijn aangeven binnen?.

1:52:39.944 --> 1:52:43.604
Wij gaan ons best zo snel mogelijk te
doen. Ik vind het lastig om daar nu een

1:52:43.604 --> 1:52:47.554
tijdspad aan te geven, maar we
gaan ons best doen. We zijn al wel

1:52:47.554 --> 1:52:51.304
het dossier aan het verzamelen. Laat ik het
zo zeggen. Daar is al mee begonnen sinds de

1:52:51.304 --> 1:52:55.194
commissie en de heer top komt
terecht even naar voren, want hij

1:52:55.194 --> 1:52:57.714
stond nog op mijn lijstje,
het voetpad. Dank u,

1:52:57.714 --> 1:53:01.514
dat moet ik even nazoeken
want dat heb ik niet beraad,

1:53:01.514 --> 1:53:05.354
dus het is beter om dat even uit te
zoeken dan hier iets te zeggen wat

1:53:05.354 --> 1:53:09.114
misschien niet correct zou zijn. Dus daar kom ik
schriftelijk op terug. Voorzitter, dank u vriendelijk.

1:53:10.194 --> 1:53:14.044
Dank, wethouder voor uw inbreng in
eerste termijn. Daarmee de vraag: is er

1:53:14.044 --> 1:53:17.724
behoefte aan een tweede
termijn? Nee. Is dit

1:53:17.724 --> 1:53:21.554
onderwerp gereed om door te

1:53:21.554 --> 1:53:25.204
worden geleid naar de besluitvorming?

Dat denk ik wel prima. Goed zo,

1:53:25.204 --> 1:53:28.184
dan gaan we naar 7, punt
3, de ontwikkelagenda

1:53:28.184 --> 1:53:32.064
bewonersparticipatie
gemeente Barneveld 2025

1:53:32.064 --> 1:53:35.764
ook een onderwerp wat doorgeschoven is,
waarbij er een aantal sprekers zijn

1:53:35.764 --> 1:53:39.334
vanuit uw midden, en ik ga
allereerst mevrouw Van Den Berg

1:53:39.334 --> 1:53:42.874
uitnodigen van de fractie
van Pro 98 voor haar

1:53:42.874 --> 1:53:46.774
bijdragen aan dit onderwerp in de eerste
termijn. Mag ik u uitnodigen naar

1:53:46.774 --> 1:53:50.534
voren te komen en.
U heeft daarvoor

1:53:50.534 --> 1:53:52.484
vier minuten spreektijd

1:53:52.484 --> 1:53:56.354
mevrouw Van Den Berg, het

1:53:56.354 --> 1:53:56.834
woord is aan u.

1:54:01.214 --> 1:54:02.394
Ja, dank u wel voorzitter,

1:54:02.394 --> 1:54:05.834
ja,

1:54:05.834 --> 1:54:08.934
toen ik de evaluatie las

1:54:08.934 --> 1:54:12.374
van de implementatie van
het participatiebeleid

1:54:12.374 --> 1:54:16.034
las, dacht ik terug aan de
eerste keer dat ik hier als

1:54:16.034 --> 1:54:19.574
raadslid stond, in

het voorjaar 20. 22.

1:54:20.494 --> 1:54:24.304
Toen bespraken we in de raad het
participatiebeleid en stelde het ook vast.

1:54:24.304 --> 1:54:28.194
Ik zocht mijn bijdrage van tweeënhalp
jaar geleden weer eens op vanuit

1:54:28.194 --> 1:54:31.814
Pro 98. Wat zeiden
wij daarin? Wij

1:54:31.814 --> 1:54:35.124
stelden dat het wel heel veel zou vergen
in de organisatie om dit te borgen

1:54:35.844 --> 1:54:39.644
in de pdca-cyclus in de functies
van mensen, in het leiderschap

1:54:39.644 --> 1:54:42.844
en vroegen tevens om een
aanspreekpunt voor onze inwoners,

1:54:42.844 --> 1:54:46.684
zodat zij zelf niet al te veel
zouden moeten voort lopen

1:54:46.684 --> 1:54:50.144
en de weg naar de daadwerkelijke
ondersteuning helder zou zijn.

1:54:52.054 --> 1:54:55.924
Tweeënhalp jaar later laat de evaluatie
van de huidige uitvoering van het

1:54:55.924 --> 1:54:59.284
participatiebeleid zien dat vooral
de borging in de organisatie en de

1:54:59.284 --> 1:55:02.844
ondersteuning van de bewonersinitiatieven
niet goed gaan bij de

1:55:02.844 --> 1:55:06.184
implementatie twee
belangrijke pijlers waar het

1:55:06.184 --> 1:55:09.894
participatiebeleid op
steunt. Inwoners geven een

1:55:10.154 --> 1:55:13.604
5,7. Was het maar
een 7,5 en 5,7.

1:55:13.604 --> 1:55:17.564
Op de uitvoering van het
participatiebeleid ook zijn er groepen

1:55:17.564 --> 1:55:21.484
die helemaal niet participeren
ondanks ons inclusiebeleid.

1:55:22.534 --> 1:55:26.264
Een voortzetting van de huidige
praktijk met een kleine plus, zo

1:55:26.264 --> 1:55:30.224
lezen we scenario 2, streepje
3, lijkt ons niet voldoende

1:55:30.224 --> 1:55:33.954
om dit recht te trekken. Kijken naar
de maatregelen die we bij deze keuze

1:55:33.954 --> 1:55:37.484
horen. Met een keuze voor
snare drie en de bijbehorende

1:55:37.484 --> 1:55:41.254
maatregelen zal het participatiebeleid
wel volledig geïmplementeerd

1:55:41.254 --> 1:55:45.114
worden. We stemmen stellen immers
beleid vast als raad om hier ver

1:55:45.114 --> 1:55:47.944
vorens ook invulling aan
te geven en niet half.

1:55:52.904 --> 1:55:56.794
Met die 550000 euro gaan
we misschien naar een zes

1:55:56.794 --> 1:56:00.534
in plaats van een 5,7. Willen
we echt wel werken aan

1:56:00.534 --> 1:56:03.954
bredere inclusie inclusieve
participatie als we hun

1:56:03.954 --> 1:56:07.954
5,7 al bijna voldoende vinden?
Hoe geven we invulling

1:56:07.954 --> 1:56:11.414
aan onze participatie? Een inclusiebeleid
bij een ambitieniveau van zes?.

1:56:12.564 --> 1:56:16.414
Als Pro 98 willen we graag naar

minimaal acht op de uitvoering van

1:56:16.414 --> 1:56:20.374
het door de raad vastgestelde
participatiebeleid daarom een pleidooi en

1:56:20.374 --> 1:56:23.494
dus een amendement voor
minimaal scenario drie.

1:56:23.494 --> 1:56:26.964
Laten we meer ambitie
tonen als het gaat om

1:56:26.964 --> 1:56:30.864
participatie. Dit past ook bij de
aanbevelingen van de tweede evaluatie.

1:56:33.054 --> 1:56:36.914
Verder lijkt het ons goed om de rol van
de raad nogmaals te verhelderen daarom

1:56:36.914 --> 1:56:40.834
vragen we een toezegging van de wethouder
om de raad op dezelfde wijze te

1:56:40.834 --> 1:56:44.054
blijven betrekken bij participatietrajecten
en deze te verhelderen

1:56:44.054 --> 1:56:47.964
immers, het formele besluitvormingsproces
van de raad en van het

1:56:47.964 --> 1:56:51.344
college blijft gewoon bestaan
binnen het participatiebeleid.

1:56:53.794 --> 1:56:57.574
We stellen dan ook voor een kort overzicht
te maken van de rol van de raad

1:56:57.574 --> 1:57:01.344
bij elk spoor en
treden op één A4.

1:57:01.344 --> 1:57:04.764
Graag, hoe leuk zou dat zijn en
hoe helder zou ons dat helpen?.

1:57:05.634 --> 1:57:09.564
Het beschreven proces in het huidige
dorpen, beleid ten aanzien van

1:57:09.564 --> 1:57:13.374
de rol van de raad kan er ons idee darbar
gebruikt worden als voorbeeld voor het

1:57:13.374 --> 1:57:17.054
verhelderen van haar rol in alle
trede vier participatietrajecten

1:57:17.054 --> 1:57:18.264
dank u.

1:57:18.404 --> 1:57:22.184
Dank voor uw bijdrage.
U mag nog even blijven

1:57:22.184 --> 1:57:26.054
staan, want er is nog een vraag, denk ik.
De heer Van Schaik van de VVD het woord

1:57:26.154 --> 1:57:26.254
nu.

1:57:26.954 --> 1:57:30.874
Dank u wel voorzitter. Ik
hoor pro 98 zeggen dat

1:57:30.874 --> 1:57:34.064
zij van een 5,7. Naar een
naar een acht willen.

1:57:34.064 --> 1:57:38.054
Dit college stelt voor
van een 5,7. Naar een

1:57:38.054 --> 1:57:41.884
zes en 0,3. Dat kost
wel anderhalve ton. Uw

1:57:41.884 --> 1:57:45.464
plan om daar 2,3
te verhogen gaat

1:57:45.464 --> 1:57:49.084
richting een miljoen
lopen. Hoe dekt u dat?.

1:57:50.474 --> 1:57:51.234
Maar van de weg!.

1:57:51.964 --> 1:57:55.904
Ja, dank u, voorzitter, nou, als we het
plan lezen, dan gaat het zeker geen

1:57:55.904 --> 1:57:58.264
miljoen kosten uit mijn
hoofd. Even twee ton,

1:57:58.264 --> 1:58:01.544
we laten in ieder geval een

1:58:01.544 --> 1:58:02.914
plus opzetten.

1:58:04.344 --> 1:58:07.454
Leidt dat nog tot een reactie bij de heer
van schaik ik heb de indruk van wel.

1:58:08.264 --> 1:58:12.084
Zeker, voorzitter, kijk
een plus. Dit college

1:58:12.084 --> 1:58:15.994
zet ook een plus van anderhalve
ton en anderhalve ton zien hun

1:58:15.994 --> 1:58:19.774
dat ze 0,3 omhoog kunnen gaan.
U stelt wel een vrij hoog

1:58:19.774 --> 1:58:23.264
ambitieniveau en dat betekent dat
het wel dat daar heel veel meer

1:58:23.264 --> 1:58:26.744
inspanning moet komen en
ik reken gewoon door,

1:58:26.744 --> 1:58:30.514
want dan ga je ongeveer zes,
zes, een half keer zoveel

1:58:30.514 --> 1:58:34.454
uitgeven, want dat verhoogt u ook
aan de ambitie kant en dan kom ik

1:58:34.454 --> 1:58:38.274
richting een miljoen uit. Dus het
is niet even. Dikke vinger, maar

1:58:38.274 --> 1:58:41.064
het is wel gebaseerd op:
wat doet het college nu

1:58:41.064 --> 1:58:43.984
en daar uw reflectie op.

1:58:44.884 --> 1:58:45.654
Mevrouw Van Den Berg.

1:58:46.734 --> 1:58:50.644
Ja, dank u, voorzitter, kijk natuurlijk
het liefst voor de acht. Daar

1:58:50.644 --> 1:58:54.564
zouden we, dan hebben we het
ultieme voortrekkers top variant

1:58:54.564 --> 1:58:58.294
voor nodig. Dat zien wij ook. Dat
dat niet haalbaar is op dit moment.

1:58:58.294 --> 1:59:02.294
Maar laten we in ieder geval naar het
bovengemiddelde gaan en niet naar het

1:59:02.294 --> 1:59:06.284
gemiddelde met een klein plusje en dat
kost geen miljoen, dat staat ook in

1:59:06.284 --> 1:59:06.664
de stukken.

1:59:07.524 --> 1:59:11.164
Dank voor de reactie heeft een volgende
vraag: de heer recht van de SGP.

1:59:11.764 --> 1:59:15.584
Ja, dank u wel voor het woord.
Voorzitter, ja, richting de

1:59:15.584 --> 1:59:19.554
gewaardeerde spreker, kijk, het gaat
om het doel, althans daar wilt u

1:59:19.554 --> 1:59:23.554
naartoe, hè, naar scenario
drie. Alleen ons baart ook

1:59:23.554 --> 1:59:27.284
wel zorgen de weg daarnaartoe niet
alleen op financieel gebied helemaal

1:59:27.284 --> 1:59:31.284
ondersteunend aan aan de VVD,
maar ook wel op personeel gebied.

1:59:31.284 --> 1:59:35.094
Want op dit moment worden er in die agenda
al een heleboel extra functies gecreëerd.

1:59:35.094 --> 1:59:38.834
En mijn vraag is dan toch echt
wel aan u: hoe wilt u dat qua

1:59:38.834 --> 1:59:42.544
personeel voor mekaar gaan
gaan krijgen, zonder een

1:59:42.544 --> 1:59:46.324
extreme druk op de
organisatie en ja

1:59:46.324 --> 1:59:49.814
de vormen te geven
waardoor het breekt en je

1:59:49.814 --> 1:59:53.534
uiteindelijk met stukken zit waar

je geen chocola mee van kan maken?.

1:59:54.484 --> 1:59:55.164

Mevrouw Van Der Berg.

1:59:56.514 --> 1:59:59.194

Ja, dank u, voorzitter, kijk,
het college stelt voor.

1:59:59.900 --> 2:00:03.719

Tussen twee en drie te gaan zitten. Wij stellen
voor: gaan naar drie. Ja, dan heb je nog

2:00:03.719 --> 2:00:07.250

geen acht, zeker niet en ook geen miljoen
nodig. Maar als je kijkt, als je het

2:00:07.250 --> 2:00:10.940

analyseert waar de verschillen in zitten,
dan zit het vooral personeel. Dus meer

2:00:10.940 --> 2:00:13.880

inhuur meer training,
meer, geen beperkte

2:00:13.880 --> 2:00:17.690

ontwikkelmogelijkheden bijvoorbeeld.
Wat er nu niet in zit, is,

2:00:17.690 --> 2:00:21.630

is vraaggericht de ondersteuning aan
ambtenaar sport, drie, sport, drie zijn

2:00:21.630 --> 2:00:25.620

bewonersinitiatieven dus daar gaan we dan
op bezuinigen. Ja, dat lijkt me nou niet

2:00:25.620 --> 2:00:26.580

helemaal correct.

2:00:28.059 --> 2:00:31.809

Leidt dat ons tot een
volgende vraag?. Leerde echt

2:00:31.809 --> 2:00:35.509

wel wel wel de vraag hoe u
het realisme in uw, in uw

2:00:35.509 --> 2:00:39.230

amendement dan zet, namelijk
het realisme om het niet

2:00:39.230 --> 2:00:42.910

overhaast allemaal te gaan
doen en om ook goed na te

2:00:42.910 --> 2:00:46.910

denken wat voor soort participatie wij

willen. Hè, er wordt ook gesproken

2:00:46.910 --> 2:00:50.820
over een participatieve democratie.
Ja, daar zijn best wel vragen

2:00:50.820 --> 2:00:54.820
bij te stellen en als je nou direct naar spoor drie
gaat, dan ga je daar eigenlijk al naartoe werken

2:00:54.820 --> 2:00:58.800
en dat gaat ons wat te snel. En
gaat dat dan ook niet te snel

2:00:58.800 --> 2:01:00.840
om er toch een vraag
van te maken? Dank,

2:01:00.840 --> 2:01:04.210
mevrouw Van Den
Berg, het woord nu.

2:01:04.440 --> 2:01:06.969
Nou, ik denk dat mensen die mij
kennen gaat mij nooit iets te snel.

2:01:06.969 --> 2:01:10.610
Kijk, we hebben dit
participatiebeleid

2:01:10.610 --> 2:01:14.570
vastgesteld als raad,
inclusief spoor drie,

2:01:14.570 --> 2:01:18.420
en wat we daarvoor willen doen en wat we nu. We
doen daar dus nog niet genoeg voor. We voeren

2:01:18.420 --> 2:01:22.420
het niet helemaal uit. Sterker nog,
we voeren ongeveer de helft uit.

2:01:23.160 --> 2:01:27.080
Wat we vragen is: laten we
meer ambitie tonen en laten we

2:01:27.080 --> 2:01:30.969
ieder geval voor variant drie gaan
en niet onder de drie gaan zitten,

2:01:30.969 --> 2:01:34.780
en dat vraagt meer personele inzicht. Dit,
maar dat vraagt ook meer geld. Dat staat

2:01:34.780 --> 2:01:38.759
ook in het stuk. Dus we vragen niet per
se dat mensen nog harder gaan werken,

2:01:38.759 --> 2:01:42.230
maar we vragen: maakt reserveer
daar geld voor om dat alsnog wel te

2:01:42.230 --> 2:01:42.830
realiseren.

2:01:43.269 --> 2:01:47.230
Goed, zo, dan gaan we naar
de volgende vraag, mevrouw

2:01:47.230 --> 2:01:47.620
de kant.

2:01:48.269 --> 2:01:52.110
Dank u wel voorzitter, u gaf
zelf net aan in uw allereerste

2:01:52.110 --> 2:01:56.019
bijdrage dat het een hele kluif was om
dit participatiebeleid op te zetten.

2:01:56.019 --> 2:02:00.009
In de commissievergadering heeft de
wethouder gezegd: we hebben meer tijd

2:02:00.009 --> 2:02:03.480
nodig om te implementeren in
de organisatie. Waarom kunt u

2:02:03.480 --> 2:02:07.309
de organisatie de tijd niet
door naar een kleine stap te

2:02:07.309 --> 2:02:10.910
zetten, maar juist gaan vergroten
naar een veel grotere stap?.

2:02:12.410 --> 2:02:13.120
Maar van de berg.

2:02:14.980 --> 2:02:18.940
Ja, ik, ik ga een beetje een
herhaling vervallen, maar het gaat

2:02:18.940 --> 2:02:22.710
niet om tijd. Het gaat om: waar gaat je aandacht
naartoe? En als je kijkt waar het verschil

2:02:22.710 --> 2:02:26.450
tussen zit, tussen tussen twee en
drie gaan inzitten of naar drie,

2:02:26.450 --> 2:02:30.420
zit vooral in mensen opleiden,
ja, in mensen helpen

2:02:30.420 --> 2:02:34.259

hun werk goed te kunnen doen. Ik denk dat we dat onze ambtenaren gunnen en

2:02:34.259 --> 2:02:37.469
vanaf het begin hebben we
gezegd: één participatie

2:02:37.469 --> 2:02:41.469
cordinator die alle participatietrajecten
in gaat, moet dat gaat niet werken.

2:02:41.469 --> 2:02:45.400
Nou, dat blijkt dus nu ook. Dus gaat
daar dan in investeren en dat doen we nu

2:02:45.400 --> 2:02:47.360
nou net net niet helemaal.

2:02:48.340 --> 2:02:49.070
Mijn vrouw de kwant.

2:02:49.809 --> 2:02:53.559
Nee, ik wil dat toch weer leggen, want
er is gezegd in de commissie dat dat er

2:02:53.559 --> 2:02:57.019
juist wordt gekeken naar
de opleiding van van het

2:02:57.019 --> 2:03:00.910
personeel, maar dat ze tijd nodig
hebben om de juiste dingen in

2:03:00.910 --> 2:03:04.250
te dienen en ook aan te leren

2:03:04.250 --> 2:03:08.059
binnen de organisatie. Dus ik
vind het een persoonlijk een te

2:03:08.059 --> 2:03:12.040
grote stap en aangezien ik geen bijdrage
heb, zeg ik maar deze betekenen

2:03:12.040 --> 2:03:12.710
niet mee.

2:03:13.349 --> 2:03:17.099
Helder dat u dat heeft gedaan. Ik hoorde geen vraag
meer. Ik kijk nog even naar u of u uw bijdrage

2:03:17.099 --> 2:03:20.990
wilt afronden,. U was helemaal

2:03:20.990 --> 2:03:24.290
klaar. Ja, zo was het. U heeft helemaal
gelijk. Dank voor uw bijdrage in eerste

2:03:24.290 --> 2:03:28.200

termijn en dan gaan
we naar de spreker,

2:03:28.200 --> 2:03:31.780

de volgende spreker uiteraard en
dat is de heren knecht van de SGP

2:03:31.780 --> 2:03:35.200

en die nodig ik uit om naar
het spreekgestoelte te komen

2:03:35.200 --> 2:03:39.170

en ondertussen geef ik aan dat u
vijf minuten spreektijd heeft

2:03:39.170 --> 2:03:41.630

voor uw bijdrage. Het wordt
dus aan u, de heer de knecht.

2:03:48.200 --> 2:03:52.179

Ja, dank u wel voor het woord, meneer de
voorzitter, de afgelopen periode is er

2:03:52.179 --> 2:03:56.050

veel gebeurd op het gebied van participatie.
Met vallen en opstaan krijgt het beleid

2:03:56.050 --> 2:03:59.969

langzamerhand vorm. De SGP heeft
kritisch gekeken naar deze

2:03:59.969 --> 2:04:03.740

participatie en ook
de agenda die daarbij

2:04:03.740 --> 2:04:07.179

zit, en daar komen eigenlijk drie
zorgpunten voor ons naar voren,

2:04:07.179 --> 2:04:10.809

namelijk de rol van de
gemeenteraad in dit hele proces,

2:04:10.809 --> 2:04:14.650

de invulling van het participatiebeleid
met name ook als het gaat om de

2:04:14.650 --> 2:04:18.400

vorm en de inhoud daarvan,
en de communicatie en

2:04:18.400 --> 2:04:21.830

de verwachtingsmanagement bij
de verschillende vormen van

2:04:21.830 --> 2:04:25.719

bewonersinitiatieven kort wil

ik die toelichten als het

2:04:25.719 --> 2:04:29.519
gaat om de beslissingsbevoegdheid van
de gemeenteraad, dan is de SGP alert.

2:04:30.719 --> 2:04:34.530
De burger heeft ons namelijk
gekozen als gemeenteraad

2:04:34.530 --> 2:04:38.510
om beslissingen te nemen. Zij verwacht
dit ook van ons. Het kan dan ook

2:04:38.510 --> 2:04:42.380
niet zo zijn dat een deel van die
beslissingsbevoegdheid overgaat als

2:04:42.500 --> 2:04:46.400
we gaan participeren concreet
gezegd, als gemeenteraad

2:04:46.400 --> 2:04:50.340
een besluit heeft genomen, dan mag er
daarna niet meer dusdanig geparticipeerd

2:04:50.340 --> 2:04:54.070
worden dat het besluit gaat
wijzigen. Daarbij is binnen de

2:04:54.070 --> 2:04:58.010
aangenomen kaders uiteraard ruimte om
te bewegen en daar moeten wij onze

2:04:58.010 --> 2:05:01.910
raad ook alert op zijn dat die
ruimte goed benut wordt, maar ook

2:05:01.910 --> 2:05:05.710
weer niet overschreden wordt. Dank de heer de
knecht. U heeft een vraag, mevrouw Van Den

2:05:05.710 --> 2:05:06.030
Berg.

2:05:07.710 --> 2:05:11.540
Ja, dank u, voorzitter, ik ben benieuwd
naar de mening van de heer de gerechten

2:05:11.540 --> 2:05:14.950
waar de raad niet meer gaat

2:05:14.950 --> 2:05:18.070
besluiten in dit proces,
want we hebben een

2:05:18.070 --> 2:05:21.740
participatiebeleid vastgesteld.

Dat is al aangenomen maar

2:05:21.740 --> 2:05:25.200
daar zijn we het allemaal over eens, in ieder
geval de meerderheid, laten we het zo zeggen.

2:05:26.510 --> 2:05:30.410
Trede vier is co-creatie want daar
daar doelt de heer de kracht, denk ik,

2:05:30.410 --> 2:05:34.000
wat betekent dat mensen inderdaad
gaan meebepalen meedenken.

2:05:35.740 --> 2:05:39.540
Maar de raad is nog steeds daar. Dat staat
ook in in het fractie beleid dat de

2:05:39.540 --> 2:05:43.490
raad nog steeds zelf be BE
beslissingsbevoegdheid heeft en ik

2:05:43.490 --> 2:05:47.389
denk dat daar veel verwarring over is.
Dus ik ben benieuwd: waar verliezen wij

2:05:47.389 --> 2:05:48.910
hier onze rol?.

2:05:48.990 --> 2:05:52.830
Helder, derde knecht,. Dat hoeft
op dit moment nog niet zo te

2:05:52.830 --> 2:05:56.510
zijn. Alleen wij zien wel
dat papier geduldig is,

2:05:56.510 --> 2:06:00.240
theorie, ook geduldig is op dit gebied en
dat er een heleboel over geschreven wordt,

2:06:00.240 --> 2:06:03.980
ook in Den Lande hè, als het gaat
een participatie alleen. Wij

2:06:03.980 --> 2:06:07.870
merken wel dat af en toe die
grens vaag wordt. We hebben

2:06:07.870 --> 2:06:11.570
ook verschillende trajecten gehad in
Barneveld, waarin die grens vaag werkt

2:06:11.570 --> 2:06:15.530
en ook is gebleken dat die niet altijd
zo stevig is, en daarom zetten wij

2:06:15.530 --> 2:06:19.420

daar nu toch ook 1 streepje bij.
Ook als we verder gaan met dit

2:06:19.420 --> 2:06:23.420
hele beleid, om daar de wacht te
zetten en om daar zeer alert op te

2:06:23.420 --> 2:06:27.309
zijn, heeft er nog een vraag.
Dan krijgt u het woord.

2:06:27.860 --> 2:06:31.460
Benieuwd of de heer de knecht dan het
eens is dat het handig zou zijn om een

2:06:31.460 --> 2:06:35.170
advies te hebben van alle alle sporen,
met alle treden waar de raad precies

2:06:35.170 --> 2:06:37.450
inkomt in de rol. Laten we dat
dan maar even helder hebben.

2:06:38.570 --> 2:06:42.410
Nou ja, echt, sorry
voorzitter, daarmee wordt

2:06:42.410 --> 2:06:46.139
in ieder geval aan onze zorg enigszins
tegemoet gekomen door dat helder te

2:06:46.139 --> 2:06:49.559
maken. Ja, zeker dus hè, dus
daar heb je ook 1 punt,

2:06:49.559 --> 2:06:53.420
wat ik ook heel graag bij de wethouder
en van de wethouder horen hoe

2:06:53.420 --> 2:06:57.340
zij daarin daarin staat. Dat moet dan
helder worden, maar daar moeten we

2:06:57.340 --> 2:07:00.570
ons dan ook aan houden of terwijl dat
moet ook weer een memo zijn, wat

2:07:00.570 --> 2:07:02.610
actueel en praktisch blijft.

2:07:04.510 --> 2:07:08.230
Voorzitter, ik ga door met de
participatieve democratie die

2:07:08.230 --> 2:07:12.160
genoemd wordt en ja, dan gaan bij
ons toch de de haren te Berge

2:07:12.160 --> 2:07:15.580
rijzen, mocht dat nog nog mogelijk zijn,
want het wordt er. Op deze manier.

2:07:16.889 --> 2:07:19.250
Wordt er op deze manier een
tweede vorm van democratie

2:07:19.250 --> 2:07:23.059
geïntroduceerd. Er is de
zogenaamde representatieve

2:07:23.059 --> 2:07:26.780
democratie, die en
die is er en die

2:07:26.780 --> 2:07:30.330
willen wij graag hoog houden.
Dat betekent dus dat deze vorm

2:07:30.330 --> 2:07:34.250
participatieve democratie, waarbij de
participerende burger als het ware

2:07:34.250 --> 2:07:37.940
een streep op je voor krijgt,
toch echt met kritische blikken

2:07:37.940 --> 2:07:41.840
beoogd moet gaan worden. Het kan
niet zo zijn dat mensen die

2:07:41.840 --> 2:07:45.309
participeren daarmee een
dusdanige invloed krijgen

2:07:45.309 --> 2:07:49.150
dat het afgewogen
gebeuren wat hier in deze

2:07:49.150 --> 2:07:53.150
gemeenteraad plaatsvindt
aan inflatie. In

2:07:53.150 --> 2:07:57.150
doet of terwijl dat dat minder wordt.
We moeten daar echt alert op zijn.

2:07:57.150 --> 2:08:01.130
Daar is ook op gewezen
in allerlei brieven en

2:08:01.130 --> 2:08:05.019
ook bijvoorbeeld de geweerd burgemeester
Spice heeft er nog op gewezen

2:08:05.019 --> 2:08:08.880
het het midden van onze samenleving

moet niet uit het oog worden

2:08:08.880 --> 2:08:12.040
verloren en dat zou me zo kunnen
als je participatie te ver

2:08:12.040 --> 2:08:16.000
doordrijft bij de behandeling van
het participatiebeleid heeft

2:08:16.000 --> 2:08:19.969
de SGP ook gewezen op het gevaar
dat het beleid theoretisch

2:08:19.969 --> 2:08:23.910
wordt, waarbij het doel voorbij wordt
geschoten. Ik heb daar al iets over gezegd.

2:08:23.910 --> 2:08:27.490
Het aangenomen beleid heeft geleid
tot een participatie coördinator.

2:08:27.490 --> 2:08:31.230
Echter, als wij nu lezen over
participatie, coaches en

2:08:31.230 --> 2:08:35.099
meer aanvullende functies,
ja, dan denken wij even toch

2:08:35.099 --> 2:08:39.040
een pas op de plaats, want wat
is de meerwaarde van deze

2:08:39.040 --> 2:08:42.360
functies? Kan de wethouder
daar klip en klaar op

2:08:42.360 --> 2:08:46.360
ingaan, zodat we ook daadwerkelijk
weten wat er precies gaat

2:08:46.360 --> 2:08:49.710
gebeuren en waarvoor wij
het geld gaan besteden

2:08:50.349 --> 2:08:52.690
dank u heeft een vraag,
mevrouw Van Den Berg.

2:08:53.480 --> 2:08:57.269
Ja, dank u, voorzitter, ik dringende
even. Ik kan het niet meer helemaal goed

2:08:57.269 --> 2:09:00.910
reproducen misschien,
maar ik dring er over, het

2:09:00.910 --> 2:09:04.160
het het midden, laten we het midden
niet vergeten en toen dacht dat ik

2:09:04.160 --> 2:09:08.139
wat bedoelt. De heer van kreeg met
het midden en en ik hoorde ik weet

2:09:08.139 --> 2:09:11.950
of ik het goed hoorde iets over
gevaar of dat dat een risico

2:09:11.950 --> 2:09:14.349
heeft of iets dergelijks ik ben even
benieuwd. Wat bedoelt u hiermee.

2:09:14.910 --> 2:09:18.820
De heer de knecht: ja, het midden, niet in de vorm
van links-rechts en dan hebben we ook nog een

2:09:18.820 --> 2:09:22.320
middel, maar wel, maar wel de grote
meerderheid van burgers die niet

2:09:22.320 --> 2:09:26.040
participeren maar die ondertussen
wel belang hebben bij een bepaald

2:09:26.040 --> 2:09:30.019
besluit, waarbij dat
geluid bijvoorbeeld door

2:09:30.019 --> 2:09:33.700
nou jou ontmoetingen die
je hebt gedurende een een

2:09:33.700 --> 2:09:37.639
besluitvormingsproces als raadslid,
dat geluid ook meegenomen

2:09:37.639 --> 2:09:40.900
kan worden in jouw afgewogen mening,
maar ondertussen niet in een

2:09:40.900 --> 2:09:44.179
participatieverslag beland omdat
ze niet op een bepaalde avond

2:09:44.179 --> 2:09:48.170
zijn geweest, omdat ze niet konden
of omdat ze ja, het belang niet

2:09:48.170 --> 2:09:51.639
zagen. Zeg maar hè,
dus. Je moet dat

2:09:51.639 --> 2:09:55.549
midden of dat, de grote meerderheid moet je

niet uit het oog verliezen en dat zou kunnen op

2:09:55.549 --> 2:09:58.630

het moment dat je ja de
afweging gaat missen.

2:09:58.630 --> 2:10:02.040

Dankuwel kunt verder nog

2:10:02.040 --> 2:10:05.929

doorgaan. Ja, dank u.

Er wordt geconstateerd

2:10:05.929 --> 2:10:09.809

dat bewonersinitiatieven meer moeten
worden bevorderd en dat er meer

2:10:09.809 --> 2:10:13.650

inspanning moet worden geleverd. En als
het daarom gaat, is volgens de SGP

2:10:13.650 --> 2:10:17.179

communicatie en verwachttingsmanagement
van groot belang.

2:10:17.179 --> 2:10:21.099

Initiatieven kunnen een toegevoegde
waarde hebben, maar duidelijk moet zijn

2:10:21.099 --> 2:10:24.860

waaraan ze moeten voldoen en ook
dat initiatieven niet altijd

2:10:24.860 --> 2:10:28.500

tijd worden overgenomen,
oftewel weer hier vindt de

2:10:28.500 --> 2:10:32.030

uiteindelijke afweging plaats
en dat kan best zijn dat dat

2:10:32.030 --> 2:10:35.590

negatief is voor dat initiatief
of terwijl teleurstelling

2:10:35.590 --> 2:10:39.210

oplevert dat moet gemanaged worden, daar
moet aandacht voor zijn, wethouder,

2:10:39.210 --> 2:10:42.969

dus wat mij betreft ook wat dat
betreft graag een reactie daarop en

2:10:42.969 --> 2:10:45.889

ook, ja, misschien wel een
toezegging hoe dat dan

2:10:45.889 --> 2:10:49.599

z'n plaats gaat krijgen.
Voorzitter, afrondend

2:10:49.599 --> 2:10:53.340
de SGP kijkt kritisch naar de ontwikkelagenda
dat is nu wel duidelijk geworden.

2:10:53.340 --> 2:10:56.920
Het primaat van de besluitvorming moet
bij de gemeenteraad blijven liggen.

2:10:56.920 --> 2:11:00.920
Er moet geen organisatie worden
opgebouwd waarbij de doelen uit het oog

2:11:00.920 --> 2:11:04.780
worden verloren en communicatie
en verwachtingen, maar dit

2:11:04.780 --> 2:11:08.570
bijwonen initiatieven is
van groot belang. Verdere

2:11:08.570 --> 2:11:12.490
vormen van participatie worden door
de SGP met een kritisch oog bekeken.

2:11:12.490 --> 2:11:16.330
Vandaar of als het ingaat
op de amendement, wat er

2:11:16.330 --> 2:11:19.990
ligt. Dat zullen wij niet steunen
omdat wij vinden dat op dit moment

2:11:19.990 --> 2:11:23.690
scenario twee, drie, een scenario
is wat al best wel ver gaat,

2:11:24.410 --> 2:11:28.340
waarbij wij ook al onze vraag hebben.
Maar wij gaan dus niet mee om dan

2:11:28.340 --> 2:11:32.340
scenario drie te gaan implementeren
waarbij er nog meer stappen worden gezet,

2:11:32.340 --> 2:11:35.730
waarvan de uitkomst
onzeker is. Ik dank u,.

2:11:36.730 --> 2:11:40.450
Dank, heer knecht, voor
uw bijdrage op dit punt

2:11:40.450 --> 2:11:44.400
en ook mooi overigens om te horen dat
u de bijdrage van collega speech

2:11:44.400 --> 2:11:48.360
bij het afscheid van de heer Polman bij de
raad van de openbaar bestuur heeft, daar dat

2:11:48.360 --> 2:11:52.219
u daar kennis van heeft genomen, die
naar de raad van state is gegaan.

2:11:52.219 --> 2:11:55.740
Dan gaan we naar de
heer Smith van het CDA,

2:11:55.740 --> 2:11:58.480
die zijn bijdrage

2:11:58.480 --> 2:12:01.940
zal doen in een minuut of vier

2:12:02.420 --> 2:12:06.420
en ik had dat niet expliciet
gezegd, dus bij deze. Het

2:12:06.420 --> 2:12:10.160
amendement maakt
onderdeel uit van de

2:12:10.160 --> 2:12:13.840
beraadslaging zoals ingediend door mevrouw van
de berg namens haar fractie. De heer Smit is

2:12:13.840 --> 2:12:17.840
inmiddels gearriveerd. Het wordt aan
u. Ja, dank u wel, voorzitter,.

2:12:18.700 --> 2:12:21.519
Vandaag mag ik namens
het CDA het belang van

2:12:21.519 --> 2:12:24.940
bewonersparticipatie in onze
onze gemeente benadrukken.

2:12:24.940 --> 2:12:28.490
Als christen-democraten
staan wij voor een

2:12:28.490 --> 2:12:32.429
samenleving waarin iedereen betrokken
wordt en waarin de stem van de

2:12:32.429 --> 2:12:36.110
burger echt gehoord wordt. Participatie
is voor ons niet slechts een

2:12:36.110 --> 2:12:40.040
formaliteit, maar een
essentiële bouwsteen van een

2:12:40.040 --> 2:12:43.510
hechte gemeenschap, waarin
verantwoordelijkheden gezamenlijk worden

2:12:43.510 --> 2:12:47.429
gedragen. Wij geloven dat wanneer
inwoners actief betrokken

2:12:47.429 --> 2:12:51.290
worden bij het beleid en de
besluitvorming, dit leidt tot

2:12:51.290 --> 2:12:54.309
meer draagvlak en een
duurzamere oplossing.

2:12:54.980 --> 2:12:58.330
Samen-werken we aan een gemeente
waarin de kracht van de

2:12:58.330 --> 2:13:02.110
samenleving centraal staat. Als
CDA willen we er alles aan

2:13:02.110 --> 2:13:04.660
doen om dit te faciliteren
en te versterken.

2:13:06.219 --> 2:13:10.080
Onze focus op participatie
is niet nieuw. In 2014

2:13:10.080 --> 2:13:13.570
heeft collega CDA-raadslid
Maarten Schipper in zijn

2:13:13.570 --> 2:13:17.450
afstudeeropdracht onder mentorschap van
de toenmalige burgemeester, als je

2:13:17.450 --> 2:13:21.320
van dijk, al het belang van
bewonersparticipatie en in het

2:13:21.320 --> 2:13:25.269
bijzonder het right
to chillen voor

2:13:25.269 --> 2:13:29.059
onze gemeente Barneveld
benadrukt. Dit biedt ons een

2:13:29.059 --> 2:13:32.840
sterke basis om verder te bouwen
op het idee dat bewoners het recht

2:13:32.840 --> 2:13:36.510

moeten hebben om initiatieven te nemen en diensten uit te voeren

2:13:36.510 --> 2:13:40.510
waar zij denken dat
het beter kan. In

2:13:40.510 --> 2:13:44.090
de bijdrage van vandaag willen we
daarom stilstaan bij hoe we de

2:13:44.090 --> 2:13:47.610
participatie van onze inwoners
kunnen verbeteren en het

2:13:47.610 --> 2:13:51.370
actiever kunnen betrekken bij
belangrijke vraagstukken die

2:13:51.370 --> 2:13:55.290
onze gemeente raken. Dat dit
nodig is, blijkt wel uit de

2:13:55.290 --> 2:13:58.590
tweede tussentijdse evaluatie
van het participatiebeleid.

2:13:59.679 --> 2:14:03.480
Het inwonerspanel gaf de
gemeente een 5,7. Als

2:14:03.480 --> 2:14:07.250
rapportcijfer in een interview
dat wethouder Pluijmers

2:14:07.250 --> 2:14:10.870
begin september aan de barneveldse
krant gaf, noemden zij deze

2:14:10.870 --> 2:14:14.530
magere voldoende een
net cijfer en niet

2:14:14.530 --> 2:14:18.389
onbegrijpelijk. Als we kijken
waar we vandaan komen, meente

2:14:18.389 --> 2:14:22.370
wethouder dat nu echt. In de
ontwikkelagenda wordt gesteld dat

2:14:22.370 --> 2:14:26.000
de gemeente hoge ambities heeft,
terwijl de financiële en de

2:14:26.000 --> 2:14:28.740
personele mogelijkheden
beperkt zijn en de

2:14:28.740 --> 2:14:31.500
implementatieperiode
gewoon tekort.

2:14:31.500 --> 2:14:34.920
Dit is niet iets nieuws,

2:14:35.620 --> 2:14:39.530
want vorig jaar, bij de behandeling van
de eerste tussentijdse evaluatie van

2:14:39.530 --> 2:14:43.370
het participatiebeleid hebben we
deze problematiek ook al met elkaar

2:14:43.370 --> 2:14:47.019
besproken in de commissie. Mijn
vraag aan de wethouder is daarom:

2:14:47.019 --> 2:14:50.580
welke maatregelen heeft het college
het afgelopen jaar getroffen

2:14:50.580 --> 2:14:53.940
om een herhaling zoals wij
die nu zien te voorkomen?.

2:14:55.200 --> 2:14:59.179
Als CDA zien wij dat de
ambtenaren keihard werken om

2:14:59.179 --> 2:15:03.099
de sporen één en twee te
implementeren aan vlijt ligt het dus

2:15:03.099 --> 2:15:06.990
echt niet. Onze
complimenten hiervoor toch

2:15:06.990 --> 2:15:09.929
stel ik nogmaals de vraag:
wat gaat er dan nu? MIS.

2:15:11.230 --> 2:15:14.790
Heeft te maken met de hoge
ambities, een gebrek aan

2:15:14.790 --> 2:15:18.510
focus of lopen we hiertegen wat
elk project management boek

2:15:18.510 --> 2:15:21.769
beschrijft als het ontbreken
van de juiste randvoorwaarden

2:15:21.769 --> 2:15:25.030
prioriteitstelling

en leiderschap?

2:15:25.030 --> 2:15:27.840

Graag een reactie van
de wethouder hierop.

2:15:28.780 --> 2:15:32.340

Voorzitter, een gevoelig punt voor
het CDA is de rol van de raad in dit

2:15:32.340 --> 2:15:35.799

participatie dossier, dat dat
nog steeds niet duidelijk is

2:15:35.799 --> 2:15:39.340

uitgekristalliseerd en
beschreven. Wij vragen het

2:15:39.340 --> 2:15:43.260

college om een toezegging om het
creëren van duidelijkheid over de rol

2:15:43.260 --> 2:15:47.190

van de raad als eerste
prioriteit op te pakken en

2:15:47.190 --> 2:15:50.410

hiervoor het einde van dit jaar
helderheid over te verschaffen.

2:15:51.880 --> 2:15:55.670

Hoewel wij als CDA graag vaart willen
maken in dit dossier, zodat er

2:15:55.670 --> 2:15:59.559

snel duidelijkheid komt voor onze
inwoners en niet te vergeten voor ons als

2:15:59.559 --> 2:16:03.280

raad, begrijpen wij dat
een pas op de plaats nu

2:16:03.280 --> 2:16:07.190

verstandig is. Wij hopen
dat het college deze tijd

2:16:07.190 --> 2:16:11.139

gebruikt om echt orde op zaken
te stellen en het magere cijfer

2:16:11.139 --> 2:16:14.639

van 5,7. Naar een mooie
voldoende weet op te krikken

2:16:14.639 --> 2:16:18.260

onze gemeente en
inwoners verdienen

2:16:18.260 --> 2:16:21.760
niet minder. Dan nog even

2:16:21.760 --> 2:16:25.590
ingaan op de motie
van amendement

2:16:25.590 --> 2:16:29.290
amendement hoor ik net van Pro

2:16:29.290 --> 2:16:33.289
98. Daar gaan wij
nou ja wel begrepen

2:16:33.289 --> 2:16:36.930
niet voorstemmen. Tot zover,

2:16:36.930 --> 2:16:40.619
voorzitter, dank je met
voor uw bijdrage in eerste

2:16:40.619 --> 2:16:44.580
termijn. Ook mooi
om te horen dat het

2:16:44.580 --> 2:16:48.559
veelzijdige ambt van burgemeester nog
veelzijdiger kan door het begeleiden van

2:16:48.559 --> 2:16:52.500
afstudeerscripties elke dag brengt dit
ambt ook weer verrassingen met zich

2:16:52.500 --> 2:16:56.389
mee. Het is mooi voor dat inzicht
en wij gaan door naar de volgende

2:16:56.389 --> 2:16:59.949
spreker en die is van de fractie van
lokaal belang. Mevrouw van veen.

2:17:01.660 --> 2:17:05.230
En u heeft daarvoor
vier minuten

2:17:05.230 --> 2:17:09.230
spreektijd ik ga u het woord
geven. Het wordt dus aan

2:17:09.230 --> 2:17:09.330
u.

2:17:12.779 --> 2:17:16.750
Dank u wel veel voorzitter,
complimenten aan het college en de

2:17:16.750 --> 2:17:19.850
ambtenaren voor het harde werken.

Waar we begonnen met niet,

2:17:19.850 --> 2:17:23.750
ligt er nu een beleid voor
ons? Dat is een prestatie

2:17:23.750 --> 2:17:27.600
op zich en er ligt nog een aantal jaar
werk in het verschiet om zaken helemaal op

2:17:27.600 --> 2:17:31.279
orde te krijgen. Maar laten we ook
even stilstaan bij waar we nu al

2:17:31.279 --> 2:17:35.270
staan. Vele complimenten
dank u wel. Toch

2:17:35.270 --> 2:17:38.809
moeten we ook kritisch blijven kijken,
want als we naar participatie

2:17:38.809 --> 2:17:42.619
kijken, blijkt dat we nog niet alle
groepen in onze samenleving voldoende

2:17:42.619 --> 2:17:46.619
weten te betrekken. Het is vaak
dezelfde groep actieve inwoners die we

2:17:46.619 --> 2:17:50.379
zien, terwijl grote delen van onze
gemeenschap buiten de boot vallen.

2:17:50.379 --> 2:17:53.980
Dat is zorg gelijk, want participatie
zou voor iedereen moeten zijn.

2:17:53.980 --> 2:17:57.600
We moeten ons afvragen: wat kunnen
we anders doen om ook die minder

2:17:57.600 --> 2:18:01.480
zichtbare groepen te bereiken? Zijn
er bijvoorbeeld digitale tools of

2:18:01.480 --> 2:18:05.180
aangepaste vormen van participatie die
we kunnen inzetten om inclusie te

2:18:05.180 --> 2:18:09.080
bevorderen? Dan nog een
belangrijk punt: de kennis over

2:18:09.080 --> 2:18:12.980
participatie in in onze organisatie.
Op dit moment hangt die kennis te

2:18:12.980 --> 2:18:16.750
veel af van een paar mensen, zoals
onze participatie, coördinator,

2:18:16.750 --> 2:18:20.529
die er tijdelijk is.
Dat is een risico. Wat

2:18:20.529 --> 2:18:24.309
gebeurt er als deze persoon vertrekt? Dan
verdwijnt er ook veel van de opgebouwde

2:18:24.309 --> 2:18:27.590
kennis en ervaring. We moeten
nadenken over structurele

2:18:27.590 --> 2:18:31.549
oplossingen. Moeten we investeren
in permanente participatiecoaches

2:18:31.549 --> 2:18:35.010
of deskundigen? En hoe zorgen
we voor dat raadsleden en

2:18:35.010 --> 2:18:38.450
ambtenaren de juiste training en
ondersteuning krijgen, zodat ze

2:18:38.450 --> 2:18:42.369
participatie op de juiste manier
kunnen begeleiden? Dus wat ik

2:18:42.369 --> 2:18:45.529
hier voorstel is dat we
twee uitdagingen aanpakken:

2:18:45.529 --> 2:18:49.459
inclusieve participatie zie en de
structurele borging van kennis.

2:18:49.459 --> 2:18:52.940
Door te investeren in tools om
iedereen te betrekken en in

2:18:52.940 --> 2:18:56.660
opleiding en ondersteuning van onze mensen,
zorgen we ervoor dat we niet alleen

2:18:56.660 --> 2:19:00.119
vandaag, maar ook morgen
goed voorbereid zijn. Zo

2:19:00.119 --> 2:19:03.240
waarborgen we zowel diversiteit
en continuïteit in onze

2:19:03.240 --> 2:19:05.639
participatieprocessen

dank u wel, voorzitter.

2:19:08.000 --> 2:19:11.950
Dank, mevrouw van veen, voor inbreng
namens uw fractie op dit punt in eerste

2:19:11.950 --> 2:19:15.190
termijn. Dan ga ik de
VVD-fractievoorzitter

2:19:15.190 --> 2:19:18.900
uitnodigen, de heer Van
Schaik inbreng in eerste

2:19:18.900 --> 2:19:21.379
termijn en daar heeft u drie minuten
de tijd voor, het woord is aan u.

2:19:28.469 --> 2:19:31.750
Dank u wel, voorzitter,
voorzitter, dit

2:19:31.750 --> 2:19:35.279
tomeloze ambitieuze
participatiebeleid van het college

2:19:35.279 --> 2:19:39.279
is er niet voor onze
inwoners, het is er enkel

2:19:39.279 --> 2:19:42.900
en alleen voor de beroeps
burger. Want hoe

2:19:42.900 --> 2:19:46.779
complex en duur willen we participatie
denken? Eigenlijk met elkaar maken?.

2:19:47.629 --> 2:19:51.610
Het idee van mensen meenemen en
meedenken is een goede zaak, daar is

2:19:51.610 --> 2:19:55.430
de VVD voorstander van. Immers
moeten we zoveel mogelijk

2:19:55.430 --> 2:19:59.210
luisteren naar de wensen van
de mensen en dat proberen tot

2:19:59.210 --> 2:20:02.760
uitdrukking te brengen in
concrete plannen van de gemeente.

2:20:03.690 --> 2:20:07.520
Echter is de uitkomst van
participatie voor ons niet heilig,

2:20:07.520 --> 2:20:11.500
want want wat doen

2:20:11.500 --> 2:20:15.369
we voor de mensen die niet
participeren hoeven we daar

2:20:15.369 --> 2:20:19.020
dan geen rekening mee te
houden met deze? Door

2:20:19.020 --> 2:20:22.390
ontwikkelingsplannen van
beleid maken we in onze ogen

2:20:22.390 --> 2:20:26.210
het te groot, te
complex en tomeloos

2:20:26.210 --> 2:20:29.750
belangrijk met elkaar
van sporen, traders

2:20:29.750 --> 2:20:32.940
participatie, meters.
Als je niet weet wat

2:20:32.940 --> 2:20:36.900
participatie is, dan doe je
er niet meer toe. Maar echt

2:20:36.900 --> 2:20:40.880
inwoners hebben naast
participatie ook

2:20:40.880 --> 2:20:44.740
nog iets anders te doen. Ze zijn
aan het werk, ze hebben een gezin,

2:20:44.740 --> 2:20:48.500
ze moeten mantelzorgen of
willen lekker genieten van

2:20:48.500 --> 2:20:52.380
sport en cultuur. Laten we
het ook simpel houden met

2:20:52.380 --> 2:20:56.180
elkaar. Laten we participeren
niet alleen voor de

2:20:56.180 --> 2:21:00.029
beroeps burger aantrekkelijk
maken. Ik herhaal

2:21:00.029 --> 2:21:03.119
nog maar even voordat andere
partijen ons wegzetten als

2:21:03.119 --> 2:21:07.020
tegenstanders van participatie.
De VVD is voor een

2:21:07.020 --> 2:21:10.960
pragmatische aanpak van
participatie. Niet nog

2:21:10.960 --> 2:21:14.910
meer papier en beleid, maar
concrete acties en concrete

2:21:14.910 --> 2:21:17.490
oplossingen voor inwoners.
Dank u wel voorzitter,.

2:21:18.789 --> 2:21:22.180
Dank heer Van Schaik voor
bijdrage in eerste termijn en

2:21:22.180 --> 2:21:26.150
dan kijk ik even naar mevrouw
van de Wildenberg nee,

2:21:26.150 --> 2:21:29.720
u ziet af van van uw inbreng in
eerste termijn. Dan is dat helder.

2:21:29.720 --> 2:21:33.680
Daarmee hebben we, kunnen we tot
afrondding komen van eerste termijn

2:21:33.680 --> 2:21:37.400
rondom dit onderwerp en
ga ik wethouder Pluijmers

2:21:37.400 --> 2:21:40.820
uitnodigen voor een
reactie vanuit het

2:21:40.820 --> 2:21:41.880
college.

2:21:52.910 --> 2:21:56.670
Wethouder, het wordt, die zou nu om te
reageren, in het bijzonder natuurlijk op het

2:21:56.670 --> 2:21:58.110
amendement. Het wordt nu.

2:21:59.289 --> 2:22:03.190
Voorzitter, dank u wel, ik heb het in de commissie
al even gezegd, maar het is mooi om je het hier nog

2:22:03.190 --> 2:22:07.110
een keer te halen. Ik ben blij dat
het onderwerp participatie beroert

2:22:07.390 --> 2:22:11.330
bezighoudt en dat is een goede zaak,
want naast dat wij, college en

2:22:11.330 --> 2:22:15.289
de raad, samen voor de samenleving er
zijn om mooi en goede dingen te te doen,

2:22:15.289 --> 2:22:19.270
hebben we het ook op een goede manier te
doen en goed georganiseerd. En dat is de

2:22:19.270 --> 2:22:22.460
reden dat u in begin 2022

2:22:22.600 --> 2:22:26.320
participatiebeleid heeft vastgesteld
met ambities, de ambitie die het

2:22:26.320 --> 2:22:30.300
college bij u heeft neergelegd, waarvan u
heeft gezegd: laten we daarmee beginnen

2:22:30.300 --> 2:22:34.100
en dat is een goede zaak. Maar wat
we ook met elkaar geconcludeerd

2:22:34.100 --> 2:22:37.820
hebben, wat ook in die tweede
evaluatie naar voren komt, dat we

2:22:37.820 --> 2:22:41.779
zodanig veel willen met elkaar,
met goede bedoelingen maar dat

2:22:41.779 --> 2:22:45.330
de tijd en capaciteit om dat allemaal
in zo'n korte periode te doen

2:22:45.330 --> 2:22:48.869
ontbreekt, dat betekent dat
je daar verstandig op moet

2:22:48.869 --> 2:22:52.730
beschouwen. Want wat gaan we dan het
komende jaar doen? Gaan we hele

2:22:52.730 --> 2:22:56.710
grote stappen maken? Gaan we heel veel
mensen aannemen? Gaan we heel veel

2:22:56.710 --> 2:23:00.610
geld daarin investeren,
of zeggen we nou, laten

2:23:00.610 --> 2:23:04.380
we een extra jaar nemen op die

implementatie want daar gaat het

2:23:04.380 --> 2:23:07.760
over de implementatie van het
vastgestelde beleid op een goede,

2:23:07.760 --> 2:23:11.760
zorgvuldige maar ook realistische
manier vorm te geven. En dat is waar

2:23:11.760 --> 2:23:15.710
het college vorige kozen hebben om een
rustig jaar nog te nemen. Niet dat we

2:23:15.710 --> 2:23:19.650
dan rustig achterover leunen, maar
wel in rust met elkaar opnieuw

2:23:19.650 --> 2:23:22.980
weer verder gaan met de implementatie
want het is nog niet klaar.

2:23:22.980 --> 2:23:26.779
Wat hier dus niet ter discussie
staat, is het participatiebeleid

2:23:26.900 --> 2:23:30.410
aanzien, want dat heeft u
vastgesteld. We zijn hier niet het

2:23:30.410 --> 2:23:34.170
participatiebeleid aan het evalueren.
We zijn nu met elkaar het praten

2:23:34.170 --> 2:23:37.869
over: wat willen we het komende
jaar doen om te komen, om die,

2:23:37.869 --> 2:23:40.880
om dat participatiebeleid
goed ten uitvoer te brengen?.

2:23:41.060 --> 2:23:43.190
Dank u wel. Eerst een vraag,
mevrouw Van Den Berg.

2:23:44.320 --> 2:23:48.060
Ja, dank u, voorzitter, ik ben
even benieuwd hoe de wethouder

2:23:48.060 --> 2:23:51.800
ernaar kijkt. Betekent dit

2:23:51.800 --> 2:23:55.779
als variant 2, streepje 3 gaan
doen? En we hebben nog een

2:23:55.779 --> 2:23:59.690

jaar? Hebben we dan het volledige
beleid geïmplementeerd want dat

2:23:59.690 --> 2:24:02.890
hoor ik haar eigenlijk zeggen.
Klopt dat de wetouder.

2:24:04.180 --> 2:24:08.020
Nou, voorzitter, ik zeg niet dat we over een jaar
helemaal klaar zijn, hè, want we hebben ook in het

2:24:08.020 --> 2:24:11.990
raadsvoorstel opgeschreven en dat heb
ik hier bij me dat we volgend jaar

2:24:11.990 --> 2:24:15.860
dus dan staan we hier weer met elkaar
opnieuw bezien welke keuzes we kunnen maken

2:24:15.860 --> 2:24:19.660
ten aanzien van het ambitieniveau en
financiën voor de implementatie van

2:24:19.660 --> 2:24:23.570
participatiebeleid kijk, er wordt inderdaad
hard gewerkt en ben ook blij dat

2:24:23.570 --> 2:24:27.390
een aantal fracties daar ook
woorden aangeven. Inderdaad wordt

2:24:27.390 --> 2:24:31.279
heel hard gewerkt, maar met de
middelen die we hebben en menskracht

2:24:31.279 --> 2:24:33.600
die we hebben, proberen we
zo goed mogelijk te doen.

2:24:35.260 --> 2:24:35.970
Me vooral de berg.

2:24:37.119 --> 2:24:41.119
Ja, ik ben even op zoek naar wanneer we
dan wel klaar zijn. Wanneer is het wel

2:24:41.119 --> 2:24:45.060
volledig geïmplementeerd want ik hoor
de wethouder zeggen: we nemen nog een

2:24:45.060 --> 2:24:49.050
jaar, hè, laten we meer tijd nemen, en dat
snap ik ook, want het is ingewikkeld,

2:24:49.050 --> 2:24:52.770
maar een jaar.

2:24:52.770 --> 2:24:56.350

Wat is de inschatting wanneer we
wel helemaal klaar zouden zijn?.

2:24:56.840 --> 2:24:57.230
De wet houdt.

2:24:57.430 --> 2:25:01.350
Nou, onze wens is om over een jaar
hier een keuze gemaakt te hebben

2:25:01.350 --> 2:25:04.520
en dat dat wij op bepaald
niveau zijn, namelijk het

2:25:04.520 --> 2:25:08.380
participatiebeleid dus laat het daarin helder
zijn. Over een jaar hoeven klaar te zijn,.

2:25:09.150 --> 2:25:12.910
Maar ook een keuze te kunnen maken. Maar hoe gaan
we dan verder? Want over een jaar is het niet

2:25:12.910 --> 2:25:16.650
klaar. Hè, participatie is iets
wat we hebben met elkaar en

2:25:16.650 --> 2:25:20.630
altijd zal doorgaan, tenzij u het
participatiebeleid intrekt maar ik

2:25:20.630 --> 2:25:24.360
kan me niet zo voorstellen dat
dat dan gebeurt, hè, maar

2:25:24.480 --> 2:25:27.960
we willen wel daaraan voldoen, natuurlijk
met elkaar, dat dat is de basis, commissie.

2:25:27.960 --> 2:25:29.980
Ja, mevrouw Van Der
Berg, tot slot met mij.

2:25:30.119 --> 2:25:34.020
Ja, dat snap ik, maar ik ben even in verwarring,
want het eerste antwoord van de wethouder leek

2:25:34.020 --> 2:25:37.920
erop van nee, we zijn dan nog niet klaar na
een jaar, maar nu hoor ik eigenlijk: nee,

2:25:37.920 --> 2:25:41.770
we zijn dan wel klaar na een jaar. Kijk waar
ik naar op zoek ben. Wanneer hebben we het

2:25:41.770 --> 2:25:45.770
beleid wat we hebben vastgesteld,
inclusief de rol van de raad, inclusief

2:25:45.770 --> 2:25:49.330
alle sporen, alle traders wanneer
hebben we dat geïmplementeerd.

2:25:50.320 --> 2:25:50.910
De wethouder.

2:25:53.529 --> 2:25:56.630
Misschien zou hier sprake kunnen zijn
van een spraakverwarring voorzitter,.

2:25:57.390 --> 2:26:01.160
Mijn wens is dat we over een
jaar het geïmplementeerd

2:26:01.160 --> 2:26:05.160
hebben. Helemaal, dat is mijn wens.
Alleen. Ik heb bedoeld te zeggen

2:26:05.160 --> 2:26:09.050
dat ik niet de garantie kan geven dat dat
helemaal klaar is. We kunnen niet in

2:26:09.050 --> 2:26:12.670
een glazen bol kijken hoe we er over een
jaar ervoor staan en kunnen allerlei dingen

2:26:12.670 --> 2:26:16.340
gebeuren. Het is wel mijn wens dat we
over een jaar klaar zijn, in die zin

2:26:16.340 --> 2:26:19.779
dat we dan helemaal op stoom zijn, zoals
we het willen hebben, met elkaar zoals

2:26:19.779 --> 2:26:23.610
vastgesteld. Maar goed, we hebben
nog wel wat te doen en wat hier

2:26:23.610 --> 2:26:27.610
voorligt is een ontwikkelagenda
een ontwikkelagenda

2:26:27.610 --> 2:26:30.539
om het beleid verder te
implementeren dus niet het beleid

2:26:30.539 --> 2:26:34.300
te evalueren, zeg
maar in zijn geheel.

2:26:34.300 --> 2:26:37.100
We willen er naartoe
werken, dat we er zijn,

2:26:37.100 --> 2:26:40.830
hoe we het beoogd hebben,
in begint twee niet.

2:26:40.830 --> 2:26:44.140
Nee, we gaan nu wat mij betreft
een beetje door. Wethouder.

2:26:44.140 --> 2:26:46.560
Kunt u tot een
afrondding komen?.

2:26:46.730 --> 2:26:50.400
Dat is de bedoeling, maar ik ga mijn best doen,
maar ik heb nog een amendement en ook nog wat

2:26:50.400 --> 2:26:54.029
vragen, dus ik ga
proberen bondig te zijn.

2:26:55.390 --> 2:26:57.910
De rol van de raad, die heb ik, dat
heb ik een aantal keer gehoord.

2:26:57.910 --> 2:27:01.860
Naast inspiratiegids
en handleiding en

2:27:01.860 --> 2:27:05.550
participatiebeleid wil ik best nog eens
eventjes kijken van hebben wij nog

2:27:05.550 --> 2:27:09.539
een extra stap te zetten. Kunnen wij
dat klaarmaken om voor het eind van

2:27:09.539 --> 2:27:13.539
het jaar het lijkt mij best wel snel
sigaren, ie wil ik niet geven, maar ik wil

2:27:13.539 --> 2:27:17.490
best nog eens even kijken. Kan het nog
wat explicieter hè? Dus ik wil mijn best

2:27:17.490 --> 2:27:20.960
daar daar best voor doen
en om richting de SGP.

2:27:21.779 --> 2:27:22.410
Te gaan.

2:27:23.590 --> 2:27:27.400
Ja, u gaat daar de SP, maar de SP komt
al naar. Nou, ja, dan komen we toch weer

2:27:28.119 --> 2:27:31.990
het woord geven. De SGP komt
altijd naar u toe. Nou, kijk eens

2:27:31.990 --> 2:27:35.890
aan, maar. Dat is wat

ons betreft toch

2:27:35.890 --> 2:27:39.800
iets iets te vaag, zeg, maar zo moeilijk hoeft
dat toch niet te zijn. Om daar helderheid,.

2:27:40.619 --> 2:27:44.600
Wat betreft de rol van de raad, om daar
helderheid in te verschaffen, want daar zijn wij

2:27:44.600 --> 2:27:48.590
en ik hoor het ook bij anderen
best wel naar op zoek, omdat dat

2:27:48.590 --> 2:27:52.570
ook van belang is om het geheel
uiteinde te kunnen beoordelen. Dus

2:27:52.570 --> 2:27:56.279
wat ons betreft gaat
dat sneller en en echt

2:27:56.279 --> 2:27:59.000
concreet de wet die daar
nog iets op in gaan.

2:27:59.140 --> 2:28:02.890
Daar doe ik mijn best voor en de
beslissingsbevoegdheid van de raad staat niet ter

2:28:02.890 --> 2:28:06.800
discussie. Dat ik dat ook heel
helder zeg. Misschien bent u daarin

2:28:06.800 --> 2:28:10.770
gerustgesteld voorzitter,. Oh

2:28:10.770 --> 2:28:14.670
excuus dan het amendement.
Wij willen een realistische

2:28:14.670 --> 2:28:17.420
ontwikkelagenda met de
middelen en de capaciteit

2:28:17.420 --> 2:28:21.300
die wij voorstellen.
Als dit amendement

2:28:21.300 --> 2:28:25.130
zou worden aangenomen en het
belang van participatie wordt

2:28:25.130 --> 2:28:28.750
gezien. Dat is mooi, maar als dit
wordt aangeboden, dan of aangenomen

2:28:28.750 --> 2:28:32.279

dan kost dat meer geld en
de vraag is waar we dat dan

2:28:32.279 --> 2:28:36.160
vandaan moeten halen. Met elkaar.
Wij willen de tijd krijgen,

2:28:36.160 --> 2:28:39.770
nogmaals, om voor het jaar
25 stappen te zetten, met

2:28:39.770 --> 2:28:43.770
elkaar aan het eind goed te evalueren
en vervolgens een keuze te

2:28:43.770 --> 2:28:47.420
maken. Wat gaan we doen? Als we nu al,
volgens dit amendement, als het wordt

2:28:47.420 --> 2:28:50.320
aangenomen allerlei dingen
doen, kan het zo ook een MIS

2:28:50.320 --> 2:28:54.260
geld wat geïnvesteerd
wordt, wat

2:28:54.260 --> 2:28:57.770
vervolgens niet meer willen. En dat
vind ik ook zonde. Dus daarom zeg ik

2:28:57.770 --> 2:29:00.970
realistisch: stap voor stap
toewerken naar die verdere

2:29:00.970 --> 2:29:04.720
implementatie en vervolgens een keuze
maken, wat incidenteel dan wel

2:29:04.720 --> 2:29:05.440
structureel gaan doen.

2:29:05.529 --> 2:29:09.210
Dank u wel, u heeft een
interruptie de heer Smit, Ja,

2:29:09.210 --> 2:29:13.010
Heer Smith was niet zo snel, maar het
gaat nog even om over het VO vorige

2:29:13.010 --> 2:29:16.940
punt, de vraag die ik
gesteld heb een toezegging

2:29:16.940 --> 2:29:20.860
te krijgen om echt voor het
einde van dit jaar, zeg maar,

2:29:20.860 --> 2:29:24.600
duidelijkheid aan de raad te verschaffen. Dat
moet toch niet zo moeilijk zijn, net wat hier de

2:29:24.600 --> 2:29:28.580
knecht ook zegt, we hoeven toch niet
meer uit te vinden, hè, het is toch heel

2:29:28.580 --> 2:29:32.240
duidelijk wat de rechten en ook
de plichten van de raad zijn:.

2:29:34.440 --> 2:29:35.039
De wethouder.

2:29:35.080 --> 2:29:38.230
Dat klopt, en ik ga mijn uiterste
best doen om het te realiseren.

2:29:40.980 --> 2:29:42.840
Goed zo, de wethouder dan.

2:29:43.230 --> 2:29:47.000
Nog ik ben even zoekende
of ik nog vragen

2:29:47.000 --> 2:29:50.880
heb overgeslagen per
ongeluk. Rol, raad ook

2:29:50.880 --> 2:29:54.360
gehad, ja, iets over de de de

2:29:54.360 --> 2:29:57.900
Coaches Participatiecoaches kijken. Het
klopt dat wij nu inderdaad een participatie

2:29:57.900 --> 2:30:01.800
coördinator hebben die veel
werk verzet en zij leert de

2:30:01.800 --> 2:30:05.720
organisatie samen met anderen om
die stappen te zetten. En hoe meer

2:30:05.720 --> 2:30:09.570
mensen leren, hoe meer mensen uit
elkaar ook kunnen leren, wij moeten met

2:30:09.570 --> 2:30:13.529
elkaar beschouwen. Is dit de manier?
Is dit, die borging waar lokaal

2:30:13.529 --> 2:30:17.450
belang ook expliciet ook naar
vroeg, en de SGP dus ook?

2:30:18.039 --> 2:30:21.869

Is dit de manier? Hoe
houden de kennis in onze

2:30:21.869 --> 2:30:25.310
organisatie? Want dat is inderdaad heel
erg belangrijk. Dus daar gaan we dit

2:30:25.310 --> 2:30:29.230
komend jaar dus mee bezig en dan
wil ik aan het eind van het

2:30:29.230 --> 2:30:33.170
jaar dus weer bij u terugkomen
hoe we dat goed blijven

2:30:33.170 --> 2:30:34.800
borgen want we willen
er wel mee doorgaan.

2:30:36.619 --> 2:30:40.190
Dank, wethouder, voor uw
inbreng en reactie. In

2:30:40.190 --> 2:30:42.330
eerste termijn is de behoefte
aan een tweede termijn.

2:30:42.330 --> 2:30:46.200
Kunnen we dit doorgeleiden

2:30:46.200 --> 2:30:49.680
naar de besluitvorming?
Ja, dan gaan we dat

2:30:49.680 --> 2:30:53.150
doen en dat brengt
ons automatisch bij

2:30:53.150 --> 2:30:56.590
agendapunt 7, punt 4, de aanwending van
het krediet van de herinrichting en

2:30:56.590 --> 2:30:59.270
rioolvervangning van
de weg in Stroe

2:30:59.270 --> 2:31:03.230
een aantal sprekers vanuit uw

2:31:03.230 --> 2:31:06.800
midden en ik ga allereerst de heer bos
uitnodigen voor inbreng in eerste termijn,

2:31:06.800 --> 2:31:10.720
waarvoor hij twee minuten
spreektijd heeft.

2:31:17.660 --> 2:31:21.550

Dank u wel, voorzitter, ja, voorzitter,
ik heb eigenlijk maar één ding: ik heb

2:31:21.550 --> 2:31:24.740
een motie. Voorzitter, een emotie,
die verandert niets aan de

2:31:25.279 --> 2:31:29.150
van het voorstel zoals het
hier voorligt het is zo

2:31:29.150 --> 2:31:32.730
dat die motie behelst dat er
een veilige weg nu is voor het

2:31:32.730 --> 2:31:36.720
landbouwverkeer en het verkeer, wat
mekaar tegemoet komt. Maar belangrijker

2:31:36.720 --> 2:31:40.720
is dat er ook een veilige weg ontstaat
zoals die in de toekomst bij dit

2:31:40.720 --> 2:31:44.660
voorstel wordt gerealiseerd. En
daarvoor is het belangrijk dat toch

2:31:44.660 --> 2:31:48.180
eigenlijk en dat is het over weg en dat
wordt het verzoek naar het college toe

2:31:48.180 --> 2:31:51.350
het overleg te starten
met de provincie om de.

2:31:52.630 --> 2:31:56.050
Daarvoor beschikbaar te stellen en
op die manier een alternatief te

2:31:56.050 --> 2:32:00.010
realiseren voor de agrarische
sector en ik heb het ook met

2:32:00.010 --> 2:32:03.250
dorpsbelangen kortgesloten
die zijn er ook voor.

2:32:04.340 --> 2:32:08.200
En ik zal even stoppen want daar komt
de vragen. Voorzitter, kijk de hele.

2:32:09.080 --> 2:32:10.910
Gang. Dank u wel, voorzitter,

2:32:10.910 --> 2:32:14.810
wil de heer bos echt toewerken

2:32:14.810 --> 2:32:17.500

naar een verbod
met deze motie?.

2:32:19.619 --> 2:32:23.230
Bos, nee, voorzitter, ik
geef duidelijk aan bij het

2:32:23.230 --> 2:32:27.029
laatste punt, bij het verzoek
dat dat toch eigenlijk

2:32:27.029 --> 2:32:30.880
met de provincie moet worden
kortgesloten het proces kan

2:32:30.880 --> 2:32:34.740
voor voortgaan gaan gewoon wat
wat nu ook in de planning staat.

2:32:34.740 --> 2:32:38.220
En dan staat er dat wij
willen aanvangen bij twee,

2:32:38.220 --> 2:32:42.190
25 en dan hopen we als
de wethouder, maar

2:32:42.190 --> 2:32:46.170
die zal zo denk ik wel het antwoord gaan
geven hoever ze daar toekomst in ziet

2:32:46.170 --> 2:32:49.940
om dan te zeggen: ik heb
ook goed licht, groen

2:32:49.940 --> 2:32:53.940
licht van de provincie dat we dit
kunnen doen zodat die nieuwe weg, die

2:32:53.940 --> 2:32:57.810
ontstaat en dat is dan meer, waarvoor zit,
ik kan er niet over praten, want daar

2:32:57.810 --> 2:33:01.750
heeft ze nog niet ingediend, daar
kom ik zo op terug, maar dat er

2:33:01.750 --> 2:33:05.700
ook in de toekomst een veilige weg
is, zodat het landbouwverkeer daar

2:33:05.700 --> 2:33:09.360
niet een onveilige situatie creëert
op de nieuwe situatie gaat

2:33:09.360 --> 2:33:12.869
ontstaan, dus 2002,
tweede kwartaal 25.

2:33:12.869 --> 2:33:16.330

Dan graag van de
provincie richting van

2:33:16.670 --> 2:33:19.720

graag nog een vraag.

2:33:20.840 --> 2:33:23.700

Van, want dan begrijp ik denk ik
niet helemaal goed, voorzitter,

2:33:23.700 --> 2:33:27.680

want stel dat het niet lukt,
hè om over die provinciale

2:33:27.680 --> 2:33:31.680

weg, dan dan ligt daar wel
een een, een, een weg, hè,

2:33:31.680 --> 2:33:35.580

als ik even in in uw praat, dan ligt
daar wel een weg die veel te smal

2:33:35.580 --> 2:33:38.100

is. En ja, wat dan?.

2:33:40.000 --> 2:33:43.960

Bos, ja, voorzitter, ja, dat dat is dan
toch een beetje de onderhandelings techniek

2:33:43.960 --> 2:33:47.840

waar ik op hoop, die de wethouder heeft
richting de provincie. Maar ik kijk ook u

2:33:47.840 --> 2:33:51.779

aan. Het is uw gedeputeerde in die
daar ook een invloed op heeft.

2:33:51.779 --> 2:33:54.720

Dus ik kijk ook op die
manier aan naar van.

2:33:56.619 --> 2:34:00.250

Gebruik uw invloed en zorg dat
de provincie hier ook en uw

2:34:00.250 --> 2:34:03.950

gedeputeerde daar van de SP huizen,
daar ook die stap weet te maken met

2:34:03.950 --> 2:34:06.700

Barneveld, zodat het
veilig wordt in stoep.

2:34:06.700 --> 2:34:10.320

Tot slot, Planet. Weet dat

2:34:10.500 --> 2:34:13.260
landelijke partij dat wij dat
zeker doen. Hè, bos, dank u.

2:34:14.600 --> 2:34:18.500
Goed, zo, u kunt verder met uw bijdragen
nog niet helemaal, want er is een volgende

2:34:18.500 --> 2:34:21.800
interruptie excuus, het wordt
neer, mevrouw blanke burger.

2:34:21.800 --> 2:34:25.710
Ja, dank u wel, voorzitter, allereerst
complimenten aan de heer bos. Dat wil

2:34:25.710 --> 2:34:29.310
ik u niet onthouden. We
zijn blij dat dat uw

2:34:29.610 --> 2:34:32.779
motie eigenlijk eerst gedeeld
heeft en in plaats van

2:34:32.779 --> 2:34:35.939
vandaag heeft ons
ineens verrast.

2:34:35.939 --> 2:34:39.930
Maar ik heb ook een vraag.
Ik zie dat het toch gaat

2:34:39.930 --> 2:34:43.810
om een dringend verzoek
en ik zie een link en een

2:34:43.810 --> 2:34:47.119
koppeling eigenlijk tussen
het realiseren van die route

2:34:47.119 --> 2:34:51.080
en ja, de werkzaamheden de
start van de werkzaamheden

2:34:51.080 --> 2:34:54.630
en hoe ziet u dat precies? Want
wat? Als het niet lukt voor die.

2:34:56.270 --> 2:35:00.180
2025 en die werkzaamheden staan
eigenlijk in de startblokken wat gaat u

2:35:00.180 --> 2:35:03.610
dan doen of wat verwacht u dan
van het college? Dank u wel.

2:35:04.330 --> 2:35:08.250
Dank u wel voorzitter, ja, voorzitter, ik

hoop dat dan de wethouder naar ons toe

2:35:08.250 --> 2:35:12.220
komt met een mededeling in in de commissie
of in de raadsvergadering het lijkt me

2:35:12.220 --> 2:35:16.200
verstandig om in de commissie dat te
doen en aan te geven wat de status is en

2:35:16.200 --> 2:35:19.750
hoe de provincie hierin zit.
En of wij dan op dat moment

2:35:19.750 --> 2:35:23.730
en en dat komt misschien zo nog
naar voren die nog niet in is

2:35:23.730 --> 2:35:27.350
gediend, die motie om te
kijken van wat daar nog

2:35:27.350 --> 2:35:31.060
mogelijk is, om dan op dat moment
nog wat te ondernemen. Maar ja,

2:35:31.340 --> 2:35:35.140
je moet toch ergens een een,
dat lijn stellen in deze en

2:35:35.140 --> 2:35:39.060
daarvoor heb ik door twee
gekozen om toch te stellen en

2:35:39.060 --> 2:35:42.950
ook enigzins druk te zetten
richting de provincie en

2:35:42.950 --> 2:35:46.930
ook op die manier toch aan te geven dat
er een probleem is als we deze stap

2:35:46.930 --> 2:35:50.840
maken en het hele traject is veel
meer dan alleen maar de weg, maar

2:35:50.840 --> 2:35:54.840
ook het riool, dus er zit eigenlijk meer
achter. Maar dat het wel belangrijk is dat er

2:35:54.840 --> 2:35:58.779
toch wel een veilige situatie in
Stroe gebeurt. En nou, ik wilde net

2:35:58.779 --> 2:36:02.369
zeggen, voorzitter, als u me toestaat
richt in de afronding dat ik dit ook met

2:36:02.369 --> 2:36:05.990
dorpsbelang heb gedeeld en ook met de
agrarische sector. Heel veel agrariërs

2:36:05.990 --> 2:36:09.890
hebben we, daar heb ik gebeld en ook
gevraagd van wat is uw visie en allemaal

2:36:09.890 --> 2:36:13.880
wel dezelfde insteek van, ja,
toch heel dringend op deze manier

2:36:13.880 --> 2:36:17.740
die klaar te zetten voor de
landbouw, zeg maar vanaf

2:36:17.740 --> 2:36:21.710
de ASK kampen. Weg
bij de kalveren,

2:36:21.710 --> 2:36:25.470
zuivering dan die kant op
richting hotel zondag, dat op die

2:36:25.470 --> 2:36:28.670
manier de rotonde daar
ligt. Om op die manier

2:36:28.670 --> 2:36:32.540
toch dat dat stukje vrij te
maken tot het landbouwverkeer

2:36:32.540 --> 2:36:36.460
een veilige passeren heeft van stro
en dat toe veilig is voor de rest

2:36:36.460 --> 2:36:38.960
van het verkeer. Dank u
wel, mevrouw Blankenberge.

2:36:39.080 --> 2:36:40.480
Ja, ik weet voldoende.
Dank u wel.

2:36:41.310 --> 2:36:44.570
Goed, zo voorzien, in de
beantwoording had ik eigenlijk mijn

2:36:44.570 --> 2:36:48.400
laatste bijdrage gedaan. Dus wat dat
betreft bij deze de motie, dank u wel

2:36:49.070 --> 2:36:52.250
dank, heer bos en motie 24.

2:36:52.250 --> 2:36:56.240
94 is onderdeel van de
beraadslagen beraadslaging dan

2:36:56.240 --> 2:36:59.960
de SGP, de heer Planet. Mag ik u
het woord geven, u heeft daarvoor

2:36:59.960 --> 2:37:02.880
drie minuten in eerste
termijn. Het woord is aan u,.

2:37:06.800 --> 2:37:10.660
Voorzitter, vanavond: Sorry,
vanavond spreken we over het

2:37:10.660 --> 2:37:13.700
aanwenden krediet, herinrichtingen
rioolvervanging wol, weg

2:37:13.700 --> 2:37:17.610
en laat ik vooraf
duidelijk zijn. Wij

2:37:17.610 --> 2:37:21.510
hopen in te stemmen met dit plan
en hier hebben we twee argumenten

2:37:21.510 --> 2:37:25.310
voor, maar ook een duidelijke
voorwaarde. Ik noem korte

2:37:25.310 --> 2:37:29.270
argumenten om ze daarna verder toe
te lichten. De argumenten voor

2:37:29.270 --> 2:37:33.270
zijn: het inrichten van de weg naar
een 30 kilometerweg is belangrijk

2:37:33.270 --> 2:37:37.260
voor stro en het tweede
argument, het plan zorgt voor

2:37:37.260 --> 2:37:40.200
ervoor dat meerdere zaken tegelijk
gerealiseerd kunnen worden.

2:37:41.250 --> 2:37:45.100
En onze voorwaarde is dat de landbouwvoertuigen
niet op het reto mogen komen,

2:37:45.100 --> 2:37:48.990
met name ter hoogte van de
huisnummers 41 tot 43 b.

2:37:51.200 --> 2:37:54.850
Argument één: het inrichten van
de weg naar een 30 kilometer weg.

2:37:54.850 --> 2:37:58.730

Dat is een wens die al lang leeft in Stroe
we vinden dat heel positief dat die nu

2:37:58.730 --> 2:38:01.730
wordt gerealiseerd, zodat stro
weer een stukje veiliger wordt.

2:38:01.730 --> 2:38:05.640
Dat was 1 punt. Van
schik ik had een

2:38:05.640 --> 2:38:09.450
vraag. Dank u wel, voorzitter, ja, misschien
is het wel wat snel, maar u stelt

2:38:09.450 --> 2:38:13.369
meteen een voorwaarde
neer. Betekent dat,

2:38:13.369 --> 2:38:17.140
als uw voorwaarde niet wordt
ingelost dat de SP tegen dit plan is

2:38:17.140 --> 2:38:21.010
of hoe moet ik dat
lezen?. Mag ik daar

2:38:21.010 --> 2:38:24.970
straks op terugkomen in de toelichting? En dan,
als u dan nog een vraag heeft, dan hoor ik

2:38:24.970 --> 2:38:28.600
dat graag. Prima kunt.
Verder het tweede argument:

2:38:28.600 --> 2:38:32.500
het plan zorgt ervoor dat meerdere zaken
tegelijk gere gerealiseerd worden.

2:38:33.860 --> 2:38:37.570
Naast de weg die heringericht wordt,
wordt ook een gescheiden rioolstelsel

2:38:37.570 --> 2:38:41.490
aangelegd. Werk met-werk maken
noemen we dat heel goed dat dit

2:38:41.490 --> 2:38:45.160
gebeurt. Daarnaast ligt er ook een
mooi bomenplan dit zorgt voor

2:38:45.160 --> 2:38:49.119
vergroening van stro en ook
het afkoppelen van woningen

2:38:49.119 --> 2:38:52.770
is een mooi en ook een belangrijk punt
om water vast te houden in het gebied.

2:38:54.060 --> 2:38:57.910
Door dit plan wordt stro niet
alleen veiliger, maar ook groener

2:38:57.910 --> 2:38:59.410
en klimaatadaptiever

2:38:59.410 --> 2:39:03.330
naast de twee
argumenten heb ik ook

2:39:03.330 --> 2:39:07.290
een voorwaarde genoemd. Wat
de SGP-fractie betreft, kan

2:39:07.290 --> 2:39:11.230
het niet zo zijn dat landbouwvoertuigen
over het trottoir uit moeten wijken om

2:39:11.230 --> 2:39:15.230
elkaar te kunnen passeren. We vinden
dan ook dat daar een oplossing

2:39:15.230 --> 2:39:19.000
voor moet komen.
Specifiek voor de

2:39:19.000 --> 2:39:22.890
passeer is er ook die is voorzien ter
hoogte van de huisnummers 43 en 43,

2:39:23.170 --> 2:39:26.490
in de bocht net na de
kruising. Bij de spar is dat

2:39:26.490 --> 2:39:29.310
trottoir is daar één
meter 50 breed.

2:39:30.410 --> 2:39:34.040
We vinden dat daar echt onveilig
als daar landbouwvoertuigen gaan

2:39:34.040 --> 2:39:36.689
uitwijken in combinatie met
voetgangers op het trottoir.

2:39:58.790 --> 2:40:01.920
Nou, vanwege het uitzicht moet daar
waarschijnlijk een boom minder gepland worden.

2:40:01.920 --> 2:40:05.680
Maar wat is de belangrijke voorzitter,
de veiligheid van de voetganger

2:40:05.680 --> 2:40:08.850
of een nieuwe boom? Wat de SGP

betreft, zijn we er dan snel

2:40:08.850 --> 2:40:12.810
uit-punt. Het wordt nu. Ja,
dank u wel, voorzitter,

2:40:12.810 --> 2:40:16.650
ja, voorzitter, ik weet niet of
ik nu al mag concluderen dat de

2:40:16.650 --> 2:40:20.410
motie is ingediend, maar ik
hoor de beargumentatie aangeven

2:40:20.410 --> 2:40:24.279
dat bij de nummers dat
daar niet het verbouw

2:40:24.279 --> 2:40:28.240
verkeer over, dat god er mag rijden
en dat betekent dus eigenlijk wel een

2:40:28.240 --> 2:40:32.180
andere inrichting van het
huidige voorstel. Heeft u ook

2:40:32.180 --> 2:40:36.020
ruimte gevonden financieel in dit
voorstel of moet daar nu geplust

2:40:36.020 --> 2:40:39.840
worden? Hoe kijkt de hele
daartegenaan. Nou, die

2:40:39.840 --> 2:40:43.600
kostenverhoging dat zal niet heel
zijn, want de weg gaat er van

2:40:43.600 --> 2:40:47.410
gevel tot gevel uit. Dus of
je daar een een trottoir

2:40:47.410 --> 2:40:51.330
tegel neerlegt of een klinker dat is om
het even. Dus wij voorzien dat die kosten

2:40:51.330 --> 2:40:55.240
in heel zijn. Enkel misschien wat
ontwerpkosten en hè dat er een tekeningetje

2:40:55.240 --> 2:40:58.650
aangepast moet worden en misschien
een onderzoek naar kabel en leiding.

2:40:58.650 --> 2:41:02.410
Maar meer niet.
Voorzitter, bij deze via

2:41:02.410 --> 2:41:06.180
de hele vraag ik dat ook aan de wethouder
of die daar ook kan reageren. Dank u wel

2:41:06.180 --> 2:41:07.060
dat

2:41:07.060 --> 2:41:10.510
inmiddels.

2:41:12.860 --> 2:41:16.779
Dank u wel, voorzitter, ik heb naar de
heer lade geluisterd en dat zal misschien

2:41:16.779 --> 2:41:20.610
aan mij liggen, maar ik kreeg niet
heel erg scherp. Wat als we die

2:41:20.610 --> 2:41:23.810
voorwaarden niet inlossen wat?
Wat betekent dat concreet

2:41:23.810 --> 2:41:27.230
voor u? Want ik neem aan

2:41:27.230 --> 2:41:31.029
ik ken uw partij die de
landbouw hoog in het vo

2:41:31.029 --> 2:41:34.950
staan, dus is dat voor u
echt gewoon beslissend of

2:41:34.950 --> 2:41:38.890
hoe staat u daarin? Dit
palet ja, ik wacht

2:41:38.890 --> 2:41:41.310
daar graag het oordeel van
van de wethouder af, hoe zij

2:41:41.310 --> 2:41:44.970
kijkt naar onze motie en

2:41:44.970 --> 2:41:48.790
als zij dan misschien negatief in
gaat adviseren, wat ik niet hoop.

2:41:48.790 --> 2:41:52.590
Natuurlijk. Maar dan kunnen we kijken of
dat er nog andere mogelijkheden zijn voor

2:41:52.590 --> 2:41:56.560
aanpassingen leer
van schrik, ja,

2:41:56.560 --> 2:42:00.560
toch vervolg, u levert een

boom, een boom in en ik

2:42:00.560 --> 2:42:04.070
kan daar met u meegaan. Maar uw coalitie
staat natuurlijk wel bekend omdat er een

2:42:04.070 --> 2:42:07.369
ambitieuze bomenplan ligt. Dus ik
vind dat een gewaagde uitspraak

2:42:07.369 --> 2:42:11.279
en dan de andere het
andere punt waar ik

2:42:11.400 --> 2:42:14.420
wel op wil wijzen. Deze wethouder was
in de commissie wel vrij duidelijk

2:42:14.420 --> 2:42:18.050
dat dit plan, dat
dit het moet zijn

2:42:18.050 --> 2:42:21.950
en dat er weinig ruimte in
zit. Dus ik ik ik wil u

2:42:21.950 --> 2:42:25.500
steunen daarin. Maar ik hoop, ik hoop ook
dat u een beetje uw poten stijf houdt,.

2:42:26.820 --> 2:42:30.680
De heer Planet. Ik hoor geen vraag, maar een
oproep, maar daar mag u uw eigen afweging

2:42:30.680 --> 2:42:32.310
maken. U verder
met uw bijdrage.

2:42:34.400 --> 2:42:37.520
Nou kortom enerzijds
zal het plan

2:42:37.520 --> 2:42:41.350
in het plan voorzien moeten worden dat
landbouwvoertuigen trottoir niet meer

2:42:41.350 --> 2:42:45.290
nodig hebben om uit te wijken, en
anderzijds is het ook goed om te kijken hoe

2:42:45.290 --> 2:42:49.200
landbouwvoertuigen zoveel mogelijk
geweerd kunnen worden. We dienen daarom

2:42:49.200 --> 2:42:53.140
samen met de ChristenUnie-motie in met
de volgende strekking:. Het ontwerp voor

2:42:53.140 --> 2:42:56.730
de versmalling van de rijbaan te
optimaliseren specifiek ter hoogte van de

2:42:56.730 --> 2:43:00.570
huisnummers 41 en 43 b
en een geloofwaardige

2:43:00.570 --> 2:43:03.550
30 kilometer uur in de
richting te realiseren, zodat

2:43:03.550 --> 2:43:06.750
landbouwvoertuigen niet hoeven
uit te wijken over het trottoir.

2:43:07.660 --> 2:43:11.410
En als tweede punt zich in te zetten voor
alternatieve routes voor landbouwverkeer

2:43:11.410 --> 2:43:15.310
dat momenteel door het dorp Stroe
heen moet. Kortom voorzitter, we

2:43:15.310 --> 2:43:19.200
stemmen in met dit mooie plan, maar hopen
het verder te verbeteren door deze

2:43:19.200 --> 2:43:23.150
motie. Dank u wel,.
Dank aan het voor uw

2:43:23.150 --> 2:43:26.939
bijdrage en ook deze motie
24. 96 maakt onderdeel

2:43:27.100 --> 2:43:31.060
van de beraadslaging dan ga ik de heer
Mulder uit nodigen voor zijn bijdrage in

2:43:31.060 --> 2:43:34.850
eerste termijn van Pro 98
en u heeft daar een minuut

2:43:34.850 --> 2:43:36.730
spreektijd voor. Het
wordt dus aan u.

2:43:39.200 --> 2:43:43.029
Dank u wel, voorzitter, voor ons ligt het
plan voor de herinrichting van de wal

2:43:43.029 --> 2:43:46.990
weg wat ons betreft een prima plan. Er
zijn alleen nog wel wat twijfels wat

2:43:46.990 --> 2:43:50.570
betreft de landbouwverkeer vandaar

dat wij ook de motie van dit bos

2:43:50.570 --> 2:43:54.320
mede hebben ondertekend. Het
landbouwverkeer kan ons

2:43:54.320 --> 2:43:57.820
inziens beter om Stroe heen rijden in
plaats van dat we het landbouwverkeer

2:43:57.820 --> 2:44:01.730
faciliteren met een bredere weg en
of extra uitwijkmogelijkheden op

2:44:01.730 --> 2:44:02.590
de huidige route.

2:44:23.380 --> 2:44:26.760
Dan rest ons alleen nog het veel
gewenste zebrapad bij de supermarkt.

2:44:26.760 --> 2:44:30.619
We begrijpen de overwegingen om deze
in eerste instantie niet aan te

2:44:30.619 --> 2:44:34.490
leggen. Wel willen we het college
oproepen om uiterlijk een half jaar

2:44:34.490 --> 2:44:38.070
nadat de weg is vernieuwd, de
situatie van de oversteek bij de

2:44:38.270 --> 2:44:42.180
bij de supermarkt opnieuw
te analyseren. Dit

2:44:42.180 --> 2:44:45.369
om te controleren of het klopt
dat de nieuwe situatie het

2:44:45.369 --> 2:44:49.340
veiligheidsprobleem van
deze oversteek oplost en of

2:44:49.340 --> 2:44:53.150
het dus klopt dat de oversteek op dit
punt ook veilig genoeg is zonder een

2:44:53.150 --> 2:44:56.800
zebrapad mocht dit niet zo zijn, dan
zouden we graag zien dat er op deze

2:44:56.800 --> 2:45:00.740
plaats alsnog een zebrapad
gerealiseerd kan worden. Graag

2:45:00.740 --> 2:45:04.680

een toezegging van de wethouder op dit punt.
Dank u wel. Dank voor inbrengen is de

2:45:04.680 --> 2:45:08.680
termijn van de fractie
van 98 en dan

2:45:08.680 --> 2:45:12.660
ga ik mevrouw Blankenberge uitnodigen
namens fractie van elkaar belang voor

2:45:12.660 --> 2:45:16.590
haar inbreng en u heeft daar drie
minuten spreektijd voor. Het

2:45:16.590 --> 2:45:17.010
wordt dus aan nu.

2:45:19.320 --> 2:45:22.860
Dank u wel voorzitter,
we zijn blij met dit

2:45:22.860 --> 2:45:26.810
integrale plan voor de rondweg 30
kilometer is een jarenlang gekoesterde

2:45:26.810 --> 2:45:30.689
wens vanuit de samenleving van stro
en plaatselijk belang. Mooi dat dit

2:45:30.689 --> 2:45:34.270
er dan nu van gaat komen. Twee
aandachtspunten sprongen eruit.

2:45:34.270 --> 2:45:38.100
Één de haalbaarheid van de
zebrapad bij de spar waar de

2:45:38.100 --> 2:45:41.840
heer Mulder het net over had. We begrijpen
dat er geen mogelijkheid is om dit nu te

2:45:41.840 --> 2:45:45.439
realiseren. In de commissie heb ik
erop aangedrongen deze wens wel in het

2:45:45.439 --> 2:45:49.090
achterhoofd te houden. Bij eventuele
toekomstige ontwikkelingen op deze locatie,.

2:45:50.180 --> 2:45:54.029
Punt 2. Daarnaast speelt de discussie
rond het elkaar kunnen passeren van

2:45:54.029 --> 2:45:57.770
grote landbouwvoertuigen bussen
en vrachtverkeer moet daar meer

2:45:57.770 --> 2:46:01.710
ruimte voor komen en de urgentie om
een alternatief met een alternatief

2:46:01.710 --> 2:46:05.590
te komen. Voorzitter, niemand wil dat
er over de rooie gereden wordt, ook

2:46:05.590 --> 2:46:09.369
wij niet en dat willen ook wij zeker en
willen wij ook zeker niet aanmoedigen.

2:46:09.369 --> 2:46:13.100
Er komen vier uitwijkmogelijkheden
over een lengte van 400

2:46:13.100 --> 2:46:16.439
meter waar men elkaar goed zou
kunnen passeren. Dat vinden wij

2:46:16.439 --> 2:46:20.340
acceptabel. Wel zouden we graag
zien dat er op één of andere manier

2:46:20.340 --> 2:46:24.279
voor het verkeer duidelijk gemaakt kan worden
dat dat de plekken zijn die bedoeld zijn om

2:46:24.279 --> 2:46:26.960
elkaar te passeren met
borden of pijlen of.

2:46:28.560 --> 2:46:31.800
Een aanduiding op
op op op de weg.

2:46:31.800 --> 2:46:35.570
Graag een toezegging van de
wethouder om dat mee te nemen.

2:46:35.570 --> 2:46:39.110
Punt blijft dat het
belangrijk is dat het

2:46:39.110 --> 2:46:42.560
landbouwverkeer en het landbouwverkeer
een alternatief te bieden

2:46:42.560 --> 2:46:46.300
en onnodig doorgaand vrachtverkeer
en ander sluipverkeer bij

2:46:46.300 --> 2:46:50.070
files op de a zoveel mogelijk te
ontmoedigen of te verleiden en

2:46:50.070 --> 2:46:53.830
andere route dan door het dorp te

nemen. Wij zien dan ook uit naar de

2:46:53.830 --> 2:46:57.000
resultaten van verkeersonderzoek
en de gesprekken met de provincie.

2:46:57.000 --> 2:47:00.700
Daar wil ik graag nog iets zeggen
over de motie van lid bos en

2:47:00.700 --> 2:47:04.300
anderen, het onderwerp van de
motie staan. Daar is daar wij

2:47:04.300 --> 2:47:08.290
sympathiek tegenover en aangezien we
daarbij afhankelijk zijn van de provincie,

2:47:08.290 --> 2:47:12.100
kan er moeilijk een datin aan worden gekoppeld.
Vinden wij, daar zit onze moeite bij.

2:47:12.100 --> 2:47:15.340
Deze motie. Signaal is:
goed onderstrepen dat het

2:47:15.340 --> 2:47:19.300
belangrijk is dat er een alternatieve route
voor landbouwverkeer wordt gerealiseerd.

2:47:19.300 --> 2:47:22.810
Dat vinden we prima, maar de
gemeente kan niet de provincie iets

2:47:22.810 --> 2:47:26.570
opleggen en daarnaast zouden
wij toch wel heel graag

2:47:26.570 --> 2:47:29.860
zien dat de werkzaamheden
opgestart worden zodra de

2:47:29.860 --> 2:47:33.680
voorbereidingen klaar zijn. Oh
ja, dan nog de motie van de

2:47:33.680 --> 2:47:37.670
SGP. Als er optimalisering
op dit punt mogelijk is, dan

2:47:37.670 --> 2:47:41.500
staan we daar positief tegenover, maar we zijn
wel benieuwd naar de reactie van de wethouder

2:47:41.500 --> 2:47:42.420
hierop. Dank u wel.

2:47:44.380 --> 2:47:48.130

Dank, mevrouw blank, voor u inbreng. Dan ga ik naar de laatste spreker op dit

2:47:48.130 --> 2:47:51.390
onderwerp vanuit de raad in eerste termijn, mevrouw de kant van

2:47:51.390 --> 2:47:55.000
de fractie van
de ChristenUnie.

2:47:57.369 --> 2:48:01.330
Excuus, ik vergis me, maar mevrouw de kat is hier al. Ik, ja hoor, dat kan wel,

2:48:01.330 --> 2:48:05.279
hè, ja precies, ik sloeg de heer Van Schaik over, maar u bent en

2:48:05.279 --> 2:48:08.880
u krijgt gewoon uw spreektijd vijf minuten en dank voor uw

2:48:08.880 --> 2:48:12.830
flexibiliteit en souplesse heer van schik het woord is aan u, mevrouw de kant.

2:48:12.830 --> 2:48:14.330
Ja, dank u wel, maar.

2:48:14.330 --> 2:48:15.920
Ja, vijf minuten voor.

2:48:16.930 --> 2:48:20.910
Ik hoop ze niet alle vijf nodig te hebben, maar goed, misschien kan ik die dan sprokkelen bij de

2:48:20.910 --> 2:48:24.710
kunstenaar. Goed vier meter,

2:48:24.710 --> 2:48:28.640
dat is de maximale hoogte van een een landbouwvoertuig dat

2:48:28.640 --> 2:48:32.420
is tweeëneenhalf keer mijn lengte.
Ja, ik ben niet zo groot, dus

2:48:32.420 --> 2:48:36.279
ik pas iets minder vaak in dan onze collega, de heer wijnen.

2:48:38.090 --> 2:48:41.880
Die is er alleen niet. Dus nou ja, misschien kan z'n vader dan dit even doorgeven

2:48:41.880 --> 2:48:45.790
en drie meter breed. Dat is dus

nee-ja, ik ga het grapje niet nog

2:48:45.790 --> 2:48:49.710
een keer maken, dit, ik hou
het hier even bij,. Maar

2:48:49.710 --> 2:48:53.570
wat ik dus eigenlijk wil zeggen is dat
de afmetingen best intimiderend kunnen

2:48:53.570 --> 2:48:57.450
zijn, zeker in een dorpcentra
laten we als er dan twee van

2:48:57.450 --> 2:49:00.350
zulke laat staan, als er dan twee
van zulke grote voertuigen rijden.

2:49:01.070 --> 2:49:05.060
Daarom stonden wij de motie
van de SGP om veilige

2:49:05.060 --> 2:49:08.360
uitwijkhavens te
realiseren bij

2:49:08.360 --> 2:49:10.580
nummer 41.

2:49:12.279 --> 2:49:16.160
Daarom pleiten wij ook voor
omleidingsroutes voor landbouwverkeer niet

2:49:16.160 --> 2:49:20.090
alleen tijdens de aanpassing van
de weg, maar ook daarna, want

2:49:20.090 --> 2:49:23.900
daar zitten de inwoners van stro op te
wachten. Gelukkig heeft de wethouder

2:49:23.900 --> 2:49:27.860
aangeven dat ze zich hiervoor al
hard wil maken bij de provincie om

2:49:27.860 --> 2:49:31.090
dit om te gaan voor een ontheffing
van het landbouwverkeer over de

2:49:31.770 --> 2:49:35.710
door een toezegging aan ons
raadscommissielid verstoopt. En met

2:49:35.710 --> 2:49:39.600
die reden tekenen wij mee met de motie
van lid Bosch om de wethouder een

2:49:39.600 --> 2:49:43.560

extra middel te geven bij de provincie, dat dit ook de wens

2:49:43.560 --> 2:49:47.369
is vanuit de raad en de inwoners,
maar ook dat de inwoners van

2:49:47.369 --> 2:49:51.189
stro duidelijkheid te geven dat
er veiligere situatie aankomt.

2:49:52.020 --> 2:49:55.810
Mocht de omleidingsroute onverhoopt
toch niet mogelijk zijn, wat gaat de

2:49:55.810 --> 2:49:59.510
wethouder dan nog doen met de wet, met
de weginrichting om de veiligheid te

2:49:59.510 --> 2:50:02.950
behouden? We hebben nog wel een
verzoek aan de wethouder. Deze

2:50:02.950 --> 2:50:06.880
aanpassing is absoluut in belang
van stroom, maar de studie

2:50:06.880 --> 2:50:10.700
voor het verkeer rondom Stroe
zit is nog niet afgerond en we

2:50:10.700 --> 2:50:14.510
roepen de wethouder op om in het vervolg
beter te kijken in de planning en

2:50:14.510 --> 2:50:18.330
rekening te houden met de lopende
onderzoeken, zodat in de volgorde der

2:50:18.330 --> 2:50:22.270
dingen logischer en doe treffender
kunnen zijn en dat de raad

2:50:22.270 --> 2:50:24.860
uiteindelijk minder vragen
heeft. Dank u wel, voorzitter.

2:50:26.189 --> 2:50:30.050
Dank, dat is inderdaad ruim binnen de
spreektijd waarvoor dank. En dan gaan we nu wel

2:50:30.050 --> 2:50:34.040
naar de laatste spreker vanuit
midden. Dat is de heer van Schik

2:50:34.040 --> 2:50:37.500
namens de fractie van de VVD en
u heeft vier minuten spreektijd

2:50:37.500 --> 2:50:39.240

voor uw inbreng. Het
wordt iets aan u.

2:50:43.880 --> 2:50:47.760

Dank u wel, voorzitter, voorzitter,
tijdens de commissievergadering heeft de

2:50:47.760 --> 2:50:51.700

VVD aangegeven dat het plan
van de wol weg niet rijp voor

2:50:51.700 --> 2:50:55.689

besluitvorming is. Wij
zijn als VVD niet tegen

2:50:55.910 --> 2:50:59.650

het verbeteren van de
verkeersveiligheid zeker niet. De

2:50:59.650 --> 2:51:03.080

barneveldse VVD hecht ook zeer
aan het verbeteren van de

2:51:03.080 --> 2:51:06.580

leefbaarheid en de
verkeersveiligheid echter zien wij

2:51:06.580 --> 2:51:10.000

problemen ontstaan
die voor ons

2:51:10.000 --> 2:51:13.840

vragen om echte keuzes.
Immers staan wij voor een

2:51:13.840 --> 2:51:17.800

verkeersoplossing die werken,
die problemen oplossen

2:51:17.800 --> 2:51:21.700

en niet veel extra
geld gaan vragen

2:51:21.700 --> 2:51:25.700

naar uitvoering. Ik noem
twee concrete problemen die

2:51:25.700 --> 2:51:29.540

ik zie. Één. Momenteel
loopt er een

2:51:29.540 --> 2:51:33.540

uitgebreide verkeer, studie,
weginfrastructuur streekt uit.

2:51:33.540 --> 2:51:37.450

Deze studie is erop gericht
om de verkeersintensiteit

2:51:37.450 --> 2:51:41.350
in de kern stro te
verlagen. Hierbij wordt

2:51:41.350 --> 2:51:45.180
gekeken naar een toekomstbestendige
ontsluiting op de n

2:51:45.860 --> 2:51:49.570
en het verbeteren van de routes
voor het vracht en landbouwverkeer.

2:51:50.360 --> 2:51:53.900
Het kan zomaar zijn dat deze
zaken, die uit de studie komen,

2:51:53.900 --> 2:51:57.790
vragen om een aanpassing op
de weg en die kunnen we dan

2:51:57.790 --> 2:52:01.330
niet meer verwerken, want
de aanpak wordt vastgesteld

2:52:01.330 --> 2:52:05.230
in onze ogen

2:52:05.230 --> 2:52:08.650
een gemiste kans, want je wil
het in één keer goed doen.

2:52:09.670 --> 2:52:13.570
Punt 2. Het is
onbegrijpelijk dat twee

2:52:13.570 --> 2:52:17.430
landbouw partijen in deze coalitie-akkoord
gaan met een aanpassing van een

2:52:17.430 --> 2:52:21.170
zeer belangrijke weg in het
buitengebied die niet voldoet

2:52:21.170 --> 2:52:25.060
aan de benodigde wegbreedte
daarbij stelt het kort, lees je

2:52:25.060 --> 2:52:29.040
dat zij gaat voor een veiliger
Stroe. Nou, veiliger,

2:52:29.040 --> 2:52:32.720
dat is nog maar sterk de
vraag: creëren we met

2:52:32.720 --> 2:52:36.720
onvoldoende brede wegen niet
juist een onveiligere situatie

2:52:36.720 --> 2:52:40.700
voor de
verkeersdeelnemers. Het

2:52:40.700 --> 2:52:44.700
college dient in onze ogen echte
keuzes te durven maken en de

2:52:44.700 --> 2:52:48.520
problemen op te lossen, bijvoorbeeld
door helemaal geen vrachtverkeer

2:52:48.520 --> 2:52:51.600
en landbouwvoertuigen over de
wolken echt te laten gaan.

2:52:51.600 --> 2:52:55.470
Probleem opgelost of
door te kiezen voor

2:52:55.470 --> 2:52:58.850
voldoende brede wegen voor
vracht en landbouwverkeer

2:52:58.850 --> 2:53:02.540
probleem opgelost,. Stro wil

2:53:02.540 --> 2:53:06.390
echte oplossingen, het eerlijke
verhaal, het hele verhaal.

2:53:06.390 --> 2:53:10.189
Als dit de echte keuze is
en een paar maanden later

2:53:10.189 --> 2:53:13.529
vragen komen van: ja, moeten toch
nog dit en moet een dochter dat,

2:53:13.529 --> 2:53:17.180
dan kiezen we weer voor
een kunstenaar. Project

2:53:17.180 --> 2:53:21.000
2. Punt 0. Voorzitter,
stro wil goed

2:53:21.000 --> 2:53:23.260
bestuur, geen halve keuzes.

2:53:23.260 --> 2:53:27.140
Dank voor

2:53:27.140 --> 2:53:31.130

uw inbreng in eerste termijn en
u mag nog even terugkomen, niet

2:53:31.130 --> 2:53:34.910
alleen om nog even te zeggen ook
ruimschoots binnen de spreektijd

2:53:34.910 --> 2:53:38.650
maar omdat er een vraag is van de heer
Planet en die ga ik het woord geven.

2:53:39.970 --> 2:53:43.910
Dank u wel, voorzitter Stroe
wil echt de keuzes, hoor ik u

2:53:43.910 --> 2:53:47.710
zeggen en stro wil heel
graag een 30 kilometer

2:53:47.710 --> 2:53:51.600
inrichting, dat snelheid eruit
gaat. En u geeft aan: van de

2:53:51.600 --> 2:53:54.500
weg moet breder en geen

2:53:54.500 --> 2:53:58.270
vrachtauto's en landbouwvoertuigen verbod,
probleem opgelost. Maar hoe gaat u dat

2:53:58.270 --> 2:54:01.330
probleem? Hoe gaat u die problemen dan
oplossen? Want dat hoor ik u niet

2:54:01.730 --> 2:54:05.540
zeggen van shit.. Dank u wel,

2:54:05.540 --> 2:54:09.020
voorzitter, kijk, vanavond lossen het
probleem niet op, dan ben ik met u eens.

2:54:09.020 --> 2:54:12.380
Maar ik heb ook tijdens de commissie
aangegeven dat ik het plan niet rijp voor

2:54:12.380 --> 2:54:16.119
besluitvorming vind en dat er nog aan
de tekentafel gewerkt moet worden,

2:54:16.119 --> 2:54:19.890
aan die echte keuze en ik heb
een aantal schetsen gegeven

2:54:19.890 --> 2:54:23.730
vanavond wat oplossingsrichtingen
zijn, maar gaat vandaag

2:54:23.730 --> 2:54:27.710

vanavond van mij vrachten om het op te lossen. Ik heb u aangegeven dat

2:54:27.710 --> 2:54:29.390
ik het niet rijp voor
besluitvorming is.

2:54:31.279 --> 2:54:35.250
Dank, u kunt gaan gaan

2:54:35.250 --> 2:54:38.850
gaan zitten en daarmee ronden
we de eerste termijn van

2:54:38.850 --> 2:54:42.480
de raad op ten aanzien
van punt 7, punt

2:54:42.480 --> 2:54:46.300
4, en ga ik wethouder
Pluijmers uitnodigen om

2:54:46.300 --> 2:54:49.930
namens het college.
Te reageren op

2:54:49.930 --> 2:54:53.130
uiteraard de twee
moties die zijn

2:54:53.130 --> 2:54:55.760
ingediend en onderdeel
uitmaken van de

2:54:55.760 --> 2:54:59.619
beraadslaging 24, 94 en

2:54:59.619 --> 2:55:03.130
24. 96. En er zijn nog een aantal
vragen gesteld aan uw wethouder.

2:55:03.130 --> 2:55:06.210
Daar kunt u uiteraard ook kort op
reageren. Het wordt iets aan u.

2:55:07.090 --> 2:55:10.900
Voorzitter, dank u wel, wij gaan
keuzes maken voor stroom en dat

2:55:10.900 --> 2:55:14.740
voorstel daarvoor ligt
voor en wij vinden

2:55:14.740 --> 2:55:18.689
ook dat wij moeten bijdragen aan de grote wens
van stroom, namelijk het verbeteren van de

2:55:18.689 --> 2:55:21.210

veiligheid en de verbeteren
van de leefbaarheid.

2:55:21.980 --> 2:55:25.640
De beide moties die vragen

2:55:25.640 --> 2:55:29.570
om inspanning van dit college,
van mij als wethouder,

2:55:29.570 --> 2:55:33.170
om bij st er alles
aan te doen en

2:55:33.170 --> 2:55:36.980
voor bij de provincie ervoor
alles staan te doen om de

2:55:37.660 --> 2:55:41.570
beschikbaar te maken voor landbouwverkeer
die toezegging heb ik gedaan in

2:55:41.570 --> 2:55:45.330
de commissie. Die wil ik hier graag nog een
keer doen. Alles is erop gericht om die

2:55:45.990 --> 2:55:49.230
beschikbaar te krijgen, zowel
tijdens de uitvoer als ook daarna.

2:55:49.230 --> 2:55:53.180
Maar garantie heb ik niet. Die
kan ik inderdaad niet geven. De

2:55:53.180 --> 2:55:56.540
provincie maakt een keuze, maar ik
ga daar wel echt alles aan doen.

2:55:56.540 --> 2:55:59.380
Het doel is daarop gericht.
Niet alleen die drie,.

2:56:00.619 --> 2:56:04.260
Maar ook de verkeers studie die door
verschillende fracties is genoemd.

2:56:04.910 --> 2:56:08.369
Daar zijn we ook afhankelijk,
overigens van de provincie,

2:56:08.369 --> 2:56:12.220
vermoed ik zo. Maar hoe dan ook,
we zijn er hard mee aan het

2:56:12.220 --> 2:56:16.180
werk en dat blijven we doen. De. De.
Het tweede punt, voorzitter, bij de

2:56:16.180 --> 2:56:20.029

motie van dit bos en
andere geeft aan die

2:56:20.029 --> 2:56:23.730

alternate alternatieve route voor landbouw,
de verkeerd te realiseren voor de

2:56:23.730 --> 2:56:26.760

werkzaamheden dus
start. Twee van

2:56:26.760 --> 2:56:30.720

2025 ja, als ik het
zo mag begrijpen

2:56:30.720 --> 2:56:33.880

dat ik mijn uiterste best doe
duidelijkheid te hebben voor

2:56:34.439 --> 2:56:38.210

2025 ja, dan kan ik dat wel
zeggen. Maar als het een

2:56:38.210 --> 2:56:41.550

showstopper zou zijn, dat als de
provincie zegt: nou, dat wordt

2:56:42.230 --> 2:56:45.960

of dat wordt, anders, ja dan
dan vinden we dat tweede

2:56:46.140 --> 2:56:49.990

doel van de motie ongewenst.
Dus op dat punt zouden we dan

2:56:49.990 --> 2:56:53.770

zeggen: ja, als dat showstopper bedoeld
is, ja, dan zouden we hem willen ontraden

2:56:53.770 --> 2:56:57.720

maar onze inspanningen zijn er
volledig op gericht om het mogelijk te

2:56:57.720 --> 2:57:00.920

maken. Ik kan me niet anders voorstellen
dat de provincie het ook begrijpt dat die

2:57:01.580 --> 2:57:03.779

nodig is tijdens de ja.

2:57:03.779 --> 2:57:07.369

Ja ook wel. Ja,
voorzitter, mag ik het

2:57:07.369 --> 2:57:11.060

zo de beantwoording zo
lezen dat u zegt: haal de

2:57:11.320 --> 2:57:14.720
twee, 25 weg, maar laat de

2:57:14.720 --> 2:57:18.390
werkzaamheden staan, want dan zal ik
dat proberen om voor aanvang van de

2:57:18.390 --> 2:57:22.369
werkzaamheden en of dat dan nu aan
het eind van twee is of begin

2:57:22.369 --> 2:57:25.939
van dat die dan wel bij het

2:57:25.939 --> 2:57:29.840
draagvlak vindt en u zegt van nou, dan ga ik
mijn best doen en dan kan ik het op die manier

2:57:29.840 --> 2:57:32.600
organiseren. De formuleerde
op, het is aan de wethouder.

2:57:33.900 --> 2:57:37.770
Dank u, voorzitter, nogmaals, ik kan geen
garantie geven op de keuze van de provincie,

2:57:37.770 --> 2:57:41.050
maar ik ga daar alles
aan doen om voor twee

2:57:41.050 --> 2:57:44.820
duidelijkheid te creëren. Maar ja, als
dat net effe een beetje hè, dus als

2:57:44.820 --> 2:57:48.540
als u niet als showstopper zou bedoelen het
tweede deel, ja, dan kunnen we zeggen dan dan

2:57:48.540 --> 2:57:52.320
begrijpen we deze motie hè, maar als u dat
wel zou bedoelen ja, dan ontraden we dat

2:57:52.320 --> 2:57:52.619
ja.

2:57:52.820 --> 2:57:56.720
Dan dan saar Overeens dus dan neem
ik aan dat die positief is. Dan ook.

2:57:56.720 --> 2:57:57.510
Staan ja.

2:57:57.869 --> 2:57:58.220
Goed zo.

2:57:58.810 --> 2:58:02.380
Dan nou, voorzitter, dat is

de tweede motie, die van

2:58:02.380 --> 2:58:06.140

SGP en van de
ChristenUnie. Is er

2:58:06.140 --> 2:58:10.029

mogelijk? Is er een mogelijkheid
om het ontwerp van de rijbaan

2:58:10.029 --> 2:58:13.850

te optimaliseren ja, daar is een
mogelijkheid. Ik vind het wel

2:58:13.850 --> 2:58:17.279

belangrijk dat zorgvuldig te
doen. Er is in de bocht iets

2:58:17.279 --> 2:58:21.270

uit buigen, mogelijkheid
zeg, maar dus

2:58:21.270 --> 2:58:24.869

daar wil ik in de. In de verdere
uitwerkingen wil ik daar wel

2:58:24.869 --> 2:58:28.300

aan mee bezig gaan. Dus
dat eerste punt kunnen we

2:58:28.300 --> 2:58:32.240

ondersteunen en het
tweede punt zicht zich in

2:58:32.240 --> 2:58:35.910

te zetten voor een alternatieve route voor
landbouwverkeer ja, dat heb ik natuurlijk net ook al

2:58:35.910 --> 2:58:39.250

aangegeven. Ik doe mijn uiterste
best, alles is erop gericht om,

2:58:39.250 --> 2:58:43.130

dus wij kunnen in die zin
die motie goed volgen. En

2:58:43.130 --> 2:58:46.119

als daarmee wat
geruststelling is, dan dan

2:58:46.119 --> 2:58:49.580

bij deze. Voorzitter, dan
heb ik nog een aantal

2:58:49.580 --> 2:58:52.470

vragen en ik hoor vanzelf of

2:58:52.470 --> 2:58:56.390

ik iets zou kunnen
vergeten. Pro 98

2:58:56.390 --> 2:58:59.930
heeft gevraagd na een half jaar
opnieuw te analyseren rondom het

2:58:59.930 --> 2:59:03.220
zebrapad dat zebrapad is
ook door lokaal belang

2:59:03.220 --> 2:59:06.860
aangehaakt ik heb in een
commissie gezegd dat:

2:59:06.860 --> 2:59:10.700
ja, als ze zich nieuwe ontwikkelingen voordoen,
dan gaan we daar opnieuw naar kijken,

2:59:10.700 --> 2:59:14.330
absoluut binnen een
half jaar. Nou wat,

2:59:14.330 --> 2:59:18.130
het is standaard bij wegen
die veranderen, net zoals

2:59:18.130 --> 2:59:22.090
bijvoorbeeld de apeldoornse straat.
Dat we monitoren doen we altijd, dus

2:59:22.090 --> 2:59:25.850
ook bij deze weg, hè, dus ik weet
niet precies hoelang dat zal gaan

2:59:25.850 --> 2:59:29.279
zijn, maar ik kan die toezegging wel
doen aan de beide partijen dat ik

2:59:29.279 --> 2:59:33.000
dat goed zal analyseren.
Absoluut,. Dat is

2:59:33.000 --> 2:59:36.320
één, twee dan de
vraag rondom de vier

2:59:36.320 --> 2:59:40.090
uitwijkmogelijkheden kijk de wol weg
hebben we zodanig georganiseerd over

2:59:40.090 --> 2:59:43.670
gepland ingetekend dat er vier

2:59:43.670 --> 2:59:47.670
uitwijkmogelijkheden zijn
en wij willen absoluut niet

2:59:47.670 --> 2:59:51.560
dat landbouwvoertuigen op het rotor komen.
Laat dat ook glashelder zijn. We willen het

2:59:51.560 --> 2:59:55.460
niet hebben, maar op die 400 meter,
die vier uitwijkmogelijkheden

2:59:55.460 --> 2:59:58.840
en de trottoirbanden ja,
wij denken dat met rustig

2:59:58.840 --> 3:00:02.670
verkeersgedrag en begrip voor
elkaar, dat het veilig zou moeten

3:00:02.670 --> 3:00:06.529
kunnen als dat gaat om
peilen en borden. Daar

3:00:06.529 --> 3:00:10.410
voegt de fractie van lokaal belang bij. Ja,
daar wil ik best even naar gaan vragen wat

3:00:10.410 --> 3:00:14.210
daar mogelijkheid qua mogelijkheden
zijn. Dus die toezegging

3:00:14.210 --> 3:00:18.160
kan ik ook doen.
En dan volgens

3:00:18.160 --> 3:00:21.960
mij tot slot, voorzitter, de vraag
van de heer Van Schaik van de VVD

3:00:21.960 --> 3:00:24.320
over een geloofwaardige
inrichting.

3:00:24.320 --> 3:00:28.240
Ja, wij willen
tegemoet komen aan die

3:00:28.240 --> 3:00:31.980
grote wens om de leefbaarheid en
de veiligheid te verbeteren en die

3:00:31.980 --> 3:00:35.560
keuzes maken we door deze in
onze optiek geloofwaardige

3:00:35.560 --> 3:00:38.460
inrichting voor een 30 kilometer per
uur-weg. Voorzitter, dank u wel.

3:00:39.830 --> 3:00:43.820
Dat leidt nog wel tot een vraag, dus blijft

u even staan,. Mulder, Van Pro 98. U

3:00:43.820 --> 3:00:47.740
had nog een vraag. Ja, dank u wel, voorzitter,
dank u wel voor de toezegging dat die analyse of

3:00:47.740 --> 3:00:51.080
dat de wethouder die analyse
wil doen na de loop van tijd.

3:00:51.080 --> 3:00:55.020
Wilt u die of of de wethouder wil
toezeggen of die analyse ook

3:00:55.020 --> 3:00:58.980
wordt gedeeld met de raad te zijn. De tijd
kan via kort mee. Wethouder, natuurlijk.

3:00:59.860 --> 3:01:03.810
Goed zo, daarmee komen we tot afronding
van eerste termijn van het college

3:01:03.810 --> 3:01:07.250
nog niet helemaal. U mag weer
terug. Wethouder Pluijmers

3:01:07.250 --> 3:01:11.210
danken mevrouw de kat
is er inmiddels. Ook u

3:01:11.210 --> 3:01:12.310
had een vraag. Ga uw gang.

3:01:12.490 --> 3:01:16.390
Ja klopt, voorzitter, ik had nog
een vraag gesteld over wat wat er

3:01:16.390 --> 3:01:20.130
gaat gebeuren, wat de wethouder zich
gaat doen op het moment dat de provincie

3:01:20.130 --> 3:01:24.000
zegt: de omleidingsroute
voor de gaan we niet

3:01:24.000 --> 3:01:24.140
doen.

3:01:24.600 --> 3:01:25.200
De wethouder.

3:01:25.360 --> 3:01:28.279
Dan gaan we een ernstig
gesprek aan. Ja,

3:01:28.279 --> 3:01:32.150
het kan niet waar zijn dat als
we met elkaar, zowel provincie

3:01:32.150 --> 3:01:36.050
als de gemeente, ons best doen om de onze wegen
veilig te maken, dat we elkaar niet helpen om

3:01:36.050 --> 3:01:39.900
dat mogelijk te maken. Hè. Maar laat laat
ik de hoop uitspreken dat we daar met

3:01:39.900 --> 3:01:43.360
elkaar uitkomen, dus dat
zou een. Sorry voorzitter,

3:01:43.360 --> 3:01:47.279
dus als de eerste keer nee is, dan
blijft u wel in gesprek. Ik hou

3:01:47.279 --> 3:01:47.980
vol, voorzitter.

3:01:49.000 --> 3:01:52.869
Goed, zo, dank u wel nu
echt, denk ik, afronding,

3:01:52.869 --> 3:01:56.189
eerste termijn, raad en college.
Is de behoefte aan tweede termijn.

3:01:57.410 --> 3:02:01.340
Ruim voor besluitvorming?
Ja, dan staat, dan

3:02:01.340 --> 3:02:05.290
gaan we dit doorgeleiden en dan komen
we daar later op de avond over te

3:02:05.290 --> 3:02:09.090
besluiten. Dat brengt ons
dan logischerwijs bij

3:02:09.090 --> 3:02:12.320
het laatste onderwerp,.
Voornamelijk

3:02:12.320 --> 3:02:15.360
de oversteek ronde kunnen

3:02:15.360 --> 3:02:19.270
voor vanavond en
daar zijn twee

3:02:19.270 --> 3:02:23.110
moties aan de agenda. Die gaan we behandelen
met elkaar. Ik zou het als volgt willen

3:02:23.110 --> 3:02:26.650
doen: allereerst
de VVD vragen te.

3:02:28.050 --> 3:02:31.700

Toe te lichten. Motie
vreemd namens de andere

3:02:31.700 --> 3:02:35.680

partijen. Twijfels wegnemen
oversteken Schaaps markt. Kijk even

3:02:35.680 --> 3:02:39.090

naar van Schaik is dat goed?
Daarna de gelegenheid geven aan de

3:02:39.090 --> 3:02:43.029

ChristenUnie om de motieven
agenda, snelheidsbeperkende

3:02:43.029 --> 3:02:46.830

maatregelen, de burgemeester, kunsten toe
te lichten en dan de andere fracties die

3:02:46.830 --> 3:02:50.710

behoefte hebben aan woordvoering
de ruimte te geven om hun

3:02:50.710 --> 3:02:54.520

twee minuten spreektijd te
gebruiken in de volgen orde. Pro

3:02:54.520 --> 3:02:58.340

SGP, CDA, lokaal belang,
burgerinitiatief lid bos,

3:02:58.340 --> 3:03:02.260

volgens mij is dat de goede volgorde dan en
dan is het ook de orde van de vergadering

3:03:02.260 --> 3:03:06.010

voor alle helder. Is dat akkoord? Zo ja,
dan ga ik allereerst heer van Schik

3:03:06.010 --> 3:03:09.930

uitnodigen voor
toelichting op motie 24.

3:03:09.930 --> 3:03:13.810

93 en u heeft daar twee
minuten spreekt voor. Het

3:03:13.810 --> 3:03:14.270

wordt dus aan u.

3:03:14.270 --> 3:03:19.460

Dank

3:03:19.460 --> 3:03:23.180

u wel. Voorzitter, voorzitter,
tijdens de commissievergadering werd

3:03:23.180 --> 3:03:27.080
duidelijk dat de aanpak bij de
oversteek Schaaps markt zorgt

3:03:27.080 --> 3:03:29.520
voor veel verdeeldheid
binnen de coalitie.

3:03:30.890 --> 3:03:33.320
Waar lokaal belang
enthousiast reageert

3:03:33.320 --> 3:03:37.279
op de plannen van de
wethouder, sloeg bij

3:03:37.279 --> 3:03:41.110
de SGP en de christenen juiste twijfel
toe. Doen we hier wel goed aan

3:03:41.110 --> 3:03:44.310
twijfels wegnemen is
de wethouder er in de

3:03:44.310 --> 3:03:48.189
commissievergadering niet
gelukt? Geen oplossing voor

3:03:48.189 --> 3:03:52.119
deze politieke impasse?
Nee, deze wethouder wil met

3:03:52.119 --> 3:03:56.000
volle kracht vooruit en denkt dat
we er met een kop koffie wel uit

3:03:56.000 --> 3:03:59.520
gaan komen. Met
de coalitie. Nou,

3:03:59.520 --> 3:04:03.040
met deze stelling in de commissie
van de SGP en de christen

3:04:03.040 --> 3:04:05.020
durf ik dat wel
te betwifelen.

3:04:06.520 --> 3:04:09.660
Daarom proberen VVD pro 98 en

3:04:09.660 --> 3:04:12.960
burgerinitiatief met
een motie om het

3:04:12.960 --> 3:04:16.910
overgrote deel van de twijfel weg te

nemen, door een pilot in te stellen om

3:04:16.910 --> 3:04:20.550
meer duidelijkheid te creëren
wat de effectiviteit is van het

3:04:20.550 --> 3:04:24.150
plaatsen van verkeerslichten
bij de oversteekplaats de

3:04:24.150 --> 3:04:27.130
sleutel ligt vanavond
bij lokaal belang.

3:04:27.130 --> 3:04:31.080
Durven zij vanavond kleur
te bekennen en te bekennen

3:04:31.080 --> 3:04:34.760
en te bekennen, bij
twijfel niet over te

3:04:34.760 --> 3:04:38.140
steken, maar eerst links en
rechts te durven kijken.

3:04:41.939 --> 3:04:45.240
Dank je van schaken. Ieder geval een mooie
woordspeling als ik zo vrij mag zijn.

3:04:45.240 --> 3:04:47.710
Goed zo, dan ga ik

3:04:47.970 --> 3:04:51.529
de ChristenUnie
uitnodigen om de

3:04:51.529 --> 3:04:55.119
motie snelheids beperkende
maatregelen, burgemeester, kunsten

3:04:55.119 --> 3:04:58.320
toe te lichten. Namens
ook de SGP-fractie

3:04:58.320 --> 3:05:01.970
ingediend, mevrouw de, want
het wordt nu twee minuten

3:05:01.970 --> 3:05:02.390
spreektijd.

3:05:03.119 --> 3:05:06.980
Dank u wel voorzitter, ik hoop dat toch die
minuut van de weg nog even erbij te snoepen.

3:05:06.980 --> 3:05:10.560
Goed, grote twijfel

bij de SGP en

3:05:10.560 --> 3:05:14.100
ChristenUnie over de aanpak. Burgemeester,
kunstenaar met verkeerslichten

3:05:14.100 --> 3:05:18.010
een dag na de bespreking in de
commissie schreeuwt de kop in

3:05:18.010 --> 3:05:21.670
de sorry schreeuwt de kop in
de krant op de voorpagina.

3:05:22.540 --> 3:05:25.040
Voorzitter, die titel hadden
wij toch anders willen zien.

3:05:26.820 --> 3:05:30.369
ChristenUnie en SGP zoekt naar
de veiligste optie voor de

3:05:30.369 --> 3:05:34.310
kunstenaar. Want, voorzitter, wij
vinden ook dat de situatie verbetering

3:05:34.310 --> 3:05:38.060
behoeft en veiliger kan. Juist voor
de kwetsbare verkeersdeelnemers

3:05:38.720 --> 3:05:42.130
als fietsers en wandelaars kan
en moet het veiliger, maar

3:05:42.130 --> 3:05:46.070
over de verkeerslichten twijfelen
wij. We zijn blij met de

3:05:46.070 --> 3:05:49.560
aanpassingen aan de fietspaden
bij de spoorwegovergang

3:05:49.560 --> 3:05:53.279
ook hier is meer duidelijkheid en het
verminderen van diverse stromen zeer

3:05:53.279 --> 3:05:57.220
wenselijk. De verduidelijking van het
voetpad vanaf de vetkap richting het

3:05:57.220 --> 3:06:01.010
centrum voldoet aan de wensen van de
inwoners om veiliger naar het centrum te

3:06:01.010 --> 3:06:04.740
kunnen lopen, ook met
kinderen. Dit zorgt voor een

3:06:04.740 --> 3:06:08.420
toegankelijker centrum en juist vanwege
die extra aanpassingen stemmen wij

3:06:08.420 --> 3:06:12.080
tegen de motie van de VVD,
omdat er meer moet worden

3:06:12.080 --> 3:06:15.869
gedaan of wordt gedaan dan het
toepassen van de verkeers ligt alleen

3:06:15.869 --> 3:06:19.550
wat maakt dat de pilot niet
het juiste beeld geeft van de

3:06:19.550 --> 3:06:23.220
aangepaste situatie. Maar waar komt
dan de twijfel voor de verkeerslicht

3:06:23.220 --> 3:06:27.200
vandaan? Want de andere partijen, met
uitzondering van de SGP volgens de

3:06:27.480 --> 3:06:30.820
krantenkop zijn voor de
verkeerslichten ik noem er twee:

3:06:30.820 --> 3:06:34.750
harder rijden bij een verkeerslicht
en de beperkte onderbouwing

3:06:34.750 --> 3:06:38.390
van de toegevoegde waarde van
de verkeerslicht. Wat doe je

3:06:38.390 --> 3:06:42.060
als je groen licht hebt, dan
geef je gas. Wat als het

3:06:42.060 --> 3:06:46.040
oranje is, geef je extra gas
om nog er nog snel overheen te

3:06:46.040 --> 3:06:49.350
kunnen of red je af. Dat is
afhankelijk van de weggebruiker.

3:06:49.350 --> 3:06:53.330
Maar beide opmerkingen gelden zowel
voor fietsers als voor de automobilist.

3:06:53.330 --> 3:06:56.320
Wij zijn van mening dat
er harder wordt gereden,

3:06:56.320 --> 3:07:00.300
zal worden gereden op het moment

dat de voorrang duidelijk

3:07:00.300 --> 3:07:04.100
is en dan stel dan
dat er een ongeluk

3:07:04.100 --> 3:07:07.670
gebeurt, dan is de schade
groter dan dat die nu al is.

3:07:07.670 --> 3:07:11.570
De onderbouwing van de toegevoegde
waarde van een verkeerslicht

3:07:11.570 --> 3:07:14.360
vinden wij te beperkt toegelicht
in de vorige liggende stukken.

3:07:14.360 --> 3:07:17.880
De CROW. Zegt

3:07:17.880 --> 3:07:21.790
duidelijk dat er in de 30 kilometerzone
een verkeerslicht niet passend is.

3:07:21.790 --> 3:07:25.630
Maar als je het echt wil,
dan kan het. Maar dat

3:07:25.630 --> 3:07:27.770
maakt uiteindelijk dat
ze er neutraal instaan

3:07:27.770 --> 3:07:31.439
maar wat een
verkeerslicht nu echt

3:07:31.439 --> 3:07:35.189
toevoegt dat staat niet in de
voorliggende stukken. Voorzitter, we

3:07:35.189 --> 3:07:38.869
vragen de wethouder om een toezegging om
bij de vervolg stukken nadrukkelijker te

3:07:38.869 --> 3:07:42.540
onderbouwen waarom een
verkeerslicht de situatie veiliger

3:07:42.540 --> 3:07:46.350
maakt. Die onderbouwing
onder project ontbreekt nu.

3:07:46.350 --> 3:07:50.350
Wat ons betreft, we willen de
veiligheid maximaliseren en

3:07:50.350 --> 3:07:54.080

als u dit met een verkeerslicht moet,
dan hebben wij feitelijk onderbouwing

3:07:54.080 --> 3:07:57.540
nodig. Wij willen graag het
meeste rendement uit de

3:07:57.540 --> 3:08:00.980
veiligheidsmaatregelen voor het bedrag
dat we uitgeven voor deze complexe

3:08:00.980 --> 3:08:04.890
situatie, en daarom dienen wij een
motie in om bij het plaatsen van

3:08:04.890 --> 3:08:08.619
de verkeerslicht naast klinkerverharding
meer snelheidsbeperkende

3:08:08.619 --> 3:08:12.510
maatregelen toe te voegen door bijvoorbeeld
een drempel plateau. Maar dat kan ook een

3:08:12.510 --> 3:08:15.260
andere inrichting zijn. Dat
horen we graag van de wethouder

3:08:15.930 --> 3:08:19.849
en ook daarbij een goede
onderbouwing welke er

3:08:19.849 --> 3:08:23.630
dan komt, want hoe lager de
snelheid, hoe meer duidelijkheid en

3:08:23.630 --> 3:08:27.619
veiligheid er zal zijn. En wij
denken deze blijvende complexe

3:08:27.619 --> 3:08:28.220
situatie.

3:08:28.619 --> 3:08:32.540
Dan de heer bos had
een vraag. Ja,

3:08:32.540 --> 3:08:36.349
voorzitter, als het goed is en we konden we al een
goede beantwoording heb ik eigenlijk helemaal

3:08:36.349 --> 3:08:40.290
spreektijden nodig. Kunnen we het
op deze manier regelen? U kent

3:08:40.290 --> 3:08:43.259
mij hè, constructief.
Voorzitter, zeker,

3:08:43.460 --> 3:08:47.119

voorzitter, absoluut
hoor ik, voorzitter,

3:08:47.119 --> 3:08:51.090

hier wordt natuurlijk al, er is
al heel veel geld uitgegeven

3:08:51.090 --> 3:08:54.970

door de situatie die nu is en hij is nog steeds
niet veilig. En wat ik in deze motie van

3:08:54.970 --> 3:08:58.670

u zie, samen met de SGP, is om
nog meer maatregelen te nemen,

3:08:58.670 --> 3:09:02.430

dus ook ook ver klinkers
drempels hoor ik u zeggen,

3:09:02.430 --> 3:09:06.210

dus die weg gaat nog
meer geld kosten. En

3:09:06.210 --> 3:09:09.900

u geeft aan voor de motie van
de VVD om die niet te steunen,

3:09:09.900 --> 3:09:13.619

omdat ja, dat eigenlijk een goedkopere
oplossing is. Verkeerslichten

3:09:13.619 --> 3:09:17.540

en we zijn klaar en we hebben
nou, ja, er is een advies,

3:09:17.540 --> 3:09:21.340

maar dat volgens mij een een veilige
situatie. Is het zo dat bij de

3:09:21.340 --> 3:09:25.099

ChristenUnie en bij de SGP het
geld op dit moment ergens bij het

3:09:25.520 --> 3:09:29.250

met met Mip zo is
dat geld tegen de

3:09:29.490 --> 3:09:33.470

klim klink aanklotst want. Kost
weer geld. En waar haalt u het

3:09:33.470 --> 3:09:37.460

vandaan? Goed, zo een aanloop bij een
vraag en het wordt dus aan mevrouw de

3:09:37.460 --> 3:09:37.840

want.

3:09:38.300 --> 3:09:41.800
Dank u wel voorzitter. Wij willen
het meeste rendement uit wat wij

3:09:41.800 --> 3:09:45.730
aan aanpassingen gaan doen.
De weg gaat open, er komt

3:09:45.730 --> 3:09:49.570
klinkerverharding en we hebben begrepen
dat als er eventueel een drempel of een

3:09:49.570 --> 3:09:53.460
plateau geplaatst zou moeten worden, dat
dan de extra kosten niet heel zijn,

3:09:53.460 --> 3:09:54.460
omdat de weg al open is.

3:09:56.240 --> 3:10:00.099
Voorzitter, dan toch ook via mevrouw
van de kant de vragen. Dat heb ik

3:10:00.099 --> 3:10:03.900
straks ook geprobeerd gedaan,
want er zijn investeringen

3:10:03.900 --> 3:10:07.900
gedaan. Die worden op deze manier
eigenlijk versneld afgeschreven en daar

3:10:07.900 --> 3:10:11.869
graag ook nog een reactie op. De wethouder gaf in de
commissie aan ik kom erop terug, misschien dat ze

3:10:11.869 --> 3:10:15.860
nu het antwoord heeft, dus op deze manier toch
even die vraag. Dank u wel, voorzitter, en

3:10:15.860 --> 3:10:19.710
dat is dus een vraag aan de wethouder, begrijp
ik, hè de heer Bosch, voordat mevrouw de

3:10:19.710 --> 3:10:22.759
kwant in verwarring raakt.
Goed zo, mevrouw de kwant.

3:10:23.610 --> 3:10:24.920
Ik was uiteindelijk:
wat een bijdrage!.

3:10:24.920 --> 3:10:28.830
U was klaar met bijna heel hartelijk
bedankt voor uw inbreng in eerste termijn

3:10:28.830 --> 3:10:32.070
voor dit onderwerp, waarbij u

bovendien heeft voor gezorgd dat

3:10:32.070 --> 3:10:35.820
verslaggever van de barneveldse krant op
het puntje van de stoel ging zitten toen

3:10:35.980 --> 3:10:39.560
zijn werken beschreef goed zo,

3:10:39.560 --> 3:10:43.250
wij gaan nu naar de
andere inbreng vanuit

3:10:43.250 --> 3:10:47.150
de raad en dan ga ik allereerst de
fractie van Pro 98 uitnodigen,.

3:10:48.360 --> 3:10:51.830
Mevrouw de man voor inbrenging u heeft
twee minuten spreektijd het woord. Ja.

3:10:55.330 --> 3:10:59.310
Ja, dank u wel voorzitter, ik had ook wel drie minuten
gewild eigenlijk, maar ik heb wel een beetje geschraapt

3:10:59.310 --> 3:11:02.939
in de tekst. Ik wilde eigenlijk even
meenemen naar mijn schoolplein,

3:11:02.939 --> 3:11:06.779
want aan het begin van het schooljaar ontstaan
er altijd verschillende conflicten op dit

3:11:06.779 --> 3:11:10.740
plein. Een uitdaging die toch
echt ieder jaar terugkomt zijn de

3:11:10.740 --> 3:11:14.630
fietsjes die kris-kras door elkaar heen
rijden, met verschillende botsingen tot

3:11:14.630 --> 3:11:18.250
gevolg. Gezamenlijk bedenken we
een oplossing voor dit probleem.

3:11:18.250 --> 3:11:21.930
Dit jaar was dat het invoeren
van één richtingsverkeer

3:11:21.930 --> 3:11:25.930
we stellen een periode van oefenen
in en evalueren na een week hoe het

3:11:25.930 --> 3:11:29.660
is gegaan. Een experiment.
Experimenteel

3:11:29.660 --> 3:11:33.570

onderzoek wordt niet alleen in de kleuterklas gedaan. Het is een betrouwbare en

3:11:33.570 --> 3:11:37.390
grondige manier van het onderzoeken van sociaalmaatschappelijke uitdagingen

3:11:37.390 --> 3:11:40.660
zo'n type-onderzoek houdt in bijzonder rekening met gedrag.

3:11:41.480 --> 3:11:45.130
Onderdeel van zo'n onderzoek is het doen van een pilot. Ziet u het bruggetje al

3:11:45.130 --> 3:11:48.610
de wethouders? Praktijk is de commissievergadering over

3:11:48.610 --> 3:11:52.540
verkeersgedrag als belangrijk argument om haar keuze voor de verkeerslichten

3:11:52.540 --> 3:11:56.200
te verantwoorden Pro 98 kan haar gedachtegang zeker volgen,

3:11:56.200 --> 3:12:00.180
maar wij zien ook een aantal knelpunten. Ten eerste maken we

3:12:00.180 --> 3:12:04.119
ons zorgen over de gevolgen van stoplicht vermijdend gedrag. We kunnen

3:12:04.119 --> 3:12:07.689
ons namelijk goed voorstellen dat fietsers die met haast op weg zijn naar het station,

3:12:07.689 --> 3:12:11.619
stoplichten ontwijken en op andere plekken gaan oversteken waar de

3:12:11.619 --> 3:12:15.380
automobilist hen niet verwacht. Daarnaast denken we dat een extra

3:12:15.380 --> 3:12:19.150
stop ligt, de toegankelijkheid tussen het centrum en het bos juist verslechterd. De

3:12:19.150 --> 3:12:22.930
verbinding tussen het centrum en het bos moedigt op dit moment juist aan tot

3:12:22.930 --> 3:12:26.920
wandelen en fietsen, en deze voordelen zouden wel eens zouden we wel eens kunnen verliezen bij

3:12:26.920 --> 3:12:30.880
het plaatsen van de vrie. Ten
slotte zijn we van mening dat het

3:12:30.880 --> 3:12:34.640
idee dat de verkeerslichten voor extra
duidelijkheid gaan zorgen een aanname

3:12:34.640 --> 3:12:38.099
is. Het levert naar ons idee
juist onduidelijkheid op.

3:12:38.099 --> 3:12:41.830
Bij de oversteek ter hoogte van
Albertine op diezelfde weg

3:12:41.830 --> 3:12:44.970
is er een oversteek waar wel
voorrang voor fietsers blijft.

3:12:44.970 --> 3:12:48.650
Naast dat het onderzoeksrapport
onderzoeksrapport het

3:12:48.650 --> 3:12:52.369
afraad om verkeerslichten te plaatsen,
hebben we onvoldoende argumenten van het

3:12:52.369 --> 3:12:56.060
college gehoord om de veronderstelling
dat fris echt bijdragen aan

3:12:56.060 --> 3:12:59.720
duidelijkheid en veiligheid te
kunnen onderbouwen. Een pilot

3:12:59.720 --> 3:13:03.520
biedt uitkomst, want door een
pilot worden neveneffecten

3:13:03.520 --> 3:13:05.560
positief en negatief
verhelderd.

3:13:08.090 --> 3:13:11.830
Let, u heeft een vraag. Mag u even de
microfoon uitzetten het wordt dat.

3:13:11.830 --> 3:13:15.560
Dank u wel, voorzitter, ja, toch alvast even
een vraag, dan hoeft ik die straks niet meer te

3:13:15.560 --> 3:13:19.279
stellen. Hoe lang
moet die pilot

3:13:19.279 --> 3:13:22.020

duren en wat zijn de kosten van die pilot? Kunt u dat aangeven,

3:13:22.020 --> 3:13:25.410
mevrouw de man. Toevallig wel.

3:13:25.689 --> 3:13:29.550
Wat een leuke vraag! Ik heb namelijk contact, gewoon met een,

3:13:29.550 --> 3:13:33.460
een organisatie die iets met infrastructuur ook doet,

3:13:33.460 --> 3:13:37.240
en die hebben ook aangegeven dat het een een, een pilot van

3:13:37.240 --> 3:13:41.200
ongeveer twee weken zo'n 5000 euro zou kunnen kosten. Nu ben ik

3:13:41.200 --> 3:13:44.950
geen geweldig onderzoeker, dus we zullen daar nog misschien wat informatie over

3:13:44.950 --> 3:13:48.689
kunnen inwinnen maar twee weken zou voldoende zijn om ieder geval te kijken. Wat

3:13:48.689 --> 3:13:49.790
gebeurt er met het gedrag?.

3:13:51.349 --> 3:13:55.160
Dat en dan is twee weken voldoende, denkt u, mevrouw de

3:13:55.160 --> 3:13:55.380
man?.

3:13:57.080 --> 3:14:01.060
Ik. Ik ga hierbij nogmaals herhalen dat ik in principe geen onderzoeker ben, dus ik kan daar

3:14:01.060 --> 3:14:05.000
op dit moment niet een goed antwoord op. We kunnen aan de wet houden vragen wat het idee vindt

3:14:05.000 --> 3:14:05.670
van twee weken.

3:14:07.099 --> 3:14:10.670
Dat dat kan, maar ik heb nog een andere vraag dan

3:14:10.670 --> 3:14:14.590
gelijk als je kijkt naar die pilot. Die pilot ga je

3:14:14.590 --> 3:14:18.160
dus in de huidige
situatie doen. Daar komt

3:14:18.160 --> 3:14:21.830
informatie uit.
Maar we gaan die

3:14:21.830 --> 3:14:25.310
oversteek gaan we aanpassen wordt een
nieuwe situatie waarbij je dus ook

3:14:25.310 --> 3:14:29.230
nou ja, die parlis zeg maar
niet één op één met mekaar kan

3:14:29.230 --> 3:14:32.689
vergelijken, dus eigenlijk bij abels
met peren te vergelijken. Dus

3:14:32.689 --> 3:14:36.660
mag, mag ik daar dan een
reactie, mevrouw de man, en

3:14:36.660 --> 3:14:39.840
dan ga ik naar die van schrik voor interruptie
voor de heer Padt is, mevrouw de man.

3:14:40.630 --> 3:14:44.490
Ja, in iedere casestudie die je doet, in ieder
experiment die je doet, zul je te maken hebben met

3:14:44.490 --> 3:14:48.320
verschillende neven, factoren en
factoren die eromheen gebeuren.

3:14:48.320 --> 3:14:52.080
Dus ik kan ergens uw gedachtegang
volgen, maar ik denk dat we

3:14:52.080 --> 3:14:55.529
ook in een onderzoek best wel
kunnen stellen dat dat je vanuit

3:14:55.529 --> 3:14:59.450
bepaalde dat je bepaalde ik

3:14:59.450 --> 3:15:02.810
kom even niet op het op het juiste
woord wat u nou net zei factoren

3:15:02.810 --> 3:15:05.599
weglaat en dan
naar de andere,.

3:15:07.660 --> 3:15:11.509
Nou ja, wat een

onderzoek uiteindelijk

3:15:11.509 --> 3:15:13.770
oplevert wel kan kijken.

3:15:14.670 --> 3:15:15.950
De resultaten van
het onderzoek.

3:15:15.950 --> 3:15:17.189
Bedankt resultaten, ja.

3:15:17.230 --> 3:15:19.920
Goed, zo,. Heer van schil,.

3:15:21.200 --> 3:15:25.200
Ja, dank u wel, voorzitter, eigenlijk op de heer
Blade die zegt: ja, waar denkt u het van? En

3:15:25.200 --> 3:15:28.930
u zegt daar in een gelijke vraag van: ja,
als als het in de huidige situatie als

3:15:28.930 --> 3:15:32.670
die dat kunnen we toch niet zien, want
het wordt anders. Wat is nou gewoon die

3:15:32.670 --> 3:15:36.570
stoplichten in de huidige situatie de
oplossing is, kost het maar 70000 euro

3:15:36.570 --> 3:15:39.390
en dan hebben we de rest
van de euro's bespaard.

3:15:39.390 --> 3:15:43.380
Eerde nou, ik,
voorzitter, dank u

3:15:43.380 --> 3:15:47.000
wel, ik ik vraag alleen naar de kosten en
ik vraag niet waaruit het gedekt wordt.

3:15:47.000 --> 3:15:50.220
Dus dat vandaan
of weet ik niet,.

3:15:52.060 --> 3:15:55.689
Dat is uw antwoord en dan ga ik het waarschijnlijk
geven voor een reactie. Ja, dankuwel

3:15:55.689 --> 3:15:59.640
voorzitter, u vraagt indirect wel
van ja, wat heeft het voor zin om

3:15:59.640 --> 3:16:03.580
het in de huidige situatie te plaatsen
en als de pilot nou blijkt dat dat een

3:16:03.580 --> 3:16:07.509
hele effectieve maatregel is? In de
huidige situatie hebben we een flinke

3:16:07.509 --> 3:16:11.090
kostenpost bespaard en ik ken u als
partij van financiële degelijkheid

3:16:11.090 --> 3:16:15.060
dus als het op dit motto we maar 10
procent van het budget hoeven uit

3:16:15.060 --> 3:16:19.040
te geven, kunnen u en ik een andere
bestemming en weg gaan aanpakken

3:16:19.040 --> 3:16:20.540
lijkt mij sympathiek.

3:16:21.590 --> 3:16:25.580
Degelijkheid gaan we
mekaar zeker vinden. Maar

3:16:25.580 --> 3:16:29.189
in de huidige situatie zie ik
ook nog technisch een probleem,

3:16:29.189 --> 3:16:32.830
want als je naar de nieuwe situatie
kijkt, dan wordt er opstel

3:16:32.830 --> 3:16:36.820
ruimte gecreëerd
voor die vrij en dat

3:16:36.820 --> 3:16:40.820
heb je in de huidige bestaande situatie heb
je dat niet. Dus op het moment dat je met een

3:16:40.820 --> 3:16:44.820
pilot aan de gang gaat en je zet
stoplichten daarnear en mensen

3:16:44.820 --> 3:16:48.490
die staan te wachten, die staan dan te
wachten op een doorgaand fietspad bij

3:16:48.670 --> 3:16:52.430
ter hoogte van de hebt, dus krijg je
gevaarlijke situaties, waardoor je gewoon

3:16:52.430 --> 3:16:54.970
geen goed beeld
krijgt van een vri.

3:16:56.910 --> 3:17:00.840
Goed, ik ga de heer Verschil nog even de

gelegenheid geven voor een laatste reactie. Ja,

3:17:00.840 --> 3:17:04.540
voorzitter, kijk heel plat, nu plaatsen,
ben ik met u eens, dat kan niet.

3:17:04.540 --> 3:17:08.450
Nou, dan, dan moeten nog wat aanpassingen
worden gedaan, maar dat zal belang en

3:17:08.450 --> 3:17:12.369
niet het hele budget zijn. Dus het is echt
wel de moeite waard om om te kijken over die

3:17:12.369 --> 3:17:16.369
pilot. In ieder geval wat meer informatie, ook
over de effectief effectiviteit kunnen doen. Wat

3:17:16.369 --> 3:17:20.279
er nou blijkt dat het helemaal niet effectief
is en we gaan het wel doen in de concrete

3:17:20.279 --> 3:17:24.279
situatie, dan geven we heel veel geld uit.
Dan gaat u mij ook aanspreken en ik denk

3:17:24.279 --> 3:17:28.070
dat het juist iets meer comfort
kan gaan bieden. Als het niet de

3:17:28.070 --> 3:17:31.470
uitkomst is, treffen elkaar ook, want
het is ook niet-financieel degelijk.

3:17:34.330 --> 3:17:38.310
Ik vind de hoogte. Dank u helder. Dan ga
ik naar mevrouw de man, die misschien ook

3:17:38.310 --> 3:17:41.369
nog op wil reageren. Of ja zeker,
het wordt nu mevrouw de man.

3:17:41.670 --> 3:17:45.410
Ja, bedankt, weet je, ik kan
helemaal volgen dat de context

3:17:45.410 --> 3:17:49.300
anders is en dat als we het hele
plan gaan gaan gaan volgen, dat

3:17:49.300 --> 3:17:51.119
de context dan ook
anders is. Maar

3:17:51.119 --> 3:17:55.009
je kan die pilot ook
meenemen om die

3:17:55.009 --> 3:17:59.009
context juist goed te creëren. Dus we kunnen met
zo'n pilot ook gaan kijken. Oké, hoeveel opstel

3:17:59.009 --> 3:18:02.740
ruimte is er dan daadwerkelijk nodig? En
hoeveel invloed heeft zo'n ferie op het

3:18:02.740 --> 3:18:06.420
gedrag van onze automobilisten,
maar ook onze fietsers en onze

3:18:06.420 --> 3:18:09.990
voetgangers? Dus ik kan de heer Planet eigenlijk
hartelijk goed volgen in zijn in zijn

3:18:09.990 --> 3:18:13.580
denkwijze maar maar ik hoop eigenlijk nog
even een stop je verder te doen, iets meer

3:18:13.580 --> 3:18:17.240
helikopterview daarin te hebben
en nog een stukje verder

3:18:17.240 --> 3:18:20.689
kijkend, we zouden ook communicatie,
weet jij, communicatie is,

3:18:21.009 --> 3:18:24.630
als we nou zorgen dat in de barneveldse
krant en op de gemeentepagina wordt

3:18:24.630 --> 3:18:28.420
verteld: wij gaan deze twee weken
ik ben blij dat het college het zo

3:18:28.420 --> 3:18:30.200
grappig vinden wij wel benieuwd
wat ze zo grappig vinden.

3:18:30.200 --> 3:18:34.050
Deze twee weken gaan
wij bezig met een

3:18:34.050 --> 3:18:37.960
pilot, dan kunnen onze inwoners
er ook rekening mee houden en dan

3:18:37.960 --> 3:18:41.740
weten ze wat er aan de hand is en weten dat het
een andere situatie is. En gaan we toch nog wel

3:18:41.740 --> 3:18:45.270
goeie data krijgen. Mag
ik mijn bed bijdrage

3:18:45.270 --> 3:18:45.770
afmaken.

3:18:46.009 --> 3:18:49.939
Ja, wat mij betreft wel, want u heeft hier
heb geregeld, ik zag net nog mevrouw de kat

3:18:49.939 --> 3:18:53.740
ook bewegen, maar helder.
Dan mag u zeker de bijdrage

3:18:53.740 --> 3:18:56.150
verder vervolmaken
mevrouw de man.

3:18:56.570 --> 3:19:00.119
Een pilot biedt uitkomst, want door
een pilot worden neveneffecten

3:19:00.119 --> 3:19:04.000
positief en negatief verhelderd wij
hebben deze informatie nodig. Het is voor

3:19:04.000 --> 3:19:07.770
ons cruciaal om een goede afweging
te kunnen maken. Laten we bij de

3:19:07.770 --> 3:19:11.509
zoveelste de kans om dit onveilige
knelpunt aan te pakken, dan een keuze

3:19:11.509 --> 3:19:15.439
maken die grondig onderbouwd is.
En wat procent betreft, maken we

3:19:15.439 --> 3:19:19.360
een fundamentele keuze voor
voetgangers en fietsers. Dank u wel,

3:19:19.360 --> 3:19:19.779
voorzitter.

3:19:21.730 --> 3:19:25.700
Dan ja, dank, mevrouw de man,
wilde ik zeggen, maar blijft u

3:19:25.700 --> 3:19:28.290
nog even staan, alsnog mevrouw
de, want dat wordt dan nu.

3:19:28.570 --> 3:19:32.509
Ja, ik wil eerst even zeggen, voorzitter, dat
de heer planeten grasmaaier mee heeft, want

3:19:32.509 --> 3:19:34.869
die maakt het meeste gras onder
mijn voeten behoorlijk aan.

3:19:34.869 --> 3:19:38.710
Maar goed, we hebben ook samen

een motie geschreven, dus dat

3:19:38.710 --> 3:19:42.380
is de andere kant en daarop aanhakend
ik ben heel erg benieuwd wat u van

3:19:42.380 --> 3:19:46.000
onze motie vindt, want u twijfelt
net zo hard eigenlijk als wij

3:19:46.160 --> 3:19:49.860
aan de verkeerslichten ook

3:19:49.860 --> 3:19:53.099
omdat dan de de fietsers
op andere plekken

3:19:53.099 --> 3:19:56.349
over gaan steken.
Dat is uw angst

3:19:56.349 --> 3:20:00.250
om dat zoveel mogelijk te
reguleren, met daarbij

3:20:00.250 --> 3:20:03.369
ook de snelheidsbeperkende maatregelen.
Hoe kijkt u daartegen aan?.

3:20:03.970 --> 3:20:04.650
Mevrouw de man.

3:20:05.779 --> 3:20:09.640
Bedankt voor de vraag. Ik stel me
zo voor dat die kleuter met zijn

3:20:09.640 --> 3:20:13.320
ouders van een ijs gaat halen in een dorp,
en dat willen ze op gaan eten in het

3:20:13.320 --> 3:20:17.140
bos. Eerst komen ze een rood stoplicht
tegen, daarna struikelen ze over de

3:20:17.140 --> 3:20:20.790
drempel, is het ijsje kwijt, komen
ze bij een dichte spoorboom

3:20:20.790 --> 3:20:24.189
volgende rode stoplicht en het ijsje wat
hun ouders nog hadden, is gesmolten. Dus

3:20:24.189 --> 3:20:27.750
ik weet niet ik denk ik denk
persoonlijk niet dat als we nog meer

3:20:27.750 --> 3:20:31.509
maatregelen gaan toevoegen, we echt een

veiliger en duidelijker beeld gaan krijgen.

3:20:31.509 --> 3:20:31.890

Sorry.

3:20:32.930 --> 3:20:36.680

U heeft het vrij beeldende tot
uitdrukking gebracht, mevrouw

3:20:36.680 --> 3:20:37.439

de kant.

3:20:38.570 --> 3:20:42.470

Voorzitter, in onze motie staat
dat de vrede verkeerslicht

3:20:42.470 --> 3:20:46.439

niet per se onze wens is, dus

3:20:46.439 --> 3:20:48.170

dat het ook zonder de
verkeerslicht kan.

3:20:48.939 --> 3:20:49.570

Mevrouw de man.

3:20:51.740 --> 3:20:55.240

Maar ja, nou, dat heb ik
niet heel erg in uw motie

3:20:55.240 --> 3:20:59.210

gelezen. Ik lees namelijk
en ik weet niet of

3:20:59.210 --> 3:21:01.150

ik hem echt in drie seconden
erbij gaan krijgen,

3:21:01.150 --> 3:21:04.869

ja.

3:21:05.160 --> 3:21:06.170

Wij regelen dat voor is.

3:21:06.170 --> 3:21:10.009

Oh, dat is fijn. Ik lees
namelijk bij: roept het

3:21:10.009 --> 3:21:13.670

college op bij het ontwerp ook als
er gekozen wordt voor een veer

3:21:13.670 --> 3:21:16.810

verdere snelheids beperkende maatregelen
op te nemen. Dus ik hoor dan

3:21:16.810 --> 3:21:20.759

dat je naast een very ook nog

en dan staat er ook bij hè

3:21:20.759 --> 3:21:24.560
eventueel drempels wil toevoegen.
Ik weet niet in hoeverre dat dan,

3:21:24.560 --> 3:21:26.439
dat de situatie
daarvan beter wordt.

3:21:27.200 --> 3:21:28.900
Mevrouw ik tot slot
wat mij betreft hoor.

3:21:29.020 --> 3:21:32.970
Er staat ook als ook als

3:21:32.970 --> 3:21:36.800
er voor een vri gekozen wordt, maar wij
gaan er sowieso vanuit dat wij meer

3:21:36.800 --> 3:21:38.400
snelheidsbeperkende
maatregelen willen.

3:21:39.520 --> 3:21:41.279
Plak Doris helder,

3:21:41.279 --> 3:21:44.680
ja,

3:21:44.680 --> 3:21:47.849
dat weet ik wel. Wat van
vindt is aan u uiteraard

3:21:47.849 --> 3:21:51.790
maar u heeft u heeft geen andere
reflectie meer. Nee, oké,

3:21:51.790 --> 3:21:54.960
goed, zo, dan
ronden we dit dit

3:21:54.960 --> 3:21:57.880
interruptiedebat
af, denk ik. Dan.

3:22:00.340 --> 3:22:03.890
Wij, ik ga de fractie van de SGP
uitnodigen, de heer plat, is dat

3:22:03.890 --> 3:22:06.189
voor twee minuten spreektijd

3:22:06.189 --> 3:22:10.170
en kijken of er nog meer
gemaaid wordt. Het woord is

3:22:10.170 --> 3:22:11.240
aan de heer plat.

3:22:15.560 --> 3:22:19.250
Dat is best wel lekker. Dan
dank u wel, voorzitter,.

3:22:20.040 --> 3:22:24.040
Ja, ik heb al wat inderdaad
al wel wat vragen gesteld.

3:22:24.040 --> 3:22:27.860
Nou ja, de motie

3:22:27.860 --> 3:22:30.680
VVD, pro burgerinitiatief

3:22:30.680 --> 3:22:34.619
ja, die gaan wij niet steunen.
Dat dat, dat heb ik net ook al

3:22:34.619 --> 3:22:38.560
proberen duidelijk te maken en nou,
d'r zijn wat argumenten genoemd, maar

3:22:38.560 --> 3:22:41.900
die overtuigen mij
niet. Dus die gaan wij

3:22:41.900 --> 3:22:43.740
niet steunen.

3:22:43.740 --> 3:22:47.640
Dan de motie van de
ChristenUnie, die hebben wij

3:22:47.640 --> 3:22:51.270
mede-ondertekend
ook,. Voorzitter,

3:22:51.270 --> 3:22:55.170
voor ik daarop Inga wil ik toch graag
nog even teruggaan naar de vergadering

3:22:55.170 --> 3:22:58.810
van de commissie samenleving
van negen oktober. In deze

3:22:58.810 --> 3:23:02.810
vergadering is onze fractie kritisch geweest
op het plan voor de aanpassing van de

3:23:02.810 --> 3:23:06.750
oversteek en na deze
vergadering hebben we overleg

3:23:06.750 --> 3:23:10.310
gehad met één van de ambtenaren van de

afdeling verkeer, waarbij we verschillende

3:23:10.310 --> 3:23:12.880
scenario's voor de
oversteek bekeken hebben,

3:23:12.880 --> 3:23:16.500
waaronder ook het verder uit elkaar
trekken van de verkeersstromen

3:23:16.500 --> 3:23:20.009
wat ook door ons
werd genoemd in de

3:23:20.009 --> 3:23:23.750
commissievergadering en de
tijd is te kort. Die twee

3:23:23.750 --> 3:23:27.730
minuten om daar echt heel diep op in te gaan,
maar met name het fietsverkeer richting

3:23:27.730 --> 3:23:31.279
de kapitein, straat is een is wat
lastig op te lossen is in deze

3:23:31.279 --> 3:23:34.360
variant, dus valt
daarom helaas af.

3:23:35.900 --> 3:23:39.680
Een ander punt wat bij ons
zorgen geeft, dat is de vrede.

3:23:39.680 --> 3:23:43.430
Verkeersregelininstallatie ook
dat hebben we aangegeven in de

3:23:43.430 --> 3:23:47.140
commissievergadering onze

3:23:47.140 --> 3:23:51.029
zorg is daarbij nou ja, met
groen en ook met oranje, dat

3:23:51.029 --> 3:23:54.930
het gaspendaal nog even wat verder
ingetrapt wordt en nou toch

3:23:54.930 --> 3:23:57.090
met grote snelheid die
kruising genomen wordt.

3:23:59.380 --> 3:24:02.939
Dus door verkeersremmende maatregelen
toe te passen voor en na de oversteek

3:24:02.939 --> 3:24:06.900

wordt dit voorkomen ons inziens
en wordt daarmee die oversteek

3:24:06.900 --> 3:24:10.599
ook veiliger en daarom tekenen
wij mee met de motie van de

3:24:10.599 --> 3:24:14.430
ChristenUnie. Dat leidt
tot een vraag of

3:24:14.430 --> 3:24:18.090
een vervolg op de interruptie
de heer Van Schaik nou,

3:24:18.090 --> 3:24:21.630
voorzitter, in de kerstboom maar zo
groot mogelijk maken. De vraag aan de

3:24:21.630 --> 3:24:24.910
SGP: dan plaatsens we er
ook een flitspaal dan

3:24:25.570 --> 3:24:29.529
hebben we alles, hebben we dat drempels hebben
we de vrie hebben, we hebben alles in één

3:24:29.529 --> 3:24:32.980
keer. Is dat een oplossing om ook
wat te temporiseren in de snelheid.

3:24:34.150 --> 3:24:38.009
Planet nee, ik zie niet-direct. Een
voordeel in de flitspaal waarschijnlijk.

3:24:40.040 --> 3:24:44.040
Met 30. Met 30 kun
je ook geen snelheid

3:24:44.040 --> 3:24:46.960
meter met een flitspaal
die wordt daar niet. Dus.

3:24:49.970 --> 3:24:53.810
Zal ik. Het woord gegeven
en dat is afdoende

3:24:54.110 --> 3:24:57.950
begrijp ik uit het gedrag van de
waarschijnlijk dus het verder. Daarnaast

3:24:57.950 --> 3:25:01.849
hebben we nog andere punten ingebracht die
verder meegenomen worden in de uitwerking van de

3:25:01.849 --> 3:25:05.689
ontwerptekening voor de oversteek en die
worden dus er zijn de tijd ook aan de

3:25:05.689 --> 3:25:09.630
daad voorgelegd. De complexiteit
van de oversteek, die blijft.

3:25:10.740 --> 3:25:14.610
Maar we kijken met belangstelling uit naar
het definitieve ontwerp van de oversteek.

3:25:14.610 --> 3:25:18.509
Ik dank u wel dank je praat
voor inbreng namens uw fractie.

3:25:18.509 --> 3:25:21.970
Dan ga ik naar de fractie van
het CDA. Behoefte aan inbreng.

3:25:28.720 --> 3:25:31.860
Van der broek. Ja,. Het wordt
nu twee minuten spreektijd

3:25:31.860 --> 3:25:35.340
ja, dank u wel, voorzitter,

3:25:35.340 --> 3:25:39.279
moet je wel eventjes weer
terug bewegen? Juist?

3:25:39.279 --> 3:25:43.160
Ja, ja, wij zouden

3:25:43.160 --> 3:25:46.990
als CDA graag voor deze pilot
willen zijn, als dat de

3:25:46.990 --> 3:25:50.670
collega's zou kunnen overtuigen dat
een vrie op de overgang kunsten

3:25:50.670 --> 3:25:54.520
naar de schaaap markt een goede
oplossing is en een veilige oversteek

3:25:54.520 --> 3:25:58.009
is voor fietsers en
voetgangers op deze

3:25:58.009 --> 3:26:01.930
zo complexe situatie.
We hebben daar als

3:26:01.930 --> 3:26:04.360
CDA in het verleden ook een
voorstel voor gedaan,.

3:26:05.689 --> 3:26:09.430
Maar daar steekt nu juist het
probleem. Een pilot zou kunnen

3:26:09.430 --> 3:26:13.349
werken als het wegvlak dan ook
ingericht wordt om de fietsers

3:26:13.349 --> 3:26:17.320
langs de vrie te leiden.
Ook de opstelling van de

3:26:17.320 --> 3:26:21.279
fietsers is niet op te
lossen. Hè, daar daar had

3:26:21.279 --> 3:26:22.360
Erik het al over.

3:26:25.009 --> 3:26:28.790
Tijdens de pilot en tenslotte zullen er ook
lussen in de weg gelegd moeten worden.

3:26:28.790 --> 3:26:32.720
Nou, de kosten van dit alles, denken
wij zouden wel eens kunnen oplossen,

3:26:32.720 --> 3:26:36.340
oplopen tot enkele
tonnen. Zonder al deze

3:26:36.340 --> 3:26:40.080
aanpassingen zul je nooit een reëel
beeld kerk beeld krijgen. Of de vrie de

3:26:40.080 --> 3:26:44.029
beste oplossing is,. Ik nodig
de collega's staan ook eens uit

3:26:44.029 --> 3:26:47.420
bij de afdeling verkeer de
diverse opties te gaan bekijken.

3:26:47.420 --> 3:26:51.140
Aan alle opties kleven
namelijk nadelen en

3:26:51.140 --> 3:26:55.060
wellicht kunt u zich ervan vergewissen
dat juist een vrie op die plaats een

3:26:55.060 --> 3:26:58.840
goede oplossing kan zijn voor deze
complexe en gevaarlijke oversteek voor

3:26:58.840 --> 3:27:02.450
fietsers en voetgangers.
Een vrie kan zo

3:27:02.450 --> 3:27:06.369
geprogrammeerd worden dat de fietser vrijwel

direct vooraan krijgt om over te steken,

3:27:06.369 --> 3:27:10.110
zoals ook op de Stationsweg en meerdere
plekken in Barneveld het geval is.

3:27:10.110 --> 3:27:14.029
We zullen dan ook tegen het
voorstel stemmen om een

3:27:14.029 --> 3:27:17.570
pilot te starten.
Daarnaast zou ik nog wel

3:27:17.570 --> 3:27:21.380
reageren op de motie,
vreemd aan de agenda voor

3:27:21.380 --> 3:27:25.340
van de ChristenUnie. Ja,.

3:27:26.470 --> 3:27:30.330
Wij hebben wel
moeite met de de de

3:27:30.330 --> 3:27:34.330
de opmerkingen onder
van mening van, maar

3:27:34.330 --> 3:27:38.020
ja, het is wel zo

3:27:38.020 --> 3:27:41.840
dat in het verlengde
van van wat

3:27:41.840 --> 3:27:45.300
wij eigenlijk willen, hè
het het het verbeteren van

3:27:45.300 --> 3:27:49.080
de veiligheid om de fietsers
de juiste route te laten

3:27:49.080 --> 3:27:52.910
kiezen, zouden wij kunnen
voorstemmen voor dat voorstel. Tot

3:27:52.910 --> 3:27:56.689
zover woorden. Voorzitter, dank je van
der broek voor reactie, krijgt nog een

3:27:56.689 --> 3:28:00.590
vraag, dus blijft u even staan
en een kleine opmerking, u sprak

3:28:00.590 --> 3:28:04.580
zoiest collegaatje bij de voorname aan.

We gebruiken hier natuurlijk altijd de

3:28:04.580 --> 3:28:07.540
achternamen netjes in de afspreken
maar dat is een kleinigheidje

3:28:07.540 --> 3:28:09.820
mevrouw. Ook wat.

3:28:10.500 --> 3:28:13.160
Dank u wel, voorzitter, wat
heeft het CDA nodig om.

3:28:14.540 --> 3:28:18.000
Aan eventuele toepas of aanpassingen
om wel mee te kunnen tekenen?.

3:28:19.349 --> 3:28:23.160
De heer Van Den Broek,.
Volgens mij heb ik

3:28:23.160 --> 3:28:25.119
gezegd dat wij met jullie

3:28:25.119 --> 3:28:28.259
mee willen gaan in de,

3:28:28.259 --> 3:28:30.270
in de motie dus.

3:28:30.860 --> 3:28:33.730
Ik hoorde wat twijfel, dus ik denk
ik wil hem even helder hebben.

3:28:33.730 --> 3:28:37.000
Nou ja, de de twijfels zitten
daarin. Dat de overwegende dat

3:28:37.000 --> 3:28:40.860
punten die jullie daarop voeren.
Ja, daar kunnen we ons niet niet

3:28:40.860 --> 3:28:44.750
echt in vinden, maar van
mening zijn dat en vragen

3:28:44.750 --> 3:28:48.390
aan het college, daar kunnen
we het wel mee eens zijn.

3:28:50.000 --> 3:28:53.939
Goed, dan is dat ook nog even uitgeklaard dan
kun je van de broek voor breng en dan ga ik

3:28:53.939 --> 3:28:57.830
de spreker van de fractie van lokaal
belang uitnodigen voor iedereen. Dat

3:28:57.830 --> 3:29:01.770
is, mevrouw Blanke Burg, als ik
de beweging goed waarneem en

3:29:01.770 --> 3:29:05.000
ja, keurig de stoel en

3:29:05.000 --> 3:29:08.660
het wordt nu voor twee
minuten spreektijd.

3:29:10.009 --> 3:29:13.400
Dank u wel, voorzitter, nou, ik heb
begrepen dat wij een sleutelrol

3:29:13.400 --> 3:29:16.460
ja zouden hebben. Maar

3:29:16.460 --> 3:29:20.270
ja, ik begreep in
de commissie dat

3:29:20.270 --> 3:29:24.130
de heer Van Schaik vindt dat
die goed kan tellen. En als ik

3:29:24.130 --> 3:29:27.670
aan tellen ga en volgens mij kan
ik ook goed hoofdrekenen dan

3:29:27.670 --> 3:29:31.660
zie ik nog niet dat
er een, nou ja, een

3:29:31.660 --> 3:29:35.630
meerderheid komt voor uw plan, maar
dat is in mijn inleiding even goed.

3:29:36.290 --> 3:29:40.290
Zo ja, u wilde een interruptie

3:29:40.290 --> 3:29:41.490
doen, begrijp ik

3:29:41.490 --> 3:29:44.950
het.

3:29:44.950 --> 3:29:48.020
Het woord is aan de heer Van
Schaik voor haar zijn vraag.

3:29:49.080 --> 3:29:53.000
Nee, voorzitter, als u telt in
de situatie die zich nu aftekent

3:29:53.000 --> 3:29:56.980
dan moet ik u gelijk geven,
maar ik wil u wel op een

3:29:56.980 --> 3:30:00.939
andere tel wijze
wijze. Dat is:

3:30:00.939 --> 3:30:04.759
als wij Pro 98 niet
de effectiviteit

3:30:04.759 --> 3:30:08.619
aantonen van de VR. Dan
zijn hun twijfels niet

3:30:08.619 --> 3:30:12.470
weg en hebben we een
probleem. En dan is de

3:30:12.470 --> 3:30:16.020
Tel wijze heel concreet:
Pro, SGP-christenunie.

3:30:18.119 --> 3:30:21.800
Dan hebben we de telling ook niet compleet,
maar dan struikelt het niet vanavond,

3:30:21.800 --> 3:30:25.189
maar bij het definitieve
ontwerp. En dan hebben we al die

3:30:25.189 --> 3:30:28.270
ambtenaren al die tijd
aan het werk gezet,

3:30:28.270 --> 3:30:31.660
uren gezwoegd op
het eindresultaat

3:30:32.400 --> 3:30:36.320
maar uiteindelijk stevent het
af op een nee en ik probeer

3:30:36.320 --> 3:30:39.830
vanavond met deze tussenstap en ik vind
het jammer dat het CDA daar niet in

3:30:39.830 --> 3:30:43.330
meegaat om daarin te kijken.
Wat kunnen we juist wel

3:30:43.330 --> 3:30:47.099
doen? Maar u telt vanavond
goed, maar ik wil u ook graag

3:30:47.099 --> 3:30:50.910
vragen of u wilt doortellen. U
heeft helemaal gelijk als u zegt

3:30:50.910 --> 3:30:54.320

dat onze ambtenaren hard werken,
dus dat is mooi om te horen. Het

3:30:54.320 --> 3:30:56.330
woord is aan mevrouw
brandweer voor een reactie.

3:30:57.099 --> 3:31:00.750
Voorzitter, ik vind het Nobel streven
van de heer Van Schaik om hier te

3:31:00.750 --> 3:31:04.250
bemiddelen maar er zit ook aannames
in wat er net verteld werd.

3:31:04.250 --> 3:31:07.950
We gaan het allemaal beleven,
denk ik. Voorzitter,

3:31:07.950 --> 3:31:11.860
mijn bijdrage, de motie die nu ter
bespreking voorligt heeft betrekking

3:31:11.860 --> 3:31:15.560
op de vraag wel of niet toepassen van
verkeerslicht bij de oversteek van de kunsten ter

3:31:15.560 --> 3:31:19.529
hoogte van de Nieuwstraat in de commissie
heb ik al een eerste reactie gegeven op

3:31:19.529 --> 3:31:22.970
het idee van de VVD om een pilot
te doen met verkeerslichten

3:31:22.970 --> 3:31:26.900
die zouden er zelfs morgen al kunnen
staan. Volgens de heer van ga ik, maar ik

3:31:26.900 --> 3:31:30.700
hoorde net dat dat toch eigenlijk
niet het geval is. Voorzitter,

3:31:30.700 --> 3:31:34.380
allereerst, wij willen geen vertraging
op dit dossier. We wachten al jaren op

3:31:34.380 --> 3:31:38.210
oplossing voor deze complexe oversteek.
Wij willen geen lapmiddelen geen

3:31:38.210 --> 3:31:40.430
extra onderzoeken,
geen analyses meer.

3:31:43.730 --> 3:31:47.520
Ja, kan de zin worden afgemaakt of ja,
die indruk had ik hoor. Ga uw gang.

3:31:47.830 --> 3:31:51.810

Er ligt naar onze mening na al die jaren al voldoende op de plank. We willen door naar een

3:31:51.810 --> 3:31:55.400

structurele oplossing en die oplossing is nu in zicht

3:31:55.400 --> 3:31:55.880

dan.

3:31:56.080 --> 3:31:59.960

Goed, zo weer van schik dank u wel, voorzitter, feitelijke vragen aan

3:31:59.960 --> 3:32:03.750

mevrouw blankenburgtunnel

3:32:03.750 --> 3:32:07.710

gezegd dat het morgen niet gerealiseerd kan zijn, heb ik vanavond helemaal niet

3:32:07.710 --> 3:32:08.890

gezegd, mevrouw Blankenberge.

3:32:10.240 --> 3:32:14.210

Ik hoorde u net in een reactie naar één van de andere raadsleden

3:32:14.210 --> 3:32:17.610

een dergelijke opmerking maken dat het toch wel iets meer bij komt kijken dan

3:32:17.610 --> 3:32:21.360

zo-even snel een verkeerslicht neerzetten, dacht ik.

3:32:21.869 --> 3:32:22.509

Dit was het.

3:32:23.110 --> 3:32:26.740

Dus daar is voorbereiding voor nodig. Dat is mijn conclusie. Dank u wel.

3:32:27.189 --> 3:32:30.990

Waarschijnlijk zeker, voorzitter, in de definitieve situatie is er voorbereiding nodig. Dat is,

3:32:30.990 --> 3:32:34.810

dat is logisch en ik probeer ook de beeldspraak te hebben dat het vooral

3:32:34.810 --> 3:32:38.270

snel kan, want ik snap ook dat plan door moet en dat bedoel ik met morgen

3:32:38.270 --> 3:32:41.970

dat die pilot niet maanden
op zich moet laten

3:32:41.970 --> 3:32:45.930
wachten, want dan zal het definitieve ontwerp
ook op zich laten uitstellen dat willen

3:32:45.930 --> 3:32:49.810
we allebei niet. Goed. Ik hoor geen
vraag meer, dus je kunt verder met uw

3:32:49.810 --> 3:32:50.050
bijdrage.

3:32:50.050 --> 3:32:53.960
Nee, dank u wel, dan is dat uit de
wereld. Waarom willen wij specifiek

3:32:53.960 --> 3:32:57.680
niet deze pilot? We hebben
drie redenen voorzitten. Ten

3:32:57.680 --> 3:33:01.119
eerste, onze belangrijkste reden: de
nieuwe situatie kan je in een pilot

3:33:01.119 --> 3:33:05.110
niet-volledig nabootsen alleen grofweg
er ontbreekt opstel ruimte voor de

3:33:05.110 --> 3:33:08.090
fietsers en zonder detectie lussen
wordt het ook een ander verhaal

3:33:08.090 --> 3:33:11.830
dan-vragen wij ons af wat
zo'n pilot waard is. Ten

3:33:11.830 --> 3:33:15.320
tweede, er komt meer bij
kijken dan er morgen dus of

3:33:15.320 --> 3:33:18.420
op hele korte termijn
twee weken een

3:33:18.420 --> 3:33:22.400
stoplicht neerzetten en verkeerslicht
neerzetten. Maar goed, voorzitter, dat is

3:33:22.400 --> 3:33:26.380
uitvoering en daar kan de wethouder misschien
zo meteen meer over vertellen. Het

3:33:26.380 --> 3:33:30.349
voorstel roept in ieder geval allerlei
praktische vragen op. Maar vooral ook: wat

3:33:30.349 --> 3:33:34.270
betekent het als deze motie wordt aangenomen
voor de totale planning en hoe ga je

3:33:34.270 --> 3:33:37.950
hier in de tussentijd mee om bij het uitwerken
van het plan en de participatieronde

3:33:37.950 --> 3:33:41.890
en ten derde en laatste

3:33:41.890 --> 3:33:45.840
least de motie heeft als titel
twijfels wegnemen oversteek Schaaps

3:33:45.840 --> 3:33:49.599
markt. Voorzitter, laat duidelijk zijn,
wij behoren niet tot die twijfelaars

3:33:49.599 --> 3:33:52.980
en voor ons hoeft die pilot dan
ook niet. Dank u wel, voorzitter.

3:33:53.970 --> 3:33:57.930
Dank u wel, mevrouw Blanke Burg. Dat leidt
nog tot twee interrupties allereerst

3:33:57.930 --> 3:33:58.670
en mevrouw de man.

3:33:59.660 --> 3:34:03.439
Dank u wel, voorzitter, ja, ik vroeg
me af of de één van de overwegingen

3:34:03.439 --> 3:34:06.700
van mevrouw Blanke Burg weggenomen
kan worden als u weet dat

3:34:06.700 --> 3:34:10.509
de slimme camera's zijn die ook in
de pre meegenomen kunnen worden.

3:34:10.509 --> 3:34:13.290
Dus die detectie lust, maar
dan met slimme camera's.

3:34:14.560 --> 3:34:14.980
Mijn vrouw.

3:34:15.790 --> 3:34:19.750
Dat zou best kunnen, maar dat is
een technisch verhaal, dus dat

3:34:19.750 --> 3:34:21.369
daar ga ik verder niet op in.

3:34:23.920 --> 3:34:27.680
Oké, de heer Van Schaik

dank u wel. Voorzitter,

3:34:27.680 --> 3:34:30.910
voorzitter, vraag aan
mevrouw blanke Burg,

3:34:30.910 --> 3:34:34.810
u stelt dat u direct wil
aanpakken en geen pilot

3:34:34.810 --> 3:34:38.750
wil. Kunt u voor mijn reflectie
tonen waarom u dat in het verleden

3:34:38.750 --> 3:34:41.560
wel heeft bepleit,
mevrouw van blank?.

3:34:42.200 --> 3:34:46.060
Dan denk ik dat u het heeft
over de motie uit 2019. Daar

3:34:46.060 --> 3:34:50.000
hebben die hebben wij inderdaad
samen ingediend. Dat

3:34:50.000 --> 3:34:53.840
was een heel andere situatie,
voorzitter, en dat was

3:34:53.840 --> 3:34:57.330
juist bedoeld ook om onder de
aandacht te krijgen dat een

3:34:57.330 --> 3:35:01.330
verkeerslicht een echt
serieuze optie zou kunnen

3:35:01.330 --> 3:35:05.050
zijn. Nu vind ik dat we zijn zoveel
jaren verder, zoveel onderzoeken,

3:35:05.050 --> 3:35:08.410
verder zoveel een evaluatie
geweest. Er ligt nu een

3:35:08.410 --> 3:35:11.779
collegevoorstel met
een uitgangspunt

3:35:11.779 --> 3:35:15.500
dat een verkeerslicht
gerealiseerd zou worden of

3:35:15.500 --> 3:35:19.300
gaat worden. Ja, ik vind
dat een hele andere

3:35:19.300 --> 3:35:21.820
situatie en niet
vergelijkbaar. Dank u.

3:35:24.200 --> 3:35:27.860
Ja, Maarop blanke weg. Heel
hartelijk dank voor uw inbreng in

3:35:28.040 --> 3:35:31.990
eerste termijn en daarmee gaan

3:35:31.990 --> 3:35:34.490
we naar de laatste spreker
uit uw midden vanavond,

3:35:34.490 --> 3:35:37.770
de heer bos. Geen
inbreng meer,

3:35:38.360 --> 3:35:41.980
nee, had ik gegeven. Voorzitter,
oké, prima heeft helemaal gelijk.

3:35:41.980 --> 3:35:45.619
Daarmee hebben we, denk ik,
dan alle sprekers uit de raad

3:35:45.619 --> 3:35:49.580
gehad. Voor nu en zou ik

3:35:49.580 --> 3:35:52.630
het zou ik het college
willen uitnodigen voor een

3:35:52.630 --> 3:35:56.090
reactie. Maar voordat ik dat
doe, mag ik dan toch even

3:35:56.090 --> 3:36:00.090
kort een opmerking
maken? Zou eerder deze

3:36:00.090 --> 3:36:03.970
avond gesproken over de
intimiderende omvang van de familie

3:36:03.970 --> 3:36:07.930
wijnen dat zat bij gezet, met name op de
lengte en de vergelijking met de landbouw

3:36:07.930 --> 3:36:11.740
voertuigen. Maar ik,
ik kan u inmiddels

3:36:11.740 --> 3:36:15.460
melden dat die omvang ook in
andere zinnen nog groter is

3:36:15.460 --> 3:36:19.380
geworden, namelijk dat
het raadslid, raadslid,

3:36:19.380 --> 3:36:22.599
wijnen opnieuw vader
is geworden vanavond.

3:36:25.420 --> 3:36:28.450
En ik heb uit betrouwbare
bron begrepen

3:36:28.450 --> 3:36:32.090
dat alles goed gaat met
moeder en kind met de

3:36:32.090 --> 3:36:36.080
roepnaam Niek en ik wil
vanuit deze zijde de

3:36:36.080 --> 3:36:39.700
heer weinig raadslid en zijn gezin
van harte feliciteren maar ook

3:36:39.700 --> 3:36:43.230
opa wijnen van harte
feliciteren met deze

3:36:43.230 --> 3:36:47.210
uitbreiding. En fijn dat alles
goed is gegaan. Ik hoop

3:36:47.210 --> 3:36:51.189
dat u mij permitteerde dit zo-even
tussendoor te doen. Dan ga ik nu

3:36:51.189 --> 3:36:54.990
wethouder pluijmers uitnodigen
voor reactie in eerste.

3:36:56.470 --> 3:37:00.320
Termijn in reflectie
op beide moties

3:37:00.320 --> 3:37:04.300
vreemd aan de
agenda. 24, 93, 24,

3:37:04.300 --> 3:37:07.900
95 wethouder, het
woord is aan u.

3:37:12.450 --> 3:37:16.200
Voorzitter, dit onderwerp
beroert net zoals dat andere

3:37:16.200 --> 3:37:19.930
onderwerp van vandaag, andere

onderwerpen maar het beroert u al tien

3:37:19.930 --> 3:37:23.480
jaar en dat is best een hele
lange tijd en het is zo dat wij

3:37:23.480 --> 3:37:27.470
veel onderzoek hebben gedaan
en we hebben een voorstel

3:37:27.470 --> 3:37:31.430
uw kant op gedaan met uitgangspunten
en ik kan mij goed voorstellen dat de

3:37:31.430 --> 3:37:35.360
uitgangspunten ook vragen oproepen en
ook twijfel met zich meebrengen. Die

3:37:35.360 --> 3:37:39.099
begrijp ik goed en die zijn
in uw moties opgenomen.

3:37:39.099 --> 3:37:43.009
Laat ik beginnen met
te zeggen dat de

3:37:43.009 --> 3:37:46.820
perfecte oplossing waarschijnlijk niet
bestaat in deze bestaande omgeving,.

3:37:47.770 --> 3:37:51.759
Maar wel zo goed mogelijk. En als ik dan
het bruggetje maak naar de motie van de

3:37:51.759 --> 3:37:55.750
christenunie-SGP die opschrijft
dat ze van mening zijn dat we

3:37:55.750 --> 3:37:59.599
een maximale feitelijke verdeling
verbetering willen van de

3:37:59.599 --> 3:38:03.110
verkeersveiligheid dan kan ik dat als
namens het college van harte ondersteunen,

3:38:03.110 --> 3:38:07.060
want dat is wat we graag willen
na al die tijd, dus daar

3:38:07.060 --> 3:38:10.540
wil ik me samen met het college natuurlijk
en ambtenaren van harte voor inspannen

3:38:10.540 --> 3:38:14.529
dus daar kunnen wij daar kunnen
wij zeker mee uit de voeten.

3:38:15.820 --> 3:38:19.660

In de verdere uitwerking van van dit
voorstel, van de uitgangspunten

3:38:19.660 --> 3:38:23.460

naar het definitieve ontwerp willen
wij dan ook de mogelijkheden

3:38:23.460 --> 3:38:26.560

bestuderen die in de motie
opgeschreven staat, namelijk

3:38:26.560 --> 3:38:30.320

snelheidsbeperkende maatregelen,
mits en dat wil ik wel duidelijk

3:38:30.320 --> 3:38:34.130

aangeven, mits ze het zicht
op de oversteek niet

3:38:34.130 --> 3:38:38.070

zouden belemmeren en het
landschappelijke gebeuren, want dat

3:38:38.070 --> 3:38:41.680

is namelijk ook een opgave
richting het kasteel en de

3:38:41.680 --> 3:38:45.580

groenopgave niet in de weg zitten,
hè, want de de de discussie,

3:38:45.580 --> 3:38:49.500

die spitst zich nogal toe op
de veri wat ik begrijp. Maar

3:38:49.500 --> 3:38:53.369

we zijn niet alleen maar verkeerslicht aan
neerzetten, tenminste met uw goedvinden

3:38:53.369 --> 3:38:57.029

eventueel. We zijn daar een totale
inrichting aan het doen die wij

3:38:57.029 --> 3:39:00.460

nodig achten we willen ze
wel iets doen in die zieke

3:39:00.460 --> 3:39:04.430

leeromgeving dus de stenen, de klinkers
enzovoort. We willen daar ook iets

3:39:04.430 --> 3:39:08.430

aan: klimaatadoptatie doen,
aan groen en we wel degelijk

3:39:08.430 --> 3:39:11.000

in totaal, het de

complexiteit verminderen.

3:39:11.790 --> 3:39:15.660

Dus de motie van de
christenunie-SGP kunnen we in die

3:39:15.660 --> 3:39:19.270

zin goed omarmen dat wij
in de uitwerking ervan

3:39:19.270 --> 3:39:22.660

dit zouden willen meenemen? Van hoe kan
het nog misschien een beetje beter?.

3:39:24.060 --> 3:39:26.980

Dank u wel, wethouder, mijn vrouw,
de kant. Wat wordt er aan nu?.

3:39:27.660 --> 3:39:31.640

Ik blijf wandelen vandaag.
Goed dank, voorzitter de,

3:39:31.640 --> 3:39:35.369

mits. Daar kunnen wij mee leven, zeker ook als het
goed onderbouwd wordt in het definitief ontwerp,

3:39:35.369 --> 3:39:37.369

dan is dat wat ons
betreft akkoord.

3:39:38.710 --> 3:39:41.090

Dank helder, wethouder, u
kunt verder met uw bijdragen.

3:39:41.210 --> 3:39:45.170

Dat is meteen een bruggetje naar de vraag van mevrouw
de kant van de ChristenUnie in haar eerste termijn,

3:39:45.170 --> 3:39:49.020

die vraagt of wij in het definitieve
ontwerp nog weer eens extra aandacht

3:39:49.020 --> 3:39:52.980

willen hebben voor de onderbouwing
van de fere. We hebben gemeend niet

3:39:52.980 --> 3:39:56.529

alleen in het voorstel zelf, maar ook door
bijvoorbeeld het rapport mega BOR naar

3:39:56.529 --> 3:40:00.369

2019, waar ook over verkeers ligt,
het één ander staat opgeschreven en

3:40:00.369 --> 3:40:04.259

Roy Haskoning die daar ook
opmerkingen over maakt, dat we dat

3:40:04.259 --> 3:40:07.920
dat dat goed verteld hebben. Maar als
de behoefte bestaat dat door ons heel

3:40:07.920 --> 3:40:11.590
expliciet te maken, dan ben ik er voor
harte toe bereid dus dat dat kan ik u

3:40:11.590 --> 3:40:12.849
ook meegeven.

3:40:16.800 --> 3:40:20.560
Complexiteit willen we minder en
wij denken dat met duidelijkheid

3:40:20.560 --> 3:40:24.460
ook die complexiteit vermindert want dat
dat, dat is ook wat we in de commissie al

3:40:24.460 --> 3:40:28.369
gewisseld hebben met elkaar, die is
er en dat willen we echt heel graag

3:40:28.369 --> 3:40:32.189
anders, maar wel met in achtneming van
al die opgaven. Ik vergat net ook het

3:40:32.189 --> 3:40:36.020
economisch perspectief, de wensen
vanuit de middenstand, de gehandicapt

3:40:36.220 --> 3:40:40.000
raad, enzovoorts dus dat dat willen
we heel zorgvuldig doen. Dan,

3:40:40.000 --> 3:40:43.770
voorzitter, naar de motie van
de VVD. Prachtig gene en

3:40:43.770 --> 3:40:47.750
burgerinitiatief ik heb begrip voor de
twijfel, dat wil ik best nog een keer

3:40:47.750 --> 3:40:51.560
uitspreken, voorzitter, maar
wat ook raadsleden al naar

3:40:51.560 --> 3:40:55.240
voren hebben gebracht, is dat de huidige
situatie, als je daar verkeerslicht

3:40:55.240 --> 3:40:58.630
nee neerzet dat je dan niet
die situatie kan nabootsen

3:40:58.630 --> 3:41:02.630
die we met totale
inrichting beogen

3:41:02.630 --> 3:41:06.200
wij vinden het ook niet
veilig, helaas, want er zijn

3:41:06.200 --> 3:41:10.119
geen opstelstroken daar zijn ook een aantal
raadsleden die daar de vinger bij gelegd hebben.

3:41:10.119 --> 3:41:14.110
Detectie lussen die zijn wel degelijk
mogelijk. Even de opmerking over

3:41:14.110 --> 3:41:17.869
kamer, ras, camera's kijken
naar een situatie, maar die

3:41:17.869 --> 3:41:21.740
regelen niet de installatie zelf
en dat is wel wat we graag willen.

3:41:21.740 --> 3:41:25.700
Want met die installatie en
ik ik dacht mevrouw De kan of

3:41:25.700 --> 3:41:29.670
mevrouw blanke wilde, weet ik niet
even niet helemaal zeker meer over de

3:41:29.670 --> 3:41:33.330
inrichting of nee, dat was meneer van de
broek. Geloof van CDA. Excuus daarvoor

3:41:33.860 --> 3:41:37.790
dat die instelling van
die vries heel goed te

3:41:37.790 --> 3:41:41.599
regelen is, maar niet bij die
tijdelijke. Bij die tijdelijke

3:41:41.599 --> 3:41:43.900
varis is het eigenlijk
heel grofmazig.

3:41:47.349 --> 3:41:51.150
Ja, punt 1, interruptie
van de Corona

3:41:51.150 --> 3:41:55.150
ja, voorzitter, voor wat betreft die op
opstelstroken hebt u misschien 1 punt,

3:41:55.150 --> 3:41:59.009
hè, die zijn er wel, maar
ze zijn beperkt qua lengte.

3:41:59.009 --> 3:42:02.980

Waar u misschien een minder sterk
punt hebt, is het feit dat u

3:42:02.980 --> 3:42:06.960
stelt dat die tijdelijke
installatie onvergelijkbaar is met

3:42:06.960 --> 3:42:10.619
een permanente installatie. Ik heb me laten vertellen
en ik ben net nog even door die mailtjes gegaan

3:42:10.619 --> 3:42:14.540
van de aanbieders van dit soort
installaties dat ze dat vaker doen

3:42:14.540 --> 3:42:18.439
op deze manier, maar ook dat die
camera's los van het feit dat ze

3:42:18.439 --> 3:42:22.310
weten dat er aanbod is, ook prima
in de gaten kunnen houden of

3:42:22.310 --> 3:42:26.189
er een grote groep is en op basis van
de omvang van de aantal fietsers die

3:42:26.189 --> 3:42:29.930
daar staat, kunnen besluiten om bijvoorbeeld het
ligt langer op groen te laten staan. Dus dat is

3:42:29.930 --> 3:42:33.710
prima mogelijk, ook met een tijdelijke
installatie. Dat wil ik u nog even meegeven

3:42:33.710 --> 3:42:35.029
de wethouder.

3:42:35.880 --> 3:42:39.640
Dank u wel, voorzitter, voor voor
de aanvulling vanuit de zijde van

3:42:39.640 --> 3:42:40.720
Pro 98.

3:42:41.840 --> 3:42:43.200
Ja, maar u zeer,
maar even oké.

3:42:43.220 --> 3:42:46.300
Ja, dank u wel, wij blijven
wel van mening dat dat

3:42:46.300 --> 3:42:49.990
geen twijfel wegneemt omdat de

3:42:49.990 --> 3:42:53.910
totale inrichting daar niet naar daar

niet bij hoort. Daarnaast is het ook zo

3:42:53.910 --> 3:42:57.349

daar wil ik ook even
ingaan op de vraag van

3:42:57.349 --> 3:43:00.869

mevrouw Blanke Burg. Over
de totale planning heb ik

3:43:00.869 --> 3:43:04.460

opgeschreven ja, als we deze pijlen doen,
dan gaan we inderdaad in de vertraging.

3:43:04.460 --> 3:43:08.460

En hoe zorg je ervoor
dat mensen gewend

3:43:08.460 --> 3:43:11.880

raken en dat je dan ziet hoe het doet? Nou, dat
kost een aantal maanden en niet twee weken,

3:43:11.880 --> 3:43:15.650

dus we hebben daar wel een ander
beeld bij over hoe lang je zo'n

3:43:15.650 --> 3:43:19.509

pil het dan zou moeten doen. Wij
willen geen vertraging. Wij willen

3:43:19.509 --> 3:43:20.610

echt doorpakken.

3:43:21.860 --> 3:43:23.410

Dank u wel, leer van schrik,.

3:43:25.710 --> 3:43:29.439

Dank u wel, voorzitter, iets teruggaan.
In het antwoord hoorde ik van deze

3:43:29.439 --> 3:43:33.300

wethouder dat zij een nadere
onderbouwing gaat geven op de

3:43:33.300 --> 3:43:37.210

theorie in het definitief
ontwerp van zulke strekking, in

3:43:37.210 --> 3:43:41.090

ieder geval op het antwoord, ook richting
de ChristenUnie. In ieder geval.

3:43:41.090 --> 3:43:44.830

Er komt meer tekst of wordt iets
uitgelegd in die zin, dat heb ik

3:43:44.910 --> 3:43:48.900

gehoord. Als je iets wil

uitleggen of wil onderbouwen,

3:43:48.900 --> 3:43:52.779
dan moet je meer gegevens gaan verzamelen,
want anders kom je met hetzelfde

3:43:52.779 --> 3:43:56.470
verhaal en uiteindelijk hebben
we in de commissie wel de nodige

3:43:56.470 --> 3:44:00.230
twijfels op het huidige onderbouwing
verhaal, dus vraagt het tot extra onderzoek.

3:44:00.230 --> 3:44:03.660
Als het dan geen pilot is, wat
gaat deze wethouder dan wel doen,

3:44:04.390 --> 3:44:05.000
de wethouder?.

3:44:05.300 --> 3:44:08.550
Nou ja, voorzitter, waar ik net even mee begon,
is dat het een dossier is van tien jaar.

3:44:09.320 --> 3:44:13.000
Het gaat mij om het
totaalpakket aan onderzoeken,

3:44:13.000 --> 3:44:16.660
rapporten en dergelijke
die ons doet

3:44:16.660 --> 3:44:20.560
besluiten als college om dit deze
uitgangspunten u voor te leggen. Wij vinden dat

3:44:20.560 --> 3:44:24.390
wij genoeg informatie hebben, genoeg
beslissen in formatie, maar het zou kunnen

3:44:24.390 --> 3:44:28.390
zijn dat bijvoorbeeld wat meer aandacht moeten
zouden besteden aan het rapport van Mega Burn.

3:44:28.390 --> 3:44:32.230
Dus dat hebben we al. Dus we hoeven helemaal niet
meegeboden opnieuw te vragen om een onderzoek te

3:44:32.230 --> 3:44:36.040
doen. Het gaat er mij omdat ik tegemoet
wil komen aan de vraag vanuit de

3:44:36.140 --> 3:44:40.099
ChristenUnie die zegt: nou, kunt u
nog eens eventjes net even wat meer

3:44:40.099 --> 3:44:43.939

aandacht besteden aan het uitleggen daarvan?
Nou, daar ben ik van harte toe bereid,

3:44:43.939 --> 3:44:47.439
maar daar heb ik geen nieuwe informatie
voor nodig, om het wel hele dikke

3:44:47.439 --> 3:44:49.470
stapels rapporten hebben.

3:44:51.300 --> 3:44:54.840
De heer Van Schaik ja, dat

3:44:55.340 --> 3:44:57.950
toch, ja, ik zat even
in een twijfeling.

3:44:59.890 --> 3:45:03.759
Dan vraag ik me af waarom we dat niet in de eerste
ronde hebben gekregen en dat we dat nu. In de

3:45:03.759 --> 3:45:07.670
tweede ronde krijgen we wel alle stukken. Dat
vind ik een beetje halve informatie. Daar

3:45:07.670 --> 3:45:11.590
hou ik niet van als raadslid, dus dat is in eerste
instantie als vraag aan de wet houden. Als u meer

3:45:11.590 --> 3:45:15.099
informatie heeft of in ieder geval
onderzoeken die dan wel gaan gelden,

3:45:15.099 --> 3:45:18.529
waarom heeft u dat niet in het
totaalpakket bij uw besluit

3:45:18.529 --> 3:45:21.130
gevoegd? Die vraag maar
eerst, voorzitter.

3:45:22.430 --> 3:45:23.060
De wethouder.

3:45:23.580 --> 3:45:27.410
Nou, voorzitter, dat dossier
van tien jaar, daar heeft de

3:45:27.410 --> 3:45:31.369
raad gewoon kennis en toegang toe en is
ook vaak in de raad besproken. Dus de

3:45:31.369 --> 3:45:35.070
heer Van Schaik kan daar gewoon kennis
van nemen. Dat had u ook kunnen hebben

3:45:35.070 --> 3:45:38.689
en het gaat er mij om dat wij een

optelsom hebben van tien jaar dossier,.

3:45:39.700 --> 3:45:42.900

Waar de heer Van Schaik gewoon toegang tot heeft en dat is vervat in een

3:45:42.900 --> 3:45:46.160

collegevoorstel met uitgangspunten en er komt keurig en een

3:45:46.640 --> 3:45:50.330

definitief ontwerp uw kant op, waar u van wat van mag

3:45:50.330 --> 3:45:54.230

vinden. Maar het is geen onvolledige informatie, het is een dossier van tien jaar

3:45:54.230 --> 3:45:54.529

voor.

3:45:56.210 --> 3:45:59.920

Was hij,. Ja, voorzitter, waar ik om

3:45:59.920 --> 3:46:03.500

vraag is en dat heb ik in verschillende tonen en

3:46:03.500 --> 3:46:07.390

hoogtes willen aangeven en ik heb niet echt het idee dat

3:46:07.390 --> 3:46:11.150

dat helemaal land of aankomt of dat ik op basis van de

3:46:11.150 --> 3:46:14.920

informatie wat er nu ligt, zegt het onderzoeksbureau klip en

3:46:14.920 --> 3:46:18.040

klaar dat de effectiviteit, dat ze daar enorm aan twijfelen.

3:46:18.040 --> 3:46:20.680

En

3:46:20.680 --> 3:46:24.509

als daar een tegenhanger in is, dan had ik dat

3:46:24.509 --> 3:46:28.230

tenminste in die totale voorkeursvariant afweging wel van dit college

3:46:28.230 --> 3:46:31.330

verwacht, want anders vind

ik dat vind ik dat gek.

3:46:31.330 --> 3:46:35.320

Dus dat is een beetje waar
ik op doel kijk. Ik kan

3:46:35.320 --> 3:46:39.240

ook het hele dossier gaan gaan teruggraven
en terugzoeken zal ik ook zeker

3:46:39.240 --> 3:46:42.730

doen richting het definitieve
ontwerp. Maar u maakt wel een

3:46:42.730 --> 3:46:46.670

afweging en ik zie deze afweging
die je maakt enkelzijdig op

3:46:46.670 --> 3:46:50.070

het onderzoek, dat het niet kan of
dat het niet effectief is of dat het

3:46:50.070 --> 3:46:53.920

ongevraagd is en
daar daar wil ik

3:46:53.920 --> 3:46:57.920

wat extra informatie over hebben en
dat zag ik in de vorm van de pilot.

3:46:57.920 --> 3:47:01.189

Dus ik vind het jammer dat die
handschoenen niet aangrijpt.

3:47:01.980 --> 3:47:03.380

Dat is een constatering,
geen vervoer.

3:47:03.380 --> 3:47:07.200

Zitten, laat ik daar op reageren.
De heer Van Schaik zegt dat Roy

3:47:07.200 --> 3:47:11.070

Haskoning zou zeggen dat het er echt
niet bijdraagt of niet zinvol is of niet

3:47:11.070 --> 3:47:15.050

behulpzaam is. En het is niet waar, ik
citeer dat een vrie wel bijdraagt aan

3:47:15.050 --> 3:47:19.050

de beleving van veiligheid en zorg voor duidelijkheid
bij weggebruikers automobilisten, fietsers en

3:47:19.050 --> 3:47:23.009

voetgangers, over wie de vorm heeft.
Dat is haskoning dus die zeggen niet,

3:47:23.009 --> 3:47:26.950
vooral niet doen. Ook ning
zegt in algemene zin:

3:47:26.950 --> 3:47:30.630
bij 30 kilometer wegen wordt
de verkeerslicht niet als

3:47:30.630 --> 3:47:34.590
behulpzaam ervaren of niet niet
standaard ervaren. Maar er wordt niet

3:47:34.590 --> 3:47:38.500
gezegd, het is absoluut
onwenselijk of niet oké

3:47:38.500 --> 3:47:42.160
of hè, je zou zeggen, juist
wel, nou ja, gezien de

3:47:42.160 --> 3:47:45.960
alles bij elkaar kan een vrie
wel degelijk bijdragen aan

3:47:45.960 --> 3:47:49.860
hè, wij zeggen dat.
Dat is donornaties

3:47:49.860 --> 3:47:53.599
die dus best een hele behoorlijke
tijd bezig is. Die zegt:

3:47:53.599 --> 3:47:57.420
het totale pakket is gediend
bij deze aanvullende

3:47:57.420 --> 3:48:00.770
maatregel, namelijk de VR
waardoor roos kon niet wordt

3:48:01.029 --> 3:48:04.630
ontkend. Integendeel ze zeggen
dat kan breien, dragen aan de

3:48:04.630 --> 3:48:08.410
duidelijkheid. Ook duidelijkheid. Sorry
voorstel, ik maak even als met u

3:48:08.410 --> 3:48:12.029
welbevinden sorry dat duidelijkheid
bij gaat dragen aan de

3:48:12.029 --> 3:48:15.490
vermindering van de complexiteit,
en dat is wat we met elkaar beogen

3:48:15.490 --> 3:48:17.009
namelijk verkeersveiliger.

3:48:18.800 --> 3:48:20.430
Goed zo, mevrouw aankomen.

3:48:20.750 --> 3:48:24.740
Dank u wel voorzitter. In de commissie
heeft de wethouder ook aangegeven

3:48:24.740 --> 3:48:28.360
voor een second-opinion ook
rondom de verkeersrecht

3:48:28.360 --> 3:48:32.270
verkeerslicht
installaties en ook een

3:48:32.270 --> 3:48:36.150
beetje richting de
VVD, de zoals het

3:48:36.150 --> 3:48:39.840
nu omschreven wordt, zeg maar de de de
onderbouwing wij zien ook graag die

3:48:39.840 --> 3:48:43.689
die dat het gedrag rondom een
verkeers ligt ook breder

3:48:43.689 --> 3:48:47.390
uitgeschreven wordt.
En met eventueel

3:48:47.390 --> 3:48:51.220
verkeerspsycholoog verkeersdeskundigen
zodat dat gedeelte ook

3:48:51.220 --> 3:48:54.330
duidelijk is. Dus
dat is een oproep.

3:48:54.759 --> 3:48:56.220
Een oproep, zeker,
de wethouder.

3:48:56.279 --> 3:48:59.400
Wij komen met een goed, tenminste
in onze optiek een goed,

3:48:59.400 --> 3:49:03.250
duidelijk, volledig voorstel,
waar waar ik graag

3:49:03.250 --> 3:49:06.200
met de gehele raad uiteraard
over van gedachten wisselt.

3:49:09.170 --> 3:49:13.040
Wethouder, dat was uw reactie.

Ja, precies, en volgens mij

3:49:13.040 --> 3:49:16.759
zijn er ook geen vragen meer. Ja, ik zag daar
nog iets van beweging, dus vandaar dat ik

3:49:16.759 --> 3:49:20.150
twijfelde. Mevrouw de man, u
bent er, het woord is aan u.

3:49:20.259 --> 3:49:24.220
Ja, dank, voorzitter, wat vindt
de wethouder van onze vrees

3:49:24.220 --> 3:49:28.210
dat de inrichting in zo'n inconsequent
wordt? Eerst gasgegeven bij eerst

3:49:28.210 --> 3:49:31.099
gas bij groen en daarna
schikken bij de verstaat.

3:49:32.130 --> 3:49:32.670
De wethouder.

3:49:35.560 --> 3:49:39.480
Daar denk ik anders over.
Voorzitter, ik vind en ik mag ervan

3:49:39.480 --> 3:49:43.170
uitgaan dat iedereen zijn verantwoordelijkheid
neemt in het verkeer en dat als er een

3:49:43.170 --> 3:49:46.990
stoplicht staat en staat er brood dat
je stopt en dat je bij een, een, een

3:49:46.990 --> 3:49:50.820
zebrapad of of of welke maatregel
dan ook of welke inrichting dan

3:49:50.820 --> 3:49:54.380
ook, het desbetreffende
gewenste gedrag daar laat zien.

3:49:54.380 --> 3:49:57.970
Dus ik vind niet zozeer zeer
inconsequent het is juist

3:49:58.410 --> 3:50:02.330
vanwege de complexiteit op dit
specifieke stuk de overgang schaap,

3:50:02.330 --> 3:50:06.220
maar kasteel spoor, zeg maar. Daarom
hebben we het er al zo lang over,

3:50:06.220 --> 3:50:09.860

omdat het zo complex is. Hier moet iets specifiek hier moet

3:50:09.860 --> 3:50:13.590
maatwerk en dat is anders
dan op de plek waar

3:50:13.590 --> 3:50:15.369
mevrouw de man het over heeft.

3:50:17.009 --> 3:50:20.950
Ja, wethouder, heel hartelijk
dank voor uw reactie. Ook op

3:50:20.950 --> 3:50:24.770
dit punt nog en
daarmee hebben we de

3:50:24.770 --> 3:50:27.930
eerste termijn, zal ik maar zeggen,
afgerond. Is er nog behoefte om

3:50:27.930 --> 3:50:31.080
verder hierop te reageren vanuit
de raad in tweede termijn?.

3:50:32.180 --> 3:50:35.960
Dan gaan we de moties doorgeleiden
naar de besluitvorming voor

3:50:35.960 --> 3:50:39.849
na de pauze, want ik denk wel dat het
goed is om even een schorsing te

3:50:39.849 --> 3:50:43.800
hebben met elkaar om de zaak te
bespreken ik zie daarover nog

3:50:43.800 --> 3:50:47.619
een vraag van de heer bos. Wat is uw
vraag? Ja, voorzitter, meer een opmerking.

3:50:47.619 --> 3:50:50.730
De motie bij de weg, daar
was een discussie over,

3:50:51.390 --> 3:50:55.290
dat heb ik weggehaald, dus er is een wijziging in
de motie. Heeft dat plaatsgevonden. Dank u wel.

3:50:56.070 --> 3:51:00.040
Fijn dat u dat eventjes expliciet maakt.
Dan stel ik voor ik kijk even naar

3:51:00.040 --> 3:51:03.599
de. Naar de tijd. Bij mij is
het tien voor elf hebben.

3:51:03.820 --> 3:51:07.730
Kunnen we vijf over elf naar de besluitvorming?
Een kwartiertje is goed, de vergadering is

3:51:07.730 --> 3:51:08.849
tot vijf over elf geschorst.

4:04:18.170 --> 4:04:20.740
Beste mensen, mag ik u
verzoeken te gaan zitten?

4:04:20.740 --> 4:04:26.439
Fijn,

4:04:26.439 --> 4:04:30.400
dank u wel. De vergadering
is heropend en wij

4:04:30.400 --> 4:04:34.130
zijn aangekomen bij de
besluitvorming van vanavond.

4:04:34.689 --> 4:04:38.100
Agendapunt acht: drie blokken,
zoals te doen gebruikelijk

4:04:38.100 --> 4:04:41.340
besluitvorming. Blok één
betreft de meningsvorming

4:04:41.340 --> 4:04:45.330
de meningsvormende onderwerpen
die we vanavond hebben besproken

4:04:45.330 --> 4:04:49.119
met elkaar. Blok twee zijn de

4:04:49.119 --> 4:04:52.910
zaken die. Vanuit
de commissie zijn

4:04:52.910 --> 4:04:56.100
doorgeleid als hamerstuk
en besluitvorm

4:04:56.100 --> 4:04:59.840
besluit van blok drie
betreffende de stukken

4:04:59.840 --> 4:05:03.650
die direct zijn geagendeerd

4:05:03.650 --> 4:05:07.350
volgens mij gaan we dat
zo met elkaar doen,

4:05:07.350 --> 4:05:11.210
conform de volgorde die we ook in de

meningsvorming hebben besproken. In blok één,

4:05:11.210 --> 4:05:14.660
dus wij komen allereerst
aan bij 8, punt 1, het

4:05:14.660 --> 4:05:18.500
bestemmingsplan valk, weg,
hartkampen weg. Wenst iemand

4:05:18.500 --> 4:05:21.800
daar nog een stemverklaring over
af te leggen? De heer Van Schaik.

4:05:23.869 --> 4:05:27.029
Dank u wel voorzitter. Voorzitter,
wij hebben als VVD-fractie

4:05:27.029 --> 4:05:30.529
grote moeite met de
locatie waarop dit

4:05:30.529 --> 4:05:34.019
gebeurt. We vinden echt dat het
eigenlijk op een industrieterrein

4:05:34.019 --> 4:05:37.699
hoort. Tegelijkertijd weten
we dat industrieterreinen ook

4:05:37.699 --> 4:05:41.400
kampen met capaciteitsproblemen
alles afwegende stemmen wij toch

4:05:41.400 --> 4:05:42.570
voor het bestemmingsplan.

4:05:42.570 --> 4:05:46.170
Dan dank voor uw verklaring.
Dan zag ik ook de wijn van de

4:05:46.170 --> 4:05:49.060
ChristenUnie. Het woord is
aan u. Als ChristenUnie.

4:05:49.060 --> 4:05:52.970
Fractie zien we ook dat dit plan de randen opzoekt van
wat mogelijk is onder het functieverandering beleid.

4:05:52.970 --> 4:05:56.830
Maar omdat het plan wel voldoet aan de
regels, zullen we toch voorstemmen.

4:05:58.699 --> 4:06:02.320
Dank nog iemand anders. Een
stemverklaring nee, dan ga ik het

4:06:02.320 --> 4:06:05.039

raadsbesluiten in stemming
brengen. Wie is er voor?

4:06:05.039 --> 4:06:08.050
Fractie van

4:06:08.050 --> 4:06:12.050
SGP-christenunie
lokaal belang,

4:06:12.050 --> 4:06:15.109
CDA-VVD

4:06:18.019 --> 4:06:20.060
ik geef hier telt nog
even, dus stemmen.

4:06:20.060 --> 4:06:23.769
Het

4:06:23.769 --> 4:06:26.779
raadsbesluit is aangenomen
in de verhouding

4:06:26.779 --> 4:06:30.150
26, zes. Aldus

4:06:30.150 --> 4:06:33.619
besloten. Dat brengt
ons bij 8, punt 2,

4:06:33.619 --> 4:06:37.550
de uitbreiding-renovatie
van begraaft diepen bos.

4:06:37.550 --> 4:06:41.269
Wenst iemand nog een stemverklaring
af te leggen over de motie,

4:06:41.269 --> 4:06:45.199
dan wel over het raadsbesluit
de VVD, de heer Van Schaik.

4:06:46.000 --> 4:06:49.900
Dank u wel voorzitter, voorzitter,
wij gaan instemmen met

4:06:49.900 --> 4:06:53.880
de motie. Die voorligt echter wel met
de lezing die door het college is

4:06:53.880 --> 4:06:57.869
gegeven en de interpretatie van
de invulling en niet zozeer met

4:06:57.869 --> 4:06:58.789
de letterlijke tekst.

4:06:58.789 --> 4:07:02.689

Ja, dank voor uw
stemverklaring nog iemand

4:07:02.689 --> 4:07:06.600

anders. Nee, dan gaan
we allereerst motie 24.

4:07:06.600 --> 4:07:10.080

88 in stemming brengen, motie van
lokaal belang, SGP, CDA, pro

4:07:10.080 --> 4:07:14.019

98, urgentie en ChristenUnie
met als titel parkeren diepe

4:07:14.019 --> 4:07:17.990

bos. Wie is er voor
deze motie?. En

4:07:17.990 --> 4:07:21.590

volgens mij kijk ik even
rond en is deze motie

4:07:21.590 --> 4:07:24.930

Unaniem aangenomen
32, nul aldus

4:07:24.930 --> 4:07:28.250

besloten. Dat brengt ons
dan bij het raadsbesluit

4:07:28.250 --> 4:07:31.119

ben ik ook in mijn
stemming. Wie is er voor?.

4:07:33.900 --> 4:07:37.580

Volgens mij zie ik daar ook
iedereen voorstemmen 32

4:07:37.580 --> 4:07:41.560

stel me voor, aldus besloten.
Dat brengt toch eens

4:07:41.560 --> 4:07:45.449

bij 8, punt 3, de ontwikkelagenda
bewonersparticipatie

4:07:45.449 --> 4:07:49.029

gemeente Barneveld
2025 wenst iemand een

4:07:49.029 --> 4:07:51.789

stemverklaring af te leggen over het
amendement, dan wel het raadsbesluit.

4:07:53.580 --> 4:07:57.220

Mevrouw de man van Pro 98?

Sorry mevrouw Van Den Berg,

4:07:57.220 --> 4:07:57.600

Excuus.

4:07:59.510 --> 4:08:03.390

Ja, dank u, voorzitter, nou, we vinden
het jammer dat er niet meer ambitie is,

4:08:03.390 --> 4:08:07.350

maar we zullen toch voorstemmen want we willen
natuurlijk wel dat het beter wordt dan dat

4:08:07.350 --> 4:08:11.189

het nu is. Ook zijn we blij met de
toezegging over de rol verheldering van de

4:08:11.189 --> 4:08:12.609

raad en die zien
we graag tegemoet.

4:08:14.609 --> 4:08:18.529

Dank voor uw stemverklaring
iemand anders nog nee, dan

4:08:18.529 --> 4:08:22.199

brengen we allereerst het
amendement 24. 91 van Pro

4:08:22.199 --> 4:08:26.080

98 in stemming, de ontwikkelagenda
participatie. Wie is er voor

4:08:26.080 --> 4:08:29.510

de fractie van Pro 98?

4:08:29.510 --> 4:08:33.289

Het amendement is verworpen
in de verhouding 28,

4:08:33.289 --> 4:08:37.199

vier aldus besloten.

Dan breng ik het

4:08:37.199 --> 4:08:39.660

raadsbesluit in stemming.

Wie is er voor?

4:08:39.660 --> 4:08:43.650

Kijk even rond, maar volgens
mij is het ook in de

4:08:43.650 --> 4:08:46.090

verhouding 32 voor. Dus,.

4:08:49.390 --> 4:08:53.310

Voorzitter, ik heb mijn hand niet opgestoken
excuus, dan heb ik dat te snel gedaan.

4:08:53.310 --> 4:08:57.300

Dan maken we daar aantekening van dat u
geacht heeft tegen te hebben gestemd. Helder.

4:08:58.580 --> 4:09:02.109

Dan, want ik had reeds
besloten dat het

4:09:02.109 --> 4:09:05.630

raadsbesluiten zodanig
was aangenomen dus dan

4:09:05.630 --> 4:09:09.500

is dat de juiste, correcte wijze. Ik heb het één keer
opnieuw in stemming gebracht, misschien even ter

4:09:09.500 --> 4:09:13.320

toelichting, maar ik
had dat al,. Dus wij

4:09:13.320 --> 4:09:17.039

maken daar netjes aantekening van dat
u dat vond en daarmee komt dat tot

4:09:17.039 --> 4:09:20.789

uitdrukking netjes in
de besluitenlijst dan

4:09:20.789 --> 4:09:24.770

gaan we naar 8, punt 4, aanwending
krediet, herinrichting en

4:09:24.770 --> 4:09:28.289

de vervanging van de weg
te stromen. Iemand over de

4:09:28.289 --> 4:09:31.779

beide moties dan wel het
Raadsverslagen stemverklaring

4:09:32.500 --> 4:09:35.430

af te leggen, waarbij ik
erop wijs dat de motie van

4:09:35.430 --> 4:09:39.150

24. 94 natuurlijk gewijzigd
is vanwege de termijn die is

4:09:39.150 --> 4:09:42.680

aangepast. Ik zag nu
wel vinger opsteken

4:09:43.340 --> 4:09:46.779

wil de verklaring afleggen het wordt
aan de heer van Schik dank u wel voor.

4:09:47.199 --> 4:09:50.400

Voorzitter, wij gaan

4:09:50.400 --> 4:09:53.470
tegen het

4:09:53.470 --> 4:09:57.150
raadsbesluit stemmen. Wij
gaan wel voor de motie

4:09:57.150 --> 4:10:01.119
stemmen. Wij zien de moties voor ons
dat die teruggegeven worden aan het

4:10:01.119 --> 4:10:05.099
college om te verwerken in het nieuwe
plan. Tegelijkertijd weten we ook dat het

4:10:05.099 --> 4:10:06.740
wel doorgang zal krijgen.

4:10:06.740 --> 4:10:10.650
Dank voor de stemverklaring
iemand anders een stemverklaring

4:10:10.650 --> 4:10:13.689
nee, dan ga ik
allereerste motie

4:10:13.689 --> 4:10:17.240
24. 94 van

4:10:17.240 --> 4:10:20.980
lid bos, burgerinitiatief
kisten, pro 98 betreffende de

4:10:20.980 --> 4:10:24.830
weg en niet in stemming
brengen. Wie is er voor?.

4:10:27.599 --> 4:10:31.420
Kijk eventjes rond SGP, burgerinitiatief
ChristenUnie, lokaal belang,

4:10:31.420 --> 4:10:34.770
lid bos. Ja, volgens mij zie
ik nu heel echt alle handen

4:10:34.770 --> 4:10:38.550
in de verhouding
in de verhoudingen

4:10:38.550 --> 4:10:42.330
32 voor. Aangenomen als dus

4:10:42.330 --> 4:10:46.090
besloten. Dat brengt ons
bij motie 24. 96, de

4:10:46.090 --> 4:10:49.880
motie van SP, ChristenUnie betreffende
de landbouwvoertuigen en de

4:10:49.880 --> 4:10:52.740
weg in Stroe wie is er voor?

4:10:52.740 --> 4:10:56.630
Fracties van

4:10:56.630 --> 4:11:00.570
CDA, ChristenUnie,
lokaal belang,

4:11:00.570 --> 4:11:01.529
lid, bos,

4:11:01.529 --> 4:11:05.170
CDA-VVD

4:11:05.170 --> 4:11:08.570
motie is

4:11:08.570 --> 4:11:11.400
aangenomen de griffier
telt nog even de stemmen.

4:11:13.180 --> 4:11:16.939
Je hebt het niet helemaal gevolgd. Dan gaan we dat nog
even terug. Kunt u nog even uw hand op als u voor

4:11:16.939 --> 4:11:18.760
bent, de fracties van

4:11:18.760 --> 4:11:22.349
SGP-christenunie

4:11:22.349 --> 4:11:25.310
lokaal belang, lid bos,

4:11:25.310 --> 4:11:28.230
CDA en VVD.

4:11:34.830 --> 4:11:37.710
De motie is aangenomen in de
verhouding 27, vijf, aldus

4:11:37.710 --> 4:11:40.680
besloten. Dat brengt ons
bij het raadsbesluit

4:11:40.680 --> 4:11:44.539
dat ben ik toch bij het
raadsbesluit wie is er voor?

4:11:44.539 --> 4:11:49.730
Volgens

4:11:49.730 --> 4:11:52.670
mij zie ik alle handen in de lucht,
met uitzondering van de VVD.

4:11:54.119 --> 4:11:57.880
Ja, dus dat is 31, één

4:11:57.880 --> 4:12:01.599
in de verhouding en
aldus aangenomen en

4:12:01.599 --> 4:12:05.400
aldus besloten. Dat
brengt ons bij de motie

4:12:05.400 --> 4:12:08.789
vreemd aan de agenda 24.

4:12:08.789 --> 4:12:12.680
93 van VVD Pro 98.
Burgerinitiatief twijfels

4:12:12.680 --> 4:12:16.619
wegnemen over de schaap markt, de motie vreemd
aan de agenda was. Wenst iemand hier nog

4:12:16.619 --> 4:12:20.390
een stemverklaring over af te
leggen? Nee, dan ga ik het in

4:12:20.390 --> 4:12:24.170
stemming brengen. Wie
is ervoor? Fracties van

4:12:24.170 --> 4:12:27.330
Pro 98, VVD en lid bos en

4:12:27.330 --> 4:12:28.310
burgerinitiatief

4:12:31.510 --> 4:12:35.400
zeven, 25. De motie
is verworpen, aldus

4:12:35.400 --> 4:12:39.119
besloten. Dat brengt ons
bij de motie vreemd aan de

4:12:39.119 --> 4:12:42.160
agenda nummer twee.
24. 95 van de

4:12:42.160 --> 4:12:45.820
christenunie-SGP met als
titel snelheidsbeperkende

4:12:45.820 --> 4:12:49.680
maatregelen aan de burgemeester kunsten. Wenst

iemand hierover nog een stemverklaring af te

4:12:49.680 --> 4:12:53.119
leggen? Nee, dan breng ik de motie
in stemming. Wie is ervoor?

4:12:53.119 --> 4:12:55.260
Fracties van

4:12:55.260 --> 4:12:58.619
SGP-christenunie
lokaal belang,

4:12:58.619 --> 4:13:03.270
CDA-motie

4:13:03.270 --> 4:13:05.369
is aangenomen in de verhouding

4:13:05.369 --> 4:13:09.189
25, zeven aldus

4:13:09.189 --> 4:13:13.130
besloten. Daarmee hebben
we de besluitvorming

4:13:13.130 --> 4:13:17.000
blok één afgerond. Dan komen we nu bij de
besluitvorming van de hamerstukken vanuit de commissies

4:13:17.000 --> 4:13:20.000
blok twee, drie
onderwerpen komen in

4:13:20.000 --> 4:13:23.680
besluitvorming.
Allereerst 9, punt 1:. De

4:13:23.680 --> 4:13:27.340
wijziging centrumregeling meten
en monitoren afvalwaterketen

4:13:27.340 --> 4:13:31.039
en grondwater vallen, Veluwe,
negen, twee bestemmingsplan

4:13:31.039 --> 4:13:34.920
Smits, Plein, Één in Voorthuizen
en negen: drie: lokale aanvulling

4:13:34.920 --> 4:13:38.720
van het functieverandering beleid.
Gemeente Barneveld. Wenst iemand nog op

4:13:38.900 --> 4:13:42.270
deze drie punten een stemverklaring
af te leggen, een aantekening of

4:13:42.270 --> 4:13:46.090
stemming specifiek? De heer
Hazeleger u wil een stemverklaring

4:13:46.090 --> 4:13:46.490
afleggen.

4:13:48.029 --> 4:13:51.619
Ja, dank u wel, voorzitter, dat
gaat om agendapunt 9, punt 3,

4:13:51.619 --> 4:13:54.599
lokale aanvulling,
functieverandering beleid.

4:13:54.599 --> 4:13:58.189
Als SGP zijn we blij met
de uitwerking van het

4:13:58.189 --> 4:14:01.930
lokale functieverandering
beleid bouwen naar behoefte

4:14:01.930 --> 4:14:05.779
spreekt ons aan,. Zodat er ook
goedkopere varianten in het

4:14:05.779 --> 4:14:09.680
buitengebied gebouwd kunnen
worden in plaats. Van de ons

4:14:09.680 --> 4:14:13.599
bekende landhuizen ook splitsen
van bestaande woningen zonder

4:14:13.599 --> 4:14:17.539
aanleveren van sloopmeters
spreekt ons zeer aan. Als SGP

4:14:17.539 --> 4:14:21.240
hebben we een amendement overwogen
vanwege de aanscherping van de

4:14:21.240 --> 4:14:24.880
oppervlakte bijgebouwen bij
woonbestemming van 400

4:14:24.880 --> 4:14:28.029
vierkante meter terug
naar 250 vierkante meter.

4:14:28.779 --> 4:14:32.320
Dat is dan ook de reden voor deze
stemverklaring we hebben ons

4:14:32.320 --> 4:14:36.189
afgevraagd of deze aanscherping wel
nodig is, maar bij nader inzien

4:14:36.189 --> 4:14:39.810
gaan we akkoord, toch met deze
wijziging, en we kunnen ons

4:14:39.810 --> 4:14:43.720
daarom vinden in het raadsvoorstel
en we zullen dan ook mee

4:14:43.720 --> 4:14:44.820
instemmen dank u wel.

4:14:46.650 --> 4:14:50.310
Helder dank voor de stemverklaring wenst iemand
anders nog een stemverklaring af te leggen?

4:14:50.310 --> 4:14:54.240
Kan ik daarvan uitgaan dat
deze drie onderwerpen

4:14:54.240 --> 4:14:58.150
zonder hoofdelijke stemming zijn
aangenomen ja, aldus besloten.

4:14:58.150 --> 4:15:01.890
Dat brengt ons bij de besluitvorming
Blok. Drie: de hamerstukken

4:15:01.890 --> 4:15:05.609
direct twee punten: 10, punt 1,
de wijziging van de algemene

4:15:05.609 --> 4:15:09.539
subsidieverordening gemeente Barneveld
en 10, punt 2, de herbenoeming van

4:15:09.539 --> 4:15:12.880
de voorzitter, adviescommissie
bezwaarschriften iemand nog een

4:15:12.880 --> 4:15:16.150
stemverklaring aantekening
of opmerking?.

4:15:17.289 --> 4:15:21.060
Nee, dan ga ik ervanuit dat
ook deze zonder hoofde

4:15:21.300 --> 4:15:24.369
zonder hoofdelijke stemming
zijn aangenomen aldus besloten.

4:15:24.369 --> 4:15:28.310
Daarmee hebben we de besluitvorming
van vanavond afgerond en wil ik

4:15:28.310 --> 4:15:30.779
overgaan naar de sluiting

van deze vergadering.

4:15:45.000 --> 4:15:48.689

Mag ik u voorgaan in het
amster bed, genadig en

4:15:48.689 --> 4:15:52.390

barmhartig, god u gaf het voorrecht
dat wij hier samen waren ter

4:15:52.390 --> 4:15:56.230

behartiging van de belangen
der gemeente, wil u zegen op

4:15:56.230 --> 4:15:59.789

onze besprekingen doen
rusten en wil we geven al

4:15:59.789 --> 4:16:02.949

hetgeen niet was tot
verheerlijking van uw naam

4:16:02.949 --> 4:16:06.460

Amen en daarmee is de
vergadering voor vanavond

4:16:06.460 --> 4:16:09.970

gesloten en bent u uiteraard
alle uitgenodigd in het

4:16:09.970 --> 4:16:11.390

bedrijfsrestaurant dank u wel.