Geachte raadsleden,

In de politieke avond j.l. 20 december is gevraagd waarom in het bestemmingsplan het aantal woningen voor de locatie Droopad 1 afwijkt van de Woonvisie 2018 – 2027 werd door wethouder D. van Dam verwezen naar de nieuwe Woonvisie 2021 -2030. In deze nieuwe Woonvisie blijkt dat er voor de locatie Droopad 1 nnb (nog nader bepalen) woningen worden genoemd samen met 6 andere locaties totaal 120 woningen (zie pag. 43). Voor de locatie Droopad 1 is in de Woonvisie 2021 – 2030 niets concreets vastgelegd.

Dan naar aanleiding van technische vragen van het CDA d.d. 14 december 2022 bij vraag 6 waarop de woningbouwaantallen van respectievelijk 20 en 50 woningen zijn gebaseerd. Beantwoord het college: dat deze analyse niet in 'fysieke' vorm beschikbaar is. Destijds is er een analyse gemaakt van de beschikbare ruimte op het perceel en het ruimtebeslag wat gestapelde woningen in beslag nemen. Op basis van deze berekening is geconcludeerd dat deze 50 woningen, met in acht name van de in het plan opgenomen maximaal te realiseren bouwlagen, inpasbaar zijn.
Dat is vreemd, er zijn dus wel degelijk analyses gemaakt, maar zijn niet beschikbaar?
Terwijl het Besluit ruimtelijke ordening in artikel 3.1.6 aangeeft aan welke randvoorwaarden een bestemmingsplan moet voldoen.

Artikel 3.1.6
Een bestemmingsplan alsmede een ontwerp hiervoor gaan vergezeld van een toelichting, waarin zijn neergelegd o.a.:

- Een verantwoording van de in het plan gemaakte keuze van bestemming
- De inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan.

Daar het voorliggende Bestemmingsplan Droopad 1 niet voldoet aan artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening, wordt de Raad gevraagd om met het bestemmingsplan Droopad 1 niet in te stemmen, alvorens onderliggende verantwoording en uitvoerbaarheid van het plan beschikbaar is.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[gegevens bekend bij griffie]