Presentatie kwaliteit fysieke leefomgeving

Voor de Duisenberg methode mocht ik kijken naar kwaliteit fysieke leefomgeving.In een eerdere tranche van Duisenberg was hier al onderzoek naar gedaan door Dick Blom en Peter Boerman. En in de vorige tranche door Sicco jan bier en mij.

Toen ik begon met deze tranche ben daarom eerst gaan kijken naar de aanbevelingen van die vorige tranches. Wat hadden we ook al weer gevraagd en wat is daar precies mee gebeurd.
Vervolgens ben ik gaan kijken naar wat er in de begroting staat bij kwaliteit fysieke leefomgeving om te zien vind ik iets van de aanbevelingen terug in de begroting. Wanneer je de begroting bekijkt kijk je op de hoofdlijnen of je begrijpt wat er staat en wat er gebeurd. Als er ergens een onregelmatigheid in zit zoom je in. De kunst is om dan ook weer uit te zoomen. Hier ontstond tunnelvisie want omdat eerdere aanbevelingen voornamelijk gingen over de onregelmatigheden bij de bomen, en we niet kunnen ontkennen dat ik daar een beetje gevoelig voor ben zag ik door de bomen het bos even niet meer. Letterlijk en figuurlijk en keek ik alleen naar de bomen.

Want zoals bij de eerste sessie van deze tranche werd aangegeven, voelde het alsof er weinig met de aanbevelingen gebeurden en werd de nut van het onderzoek wat in twijfel getrokken.

Dan ga ik dus in de pitbullmodus om die antwoorden boven tafel te krijgen.Alleen dacht ik als je telkens de zelfde vragen stelt krijg je telkens hetzelfde antwoord ik moet dit anders aanschieten.

Hierbij kwam de Q en A als een enorme verrijking want dan kan je echt in gesprek de dingen die je niet begrijpt doorvragen. Wat met schriftelijke vragen een stuk lastiger is. Hierdoor werd duidelijk dat alle eerdere aanbevelingen goed zijn opgepakt. En met ingang van 2023 krijgen wij jaarlijks een bomenmonitor ter beschikking. Zo zie je maar dat er meerdere tranches nodig zijn om een verandering in gang te zetten en er achter de schermen heel veel gebeurd. Het zou helemaal fantastisch zijn als dit ook op de voorgrond wat meer zichtbaar wordt uit de stukken als de jaarrekening en begroting zodat we onze kaderstellende en controlerende taak optimaal kunnen uitvoeren.

In de begroting zie je dit al wat meer gebeuren.

Omdat ik een vrij uitgebreide analyse heb gemaakt ga ik mijn bevindingen niet uitgebreid bespreken. U kunt die wel even rustig nalezen indien gewenst in bijgeleverd schrijven

Beleid op hoofdlijnen:

Er zijn 4 strevens of doelen benoemd waarvan de mooist geformuleerde: Streven naar een groene en kleurrijke openbare ruimte met een gevarieerd areaal (biodiversiteit). Waarbij wij de ecologische waarden beschermen en versterken

Welke doelen zijn gehaald:

Bij welke doelen gehaald zijn was de meest duideijke: verstedelijkt gebied verhardingen die niet meer in gebruik is te vervangen door groen en door 8.000 bomen aan te planten.

Het doel is duidelijk: er staat alleen verder niet vermeld hoe men dit wil aanpakken, waar dit gaat plaatsvinden, en wanneer zodat we niet kunnen zien of we straks bij het jaarverslag genoeg informatie hebben om te zien of de doelen die gesteld zijn ook gehaald zijn.

Welke prestaties zijn er geleverd:

Wat ik een erg mooi voorbeeld vond was: Het bestaande areaal veilig en vitaal te houden en te voldoen aan de wettelijke zorgplicht. In de toelichting wordt duidelijk uitgelegd wat hiervoor wordt gedaan: de bomen worden regelmatig gecontroleerd. En onveilige bomen worden gekapt hiervoor is besloten dat structureel 200.000 euro uitgegeven gaat worden om de bomen veilig te houden. Dit is concreet. Wat dan nog beter kan is om de verwachte aantallen te benoemen. We missen nog een tabel met overzicht in aantallen en bedragen zodat er goed gezien kan worden hoe aantallen en bedragen met elkaar gekoppeld kunnen worden

Overzicht:

we hebben te maken met stikstof, klimaat, nieuwe wetgevingen, de wereld veranderd je gaat er van uit dat er rekening gehouden wordt in de plannen van de gemeente met deze veranderingen. Maar je ziet dit niet terug in de begroting, daar gaat het nu alleen over bomen en maaien. Ik weet dat ik dat wilde graag zelfs, maar het is nog niet concreet. Er is zoveel meer en uiteindelijk willen we dus niet alleen inzoomen op bomen maar op de gehele kwaliteit fysieke leefomgeving.

Hoe kunnen we de info die daar bekend is binnen de gemeente, de doelen en de activiteiten die er zijn goed in de begroting krijgen.

Zodat je je controlerende en kader stellende taak kunt uitvoeren, want dat lukt ons nu niet.

Kosten en aantallen Oordeel rechtmatigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid

De bevindingen wat betreft de kosten, aantallen en onze oordelen kun je terugvinden in het bijgeleverde schrijven

Aanbeveling;

Aanbeveling 1. Zet een samenwerking op tussen college, gemeenteraad en het ambtelijk apparaat in bijvoorbeeld de vorm van een Q &A.

Aanbeveling 2. Benoem met ingang van 2023, kort de aantallen bomen uit de bomenmonitor in het jaarverslag en de begroting. Met de te verwachten aantallen en kosten. Van bestaande, te rooien of gerooide bomen en te planten of herplante bomen.

Aanbeveling 3. Verwerk het coalitie akkoord en de actualiteiten zoals stikstof, klimaat, nieuwe wetgevingen, in de begroting en het jaarverslag zodat we kunnen zien of er rekening gehouden wordt in de plannen van de gemeente met deze veranderingen. Zodat we beter onze controlerende en kaderstellende taak kunnen volbrengen.