



Aan de gemeenteraad

Gevraagd besluit:

Samenvattend stellen wij u voor:

- 1) De geheimhouding op te heffen van de MEO-toets compensatie Stadion Feijenoord en dit document openbaar te maken met uitzondering van de gegevens waarvoor artikel 5.1, eerste lid, sub c, tweede lid, sub b en f en vijfde lid van de Wet open overheid (Woo) van toepassing zijn.

Waarom dit voorstel?/Waarom nu voorgelegd?

Uw raad heeft geheimhouding opgelegd op het in het ontwerpbesluit vermelde document. Op 22 mei jl. heeft wethouder KBW tijdens een bijeenkomst van de raadscommissie BWB toegezegd uit te zoeken welke informatie uit dit document openbaar gemaakt kan worden en deze informatie naar uw raad te sturen (24bb003377).

Relatie met het coalitieakkoord/collegewerkprogramma/eerder aangenomen moties en gedane toezeggingen:

Toezegging Feyenoord City 2.0 – openbare info MEO-toets (24bb003377).

Toelichting:

Voor het openbaar kunnen maken is de MEO-toets beoordeeld op grond van de weigeringsgronden in de Wet open overheid (Woo). Wij stellen uw raad voor de geheimhouding op te heffen en de MEO-toets openbaar te maken met uitzondering van gegevens die uitgezonderd zijn van openbaarmaking volgens de Woo waaronder:

- Artikel 5.1, eerste lid, onder c – bedrijfs- en fabricagegegevens die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- Artikel 5.1, tweede lid, onder b – de economische of financiële belangen van de Staat en andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen;
- Artikel 5.1, tweede lid, onder f - andere bedrijfs- en fabricagegegevens;
- Artikel 5.1, vijfde lid – informatie dat bij openbaarmaking leidt tot onevenredige benadeling van een partij.

Alle informatie wordt daarmee openbaar met uitzondering van:



- Meerkosten van isolatie: De openbaarmaking van de specifieke bedragen kan de toekomstige onderhandelingspositie van de gemeente schaden.
- Bedrijfsgegevens van De Kuip: De aantallen evenementen en het gemiddeld gerealiseerd financieel resultaat per evenement zijn bedrijfsgegevens van De Kuip die vertrouwelijk met de gemeente zijn gedeeld. Openbaarmaking hiervan zou de positie van De Kuip kunnen schaden.
- Componenten binnen de NCW-berekening: Deze componenten maken het mogelijk om het financieel resultaat per evenement terug te rekenen. Om vergelijkbare redenen als hierboven vermeld, moeten deze gegevens vertrouwelijk blijven. Bovendien geven de cijfers inzicht in de concrete invulling van de door EBA gehanteerde methodiek, die in principe niet openbaar gemaakt kan worden. Tot slot geven ze ook inzicht in de manier waarop de gemeente tot een dergelijke compensatie komt, waardoor de gegevens ook vanuit het oogpunt van de toekomstige onderhandelingspositie van de gemeente buiten de openbaarheid moeten blijven.
- De twee scenario's in de NCW-berekening: Deze scenario's in de MEO-toets kunnen de toekomstige onderhandelingspositie van De Kuip rond nog te plannen concerten schaden. Bovendien schaden ze de toekomstige onderhandelingspositie van de gemeente omdat ze inzicht geven in hoe de gemeente in dergelijke gevallen een compensatie berekent. Dit geldt ook voor de opname van deze uitsplitsing in de conclusie van de MEO-toets. Om deze reden dienen de scenario's c.q. het gebruik daarvan buiten de openbaarheid te blijven.
- NCW-conclusie: De weggelakte informatie raakt aan de bovenstaande punten en kan om die reden niet worden geopenbaard.
- Eindconclusie: De gelakte bullits raken aan de bovenstaande punten en kunnen om die reden niet worden geopenbaard.

Een en ander is juridisch onderzocht door Houthoff Advocaten. Dat heeft geresulteerd in de bijgevoegde openbare versie van de toets. Stadion Feijenoord heeft ingestemd met de openbaarmaking, evenals de stellers van de MEO-toets (Economisch Bureau Amsterdam).

Financiële en juridische consequenties/aspecten:

Het opheffen van geheimhouding van documenten is een bevoegdheid van uw raad krachtens artikel 89, vierde lid, van de Gemeentewet. In de bijlage treft u aan hoe de MEO-toets openbaar wordt gemaakt na besluitvorming in uw raad.

Het bijbehorende ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

G.J.D. Wigmans

De burgemeester,

A. Aboutaleb

Bijlage(n):

1. Ontwerp-besluit
2. Openbare versie MEO-toets compensatie Stadion Feijenoord (openbaar na raadsbesluit)



Ontwerpbesluit

De Raad van de gemeente Rotterdam,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 juni 2024

gelet op artikel 89, vierde lid, Gemeentewet en artikel 5.1, eerste lid, sub c, tweede lid, sub b en f en vijfde lid van de Wet open overheid;

overwegende dat:

- Openbaarmaking van de MEO-toets compensatie Stadion Feijenoord na heroverweging van alle belangen gerechtvaardigd is met uitzondering van bedrijfs- en fabricagegegevens die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, andere bedrijfs- en fabricagegegevens, gegevens over de economische of financiële belangen van de Staat en andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen en over informatie die bij openbaarmaking leidt tot onevenredige benadeling van een partij;
- Derde belanghebbenden hebben ingestemd met openbaarmaking

besluit:

- De geheimhouding op te heffen van de MEO-toets compensatie Stadion Feijenoord en dit document openbaar te maken met uitzondering van de gegevens waarvoor artikel 5.1, eerste lid, sub c, tweede lid, sub b en f en vijfde lid van de Wet open overheid (Woo) van toepassing zijn.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

De griffier,

De voorzitter,