Technische vragen

Van : GroenLinks
Datum vraag : 28 mei 2024
Onderwerp : Bestemmingsplan Goudasfalt
Commissiegriffier : Erwin Bok
Datum antwoord :

Vragen:

In het raadsvoorstel (inleiding – p.1) staat beschreven dat diverse voorzieningen permanent een plek krijgen in plaats van de tijdelijke ontheffing.

1. Kan de tijdelijke ontheffing gedeeld worden met de raad?
2. Kan een duidelijk overzicht gegeven worden van de verschillen/afwijkingen tussen de tijdelijke ontheffing en het voorgestelde bestemmingsplan?
3. Welke gevolgen (juridisch-planologisch) heeft dit voor de belanghebbenden die op dit moment gehuisvest zijn? Graag ook de gevolgen voor het eventueel gebruik.
4. Hoeveel belanghebbenden zullen in hun bedrijfsvoering geraakt worden door het voorgestelde bestemmingsplan?

In het raadsvoorstel (argumenten – p.1-2) wordt gerefereerd naar een pachtovereenkomst en een ambitiedocument.

1. Kan deze overeenkomst gedeeld worden met de raad?
2. In het raadsvoorstel wordt gewezen op het vastgestelde ambitiedocument. Kan dit document met de raad worden gedeeld?
3. Wat was het doel van het ambitiedocument?

In het raadsvoorstel wordt gewezen op de vormijvrije m.e.r.- beoordeling (pagina 2) die geen nadelige gevolgen heeft voor het milieu.

1. Kan deze beoordeling met de raad gedeeld worden?

Overige vragen

1. Wat betekent het, na vaststelling van het bestemmingsplan, voor belanghebbenden als er een beroep wordt ingediend?
2. Op welke manier zijn vertegenwoordigers van omwonenden en ondernemers meegenomen bij het opstellen van het bestemmingsplan?
3. Is in aanloop naar het opstellen van het bestemmingsplan samen met belanghebbenden een participatietraject uitgevoerd? Zo ja, hoe zag dit traject eruit? Kan het participatierapport gedeeld worden met de raad?
4. Is er een mobiliteitsonderzoek uitgevoerd bij het opstellen van het bestemmingsplan? Zo ja, kan dit gedeeld worden met de raad? Zo niet, graag een toelichting?

5. De raad zou op werkbezoek gaan bij Goudasfalt. Kan worden aangegeven waarom dit werkbezoek niet is doorgegaan?

Antwoorden:

Vraag Tijdelijke ontheffing versus bestemmingsplan

1. De tijdelijke ontheffing Goudasfalt en de bijbehorende onderbouwing is bijgevoegd in de bijlage.
2. Een tijdelijke ontheffing kan over het algemeen af, met een eenvoudigere onderbouwing. De duur van de afwijking is namelijk maar tijdelijk en het onderliggende bestemmingsplan verandert niet. Het aantal onderzoeken en de uitwerking van veel zaken bij een bestemmingsplan is veel uitgebreider, omdat een bestemmingsplan een veel grotere reikwijdte heeft en permanent een bestemming wijzigt. Vandaar dat er nu na een periode van 5 jaar een latere verlenging een formele Bestemmingsplanwijziging ligt, om de activiteiten op het terrein op een solider juridische basis in te regelen. Dat biedt zekerheid voor de initiatiefnemers evenals rechtszekerheid richting de omgeving.

   Maken we een grove vergelijking op de ontwikkelmogelijkheden tussen de tijdelijke ontheffing Goudasfalt en dit voorliggende bestemmingsplan dan zien we:
   a. Bij de gebruiksmogelijkheden had de tijdelijke ontheffing het vooral over de verschillende concrete bedrijfjes en partijen die er actief zijn, het bestemmingsplan zet dat meer algemeen neer zodat bij het komen en gaan van huurders, dit eenvoudiger past en dus flexibeler is voor initiatiefnemers. Ook is de groenrand rondom concreter gemaakt waarmee deze rand ook echt groen blijft op basis van de regels. Het gebruik van de horeca en de categorieën, is specifieker gemaakt. Zo sluit het vergunnen van een terras en alcohol nu ook eenvoudiger aan op de ruimtelijke regels. Tot slot is de bestemming van de Theaterbakkerij, die ook binnen het bestemmingsplan gebied valt, specifieker zodat meer concreet is wat de theateractiviteiten inhouden.
   b. De bouwmogelijkheden kennen een vergroting wat betreft het vergunningsvrij bouwen in de gemengde bestemming (500M^2). Veel ideeën voor toekomstige bebouwing werden in de aanloop naar de bestemmingsplan vaststelling, niet concreet genoeg om hier een goede inschatting van de omgevingsimpact op te maken. Dat maakt het opnemen in het bestemmingsplan met specifieke bouwrechten moeilijker. Maar ook een meer globaal bouwrecht is moeilijk af te geven omdat niet op voorhand zeker is of de maatvoering achteraf toch niet te krap is, of iets niet toch blijkt te kunnen binnen de reeds aanwezige ruimte, of dat bepaalde randvoorwaarden zoals parkeercapaciteit e.d. voldoende geborgd zijn.
3. Het bestemmingsplan heeft ten opzichte van de tijdelijke ontheffing geen gevolgen voor de huidige huurders. Het gros van de inhoudelijke regels komt immers 1-op-1 overeen met de ontheffing. Regelgeving die als eerste de grens zal bereiken qua gebruik zit onder andere op het punt van detailhandel. Die moet op basis van provinciale regelgeving ondergeschikt blijven. Via het bestemmingsplan is die regelgeving

explicieter in beeld maar deze was indirect ook al van kracht bij de tijdelijke ontheffing. Qua bouwen zit er binnen de bestaande bouwvlakken ruim 1000m^2 onbenutte ruimte op de verdieping.
4. Zie vorige punt.

Pachtoverkomst en ambitie document

1. De pachtovereenkomst wordt apart toegezonden aan de raad. Dit omdat deze eerst getoetst moet worden aan de AVG wetgeving (privacy) en de gemeentewet (economische belangen) voor dat deze openbaar te maken is.
2. Het eerder in de raad behandelde, en vastgestelde ambitiedocument vindt u onder de volgende link https://gouda.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/b4e8d3ed-b988-4668-9de2-93cd4afc079e?documentId=2676cbf9-3937-4b77-a575-f17859d5df4e&agendaItemId=eb7290a5-e791-4e89-afdf-4c9c5e20b488 .
3. Het doel van het ambitiedocument was het vaststellen van een gezamenlijk toekomstbeeld voor stichting GOUDasfalt en de raad. Het is beoogd als een soort ‘omgevingsvisie’ voor het terrein. Het doel van het benoemen van het ambitiedocument in dit raadsvoorstel is dat het gedeelde toekomstbeeld onveranderd blijft. Met het voorliggende bestemmingsplan wordt zowel ontwikkelruimte als rechtszekerheid geboden om aan ambities uit het ambitiedocument invulling te geven, dit binnen de ruimtelijk juridische mogelijkheden die de wetgever en jurisprudentie momenteel biedt.

Vormvrije m.e.r. beoordeling

1. De vormvrije m.e.r. beoordeling is te vinden in de toelichting onder paragraaf 5.11. De toelichting zit in bijlage 4 bij het raadsvoorstel.

Overige vragen

1. Beroep heeft geen schorsende werking op het bestemmingsplan. Dat kan alleen als er aanvullend ook een voorlopige voorziening gevraagd wordt bij de rechter omdat het toekennen van een vergunning e.d. op basis van het bestemmingsplan onomkeerbare gevolgen heeft of andere grote schade geeft. Of daar sprake van is en er dus een voorlopige voorziening wordt toegekend, is aan het oordeel van de rechter.
2. Bij de participatie rond dit bestemmingsplan waren zowel de gemeente als stichting GOUDasfalt de initiërende partijen.

   Vanuit de gemeente zijn er rond het thema evenementen de afgelopen jaren 10 bijeenkomsten gehouden in klein of groter verband. Maar ook rond de bouw- en gebruiksmogelijkheden vond diverse participatie en communicatie plaats vanuit de gemeente. In bijlage 2 staat een beknop participatie rapport van.

   Stichting GOUDasfalt zelf deed ook volop aan participatie in kleine en grotere bijeenkomsten met zijn achterban. Van een gedeelte van deze bijeenkomsten vond mondelinge terugkoppeling op de gemeente plaats, van een deel vond geen terugkoppeling op de gemeente plaats. Van al deze participatie is geen schriftelijke terugkoppeling.

De bouw van dit bestemmingsplan was een heel lang traject van jaren. Daarbij maak je stappen zoals bijvoorbeeld het vaststellen van de bouwstenen “groene rand” en “meer impact is meer naar het midden van het terrein”. In een lang participatietraject zie je dat gepasseerde discussie soms terugkeren. Dan voortgang blijven boeken en voorkomen dat betrokkenen het participatieproces an sich in twijfel trekken vraagt veel inspanningen.

3. Zie vorige punt
4. Dit is in bijlage 5.2 van de raadsstukken en paragraaf 5.3 van de toelichting uit bijlage 4 opgenomen.
5. De raad is niet op werkbezoek gegaan omdat het tijdstechnisch niet paste in de agenda van de commissie. Het doel van het werkbezoek bleef ook onvoldoende in beeld. Het doel was de bopa dilemma’s dialoog voor te zetten en niet dat de bijeenkomst het karakter zou krijgen van een debat en commissievergadering met insprekers. Stichting GOUDasfalt zelf was al bij de bopa avond van 18 december 2023 aanwezig voor vragen en dilemma input.

Bijlage 1 Besluit en onderbouwing tijdelijke ontheffing
Separaat toegezonden

Bijlage 2 Samengevat participatierapport Goudasfalt

- 18 december 2020 — 2e bijeenkomst klankbordgroep
- 13 januari 2021 — Overleg met omwonende inzake Goudasfalt
- 20 januari 2021 — 2e bewoners brede avond Goudasfalt (Zoom)
- 15 maart 2021 — Met stichting GOUDasfalt en directe buren bij elkaar voor bestemmingplan gesprek
- 3 juni 2021 — Bewonersavond evenementengeluid Goudasfalt
- 27 oktober 2021 — Bewonersavond 1e sessie bestemmingsplan Goudasfalt (Theaterbakkerheij). Aan de hand van een mengpaneel en een gesprek over de rol het het niveau van participatie kwamen hier de eerste kaders vanuit het zogenaamde mengpaneel. Dit liet zien dat de ene functie, de andere kan beperken en dat je hierin keuzes moet maken. Ook zijn er bouwstenen geformuleerd zoals de groen rand rondom en functies met meer omgevingsimpact meer naar het midden van het terrein.
- 21 december 2021 — Rechtbank, BOB evenementengeluid Goudasfalt (Den Haag, Prins Clauslaan 60, Paleis van Justitie)
- 14 maart 2022 — Bewonersavond STAP dialoog, herstart participatie na rechtbank uitspraak
- 22 maart 2022 — Bewonersavond 2e STAP dialoog
- 21 april 2022 — Bewonersavond Goudasfalt (Thorbeckelaan 5 Gouda ODMH) uitleg geluid door Thomas Mass events en testevenement
- 4 juni 2022 — Testevenement Riverdale Goudasfalt
- 25 augustus 2022 — Bewonersavond evaluatie evenementen Goudasfalt (huis van de stad)
- 24 november 2022 — Bewonersavond Goudasfalt evenementengeluid (raadszaal) evaluatie en uitgangspunten nieuwe tijdelijke ontheffing
- 14 april 2023 — Categorie 2b met Goudasfalt en enkele directe buren
- 25 april 2023 — Hoorzitting bezwaarschriften commissie evenementenvoorschriften
- 30 mei 2023 — Bijeenkomst met ondernemers Goudasfalt over het bestemmingsplan
- 6 juli 2023 — 2e bijeenkomst met ondernemers Goudasfalt over het Bestemmingsplan. De essentie van beide bijeenkomsten was dat de ondernemers meer flexibiliteit wilden en het voorgestelde bestemmingsplan als krimpfolie ervaren. Aan de andere kant zijn er normen zoals de parkeernorm of perifere detailhandel waar je simpelweg aan moet voldoen. De conclusie van de participatie was dat we geen goede tussenvorm konden vinden en simpelweg anders tegen de (on)mogelijkheden aankijken.
- 29 augustus 2023 — Gesprek met het bestuur over de bestemmingsplan opzet en visie verschil hierin
- 23 oktober 2023 — Bewonersavond afhechting evenementenvoorschriften participatie. Hierin zijn de evenementenvoorschriften die in het bestemmingsplan staan overeengekomen. Na deze avond was er nog een schriftelijke reactie mogelijk van 9 dagen (overeengekomen als vorm op 23 oktober). Hierin heeft stichting GOUDasfalt niet gereageerd.

Naast deze bijeenkomsten waren er tussendoor veel individuele gesprekken met omwonenden, stichting GOUDasfalt, ondernemers of andere partijen. Op de verschillende participatie momenten meldden zich ook mensen aan voor de mail waarmee betrokkenen op de hoogte bleven. Op deze maillijst staan ongeveer 100 personen.

Op de volgende pagina’s staan enkele participatie verslagen van steulmomenten.

Terugblik participatieavond 27 oktober 2021

Doel
In dit schrijven blikken we kort terug op de participatieavond Goudasfalt. Het doel was om de uitgangspunten voor het te maken van het bestemmingsplan te markeren. Bij de avond waren ongeveer 70 mensen aanwezig. Daarbij zaten jongeren, direct omwonenden (Gouderaksedijk en Veerstal) en mensen van verderop uit de stad, huurders van Goudasfalt, het stichtingsbestuur en evenementen partijen. Ook enkele potentiele ondernemers waren aanwezig.

De kern van de avond van 27 oktober
Het programma van 27 oktober is ter plekke omgegooid. Duidelijk werd dat de aanwezigen niet via de flappen meningen wilde inventariseren maar plenair het gesprek wilde voeren. De flexibiliteit voor deze ommezwaai viel over het algemeen goed bij de aanwezigen. Maar het vertrouwen voor wat de participatie en de rol van de gemeente zal niet met alleen deze avond hersteld zijn. De kern van de zaak die we wilden bespreken kwam ook via het plenaire gesprek redelijk aan bod namelijk:

- *Het participatieniveau van adviseren*. Het vertrouwen ontbreekt dat iedereen (participanten en het college) hetzelfde verstaan onder het participatieniveau adviseren. Kortgezegd gaf de zaal aan dat er onvoldoende vertrouwen is dat ambtelijke terugkoppeling van de participatie input, leidt tot besluitvorming waarop ook daadwerkelijk een afweging op het niveau van adviseren genomen wordt. Het voorstel vanuit de aanwezigen is om bij de vervolgsessie de gehele tijd een wethouder of liever twee wethouders aanwezig te hebben in de zaal.
- *Inhoudelijke hete hangijzers* (evenementen, functie-/ bestemmingsverdeling over het terrein, bouwmogelijkheden voor de toekomst). Samengevat lijken dit de punten waarop de belangrijkste keuzes voor het bestemmingsplan gebaseerd moeten worden. Het door de gemeente voorgestelde mengpaneel als werkvorm, werd met interesse meegenomen in de gesprekken die volgend. Een deel van de aanwezigen had tevens het idee dat er meer overeenkomsten tussen aanwezigen zijn dan op het eerste gezicht lijkt.
- *Twee vervolgsessies*
    - Inhoudelijke sessie(s)
      De vraag was vervolgens wie de trekker inhoudelijk is van de plannen. Stichting Goudasfalt wil daarvoor een voorzet doen die gebaseerd is op haar visie, de uitwerking daarvan en het huidige gebruik van het terrein. Dit via een inhoudelijke vervolgsessie met de gemeente als toehoorder en ondersteuner bij planologisch inhoudelijk vragen. Wat helpt is dat er dan een goed beeld is van:
        - Feitelijk op he terrein wat er gebouwd is en qua gebruik
        - Vastgestelde documenten zoals het bidbook 2.0 met het bijbehorende amendement, het evenementen geluidsbesluit van 29 april 2021 e.d.

    - Integrale sessie
      Deze gaat over hoe het verdere het planproces rond het bestemmingsplan verloopt, het participatie niveau en de uitwerking van de inhoudelijke sessie(s) in het bestemmingsplan. Om daar goed over in gesprek te kunnen moet de raad eerst gesproken hebben over:
        - Het memo met de evaluatie van de besluitvorming evenementengeluid
        - Het plan van aanpak met onder andere de uitwerking van het participatieniveau
        - Deze terugkoppeling van de participatieavond van 27 oktober 2021

      Met deze input en de aanwezigheid van een wethouder of wethouder(s) kun je de vervolgstap zetten. Het moment van deze sessie hangt af van wanneer de raad de evaluatie en het plan van aanpak bespreekt.

Terugkoppeling Testevenement GOUDasfalt avond 21 april 2022

In samenwerking tussen de Gemeente Gouda, GOUDasfalt, MASS events en andere stakeholders is het traject opgestart om een testevenement te organiseren op GOUDasfalt. Hierna leest u de bedoeling en opzet van dit evenement.

Wat wordt er getest?
Op vrijdag 3 juni en zaterdag 4 juni willen GOUDasfalt, MASS Events, Gemeente Gouda in overleg met omwonenden van GOUDasfalt een testweekend organiseren op GOUDasfalt. In het weekend worden diverse muziekgenres getest. Op vrijdag is dat een concert en op zaterdag een dancefestival (Riverdale Festival). Om optimaal en 'real life' te testen is er tijdens de evenementen publiek aanwezig.

Met het testevenement willen we in de praktijk meten en testen hoe een evenement met muziek uitpakt op het GOUDasfalt terrein. Onderzoeksbureau Peutz stelde daar eerder al een rapport voor op. Haar modellen en gevelmetingen geven een goed beeld van de mogelijkheden. De participatie vanuit een groep directe buurtbewoners van het afgelopen voorjaar leverde verdere uitgangspunten op voor het testevenement, die staan samengevat in een raadsmemo (zie link). Alle belanghebbenden willen met verbeterde techniek het geluid beter richten op de bezoekers, waardoor het evenementen plezier maximaal is en overlast van het evenementen geluid tot een minimum wordt beperkt. Hiervoor stelde het onafhankelijke onderzoeksbureau Events acoustics een geluidsonderbouwing op.

Door deze voorbereidende participatie kunnen we op de bewonersavond van 21 april gericht vragen naar de inbreng aan een brede groep omwonenden en andere betrokkenen.

Wie zijn betrokken bij het testevenement?
- GOUDasfalt als terreinbeheerder en -aanspreekpunt die het testevenement faciliteert
- MASSevents als organisator van test-evenementen en uitvoerder van de participatie.De gemeente Gouda die de bovenstaande uitgangspunten bewaakt en het geluid onafhankelijk laat monitoren
- Omgevingsdienst Midden-Holland en Stadstoezicht als (belangrijkste) handhavende diensten
- Alle betrokken participanten met hun inbreng en ervaringen

Hoe wordt het geluid bij het testevenement gemeten/gemonitord?
De partijen hebben als doel om geluidsbelasting in de nabije omgeving te testen op de 5 meetpunten uit het Peutz rapport. Op de volgende meetposities wordt er minimaal gemeten: Nieuwe Veerstal, Fluwelensingel 106, Gouderaksedijk 63, Gouderaksedijk 51 en Gouderaksedijk 49. Deze meetpunten zijn gebaseerd op de gevelnormen uit het Peutzrapport van de huizen in de directe omgeving van GOUDasfalt. Zo gewenst kan worden voorzien in enkele aanvullende meetpunten en/of de mogelijkheid om met een mobiel team in woningen te meten - als bewoners dat op prijs stellen.

Door diverse geluidstechnieken toe te passen in samenspraak met een professioneel akoestisch bedrijf willen de organisatoren testen op welke manier zij het geluid naar de omgeving verder kunnen verminder en sowieso binnen de gestelde geluidsnormen (50 dB(A) binnenshuis bij categorie 1 evenementen kunnen blijven. Ook is het testevenement bedoeld om naast meten/monitoring actief te handelen bij een overschrijding van de norm. Het testevenement moet hiermee inzicht geven of enkele malen per jaar een groter evenement mogelijk is waarbij dit de buurt zo min mogelijk tot last is. Aan de hand van het akoestisch vooronderzoek van Event Acoustics, bepalen we de locaties van de podia voor het testevenement. Op vrijdag zal er gebruik gemaakt worden van één podiumlocatie, zijnde locatie D uit het rapport van Event Acoustics. Op zaterdag wordt er gelijktijdig gebruik gemaakt van twee podiumlocaties, zijnde locatie C en D uit het rapport van Event Acoustics.

Waarborgen voor onafhankelijkheid
Hierbij gelden in de volgende minimale uitgangspunten:

- Een gecertificeerd bureau zal de geluidsmetingen uitvoeren met de daarvoor geschikte apparatuur. Dit bureau is onafhankelijk van GOUDasfalt en/of MASS Events. De ODMH houdt vervolgens toezicht op de onafhankelijkheid van de meting die het onderzoeksbureau doet.
- De metingen bij het testevenement zijn voor iedereen online te volgen. Dat zijn niet alleen voor omwonenden en het toezicht bruikbare gegevens. Ook de geluidstechnicus zal tijdens het evenement waar nodig instellingen aan het geluid wijzigen als de live metingen anders uitpakken dan wat er berekend is met de geluidsmodellen vooraf.
- Om een zo representatief mogelijk beeld te geven, zal er een compact weerstation worden geplaatst om de invloed van wind, luchtvochtigheid e.d. op de metingen vast te kunnen stellen.
- De voorgaande afspraken maken deel uit van de door de gemeente te verstrekken evenementenvergunning voor het testevenement. Bij eventuele overschrijdingen van geluidsniveaus zal als eerste GOUDasfalt zelf het geluidsniveau laten aanpassen. De ODMH zal naast het toezicht op de meting, kunnen ingrijpen mocht dit niet het gewenste effect hebben.
- Uiteraard maken andere hulpdiensten ook deel uit van de voorbereiding en zijn zij beschikbaar tijdens het gehele evenement.

Omgevingsparticipatie
De eerste stap van het participatietraject wordt het uitdelen van kaartjes met een QR-code in de nabije omgeving. Via deze QR-code komen betrokkenen op de testevenement website terecht en kunnen mensen het participatietraject in de gaten houden. Ook kan men dan reageren op de stappen die hierboven weergegeven zijn zodat gekeken kan worden hoe deze inbreng meegenomen kan worden. Op de website www.massevents.nl/nieuws/goudasfalt legt evenementorganisator MASSevents, het gehele participatietraject voor deze test uit. Het participatietraject wordt opgedeeld in een voortraject, de testfase en een evaluatietraject. Hoe men aan deze fases deel kan nemen wordt ook vermeld op de website. Deze plannen zullen ook gedeeld worden met de media zodat ook andere gegadigden kunnen participeren. De participatiefasen bestaan uit:

- Informatieavond 21 april
  Tijdens deze informatieavond presenteren de gemeente, GOUDasfalt en MASSevents het volledige plan voor het testevenement aan de geïnteresseerden. Na de informatieavond wordt feedback meegenomen richting het testevenement.

- Testevenement 3 & 4 juni
  Tijdens het testevenement kunnen omwonenden, bezoekers en overige betrokkenen online, via een enquête, meedelen wat zij van de diverse dagen vonden. Aan de hand van het voortraject en de informatieavonden met de omwonenden en GOUDasfalt stellen de gemeente en MASSevents hiervoor een enquête op. Hiernaast kunnen betrokkenen ook fysiek meekijken met wat er gebeurt rondom de metingen tijdens het evenement. De geluidsmonitors zijn dus ‘live’ uit te lezen door eenieder. Want op dit testevenement hopen we veel van de buurtbewoners ook bekend te maken met alle technieken die worden gebruikt om een evenement succesvol te laten verlopen. Hierbij worden rondleidingen en demonstraties gegeven en kunnen vragen worden gesteld.

- Evaluatiefase 22 juni
  Na het testevenement volgt een gezamenlijke evaluatie. De gemeente, GOUDasfalt en MASSevents presenteren graag de testresultaten en gaan in gesprek over onze bevindingen. Dit zullen wij wederom doen tijdens een fysieke informatieavond en een online in te zien document. In de periode aansluitend ontvangen wij graag nadere reacties en vragen op de testresultaten, waarna we uiterlijk 12 juli het rapport met de daarop binnengekomen reacties publiceren.

- Vervolg, toewerken naar een bestemmingsplan waar ook evenementen deel van uitmaken
  Uiteindelijk zal alle informatie een plek krijgen in verbeterde evenementenvoorschriften van het uiteindelijke bestemmingsplan Goudasfalt. Op die manier staat straks de relevante regelgeving rond GOUDasfalt overzichtelijk bij elkaar.

Contact
Bij het testevenement zijn veel partijen betrokken. Vanuit de partijen is MASSevents naar voren geschoven als uitvoerende partij. Mocht u dus vragen en/of opmerkingen hebben dan kunt u contact

opnemen met MASSevents via info@massevents.nl. De monitoring vindt op onafhankelijke wijze plaats, zoals beschreven in deze testopzet.

De in dit stuk genoemde onderzoeksrapporten (Peutz, Event Acoustics podiumlocaties) kunt u downloaden via www.gouda.nl/goudasfalt.
Heeft u vragen aan stichting GOUDasfalt, dan kunt u kijken op www.goudasfalt.nl of deze stellen via info@goudasfalt.nl. Heeft u vragen aan de gemeente Gouda, dan kunt u contact opnemen via goudasfalt@gouda.nl.

Bijlage: voorlopig onderzoekskader
Aan de hand van de onderstaande deelvragen, zal de onderzoeksvraag over het testevenement beantwoord kunnen worden. De onderzoeksvraag luidt als volgt:

Op welke wijze kunnen evenementen zo min mogelijk overlast naar de omgeving geven waarbij organisatoren die een evenement op GOUDasfalt organiseren minimaal binnen de gestelde 50 dB(A) normen uit het Peutz-rapport blijven en op welke manier hebben deze geluidsmaatregelen effect op de plaatsing van meerdere podia en de festivalbeleving?

De onderzoeksvraag zal beantwoord worden vanuit de volgende deelvragen:
- Op welke momenten hebben omwonenden overlast ondervonden van het geluid?
- Vanaf welke gevelbelasting hebben de omwonenden aangegeven dat het geluid te hard stond en de mate waarin ze geluidsoverlast hebben ervaren?
- Vanaf welke gevelbelasting gaven de omwonenden aan dat het geluid niet storend was?
- Is het, gecombineerd met de juiste technische maatregelen, mogelijk om tijdens een concert binnen de gevelnormen te blijven?
- Is het met de juiste technische maatregelen mogelijk om bij een dance-event binnen de gevelnormen te blijven?
- Wat zijn de maatregelen die genomen moeten worden om binnen de gevelnormen te blijven?
- Wat zijn de meerkosten van de maatregelen die genomen moeten worden om binnen de gevelnormen te blijven?
- Is het mogelijk meerdere podia tegelijkertijd te gebruiken.
- In hoeverre helpt het om met kleinere publieksvelden geluidsoverlast te voorkomen?
- In hoeverre zijn de vooraf bepaalde podiumposities noodzakelijk voor het behalen van de gevelnormen.
- Welke podiumopstellingen, gecombineerd met de juiste technische maatregelen, zijn er mogelijk?
- Hoe wil de buurt geïnformeerd worden over evenementen op GOUDasfalt?

Gebaseerd op feedback kan de bovenstaande vragenlijst nog uitgebreid worden.
- Met welke geluidsopstelling en geluidsniveaus wordt er binnen de geluidsnormen bij de meetpunten gebleven.
- Heeft het plaatsen van meerdere podia en het creëren van meerdere kleine publieksvelden samen, effect op de geluidsniveaus bij de diverse meetpunten.
- Op welke manier en op welk moment wordt er overlast geconstateerd.
- Door middel van de online enquête wordt er aan bewoners gevraagd om te reageren op de geluidsproductie. Hierbij zal niet alleen de beleving in de betreffende woningen worden getest, maar is er ook aandacht voor de mate van ervaren van geluidhinder in de tuinen.

Afronding evenementen GOUDasfalt
24 november 2022

Doel van de avond
Het komen tot afrondende kaders voor evenementen op GOUDasfalt. Bij deze avond ligt de nadruk met name op het gebied van geluid maar de evenementen voorschriften gaan breder.

Inhoudelijk
Met de aanwezigen bespraken we de uitkomsten van het onderzoek. Daarna volgde een gesprek waarbij opnieuw werd bevestigd dat de bedoeling van de verschillende evenementen categorieën, belangrijk zijn om de vertaalslag naar de cijfers te kunnen maken. Ook bleek nogmaals dat de bedoeling van categorie I en III evenementen helder is net als de vertaling naar de normen. Dit kon bij de aanwezigen rekenen op aanzienlijke steun.

Na de pauze werd de raadsmemo van 30 maart 2022 als uitgangspunt genomen voor categorie II evenementen en ontstond de dialoog over de bedoeling ervan en de vertaalslag naar de normen. Samengevat geeft dit de omschrijving uit de bijlage op de volgende bladzijde. Voor het overzicht van dit verslag staan hier ook de categorie I en III ook al is die tabel niet letterlijk zo getoond op de avond.

De dialoog ging verder over de vertaalslag naar decibellen in categorie II. Daarbij werd duidelijk dat de 90 dB(C) en 95 dB(C) in de voorschriften, expliciet vertaald zijn naar respectievelijk 80 dB(A) en 85 dB(A). Een verdere verlaging van deze dB(C) normen in categorie II zou betekenen dat er geen verschil meer is met categorie III evenementen.

Tot slot ging de dialoog verder over de borging en handhaving van de dB normen. Ook hier lag de nadruk op categorie II evenementen. Daarvoor is afgesproken dat we voor categorie II aanvullend op de ODMH gaan werken met continu monitoring vanuit GOUDasfalt zelf. Zo kan GOUDasfalt als eerste direct optreden bij decibellen overschrijdingen richting de evenementenpartij. De stappen zien er als volgt uit:

- Evenementenvoorschriften met de bedoeling en decibel normen (vast te stellen in begin december 2022) zodat snel helder is onder welke categorie een evenement valt.
- De verhuur vanuit GOUDasfalt aan een evenementenpartij inclusief de verwijzing naar de evenementenvoorschriften en normen over geluid en de monitoring bij categorie II. Ook staat erin dat bij overschrijding GOUDasfalt zelf als eerste ingrijpt.
- Is het voorgaande onvoldoende dan kan de ODMH zoals bij alle evenementen in Gouda, meten en waar nodig de norm handhaven via haar handhavingsprotocol.
- Een jaarlijkse evaluatie en vooruitblik moment georganiseerd vanuit GOUDasfalt voor de omgeving en betrokkenen zodat geleerd kan worden van het verleden en nieuwe afspraken voor de toekomst te maken zijn.

Expliciete aanvullende input vanuit de avond

- Gouderaksedijk 18 als standaard meetpunt in de voorschriften meenemen.
- Zoals ook in de voorschriften staat is nogmaals benadrukt dat alleen voor categorie I evenementen er de mogelijkheid is af te wijken van de Front of House normen. Dat kan alleen als de gevelnormen voor de woning (en daarmee het binnenmilieu) met aanvullend geluidsonderzoek en maatregelen gehaald kunnen worden zoals dat bijvoorbeeld bij het testevenement in juni 2022 het geval was. Deze uitzondering geldt niet voor andere evenementen categorieën.
- Als Scouting soms een feest geeft binnenin hun clubhuis voor de oudere Scouts, dan valt deze onder het activiteitenbesluit en niet onder een evenementen vergunning. Hiervoor doet Scouting een melding zoals ze dat eerder ook deden.
- Zet de bedoeling vooraan in de voorschriften zodat die centraal blijven staan.
- Een check van een goed vindbaar telefoonnummer van de ODMH op de website van de gemeente Gouda.

	Aard	Borging (los van handhaving)	Max evene-ment dagen	Max binnen-waarde dB(A)	dB(C)
Categorie 1 de basis	Categorie I evenementen produceren serieus geluid, ook voor de omgeving. Door de grotere omgevingsimpact is het jaarlijks aantal evenementdagen zeer beperkt. Denk bijvoorbeeld aan een housefeest	Live metingen en bijsturen van het geluid door de evenementen-organisatie en steekproef metingen ODMH	4	50	100
de uitzondering	Dit is alleen mogelijk met maatwerk onderzoek en extra technische investeringen zoals met het testevenement in juni 2022.				
Categorie 2	Categorie II evenementen geven nadrukkelijk minder geluid dan categorie I evenementen maar er is nog wel iets mogelijk.	Door de aard en vertaling in de normen is overschrijding überhaupt veel minder kansrijk.			
de basis	Deze evenementen geven geluid maar dat is minder hard en veelal minder constant hoorbaar buiten het terrein. Denk bijvoorbeeld een foodtruckfestival met achtergrond muziek of onversterkte akoestische livemuziek van één of twee singer-songwriter muzikanten zonder begeleiding van drums e.d. of andere muzikanten	Zelfregulatie terreineigenaar/ GOUDasfalt en steekproef metingen ODMH	15	40	90
de uitzondering	Omdat het geluidsniveau hoger ligt dan “de basis” van categorie II, is er een beperkt aantal keren een evenement mogelijk binnen categorie II met een geluidsnorm van 95 dB(C). Denk bijvoorbeeld aan versterkte livemuziek.	Live metingen en bijsturen van het geluid door de evenementen-organisatie en steekproef metingen ODMH	5	45	95
Categorie 3	Categorie III evenementen in principe niet hoorbaar zijn buiten het terrein. Daardoor kan het jaarlijks aantal evenementdagen ruim zijn. Denk bijvoorbeeld aan de start van een hardloopwedstrijd	Zelfregulatie terreineigenaar/ GOUDasfalt en steekproef metingen ODMH	30	35	75

Hoofdconclusies betrokkenenbijeenkomst bestemmingsplan Goudasfalt 23 okt 2023

Aanwezigen: GOUDasfalt bestuur en vrijwilligers, Gemeente (Sander van Schagen en Mirjam Westdijk), buurtbewoners en ondernemers

Introductie

1. Welkom aan iedereen. Benoemen van verschillende groepen betrokkenen (stichting GOUDasfalt, gemeente, omwonenden, huurders/ bewoners Goudasfalt, evenementen partijen). Geen aanwezigheid wethouder betekent niet dat er geen bestuurlijke interesse is. Vanavond raadplegen, ophalen en verzamelen en niet debatten opnieuw starten.
2. Waar gaan we vanuit/ wat is de basis
    a. Ambitiedocument
    b. Bestaande rechten zijn de basis maar waar onduidelijk wel uitbouwen om tot duidelijkheid te komen
        i. Tijdelijke ontheffing bestemmingsplan
        ii. Tijdelijke ontheffing evenementen 2023
        iii. Verstrekte ontheffingen (o.a. Theaterbakkerheij, horecavergunning Gouwestrand)
    c. Leidende principes (zoals groene rand, parkeren op eigen terrein, flexibiliteit in gebruik en een beetje bouwen, alleen concrete bouwplannen daadwerkelijk een bouwtitel geven)
    d. Bestaande voorschriften die ook hier gelden
        i. Provincie met productie gebonden detailhandel
        ii. RWS met vaarweg vrij
        iii. Gemeente met o.a. 15% openbaar groen, cultuurhistorie
        iv. Bestemmingsplan standaarden zoals CROW norm, standaarden voor teksten
3. Terugblikken op het planproces
    a. De eerste fase is het komen tot het ambitie document.
    b. Fase twee eindigde met een tijdelijke ontheffing.
    c. Fase drie kenmerkt zich door de verschillende tijdelijke voorschriften waaronder die van evenementen, uit te werken en vast te leggen in een bestemmingsplan.
    d. Fase vier ligt in de toekomst waarbij het ambitie document en alles wat daarin staat verder doorontwikkeld wordt. Iets wat mogelijk zijn weg zal vinden in een toekomstig omgevingsplan. Duidelijk is, is dat Goudasfalt als plek met alle betrokkenen nooit uitontwikkeld is en we daar in gezamenlijkheid vorm aan proberen te geven.
4. Inbreng en het bestemmingsplan
    a. Het voorgaande benadrukt de insteek van de avond, dat is het participatie niveau raadplegen. Geen discussie opnieuw en ophalen. Daarmee inhoudelijk voeden van het bestemmingsplan en van politieke keuzes
    b. Hoe werkt iemands positie in het kader van een officieel bestemmingsplan.
        i. Direct belanghebbenden (Goudasfalt als pachter en omwonenden)
        ii. Partijen zonder eigendom of pacht maar met vaste huur of incidentele huur of alleen gebruik.
        iii. Dit is een andere positie en ook een andere weging. Input is dus niet minder waard maar het weegt juridisch wel anders

Deel 1 Bestemmingsplan

- Hoe lees je een bestemmingsplan? De regels geven aan wat er mag voor de gebieden op de kaart. In het artikel van de bestemming en in artikel 2 (begripsomschrijvingen/ definities) lees je dit. De toelichting geeft de achtergrond en context van de gekozen regels. Feedback op de toelichting leidt niet direct tot wijziging van de regels. De kern van de (on)mogelijkheden voor een locatie ligt in de combinatie van de kaart en de regels.
- Wat is de gedachte achter de voorgestelde vertaling van de leidende principes vertaald in de artikelen gemengd, bedrijf, groen+natuur
- Al binnen gekregen reacties
    - Gouwestrand en brouwerij

- Stichting GOUDasfalt. Ziet een andere vertaalslag voor zich. Het ambitiedocument is de basis, dit is een conserverend bestemmingsplan met te weinig ruimte. Oftewel, een spanningsveld van rechtszekerheid versus flexibiliteit. Twee voorbeelden
    - Productie gebonden detailhandel. Ambitiedocument versus provinciale voorschriften
    - Bouwmogelijkheden in deelgebieden uit de tijdelijke ontheffing versus alleen concrete bouwplannen voor een bouwtitel.

Gesprek met de zaal

In de toelichting op het bestemmingsplan wordt aangegeven dat het een basis is waarmee in de toekomst verder kunt bouwen. gebouwd. De toelichting van het ontwerp volgt nog, deze is niet tijdig aangeleverd door bureau. Wel relevant om een reactie te kunnen geven.

We lopen de kaart af waarbij er een gesprek ontstaat over de natuurrand. Hierover worden vragen gesteld over de flexibiliteit van de invulling. De suggestie was om te kunnen schuiven met een stukje van het binnenste deel van de groene binnenrand, maar er moet een voldoende brede en robuust stuk natuurgroen overblijven.

Voor het middengebied is de insteek flexibel qua gebruik en tijdelijke bebouwing. Gevraagd wordt naar mogelijkheid voor vaste bebouwing middengebied. Vaste bebouwing is mogelijk maar dan moet er in de toekomst een concreet plan komen. Daarop volgt de vraag naar waarom het ambitiedocument GOUDasfalt niet terug te lezen is in de regels en kaart van het bestemmingsplan. Deze ambities en de andere ideeën zijn nog te weinig concreet om er in een bestemmingsplan directe rechten aan te koppelen. Met meerdere meer concrete plannen zou je in de toekomst een volgende ontwikkelstap kunnen maken met bijvoorbeeld een ruimtelijke procedure. Alleen zo is de omgevingsimpact goed onderbouwd af te wegen en ruimtelijk juridisch vast te leggen.

De tijdelijke ontheffing is op een aantal punten te globaal en eindigt. Daar willen we vanaf. Daarom komt er een bestemmingsplan. De gemeente is in de praktijk alleen aanspreekpunt voor het bestemmingsplan en andere vergunningen. De regie ligt bij het bestuur van stichting GOUDasfalt. Buurtbewoners geven aan dat als er meer vast staat, er door het bestuur van GOUDasfalt goed gemanaged moet worden. In de praktijk zit daar nu spanning op.

Gouwestrand: tijden aanpassen in ontwerp, 6.00 – 00.00 uur conform APV.

Theaterbakkerij: Het uitgangspunt is wat er in de bestaande ontheffing staat mogelijk te maken. Niet meer maar ook niet minder. In het bestemmingsplan staat sociaal cultuurhuis; met podium, tribune, vrije vloeroppervlakte. Het is geen poppodium zoals Tivoli de helling en ook geen zalencentrum zoals de Patapouf. We zijn zoekende naar een goede afbakening. Verenigingsleven als toevoeging helpt daar wellicht bij als afbakening.
Vanuit een aantal omwonenden komt de stelling dat het gebouw van de Theaterbakkerheij niet voldoet aan de activiteiten die er plaatsvinden. Daar staat spanning op. Er komen voorbeelden van klachten en overlast waar volgens een aantal aanwezigen iets mee gedaan moet worden.

One4theRoad: horecabestemming? Dit krijgt daghoreca. De insteek is: Horeca 1 dichter bij de bebouwing en horeca 2 verderaf. De Brouwerij krijgt Horeca 3 met de toevoeging ondergeschikt proeflokaal.

Verkeersituatie van de dijk wordt besproken mbt de veiligheid en het feit dat je binnen de bebouwde kom mag parkeren op de rijbaan. In de toelichting is er voor bedrijven apart gerekend aan normen ten opzichte van GOUDasfalt. Evenementen zijn apart in de parkeernormen opgenomen. Die hebben voor categorie 1 en 2 in de evenementenvergunning aparte voorschriften. De flexibele binnenruimte/ bebouwing is bij parkeernorm ook meegerekend. CROW en parkeernormen zijn nodig om dit te kunnen vastleggen in het bestemmingsplan. Daarin is een lager autogebruik en de fiets of een ander duurzaam alternatief al verwerkt.

Vervolg

Sander mailt de toelichting en een korte samenvatting van de avond van 23 oktober. Input kan na ontvangst tot en met 7 werkdagen na verzending naar Sander gemaild worden.

Deel 2 Evenementen

- De basis/ de bedoeling nav de STAP dialoog
    - Niet ieder weekend bij mooi weer ongevraagd muziek in je achtertuin
- Driehoek gemeente, GA en bewoners werkt. Ondernemers mogen ook iets vinden maar de driehoek is de basis. Als GA niet verhuurt, dan gebeurt er niets.
    - Elkaar weten te vinden en doorbouwen een vertrouwen
    - Regie vanuit het bestuur van GOUDasfalt is dus essentieel
- Evenementen evaluatie
    - Toelichting op de 2b aanvulling.
        - Wel of geen stekker uit de toelichting van de tijdelijke ontheffing evenementen 2023 gaf teveel discussie
        - Wel of geen stekker is een middel, geen doel op zich.
        - Gekozen insteek evenementenvoorschriften is. Belonen van niet elektrisch versterkt. Maar ook kanttekening van Gino dat niet versterkt minder sturing geeft.
    - De discussie is: geeft elektrisch versterkt nu meer kans op terugschroeven geluid of meer kans op de volume knop ook omhoog kunnen draaien.

Bespreking met de zaal deel evenementen

Het gesprek gaat over rechtszekerheid aan de ene kant. We blikken terug op de rechtszaken, de participatie en de herstart daarvan en de bedoeling. Ook zijn er overschrijdingen in de evaluatie te zien van enkele uren waarbij stoorgeluid dan de oorzaak van is aldus de ODMH. Dat geeft voor een aantal aanwezigen geen vertrouwen in of de metingen wel echt een borging zijn. Met dit alles gaat dit voorstel uit de evaluatie voor categorie 2b onderuit.

Aan de andere kant is er ook inbreng voor versterkt geluid. Er wordt aangegeven dat dat versterkte geluid beter te sturen is en er is ook een oproep voor genoeg flexibiliteit binnen de al gestelde decibel normen.

De discussie gaat verder over de rol van de gemeente en hoe dit planproces betrouwbaar is af te ronden. De conclusie is dat de regels voor evenementen gelijk moeten zijn aan de tijdelijke ontheffing voor evenementen. Dit zou te vertalen zijn in 2a evenementen met de toevoeging elektrisch versterkt en met 2b evenementen die elektrisch onversterkt zijn. Het voorgaande zal Sander aan de wethouders voorleggen.