VERSLAG

Vergadering
GEMEENTERAAD VAN HILVERSUM
9 JUNI 2022

INDEX RAAD 9 JUNI 2022

NR AGENDA	NR GEMBLAD	OMSCHRIJVING	BLZ
1		Vaststellen agenda	3
2		Lijst ingekomen stukken	3
3		Vaststellen verslag raadsvergadering d.d. 11 mei 2022	3
4		Vaststellen verslagen raadscommissievergaderingen 18 en 25 mei 2022	4
5	52	Geheim onderwerp *(rechtstreeks geagendeerd)*	4
6	53	Geheim onderwerp	4
7	54	Zienswijze jaarstukken GNR 2021	4
8	55	Actualisatie grondexploitaties	4
9	56	Technische herziening welstandsnota 2022	4
10	57	Welstandsnota: aanpassing objectcriteria dakopbouwen	5
11	58	Zienswijze op conceptbegroting 2023 en jaarrekening 2021 Werkvoorzieningsschap Tomingroep	5
12	59	Structuurvisie Bruisend Hart	7
13	60	Zienswijze jaarstukken 2021 en programmabegroting 2023 veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek	15
14	61	Stichting Mediafonds Hilversum	17
15		Vragen aan het college	21

GEMEENTE HILVERSUM
RAADSVERGADERING VAN 9 JUNI 2022
(verslag)

Voorzitter: de heer G.M. van den Top, burgemeester.

Aanwezig zijn de leden: de dames A. van de Beek (Democraten Hilversum) en M. Boukhriss (Hart voor Hilversum), de heren P. van den Brink (D66), J.J.A.N. Deen (D66) en R.J.H. Docter (Democraten Hilversum), de dames F.F. van Drooge (PvdA) en F. Durlacher (Belang van Nederland), de heer M.E. Eerenberg (Hart voor Hilversum), mevrouw J.F. van Exel-van Dijk (CDA), de heren H.H. Fennema (VVD), J.E.M.G. Göbbels (Democraten Hilversum), R.H. van Grieken (D66) en C.M. Groeneveld (Hart voor Hilversum), mevrouw B. van Hattum (D66), de heer S.J. Hexspoor (GroenLinks), mevrouw C. Jansson (Hart voor Hilversum), de heer T. de Jong (CDA), de dames M.J. de Jong-Schrijvers (Hart voor Hilversum) en J. Kalk (PvdA), de heren H. Koç (Hart voor Hilversum) en R.J.G. Lancé (Hart voor Hilversum), mevrouw H.M.G.J. van de Linde (VVD), de heren H.J. Lindeboom (D66), R.G. Lomans (GroenLinks) B. Nanninga (ChristenUnie) en G.J. Postma (CDA), mevrouw R.W.C. Redmeijer (Hart voor Hilversum), de heer F.W. Reijmerink (VVD), mevrouw M.H.A. Remmers (GroenLinks), de heer D.E.O. Streutker (CDA), mevrouw B. Verweij (SP), de heren P.C.M. Vonk (SP) en J.A. van Waarden (GroenLinks), mevrouw V. Wesselink (D66), de heren T.R. Westerneng (VVD) en A Zaabat (D66) en mevrouw E.M. Zeeuw van der Laan (VVD).

•

Griffier: de heer P.M.H. van Ruitenbeek.

Wethouders: de heer B. Heller, mevrouw K. van Hunnik, de heren A.R.C. Scheepers en N.G.T. van Voorden en mevrouw K.J. Walters.

De VOORZITTER opent de raadsvergadering en heet allen welkom. De kans is vrij groot dat de griffier vanavond voor de laatste maal in die functie aanwezig is, vanwege diens mogelijke benoeming als wethouder elders. Van hem zal in dat geval op passende wijze afscheid worden genomen.

De heer Van Grieken zal vanavond vanaf een later tijdstip de vergadering bijwonen.

1. VASTSTELLEN AGENDA

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. LIJST INGEKOMEN STUKKEN

Voor de geagendeerde stukken wordt verwezen naar de in de rubriek 0, I en III van de bij de agenda overgelegde lijst van ingekomen stukken. Afgesproken is dat opmerkingen over de ingekomen stukken vooraf bij de griffie worden aangemeld.

Het college verzorgt maandelijks een overzicht van de status van afhandeling van door burgers, bedrijven en overige personen aan de raad gestuurde brieven. Dat document is te vinden onder agendapunt rubriek 2C onder 10.

Zonder stemming conform de voorstellen van de voorzitter van de raad bij de ingekomen stukken besloten.

3. VASTSTELLEN VERSLAG RAADSVERGADERING D.D. 11 MEI 2022

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. VASTSTELLEN VERSLAGEN RAADSCOMMISSIEVERGADERINGEN 18 EN 25 MEI 2022

Beide verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

5. GEHEIM ONDERWERP

Zonder stemming wordt conform het voorstel besloten.

6. GEHEIM ONDERWERP

Zonder stemming wordt conform het voorstel besloten.

7. GNR JAARSTUKKEN 2021

De VOORZITTER laat weten dat de gemeenteraad van Hilversum jaarlijks de mogelijkheid heeft om een zienswijze op te stellen over de jaarstukken en begroting van de stichting Goois Natuurreservaat (GNR). De conceptzienswijze is besproken door de commissie op 18 mei 2022. Daar zei de wethouder toe de raad nadere informatie te geven, zoals de gewijzigde statuten en de educatievisie.

De woordvoerders achtten het voorstel rijp voor behandeling door de raad en gaven aan dat het voorstel zonder debat kon worden behandeld.

De VVD kondigde een amendement aan waarmee een zin in de zienswijze iets wordt aangepast. Daarover heeft de commissie al gesproken en niet verwacht wordt dat in de raadsvergadering debat over dat amendement nodig is.

De heer FENNEMA legt een stemverklaring af en heeft na de commissievergadering afgestemd dat de voorgenomen wijziging in de zienswijze het zinnetje betreft: ‘dit moet door de overige participanten worden opgevangen.’ Deze zin gaat over kosten. Die wijziging zou wat kort door de bocht zijn, zodat hij de oorspronkelijke zin in de zienswijze wil laten staan. Er zijn namelijk nog meerdere manieren om aan geld te komen. De voorgenomen wijziging vond hij te klein om er een amendement van te maken.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

8. ACTUALISATIE GRONDEXPLOITATIES

De VOORZITTER geeft aan dat het college jaarlijks de grondexploitaties actualiseert en ter besluitvorming aan de gemeenteraad aanbiedt. Het voorliggende raadsvoorstel betreft de actualisering van de grondexploitaties van 2022. De raadscommissie heeft op 18 mei 2022 advies uitgebracht. Alle fracties achten het voorstel rijp voor behandeling door de raad. De SP-fractie maakte een voorbehoud. De overige fracties zijn positief over het voorstel en stellen dat het voorstel zonder debat kunnen worden behandeld.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

9. TECHNISCHE HERZIENING WELSTANDSNOTA 2022

De VOORZITTER merkt op dat het voorstel is om de Welstandsnota op onderdelen te herzien. Deze herziening beoogt vooral vergroting van het gebruikersgemak, correcties en updates. Voor een inhoudelijke herziening is in 2021 een afzonderlijk traject opgestart. De wethouder zegde op 25 mei jl. aan de commissie toe de kleur in de grafische verbeelding te corrigeren, zodat helder is welk regime in de beschermde gebieden geldt. De woordvoerders gaven aan dat het onderwerp rijp is voor besluitvorming en dat er geen debat in de raadsvergadering nodig is.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

10. WELSTANDSNOTA: AANPASSING OBJECTCRITERIA DAKOPBOUWEN

De VOORZITTER brengt naar voren dat de commissie het voorstel op 25 mei heeft behandeld en heeft beoordeeld als rijp voor besluitvorming zonder debat. Het gaat om een technische herziening van de Welstandsnota, waarin enkele objectgerichte criteria worden aangepast.

Vanwege vele zaken bij de Commissie bezwaarschriften is ervoor gekozen om dit onderwerp al uit te werken, maar afzonderlijk van de technische wijziging te agenderen.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

11. ZIENSWIJZE OP CONCEPTBEGROTING 2023 EN JAARREKENING 2021 WERKVOORZIENINGSSCHAP TOMINGROEP

De VOORZITTER geeft te kennen dat de gemeenschappelijke regeling Werkvoorzieningschap Tomingroep jaarlijks de conceptbegroting naar alle deelnemende gemeenten ter kennisneming stuurt. De gemeenteraden kunnen hier een zienswijze op geven. De conceptzienswijze is besproken door de commissie op 18 mei jl. De woordvoerders achtten het voorstel rijp voor behandeling door de raad en gaven aan dat het met debat kan worden behandeld. Er zijn geen amendementen ingediend.

De heer VONK vindt het bijzonder dat hij in de raadzaal als raadslid mag staan. Hij voelt zich daardoor trots en is daar blij mee.

Hij wil het vanavond hebben over de Tomingroep in combinatie met de markt. De SP is heel erg voor de markt. De SP staat vaak op de markt om contact met de Hilversummers te houden, ook buiten verkiezingstijd. De warenmarkt vindt hij perfect en mooi. Zijn zoon bouwt twee tot vier keer per week de marktkramen mee op en breekt die ook weer af.

De SP heeft echter niet zoveel met marktwerking, het neoliberale gedachtegoed dat marktwerking een oplossing voor veel problemen zou zijn. De SP ziet marktwerking juist als oorzaak van heel veel problemen. Marktwerking in de zorg betekent eigenlijk heel vaak dat geld dat naar zorg moet verdwijnt in de zakken van managers en aandeelhouders, waar hij geen voorstander van is. Het betekent bezuinigingen in de zorg.

Toen de Participatiewet een aantal jaren geleden werd ingevoerd beweerden de indieners ervan dat veel mensen vanuit sociale werkplaatsen zouden kunnen doorstromen naar gewone bedrijven. Daarom zouden er beschermde werkplekken kunnen verdwijnen. Dat dat onzin is, is naar zijn mening de afgelopen jaren ook wel gebleken. De Participatiewet noemt hij gewoon een gedrocht, een ordinaire bezuiniging. Veel jongeren met behoefte aan een beschermde werkplek verdwijnen van de radar en krijgen niet de kans om mee te doen in de maatschappij. De Tomingroep wil veranderen in een leerwerkbedrijf, wat de SP prima vindt. Het is mooi dat mensen in het reguliere bedrijfsleven kunnen gaan werken, maar in de praktijk werkt de markt volgens hem niet zo. Heel vaak hebben bedrijven niet zo'n zin in de rompslomp van subsidieaanvragen, formulieren invullen en er rekening mee houden dat mensen soms niet elke dag even productief zijn. De vraag is ook wie de aanpassingen in het bedrijf verzorgt en dat mensen bij hun werk komen. Mensen krijgen daardoor niet de kans om mee te doen in de maatschappij, wat erg jammer is. Er is dus nog steeds behoefte aan beschermde werkplekken.

Uit de cijfers van de Tomingroep blijkt dat zowel de baten als de lasten dalen. Dat komt neer op minder plekken bij de Tomingroep. Als de cijfers kloppen betekent dat niet automatisch dat het goed nieuws is voor de mensen daarachter. De SP vindt dat er beschermd werk moet blijven voor mensen die om wat voor reden dan ook niet terecht kunnen bij een regulier bedrijf. Op iedere beschermde werkplek zit een waardevol mens, iemand die graag wil meedoen. De SP zal zich de komende vier jaar keihard inzetten dat er wat meer mensen kunnen meedoen.

De VOORZITTER feliciteert de heer Vonk met het houden diens mooie maidenspeech.

Mevrouw ZEEUW VAN DER LAAN merkt op dat als het goed gaat met het werkbedrijf dat ook geldt voor het schap. Daarom vindt de VVD het belangrijk dat het met het werkbedrijf goed gaat. De Tomingroep zorgt voor mensen die nu aan de kant staan en dat zij leren werken.

Spreekster vindt het belangrijk dat iedereen kan meedoen aan de samenleving. Daarom wil zij laten vragen aan de Tomingroep om meer het accent te leggen op het leren werken in plaats van het werkend leren. Werkend leren gaat namelijk vanuit het ROC en is onder andere het BBL. Bij de Tomingroep krijgen mensen de kans om mee te doen en zij leren in de praktijk wat het is om te werken.

Een heleboel mensen ontvangen een Wajong-uitkering, vaak levenslang. Deze mensen willen ook graag werken en meedoen en de VVD pleit ervoor dat de Tomingroep daarvoor ook aandacht heeft.

Tot slot is zij van oordeel dat de Tomingroep een heel mooi bedrijf is met zoveel vacatures, zodat zij iedereen wil helpen om daaraan mee te doen. Er zijn mensen die letterlijk aan de hand moeten worden genomen om een baan te zoeken. Zij verzoekt allen om daarnaar te kijken, omdat er heel veel mensen niet weten hoe zij aan een baan moeten komen of niet weten hoe zij een brief moeten schrijven. Zij weten niet wat zij kunnen en hoe zij de stap moeten zetten om aan die baan te komen. Dat kunnen allen doen, waardoor alle vacatures zijn in te vullen. Er zijn namelijk veel vacatures waarvoor heel veel mensen nodig zijn.

De heer GROENEVELD wil het onderwerp Tomingroep meer op zichzelf betrekken en daarom wat vertellen ver wat werk voor hem betekent. Hij komt uit een arbeidersgezin en is opgegroeid in de Staatsliedenbuurt achter de Gijsbrecht van Amstelstraat. Zijn vader is van origine automonteur en zijn moeder zorgde voor het gezin. Hij was onderdeel van een gezin van vijf mensen, waarvan hij het oudste kind was met twee jongere zussen. Toen hij op zijn 15e zijn diploma op zak had is hij gaan werken als stukadoor in de bouw. Met tegenzin ging hij voor het eerst mee als vakantiekracht met zijn oom, die ook in het vak zit. Vanaf de eerste dag dat hij aan de kuip stond was hij verkocht aan het arbeidersleven, net zoals zijn vader. Nu zit hij dertig jaar in het vak en heeft hij sinds 2007 een eigen onderneming met een compagnon, met doorgaans twee tot drie stukadoors aan het werk. Werken in de bouw betekende vanaf dat moment voor hem financiële vrijheid. Als hij werkte kreeg hij geld en had hij daar niet genoeg van, dan werkte hij meer. Soms wel zestig tot zeventig uur in de week. Hij is het type van hard werken en niet zeuren. Dat heeft hem geen windeieren gelegd en mede door die instelling verkeert hij in zijn huidige positie.

Vroeger bekeek hij de zaken wat meer zwart-wit en was hij er van overtuigd dat iedereen kon kiezen voor het eigen geluk. Hij relateerde dat immers aan zijn jonge en gezonde zelf. In de loop der jaren is hij daarnaar toch iets anders gaan kijken. Dat was met name toen hij besefte dat hij zelf uit een gezin komt, waar toch het een en ander anders is gelopen dan zijn ouders voor ogen hadden. Een van zijn zussen heeft een verstandelijke beperking. Toen zijn vader eind dertig was is er een tumor in zijn hoofd ontdekt rondom zijn hoofdslagader. Hij is daardoor aan de linkerkant tijdelijk verlamd geweest. Drie operaties aan het hoofd verder en een behoorlijke poos revalideren lieten een behoorlijke schade achter, waardoor zijn vader diens beroep niet meer kon uitoefenen. Uiteindelijk heeft hij nog vijfentwintig jaar een kantoorfunctie kunnen bekleden, waarvan hij niet gelukkiger is geworden. Het is dus fijn om te kunnen werken in een omgeving waarin je jezelf prettig en vooral nuttig wordt. Het is ook fijn om op je werk gewaardeerd te worden en het gevoel te hebben een toevoeging te zijn voor je omgeving aldaar. In de afgelopen jaren is hij steeds meer gaan beseffen dat hij zich in een heel bevoorrechte positie bevindt. Hij heeft een leuke vrouw, twee kinderen en een mooi huis, geniet van leuke vakanties en bezit een bootje in Loosdrecht. Dat is achteraf gezien helemaal niet vanzelfsprekend. Dat heeft er mede toe geleid dat hij zich wil inzetten voor zijn dorp. Na een aantal jaren te hebben meegedraaid bij Hart voor Hilversum semi achter de schermen bekleedt hij nu een positie achter de raadtafel. De raadsvergoeding staat zijns inziens in geen verhouding tot de uren die hij daaraan besteedt en wil besteden.

Wat hem betreft is het een uitstekend initiatief om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk te krijgen. Uit de beantwoording van de wethouder in de commissievergadering blijkt dat alle werkplekken bij de Tomingroep sociale werkplekken blijven en heeft de wethouder de zorgen bij zijn fractie enigszins kunnen wegnemen over het eventueel verdwijnen van beschutte werkplekken met betrekking tot het omvormen van de organisatie van werkbedrijf naar werkleerbedrijf. Toch hoopt hij dat

de wethouder nog een toezegging kan doen over het aantal beschutte werkplekken en dat die in de toekomst geen plaats zullen maken voor doorstroomplekken. Verder is hij positief over de zienswijze.

De VOORZITTER feliciteert de heer Groeneveld met het houden van diens mooie maidenspeech.

De heer HELLER (wethouder) heeft jarenlang in het gebouw van de sociale werkvoorziening mogen werken en heeft elke dag mogen ervaren wat de enorme waarde van werk en je nuttig en verbonden voelen van de samenleving is. Dat heeft een enorm effect op de eigenwaarde en het gevoel van mensen. De zorgen voor die groep en hun plekken deelt hij daarom.

Het gaat nu over de begroting van het schap, wat niet de BV is. De teruglopende financiën bij het schap hebben te maken met de afbouw van het aantal SW-plekken. Dat is een landelijke ontwikkeling, omdat de WSW een aantal jaren terug is dichtgezet. De beschutte werkplekken en de participatiebanen vallen onder de BV en staan daarvan dus los. Daarom zegt hij toe dat het niet de bedoeling is om die terug te brengen. Momenteel zijn er 20,8 beschutte werkplekken bij de Tomingroep en 28 participatiebanen. Het voornemen is niet om die terug te brengen. De uitbreiding van de werkzaamheden van de Tomingroep met participatietrajecten, in feite re-integratietrajecten voor mensen die onder de Participatiewet vallen, gaat niet ten koste van de beschutte werkplekken en prestatiebanen. Die uitbreiding is bedoeld om de terugloop van de SW-plekken op de lange termijn op te vangen. De gevraagde toezegging kan hij dus doen en hopelijk is daarmee ook de SP op dit punt gerustgesteld.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

12. STRUCTUURVISIE BRUISEND HART

De VOORZITTER deelt mee dat de structuurvisie voor Bruisend Hart op hoofdlijnen een richting geeft aan de gewenste ontwikkelingen die de komende tien jaar in het gebied plaatsvinden. In dit document zijn geen nieuwe onderwerpen uitgewerkt.

De structuurvisie is niet het eindpunt in de besluitvorming. Met een stedenbouwkundig plan, het beeldkwaliteitsplan en het bestemmingsplan volgen de komende jaren nog verschillende besluiten. Na behandeling door de commissie op 2 maart jl. is de structuurvisie geagendeerd voor de raadsvergadering van 9 maart jl. Toen is de besluitvorming uitgesteld in verband met nadere aan te leveren verkeerskundige informatie. Deze informatie is in de commissievergadering van 25 mei jl. besproken. De woordvoerders van de SP, Democraten Hilversum en de PvdA achtten het voorstel toen niet rijp voor behandeling door de raad. De fractie van Hart voor Hilversum kondigde amendementen aan.

Mevrouw VAN DE LINDE vertelt dat iedereen in de raadzaal Hilversum mooier wil maken. Als er één plek is waar dat kan is dat het Oosterspoorplein. Het doel is om daar een veiliger, aantrekkelijker, groener en bruisend hart van Oost te maken. Het gebied is onderdeel van de Gebiedsagenda 1221. Dat is een overkoepelende agenda, omdat er veel ontwikkelgebieden zijn die in dezelfde wijk Oost liggen. En het is ook een nieuwe manier van werken voor de buurt, ondernemers, partners in het gebied zoals woningbouwcorporaties en ontwikkelaars. Het college en de raad moesten daaraan wennen. Het is voor wethouder Voorink jammer dat hij het proces niet heeft kunnen afronden.

Het ziet er naar uit dat de komende jaren nog meer gebiedsgericht wordt gewerkt. Daarnaar kijkt zij persoonlijk zeer uit en zij weet dat mevrouw Redmeijer dat ook doet.

De structuurvisie is de volgende stap, maar zeker niet de laatste. Er volgen nog een stedenbouwkundig plan, een beeldkwaliteitsplan en een bestemmingsplan. Het doet er zeker wel toe welke structuur de raad voor het gebied vaststelt. De raad moet onder meer besluiten hoeveel verkeersroutes er worden ingericht en hoe dat gebeurt. Daarin is een afweging te maken. Samengevat is die afweging hoe autoluw het plein wordt en hoeveel verkeer de omliggende woonstraten wordt ingedrukt. Daarvoor hebben de fracties van de VVD, Hart voor Hilversum en het CDA gemeend een voorstel te moeten maken. Er komt daardoor een auto te gast-straat en als blijkt dat er niet zoveel verkeer meer naar die wijk toekomt, dan kan besloten worden dat het gebied alleen nog maar voor fietsers toegankelijk zal zijn.

Amendement A 22-45 ‘Een bruisend en bereikbaar hart’
“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 9 juni 2022, behandelend de Structuurvisie Bruisend Hart;
overwegende dat:

- de wens om een mooi en groen plein te creëren -dat uitnodigt tot leven, bewegen, ontmoeten en spelen- breed gedragen is;
- een doorsnijding van dit plein door een stukje van de Kleine Drift hierbij niet wenselijk is en dat daarom een ‘knip’ in de Kleine Drift een begrijpelijke ingreep is,

aansluitend overwegende dat:

- het inkorten van de Kleine Drift impact heeft op de verkeersafwikkeling in de wijk;
- de verkeersafwikkeling in de wijk sowieso al onder druk staat, vanwege het noodgedwongen uit veiligheidsoverwegingen moeten sluiten van de Kleine Spoorbomen voor gemotoriseerd verkeer;
- de herinrichting van het gebied ruimte biedt om een verbinding Larenseweg-Zuiderweg lángs het plein open te houden;
- deze optie en wat dit betekent voor de verkeersafwikkeling naar aanleiding van een toezegging van de wethouder aan de raad nader onderzocht is;
- de uitkomsten van dit onderzoek als volgt samen te vatten zijn:
    - beide varianten zijn verkeerskundig haalbaar en leiden niet tot sterke negatieve effecten;
    - het sluiten van de verbinding Larenseweg-Zuiderweg zorgt voor significant minder autoverkeer op het plein;
    - het openhouden van de verbinding Larenseweg-Zuiderweg zorgt voor een significant lagere verkeersdruk in de omringende woonstraten;
    - er komt geen duidelijke voorkeur voor één variant naar voren vanuit dit (verkeerskundig) onderzoek, omdat lichte voordelen en nadelen van de een en de ander naast elkaar staan. Daarom kan hierover geen eindconclusie getrokken worden of aanbeveling gedaan,

tot slot overwegende dat:

- het neerkomt op een politieke afweging tussen ‘een zo autovrij mogelijk plein’ en ‘leefbaarheid in de omliggende straten’;
- een eventuele impact op de verblijfskwaliteit van het plein te mitigeren is, door de verbinding Larenseweg-Zuiderweg langs het plein middels het auto-te-gast principe in te richten;

besluit:

1. beslispunt 1 en 2 van het concept-raadsbesluit om te draaien, waardoor de Structuurvisie eerst wordt vastgesteld, gevolgd door de reactienota;
2. het oorspronkelijke beslispunt 2, luidende: 2. De Structuurvisie Bruisend Hart vast te stellen en deze in werking te laten treden de dag na de dag van publicatie te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:
    1. De Structuurvisie Bruisend Hart vast te stellen en deze in werking te laten treden de dag na de dag van publicatie, met dien verstande dat daarin het volgende wordt gewijzigd:
       de tekst op pagina 12 onder 2.2 punt 6 luidende:
        6. Fietsen en wandelen heeft prioriteit boven het gebruik van de auto.
           De huidige noord-zuidverbinding (Kleine Drift) is straks niet meer toegankelijk voor auto’s. Uit het verkeersonderzoek blijkt dat de toekomstige ontwikkelingen in 1221 deze ‘knip’ haalbaar maken. Dit zorgt voor minder verkeer tussen de wijken. En hierdoor verdwijnen de huidige gevaarlijke kruisingen rond de Kleine Drift en bij de fietstunnel, wat de verkeersveiligheid ten goede komt.

       wordt als volgt gewijzigd:

6. Fietsen en wandelen heeft prioriteit boven het gebruik van de auto. De huidige noord-zuidverbinding (Kleine Drift) dwars over het plein verdwijnt. In plaats daarvan wordt langs het plein een verbinding Larenseweg-Zuiderweg ingericht in de vorm van een auto- te-gast-straat (zie indicatieve verbeelding). Op termijn wordt in overleg met omwonenden en overige belanghebbenden besproken of het wenselijk en mogelijk is de verbinding voor autoverkeer af te sluiten en zo de verblijfskwaliteit van het plein verder te vergroten.

3. het college opdracht te geven om de verbeeldingen en overige verwijzingen in de Structuurvisie (zoals in hoofdstuk 3.4) in lijn te brengen met hetgeen onder beslispunt 2 van het amendement verwoord staat;
4. het oorspronkelijke beslispunt 1, luidende: 1. De Reactienota Structuurvisie Bruisend Hart vast te stellen te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:
   2. De Reactienota Structuurvisie Bruisend Hart vast te stellen, met dien verstande dat de reactienota wordt aangepast aan hetgeen in de Structuurvisie conform beslispunt 2 van dit amendement is gewijzigd.”

(Amendement A 22-45 van de VVD, Hart voor Hilversum en het CDA)

Mevrouw JANSSON presenteert zich vanavond bij haar eerste optreden in een raadsvergadering. Zij heeft 35 jaar gewerkt in het welzijnswerk. Eerst in Rotterdam en Utrecht en vervolgens in Hilversum in buurthuis De Lelie. Vervolgens werkte zij als opbouwwerker in bijna alle Hilversumse wijken. Zij begeleidde tot 2016 teams jongerenwerk en samenlevingsopbouw. Toen kwam zij in het prachtige gele raadshuis als raadscommunicatieadviseur te werken. Vanaf de tribune volgde en ondersteunde zij het werk van de raad. Haar positie veranderde door deze functie. Wat bleef was de verbinding zoeken tussen en met inwoners.

Uit haar werkervaringen wil zij een aantal dingen meenemen in haar raadswerk:

- het zoeken naar aansluiting; kan zij zich verplaatsen in het standpunt van haar gesprekspartner; zijn er andere belangen en belanghebbenden;
- niet de illusie hebben dat alle mensen direct de behoefte hebben om mee te doen; elke vorm van inbreng heeft zij leren waarderen.

Zij heeft veel gehad aan de methode Tweetrapsraket van Leida Schuringa. Dat is een stadssocioloog. De methodiek behelst: niet te snel willen gaan, een pas op de plaats maken, behaalde resultaten in het proces vieren en ben soms bereid zijn om een stapje terug te doen.

Wat haar ook helpt is denken aan de behoeftenpiramide van Maslow. Voordat mensen ergens aan mee willen en kunnen doen hebben ze eigen behoeften. Pas als aan de eigen primaire levensbehoeften is voldaan kun je je naar buiten richten op de ander en op de omgeving. Het is een illusie te veronderstellen dat alle mensen een directe behoefte hebben om mee te doen, om te participeren in processen, waar hun belangstelling op dat moment helemaal niet naar uit gaat en wat niet past bij hun levensfase. Dat maakt het juist zo moeilijk om een goede afspiegeling van de maatschappij te betrekken bij participatieprocessen. Participatie kost volgens haar tijd, maatwerk en inzet. Wil men bewoners betrekken bij plannen of met hen samen nieuwe plannen ontwikkelen, dan biedt denken vanuit die inwoners de grootste kans van slagen.

Afgelopen maanden is bij het participatietraject rondom de omgevingsvisie gebleken dat geïnvesteerd moet worden in maatwerk, dat doelgroepen expliciet benoemd moeten worden en dat die allemaal vragen om een gepaste benadering. Men leert dat het proces net zo belangrijk is als het te behalen. resultaat.

Vanavond ligt de structuurvisie Bruisend Hart ter besluitvorming voor. In het coalitieakkoord is afgesproken niet direct verder te gaan met de uitvoering. Nu ziet zij de structuurvisie als een kapstok. Aan de haken van die kapstok komt nog een heleboel te hangen. Details worden nog ingevuld en in verschillende stappen wordt de komende jaren rustig gewerkt aan de kwalitatieve ontwikkeling van het gebied, op en rondom het Oosterspoorplein. Dat gebeurt met omwonenden, inwoners van Oost en ondernemers.

Amendement A 22-45 ondersteunt zij van harte en zij vraagt de overige raadsleden dat ook te doen.

Zij sluit af met het advies zich in de ander te verplaatsen, andere belangen die meespelen ook te waarderen en de zorg te voelen over de mate van de participatie.

Mevrouw VERWEIJ deelt mee dat de SP voor variant 2 is, de weg die langs het spoor loopt. Dat is waarschijnlijk niet de variant waartoe vandaag besloten wordt. Zij heeft gesproken met inwoners, heeft reacties gehoord en heeft het nieuwe coalitieakkoord gezien met groene en duurzame plannen voor veiligheid. Zij denkt dat variant 2, waarmee men het autoverkeer echt langs het spoor leidt en het snelverkeer scheidt van het langzaam verkeer, plus de voordelen dat er minder druk in de wijken zal zijn, echt tegen de andere varianten opweegt.

De discussie ging er in de commissievergadering over dat variant 2 veel geld kost. Dat klopt, maar Anna's Hoeve heeft vele miljoenen opgeleverd en verschillende grexen zullen dat ook nog doen. Dat geld komt uit Oost en kan men ook investeren in Oost. Voormalig wethouder Voorink zei dat zij gelijk had en dat het een politieke keuze is. Die politieke keuze voor die investering wil de SP wel maken en mogelijk andere partijen niet. Zij nodigt alle partijen uit om alsnog die keuze te maken. Spreekster hoopt dat Bruisend Hart en ontwikkelingen aldaar worden herbezien en anders worden getimed. Verder hoopt zij dat burgerparticipatie echt zal worden toegelaten en een plek zal krijgen. Soms moet men bijstellen en keuzes durven maken, zodat zij hoopt dat de nieuwe coalitie met de SP keuzes gaat maken en echt naar inwoners gaat luisteren.

Mevrouw KALK memoreert ontzettend vaak over Bruisend Hart te hebben gesproken, waarbij heel veel verschillen van mening de revue zijn gepasseerd, evenals verschillende meedenkvarianten, oplossingen voor het parkeren en visies op bebouwingsdichtheid. Over weinig was de raad het eens, behalve dat Bruisend Hart een plein verdient dat levendig en groen is en dat de wijk verrijkt. Het is dan volgens haar jammer nu een structuurvisie vast te stellen die niet voldoet aan al die uitgangspunten en een verbetering is met de andere kant van het spoor. Ook over de fietstunnel is zij niet tevreden. De raad zou de structuurvisie vaststellen, terwijl in het coalitieakkoord staat de eerste drie jaar niets te doen. Daarmee heeft de PvdA moeite. Sowieso heeft de PvdA al moeite met het plan, maar dat uitgangspunt in het coalitieakkoord biedt de raad ruimte om beter na te denken, betere alternatieven af te wegen, betere oplossingen voor het verkeer te bedenken en het goed te doen. Zij pleit ervoor die ruimte te gebruiken, nu geen structuurvisie vast te stellen en in de tussentijd de situatie verkeerstechnisch te verbeteren. Daarom ondersteunt zij de motie van GroenLinks daarover. De PvdA stemt niet in met de structuurvisie.

De heer DEEN merkt op dat de structuurvisie voor Bruisend Hart een van de eerste onderwerpen was waarover hij als commissielid vergaderde. Nu wordt daarvan even de pauzeknop ingedrukt. De keuze om niet met Bruisend Hart door te gaan vindt hij jammer, omdat Oost een bruisend hart verdient. Het ziet er nu al een stuk beter uit dan dat het was en voor de komende paar jaar is het een hele mooie plek om te vertoeven. Hij kan zich wel voorstellen dat niet alles tegelijk kan, zeker in de huidige marktsituatie. De gemaakte keuze kan hij daarom begrijpen, maar misschien kan de wethouder daarover nog iets zeggen. Het is ook geen harde stilstand.

D66 is eigenlijk altijd voor het oorspronkelijke plan geweest. De VVD en Hart voor Hilversum hebben een nieuwe variant bedacht en de SP heeft dat ook gedaan. Men weet ook nog niet goed hoe de wereld eruit gaat zien. Het effect van de sluiting van de Kleine Spoorbomen is ook nog niet helemaal duidelijk. Het is uiteindelijk een politieke keuze. Het is heel prettig dat amendement A 22-45 zodanig is opgeschreven dat D66 bij aanname daarvan nog prima met de structuurvisie kan instemmen. Hij roept alle raadsleden op om voor de structuurvisie te stemmen, omdat de mooie plannen voor het gebied die visie nodig hebben. Het vaststellen van de structuurvisie is een stapje in de besluitvorming en ook raakt de gemeente het voorkeursrecht kwijt als dat niet gebeurt. De handreiking in het amendement om de verkeersveiligheid te vergroten waardeert D66 zeer.

Kijkend naar de principiële keuze tussen autobereikbaarheid, leefbaarheid en groen en een rustig plein neigt hij naar groen en een rustig plein. Een autoluw plein is ook wat in de structuurvisie duidelijk

beschreven staat. Op ontmoeting, groen en veiligheid is de structuurvisie Bruisend Hart gericht. En je moet elkaar toch wat beter als je niet in een auto zit.

Uit het archief heeft hij een motie opgediept om te komen tot een groenblauw klimaatplein, welke motie destijds is ingediend door toenmalig D66-raadslid De Jong. Die motie vraagt om na te denken over een goede klimaatrobuuste inrichting van het plein en ook te kijken naar voorbeelden elders om van het plein een mooie ontmoetingsplek te maken. Deze motie wil hij aanhouden als er een toezegging van het college komt dat er naar dit soort dingen gekeken wordt. Een aantal oproepen aan het college kan volgens hem beter in een andere vergadering, bijvoorbeeld bij het programma Groen, naar voren komen.

Motie M 22-47 'Een bruisend groenblauw hart'
"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 9 juni, behandelend de Structuurvisie Bruisend Hart;
overwegende dat:

- ruimte voor iedereen, plekken voor ontspanning, beweging, spelen en ontmoeting van belang zijn voor dit nieuwe plein;
- voorkomen van wateroverlast en hittestress (onder meer door waterberging en vergroening) een van de genoemde opgaven is;
- er een waterpartij op het plein is bedacht, die moet zorgen voor levendigheid en verkoeling, iet alleen voor mensen, maar ook voor dieren;
- een goede inrichting met ruimte voor verschillende gebruikers en plek voor ont moeten, ontspannen, spelen en sporten eveneens van belang is;

constaterende dat:

- het combineren van functies noodzakelijk is gelet op de beperkte ruimte in Hilversum;
- er in Rotterdam en Tiel goede ervaringen zijn opgedaan met een waterplein gericht op sport en beweging;
- het J.P. Thijsseplein in Oost een prachtig voorbeeld is van een soortgelijk plein in de buurt;

roept het college op:

- om in de verdere uitwerking van het plan te kijken of de combinatie van waterberging en park kan leiden tot een waterplein;
- te onderzoeken of er meer van dergelijke pleinen mogelijk zijn in Hilversum, te denken valt bijvoorbeeld aan de speeltuin Neuweg bij een herinrichting;
- de mogelijkheid van de realisatie van dit soort waterpleinen in het participatieproces nadrukkelijk naar voren te brengen;
- buurtinitiatieven voor dergelijke pleinen actief te ondersteunen vanuit de gemeente door mee te denken over planning en inpassing;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 22-47 van D66)

De heer VAN WAARDEN is positief over het vaststellen van de Structuurvisie Bruisend Hart en luistert in die zin goed naar de heer Deen. Het is weer een belangrijke stap op weg naar een prachtige en mooie groene entree in Oost.

De commissie besprak in mei jl. het aanvullende verkeersonderzoek en daaruit blijkt uit alle varianten dat de verkeersveiligheid en de verblijfskwaliteit op het plein enorm toenemen. Ook in de variant die de VVD, Hart voor Hilversum en het CDA hebben voorgelegd, waarbij auto's langs het plein kunnen rijden, kan GroenLinks zich vinden, mits in de uitwerking de fiets en de voetganger absoluut leidend zijn.

In de commissievergadering suggereerde de heer Fennema dat de auto te gast-straat wellicht op termijn te sluiten is als daartoe in gesprek met betrokkenen en bewoners wordt gekomen. Dat is wat hem betreft een fantastisch plan, dat ook in het amendement A 22-45 is opgenomen. Dat gesprek over een auto te gast-straat wil hij samen met betrokkenen op meerdere plekken in de stad voeren.

Het coalitieakkoord stelt voor om een pas op de plaats te maken na het vaststellen van de structuurvisie. Gezien de hoeveelheid plannen en ambities en de wens om zuinig op mensen te zijn kan hij

zich daarin vinden. Een bouwput van vijftien jaar staat hij echter niet voor. De tijdelijke invulling van De Kwekerij in het groen ziet er veelbelovend uit.

De gevaarlijke situatie rondom de Kleine Drift en het fietspad bij de Zuiderweg wil hij echter niet, zodat hij daarover een motie indient, die mede is ingediend door de ChristenUnie, het CDA en de PvdA.

Motie M 22-46 'Verkeersveilig in afwachting van Bruisend Hart'
"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 9 juni 2022, besprekend het raadsvoorstel 'Structuurvisie Bruisend Hart';
constaterende dat:
- in het coalitieakkoord is voorgesteld dat 'we na het vaststellen van de structuurvisie Bruisend Hart niet direct verder gaan met de uitwerking van de plannen';
- de gevaarlijke kruising Kleine Drift-fietspad Zuiderweg daarmee voorlopig blijft bestaan;

overwegende dat:
- verkeersveiligheid voor alle verkeersdeelnemers van groot belang is;

verzoekt het college:
- de raad een voorstel voor te leggen om de Kleine Drift tussen Larenseweg en Zuiderweg vooruitlopend op de verdere uitwerking van Bruisend Hart zo veilig mogelijk in te richten en daarmee de veiligheid voor langzaam verkeer te vergroten;

en gaat over tot de orde van de dag.
(Motie M 22-46 van GroenLinks, de ChristenUnie, het CDA en de PvdA)

De heer DE JONG heeft tien jaar in Oost gewoond en heeft gezien dat het hart daar bruist en steeds meer is gaan bruisen. Er is groen toegevoegd, evenals buurten die er tien jaar geleden niet waren. De leefbaarheid is er toegenomen. Oost heeft dus een enorme vooruitgang geboekt, ook qua mentaliteit. Mensen vinden het een mooie en indrukwekkende wijk. Bruisend Hart verdient ook een bruisend hart. Het Oosterspoorplein noemt hij nu achenebbisj. Als je er fietst moet je oppassen niet van de sokken te worden gereden. Het is een onoverzichtelijke situatie. Hij dient daarom motie M 22-46 mede in.

De structuurvisie zelf is een goede vertaling van de door de raad vastgestelde voorkeursvariant. Amendement A 22-45 is ook ingediend om de mogelijkheid voor de toekomst open te houden om het verkeer te verdelen.

De heer NANNINGA herinnert aan de bespreking over het gebied vorig jaar oktober waar de variant 'Groen plein' ter sprake is gekomen. Nu ligt een structuurvisie met uitgangspunten op hoofdlijnen voor, waarin de variant groen plein nader is uitgewerkt. Die bevat voor de ChristenUnie geen echte verrassingen, zodat hij daarmee wel kan instemmen.

Wel zijn er in het vervolg nog wat puzzelstukjes te leggen. Zo moet er nog duidelijkheid komen over de plannen van ProRail en hoe die in te passen zijn. Ook moeten de kansen nog bekend worden of met de spoorse partijen de verbinding tussen Oost en West te leggen is. Tevens is het de vraag welk aantal woningen nodig is en hoeveel er mogelijk en wenselijk zijn. Daarnaast is het de vraag hoe die op een goede stedenbouwkundige manier in te passen zijn, met een behoud van een mooi en groen plein. Daarom is het verstandig om iets meer het tempo eruit te halen en de tijd te nemen, zoals het coalitieakkoord vermeldt, ook om belanghebbenden goed te kunnen betrekken.

Daarbij vraagt hij aandacht voor de kwaliteit van de leefomgeving in de tussentijd. Daarom verzoekt hij de wethouder om de toezegging te doen dat er geen verdere afname van de leefkwaliteit optreedt en de kwaliteit van het gebied te waarborgen. Motie M 22-46 over de verkeersveiligheid ondersteunt hij.

Wat betreft de verkeerskundige uitgangspunten is de ChristenUnie van mening dat de oorspronkelijke voorkeursvariant toch de beste oplossing is. Het groene plein moet een plek worden van ontmoeten, ontspannen, spelen en sporten. Dat vermeldt de structuurvisie. Daar past volgens hem alleen langzaam en sociaal verkeer bij en geen blik en knalpijpen. Met de voorkeursvariant wordt het autoverkeer meer naar de buitenkant van de wijk gedwongen. Het doorgaande autoverkeer tussen de wijken en door de wijken heen neemt hierdoor in het algemeen af. Dat zorgt volgens hem voor betere leefomgeving. Dat is

echter niet de gemakkelijkste weg. Het is en blijft een lastige keuze. Er moeten keuzen gemaakt worden. De kans bestaat dat het autoverkeer op andere plaatsen juist gaat toenemen, wat daar plaatselijk voor hinder kan zorgen. Misschien moet men straks even wennen aan de nieuwe verkeerssituatie en ben je met de auto langer onderweg, omdat je iets verder moet omrijden. Dat is keuzes maken. Als de raad steeds weer kiest voor de auto komt men niet verder met een autoluw of autovrij centrum. Het centrum van Hilversum begint in het Bruisend Hart in Oost.

Uit de participatie van de omgevingsvisie komt naar voren dat de meerderheid van Hilversum meer ruimte wil voor de fiets en voetganger, ook als dat ten koste gaat van ruimte voor de auto. Hilversummers willen meer groen, schonere lucht, minder auto's en meer mensen op straat. Daarom vindt hij variant 3 geen goed idee, dus het amendement A 22-45 van de VVD, Hart voor Hilversum en het CDA. De ChristenUnie heeft nog getwijfeld over variant twee, onder andere omdat die in de volksmond ook wel de ChristenUnie-variant is genoemd. Maar dat idee acht hij nu minder haalbaar. Op zich zou het een goed idee zijn om die mogelijkheid open te houden in de verdere uitwerking. Bij een weg langs het spoor toevoegen zal dat volgens hem ergens ten koste gaan van het groene plein, wat hij niet wil. Daarnaast zouden er ook meer kruisingen ontstaan, waardoor de fietsveiligheid weer afneemt. Bij de ChristenUnie ligt de prioriteit bij fietsers- en voetgangersverkeer.

Voor de heer GÖBBELS lijkt Bruisend Hart steeds meer op een potentieel probleemproject door eigen toedoen, met daarbij de tijdklem door de inzet van het paardenmiddel van het voorkeursrecht. Evenals met het ontwikkelplan op grond van de NS op een voor de NS vitale plek om een ruimtereservering aan te houden. Met daarnaast sloop als instrument tegen ondermijning van panden die gewoon herbruikbaar zijn. Met vervolgens het ontbreken van sluitende verkeersoplossingen. Met voorts het niet voldoen aan het uitgangspunt van een betere fysieke en visuele verbinding tussen het Centrum en Oost. Met verder gewijzigde kaders voor participatie, van coproductie naar coconsumptie. Met tot slot het uistellen van financiële uitwerkingen, bij gelijktijdige forse kostenstijgingen en schaarste van mensen en materialen, dat weer allemaal van directe invloed is op de uitvoerbaarheid en de kwaliteit.

Nu ligt de structuurvisie voor, maar volgens hem zonder structuur. Die heeft de basis van een onuitvoerbare variant. Men is eigenlijk terug bij af, maar de tijd ontbreekt volgens het college om het proces over te doen. De structuurvisie is er enkel in verband met het aflopende voorkeursrecht. Na de vaststelling van de structuurvisie volgt de aangekondigde time-out.

Hij wenst de gemeente toe dat De Kwekerij een succes wordt, dat op het iets vergroende Oosterspoorplein iets leuks valt te beleven, ook in het zicht van de treinreizigers en dat de raad tot inkeer komt over de waarde van bestaande gevelwanden, zoals bij Café Dudok. Niets hindert de raad naar zijn mening om een vastgestelde structuurvisie te wijzigen.

Mevrouw WALTERS (wethouder) bevestigt de woorden van mevrouw Van de Linde dat het gebied mooier en beter kan, waartoe het college plannen maakt.

Hart voor Hilversum vroeg aandacht voor de participatie, die met elkaar en rustig te doen, waarbij men af en toe een stapje terug doet. Zo zit het college ook in de participatie. Voor de volgende fase wordt ook weer een uitgebreid participatieplan gemaakt. Er is ook al veel participatie gedaan, er zijn allerlei varianten voorgelegd en er zijn heel veel reacties opgehaald. Op grond van die participatie is er de groene plein-variant gekomen.

De PvdA riep op tot een levendig plein en dat is ook precies wat het college wil: een mooi groen plein en ook nadenken over wat er in de plint zit. Zijn dat woningen, winkels, ontmoetingsruimten en/of maatschappelijke voorzieningen? Het coalitieakkoord vermeldt meer ruimte te willen voor maatschappelijke voorzieningen, zodat de wijk daaraan iets heeft. Dat zijn dus allemaal kansen om het plan nog beter te maken.

D66 gaf aan dat het plein nu al mooier is met De Kwekerij in aanbouw. Men kan niet alles tegelijk, gezien de beperkte financiën en beperkte ambtelijke capaciteit. Het college wil ook niet het hele centrum tegelijk open leggen. Daarom gaat het ietsje kalmer aan. Er is drie jaar de tijd om een stedenbouwkundig plan, een beeldkwaliteitsplan en een bestemmingsplan te maken. Dat betekent ook participeren en nadenken over de verdeling en hoogtes.

D66 vroeg aandacht voor water in het plan en daarmee gaat zij zeker verder. Het college pakt het groenblauwe initiatief op. In de komende tijd gaat ook een groep Mavo-kinderen aan de slag met een ontwerpidee over klimaatadaptatie en ontmoeten, in het kader van het project ‘Sterk met techniek’.

GroenLinks wil te zijner tijd de auto te gast-straat alleen toegankelijk maken voor voetgangers en fietsers. Die flexibiliteit vindt zij mooi gezocht en daarom kan het college amendement A 22-45 van de VVD, Hart voor Hilversum en het CDA steunen.

De heer NANNINGA kan zich voorstellen dat de auto te gast-straat ook toegankelijk blijft voor auto’s en informeert naar het moment om dat te besluiten. De auto-te-gaststraat voor het raadhuis vindt hij overigens geen echte fietsstraat.

Mevrouw WALTERS (wethouder) houdt de optie open om de bereikbaarheid van de wijken goed te houden met de auto. Zij kan zich echter voorstellen dat mensen over vijf jaar meer met de fiets rijden, zodat er een moment kan komen de weg af te sluiten voor auto’s. Dat kan op het moment dat men merkt dat auto’s op een weg hinderlijk zijn. De fiets moet ook langzamerhand ruim baan krijgen.

Mevrouw VAN DE LINDE wijst erop dat een auto te gast-straat geen auto’s op een fietspad betreft. Aan de inrichting is te zien dat je daar niet moet scheuren.

Mevrouw WALTERS (wethouder) vervolgt met in te gaan op de motie M 22-47 over hoe de huidige situatie veiliger kan. Die motie kan het college steunen en het wil kijken om nog iets aan de inrichting te doen.

Zij vindt het mooi dat het CDA aangaf dat Oost door alle vernieuwingen ook een betere wijk is geworden met Via Industria en Anna’s Hoeve. Dat maakt de uitstraling beter.

Op geen verdere afname van de leefkwaliteit zet het college zeker in. De opgekochte panden probeert het college een leuke functie of een goede uitstraling te geven. De Kwekerij kan daaraan ook een leuke vernieuwing toevoegen.

Democraten Hilversum gaat liever uit van de bestaande gebouwen en hoopt dat De Kwekerij zo succesvol zal zijn dat dat idee eigenlijk het beste is. Dat gaat het college een kans geven, omdat er voorlopig even niets gaat gebeuren. Voor nu is het voorstel om de structuurvisie vast te stellen om een nieuwe impuls te kunnen geven.

Tweede termijn

Mevrouw KALK blijft na de gegeven antwoorden met een groot probleem zitten, namelijk het vaststellen van een structuurvisie voor een gebied waarvan de gemeente geen grondeigenaar is en waarbij de grondeigenaar een forse slag om de arm houdt teneinde wat die met deze grond wil doen en of die wil uitbreiden. Bij uitbreiding en een extra spoor zijn veel plannen niet haalbaar. De drie jaren kunnen worden gebruikt om het gesprek daarover op een goede manier te voeren, de uitkomsten voor te leggen aan de raad en die te verwerken aan een bijgestelde structuurvisie. Dat verzoekt zij het college in zijn afwegingen mee te nemen.

De heer GÖBBELS gaat in op amendement A 22-45. Het betreft niet zomaar een fietsverbinding, maar een hoofdader binnen de gemeente en ook van en naar Laren. Het mengen van fiets- met autoverkeer op die plek noemt hij uitermate onverstandig. Dat is ook zijn opgehaalde feedback uit de wijk. Daarom zal Democraten Hilversum tegen dat amendement stemmen.

Mevrouw VAN DE LINDE heeft niet de bedoeling om het fietspad vanuit de Larenseweg richting de tunnel te mengen met autoverkeer. Het is de bedoeling om het autoverkeer over te laten steken langs het plein. Daar kunnen dan ook fietsers overheen richting de Zuiderweg. Maar dat is dus niet de doorgaande fietsverbinding naar de tunnel.

De heer GÖBBELS constateert dat daar wel fietsverkeer met autoverkeer wordt gemengd.

Mevrouw VAN DE LINDE erkent dat er een oversteek is.

De heer GÖBBELS is het overigens met de ChristenUnie eens dat zelfs de autoluwe verbinding voor het raadhuis geen fietsstraat is, omdat je eigenlijk permanent onder druk wordt gezet door auto’s.

Mevrouw VAN DE LINDE wil kijken hoe het concept auto te gast-straat verbeterd zou kunnen worden. Het is wel degelijk haar intentie om de weg langs het plein richting de Zuiderweg als een fiets- en voetgangervriendelijke straat te ontwikkelen. Het is alleen haar keuze en voorstel om een autoverbinding

open te houden, zodat niet al het verkeer bij de mensen in de Ampèrestraat en omgeving naar binnen wordt geduwd.

De heer GÖBBELS vraagt of mevrouw Van de Linde contact heeft gehad met mensen in de wijk.

Mevrouw VAN DE LINDE bevestigt dat, ook al voor de vorige behandelingen. Zij heeft met bewoners een rondje gelopen en heeft samen met hen naar de situatie gekeken. De VVD heeft daar een wijkontmoeting georganiseerd.

De heer GÖBBELS heeft een totaal ander beeld van bewoners gekregen.

Volgens mevrouw VAN DE LINDE zou dat kunnen, omdat Democraten Hilversum ook een totaal andere achterban dan de VVD heeft.

Mevrouw VERWEIJ kondigt aan tegen M 22-47 van D66, ‘Een bruisend groenblauw hart’, over de waterpleinen te stemmen. Zij vindt dat dat soort ideeën in overleg met inwoners ontwikkeld moet worden. Wel vindt zij de motie sympathiek.

De VOORZITTER wijst erop dat die motie is aangehouden.

> Amendement A 22-45 van de VVD, Hart voor Hilversum en het CDA, ‘Een bruisend bereikbaar hart’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 24 tegen 13 stemmen aangenomen, met de stemmen van de VVD, Hart voor Hilversum, het CDA, GroenLinks, de SP en BVNL voor.
>
> Motie M 22-46 van GroenLinks, de ChristenUnie, het CDA en de PvdA, ‘Verkeersveilig in afwachting van Bruisend Hart, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en unaniem aangenomen.
>
> Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 30 tegen 7 stemmen aangenomen, met de stemmen van Democraten Hilversum, de SP en de PvdA tegen.

13. ZIENSWIJZE JAARSTUKKEN 2021 EN PROGRAMMABEGROTING 2023 VEILIGHEIDSREGIO GOOI EN VECHTSTREEK

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan mevrouw Van Drooge.)

De heer VAN DEN TOP (burgemeester) licht toe dat de Veiligheidsregio een vorm van verlengd lokaal bestuur en een van de zogenaamde verbonden partijen is. Elke veiligheidsregio heeft een gemeenschappelijke regeling als juridische grondslag. De wet verplicht gemeenten ertoe deze gemeenschappelijke regeling aan te gaan. De raad heeft de bevoegdheid om een zienswijze te geven. De commissie heeft over de zienswijze en de aanverwante onderwerpen uitgebreid gesproken. Aangegeven is dat het voorstel rijp is voor beraadslaging met debat.

Mevrouw VERWEIJ merkt op dat de veiligheidsregio mede dankzij inspanningen van de SP bij verschillende raadsleden een belevingskanteling heeft doorgemaakt en veel aandacht heeft gekregen.

De veiligheidsregio bevat als blauwe kolom de politie. Er is een tekort aan politie, de lonen daarvan staan onder druk, die maakt veel agressie en geweld mee en die wordt overal voor ingezet. De rode kolom betreft de brandweer, waar er veel zorgen zijn over de vrijwilligers, waar ze moeten wonen, of ze te betalen zijn en wat Europa ervan vindt. De witte kolom omvat de GGD en de GHOR. Die waren in de afgelopen coronacrisis belangrijk.

Sinds de decentralisatie van de veiligheidsregio’s in de jaren ’80 is er bezuinigd en kregen zij extra taken. De SP bepleit landelijk en lokaal te investeren in veiligheid. Er is echter sprake van onderbesteding, zodat er geld is voor veiligheid en taken niet uitgevoerd kunnen worden, zoals een informatiemanagementsysteem om goed te kunnen sturen. Zij vraagt de portefeuillehouder erop toe te zien

dat het nu wel gaat lukken met het informatiemanagementsysteem en goed toe te zien op de taken die te maken hadden met onderbesteding. De gemeente krijgt namelijk € 400.000,- terug. De bezuinigingsopdracht is niet meer nodig, maar met alle tekorten die er zijn moet de gemeente dat geld volgens haar reserveren voor veiligheid. Zij dient hierover een motie in.

In de begroting staat weer een nieuw opleidingscentrum, waar de SP voor is. Er was een opleidingscentrum op Crailo. Er zijn namelijk stevige ambities noodzakelijk en zorg, welzijn en veiligheid dienen naar haar mening gekoppeld te worden. Huisartsenposten lopen over omdat er op middelbare scholen geen EHBO meer is. Zij bepleit € 400.000,- toe te wijzen aan jeugd, welzijn en veiligheid om de ambities van de burgemeester waar te maken. Er is genoeg te investeren.

Motie M 22-44 'Geld voor veiligheid behouden voor veiligheid'
"De gemeenteraad van Hilversum bijeen op 9 juni 2022. Behandelend de zienswijze jaarstukken 2021 en Programmabegroting 2023 Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek;
overwegende dat:

- er door de gemeente Hilversum geld gereserveerd en overgemaakt is aan de veiligheidsregio is voor veiligheid;
- er een terugstorting komt vanuit de veiligheidsregio van € 400.000,-;
- veiligheid in de breedste zin een zeer belangrijk thema is;
- er minder politiecapaciteit beschikbaar is dan mogelijk gewenst is;
- er een toename is van verwarde en kwetsbare personen die overlast veroorzaken;
- per 1 juli brandmelders in huizen verplicht zijn;
- er bedacht is dat in de keukentafel gesprekken er plek zou zijn om met verminderd zelfredzamen te spreken over brandveiligheid. Maar veel van de keukentafelgesprekken niet in meer aan de keukentafel plaatsvinden;
- huisartsen posten zwaar overbelast zijn door veel (soms geen urgente) meldingen;
- de burgemeestersbrief aan de formerende partijen aangeeft dat stevige ambities inzake zorg, welzijn en veiligheid noodzakelijk zijn. Onder meer genoemd zijn investeringen op ondermijning, invoering Omgevingswet, informatieveiligheid, geschikte interventiewoningen, mensenhandel en uitbuiting, sekswerkbeleid en nog veel meer;
- de portefeuillehouder openbare orde en veiligheid heeft aangeven dat er extra aandacht gaat komen voor (georganiseerde) digitale onveiligheid en handel;
- de Hilversumse trend studie aangeeft dat de domeinen zorg en veiligheid met elkaar verbonden zouden moeten zijn;
- het coalitieakkoord 2022-2026 aangeeft dat er voor de veilige stad € 2,2 miljoen gereserveerd staat;
- het coalitieakkoord spreekt van extra boa's maar niet aangeeft hoeveel;

constaterende dat:
er stevig ambities zijn die betaald moeten worden van slechts € 2,2 miljoen;
verzoekt het college:

- de terugstorting van € 400.000,- op te nemen in de begroting 2023 gekoppeld aan beleidsdoelen op het snijvlak jeugd, zorg en veiligheid en een budget op te nemen waar bijvoorbeeld voor specifieke nog niet benoemde projecten (bijvoorbeeld projecten tegen pesten, LHBTI veiligheid of cursussen EHBO op scholen) betaald kunnen worden;
- bij de begrotingsbehandeling aan de gemeenteraad voor te leggen op welke wijze de € 400.000,- ingezet wordt;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 22-44 van de SP, de PvdA, BVNL en Democraten Hilversum)

De heer VAN DEN TOP (burgemeester) zegt dank voor het gepassioneerde betoog van mevrouw Verweij over een onderwerp dat hem zeer aan het hart gaat. Hij begrijpt het initiatief, maar toch moet hij dat helaas ontraden.

Over het afgelopen jaar 2021 heeft de gemeente een terugstorting gehad van de veiligheidsregio, die te maken heeft met de maximale hoeveelheid geld die de veiligheidsregio voor zichzelf mag reserveren. Doordat in verband met corona een aantal vacatures niet is vervuld en corona ook tot heel veel beperkingen in de uitvoering heeft geleid is een deel van het gereserveerde geld niet besteed. De vrijvallende gelden zijn al verwerkt in de Begroting 2022 en zijn dus niet in te zetten voor 2023. Voor dat jaar is men al bezig met allerlei grote uitgaven die bij de veiligheidsregio gaan ontstaan. De veiligheidsregio staat voor een heleboel veranderingen, die ook in de burgemeestersbrief staan. De veiligheidsregio moet zich steeds meer gaan voorbereiden op ongedachte calamiteiten, een soort permacrisis, waarbij men van het ene in het andere probleem rolt. De organisatie moet zich daarop inrichten en dat gebeurt heel efficiënt met veiligheidsregio Flevoland.

Doordat er vanuit Europese regelgeving allerlei veranderingen aankomen voor de vrijwillige brandweer voorziet hij een flinke kostenstijging, die voor de regio uitkomt op € 2 miljoen. Hij probeert af te spreken dat de regio dat niet zelf hoeft te dragen, maar hij heeft best zorgen over 2023. Hij wil daarom nu niet dingen doen die in 2023 teruggedraaid zullen moeten worden.

Hij heeft onverminderd grote waardering voor de inbreng van de SP en vindt het fijn dat die fractie zich zo actief bezighoudt met het thema veiligheid. Ook is hij het met de SP eens dat veiligheid niet alleen over de brandweer, de politie en de witte kolom gaat, maar ook over al die dingen die in de stad moeten gebeuren om te zorgen dat verwarde personen en andere zorg- en onderwijsproblematiek goed wordt aangepakt.

Mevrouw VERWEIJ vraagt hoe € 400.000,- nu al weg kan zijn als niet in het raadsbesluit staat dat het al in 2022 is uitgegeven.

De heer VAN DEN TOP (burgemeester) antwoordt dat het overschot uit 2021 in de Begroting 2022 is opgenomen en uitgaven dekt die de veiligheidsregio nu doet. Dat geld is dus niet beschikbaar voor 2023.

Mevrouw VERWEIJ vindt dat bijzonder. Zij wil het geld gebruiken om Hilversums lokaal beleid te ondersteunen en denkt dat het goed is dat de burgemeester met de gemeenteraad nog uitgebreid doorpraat over langlopende crises en meeslepende maatschappijontwrichtingen. Zij past de motie aan in die zin dat het benodigde geld daarvoor wordt gedekt uit de algemene middelen.

De heer VAN DEN TOP (burgemeester) herinnert zich in de commissievergadering te hebben afgesproken in het najaar beeldvormend en uitgebreid te spreken over thema's rond veiligheid, waaronder de veiligheidsregio. Dat zal ook gebeuren. Ook het integrale veiligheidsplan wordt in de tweede helft van het 2022 besproken en wordt vastgesteld in het eerste kwartaal van 2023. Hij ziet ernaar uit om daarover uitgebreid inhoudelijk met de raad te praten.

Mevrouw VERWEIJ houdt de aangepaste motie M 22-44 aan.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan burgemeester Van den Top.)

14. STICHTING MEDIAFONDS HILVERSUM

De VOORZITTER vertelt dat in motie M 18-109 het college is verzocht een onafhankelijk Hilversums mediafonds op te zetten met het doel projecten te ondersteunen die bijdragen aan het behoud van lokale/regionale media en journalistiek. Voorgesteld wordt om daartoe Stichting Mediafonds Hilversum op te richten. In de commissievergadering heeft voormalig wethouder Kuipers vragen beantwoord. Over de inhoud van het voorstel werd door de woordvoerders verschillend gedacht en om die reden is het onderwerp met debat geagendeerd, waarbij vragen zullen worden beantwoord door de nieuwe portefeuillehouder, mevrouw Walters.

Mevrouw VAN DE LINDE vertelt bij dit onderwerp ook iets over haarzelf. Zij is dochter van een journalist, zij is getrouwd met een journalist en zij is zelf ook een tijdje journalist geweest. En zij is een hartstochtelijke liefhebster van de democratie, zoals waarschijnlijk iedereen in de zaal. Democratie en

journalistiek zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Want in een gezonde democratie heb je mensen nodig die je als bestuurder en beleidsmaker kritisch volgen. Al te vaak ziet men dat de lokale en regionale journalistiek onder druk staan en er gemeenten zijn waar zelden een journalist op de tribune zit bij raadsvergaderingen.

Voordat zij in de gemeenteraad kwam was zij lid van een waterschapsbestuur, die een dijkgraaf als voorzitter had die vond dat men het moest hebben over de vraag waarom er nooit journalisten bij vergaderingen van het bestuur van het waterschap op de publieke tribune zaten, terwijl er toch besloten werd over € 200 miljoen. Die dijkgraaf organiseerde een lezing gegeven door een journalist, waardoor men in het waterschapsbestuur aan de slag ging met het organiseren van de eigen tegenmacht. Daardoor geïnspireerd ging zij in haar fractie een betoog houden dat men ook in het gemeentebestuur van Hilversum aan de slag moest gaan met het organiseren van die tegenmacht.

Vanavond wordt nu besloten een mediafonds in te stellen. Zij houdt een hartstochtelijk pleidooi tegenover iedereen met een journalistiek hart om bij raadsvergaderingen langs te komen en raadsleden kritische vragen te stellen. Zij zijn nodig om zelf beter na te denken en om wat wordt gedaan aan de kiezers duidelijk te maken. Als daarvoor investeringen nodig zijn moeten die gebeuren. Wat haar betreft is lokale en regionale journalistiek een nutsvoorziening waarin de gemeente moet investeren.

De heer LINDEBOOM is ook een groot voorstander van een onafhankelijk mediafonds om de lokale media en journalistiek te stimuleren, de media in staat te stellen zich beter te ontwikkelen, maar ook om de continuïteit van de nieuwe aanwas en talentontwikkeling binnen de journalistiek te stimuleren. Ook kan worden gekeken hoe men inclusief kan zijn en zoveel mogelijk mensen te bereiken.

Onafhankelijkheid is nodig om de schijn tegen te gaan dat de gemeentepolitiek beïnvloedt hoe de journalistiek haar controlerende taak uitvoert op de gemeente. De journalistiek blijft het vergrootglas waarmee het gemeentebestuur op de vingers wordt gekeken. Dat is goed en het hoort. De gemeenteraad is een publiek besluitvormingsorgaan dat al zijn beslissingen publiekelijk neemt, juist om daarover publiekelijk verantwoording af te leggen. Alles wat er gebeurt is openbaar, tenzij het echt niet anders kan. In tijden van sociale media, alternatieve media, alternatieve feiten en fake news is dat een heel spannend gegeven Juist daarom moet men er over blijven praten, goede journalistiek stimuleren en herkennen wat slechte journalistiek betekent. Als nieuwbakken raadslid vindt hij het ook nog wel een spannend proces om te ervaren wat journalistiek met zijn woorden doet. Hij is stiekem benieuwd of hij het kan halen tot een spotprent. De transparantie is de kern van de democratie. Vrijheden beginnen bij een controleerbare overheid en de mogelijkheid deze daarop te kunnen aanspreken. Dat heeft hij van verschillende kanten mogen bekijken, beleven en uitvoeren: als student bestuurskunde vanuit de theorie, als gemeenteambtenaar vanuit de gemeentelijke organisatie, als adviseur aan gemeenten en andere overheden en dan nu als raadslid. Na al die perspectieven heeft hij nog steeds de volle overtuiging dat transparantie uiteindelijk altijd leidt tot beter werken, beter sturen en een beter begrip, als het goed gaat, maar juist ook als er dingen fout lopen. Transparantie is ook de ongemakkelijke vragen stellen en een podium geven aan de stemmen die anders niet gehoord worden. Politiek en journalistiek liggen dan in elkaars verlengde.

Hilversum doet qua transparantie, lokale media en journalistiek best aardig haar best, maar het kan altijd beter. Hilversum mediastad lijkt hem de plek om hierin uit te blinken. Hij wil daarom laten beginnen met het mediafonds.

Mevrouw VAN DROOGE stelt dat de motie vier jaar terug nodig en vooruitziend was. Vier jaar geleden werd de journalistiek bedreigd omdat het verdienmodel afbrokkelde. Gratis content op het internet zorgde ervoor dat steeds minder mensen bereid zijn te betalen voor goede journalistiek. Het is daardoor moeilijk voor kranten en journalisten om het hoofd boven water te houden.

In de jaren erna zag men dat NOS-busjes geen logo’s meer als opdruk hadden, omdat journalisten worden bedreigd en lastig gevallen. Peter R. de Vries is vermoord en het Media Park heeft een verhoogd risicoprofiel gekregen om de veiligheid van de media en de journalistiek te waarborgen. Er is dus nu meer aan de hand dan een verminderd verdienmodel. Het is nu harder nodig dan ooit om alle journalistiek te ondersteunen. Zij is blij met het instellen van het mediafonds en de keuze voor onafhankelijkheid. Aanscherpingen zijn echter nog mogelijk, die zij met twee moties voorlegt.

Motie M 22-42 ‘Onafhankelijk mediafonds’
“De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 9 juni 2022, behandelende het raadsvoorstel Stichting Mediafonds Hilversum;
constaterende dat:

- het raadsvoorstel dat voorligt voorstelt om een fonds in te stellen in plaats van een subsidieregeling;
- het voornaamste argument hiervoor is dat een fonds meer onafhankelijk opereert van het bestuur en de politiek;
- er op dit moment nog geen bestuur is aangesteld voor de Stichting Mediafonds Hilversum;

overwegende dat:

- de onafhankelijkheid van de journalistiek één van de hoekstenen is voor de vrijheid van meningsuiting;
- de onafhankelijkheid van de journalistiek waarborgt dat er gewaakt wordt over onze democratie en ons bestuur;
- een totstandkoming waarbij bestuursleden van de stichting direct door het college van burgemeester en wethouders worden geselecteerd en aangesteld geen volledige garantie is voor echte onafhankelijkheid;
- het daarom onwenselijk is als het college direct zelf de leden van het bestuur benoemt;

verzoekt het college om:

- het proces tot benoeming van het bestuur van Stichting Mediafonds Hilversum te delegeren aan een extern bureau;

en gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie M 22-42 van de PvdA, het CDA, de SP, Hart voor Hilversum, Democraten Hilversum, GroenLinks en de VVD)

Motie M 22-43 ‘Code van journalistiek’
“De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 9 juni 2022, behandelende het raadsvoorstel Stichting Mediafonds Hilversum;
constaterende dat:

- goede en betrouwbare journalistiek essentieel is voor de samenleving en voor de democratie;
- in de ‘Verkenning bedreigingen lokale media en journalistiek’ een hoofdstuk is opgenomen over het risico van nepnieuws en desinformatie;
- er een programmalijn Mediawijsheid in de startnotitie is opgenomen, waarmee het beoordelen van betrouwbaarheid van nieuws onder aandacht wordt gebracht van het publiek;
- het bestuur de Code van Bordeaux en Code voor de journalistiek door het Nederlands Genootschap van Hoofdredacteuren als uitgangspunt neemt en van deelnemende partijen wordt verwacht dat ook zij zich aan deze codes committeren;

overwegende dat:

- het nog altijd mogelijk is dat er door gefinancierde projecten op enig moment toch journalistieke codes worden geschonden of op andere manieren misbruik wordt gemaakt van de vrijheid van meningsuiting, bijvoorbeeld in het geval van smaad, oproep tot discriminatie of oproep tot geweld;
- het niet duidelijk is of en hoe een Stichting Mediafonds in zulke situaties kan optreden;
- het niet de bedoeling is dat de politiek een uitspraak doet over welke inhoud of projecten aan deze codes voldoen;
- een onafhankelijk bestuur met een journalistieke achtergrond beter in staat is om hierover te oordelen;

verzoekt het college om:

- Stichting Mediafonds Hilversum te verzoeken om in hun statuut en/of reglementen een clausule op te nemen die hen in staat stelt om op te treden bij misbruik van de verstrekte fondsen;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 22-43 van de PvdA, het CDA, de SP, Hart voor Hilversum, Democraten Hilversum, GroenLinks en de VVD)

Wat misbruik is laat de raad over aan het onafhankelijke bestuur.

Als raadsleden gebeld worden door een journalist verzoekt zij hen daarmee in gesprek te gaan. Raadsleden hebben namelijk volgens haar de verantwoordelijkheid om verantwoording af te leggen tegen lokale journalisten.

Mevrouw DURLACHER informeert wat misbruik zou moeten zijn. Aangehaald is nepnieuws en fake nieuws. Dat is voor haar als BVNL'er een heel gevoelig punt. Haar partijleider wordt er namelijk van beticht dat hij alleen maar desinformatie zou verspreiden. Haar vraag is daarom in hoeverre iemand gebruik maakt van dat fonds BVNL-nieuws mag delen dat per definitie al als desinformatie wordt gezien.

Mevrouw VAN DROOGE vindt dat niet aan haar om te beoordelen.

Mevrouw DURLACHER vraagt of dat dan onafhankelijk wordt onderzocht.

Dat is volgens mevrouw VAN DROOGE aan het bestuur van het mediafonds.

De heer GÖBBELS stelt vast dat de lokale media het niet makkelijk hebben, zodat het in die zin fijn is dat er eindelijk een mediafonds komt ter versterking. Wel heeft Democraten Hilversum aandacht gevraagd voor meer inzet voor onderzoeksjournalistiek. Ook heeft hij zijn zorgen geuit over de toegangsdrempels van het fonds voor met name zzp'ers en had hij gehoopt dat het startbedrag meer in lijn zou zijn met het raadsbesluit uit 2016, dat € 500.000,- noemde.

Mevrouw WALTERS (wethouder) hoorde een aantal prachtige bevlogen betogen van de dames Van de Linde en Van Drooge en de heer Lindeboom, waarvan zij heeft genoten.

Gezegd is dat het mediafonds alle doelgroepen zou moeten bereiken, zoals jongeren, zodat die het nieuws op hun manier makkelijker tot zich krijgen, evenals mensen met een lage taalvaardigheid. Daarmee gaat zij hard aan de slag.

Motie M 22-42 over onafhankelijke inrichting vindt zij een verbetering. Dat gaat echter wel weer geld kosten en ook is het de vraag wat een onafhankelijk extern bureau is, dat zij overigens wel zal kunnen vinden.

Motie M 22-43 over de journalistieke code, zodat bij misbruik kan worden opgetreden, welk misbruik de stichting moet definiëren, lijkt haar ook een verbetering. Zij beveelt die motie aan.

Gekozen is niet voor onderzoekjournalistiek, maar juist voor een breed bereik van het lokale nieuws. Voor onderzoeksjournalistiek zou men een heel andere aanpak en ook een heel ander budget moeten hebben.

Er is niet gekozen voor lokale zzp'ers die een aanvraag kunnen doen. Er is namelijk een wenselijkheid van samenwerken. Zzp'ers kunnen wel meedoen, maar niet als losse eenheid. Zij wil eerst van start gaan met het fonds en eventueel daarna een keuze maken voor een budget.

Tweede termijn

Mevrouw VERWEIJ is voorstandster van een mediafonds. Met de voorliggende uitwerking is zij nu nog niet heel gelukkig, maar wel wil zij ermee starten. Ook is zij voorstandster van een eerste terugkoppeling volgend jaar over hoe het tot dan toe is gelopen.

Mevrouw VAN DE LINDE raadpleegde bij dit onderwerp oud-burgemeester Broertjes die een warm hart heeft voor de journalistiek. Hij was verheugd te horen met dit initiatief aan de slag te gaan en heeft aangeboden zijn kennis en ervaring ter beschikking te willen stellen aan het nieuw op te richten mediafonds, voor zover die van waarde wordt geacht.

Mevrouw WALTERS (wethouders) mikt erop om in oktober de eerste subsidies te kunnen laten verlenen, die een jaar lopen. Zij verklaart zich bereid eind volgend jaar een terugkoppeling op de projecten te geven, in afstemming met de stichting.

Motie M 22-42 van de PvdA, het CDA, de SP, Hart voor Hilversum, Democraten Hilversum, GroenLinks en de VVD, ‘Onafhankelijk mediafonds’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

Motie M 22-43 van de PvdA, het CDA, de SP, Hart voor Hilversum, Democraten Hilversum, GroenLinks en de VVD, ‘Code voor de journalistiek’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 36 stemmen voor en 1 stem tegen aangenomen, met de stem van BVNL tegen.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

15. VRAGEN AAN HET COLLEGE

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan mevrouw Van Drooge.)

De heer VAN DEN TOP (burgemeester) heeft vragen van de heer Göbbels ontvangen over de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen. In ingezonden brief 9 van rubriek III van 22 mei 2022I is gewezen op een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen per 1 juli a.s. Er komt een wettelijke verankering van de inwonersparticipatie bij gemeenschappelijke regelingen. Met andere woorden ook wat betreft de Regio Gooi- en Vechtstreek, de Veiligheidsregio Gooi- en Vechtstreek en de Omgevingsdienst Flevoland/Gooi- en Vechtstreek.

De vragen zijn:

1. waarom de raad hierover nog niet door het college is geïnformeerd en wanneer er wel een raadsinformatiebrief komt;
2. voor wanneer het college de implementatie van de wetwijziging heeft ingepland voor de lopende gemeenschappelijke regelingen;
3. op welke wijze de raad en de inwoners worden betrokken bij de implementatie van de wijzigingen in alle drie de betreffende gemeenschappelijke regelingen?.

De raad is geïnformeerd op 2 februari jl. via de technische wijziging van de gemeenschappelijke regeling van de regeling Gooi en Vechtstreek. Het college zal toezien op de uitvoering van die regeling, die per 1 juli a.s. in werking treedt. Voor het benoemde onderdeel, de wijze waarop daarin participatie een plek kan krijgen, is wat langer de tijd gegeven, namelijk twee jaar. De wetgever wil de regelingen de ruimte bieden om dat naar eigen maat en eigen vormgeving te doen. De keuzevrijheid gaat bijvoorbeeld over de manier waarop de uittredingsregeling naar eigen inzicht aan te scherpen is, over onderwerpen die ertoe rond participatie en over de wijze waarop actieve informatievoorziening plaatsvindt. Die onderwerpen wil het college met de raad bespreken in samenhang met hoe de gemeente de komende tijd breed naar gemeenschappelijke regelingen kijkt. Van de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek heeft hij vernomen dat het onderwerp op 5 oktober in een vergadering van het algemeen bestuur langskomt. Daar zal ook tot een procesvoorstel worden gekomen.

De VOORZITTER sluit de vergadering om 21.56 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 13 juli 2022,

de griffier,	de voorzitter,
H.M. van ’t Westeinde MMC	dr.ir. G.M. van den Top