Bundel - Raadscommissie van 12 april 2022

Agenda bijlagen

Vastgesteld verslag - raadscommissie 12 april 2022

concept-Korte Weergave - raadscommissie 12 april 2022

1 Opening en mededelingen

2 Vaststelling agenda

concept-Agenda raadscommissie 12 april 2022

3 Vaststelling verslagen vorige raadscommissie 1 en 2 februari 2022

conceptverslag raadscommissie 1 februari 2022

conceptverslag raadscommissie 2 februari 2022

4 Publieksrondvraag

Insprekers:
- Mevrouw H. Schutten-Wildevuur (over: De Driehoek)
- De heer B. Tromp (over Kikkertstraat 11)

5 Verzoek GroenLinks - bespreken brief met als onderwerp: Illegale bijen

Argumenten voor het verzoek is verwoord in bijgevoegd document.
(Omdat er een inspreker bij dit onderwerp is, is het agendapunt naar voren gehaald.)
Inspreker namens de Texelse imkervereniging: de heer Jacco van de Ree.

Verzoek bespreken brief GroenLinks. Onderwerp - illegale bijen

Geanonimiseerd - Brief over illegale bijen

6 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied

Voor het buitengebied van Texel is in 2013 het bestemmingsplan en in 2018 het reparatieplan vastgesteld. Inmiddels is een aantal fouten in het plan geconstateerd, zijn er gerechtelijke uitspraken geweest en staan er in de vastgestelde Strandnota 2019 een aantal aspecten die in het bestemmingsplan moeten worden verwerkt. Dit reparatieplan bevat dus geen nieuw beleid.
De aanpassingen betreffen de volgende locaties:
Nabij de Sommeltjesberg in De Waal worden archeologische dubbelbestemmingen opgenomen;
Ten noorden van Paal 17 wordt na de eerste strandopgang de seizoensbebouwing (strandhuisjes en watersportaccommodaties) nu ook in het bestemmingsplan mogelijk gemaakt;
Bij de parkeerplaats van Paal 15 wordt de opslag van strandhuisjes etc. niet meer mogelijk gemaakt in het plan. Dat is conform de feitelijke situatie.
Om de woning aan de Postweg 187 wordt in plaats van de sportbestemming voor de golfbaan de bestemming 'Tuin' opgenomen.
Op de Mosselweg 4 wordt de schapenboet, die een aantal jaren geleden is teruggebouwd, bestemd.
Het recreatieve opstal op de Postweg 27 wordt op de juiste wijze bestemd. Dit betreft geen nieuwe recreatieve slaapplaatsen.
Het aantal recreatieve slaapplaatsen op de Koorn-aar wordt met 2 aangepast, omdat daar in 2004 een procedure voor is gevoerd. Dit betreft dus geen nieuwe recreatieve slaapplaatsen.
Een woning op de Hoofdweg 9 krijgt de aanduiding 'plattelandswoning' conform een reeds gevoerde procedure.
Ten zuiden van Paal 28 wordt de aanduiding voor strandrecreatie aangepast conform het vastgestelde beleid en de feitelijke situatie. Er zijn daar namelijk geen watersportaccommodaties mogelijk en deze zijn er ook niet.
De gemeenteraad wordt gevraagd het Tweede Reparatieplan Buitengebied (gewijzigd) vast te stellen.
De volgende insprekers hebben zich voor dit onderwerp gemeld:
De familie Roeper
Liane Vonk

Dossier 935 voorblad

Bestuurlijk advies

Bijlage 1. 2e reparatieplan BG

Bijlage 2. Overzicht zienswijzen - Anoniem

Bijlage 3. Nota van Zienswijzen

Bijlage 4. uitsnede verbeelding diverse locaties

Bijlage 5a. Geconsolideerd BP Toelichting

Bijlage 5b. Geconsolideerd BP Regels

Concept-raadsbesluit 3124022 - Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied

7 Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen (zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)

Portefeuillehouders kunnen op deze plaats de gemeenteraad informeren over wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties waarmee de gemeente samenwerkt via verlengd bestuur, bijvoorbeeld.

8 Informatie vanuit de burgemeester over Openbare Orde, en Veiligheid

Burgemeester Uitdehaag vertelt bij dit agendapunt over actuele zaken die de openbare orde betreffen en Corona.

9 Ter inzage leggen ontwerp bestemmingsplan Den Burg, Akenbuurt 12

De bedrijfsactiviteiten op het perceel leiden nu tot een rommelig aanzicht van dit terrein. In overleg met de eigenaar van het perceel is gekeken naar een doelmatige en logistiek betere indeling van dit perceel. Het doel is dat de situatie op dit perceel verbetert en niet meer zal leiden tot handhavingsacties. Het perceel wordt goed ruimtelijk ingepast en krijgt een passende landschappelijke uitstraling. De gebruiksmogelijkheden van het perceel blijven hetzelfde. Er komt hier geen grootschalige ontwikkeling. De gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsbestemming en de agrarische bestemming blijft nagenoeg hetzelfde. Alleen de onderlinge verdeling verandert waarbij het agrarisch deel iets wordt verkleind ten opzichte van het bedrijfsgedeelte en leidt tot een betere indeling en bruikbaarheid van het bedrijfsgedeelte en een betere landschappelijk inpassing. Daarbij wordt deze landschappelijke inpassing gewaarborgd door het opnemen van een bestemming 'Bos' rond het terrein waar een afschermende singel moet worden gerealiseerd.
De gemeenteraad wordt gevraagd dit ontwerpplan ter inzage te leggen; daarna zal het plan voor definitieve vaststelling aan de raad worden voorgelegd.

Dossier 946 voorblad

Bestuurlijk advies, Akenbuurt 12 in Den Burg

Bijlage 1. Ontwerp bestemmingsplan Den Burg - Akenbuurt 12, 21-01-2022 zonder bkp

Concept-raadsbesluit 3138134 - Ter inzage leggen ontwerpbestemmingsplan Akenbuurt 12

10 Verklaring van geen bedenkingen 2e ambulancepost

De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord heeft een aanvraag Omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van een 2e ambulancepost. Deze nieuwe post is nodig voor het onderbrengen van de 3e ambulance. Deze is nu tijdelijk ondergebracht bij de brandweerkazerne op de Postweg. De Veiligheidsregio heeft onderzocht welke locatie het meest geschikt is voor de nieuwe permanente ambulancepost. Deze locatie is gevonden op het perceel Nieuwlanderweg nabij 94 in De Waal. Deze locatie ligt direct aan de rotonde met uitvalswegen richting Noord/Noordoost (via Postweg), West (via Ruigendijk) en Zuid (via Nieuwlanderweg). Deze ligging borgt eveneens de tijdige opschaling/ondersteuning naar het zuidelijk gedeelte van Texel.
Om mee te kunnen werken moet worden afgeweken van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. De locatie heeft niet de goede bestemming om de ambulancepost te kunnen bouwen. Daarom wordt de gemeenteraad gevraagd een verklaring van geen bedenkingen af te geven en ter inzage te leggen.
Door de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen stemt de raad ook in met de plannen voor de bouw van de 2e ambulancepost.

Dossier 939 voorblad

Bestuurlijk advies 2e ambulancepost, verklaring van geen bedenkingen

Bijlage 1. Tekening BA-011 - situatie nieuw

Bijlage 2. Ruimtelijke onderbouwing 2e ambulancepost

Concept-raadsbesluit 3126703 - verklaring van geen bedenkingen 2e ambulancepost

11 Verklaring van geen bedenkingen renovatie landhoofd 'Het Noorden'

De Stichting Waterrijke Perspectieven De Cocksdorp heeft een aanvraag Omgevingsvergunning ingediend voor de renovatie van landhoofd Het Noorden. Met deze renovatie wordt er een houten constructie op het landhoofd aangebracht zodat deze beter toegankelijk wordt. Dit als vervolg op de aanpassingen aan de Waddenzeedijk waar een mindervaliden toegang is gerealiseerd. Aan het eind van het landhoofd komt ruimte voor een keerpunt voor rolstoelen, gecombineerd met een uitkijkpunt.
Om mee te kunnen werken moet worden afgeweken van de Beheerverordening Waddenzee en Noordzee. Alleen de extra ruimte die wordt gecreëerd voor het keerpunt in combinatie met een uitkijkpunt is in strijd met de beheers-verordening. De renovatie van het overige deel past gewoon binnen de mogelijkheden van het beheerplan.
Onderdeel van de procedure om dit mogelijk te maken is de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad. Alleen met deze verklaring van geen bedenkingen kan er uiteindelijk een omgevings-vergunning worden afgegeven. Door de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen stemt de raad ook in met de plannen van de Stichting Waterrijke Perspectieven De Cocksdorp. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt 6 weken ter inzage gelegd en er kunnen zienswijzen op ingediend worden.

Dossier 945 voorblad

Bestuurlijk advies

Bijlage 1. Aanvraagdocument publiceerbaar

Bijlage 2. Ruimtelijke onderbouwing - 20211213

Bijlage 3. Tekening steiger het Noorden

Bijlage 4. Verklaring geen bedenkingen van Omgevingsdienst NHN - geanonimiseerd

Concept-raadsbesluit 3137210 - Renovatie landhoofd aan Stengweg in De Cocksdorp - verklaring van geen bedenkingen

12 ANBI-status Stichting Behoud Loodsbotter Texelstroom

De Stichting Behoud Loodsbotter Texelstroom wil haar statuten aanpassen om een ANBI-status aan te kunnen vragen. Daarmee zou het een Algemeen Nut Beogende Instelling worden met belastingvoordeel voor de stichting, donateurs en vrijwilligers. Het wordt daarmee aantrekkelijker om te schenken aan en vrijwilliger te zijn van de Stichting. De gemeente is certificaathouder van de Stichting waarmee aanspraak kan worden gemaakt op geld na opheffing van de Stichting. Dit recht staat in de weg voor een ANBI-status. De Stichting verzoekt de gemeente om af te zien van dit recht en in te stemmen met de statutenwijzing en het college adviseert de gemeenteraad dat -onder voorwaarden- ook te doen.

Dossier 904 voorblad

Bestuurlijk advies

Bijlage 1a. Aanvraag 2022 - geanonimiseerd

Bijlage 1b. Besluit Loodsbotter 1999 - geanonimiseerd

Concept-raadsbesluit 3117823 - ANBI-status Stichting behoud Loodsbotter Texelstroom

13 Beëindiging De Kop Werkt en nieuwe Samenwerkingsagenda Kop van NH

Met de Jaarrapportage 2021 wordt zowel inhoudelijk als financieel verantwoording afgelegd over het programma De Kop Werkt. De Texelse projecten zijn afgerond.
Door de regiogemeenten en de provincie is een nieuwe Samenwerkingsagenda 2022 -2025 Kop van Noord-Holland opgesteld.
Voor de Kop werkt was bij de start € 30 miljoen beschikbaar (€ 15 miljoen van de provincie en € 15 miljoen van de gezamenlijke 4 kopgemeenten).
Hiervan is nu € 19.260.384,-- besteed of er zijn verplichtingen aangegaan.
Tussen gemeenten en provincie is afgesproken dat het restantdeel van de provincie tot en met 31-12-24 kan worden besteed aan de projecten mobiliteit en havens. Het gemeentelijke deel gaat ook naar deze twee projecten en komt beschikbaar voor de ontwikkelingen die voortvloeien uit de nieuwe samenwerkingsagenda.
De gemeenteraad wordt verzocht om in te stemmen met de Jaarrapportage De Kop Werkt! 2021 en de concept-beëindigingsovereenkomst.

Dossier 956 voorblad

Bestuurlijk advies

Bijlage 1. Afgeronde projecten

Bijlage 2. Nog niet afgeronde projecten

Bijlage 3. Terugbetaling bijdragen en reservering middelen

Bijlage 4. Beëindigingsovereenkomst DKW!

Bijlage 5. Adviezen en besluiten stuurgroep DKW! d.d. 15feb22

Bijlage 6. Adviesvoorstel RRN 10mrt22 De Kop Werkt!

Bijlage 7. Jaarrapportage 2021 DKW!

Bijlage 8. Concept Samenwerkingsagenda DKW!

Bijlage 9. Concept MS-Samenwerkingsagenda DKW!

Concept-raadsbesluit 3144583 - Beëindiging De Kop Werkt

14 Aankondiging moties en initiatiefvoorstellen

Bij dit agendapunt kunnen fracties moties en initiatiefvoorstellen aankondigen.

15 Overzicht brieven aan de raad, Raadsinformatiebrieven, Lange Termijn Planning en eventuele Schoten voor de boeg

Fracties kunnen brieven of Raadsinformatiebrieven agenderen voor bespreking in de raadscommissie.
Zij kunnen ook een 'Schot voor de boeg' agenderen: dat zijn onderwerpen die een fractie kan agenderen om bijvoorbeeld af te tasten hoe andere fracties denken over een onderwerp.
Een actueel overzicht van alle ingekomen brievenen raadsinformatiebrieven is altijd te vinden via het Raadsinformatiesysteem (www.texel.nl/gemeenteraad), dan kiezen voor: Overzichten.
Ter informatie is de Lange Termijn Planning toegevoegd, met in geel de wijzigingen/verschuivingen t.o.v. de laatste versie.

Overzicht LTP - versie aangemaakt 25-3-22

16 Rondvraag

17 Sluiting

Verslag raadscommissie

Dinsdag 12-04-2022

Aanwezig

Voorzitter	Mevrouw V.C. Koot
Raadsleden	Mevrouw M.E. van der Werf, de heer C. Hoogerheide, de heer F. Oosterhof (Texels Belang), de heer N.C.B. Ran, de heer A. Huisman (VVD), de heer H. Kieft, de heer F. Zegel, mevrouw J. Dros (GroenLinks), mevrouw A.P. Visser-Veltkamp, de heer E. Hercules (PvdA), de heer E.P. Kooiman (Hart voor Texel)
Commissieleden	De heer N. Lely (PvdA), de heer J. Schuiringa (VVD), de heer H.J.F.M. Soyer (GroenLinks), de heer S. Eschweiler (D66)
Raadsgriffier	Mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden (vanaf externe locatie)
College	Burgemeester M.C. Uitdehaag, demissionair wethouders mevrouw H. Huisman en de heer R. van de Belt
Ambtelijk	--
Insprekers	Bij punt 4 mevrouw H. Schutten-Wildevuur (De Driehoek), bij punt 4 de heer B. Tromp (Kikkertstraat 11), bij punt 5 de heer J. van de Ree (Texelse imkervereniging), bij punt 6 familie Roeper en mevrouw L. Vonk.

Afwezig met kennisgeving

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER opent deze eerste commissievergadering in de nieuwe raadsperiode 2022-2026 en heet allen welkom. Ze is blij met een goed gevulde publieke tribune.

De 2 zetels van het CDA blijven helaas leeg i.v.m. ziekte.

De voorzitter probeert voor de nieuwe commissieleden de agenda en begrippen zo goed mogelijk toe te lichten. De raadscommissie bespreekt vanavond de onderwerpen ter voorbereiding van de besluitvorming in de raadsvergadering op 28 april 2022. Een aantal aankomende commissieleden wordt in die raadsvergadering officieel geïnstalleerd, maar mag vandaag al deelnemen. Behandeling van elk agendapunt gaat in 2 ronden, eerst is er gelegenheid tot het stellen van vragen (aan de portefeuillehouder), daarna discussiëren de leden onderling. Uitgangspunt is: bij elk onderwerp slechts 1 spreker per fractie. Het is belangrijk mensen uit te laten spreken. Interruptie is alléén bedoeld om kennelijke onwaarheden recht te zetten of om een noodzakelijke verduidelijking te vragen of geven.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Agendapunten waarvoor insprekers zijn aangemeld, worden zoveel mogelijk aan het begin van vergaderingen gepland.

3. Vaststelling verslag commissievergaderingen 1 en 2 februari 2022.

Er zijn geen voorstellen tot wijziging ontvangen. *Beide verslagen worden vastgesteld.*

4. Publieksrondvraag

De VOORZITTER legt uit dat de publieksrondvraag gelegenheid biedt aan insprekers om hun verhaal te doen. Commissieleden kunnen vervolgens vragen stellen, maar er is geen ruimte om in discussie te gaan. Fracties kunnen wel vragen zo'n onderwerp een volgende keer te agenderen.

Er hebben zich 2 insprekers aangemeld:
1. Mevrouw H. Schutten-Wildevuur (over: De Driehoek)
2. De heer B. Tromp (over Kikkertstraat 11)

Inspreker 1

toelichting

Voordat mevrouw Schutten het woord krijgt vertelt de VOORZITTER dat De Driehoek al uitgebreid in commissie en raad aan de orde is geweest. In de raadsvergadering van 16-2-2022 is een motie hierover in 2 delen in stemming gebracht, maar niet aangenomen. *Mevrouw SCHUTTEN brengt hier graag haar persoonlijke verhaal naar voren, en wil een dwaling in besluitvorming rechtzetten. Het gaat om het afwijzen van tijdelijke uitruil van slaapplaatsen van De Krim met een locatie waar de laatste chalets die van De Driehoek moeten vertrekken terecht zouden kunnen. Toen in 2018 het park aan familie Zoetelief werd verkocht, en in 2019 aan Europarcs doorverkocht, begonnen de slapeloze nachten. Na een noodkreet in 2019 van de betreffende eigenaren aan de gemeente, heeft wethouder Huisman in een emotioneel gesprek beloofd te kijken of er vervangende grond te vinden was. In september dat jaar is nogmaals een noodkreet naar de gemeente gegaan, maar de aangedragen opties werden weer afgewezen. De motie van 16-2-2022 droeg het recreatieve terrein van de heer Jan van Asselt aan. Dat zou dan met toeristische bedden van De Krim tijdelijk kunnen worden ingevuld. Dit leek een goede oplossing, want de chalets waren voor 30 jaar gegarandeerd, en de meeste stonden al zo'n jaar of 10 op De Driehoek. Ook dit laatste alternatief werd helaas afgewezen, met de motivering dat in het kader van het in 2021 vastgestelde Toeristisch Toekomstplan niet meer mogelijk is slaapplaatsen te verplaatsen. Het kan toch niet zo zijn dat wij worden gedupeerd in een zaak die al loopt vanaf 2019 door een besluit van 2 jaar later, betoogt mevrouw Schutten. 'Gesleep met bedden' is hier trouwens niet van toepassing, geeft ze nog mee, want het blijft dezelfde postcode. In de raadsvergadering mocht ze niet spreken. Ze doet daarom nog eenmaal een zeer dringende oproep aan raad en college om de eigenaren die dit overkomt te helpen aan een plek op Texel.*

vragen

Raadslid KIEFT vraag mevrouw Schutten te bevestigen of de essentie van haar betoog is, dat ze mondeling hulp toegezegd hebben gekregen. En dat hun verzoek tot eventuele verplaatsing van bedden van vóór vaststelling van het toeristisch toekomstplan is, dus dat de vraag volgens het toenmalige beleid zou moeten worden behandeld. Mevrouw SCHUTTEN bevestigt dat ze dat verzoek om een andere plek in 2019 al hebben gedaan, dus 2 jaar vóór vaststelling van het toeristisch toekomstplan. Ze zijn zeer verontwaardigd, want ze voelen zich onterecht behandeld. Ook brengt ze in herinnering dat raadslid Veltkamp haar nog voor zijn overlijden heeft geschreven dat hij het verzoek om te verplaatsen naar de grond van de heer Van Asselt als een goede mogelijkheid zag. De bestemming is daar recreatief, er hoeft geen schop in de grond, alles is er aangelegd. De VOORZITTER wijst erop dat de motie in februari *niet* is aangenomen. Het is niet de bedoeling die discussie over te doen. Ze geeft mevrouw Schutten mee om, eventueel samen met de heer Kieft, te bekijken hoe dit idee verder nog met raad/college/ ambtenaren is voort te zetten. Mevrouw SCHUTTEN vat tot slot samen dat hun dringende verzoek is om toch nog een plekje op Texel te vinden.

Inspreker 2

De heer TROMP wil graag toelichting geven over de verbouwingsplannen van Kikkertstraat 11 en 13, naar een appartementengebouw . Het plan wijkt op 5 punten af van het bestemmingsplan, o.a. qua goot- en bouwhoogten, bouwvlak, dakhelling en parkeerplaatsen. Per 3 huizen moet 1 parkeerplek extra worden gecreëerd, volgens Besluit omgevingsrecht (BOR). De plekken die niet op eigen terrein passen zouden verschuiven naar de Molenlaan. De heer Goënga (van de supermarkt, mede-eigenaar) is daar niets over bekend. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat al die mensen op openbaar terrein moeten parkeren. Totaal komt het bouwplan op 2600 m^3 extra bebouwing. Voor de ernaast wonende heer Tromp heeft het plan grote consequenties: de gemeenschappelijke steeg wordt te smal om zijn winkel nog te bereiken; er zal nooit meer een straaltje zon in zijn tuin vallen, er kijken 6 balkons op zijn erf en zelfs op zijn

slaapkamer uit. Zijn privacy is dus volledig weg, en zijn houtkachel met schoorsteen zal ook niet meer te gebruiken zijn. Tevens is Ploosterstraat 2k ook zijn eigendom, in gebruik voor licht industriële werkzaamheden. Met dit bouwplan zal ook dat onmogelijk worden. De heer Tromp hoopt dat de raad het bouwplan daarom zal afwijzen.

vragen

Raadslid KOOIMAN vraagt inspreker of goed is begrepen dat er geen enkel overleg met hem als buurman is gevoerd. De heer TROMP antwoordt dat dit inderdaad totaal niet met hem besproken is. Ook is niet met de heer E. Goënga gesproken over het parkeren.

Reactie procedureel

Burgemeester UITDEHAAG raadt inspreker aan een formele zienswijze met zijn bezwaren in te dienen op het bouwplan dat straks nog ter inzage komt, anders verliest hij zijn rechten. Inspreken in de publieksrondvraag geeft namelijk toelichting en vraagt aandacht, maar geldt niet officieel als bezwaar.
Raadslid KOOIMAN heeft vragen voor de portefeuillehouder. De VOORZITTER benadrukt dat bij de publieksrondvraag alleen technische vragen ter verduidelijking kunnen worden gesteld. Het is niet bedoeld voor politieke discussiepunten. Raadslid KOOIMAN wil geen discussie uitlokken, maar is wel benieuwd naar antwoorden van het college op zijn vragen, omdat hij misschien in de raad met een motie wil komen. Op veel punten is hier namelijk gekozen voor afwijken van het bestemmingsplan, via een zogenaamde 'kruimelregeling'. Hij meent dat met elkaar is afgesproken dat commissieleden wél toelichting door de portefeuillehouder kan vragen. De VOORZITTER zegt dat hij dit toch echt beter schriftelijk kan voorleggen, dan kan de wethouder zich er goed in verdiepen.

verzoek

Raadslid KOOIMAN besluit daarop zijn vragen schriftelijk in te dienen, en hoopt op antwoord vóór de raad.
Raadscommissielid LELY geeft aan dat ze ook onvoldoende van de materie op de hoogte zijn, om te kunnen reageren. Ze gaan er vooralsnog van uit dat klopt wat in de brief staat.

5. Verzoek van GroenLinks - bespreken brief met als onderwerp 'illegale bijen'

Als inspreker namens de Texelse imkervereniging is aanwezig de heer J. VAN DE REE.
Raadscommissielid SOYER geeft aan waarom GroenLinks verzocht deze brief te agenderen. Er gaat hier namelijk echt iets fout, het gaat om behoud biodiversiteit, we mogen deze noodkreet niet laten lopen.
De heer VAN DE REE legt uit dat imkervereniging Texel de noodklok luidt, omdat overtreding van de APV plaatsvindt betreffende vervoersverbod van bijen. De wereldwijd opkomende ziekte varroa en andere ziekten hebben we hier tot nu toe altijd weten te voorkomen. De Texelse honingbij heeft belangrijk erfelijk materiaal, stamt af van de oer-bij. Pas als ziektes uitbreken overleven vaak de oorspronkelijke soorten. Die behoeven geen behandeling tegen ziektes. Hier op Texel hebben de bijen nagenoeg geen last van sterfte. Erfelijk materiaal past zich het snelst aan. Nu wordt echter de Texelse zwarte bij bedreigd door illegaal invoeren van andere bijenrassen op Texel. De imkervereniging heeft getracht samen te werken met betrokkene, maar hij onttrekt zich daar op alle manieren aan elke vorm van overleg. Grote kans bestaat dan ook dat zijn geïmporteerde koninginnen zich met onze unieke ras gaan vermengen. De schat aan het oer-dna willen we veilig te stellen, en we verzoeken dan ook z.s.m. handhavend op te treden, en tevens te onderzoeken hoe in de toekomst dit soort situaties zijn te voorkomen. Het gaat om behoud van dit bijzondere ras voor Texel, Nederland, en zelfs wereldwijd.

vragen

Raadslid HOOGERHEIDE vraagt of de imkervereniging een verzoek tot handhaving heeft ingediend. De heer VAN DE REE antwoordt dat ze wel om handhaving hebben verzocht, maar het kritieke punt is dat in de APV staat dat het om vervoer van bijen naar Texel gaat, terwijl dit vervoer vrijwel niet is te controleren. Dit vervoer is dus illegaal, stelt hij.

Raadscommissielid SOYER vult aan dat we op Texel dus alleen de oer-bij van West-Europa, een zeer bedreigde ondersoort, willen beschermen. Grootste risico is menging met andere rassen. Het vervoersverbod regelt dit wel, maar eigenlijk kun je iemand alleen op heterdaad betrappen, en zo'n bijenkoningin past in een heel klein kooitje. Ook kan men per post een bevruchte bij versturen. Er is dus uiterst lastig op te handhaven. Het is wel aan te tonen dat deze overtreding regelmatig gebeurt, want het houden van 'overkantse' bijen betekent altijd dat er illegaal vervoer plaatsvindt. Vraag aan de portefeuillehouder is dan ook om, vóórdat de mannetjesbijen uitzwermen om te gaan paren, analoog aan o.a. Vlieland, waar kweekstations zijn, de APV aan te passen.

toezegging Burgemeester UITDEHAAG zegt toe hiermee aan de slag te gaan. Uiteindelijk stelt de raad beleid vast en daar handelt het college naar. De vraag om handhaving is dus wat merkwaardig, want hij is gewoon gehouden dat beleid uit te voeren. Dat is geen politieke keuze. De portefeuillehouder ziet wel mogelijkheden om op te treden, en daar waren ze al mee bezig toen de brief kwam. Hij zal de raad informeren hoe ze dit nader invullen. Vorig jaar is al goed met de Texelse imkervereniging gesproken. Het is een compliment waard, dat eerst samen is geprobeerd het in der minne op te lossen. De APV lag ongeveer in 2018 voor het laatst in de raad, dus het lijkt hem goed het in de komende wijzigingsronde mee te nemen en voor te leggen. Het lijkt hem dan ook geen probleem de regeling van de andere eilanden over te nemen. Die houdt in dat je geen bijen mag houden, tenzij je ontheffing hebt. Dat betekent wel wat meer bureaucratie, maar dan kan wel beter worden opgetreden. Lastig is wel dat men graag vooraf wil weten dat we gaan handhaven, en ook dat er privacy speelt. Het is natuurlijk altijd mogelijk om buiten de openbaarheid hierover te praten, geeft hij mee.
Raadslid HOOGERHEIDE is zeer tevreden met dit antwoord, en wacht het voorstel af.
Raadslid RAN merkt op dat ze hier sinds 2017 al heel veel over weten. Ook de VVD kan zich vinden in de uitleg van de portefeuillehouder.
Raadslid KOOIMAN ziet ook dat op de huidige manier handhaven lastig is. Misschien is het goed de aanpassing in de APV in samenspraak met de vereniging te doen, oppert hij.
Raadslid HERCULES meent dat ze het er allemaal wel mee eens zijn dat dit krachtige bijenvolk moet blijven bestaan. Hij zou ertoe neigen om de APV in de komende raad al hierop aan te passen, om dan meer zeker te zijn van de juridische houdbaarheid.
Raadscommissielid SOYER wijst op het feit dat zeer tijdgebonden is. Zwermen van de bijen speelt de komende 2 maanden, dus hij hoopt dat het college hiermee toezegt dit tijdig te regelen.

toezegging Burgemeester UITDEHAAG geeft te kennen dat ze nu al, op basis van de huidige regels, wel mogelijkheden tot handhaving hebben. Aanpassen van de APV doet hij liever door in één keer een aantal wijzigingen tegelijkertijd door te voeren. Ten derde zet hij nog vraagtekens of regels die in de toekomst worden vastgesteld voldoende grondslag tot handhaving bieden. Alleen als de raad er écht op aandringt moet hij het doen. Tevens waarschuwt hij ook te maken te hebben met beperkte ambtelijke capaciteit.
Raadslid HERCULES gaat akkoord, als de burgemeester ervan overtuigd is op de huidige regels succesvol te kunnen handhaven. Wel stelt hij: als iets écht dringend is, moet het.

6. Gewijzigd vaststellen tweede reparatieplan bestemmingsplan buitengebied

De VOORZITTER licht toe dat in dit bestemmingsplan uit 2018, inmiddels een aantal fouten is vastgesteld. Ook moeten zaken uit de strandnota worden overgenomen.
De volgende insprekers hebben zich voor dit onderwerp gemeld:
De heer P.W. Roeper en mevrouw L. Vonk.

Inspreker 1. De heer ROEPER, vertelt dat zij eigenaren zijn van Ora et Labora, grote stolp aan de Zaandammerdijk. Begin jaren '90 werd een gebouwtje op hun erf aan de noordzijde al gebruikt voor verhuur aan toeristen, en kregen ze toestemming voor kamperen bij de boer. Dit levert hen welkome inkomsten op, mede nodig om de stolp in stand te houden. Bij een handhavings-bezoek werd onlangs duidelijk dat het zomerhuisje niet in het huidige bestemmingsplan 2013 staat. En overgangsrecht zou niet opnieuw kunnen worden

toegepast. Hoofdregel is dat bestaand gebruik positief moet worden bestemd, maar het college beroept zich op de Etten-Leur clausule. Die stond echter niet in het vorige bestemmingsplan 1996, en daarop haalt het college een ander artikel aan, wat zegt dat deze overgangsbepaling geen legaliserende werking heeft. Maar er gaat wel degelijk een beschermende werking van uit. In de beantwoording staat echter dat sprake is van strijdig gebruik, mede i.v.m. uitbreiding van het kippenhok. De OZB is in ieder geval sinds 1998 betaald voor stolp én zomerwoning. Algemeen gebruiksverbod geldt nu echter vanaf vaststelling van het bestemmingsplan, stelt het college, in hun ogen onterecht.
De term 'recreatief opstal' lijkt de heer Roeper overigens niet passend voor hun zomerhuisje. Hij hoopt dat de raad het college wil adviseren dit zomerhuis alsnog positief te bestemmen. Hij verwijst hierbij naar de toegezonden brief.

Vragen

Raadslid KOOIMAN viel in de brief een zin op over gebruik als zomerwoning vanaf begin jaren '90. Hij vraagt of de heer Roeper daar toestemming voor had, en of dat aantal slaapplaatsen in mindering is gebracht op het aantal plekken voor kamperen bij de boer.
De heer ROEPER antwoordt dat het gebouwtje er al stond en verhuurd werd voordat zij het geheel kochten, en dat zijzelf het tegelijk met de camping zijn gaan verhuren. Hij was volledig te goeder trouw. Het gebouwtje is inderdaad niet gelegaliseerd in het bestemmingsplan van 2013, maar toen de OZB-heffing, waarin het zomerhuis óók stond, gewoon kwam, dachten ze dat het geregeld was. Dat is al die jaren betaald. De conclusie van raadslid HERCULES, dat inspreker dus geen melding deed of toestemming vroeg voor toeristische verhuur, bevestigt de heer Roeper.
Raadcommissielid SCHUIRINGA raadt de heer Roeper aan het archief uit te pluizen om met bewijzen van vroegere toeristische verhuur te komen. Raadslid HERCULES geeft mee dat betalen van belasting voor een pand geen rechten geeft. Daar is de heer ROEPER inmiddels achter gekomen.

college Wethouder HUISMAN vat samen dat hier sprake is van strijdig gebruik ten opzichte van het bestemmingsplan. Er wordt volgens het college niet voldaan aan de voorwaarden voor voortzetting van het overgangsrecht.

Inspreker 2 Mevrouw L. VONK spreekt over een soortgelijke kwestie. Zij wonen inmiddels 15 jaar op Maria's Hoeve aan de Westerweg 47, een prachtige, karakteristieke stolpboerderij.
Recent kregen wij handhavingsbezoek en werd ons meegedeeld dat niet bekend is wat de status van de twee inpandige recreatie-appartementen in onze stolp is, terwijl wij van mening zijn dat het gebruik onder het overgangsrecht valt. Vandaar dat we een zienswijze
hebben ingediend. Het college antwoordt onze stelling niet te delen. Een jurist heeft onjuistheden in de beantwoording gevonden over de werking van overgangsrecht.
Daar staat bijvoorbeeld dat de hoofdregel is dat bestaand gebruik, ongeacht of het in strijd is met het bestemmingsplan, bij een herziening positief moet worden bestemd en dat dit strijdig gebruik van het overgangsrecht kan worden uitgesloten via de Etten-Leur clausule. Omdat vaststaat dat die clausule niet was opgenomen in de regels van het bestemmingsplan buitengebied van 1996 citeert het college artikel 31: "Het strijdig gebruik op het moment van het rechtskracht krijgen van het bestemmingsplan, mag geheel of gedeeltelijk worden voortgezet, met dien verstande dat de afwijking van het plan niet wordt vergroot". Vervolgens zegt de gemeente echter: deze overgangsbepaling legaliseert dus geen strijdig gebruik. Volgens de juridisch adviseur heeft een overgangsbepaling weliswaar geen legaliserende werking, maar biedt wel bescherming. De gemeente mág handhavend optreden tegen strijdig gebruik dat onder het overgangsrecht valt, mits zij bereid is de daardoor veroorzaakte schade te vergoeden.
Op pagina 14 zegt de gemeente ook nog: "Daarnaast is het niet duidelijk wanneer de gastenverblijven in gebruik zijn genomen en wat de inrichting c.q. voorzieningen waren bij het gereed komen ervan. …. En of en hoe dat in de loop van de jaren is gewijzigd. Dat is voor de gemeente ook niet na te gaan, omdat de bouwvergunning niet is aangevraagd

en verdere gegevens ontbreken. Het is ook door indiener in de zienswijze niet aangetoond dat de strijdigheid ononderbroken is voortgezet sinds het gereedkomen van de 2 gastenverblijven. In de leveringsakte van 2007 bijv. zijn deze niet benoemd".
Mevrouw Vonk vindt deze tekst onbegrijpelijk. De gastenverblijven waar het om gaat, in feite inpandige recreatieve opstallen, zijn gebouwd en in gebruik genomen voordat het bestemmingsplan buitengebied 1996 van kracht werd. Dat is de enige vaststelling die hier van belang is. Of dat in 1980 of 1990 gebeurde is niet relevant.
De gemeente vervolgt: "In artikel 32 van het bestemmingsplan is een algemeen gebruiksverbod opgenomen: 'het is verboden de in dit plan begrepen gronden en de daarop voorkomende bouwwerken te gebruiken voor een doel of op een wijze strijdig met het bepaalde in dit plan.'" Het gebruik van de 2 inpandige recreatieve opstallen/appartementen valt dus niet onder het overgangsrecht voor gebruik.
De logica van het college mist hier volledig… Dit gebruiksverbod geldt vanaf het moment van vaststelling van het bestemmingsplan, terwijl het overgangsrecht betrekking heeft op gebruik dat vóór de datum van vaststelling plaatsvond. De conclusie van het college is onjuist en onzinnig, stelt mevrouw Vonk. Het gebruik van de inpandige recreatieve opstallen valt gewoon onder de bescherming van het overgangsrecht en dient positief bestemd te worden.
Verder schrijft de gemeente nog: "Indiener heeft op het bestemmingsplan Buitengebied 2013 geen zienswijze ingediend." En: "Er is nu geen beleid waardoor deze 2 inpandige recreatieappartementen gelegaliseerd kunnen worden". Wij wisten niet dat we dit hadden moeten doen. In het beleid is niets veranderd en destijds was er ook geen beleid. De regels zijn ingewikkeld, zelfs de gemeente weet blijkbaar niet precies hoe het zit. Hoe
hadden wij dit allemaal kunnen weten, legt mevrouw Vonk voor.
Hoewel hiermee al duidelijk is dat het betoog van het college geen stand kan houden, gaat ze –ter voorkoming van misverstanden– nog in op het volgende. De vorige eigenaren hadden in Maria's Hoeve alle hoeken en gaten verhuurd aan toeristen, tot wel 18 personen verbleven in de woning, de "gastenverblijven", en op de kampeerplek voor tent en caravan. Wijzelf zitten op verhuur aan maximaal 4 personen, 2 per appartement. Deze inkomsten zijn hard nodig voor het behoud en in betere conditie brengen van de stolpboerderij, in Texelse handen. Er was veel achterstallig onderhoud. In die zin past onze situatie naar onze mening –anders dan het college stelt– wel degelijk binnen de door uw raad geformuleerde beleidsdoelstellingen, die onder meer inhouden dat het Texelse erfgoed (en daar rekenen wij gemakshalve onze stolp even onder) in goede staat bewaard moet worden en dat de gemeente daarvoor goede randvoorwaarden vaststelt. Wij hebben om deze kwestie allemaal slapeloze nachten, en hopen dat de raad een positief advies wil uitbrengen over onze zienswijze, zodat het enigszins betaalbaar blijft om in de boerderij te blijven wonen en die goed te onderhouden.

vragen

Raadslid HOOGERHEIDE vraagt of in de koopakte iets staat over appartementen in de stolp. Mevrouw VONK weet dit niet, dus hij adviseert met nadruk om dat na te kijken.
Wethouder HUISMAN kan goed begrijpen dat het overgangsrecht heel ingewikkeld is voor
toezegging gewone inwoners. Ze stelt voor dat inspreker of/met hun adviseur met de gemeente in gesprek gaan. Onder 2 voorwaarden kan het overgangsrecht worden toegepast.

inhoudelijk

Raadslid HERCULES dankt voor de vandaag ontvangen antwoorden. De PvdA vindt het een goed voorstel en is het met de meeste zaken eens. Over één antwoord zijn ze niet tevreden: of niet uit het TTP alvast kan worden meegenomen wat er besloten is over de toeristische slaapplaatsen. Het college adviseert dringend dat niet te doen, omdat niet iedereen hierop een zienswijze heeft kunnen indienen. Het TTP heeft echter al veel fasen doorlopen. Iedereen heeft kunnen meepraten en reageren, stelt de heer Hercules. Vraag is dan ook of het college heeft overwogen nu al een voorbereidingsbesluit te nemen over de toeristische slaapplaatsen. Bijv.: "in de stolpenregeling mogen niet meer slaapplaatsen worden bijgebouwd". Wethouder HUISMAN zegt inderdaad te hebben laten

weten dat het niet de juiste weg is dit soort maatregelen uit het TTP nu al in het reparatieplan te verwerken. Het lijkt haar beter nu dit voorliggende besluit te nemen, dan alle andere zaken goed uit te leggen, en die vervolgens onder het parapluplan van maatregelen vanuit het TTP te brengen, dat vóór de zomer naar de raad komt.
De VOORZITTER meent dat een voorbereidingsbesluit nemen betekent dat alles wat
toezegging binnenkomt wordt stilgelegd tot dat parapluplan er is. Ze vraagt die term schriftelijk nader toe te lichten. De wethouder zegt dit toe.
Raadslid KOOIMAN ziet dan wel graag de consequenties van zo'n voorbereidingsbesluit. We moeten daar eerst goed over nadenken, o.a. of het alleen over stolpen gaat, en of het aan bestaande rechten raakt, vindt hij. De VOORZITTER doelde alleen op *toelichting* van de term. Raadslid HERCULES hoort dat het parapluplan tegen de zomer komt. De PvdA wil toch wel wat meer zekerheid, want er was aangedrongen dit z.s.m. door te voeren. Als dat bijv. nog 2 jaar zou duren zijn wellicht extremere maatregelen nodig, meent hij.
Raadscommissielid SCHUIRINGA vult de heer Kooiman aan. Een voorbereidingsbesluit zou de hele zaak plat leggen. De VVD wacht het collegeantwoord af. Ze vinden het verder een zeer duidelijk besluit, met alle geconstateerde correcties, en hebben geen vragen meer.
Raadslid HERCULES herhaalt het een goed voorstel te vinden. Allemaal vinden we immers dat het belangrijk is voorzichtig te zijn met het eiland, en altijd moeten blijven werken aan een zo mooi mogelijk Texel, waar het goed wonen en verblijven is.
Raadslid HOOGERHEIDE meldt dat het voor Texels Belang een hamerstuk is.

conclusie *Dit agendapunt kan als hamerstuk naar de raad van 28 april 2022.*

7. Informatie over gemeenschappelijke regelingen vanuit het college (zoals HVC, GGD, Omgevingsdienst

Wethouder VAN DE BELT vertelt dat er diverse besluiten zijn genomen in de regio, maar dat die onderwerpen nog vaker bij de raad terugkomen.

- Het samen met de 4 kopgemeenten zorg inkopen bevalt niet meer zo goed. Dat is heel open om maatwerk te bieden, maar daardoor valt er lastig grip op de vele aanbieders te houden. Besloten is om vanaf 2024 met een nieuwe aanbesteding te starten, waarin geen nieuwe aanbieders meer kunnen deelnemen.
- Er is gekozen om de crisisdienst jeugd bij de GGD onder te brengen. Hiervoor is een aantal stappen te nemen, waarover de colleges deze maand besluiten. Als
Toezegging betrokken raden komt dat nog bij u, belooft de wethouder.
- In het kader van de Texelse aanpak burgerparticipatie heeft de raad het college gevraagd bij welke besluiten het hoogste participatieniveau moet worden toegepast. Door personele wisselingen en de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne is het nog niet gelukt de kwartiermaker in te werken. Daarom is voor
Toezegging respijt gekozen tot juli 2022 om de participatieve aanpak voor te leggen.

Raadslid KIEFT vraagt of deze kwartiermaker specifiek voor burgerparticipatie is, of ook in een andere context werkt. Wethouder VAN DE BELT antwoordt dat de kwartiermaker de organisatie erin gaat meenemen en in die zin voorop gaat lopen.

Burgemeester UITDEHAAG vertelt dat ze in veel meer dossiers samenwerken, soms in een NV zoals TESO of Luchthaven Texel, maar ook in 5 GGD's. Over gemeenschappelijke regeling De Wadden kan hij meedelen dat de begroting van de Wadden vandaag pas bij
toezegging het college op tafel lag. Die komt z.s.m. naar u toe, zegt hij toe.

Raadscommissielid SCHUIRINGA attendeert m.b.t. HVC dat er in heel Nederland iets ernstigs aan de hand is bij de verbrandingsovens. De uitstootnormen gaan binnen een

aantal jaren drastisch naar beneden, dus ze zullen nieuwe ovens moeten aanschaffen. Het lijkt hem goed daarop actie te ondernemen en vragen te stellen.

8. Informatie vanuit de burgemeester over Openbare Orde, Veiligheid (en corona)

Burgemeester UITDEHAAG hoopt dat het nu hopelijk echt voor de laatste keer over corona gaat. De opkomst voor de herhaalprik afgelopen weekend was hier heel groot, meldt hij.
Raadscommissielid SCHUIRINGA hoopt met hem dat dit de laatste keer was. Hij dringt aan de rekening op te maken van alle coronakosten, en die meteen naar Den Haag te sturen, voordat de aandacht verslapt. Burgemeester UITDEHAAG denkt dat de heer Schuiringa deze vraag beter kan herhalen als ze de jaarrekeningen aangeboden krijgen. Volgens hem zijn de eerste betalingen door het rijk al gedaan. Hij denkt het aardig onder controle te hebben. Commissielid SCHUIRIGA denkt dat de burgemeester een paar
toezegging dingen verwart. De gemeente heeft eigen coronakosten, maar óók in de samenwerkingsverbanden zijn kosten gemaakt. Burgemeester UITDEHAAG heeft niet de actuele stand van zaken. Bovendien verlopen die regelingen budgettair neutraal. Hij heeft dus helemaal niet het beeld dat het rijk niet over de brug zal komen. Het is dus echt beter om bij de jaarrekening te kijken of die vragen dan nog spelen.
Raadslid HOOGERHEIDE geeft een groot compliment voor de organisatie van het
toezegging vaccineren van 60-plussers op Texel. Burgemeester UITDEHAAG zal dit overbrengen.

9. Ter inzage leggen ontwerpbestemmingsplan Den Burg, Akenbuurt 12

De VOORZITTER licht toe dat vanwege het rommelige aanzicht in overleg is gekeken naar een betere indeling van het perceel, met passend aanzicht en afschermende boomsingel. Raadslid VISSER leest onder het kopje waarom het college wil meewerken, dat het erf zeer rommelig is en al meerdere keren handhaving is ingezet, zonder dat het verbeterde. Dit bestemmingsplan goedkeuren lijkt de PvdA op beloning van keer op keer niet voldoen aan de opdracht de rommel op te ruimen. Voor de eigenaar zitten er nogal wat voordelen aan dit plan, maar óók verplichtingen. Ze hoopt dat die in de vaststellingsovereenkomst zijn opgenomen, met uiterste datum waarop het voor elkaar moet zijn. Ook hoort ze graag over wat voor verplichtingen dat dan gaat. Burgemeester UITDEHAAG moet op de
Toezegging 2e vraag even schriftelijk terugkomen. Op de eerste vraag antwoordt hij dat dit dossier inderdaad al bijzondere aandacht had in het kader van ‘rommelerven’. De laatste jaren werd de verstandhouding beter, en de eigenaar doet al langer goed zijn best. Een deel van de opslag zou nog aan het zicht onttrokken moeten worden, dus zijn ze dit ontwerp overeengekomen. Dit is dus niet om de eigenaar meer rechten te verlenen, maar om te verplaatsen voor een beter aanzicht. De portefeuillehouder vindt dit prima verdedigbaar,
Toezegging en ziet het als een soort sluitstuk. Dat dus geen sprake is van vergroting kan hij wellicht wat scherper in de tekst zetten.
Na deze toelichting ziet raadslid VISSER wel een heldere aanleiding. Er staat nog een schriftelijke vraag open, dus voor de PvdA wordt het een bespreekstuk.

Inhoudelijk

Raadslid RAN heeft er ook wel 2x naar gekeken. De VVD kan instemmen met ter inzage
toezegging leggen van dit ontwerpplan, want het zal een mooie verbetering betekenen. Voor hen is het een hamerstuk.
Raadslid OOSTERHOF geeft aan dat Texels Belang heel blij is dat dit plan er nu ligt, voor de eigenaar, de omgeving en ons eiland, want het liep al heel lang.
Raadscommissielid ESCHWEILER meldt dat D66 er net zo over denkt als Texels Belang. Het is goed dat er eindelijk een keer wat aan gedaan wordt, zegt hij.

conclusie *Dit agendapunt gaat als **bespreekstuk** naar de raad van 28 april 2022.*

10. Verklaring van geen bedenkingen 2e ambulancepost

De VOORZITTER licht toe dat instemming van de raad wordt gevraagd voor het verlenen van de omgevingsvergunning voor deze post bij de rotonde aan de Nieuwlanderweg, De Waal. De derde ambulance staat nu bij de brandweerkazerne aan de Postweg, maar dit is een meer geschikte locatie, die tevens opschalen naar het zuidelijk gedeelte van Texel borgt.

Vragen

Raadslid RAN kan zich er goed in vinden, maar heeft nog een vraag. Er is gezien dat op die locatie al voorbereidingen gaande zijn. In de tekst staat dat bomen en groen grotendeels behouden blijven, maar dat is absoluut niet de situatie. Wat is te doen om te borgen dat het op de juiste manier landschappelijk wordt ingepast zoals op de getoonde afbeelding, wil hij weten.
Burgemeester UITDEHAAG antwoordt dat een motie natuurlijk een optie is, maar eigenlijk overbodig zou moeten zijn. De Veiligheidsregio (VR) zal ons met zo'n plaatje niet in de steek kunnen laten. Ze zullen zich inzetten om beplanting neer te zetten, en het geheel goed te onderhouden om het gebouw z.s.m. aan het zicht te onttrekken. Hij
toezegging zegt toe zich daar sowieso voor in te zetten. Raadslid RAN dankt hiervoor. Een motie is dan niet nodig.
Raadslid VAN DER WERF vraagt of is nagedacht of het wenselijk en mogelijk is er tevens een medische post onder te brengen. We hebben hier niet over nagedacht, zegt burgemeester UITDEHAAG. Als we daarover in gesprek willen, moeten we nadenken wat er zou moeten komen, en wat dat kost. Dit plan is op de RIVM-berekeningen gebaseerd, en wordt daarom volledig door de zorgverzekeringen betaald. Een medische post zou uit een ander potje moeten komen. Hij stelt daarom voor eerst met dit plan aan de slag te gaan.
Raadscommissielid ESCHWEILER vindt het een goed stuk, maar is benieuwd naar het antwoord op de vraag van GroenLinks of de 'rapid responder' blijft. Burgemeester UITDEHAAG bekent dat er in de communicatie iets niet handig was. De VR maakt niet echt onderscheid tussen ambulance of rapid responder. Het gaat hier dus over 2 ambulances en 1 rapid responder. Onterecht is de suggestie gewekt dat de rapid responder wel eens vervangen zou kunnen worden door een 3e ambulance. In het verleden ging de discussie zelfs over de 2e ambulance. Bediening van Texel is niet slechter dan in de rest van de noordkop, dus het is eigenlijk bijzonder dat we nu na 6 jaar volgens de RIVM-berekeningen een 2e ambulancepost moeten krijgen. Het heeft echter ook te maken met voldoende personeel. Het zou best kunnen dat we sowieso moeten kijken naar de beschikbaarheid van *alle* hulpdiensten, en ook hoe we het toerisme overeind houden, en de zorg op peil. Dit gaat namelijk ook over huisartsen e.d.,
toezegging maar doet niets af aan het besluit. Wel zegt de portefeuillehouder toe met de VR te praten over wat die rapid responder exact betekent.
Raadslid KOOIMAN zegt dat Hart voor Texel wel akkoord is. Hij brengt nog in dat de brandweerkazerne in De Cocksdorp evengoed van wezenlijk belang is, want 50-60% van de toeristen verblijven aan de noordkant van het eiland. Burgemeester UITDEHAAG geeft aan dat er geen discussie is over de brandweer, die blijft gewoon in De Cocksdorp. Het gaat nu alleen om de rapid responder die tijdelijk daar gestationeerd was en goed z'n werk deed. Vanuit de nieuwe plek wordt die breder inzetbaar, ook richting de andere dorpen.
Raadslid HERCULES vindt de afwegingen waarom deze plek is gekozen nog niet duidelijk. Hij neemt aan dat Texel er niet meer voor hoeft bij te dragen. En hij ziet toch graag bevestigd dat de VR hun best doet om het beleid 'een boom terug planten voor een weggehaalde boom' toe te passen. Burgemeester UITDEHAAG zegt toe zich daarvoor in te spannen. Overheden moeten het goede voorbeeld geven, desnoods doet de gemeente het zelf.
Raadslid VAN DER WERF zegt met een knipoog te hopen dat de metingen nu eens in de drukste periode gedaan zijn. Dan komt het zeker goed.

Raadslid DROS weet dat de 1e, 2e en 3e wagen er zijn gekomen door te kijken naar de aanrijtijden. Texel voldeed niet aan de norm van 15 minuten, en op basis daarvan hebben we recht op een 3e voertuig. Voorheen telde het aantal inwoners als criterium, en niet de aanrijtijden. Dat verklaart waarom we nu wél naar 3 voertuigen zijn gegaan. Op zich vindt ze de rapid responder naast de 2 ambulances een goede oplossing. En voor de dekking over het hele eiland lijkt GroenLinks deze locatie geschikt. Mevrouw Dros dacht overigens dat in De Cocksdorp een ambulance stond en niet de rapid responder. Burgemeester UITDEHAAG bevestigt dat daar af en toe wel mee is gewisseld.

conclusie *De raad heeft geen bedenkingen bij dit voorstel.*

11. Verklaring van geen bedenkingen renovatie landhoofd 'Het Noorden'

De VOORZITTER licht toe dat een houten constructie aangevraagd, als vervolg op de aanpassingen aan de Waddendijk, toegankelijk met een keerpunt voor minder validen. Er zou iemand van Waterrijk Perspectief komen toelichten, maar dat is niet doorgegaan. De voorzitter hoopt dat het college de schriftelijke vragen kan beantwoorden.

Raadslid SCHUIRINGA vindt het een duidelijk, fantastisch plan. Geen bedenkingen van de VVD.
Ook raadslid HOOGERHEIDE vond de uitleg uitstekend. Er is bovendien goed op milieu en veiligheid gelet. Het is knap dat ze het met dit beperkte budget realiseren. Texels Belang heeft geen bedenkingen.
Raadslid KOOIMAN vraagt of het werk al is uitgevoerd, of dat er nog aanpassingen komen.
Raadslid HOOGERHEIDE verduidelijkt dat dit besluit alleen over de laatste punt gaat.
Wethouder HUISMAN bevestigt dat. Er was al aan de steiger gewerkt, maar dat is gewoon toegestaan. Dit besluit gaat over een soort platform aan het eind.
Raadscommissielid ESCHWEILER vraagt in welke mate de dijkovergang daar aangepast wordt voor rolstoelers. Wethouder HUISMAN antwoordt dat de stichting intensief heeft overlegd met SIGT, en aan hun wensen zoveel mogelijk is tegemoet gekomen. Raadslid HOOGERHEIDE vult aan dat het ook zoveel mogelijk in overleg met HHNK gebeurt.
Openstaande vraag Raadslid VISSER geeft complimenten voor de zorg voor mindervaliden. Ze heeft voor de raad nog wel antwoord nodig over de gemeentelijke verantwoordelijkheid.

conclusie *Dit agendapunt wordt een **bespreekstuk** voor de raad van 28 april 2022.*

12. ANBI-status Stichting Behoud Loodsbotter Texelstroom

De VOORZITTER licht toe dat de stichting de ANBI-status wil aanvragen, omdat schenken en vrijwilliger zijn dan aantrekkelijker wordt. Ze verzoeken de gemeente zich uit de stichting terug te trekken, want dat staat de verlening van deze status in de weg.

Raadslid LELY meldt dat hun vragen al zijn beantwoord. De Loodsbotter is een stukje erfgoed, en er zit veel vrijwilligerswerk in. De PvdA vindt het dan ook een prima voorstel, wat donaties een stuk makkelijker maakt.
Ook raadslid RAN ziet geen enkele aanleiding hier niet mee in te stemmen.

conclusie *Dit agendapunt gaat als **hamerstuk** naar de raad van 28 april 2022.*

13. Beëindiging De Kop Werkt en nieuwe samenwerkingsagenda Kop van NH

De VOORZITTER verwijst naar de verantwoording in jaarrapportage 2021 en de concept-beëindigingsovereenkomst. Het gaat dus om afronding van De Kop Werkt. Vragen waren of van de €30 miljoen nu ongeveer €19 miljoen gebruikt is, en of het restant naar de nieuwe samenwerkingsagenda gaat.

Raadslid VISSER wijst erop dat ze al antwoord kregen op hun schriftelijke vraag. Ook heeft ze nog een vraag over de concept-samenwerkingsagenda, want daarin missen ze een hoofdstuk over 'zorg'. Verzoek is of de wethouder kan toezeggen dit hiaat in de definitieve agenda op te vullen. Wethouder HUISMAN antwoordde op de schriftelijke vraag om €800.000 voor verduurzaming van woningen op Texel kunnen te besteden, dat dit niet mogelijk is. Afspraak was 5 jaar geleden dat eventueel restgeld zou terugvloeien naar provincie en gemeentes. Texel heeft al haar projecten in De Kop Werkt gerealiseerd, maar de andere gemeenten niet. Alle zeilen zijn al bijgezet om niet de helft van het geld terug naar de provincie te laten vloeien, maar over te hevelen naar de nieuwe samenwerkings-agenda. Het grootste deel behouden de gemeentes gelukkig wel, maar De Kop Werkt moeten ze eerst formeel afsluiten. Dat besluit ligt hier voor. Voor de nieuwe agenda is het alvast aankondiging dat die eraan komt, maar dat wordt een apart voorstel. Als dat in de raad komt kunt u de vragen hierover naar voren brengen, zegt de wethouder.
Raadslid KIEFT vraagt of hij goed begrijpt dat er dus geld over is, dat beschikbaar blijft voor projecten van de huidige agenda. Wethouder HUISMAN legt uit dat dit niet het geval is. Wel hebben ze voor elkaar gekregen dat dat restant niet terugvloeit. Ze mogen €6 à €8 miljoen meenemen, en dat betekent dat de bijdragen van de gemeenten voor de komende agenda aanzienlijk lager worden.
Raadslid SCHUIRINGA verduidelijkt dat het probleem vooral zit bij projecten die bij de andere 3 gemeentes zijn vastgelopen. Gelukkig is wel voor elkaar gekregen dat er een bedrag is voor onderzoek naar de doorstroming van het verkeer in Den Helder, en dat dit in de agenda is opgenomen.

conclusie *Voorlopig wordt dit agendapunt **hamerstuk** in de raad van 28-4-2022.*

14. Aankondiging moties en initiatiefvoorstellen

Op dit moment zijn er geen concrete aankondigingen.
Raadslid KOOIMAN overweegt met een motie te komen n.a.v. de inspraak van de heer Tromp bij punt 4. Hart voor Texel hoopt de antwoorden op hun schriftelijke vragen tijdig voor de raad te ontvangen en kijkt in overleg met de griffier wat ze ermee kunnen.

Toezegging?

15. Overzicht brieven aan de raad, raadsinformatiebrieven, lange termijnplanning en evt. schoten voor de boeg

Geen.

16. Rondvraag

16.1 Raadslid HOOGERHEIDE vertelt dat in de steunfractie het woord prikkeldraad viel. Met name door SBB zijn gigantische stukken prikkeldraad aangelegd. Vraag is of dat wel mag, en zo niet, wat we eraan kunnen doen om dat te voorkomen en/of weg te halen.
Burgemeester UITDEHAAG denkt dat dit niet geregeld is. Het zou misschien in de APV kunnen, maar hij weet niet of dat überhaupt wel mogelijk of praktisch is, want ook boeren gebruiken prikkeldraad. Je moet niet in die discussie willen komen, stelt hij.
Raadslid HOOGERHEIDE vindt erg dat SBB deze heiningen voor mensen neerzet.
toezegging Burgemeester UITDEHAAG zegt graag een gesprek met SBB toe, voordat ze gaan reguleren.

17. Sluiting

De VOORZITTER dankt allen voor hun inbreng. Zij sluit de vergadering om 21.41 uur.

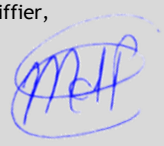
Afkortingen

BOR = besluit omgevingsrecht, HHNK = hoogheemraadschap Hollands noorderkwartier, OZB = onroerend zaak belasting, rkc = rekenkamercommissie, TTP = toeristisch toekomstplan, VR = veiligheidsregio

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering van 10-05-2022,

De griffier,



Korte weergave raadscommissie 12 april 2022

(Paars = nieuwe tekst t.o.v. de tekst die al op de agenda stond)

1 Opening en mededelingen

Mevrouw Koot heet iedereen welkom; het is de eerste raadscommissie van de nieuwe raadsperiode.

2 Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Vaststelling verslagen vorige raadscommissie 1 en 2 februari 2022

De verslagen worden unaniem ongewijzigd vastgesteld.

4 Publieksrondvraag

Insprekers:
- Mevrouw H. Schutten-Wildevuur (over: De Driehoek)

Essentie inbreng: Haar verzoek dateert van 2019; gevoel dat mondeling hulp is toegezegd. Dit was voordat het Toeristisch Toekomstplan is vastgesteld – het oude beleid (qua verplaatsing slaapplaatsen) gold toen nog.

- De heer B. Tromp (over Kikkertstraat 11)

Essentie inbreng: Geeft aan dat de bouw aan Kikkertstraat 11 en 13 op 5 punten afwijkt van het bestemmingsplan (dakhoogte, goothoogte, dakhelling, overschrijding rooilijn en tekort parkeerplaatsen) – hij kondigt een pro forma bezwaar aan. (complete inbreng: klik hier)

5 Verzoek GroenLinks - bespreken brief met als onderwerp: Illegale bijen

Argumenten voor het verzoek is verwoord in bijgevoegd document.
(Omdat er een inspreker bij dit onderwerp is, is het agendapunt naar voren gehaald.)

Inspreker:

Namens de Texelse imkervereniging: de heer Jacco van de Ree.

Essentie inbreng: Er is op Texel één imker die niet-Texelse bijen houdt; omdat het belang van het beschermen van de *Texels zwarte bij* al vele decennia onderkend is, is het vervoer van bijen via de APV verboden, maar: dat is blijkbaar niet genoeg. Verzoek: wijzig de regels zo dat er een '*verbod komt op het houden van bijen, **tenzij** …*', zoals ook op de andere eilanden al geldt.

Toezeggingen:
- De Periodieke aanpassing APV en evt. uitvoeringsregelingen staat gepland voor het derde kwartaal van 2022 (op de Lange Termijn Planning); het verbod op het houden van bijen (*tenzij*) zal daarin meegenomen worden.
- Burgemeester Uitdehaag geeft aan dat hij al gestart was met dit dossier, al voor de ontvangst van de brief; hij ziet mogelijkheden om op te treden en zal dat ook doen en de raad daarover informeren.

6 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied

Voor het buitengebied van Texel is in 2013 het bestemmingsplan en in 2018 het reparatieplan vastgesteld.
Inmiddels is een aantal fouten in het plan geconstateerd, zijn er gerechtelijke uitspraken geweest en staan er in de vastgestelde Strandnota 2019 een aantal aspecten die in het bestemmingsplan moeten worden verwerkt. Dit reparatieplan bevat dus geen nieuw beleid.

De gemeenteraad wordt gevraagd het Tweede Reparatieplan Buitengebied (gewijzigd) vast te stellen.

Insprekers:
- De familie Roeper. **Essentie inbreng:** Vanaf het begin van de jaren negentig van de vorige eeuw hebben zij een gebouwtje aan de noordzijde van de boerderij (Ora et Labora) gebruikt voor de verhuur aan toeristen. Omstreeks die tijd kregen zij ook toestemming van de gemeente om een aantal tenten te plaatsen voor kamperen bij de boer. Door een recent handhavingsbezoek bleek het bestaan van hun 'zomerhuussie' bij de gemeente helemaal niet (meer) bekend te zijn. Verzoek: huisje positief bestemmen in het reparatieplan. (klik hier voor de gehele inbreng)

- Liane Vonk. **Essentie inbreng:** Bij een handhavingsbezoek aan Maria's Hoeve (Westerweg) werd gezegd dat de status van de 2 inpandige appartementen niet bekend was. Een jurist heeft onjuistheden in beantwoording van het college gevonden; volgens hem is het overgangsrecht wel van toepassing. Vorige eigenaren hadden 'alle hoeken en gaten gevuld' met toeristen (18); nu gaat het om 2 x 2 bedden.

Toezeggingen:
- N.a.v. inbreng van **de heer Hercules (PvdA pro Texel**) zal mevrouw Huisman schriftelijk terugkomen op de vraag of het zinvol of nodig zou kunnen zijn om een voorbereidingsbesluit te nemen over toeristische slaapplaatsen (vanwege de besluiten uit het Toeristisch Toekomstplan die effect hebben op het beperken van recreatieve slaapplaatsen). Verzoek van de voorzitter hierbij, t.b.v. de nieuwe raads- en commissieleden: in het antwoord ook uitleggen wat dat precies is: een Voorbereidingsbesluit.
- **Mevrouw Huisman** biedt mevrouw Vonk en/of haar adviseur een gesprek met de gemeente over de bevindingen van de jurist.
- ***N.a.v. vragen over de planning, ter info:*** *het paraplu-bestemmingsplan staat in de Lange Termijn Planning op het tweede wartaal 2022.*

VERVOLG: Hamerstuk raad 28 april 2022

7 **Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen (zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)**

Portefeuillehouders kunnen op deze plaats de gemeenteraad informeren over wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties waarmee de gemeente samenwerkt via verlengd bestuur, bijvoorbeeld.

Wethouder Van de Belt praat de commissie bij over een aantal onderwerpen en kondigt aan dat de volgende voorstellen naar de gemeenteraad komen: *onderbrengen crisisdienst Jeugd bij de GGD* en: de *participatieve aanpak* (op te stellen door de kwartiermaker Burgerparticipatie).

8 **Informatie vanuit de burgemeester over Openbare Orde en Veiligheid**

Burgemeester Uitdehaag vertelt bij dit agendapunt over actuele zaken die de openbare orde betreffen en Corona.

Burgemeester Uitdehaag vertelt dat de opkomst hoog was bij de (hopelijk) laatste vaccinatie-ronde. **Verzoek de heer Hoogerheide (Texels Belang):** Graag een groot compliment overbrengen voor de organisatie van het vaccineren 60-plussers afgelopen weekend.

9 **Ter inzage leggen ontwerp bestemmingsplan Den Burg, Akenbuurt 12**

De bedrijfsactiviteiten op het perceel leiden nu tot een rommelig aanzicht van dit terrein. In overleg met de eigenaar is gekeken naar een doelmatige en logistiek betere indeling.

Het perceel wordt goed ruimtelijk ingepast en krijgt een passende landschappelijke uitstraling.

Toezegging:
- **Burgemeester Uitdehaag** komt schriftelijk terug op de volgende vraag van **mevrouw Visser (PvdA pro Texel):** Voor de eigenaar zitten er nogal wat voordelen aan dit plan, maar ook wat verplichtingen. Zijn die in de vaststellingsovereenkomst opgenomen, met uiterste datum, en over wat voor soort verplichtingen gaat dat dan?

VERVOLG: Bespreekstuk raad 28 april 2022
(Bespreekstuk, omdat er nog een vraag openstaat van de PvdA pro Texel)

10 **Verklaring van geen bedenkingen 2e ambulancepost**

De derde ambulance is nu tijdelijk ondergebracht bij de brandweerkazerne aan de Postweg. De Veiligheidsregio heeft onderzocht welke locatie het meest geschikt is voor de nieuwe permanente ambulancepost. Deze is gevonden op het perceel Nieuwlanderweg nabij 94 in De Waal. Deze locatie ligt direct aan de rotonde met uitvalswegen richting Noord/Noordoost (via Postweg), West (via Ruigendijk) en Zuid (via Nieuwlanderweg). Deze ligging borgt eveneens de tijdige opschaling/ondersteuning naar het zuidelijk gedeelte van Texel.

Daarom wordt de gemeenteraad gevraagd in te stemmen met de bouw van de 2e ambulancepost en de verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Toezegging:
N.a.v. een vraag van **de heer Ran (VVD)** zegt burgemeester Uitdehaag toe dat hij zich zal inzetten om te zorgen dat de belofte '*bomen en groen blijven grotendeels behouden'* wordt ingelost door de Veiligheidsregio en er sprake zal zijn van goede landschappelijke inpassing. (Aangevuld door **de heer Hercules (PvdA pro Texel):** beleid 'een boom voor een boom' ook overrengen.)

VERVOLG: Hamerstuk raad 28 april 2022

11 **Verklaring van geen bedenkingen renovatie landhoofd 'Het Noorden'**

De Stichting Waterrijke Perspectieven De Cocksdorp heeft een aanvraag ingediend voor de renovatie van landhoofd Het Noorden. Met deze renovatie wordt er een houten constructie op het landhoofd aangebracht zodat deze beter toegankelijk wordt. Dit als vervolg op de aanpassingen aan de Waddenzeedijk waar een mindervaliden toegang is gerealiseerd. Aan het eind van het landhoofd komt ruimte voor een keerpunt voor rolstoelen, gecombineerd met een uitkijkpunt.

De gemeenteraad wordt gevraagd een verklaring van geen bedenkingen af te geven, waarmee dan ook wordt ingestemd met de plannen van de Stichting Waterrijke Perspectieven De Cocksdorp.

VERVOLG: Bespreekstuk raad 28 april 2022
(Bespreekstuk, omdat er nog een (schriftelijk gestelde) vraag openstaat van de PvdA pro Texel)

12 **Algemeen Nut Beogende Instelling (ANBI)-status Stichting Behoud Loodsbotter Texelstroom**

De Stichting Behoud Loodsbotter Texelstroom wil een zogeheten ANBI-status aanvragen. Daarmee zou het een Algemeen Nut Beogende Instelling worden met belastingvoordeel voor de stichting, donateurs en vrijwilligers. Het wordt daarmee aantrekkelijker om te schenken aan en vrijwilliger te zijn van de Stichting. De gemeente is certificaathouder van de Stichting waarmee aanspraak kan worden gemaakt op geld na opheffing van de Stichting. Dit recht staat in de weg voor een ANBI-status.

De Stichting verzoekt de gemeente om af te zien van dit recht en in te stemmen met de statutenwijzing en het college adviseert de gemeenteraad dat -onder voorwaarden- ook te doen.

VERVOLG: Hamerstuk raad 28 april 2022

13 **Beëindiging De Kop Werkt en nieuwe Samenwerkingsagenda Kop van NH**

Voor de Kop werkt was bij de start € 30 miljoen beschikbaar (€ 15 miljoen van de provincie en € 15 miljoen van de gezamenlijke 4 kopgemeenten). Hiervan is nu ongeveer € 19 miljoen besteed of er zijn verplichtingen aangegaan. Tussen gemeenten en provincie is afgesproken dat het restantdeel van de provincie tot en met 31-12-24 kan worden besteed aan de projecten mobiliteit en havens. Het gemeentelijke deel gaat ook naar deze twee projecten en komt beschikbaar voor de ontwikkelingen die voortvloeien uit de nieuwe samenwerkingsagenda. De gemeenteraad wordt verzocht om in te stemmen met de Jaarrapportage De Kop Werkt! 2021 en de concept-beëindigingsovereenkomst.

VERVOLG: Hamerstuk raad 28 april 2022

14 **Aankondiging moties en initiatiefvoorstellen**

Bij dit agendapunt kunnen fracties moties en initiatiefvoorstellen aankondigen.

Er zijn geen aankondigingen gedaan.

15 **Overzicht brieven aan de raad, Raadsinformatiebrieven, Lange Termijn Planning en eventuele Schoten voor de boeg**

Fracties kunnen brieven of Raadsinformatiebrieven agenderen voor bespreking in de raadscommissie; de enige brief – over de bijen – staat al hoger op deze agenda.
Fracties kunnen ook een 'Schot voor de boeg' agenderen: dat zijn onderwerpen waarbij een fractie kan aftasten hoe andere fracties denken over een bepaald onderwerp.

Daar zijn op dit moment nog geen verzoeken voor.

Ter informatie is de Lange Termijn Planning toegevoegd, met in geel de wijzigingen/verschuivingen t.o.v. de laatste versie.

Alleen de brief over de bijen, die al eerder is behandeld, is bij dit punt ingebracht; verder niets.

16 **Rondvraag**

De heer Hoogerheide (Texels Belang)
In de steunfractie viel woord *prikkeldraad*. Met name door SBB wordt dit steeds vaker neergezet (en het gaat niet over prikkeldraad t.b.v. dieren). Mag dat? En zo niet: wat kunnen we eraan doen om het te voorkomen of weg te halen?
Burgemeester Uitdehaag geeft aan dat dit niet in de APV geregeld is; hij zegt een gesprek toe hierover met SBB en de raad over het resultaat informeren.

17 **Sluiting**

Agenda Raadscommissie

Datum	12-04-2022
Tijd	19:30 - 23:00
Locatie	Raadszaal
Voorzitter	Mevrouw V. Koot
Toelichting	De vergadering vindt plaats in de raadzaal en is ook te volgen via www.texel.nl/uitzendingraad.

1 **Opening en mededelingen**

2 **Vaststelling agenda**

3 **Vaststelling verslagen vorige raadscommissie 1 en 2 februari 2022**

4 **Publieksrondvraag**

Insprekers:
- Mevrouw H. Schutten-Wildevuur (over: De Driehoek)
- De heer B. Tromp (over Kikkertstraat 11)

5 **Verzoek GroenLinks - bespreken brief met als onderwerp: Illegale bijen**

Argumenten voor het verzoek is verwoord in bijgevoegd document.
(Omdat er een inspreker bij dit onderwerp is, is het agendapunt naar voren gehaald.)

Inspreker:
Namens de Texelse imkervereniging: de heer Jacco van de Ree.

6 **Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied**

Voor het buitengebied van Texel is in 2013 het bestemmingsplan en in 2018 het reparatieplan vastgesteld.
Inmiddels is een aantal fouten in het plan geconstateerd, zijn er gerechtelijke uitspraken geweest en staan er in de vastgestelde Strandnota 2019 een aantal aspecten die in het bestemmingsplan moeten worden verwerkt. Dit reparatieplan bevat dus geen nieuw beleid.

De gemeenteraad wordt gevraagd het Tweede Reparatieplan Buitengebied (gewijzigd) vast te stellen.

De volgende insprekers hebben zich voor dit onderwerp gemeld:
- De familie Roeper
- Liane Vonk

7 **Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen (zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)**

Portefeuillehouders kunnen op deze plaats de gemeenteraad informeren over wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties waarmee de gemeente samenwerkt via verlengd bestuur, bijvoorbeeld.

8 **Informatie vanuit de burgemeester over Openbare Orde en Veiligheid**

Burgemeester Uitdehaag vertelt bij dit agendapunt over actuele zaken die de openbare orde betreffen en Corona.

9 **Ter inzage leggen ontwerp bestemmingsplan Den Burg, Akenbuurt 12**

De bedrijfsactiviteiten op het perceel leiden nu tot een rommelig aanzicht van dit terrein. In overleg met de eigenaar is gekeken naar een doelmatige en logistiek betere indeling.

Het perceel wordt goed ruimtelijk ingepast en krijgt een passende landschappelijke uitstraling. Daarbij wordt deze landschappelijke inpassing gewaarborgd door het opnemen van een bestemming ‘Bos’ rond het terrein waar een afschermende singel moet worden gerealiseerd.

De gemeenteraad wordt gevraagd dit ontwerpbestemmingsplan vast te stellen en ter visie te laten leggen.

10 Verklaring van geen bedenkingen 2e ambulancepost

De derde ambulance is nu tijdelijk ondergebracht bij de brandweerkazerne aan de Postweg. De Veiligheidsregio heeft onderzocht welke locatie het meest geschikt is voor de nieuwe permanente ambulancepost. Deze is gevonden op het perceel Nieuwlanderweg nabij 94 in De Waal. Deze locatie ligt direct aan de rotonde met uitvalswegen richting Noord/Noordoost (via Postweg), West (via Ruigendijk) en Zuid (via Nieuwlanderweg). Deze ligging borgt eveneens de tijdige opschaling/ondersteuning naar het zuidelijk gedeelte van Texel.

Daarom wordt de gemeenteraad gevraagd in te stemmen met de bouw van de 2e ambulancepost en de verklaring van geen bedenkingen af te geven.

11 Verklaring van geen bedenkingen renovatie landhoofd 'Het Noorden'

De Stichting Waterrijke Perspectieven De Cocksdorp heeft een aanvraag ingediend voor de renovatie van landhoofd Het Noorden. Met deze renovatie wordt er een houten constructie op het landhoofd aangebracht zodat deze beter toegankelijk wordt. Dit als vervolg op de aanpassingen aan de Waddenzeedijk waar een mindervaliden toegang is gerealiseerd. Aan het eind van het landhoofd komt ruimte voor een keerpunt voor rolstoelen, gecombineerd met een uitkijkpunt.

De gemeenteraad wordt gevraagd een verklaring van geen bedenkingen af te geven, waarmee dan ook wordt ingestemd met de plannen van de Stichting Waterrijke Perspectieven De Cocksdorp.

12 Algemeen Nut Beogende Instelling (ANBI)-status Stichting Behoud Loodsbotter Texelstroom

De Stichting Behoud Loodsbotter Texelstroom wil een zogeheten ANBI-status aanvragen. Daarmee zou het een Algemeen Nut Beogende Instelling worden met belastingvoordeel voor de stichting, donateurs en vrijwilligers. Het wordt daarmee aantrekkelijker om te schenken aan en vrijwilliger te zijn van de Stichting. De gemeente is certificaathouder van de Stichting waarmee aanspraak kan worden gemaakt op geld na opheffing van de Stichting. Dit recht staat in de weg voor een ANBI-status.

De Stichting verzoekt de gemeente om af te zien van dit recht en in te stemmen met de statutenwijzing en het college adviseert de gemeenteraad dat -onder voorwaarden- ook te doen.

13 Beëindiging De Kop Werkt en nieuwe Samenwerkingsagenda Kop van NH

Met de Jaarrapportage 2021 wordt zowel inhoudelijk als financieel verantwoording afgelegd over het programma De Kop Werkt. De Texelse projecten zijn afgerond.

Voor de Kop werkt was bij de start € 30 miljoen beschikbaar (€ 15 miljoen van de provincie en € 15 miljoen van de gezamenlijke 4 kopgemeenten).
Hiervan is nu ongeveer € 19 miljoen besteed of er zijn verplichtingen aangegaan.
Tussen gemeenten en provincie is afgesproken dat het restantdeel van de provincie tot en met 31-12-24 kan worden besteed aan de projecten mobiliteit en havens. Het gemeentelijke deel gaat ook naar deze twee projecten en komt beschikbaar voor de ontwikkelingen die voortvloeien uit de nieuwe samenwerkingsagenda.

De gemeenteraad wordt verzocht om in te stemmen met de Jaarrapportage De Kop Werkt! 2021 en de concept-beëindigingsovereenkomst.

14 **Aankondiging moties en initiatiefvoorstellen**

Bij dit agendapunt kunnen fracties moties en initiatiefvoorstellen aankondigen.

15 **Overzicht brieven aan de raad, Raadsinformatiebrieven, Lange Termijn Planning en eventuele Schoten voor de boeg**

Fracties kunnen brieven of Raadsinformatiebrieven agenderen voor bespreking in de raadscommissie; de enige brief – over de bijen – staat al hoger op deze agenda.
Fracties kunnen ook een 'Schot voor de boeg' agenderen: dat zijn onderwerpen waarbij een fractie kan aftasten hoe andere fracties denken over een bepaald onderwerp.

Daar zijn op dit moment nog geen verzoeken voor.

Ter informatie is de Lange Termijn Planning toegevoegd, met in geel de wijzigingen/verschuivingen t.o.v. de laatste versie.

16 **Rondvraag**

17 **Sluiting**

Verslag raadscommissie

Dinsdag 01-02-2022

Aanwezig

Voorzitter	de heer H.J.F.M. Soyer
Raadsleden	De heer C. Hoogerheide, de heer C.J. Hooijschuur (Texels Belang), de heer J.J. Schuiringa, de heer P.P. van Sijp, de heer N.C.B. Ran (VVD), de heer H. Kieft (GroenLinks), de heer N. Lely (PvdA), de heer N. Rutten, mevrouw V.C. Koot (CDA), mevrouw A.A.M. van de Wetering (D66), mevrouw J.M. Hin-Hin (Texel 2010)
Commissieleden	Mevrouw A. Visser-Veltkamp (PvdA), mevrouw Y. Legierse-Daalder (PvdA), mevrouw Th. Houwing (CDA), de heer M.H.M. van Troost (CDA), mevrouw M.E. v.d. Werf (Texels Belang), de heer F. Oosterhof (Texels Belang)
Raadsgriffier	Mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden (externe locatie)
College	Burgemeester M.C. Uitdehaag, wethouders mevrouw H. Huisman en de heer R. van de Belt
Ambtelijk	--
Insprekers	De heer D. Drijver bij punt 8.

Afwezig met kennisgeving

--

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER opent de vergadering om 19.00 uur en heet allen welkom. Door de coronamaatregelen is er beperkt ruimte op de publieke tribune. Het maximum van 5 personen is aanwezig. Hij staat even stil bij het overlijden van PvdA-raadslid Dries Veltkamp en geeft de burgemeester hierover bij punt 2 het woord.

Mededelingen wethouder HUISMAN:
Op 13 januari jongstleden zijn bij de VNG diverse moties ingediend, vooral over de haalbaarheid van de duurzaamheidsambitie. De klimaatdoelen zijn voor gemeenten steeds minder goed haalbaar door de toenemende problemen met de *capaciteit van de elektriciteitsnetwerken*. Met de moties dringen zij bij het rijk aan op spoedige oplossing van deze problematiek en op het vrijmaken van middelen daarvoor.
Tweede belangrijke onderwerp gaat over het *Gemeentefonds*. Hierover is al eerder aan de raad bericht dat Texel van eerst nadeelgemeente ineens voordeelgemeente werd met een ton per jaar in de plus. Er is altijd wel een gemeente die niet tevreden is, dus nu is er opnieuw discussie over de verdeelsleutel. VNG heeft daarop advies gevraagd aan het ROB. Die adviseren om gemeenten die eigen middelen innen, daarop in de uitkering van het Gemeentefonds te korten. Neemt men dit advies over, dan zou dat dramatisch zijn voor gemeenten met inkomsten uit toeristenbelasting. Texel heeft contact gezocht met o.a. Valkenburg en Zandvoort om een gezamenlijke lobby te voeren. Het voorstel om het ROB- advies over te nemen is helaas door de VNG met 89% aangenomen. En al heeft VNG wel toegezegd dat heel zorgvuldig omgegaan zal worden met de toeristische gemeenten, toch zal het heel wat werk en overtuigingskracht vergen om hier goed uit te komen.

Raadslid HOOGERHEIDE vraagt welk standpunt de wethouder heeft ingenomen over de motie m.b.t. de netwerkcapaciteit, en wat de inhoud van die motie was. Wethouder HUISMAN verduidelijkt dat er verschillende moties over zijn ingediend, met de strekking dat het rijk dit moet oplossen. Zij heeft al die moties gesteund, want gemeenten zitten compleet vast. Het probleem speelt bij zowel TenneT als Liander. Raadslid HOOGERHEIDE vraagt vervolgens welke stappen het college hierin gaat nemen, en wat er

van de raad wordt verwacht. De VOORZITTER geeft aan: dit agendapunt is alleen voor mededelingen.
Raadslid KIEFT vraagt over het mogelijk korten van de inkomsten uit toeristenbelasting op de uitkering van het Gemeentefonds hoe het dan zit met de OZB-inkomsten van gemeenten. Tevens is hij benieuwd naar de verhoudingen. Wethouder HUISMAN antwoordt dat het tot nu toe alleen over inkomsten uit eigen middelen spreekt. VNG
Toezegging bekijkt het nog nader. Samen met andere toeristische gemeenten dringt Texel in ieder geval aan op schrappen van dit voorstel, zegt ze toe.
Raadslid HIN hoort ook graag of álle eigen inkomsten onder dit advies vallen. Ook vraagt
Toezegging ze of er gemeenten zijn met nog andere eigen inkomstenbronnen. Wethouder HUISMAN antwoordt dat er nog geen specificatie is. Zodra die er is zal ze dit bekend maken.

2. Aankondiging In Memoriam Dries Veltkamp

toezegging Burgemeester UITDEHAAG kondigt aan dat er op 16-2-2022 aan het begin van de raadsvergadering een gedenkbijeenkomst zal zijn.

3. Vaststelling agenda

Punt 13 wordt punt 8. Punt 8 wordt punt 9, enz. In I-babs staat het correct. Na deze aanpassing wordt de agenda vastgesteld.

4. Vaststelling verslag vorige raadscommissievergaderingen 30 november en 1 december 2021

4a. Verslag raadscommissie 30-11-2021

Er zijn geen voorstellen tot wijziging ontvangen. Verslag wordt vastgesteld.

4b. Verslag raadscommissie 1-12-2021

Er zijn geen voorstellen tot wijziging ontvangen. Verslag wordt vastgesteld.

5. Publieksrondvraag

-

6. Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen (zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)

Wethouder VAN DE BELT koppelt terug wat er allemaal in de regio-SD is gebeurd. Veel overleggen gingen al over samenwerking; slimmer, intelligenter, groter, kleiner of specifieker. Gemeenten intensiveren dat ook al op onderwerpen als gezamenlijke inkoop en voorzieningen. Tegelijkertijd willen gemeenten dingen juist individueel en lokaal regelen. Dat werkt niet altijd even effectief. Ook het Rijk dringt aan op meer samenwerking, maar in de regio willen we het eigenlijk breder oppakken. De portefeuillehouders van de 4 gemeenten starten schrijven daarom nu een projectplan gericht op samenwerking, met behoud van eigen identiteit. Zodra er meer informatie
toezegging over is praten we u bij, zegt de wethouder toe.

7. Informatie vanuit de burgemeester over Openbare Orde, Veiligheid en Corona

Burgemeester UITDEHAAG vertelt dat er diverse RIB's onderweg zijn. Over corona merkt hij dat invoering van 2G nu toch weer nader onderzoek vraagt. Bij gebrek aan meerderheid in de Kamer blijft voorlopig 3G gehanteerd worden. Overal is aan de orde dat het spannend wordt de continuïteit te waarborgen door de hoge besmettingscijfers. Dat is hier niet anders dan elders. Bij de gemeente zijn hierover vooralsnog geen acute zorgen.
Over de kustbescherming, mede naar aanleiding van de recente kustafslag bij palen 15 en 19,5, is met de instanties afgesproken in april een samenwerkingsovereenkomst te

maken om er meer integraal aan te werken. Het gaat erom zoveel mogelijk zand te behouden en erbij te laten komen, ook i.v.m. verwachte zeespiegelstijging. Daarbij moet wel worden voorkomen dat de kluft alleen aan de buitenkant heel hoog wordt.

De herinrichting van de Postweg is moet als een enorme prestatie worden gezien. In Zuid-Eierland moet een verkeersveilige oplossing gevonden worden, maar daar spelen wel een aantal belangen van omwonenden. In De Cocksdorp gaan we de rotonde bij de Molenlaan aanleggen, maar is het advies om De Krim anders te ontsluiten via een extra poot, waar wel veel mensen voor zijn, maar ook veel uiteenlopende belangen bij omwonenden spelen, om het project daar nu niet mee te belasten. Die extra poot aan de rotonde staat ook nog niet in de begroting, dus dan zou het uitlopen.

8. Uitvoeringsprogramma Agenda Waddengebied 2050

inspreker

De heer DRIJVER beschrijft dat dit gebied de Waddenzee betreft, de Waddeneilanden, maar ook de Waddenkust van Noord-Holland, Friesland en Groningen. Op 11-11-2019 werd met verve deze conceptagenda gepresenteerd. Hijzelf sprak toen in namens Stichting Natuur en Mens Texel, die opkomt voor kleinschalig historisch gebruik van alle delen van het Waddengebied, op een gepaste manier, zonder dat de natuur eronder te lijden heeft. In de conceptagenda was daarover niets opgenomen. De opsteller, de heer Van Es, heeft goed naar de inspraak geluisterd, en ook naar het aanwezige publiek en de burgemeester. Hij nam het kleinschalig historisch medegebruik (khm) met glans op in de definitieve versie van de agenda. Het khm moet in stand blijven, want de inwoners hebben een belangrijke rol in het Waddengebied. Zij wonen en leven er, zijn er trots op, ontlenen er hun identiteit aan, en khm is er onlosmakelijk mee verbonden. De Stichting was blij met die tekst, maar nu is dat in het uitvoeringsprogramma weer niet terug te vinden. De heer Drijver doet dan ook een beroep op de raad om hier verandering in aan te brengen, door de samenstellers het verzoek over te brengen khm alsnog op te nemen. Bijgaand de brief van Vereniging van Amelander Cultuurhistorisch Medegebruik over hetzelfde onderwerp. Het verzoek is ook aan de andere gemeenteraden van de Wadden gestuurd. Samen maken we de meeste kans. Vraag is die brief erbij te betrekken en de conceptmotie te bekijken.

vragen

Raadslid HOOGERHEIDE vindt het een prima pleidooi. Hij leest dat Ameland refereert aan rijden met auto's op het strand. Op Texel mag dat niet, dus de tekst is niet integraal over te nemen, signaleert hij. De heer DRIJVER beaamt dat ieder eiland een eigen vorm heeft, maar dat daar goed een grote gemene deler in te vinden is. Raadslid HOOGERHEIDE geeft aan dat Texels Belang die mening deelt en het verzoek zal steunen. Raadslid SCHUIRINGA meent dat de heer Drijver ook weet dat bij het vaststellen van Nationaal Park Duinen van Texel en Nationaal Park Waddenzee alle activiteiten al zijn geïnventariseerd die onder khm vallen, ook van de andere eilanden. De heer DRIJVER bevestigt dat hij hiermee bekend is. Hij heeft zelf ook dingen in die lijst opgenomen.

inhoudelijk

Raadslid VAN DE WETERING wilde het ontbreken van khm ook aankaarten. In de brief van Ameland leest ze bijv. dat ze daar op bepaalde tijden niet meer mogen Wadlopen. Ze is nieuwsgierig waarom er geen zienswijze op dit punt is ingediend. Bij programma 'brede welvaart' gebeurde dat namelijk wel. Of moeten ze de brief van het Omgevingsberaad als advies zien? Burgemeester UITDEHAAG lijkt het goed te bespreken of khm wel helder genoeg in de uitvoeringsagenda zit. Het lijkt hem goed dit aan te scherpen. Enkele eilanden hebben dit al in hun commissie en raad besproken. Destijds kwam khm vooral voor in de beheerplannen, brengt hij in herinnering. En nu rijst de vraag in hoeverre deze uitvoeringsagenda daar gevaar voor kan opleveren. Hij denkt dat het meevalt, maar wil ook het zekere voor het onzekere nemen, en het hier nogmaals opschrijven. Bij de Nationaal Parken en ook voor Natura 2000 is khm al meegenomen, bevestigt hij. En om

het echt goed te borgen moeten we het misschien niet alleen in de uitvoeringsagenda, maar ook in alle andere documenten laten terugkomen, geeft hij mee.
In reactie op mevrouw Van de Wetering zegt hij dat we gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor het gebied, maar er ook wel degelijk in investeren. En als het Rijk commitment wil in de vorm van geld, is onze reactie toch dat wij er niets aan kunnen doen dat we in het Waddengebied liggen. Het DB zegt niet dat we helemaal niet willen bijdragen aan een beheerautoriteit, en 'wie betaalt bepaalt', maar de Minister moet dan wel met een heel goed verhaal komen waarom we zouden moeten meebetalen.
Raadslid VAN DE WETERING zou graag concreet antwoord horen welke actie wordt ondernomen, en of een amendement nodig is om khm opgenomen te krijgen.
Toezegging Burgemeester UITDEHAAG zegt toe khm zeker te willen meenemen, maar raadt aan dan wel te proberen in een amendement aan te sluiten bij de inbreng van Ameland. De VOORZITTER concludeert dat de raad van Texel zich kan aansluiten, zodra de besluiten van de andere eilanden bekend zijn.

Raadslid VAN SIJP geeft aan dat de VVD de zorg over khm deelt en een amendement hierover zeker zal ondersteunen. Over wens A, m.b.t. Waddenbaai, bevaarbaarheid, vraagt hij of de andere fracties met hem eens zijn dat hier KNRM en andere hulpdiensten toegevoegd moeten worden. Het snel-varen zal voor hen, ook bij oefeningen, mogelijk moeten blijven. Burgemeester UITDEHAAG lijkt dit een terecht punt. Wel vraagt hij of de heer Van Sijp dan doelt op het totale Waddengebied of alleen op de Waddenbaai.
Raadslid VAN SIJP antwoordt dat dit uiteraard voor het hele Waddengebied geldt. Hij hoort graag of de portefeuillehouder hier iets mee gaat doen. Burgemeester UITDEHAAG denkt dan dat de volgende formulering beter is: in het gehele Waddengebied, waaronder de Waddenbaai, de zandplaten laten liggen, maar verder niet te ont-diepen. Raadslid KOOT denkt dat ze het over 2 verschillende dingen hebben. De heer Van Sijp heeft het vooral over de snelheid, en de burgemeester over de bevaarbaarheid. Raadslid VAN SIJP beaamt dat er een kleine discrepantie zit, maar ziet ook overlapping.
Raadscommissielid VISSER deelt mee dat de PvdA het amendement over khm zal steunen. Er missen in haar ogen nog wel 2 punten in de basistekst. 1. Bij de verbindingen, dat ook goede en duurzame parkeervoorzieningen aan de vaste wal nodig zijn, en 2. Op blz.23, dat er voor gasnetwerk en waterstofopslag voorzieningen moeten zijn.
Raadslid KIEFT spreekt op alle drie amendementen 'ja' uit.
Raadslid KOOT meldt dat CDA over khm positief is, en de andere 2 aanpassingen even in de fractie wil bespreken.
Raadslid HOOGERHEIDE meldt Texels Belang als mede-indiener van het khm-amendement. Over de andere 2 beraden ze zich nog.
Raadslid VAN SIJP reageert namens de VVD hetzelfde. Hij hoort ook graag reactie van de portefeuillehouder.
Raadslid VAN DE WETERING denkt dat ze beide wijzigingen over parkeer- en gas/waterstof voorzieningen ondersteunt. Ze ziet de tekst graag voor de raad.
Burgemeester UITDEHAAG legt voor dat het een politieke afweging is om in teksten voor 2050 dingen toe te voegen. Bij khm maakt u meer kans dat andere gemeenten meedoen dan bij de andere 2 punten, geeft hij mee. Aandacht vragen voor waterstof- en parkeren is niet verkeerd, maar het is raadzaam op te letten hoe het overkomt en wat belangrijker is. Er staat al heel veel in de tekst, en het zal er niet meer urgentie aan geven.
Raadslid KIEFT vindt dit antwoord wat vreemd, want als de raad deze 3 teksten wil toevoegen, vindt de raad dat belangrijk. Burgemeester UITDEHAAG legt uit: als u dit toevoegt gaan we het natuurlijk uitvoeren, maar het is een puur strategische afweging of het daadwerkelijk iets verandert. Misschien bereik je je doel beter als je de 4 dingen goed aangeeft.
Raadslid KIEFT vindt het een heel breed document, waarvan we wel zien wat ervan gaat komen. Samenwerken is belangrijk, en daar wordt intensief aan meegewerkt. In reactie

op de burgemeester zegt hij nog dat ze dan misschien het eerste punt wel willen vervangen door kleinschalig historisch medegebruik.

Bespreekpunt in de raad van 16-2-2022.

9. Uitvoeringsagenda toerisme en recreatie 2022-2024

De VOORZITTER licht het agendapunt toe en vertelt dat de klankbordgroep is aangevuld met 'meedenkers' uit sectoren zorg en cultuur.

vragen

Raadslid RAN vraagt of het langdurig behouden van schapenboeten in de tekst ook gaat over authentieke stolpen. Wethouder HUISMAN antwoordt dat wat het college betreft
aandachtspunt stolpschuren erbij worden betrokken.
Raadslid RAN leest dat budget voor toezicht en handhaving dit jaar €75.000 is en volgend jaar €150.000. Hij vraagt of dat structureel wordt. Wethouder HUISMAN vindt de vraag onduidelijk, want in het besluit staat €30.000 structureel. Raadslid RAN wijst op de laatste pagina. Die flinke bedragen voor toezicht en handhaving missen uitleg. Hij wil weten wat ervoor gedaan wordt en wat er na 2023 gebeurt. Wethouder HUISMAN antwoordt dat ze meer grip willen krijgen op B&B's, via het moeten aanvragen van een registratienummer. Ze kijken dit 6 maanden aan, maar gaan er daarna echt op controleren, vandaar dat voor dit jaar de helft is opgenomen. Raadslid HIN wijst erop dat dit het volgende agendapunt betreft. Wethouder HUISMAN licht toe dat het hier wel over de financiën gaat die ze daar op in willen zetten. Volgend jaar wordt een volledig jaar.
Raadslid LELY vraagt of er voor de handhaving al zicht is op extra personeel. In de 2e alinea op blz.4 van het advies staat dat voor een aantal onderwerpen en reeds aangegane verplichtingen €30.000 wordt uitgetrokken. Hij denkt dat dit een raadsbesluit zou moeten zijn. Wethouder HUISMAN verheldert dat het raadsbesluit het totaalbedrag vraagt, waar de €30.000 onderdeel van is. Het college vraagt nu eerst akkoord van de raad met deze uitvoeringsagenda, en dan met de registratieplicht. Aan de hand van dat
Toezegging besluit gaan ze handhavers aantrekken.
Raadslid KOOT meldt dat het CDA nog wachtte op antwoorden op hun schriftelijke vragen af. Ze is blij dat die zo snel binnen zijn, want op een aantal punten komen ze wellicht met een amendement, kondigt ze aan.
Raadslid VAN DE WETERING zou op Hoofdstuk 6 'wees duurzaam' meer punten in willen zetten. Ze vindt de teksten 'duurzaam afval inzamelen op de parken, duurzaam bouwen op de parken' e.d. vrij smal. Ook hoort ze graag hoe het college de pm-posten bij de stakeholders ziet, want ze kan zich voorstellen dat daar ook bijdrage van de gemeente nodig is. D66 heeft schriftelijk vragen gesteld over het OV. In hun ogen zou dat beter moeten zijn, wil je serieus inzetten op minder autogebruik. Bij blz.6 vraagt ze wie gaat bepalen welke oude objecten uit het landschap verwijderd moeten worden. Wethouder HUISMAN antwoordt over de stakeholders dat ze het fijn zou vinden als die zelf de financiën bijeenbrengen. Haar dunkt dat we als gemeente ons aandeel wel nemen.
Raadslid VAN DE WETERING bedoelde te vragen of er nog gevolgen voor onze begroting aan zitten. Wethouder HUISMAN antwoordt dat dit niet de bedoeling is. Algemeen wil ze kwijt dat hier echt een agenda, een richting, voorligt, geen uitvoeringsplan. Die hele
toezegging uitwerking volgt nog. De punten die de commissie noemt nemen ze zoveel mogelijk mee. Duurzaam afval inzamelen hoort misschien meer thuis in afvalbeleid, beaamt ze.
Raadslid KOOT kan zich voorstellen dat de lijst niet onuitputtelijk is, maar gaat ervan uit dat het wel over prioritering gaat. Wethouder HUISMAN heeft het nog niet over prioritering, alleen een toelichting over de inhoud. Als de raad bepaalde dingen wil schrappen of toevoegen is dat nu wel het moment. Bij oude objecten zoals de pomp op de Stenenplaats, denkt ze dat het wel lastig is hoe te bepalen of er draagvlak is. Dit geval was namelijk in gesprek met dorpscommissie en omwonenden toch redelijk op een lijn.

Raadslid KIEFT verwacht van een uitvoeringsagenda toch, dat daarin de belangrijkste dingen op een rij zijn gezet. Hij heeft er dan wel vragen bij. 1. Aangezien hoofddoel van het toeristisch toekomstplan (TTP) is het gevoel van drukte bij de Texelaars, en de druk op de kernwaarden, in de vingers te krijgen, had hij in de uitvoeringsagenda voor beide zaken een nulmeting als referentiepunt verwacht: wat is op dit moment de opvatting van de Texelaar en ook wat is nu de conditie van de kernwaarden. Met een budget daarbij bepalen welke resultaten we willen. 2. Over windsingels bij kamperen bij de boer. In bestemmingsplan buitengebied heeft hij alleen gevonden dat er een boomsingel van 5 meter breed, opgaand en compact moet zijn, maar geen hoogtemaat en hoe snel de boomsingel die moet hebben (voorbeeld de kleine boompjes die terug geplant zijn bij de Driehoek). 3. Over 1.3 verbeteren kwaliteit buitenruimte, tegengaan van 'verrommeling'. Begint met de communicatie. Welke handhavingsmiddelen bestaan daarvoor? 4. Bij 1.4 stimuleren gebruik duurzame vervoersmiddelen, worden specifieke projecten pas later in de tijd in de agenda meegenomen. GroenLinks zou hierin toch flexibeler willen zijn: als het goede projecten zijn daar toch z.s.m. mee naar de raad komen. 5. Over communicatie: dorpscommissies worden geraadpleegd of er draagvlak is, maar wordt het niet tijd daar een andere strategie voor te bedenken? Het lijkt namelijk een heel kwetsbare route. Moet het niet breder dan dorpscommissies? Tijd om daarover na te denken. 7. Hoe ziet u de rol van de klankbordgroep? Ze zijn ook toezichthouders.
Wethouder HUISMAN vindt veel van deze vragen een kwestie van *uitvoering*. Het college legt prioriteit op een aantal dingen, zoals b&b-overlast (registratiesysteem, auto's), maar bijv. niet op de kwaliteit van kernwaarden. Daartoe kreeg ze van de raad geen opdracht. Het is aan de raad om daar iets anders over te zeggen.
De vraag over windsingels vindt ze wel heel technisch. Wat is de achtergrond van die vraag? Raadslid KIEFT probeert te begrijpen wat essentieel is in dit verhaal. Je wilt kamperen bij de boer uit het zicht houden, maar hoe? Wethouder HUISMAN ziet dit zelf

Toezegging

niet als een hoofdlijn, maar belooft wel antwoord. Raadslid VAN DE WETERING las in het stuk dat windsingel bij veel kampeerboeren niet meegenomen was. Gaat u dit nu nog meenemen? Wethouder HUISMAN zegt dat ze daarom juist opnemen hier beter op toe te zien. Over 'verrommeling' en communicatie vraagt u naar middelen en strategie. Dat ligt meer bij de burgemeester, en dat ligt ingewikkeld, maar achterliggende gedachte is mensen bewust te maken van hun leefomgeving en hen te dwingen daar zuinig op te zijn. Over de klankbordgroep zegt ze dat die adviseert, meedenkt en er op toeziet. Een aantal partijen zijn ook trekker van hun eigen pijlers en houden daar ook toezicht op. Iedereen in de klankbordgroep kan erover meepraten. Over burgerparticipatie en dorpscommissies, dat komt straks aan de orde. Over specifieke projecten, het klopt dat

toezegging

we daar later mee naar de raad komen. We hebben nu voor 2 jaar zaken om uit te werken, maar we hebben natuurlijk ook deze agenda, dus komen we later met die extra projecten naar u toe.
Raadslid HIN vraagt wie bepaalt of iets 'verrommeling' is. Wethouder HUISMAN geeft aan dat dit net zo lastig is als kernwaarden definiëren. Raadslid HOOGERHEIDE adviseert zijn boek 'Wat is fraai' met beelden van het buitengebied hierin als leidraad te nemen.
Raadslid HIN vindt over authentieke boeten en stolpen, dat we dan toch uit moeten gaan van de monumentenlijst.
Burgemeester UITDEHAAG reageert op de heer Kieft over handhaving windsingels. En voor wat betreft 'verrommeling' zegt hij al jaren bezig te zijn -in opdracht van de raad- met het aanpakken ervan. Dat was al prioriteit en staand beleid (bestemmingsplan). De budgetten voor handhaving die we hier vragen zijn vooral gericht op b&b.
Raadslid KIEFT zoekt naar de relatie tussen staand beleid en de uitvoeringsagenda.
Raadslid KOOT merkt op dat de burgemeester over rommelerven terecht stelt hier al 6 jaar mee bezig te zijn. Het staat echter wel in de uitvoeringsagenda. Vraag komt op: gelet op wat er al gebeurd is, zou je niet kunnen stellen dat zo'n erf niet een vorm van khm is. Burgemeester UITDEHAAG beseft dat er best Texelaars zullen zijn die er zo over denken. Maar hij wil de discussie nu terugvoeren naar de toeristische toekomstvisie en in

toezegging

dat kader de discussie te voeren. Er komt bovendien een nieuwe handhavingsstrategie aan. Dan is deze discussie beter te voeren.
Raadslid VAN DE WETERING denkt hierbij aan hele oude objecten die karakteristiek zijn, zoals de kleine schuurtjes bij Den Hoorn en Oosterend. Ook wordt ze nogal geprikkeld door het kappen van windsingels die er al heel lang stonden. Waarom? Dat soort dingen zouden volgens haar ook in de visie over ons eiland thuishoren.
Raadscommissielid V.D. WERF vraagt of in het streven naar voldoende toiletten die voor invaliden ook meegenomen worden. 2. Bij ontmoedigen gebruik auto's zou het zeker schelen als er goede bewegwijzering en matrixborden komen. Dat vermindert zoeken naar parkeerplekken, meent ze. Wethouder HUISMAN antwoordt op het eerste 'ja'. Op vraag 2 zegt ze dat het de bedoeling is met deze agenda te gaan onderzoeken wat nodig is.
Raadslid SCHUIRINGA meldt dat veel vragen vandaag al zijn beantwoord. Het lijkt hem verstandig die antwoorden eerst door te lezen.

amendement

Amendement CDA - nu geen gevolg geven aan de havenvisie.
Raadslid KOOT heeft de beantwoording nog niet kunnen lezen, maar licht het amendement toe. De uitvoeringsagenda zegt de havenvisie op te gaan pakken, maar nogal wat dingen uit die visie riepen discussie op, o.a. over slaapplaatsen. Het lijkt haar goed dat stukje eruit te halen, tot met de raad is besloten over (aanpassing van) de havenvisie. Het lijkt hen goed dit bij voorkeur in samenhang met het meer-jaren-onderhoud weer op te pakken.

Vragen/reacties

Raadslid HOOGERHEIDE snapt het amendement goed, maar realiseert zich dat er op de haven ook onderhoud, toiletvoorziening e.d. moeten gebeuren. Als je dit zou verwijderen uit de uitvoeringsagenda, gaan die activiteiten dan nog wel door? Raadslid KOOT antwoordt dat die gewoon doorgaan, want dit amendement gaat alleen om niet actief opnemen in de uitvoeringsagenda.
Raadslid LELY heeft min of meer dezelfde vraag. Er komt nu echt wel achterstallig onderhoud aan de haven. Het gaat wel om een half miljoen, waarschuwt hij, voor de in eerste instantie echt noodzakelijke dingen. Het lijkt hem dus beter die stap wel mee te gaan, en het amendement nog even aan te houden.
Raadslid RAN vindt de uitleg in de uitvoeringsagenda voldoende, want er staat dat de uitgangspunten van het TTP leidend zijn. Hij begrijpt niet wat daar onduidelijk aan is.
Raadslid KOOT legt uit dat de havenvisie van 2013/14 in werking blijft, maar dat daarin iets staat over ontwikkeling van toeristische slaapplaatsen. Met het vaststellen van het TTP zegt het college dat de havenvisie overeind blijft, terwijl de gedachte over toeristische slaapplaatsen in de loop der jaren toch anders is geworden.
Raadslid RAN denkt dat ze dit toch verschillend zien.
Raadslid KIEFT heeft het ook zo gelezen als de heer Ran. De toeristische aspecten van de havenvisie uitwerken staat er, maar vervolgens dat het TTP leidend is. Dan zou het amendement niet nodig zijn. Raadslid VAN DE WETERING leest het ook zo. Wethouder HUISMAN wil dit graag ophelderen. Door de havenvisie aan te halen bent u op het verkeerde been gezet. Ze is erin gedoken, en de 50 bedden die destijds als mogelijkheid genoemd zijn, zijn niet planologisch ingepland, dus die zijn er in werkelijkheid niet. Het college zou daarover dan toch eerst met een voorstel moeten komen. Ze hebben het dan trouwens over de haven aantrekkelijker maken voor toeristen, en bijv. onderzoek doen naar de ontvangst van cruiseschepen. Raadslid KOOT heeft dit antwoord vaker gehoord, maar ziet toch echt als speerpunt in de aangenomen visie dat ernaar gekeken gaat worden. Ze neemt aan dat daar dan toch altijd plannen voor kunnen komen. Het lijkt haar zeker zinnig, nu we in het TTP bepalen dat we geen dagtoerisme willen en geen

toezegging

uitbreiding van verblijfsrecreatie, helder te maken waar we staan. Raadslid RAN leest het toch anders. De havenvisie is van 2014. En we hebben intussen wel meer regels veranderd die besluiten uit het verleden teniet doen? Je gaat toch ook niet elke keer weer oude herzien? Raadslid HIN is heel blij dat de wethouder nu duidelijk antwoord gaf.

amendement **CDA Amendement - Inwoners en ondernemers betrekken bij planvorming rond toerisme in hun eigen dorp**

Raadslid RUTTEN licht toe dat het betrekken van inwoners nu vooral bij vroegtijdig overleg met de dorpscommissies wordt neergelegd. Ook bij het beperken van autoverkeer. Alleen informeren van de inwoners vindt het CDA dan niet voor voldoende begrip zorgen. Met dit amendement vragen ze méér, en zien ze dan ook de link met verbetering van communicatie met en participatie van burgers en ondernemers, zowel uit de kernen als uit de rand van dorpen. Die intentie in de Texelse burgerparticipatie zou in de uitvoeringsagenda moeten worden meegenomen. Toevoegen graag betrekken ook de bewoners zowel aan de rand als in de kern. Ook bij ontmoedigen van auto's in de kernen is het heel belangrijk ondernemers en bewoners serieus te nemen. Zoiets raakt veel mensen. Het CDA wil uit kunnen gaan van een écht gedragen plan.

Raadslid VAN DE WETERING vraagt waarom zo specifiek de ondernemers uit de *dorpskern* betrokken moeten worden, en niet van de randen. Raadslid RUTTEN antwoordt dat aanleiding hier was het verkeersluw maken van de dorpskernen. Hij vindt wel terecht dat dit bij het eerste punt niet zo specifiek genoemd hoeft te worden.
Raadslid LELY juicht veel contact met de burgers toe, maar vindt een probleem dat het amendement meteen al op details ingaat. Het lijkt hem verstandiger binnenkort om tafel te gaan en in veel breder verband te spreken over burgerparticipatie. Waarom zou je hier de grens trekken? Raadslid RUTTEN licht toe dat ze hier juist beogen, hoewel de uitvoering bij het college ligt, de mensen op een andere manier te betrekken en breder draagvlak te creëren.
Raadslid KIEFT vraagt welke rol de raad nog heeft als de heer Rutten over meebeslissen praat. Het lijkt hem beter hierover bij het agendapunt burgerparticipatie te spreken, dan geldt die participatie op veel breder terrein. Raadslid RUTTEN benadrukt dat de raad er altijd de finale klap op zal geven, maar hier vooral een controlerende taak heeft of het proces goed doorlopen is en of iedereen wel goed betrokken is.
Raadscommissielid V.D. WERF vraagt of de heer Rutten met haar eens is dat een dorpscommissie toch een bepaalde samenstelling heeft die een afspiegeling van het dorp vertegenwoordigt. Raadslid RUTTEN wijst erop dat dorpscommissies altijd zelf aangeven dat je niet van ze kunt vragen om namens het hele dorp te spreken. Mevrouw V.D. WERF is altijd verteld dat je als dorpscommissie toch aanspreekpunt bent voor het dorp.
Raadslid RAN geeft aan dat dit ook zijn idee van een dorpscommissie is. Hij hoort graag reactie van het college. Is er bijv. kans dat straten voor autoverkeer worden afgesloten zonder draagvlak bij de inwoners, volgend uit het aannemen van deze agenda, wil hij weten.
Raadslid HIN denkt ook dat het meebeslissen grote problemen kan geven, want de raad is toch eindverantwoordelijk voor het besluit.
Wethouder HUISMAN zegt tegen de heer Ran dat ze dit soort besluiten niet uit deze uitvoeringsagenda ziet komen. En burgerparticipatie zit in de portefeuille van wethouder Van de Belt. Wethouder VAN DE BELT is verheugd dat het nu gaat over betere participatie. Hij snapt het idee van dit amendement, want het lijkt hem inderdaad te kort door de bocht dat bij projecten in de dorpen alleen de dorpscommissie raadplegen voldoende is. Volgens de methode die de raad straks wellicht vaststelt, heeft u betere zicht op, wordt transparanter welke keuzes worden gemaakt, en waarom. Met dit amendement loopt het CDA eigenlijk nu al vooruit op het hele proces. Dit aannemen zou hij daarom afraden. Het gesprek over rollen en verantwoordelijkheden, contactpersonen en wederzijdse verwachtingen komt inmiddels goed op gang, kan hij meedelen. Wel merkt hij dat dit verschilt per dorp. Het ene dorp kan het beter aan dan het andere. Van

toezegging die gesprekken houdt hij de raad op de hoogte. Hij stelt voor in ieder geval het 'meebeslissen' uit het amendement te halen. En als de raad het participatievoorstel aanneemt, wordt in zijn ogen dit amendement overbodig.

Raadslid RUTTEN is best blij met de reactie van de wethouder, want dit deelt de zorg en wil er serieus mee aan de slag. Het is nu wel hét moment dat er vertrouwen in de burgers moet komen, dus het CDA gaat zeker dit amendement indienen, mogelijk iets aangepast.

amendement **Amendement GroenLinks en CDA- Toeristische activiteiten niet spreiden, maar juist de rust bewaken**

Raadslid KIEFT wil met dit amendement eigenlijk een ereschuld inlossen, omdat door hun toedoen het gelijknamige amendement in september bij het TTP niet was aangenomen. Ook GroenLinks wil geen prioriteit geven aan spreiding van toerisme richting Waddenkust, want juist daar zijn de kernwaarden belangrijk. Tekstueel stelt de heer Kieft daarom voor: bij pijler 2 ‘spreiding…’ schrappen, en bij pijler 3 schrappen ‘verleiden tot spreiding’. Verder toevoegen: “zonder dat dit leidt tot nieuwe iconen in het landschap”. Raadslid KOOT dankt hiervoor, want voor het CDA is heel belangrijk de spreiding van de drukte naar de oostkust tegen te houden.
Raadslid RAN vindt de uitleg verhelderend, want 4 maanden geleden was er een gelijksoortig amendement van de PvdA. De VVD was toen tegen en is dat nu ook. Raadslid LELY bevestigt dat het vorige keer van de PvdA kwam. Hij snapt hoe het proces gelopen is, maar had nog geen tijd gehad de vragen en antwoorden door te nemen. Wel is hoort hij graag de reactie van het college.
Raadslid VAN DE WETERING vraagt of al bekend is hoe de inwoners van de oostkant er zelf over denken. Ze weet dat bijv. in Oosterend ondernemers ooit ook wel een graantje mee wilden pikken van het toerisme. Raadslid HOOGERHEIDE vraagt of bedoeling van het amendement is de concentratiegedachte vast te houden. Raadslid KIEFT antwoordt bevestigend. Raadslid HIN herinnert eraan, waar mevrouw Van de Wetering het over heeft, ging over toeristische bedden. Ze zegt dat dit gewoon niet mogelijk is.
Wethouder HUISMAN wijst erop dat wat voorligt een gedragen verhaal is uit de klankbordgroep. Het gaat hier om onderzoek hoe de cultuurhistorische waarde aan de oostkant te benadrukken is. Raadslid KIEFT leest in 2.2 toch echt over bredere spreiding van bezoekers over het eiland, en ook 3.2 verwijst ernaar. Hun amendement is gericht tegen spreiding van die bezoekers. Raadslid VAN DE WETERING vraagt of hij dan doelt op overnachtende of alleen overdag bezoekende bezoekers. Raadslid KIEFT gaat het om de kernwaarden. Ze willen niet dat de drukte in dit stille gebied vergroot wordt. Aan de Waddenkant kun je de kernwaarden nog beleven en dat willen ze graag zo bewaren.

amendement **Amendement GroenLinks: De Texelse kernwaarden in de 1e uitvoeringsagenda van het TTP**

Raadslid KIEFT wijst op de vragenronde. Als we niet weten wat we verstaan onder de kernwaarden en waar we die in essentie aantreffen, hoe kunnen we die dan bewaren en borgen, legt hij voor. In de regelgeving en besluitvorming zijn het allemaal kwalitatieve en vaak subjectieve afwegingen die niet hard zijn. De opstellers zoeken hoe kernwaarden beter te verankeren zijn. Is er bijv. een kaart van gebieden waar de nachtelijke duisternis is, of waar de zichtlijnen zijn die we willen behouden. Zo kan je over alle kernwaarden iets vastleggen. Als een ondernemer iets wil gaat men daar tegenaan lopen, en moet er een goed verhaal komen, wil je de kernwaarden niet aantasten. Maar we weten nu niet hoe het goed gesteld is met de Texelse kernwaarden. GroenLinks roept daarom op een nulmeting te maken van de huidige conditie en hoe we dat vervolgens gaan monitoren.
Raadslid RAN heeft dit amendement nog niet in de fractie kunnen bespreken. Hij vraagt of de indieners, in het kader van participatie, contact hebben gehad met Stichting Kernwaarden Texel. Raadslid KIEFT antwoordt dat ze intensief contact hebben, niet precies op 1 lijn zitten qua accenten, maar wel dezelfde kant op bewegen. Raadslid RAN raadt aan elkaar op te zoeken, want ook SKT is bezig met een notitie. Hij is ook benieuwd waarom dit amendement hier bij het TTP komt, en niet in een aparte motie over kernwaarden in alle beleid. Raadslid KIEFT antwoordt dat het TTP over de

toeristische toekomst gaat. Je moet zorgen dat die kernwaarden op peil blijven, en weten waar de druk toe- of afneemt, want dan kan je daar beleid op maken.
Raadslid VAN DE WETERING ziet dat ook het beeldkwaliteitsplan (bkp) wordt genoemd. Daarin staat eigenlijk een soort wensenverhaal in welke gebieden welke kwaliteiten gewaarborgd moeten zijn. In de raad dachten we dat het gekoppeld zou zijn aan de toetsing van plannen, maar dat bleek niet zo te zijn. Het lijkt haar handig dat bkp meer status te geven in het kernwaardenverhaal. Raadslid KIEFT beaamt dat het bkp een goed begin is, maar geen juridische status heeft. Alleen bij uitzonderingsregels op het bestemmingsplan moet het gebruikt worden, maar er ligt niet vast hoe en door wie. Het zou veel duidelijker sturende waarde moeten hebben voor wat je op welke plek wel en niet wilt. Raadslid VAN DE WETERING gaat mee als GroenLinks dit in elkaar kan vlechten.
Raadslid HOOGERHEIDE vraagt hoeveel tijd hieraan besteed gaat worden en wat dit kost.
Raadslid KIEFT denkt dat met €30.000 in 2022 en in 2023 nog eens €20.000 een heel eind te komen is, als je een goed bureau inschakelt, en de betrokkenheid van SKT.

Wethouder VAN DE BELT beluistert interessante bespiegelingen over onze waarden. Hij wijst dat ze op weg zijn naar fase 2 van de Omgevingsvisie. Voor de zomer moeten we de contourennota (startnotitie) voorleggen. Het gaat dan niet alleen om ruimtelijke kernwaarden, maar ook om sociale en andere waarden. Ook het proces wordt erin meegenomen. Het lijkt hem logischer deze vragen in dat traject te voegen.

inhoudelijk

Raadslid RAN is blij met deze 1e uitwerking van het TTP, en ook met de snelheid waarmee het is opgepakt. Het is zaak nu eerst prioriteit aan de onderwerpen te geven die snel gerealiseerd kunnen worden.
Ook raadslid LELY is blij dat ze hier goed mee aan de gang kunnen. Vooral ook met de registratieplicht voor b&b. Over ‘verrommeling’ wil hij nog kwijt dat we dat elders rustiek vinden, misschien is dat ook een kernwaarde. Met andere prioritering krijgen we nog te maken, maar laten we nu eerst met dit mooie overzicht aan de gang gaan, roept hij op.
Raadslid KIEFT is toch wel voldoende tevreden met wat er nu ligt. Met name pijler 5 bevat belangrijke stappen (regelgeving en paraplubestemmingsplan). Wel is hij verbaasd over de beddentelling en registratie van bedden. Het college gaat de planologische ‘papieren tijger’ nog eens verversen, maar door ons is dat al benoemd als poging om geloofwaardig te zijn bij de bevolking. Vreemd is dan dat dit nu niet wordt opgelost.
Raadslid VAN DE WETERING meent dat het volgende punt daar juist meer over gaat.
Raadslid HOOGERHEIDE wacht de antwoorden af.
Raadslid KOOT heeft het uitvoerig bekeken; het gaat om balans brengen tussen druk van het toerisme en de leefbaarheid van het eiland. Op een aantal punten vindt het CDA de prioritering nog niet goed liggen. Daar zijn schriftelijke vragen over gesteld. Zo is o.a. verstening slechts summier genoemd. En ook vinden ze inzetten op spreiding tegen die balans in gaan. Hopelijk wordt dit nog rechtgezet.
Raadslid HIN vraagt zich af of de planning wel haalbaar is.

Bespreekpunt raad 16-2-2022.

Hierna volgt even pauze.

10. 1e wijziging Huisvestingsverordening 2020 voor invoering registratieplicht toeristische verhuur van woonruimte

De VOORZITTER licht het voorstel toe.
Raadslid VAN DE WETERING is heel blij, omdat hiermee woningen voor eigen bewoners worden behouden. Er is al een signaal afgegeven dat deze wijziging eraan komt, dus waarom is niet meteen alles meegenomen wil ze weten. Ze bedoelt ook meteen grootverhuurders een registratienummer geven. Wethouder HUISMAN antwoordt dat het niet zomaar mogelijk is dit breder te trekken. Dit mag alleen worden toegepast beperkt

tot woonruimte. Er gelden veel strikte regels. Raadslid VAN DE WETERING denkt dat ze als raad via de APV toch bredere regelgeving kunnen maken. Wethouder HUISMAN stelt dat onze bevoegdheid echt niet strekt tot het maken van wetten, en dat gemeenten dit niet in de APV kunnen regelen.
Raadslid LELY vraagt waarom de regeling voor terugkerende Texelaars tot 45 jaar gaat, want dat lijkt hem toch leeftijdsdiscriminatie. Wethouder HUISMAN beaamt dat dit wettelijk niet is toegestaan. Ze herhaalt dat gemeenten geen bevoegdheden hebben om dit soort dingen op te nemen. Dit is tevens antwoord op de vraag van Texels Belang.
Raadslid RUTTEN vindt jammer dat de zorgplicht van de aanbieder erin moet staan, want dit zou toch basaal aanwezig moeten zijn. Hij hoort wel graag concreter wat het betekent voor verhuurder of omwonende van een b&b. Wethouder HUISMAN antwoordt dat ze dit uit de regeling van de VNG hebben overgenomen, omdat dit handvatten geeft om handhavend op te kunnen treden.
Raadscommissielid V.D. WERF vraagt of de dubbele bestemming van 2e woningen ook registratie-plichtig wordt. Wethouder HUISMAN antwoordt bevestigend.

Inhoudelijk

Raadslid RAN is blij met de voortvarendheid. Ook zeer verheugd dat we aansluiten op het landelijk registratiesysteem, want dat is al getest.
Raadslid LELY denkt er ook zo over. Met dit systeem is ook duidelijk inzicht te geven hoeveel bedden in welke soorten er zijn. En eventuele overlast is gericht aan te pakken.
Raadslid RUTTEN is blij met de antwoorden. Het is goed dat mensen aangesproken kunnen worden. Laten we nu eerst maar eens met de lichtste vorm beginnen. We kunnen dan later kijken of verdere maatregelen nodig zijn.
Raadslid VAN DE WETERING wijst erop dat in de uitvoeringsagenda toerisme amendementen en moties zijn aangenomen. Er staat dat dingen wel degelijk via een aanpassing in de APV geregeld kunnen worden. Ze komt erop terug.

Bespreekpunt raad 16-2-2022.

11. Uitbreiding terrassen pilot 5 jaar

De VOORZITTER leidt het voorstel in. Verlengen van deze regeling maakt voor sommige ondernemers echt het verschil. Wel moet rekening worden gehouden met omwonenden.
Raadsleden VAN DE WETERING en SCHUIRINGA zijn blij met dit voorstel.
Raadscommissielid LEGIERSE meldt dat de PvdA ook positief is over de tegemoetkoming. Er zijn nog enkele vragen: 1. zijn de leges voor wijzigingen op blz.4 kostendekkend? 2. Wat wordt precies met eilandterrassen bedoeld? Die mogen niet meedoen met deze regeling. Is dat bijv. aan de andere kant van de straat? 3. als een café of restaurant een ruime eigen tuin heeft, mogen ze die ook als terras inrichten? 4. een overkapping mag niet, maar van die hele grote parasols dan wel? 5. komt er nog een tussentijdse evaluatie?
Burgemeester UITDEHAAG licht toe dat dit voorstel juist inspeelt op het verzoek om voor langere tijd duidelijkheid te bieden, zodat ondernemers investeringen kunnen doen. Antwoord over kostendekkend zijn durft hij niet zo te zeggen. Algemeen zijn leges kostendekkend, maar de tarieven waren al vastgesteld. Eilandterrassen zijn bijv. die in het park in Den Burg en het 1e jaar op Dorpsplein De Koog. Om meerdere redenen bleek dat toch niet zo'n goed idee. Terras in eigen tuinen zal APV-technisch wel kunnen, maar moet uiteraard wel vergund worden i.v.m. mogelijke overlast. Dit voorstel gaat alleen over terrassen op de openbare weg. Over de grote parasols kan hij niet hard 'nee' zeggen, maar heeft hij wel enig voorbehoud. Discussie m.b.t. overkappingen is nogal ingewikkeld. Bijv. in De Koog wil je wel op het aanzicht in de straat letten, en natuurlijk moeten hulpdiensten er goed door kunnen, geeft hij mee.
Raadslid KIEFT staat achter de motivatie voor de kleine groep in de dorpen, maar vraagt waarom je ook al die anderen zou faciliteren die het niet nodig hebben. Ook denkt hij dat er wellicht ook andere sectoren zijn die je óók een helpende hand zou moeten

bieden. Het lijkt hem goed na 2 jaar te evalueren, met de mogelijkheid het stop te zetten. Vraag is nog hoe terrasverwarming zich verhoudt tot duurzaamheid.
Burgemeester UITDEHAAG antwoordt dat evaluatie uitvoerbaar is, maar niet echt in de verwachting ligt. Toen corona uitbrak hebben we verschillende ondernemers op allerlei manieren proberen te helpen, geeft hij aan. Bijv. door bij groepsaccommodaties ook kampeermiddelen toe te staan. Uiteraard proberen ze die ruimte te bieden, altijd rekening houdend met publieke opinie en mening van de raad. Dat is een politieke discussie, stelt hij. Overweging die meespeelt is dat vooral de natte horeca door de 2 jaar heen het wel heel lastig heeft gehad, hoewel ook andere sectoren wel beperkingen hadden. Ten derde is goed met dorpscommissies en ondernemersverenigingen gekeken, en blijkt eigenlijk dat men de uitstraling wel gezellig vindt. Misschien is het achteraf meegevallen. De toezegging lag er al, als we overwegen het definitief te gaan maken, bij
toezegging de raad terug te komen. Die komen we nu na, want zouden we besluiten nu terug te gaan naar de situatie van 2019, dan zal een aantal ondernemers beslist aan de bel trekken.
Raadscommissielid HOUWING begrijpt uit deze woorden dat het nog bij de raad terug komt. Het CDA wil nog weten wat er wordt gedaan voor natte horeca die géén mogelijkheid voor (meer) terras heeft. Burgemeester UITDEHAAG benadrukt dat ze gelijke behandeling nastreven, maar dat er inderdaad bedrijven zijn waarvoor geen plek in de openbare ruimte is. Hij vindt lastig om voor de ondernemers te spreken, maar vraag is of daar eenvoudig iets aan te doen is, en op welke informatie je die keus dan moet baseren. Je komt dan al gauw op financiële compensatie, maar wat je als gemeente mag doen is behoorlijk weerbarstig. Raadslid HIN vindt dat inkomenspolitiek, dus rijksbeleid. Raadscommissielid HOUWING maakt uit de toelichting op dat die vraag er überhaupt niet is. Burgemeester UITDEHAAG verduidelijkt dat ze daar juist die eilandterrassen voor bedacht hadden, maar dat bij al die ondernemers na het eerste jaar gezamenlijk de conclusie is getrokken dat dit niet werkte. Bij hem is ook geen signaal gekomen dat die ondernemers zouden zeggen: ‘wij niet, dan zij ook niet’. Raadslid VAN DE WETERING geeft de suggestie mee, dat ondernemers dit misschien collegiaal kunnen oplossen.
Op de vraag van raadslid Kieft over terrasverwarming en duurzaam toerisme zegt burgemeester UITDEHAAG dat ze hier wel degelijk over nadenken. Groene stroom inkopen zou wat hem betreft niet voldoende zijn. Hij wijst erop dat het wel het beleid van de raad is. De ondernemers zijn ook wel bezig zijn er zo duurzaam mogelijk mee om te gaan. Hij vernam dat via STIFT verwarmde kussentjes werden aangeschaft.
Raadscommissielid OOSTERHOF meldt dat Texels Belang eveneens blij is met deze ondersteuning. Ook zij horen geluiden dat de terrassen de levendigheid bevorderen.
Vraag is of er nog straten worden heringericht. Burgemeester UITDEHAAG dacht dat dit
Toezegging niet acuut aan de orde is, maar zal het nagaan.
Raadscommissielid LEGIERSE zegt over evaluatie dat de PvdA zeker niet wil dat het na 2 jaar stopt, maar hooguit kijken naar verbeterpunten, en bedoelde eigenlijk meer na 3 of 4 jaar te kijken of het misschien langer doorgezet kan worden.
Raadscommissielid HOUWING is blij dat de raad op deze manier een helpende hand kan toesteken, en dat dit vroegtijdig aan de ondernemers kenbaar wordt gemaakt.

Bespreekpunt raad 16-2-2022.

12. Onderhoud en renovatie diverse voorzieningen haven Oudeschild 2022

De VOORZITTER licht toe dat dit om 3 voorstellen gaat: sanitair-gebouw, onderhoudsvoorziening 2022-2026 (reserves overhevelen), geld beschikbaar stellen.

Vragen

Raadslid HIN legt voor of de bijna €6 miljoen meteen vrijgegeven moet worden. En de €65.000 voor het sanitair-gebouw staat er tweemaal in; betalen we dat dubbel, wil ze weten. Wethouder HUISMAN kijkt dit laatste na; het beslispunt gaat in ieder geval over

instemmen met renovatie voor €65.000. Verderop is alleen de vraag of we daarvan €15.000 uit rationeel gebouwenbeheer mogen halen. Het bedrag zit er dus niet dubbel in.
De VOORZITTER geeft nu eerst de voorzitter van de Auditcommissie het woord. Raadslid HOOIJSCHUUR vertelt dat ze een aantal spoedvragen hadden gesteld. De antwoorden kwamen vanmiddag, maar hebben ze nog niet kunnen bespreken. De auditcommissie komt dus later nog met een advies aan de raad.
Raadslid SCHUIRINGA verzoekt in elk geval of de wethouder wil bevestigen dat het eigenlijk gaat om €6 miljoen, waarvan €5,9 miljoen als reserve is bedoeld, en daarvan dan €1,5 miljoen wordt opgenomen voor jaarlijks onderhoud. Wethouder HUISMAN bevestigt dit. Het onderhoud is nu echt nodig. Om boekhoudkundige redenen vraagt het college nu om het gehele bedrag beschikbaar te stellen (zie antwoord vandaag), maar dit voorstel gaat sec om het lopende jaar. Verder nemen ze het jaarlijks, voor volgende jaren mee in de begrotings-raad. Raadslid SCHUIRINGA wijst er ook op dat de raad bij de voorzieningen voor walstroom enz. al in januari 2021 informatie kreeg dat maar de helft gerealiseerd ging worden, terwijl wel het gehele bedrag is toegekend. Graag toelichting.
Raadslid VAN DE WETERING vindt het moeilijk nu te reageren, want de auditcommissie reageert nog.
Raadslid HOOGERHEIDE geeft een compliment voor het beantwoorden van de vragen van de auditcommissie. Hij is vindt net als de heer Schuiringa het zeer ernstig dat actieve informatieplicht achterwege bleef over de aanleg van de voorzieningen. Raad en commissie behoren volledig geïnformeerd te worden. Wethouder HUISMAN stelt dat dit los staat van het voorliggende voorstel. Vraag is nu alleen of u 1. akkoord wilt gaan met het onderhoud 2022. Dat is belangrijk, want vorig jaar ging het niet door. 2. met opknappen van het sanitair-gebouw, en 3. met de voorziening, waarop de accountant aandringt. Het college doet niets zonder toestemming van de raad, daarom vragen wij u deze drie dingen, verzekert ze.
Raadscommissielid VISSER vindt, ondanks het enorme bedrag, dat onderhoud niet langer uitgesteld mag worden. Vraag van de PvdA is wel hoe lang het noodzaak blijft de gehele visserijkade te onderhouden, nu de vissersvloot zo krimpt. Wethouder HUISMAN verzekert haar dat het nu echt alleen om het noodzakelijke onderhoud gaat.
Raadscommissielid VAN TROOST stelt: zonder onderhoud geen behoud. Een onderhouds-plan is voorwaarde voor de toekomst. Bijv. damwanden tijdig met nieuwe anodes versterken is dringend noodzakelijk, weet hij. Tegen mevrouw Visser zegt hij dat het niet zo'n verschil maakt of de kade voor visserij of voor andere schepen is.

Inhoudelijk

Raadslid VAN DE WETERING constateert dat ze allemaal bewust zijn dat de haven onderhoud nodig heeft, en ook geen probleem zal hebben met beschikbaar stellen van geld voor de korte termijn. Wel heeft ze er moeite mee of ze niet de grip uit handen geven als het gehele bedrag in een voorziening komt. Ze wacht het advies van de Audit-commissie af. De aanbesteding van de walstroomvoorziening was gepasseerd op basis van gewijzigde uitvoering. Dit hoort niet bij het besluit, maar kunnen we wel in de Auditcommissie bespreken, meent ze.
Raadslid SCHUIRINGA ziet ook dat het hier puur om het onderhoud gaat. Het andere onderwerp kan bijv. bij de jaarrekening 2021 ter sprake komen.
Raadscommissielid VISSER hoopt op advies van de Auditcommissie vóór de raad van 16-2-2022 over overheveling van reserves naar voorziening. In het antwoord staat dat de middelen vanuit de reserve kunnen worden verstrekt, maar dan zou het voorliggende besluit weer teruggedraaid moeten worden. Dat is vervelend, maar ook de voorziening heeft vervelende kanten, meent de PvdA.

13. Texelse aanpak voor burgerparticipatie

De VOORZITTER leest de inleiding voor. De PvdA kondigt een motie aan.

Raadslid SCHUIRINGA herinnert aan de RIA over in werking treden van de Omgevingswet per 1-7-2022. Daarin is participatie eigenlijk eis. Toen is gezegd het daar in mei over te hebben, dus hij begrijpt niet goed dat wethouder Van de Belt burgerparticipatie nu op de agenda zet.
Wethouder VAN DE BELT legt uit dat dit agendapunt gaat over *alles* wat ze met de bevolking willen bespreken. Dit vergt ook intern een verandering van kijken. Bij de Omgevingswet gaat de participatie meer richting verordeningen: waar moeten we ons aan houden, waar kunnen we de burger op beoordelen, enz.
Raadslid SCHUIRINGA begrijpt toch niet waarom het college nu apart dit traject ingaat, want het lijkt hem verwarrend als het straks in mei heel anders kan uitpakken.
Raadscommissielid VISSER leest dat dit advies 3 dingen voorstelt: Texelse aanpak, geld voor voorbereiding, en geld voor coördinator. Dit zijn logische besluiten, maar de PvdA wil als 4e beslispunt opnemen, dat de raad aan de hand van de lange termijnplanning aan
voorstel kan geven welke projecten de hoogste categorie van burgerparticipatie moeten krijgen.
Raadslid SCHUIRINGA vindt dat exact wat voor de Omgevingswet moet worden behandeld.
Raadslid VAN DE WETERING vindt het een goed idee van mevrouw Visser. Volgens haar ligt dat systeem nu juist voor ons.
Raadslid KIEFT heeft behoefte aan helder antwoord op de vraag van de heer Schuiringa. Is wat nu voorligt een element van het traject Omgevingsvisie dat we nu alvast vaststellen, wil hij weten. Of moet het straks opnieuw? Het gaat nu steeds over participatie ná ambtelijke probleemdefinitie, terwijl je dan volgens hem de fase van gezamenlijke definitie van het probleem overslaat. En er is ook nog zoiets als ‘right to challenge’, om bewonersgroepen uit te dagen zelf met initiatieven te komen.
Raadscommissielid VISSER gaat ervan uit dat de PvdA met een amendement komt.
Raadscommissielid VAN TROOST vindt dat een hele goede suggestie, maar moet het nog intern bespreken. Het gaat uiteindelijk om vertrouwen van de burgers om ze in allerlei ontwikkelingen te betrekken, betoogt hij.
Wethouder VAN DE BELT verduidelijkt dat participatie bij de Omgevingsvisie over zaken die buiten het bestemmingsplan vallen gaat, als het initiatieven van burger, ondernemer of gemeente betreft. Daarnaast, als we dingen willen uitrollen, dan moeten we daar de burger bij betrekken. Wat hier voorligt is echter veel breder, over van alles waar we de burger bij willen halen. Het is dus niet zo dat er straks nog een aparte aanpak komt m.b.t. de Omgevingswet. Dat is dan alleen nog een procedurele zaak. Over de stelling van de heer Kieft dat we probleemdefiniëring overslaan denkt hij dat wel de eerste vraag zou zijn: wat is dit voor probleem? Hij vindt die vraag terecht. ‘Right to challenge’ gaat wat de wethouder betreft niet zozeer over participatie.
Raadslid VAN TROOST vraagt of hij goed beluistert dat ook handhaving in het participatietraject zit, want hoe is dat dan als dingen wettelijk opgelegd zijn?
Wethouder VAN DE BELT antwoordt dat dit zeker het geval kan zijn, dat je bijv. met bewoners spreekt over waar je op gaat handhaven en hoe.
Raadslid VAN DE WETERING heeft de ervaring dat dingen soms niet goed gaan als er te weinig participatie is. Ze wil weten hoe het college de juiste ‘voelsprieten’ gaat borgen. En hoe gaat u om met verwachtingsmanagement? Er kan zo een totaal ander besluit uit komen. Over omgang met allerlei verschillende groepen, zoals jeugd, ondernemers, enz. heeft ze ook wat zorgen. Het stuk spreekt over 2 jaar een tijdelijke coördinator, maar het lijkt haar beter die kennis hier vast in huis te houden. Wethouder VAN DE BELT vindt dit terechte vragen. Hij legt nader uit waarom ze dit nodig vinden en beseft dat het best ingewikkeld is hoe bewoners te betrekken, wanneer wel en niet, en hoe maken we het transparant, enz. Dat is de essentie, en de voorliggende aanpak doet een poging tot helderheid, en een soort standaardisering van methodiek. Die leidt tot participatie-aanpak, maar zal per onderwerp verschillen. Er ontstaat ook lerend vermogen in de organisatie door deze aanpak, zegt hij in reactie op mevrouw Van de Wetering. Kwaliteitsborging wordt lastig, maar het wordt een lerende situatie om transparante keuzes te maken. Vooraf verwachtingsmanagement lijkt hem heel goed, en die krijgt

met deze aanpak meer ‘body’, door beter in beeld te brengen wat er verwacht wordt. Daar kun je over in discussie omdat je het op papier hebt gezet. We hebben inderdaad te maken met allerlei verschillende leeftijdsgroepen. Als we projectplannen openbaar maken, verwachten we ook meer reacties. De coördinator willen ze eerst maar eens 2 jaar proberen. Misschien kan de organisatie het daarna wel zelf, want het idee is dat de organisatie er in de 2 jaar zelf ook wijzer van is geworden.
Raadslid SCHUIRINGA begrijpt dit verhaal wel, maar dringt aan het begrip burgerparticipatie voor de Omgevingswet te bewaren. Het voorliggende voorstel vindt hij gewoon een sterke verbetering van de raadpleging van belanghebbenden.
Raadslid HOOGERHEIDE geeft aan dat je vanzelfsprekend de burger wilt betrekken. Hij wijst erop dat dit op veel momenten en onderwerpen al gebeurt. Zo is er bijv. bij het TTP de klankbordgroep, worden bij allerlei onderwerpen diverse stakeholders, dorpscommissies enz. benaderd, en is in elke commissie rondvraag publiek en mogelijkheid tot inspreken. Ze bespreken nog in de fractie of dit niet voldoende is.
Raadslid KIEFT vindt het een prima voorstel. Bij hem komt de vraag nog op, als we dit hadden gehad bij de start van het TTP, of het dan anders gegaan zou zijn.
Wethouder VAN DE BELT schat in van wel, maar denkt dat dit zo’n groot onderwerp was dat ze wel aan de raad hadden voorgelegd hoe de participatie zou moeten verlopen.
Raadscommissielid VAN TROOST denkt dat ze er nog wel flink over moeten praten, o.a. welke rol geef je de burger, en in hoeverre geef je vertrouwen in die inbreng?

motie **PvdA – instellen van Texels burgerberaad. Ondersteund door GroenLinks en D66.**
Raadscommissielid VISSER licht de motie toe. Het lijkt hen een krachtig middel voor het betrekken van de burger.
Raadslid KIEFT merkt dat op GroenLinks hiermee snel op hun wenken bediend wordt, onder verwijzing naar hun artikel in de Texelse Krant van 19-1-2022. Hierin staat duidelijk de aanleiding voor zo’n burgerberaad.
Raadslid VAN DE WETERING meldt dat D66 ook al ooit een poging deed. Toen kwam TIP-Texel via de krant. Ze vraagt of de groep burgers die zij raadplegen ook onafhankelijk is. Een onafhankelijk geloot systeem vindt ze heel goed. Raadscommissielid VISSER legt uit dat de motie van loting uitgaat, dus niet van mensen die zichzelf aanmelden.
Raadslid VAN SIJP leest dat de loting een goede afspiegeling van de samenleving oplevert, maar dat lijkt hem toch bij uitstek de gekozen gemeenteraad te zijn. De VOORZITTER merkt op dat de raad wel door de mensen gekozen is, maar qua leeftijdsopbouw e.d. geen afspiegeling van de bevolking is. Raadslid VAN SIJP denkt dat dan uiteindelijk niemand meer onafhankelijk is. Voor de VVD lijkt zo’n burgerberaad eigenlijk een extra bestuurslaag. Zoiets optuigen gaat hen veel te ver.
Raadslid VAN DE WETERING vraagt wat er zo moeilijk is aan het advies van een groep mensen tot ons te nemen. Dat gebeurt toch vaker, bijv. van de WMO-adviescommissie, SIGT, de auditcommissie. Raadslid VAN SIJP wijst erop dat we hier spreken over de Texelse aanpak van burgerparticipatie, omdat dit blijkbaar nooit genoeg is. Raadslid VAN DE WETERING is met hem eens dat ze als raadsleden gekozen zijn. Maar binnen een fractie heb je over het algemeen alleen gelijkgestemden, dus dan is het toch juist interessant om advies te krijgen van zo’n groep burgers, stelt ze.
Raadslid KIEFT denkt dat de heer Van Sijp kennelijk ontgaat dat er heel veel onvrede is over het functioneren van onze democratie. Er is sterke druk vanuit de samenleving, en met de G1000 is al een hoop ervaring opgedaan. De heer Kieft vraagt om een open mind voor dit voorstel. Raadslid VAN SIJP trekt de vergelijking met ‘rupsje nooit genoeg’.
Raadslid RUTTEN leest in veel stukken dat het niet over loting gaat, omdat dat best wel eens niet representatief kan uitvallen. Er staat dat veel te bereiken valt middels een volksraadpleging, zoals bijv. in Frankrijk of Ierland bij grote projecten gebeurt. Hij denkt dat wel tot een voorstel is te komen, waar niemand echt ontevreden over is, maar ziet nog veel haken en ogen. Ze gaan het nog intern bespreken.
Raadslid VAN DE WETERING hoort graag reactie van de wethouder.

Raadscommissielid VISSER zegt in reactie op de heer Van Sijp dat de raad inderdaad gekozen is, en daarom uiteindelijk de besluitvorming hier plaatsvindt. Burgers voelen zich met dit systeem echter niet voldoende betrokken, daarom zoeken ze een andere vorm. Zijn suggestie dat geen eerlijke en toereikende oplossingen zouden worden gevonden, wil ze ontkrachten. Het gaat hier over de grote issues op het eiland.
Wethouder VAN DE BELT begrijpt de koppeling van deze motie aan het voorstel voor burgerparticipatie wel, maar zegt dat dit eigenlijk iets anders is. Het voorstel gaat echt over het democratisch proces, en hoe je dat beter kunt laten verlopen. Dat is de uitdaging die voorligt. Burgerberaad is één van die vormen, maar wellicht zijn er ook andere mogelijkheden. Deze motie lijkt hem te kort door de bocht. Het college zou een breed gesprek over wat we met de democratie op het eiland willen interessanter vinden. De wethouder raadt af dit te koppelen aan de punten van de burgerparticipatie, maar zou het in breder perspectief willen zien. De motie uitvoeren lijkt hem ook wel heel ingewikkeld.
Raadslid RUTTEN dankt de wethouder voor deze uitleg. Bij het CDA beseffen ze ook wel heel goed dat het traject heel veel gaat vragen van de organisatie en van henzelf.

Bespreekpunt in de raad van 16-2-2022

Er is een meerderheid om, gezien het late tijdstip, de vergadering nu te sluiten en de resterende agendapunten in de commissievergadering morgen (2-2-2022) mee te nemen.

15. **15.a Behandeling brieven aan de raad en/of Raadsinformatiebrieven, indien gewenst door fracties en eventuele 'schoten voor de boeg'**
Naar 2-2-2022.
15.b Ter kennisname: de Lange Termijn Planning
Naar 2-2-2022.

16. **Rondvraag** *naar 2-2-2022*

17. **Sluiting**
De VOORZITTER dankt allen voor hun inbreng. Hij sluit de vergadering om 23.05 uur.

Afkortingen
B&B = bed and breakfast (logies en ontbijt), bkp = beeldkwaliteitsplan, khm = kleinschalig historisch medegebruik, rkc = rekenkamercommissie, ROB = raad voor openbaar bestuur, VNG = vereniging Nederlandse gemeenten

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering van 12-04-2022, De griffier,

Verslag raadscommissie

Woensdag 02-02-2022

Aanwezig

Voorzitter	de heer P.P. van Sijp
Raadsleden	De heer C. Hoogerheide, de heer C.J. Hooijschuur (Texels Belang), de heer J.J. Schuiringa, de heer N.C.B. Ran (VVD), de heer H. Kieft, de heer H.J.F.M. Soyer (GroenLinks), de heer N. Lely (PvdA), de heer N. Rutten, mevrouw V.C. Koot (CDA), mevrouw A.A.M. van de Wetering (D66), mevrouw J.M. Hin-Hin (Texel 2010)
Commissieleden	Mevrouw A. Visser-Veltkamp (PvdA), mevrouw Th. Houwing (CDA), de heer M.H.M. van Troost (CDA)
Raadsgriffier	Mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden (externe locatie)
College	Burgemeester M.C. Uitdehaag, wethouders mevrouw H. Huisman en de heer R. van de Belt
Ambtelijk	--
Insprekers	--

Afwezig met kennisgeving

--

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER opent de vergadering en heet allen welkom bij de laatste commissievergadering van deze raadsperiode. Hij maakt een voorstelrondje.
Voor hemzelf is het ook zijn laatste avond als voorzitter in de Texelse gemeenteraad. De heer Hoogerheide wenst hem alvast succes in zijn nieuwe functie.

2. Vaststelling agenda

Enkele punten (16, 19a en 19b) zijn afkomstig van de agenda van gisteravond. Deze aangevulde agenda wordt vervolgens vastgesteld.

3. Publieksrondvraag

-

4. Vaststellen bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 4

Er zijn geen zienswijzen ingediend.
Raadslid SCHUIRINGA merkt op dat dit plan vorig jaar al een keer is behandeld. Hij wenst de eigenaren veel succes en woonplezier.
Raadslid LELY stipt aan dat dit wel een uitzondering is, maar het in dit geval wel waard is.

Dit agendapunt gaat als hamerstuk naar de raad van 16-2-2022.

5. Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan 'naast Stolpweg 23' Den Hoorn

Raadslid LELY denkt dat op dit mooie stukje groen beter een begin gemaakt had kunnen worden met bouw van huurwoningen, want daar is een groot tekort aan. Vraag is waar die dan worden gerealiseerd in Den Hoorn. Wethouder HUISMAN antwoordt dat dit perceel planologisch meer passend is voor wat grotere woningen. En het is wel degelijk het plan om huurwoningen te realiseren in het dorp, verzekert ze.

Raadslid VAN DE WETERING vraagt of het college er in gesprek met insprekers/ initiatief-
toezegging nemers een beetje uit is gekomen. Wethouder HUISMAN komt hier schriftelijk op terug. Ze wil wel kwijt dat dit los staat van de bestemmingsplanwijziging.
Raadslid KIEFT vraagt n.a.v. het antwoord aan de heer Lely of de wethouder kan aangeven wanneer grond wel of niet geschikt is voor huurwoningen. Hoewel dat niet relevant zou zijn voor dit bestemmingsplan, ziet hij toch graag die criteria, als ze er zijn tenminste. Raadslid KOOT heeft dezelfde vraag: wanneer is grond planologisch wél
toezegging geschikt voor huurwoningen? De VOORZITTER constateert dat het college hier schriftelijk op terug komt.
Raadsleden SCHUIRINGA en VAN DE WETERING wensen de initiatiefnemers veel succes met hun cpo-project.

Dit agendapunt gaat als hamerstuk naar de raad van 16-2-2022.

6. Lokaal Uitvoeringsprogramma Klimaatadaptatie

Voorstel is €35.000 beschikbaar te stellen voor het opstellen van dit programma.
Raadslid RAN leest in het stuk dat dit geld voor expertise is, maar niet in het besluit. Het lijkt hem goed dit toe te voegen, en dat het uit de algemene reserve wordt betaald.
toezegging Burgemeester UITDEHAAG vindt dit goed opgemerkt. Het wordt alsnog toegevoegd.
Raadslid KIEFT vindt dit een prima voorstel. In het stuk leest hij over samenwerking met allerlei partijen in Noord-Holland, maar het stuk is alleen gericht op wat Texel zelf kan, dus hij hoopt dat wel goed wordt afgestemd met de andere projecten in de provincie. Dingen zoals dijkversterking kan Texel namelijk niet alleen. Burgemeester UITDEHAAG antwoordt dat die afstemming zeker de bedoeling is. Bovendien werkt de samenwerking ook andersom: Texel kan uitdragen waar we goed in zijn, zoals bijv. rioolbeheer.
Raadscommissielid VISSER raadt aan bij het inkopen van expertise ook lokaal te kijken. Burgemeester UITDEHAAG antwoordt dat dit standaard is.
Raadslid VAN DE WETERING vraagt hoe bij het inhuren van expertise voor zaken die een lange adem vergen expertise op het gemeentehuis is te behouden. Klimaatadaptatie gaat over bestrijding van gevolgen, maar hoe ziet het college de samenhang met de aanpak van oorzaken van klimaatverandering, wil ze weten. Burgemeester UITDEHAAG waarschuwt het niet te breed te trekken, want dan loop je het risico straks niets te hebben. Hij is ook niet zo bang dat de expertise verdwijnt als de ingehuurde persoon vertrekt.
Raadslid SCHUIRINGA herinnert aan de speciale lezing vorig jaar van de klimaatcoördinator voor Noord-Holland. Die centrale sturing is er dus al, zegt hij tegen GroenLinks en D66.

Dit stuk gaat – na aanvulling van het besluit – als hamerstuk naar de raad van 16-2-2022.

7. Treasurystatuut 2022

Dit statuut gaat over toezicht en risico's in de financiële geldstromen. Het betreft periodieke actualisatie.
De VOORZITTER van de Auditcommissie, raadslid HOOIJSCHUUR, licht hun advies toe. Vraag was nog te verduidelijken wat een toonaangevende duurzame bank is. Bij 3.1 raden ze aan ook startersleningen en leningen ter verduurzaming van woningen mee te nemen.

Met inachtneming van het advies van de Auditcommissie gaat dit punt als hamerstuk naar de raad van 16-2-2022.

8. Verzoek tot kapitaalverstrekking aan Alliander

Alliander verwacht €6 miljoen op te halen als lening van de aandeelhouders, gerelateerd aan het aantal aandelen.
Raadslid RAN verwijst naar de digitale infobijeenkomst. De VVD is zeker niet tegen deze lening, want het is een relatief kleine bijdrage. Eigenlijk hoopten ze dat versterking van het elektriciteitsnet sneller uitgerold kan worden als er meer geld zou worden uitgeleend. De fractie is niet blij met de trage gang van zaken, want deze vraag van Alliander was vorig jaar al lang bekend, en het verzoek kwam per december 2021.
Wethouder HUISMAN kan alleen zeggen dat dit niet zo had gemoeten.
Raadslid KOOT vraagt of er nu voor de aanleg van infrastructuur geen gebruik gemaakt kan worden van de grote sommen die de provincies kregen en parkeerden toen het PEN (provinciaal elektriciteitsbedrijf) werd geprivatiseerd. Is die spaarpot er nog? Wethouder HUISMAN lijkt dit niet echt een begaanbare weg. De provincies verdienden destijds inderdaad veel geld, maar dat betrof aandelen NUON, en Noord-Holland was daarin geen koploper. Netbeheerders (Al)liander en Tennet kunnen daar volgens haar geen aanspraak op maken. Raadslid KOOT leest dat men geld bij de inwoners wil halen, terwijl zo'n spaarpot bij de Provincie –als die er is- toch van de samenleving is. Raadslid RAN wijst haar erop dat ook gemeente Texel destijds geld heeft verdiend met de verkoop van de aandelen NUON. Dit voorstel gaat echter om een lening, en om daarmee alles te doen om de leveringskosten aan de inwoners zo laag mogelijk te houden. Raadslid KOOT beseft wel dat het geen subsidie is, maar toch ziet ze dat verdienmodel niet zo. Haar gedachte is nog steeds dat het een gemiste kans is niet om dit pot te vragen. Raadslid HIN geeft aan dat ze dat zelf aan de Provincie kan vragen. Raadslid SOYER raadt af hier geen ambtelijke capaciteit in te steken. Raadslid RAN geeft ook nog mee dat provincie Noord-Holland 9,16% aandeel in Alliander heeft, dus hen een veelvoud van onze €4000 zal lenen.

Dit agendapunt gaat als <u>hamerstuk</u> naar de raad van 16-2-2022.

9. Verordening en begroting nieuwe Wet Inburgering

Raadslid VAN DE WETERING is blij met dit advies. Ze leest dat de bovenregionale inkoop van MBO-routes in Heerhugowaard wordt gelegd, en vraagt waarom Texel die inkoop niet zelf doet. Wethouder VAN DE BELT antwoordt dat wij geen MBO hebben, en dat het om kleine hoeveelheden gaat.
Raadslid HOOGERHEIDE merkt op dat De Bolder die identiteit heeft.
Raadslid SOYER keek er nog eens scherp naar. Het is een heel gevarieerde groep, en in de verordening staat dat de informatie in een aantal talen beschikbaar is. Maar hij vraagt zich af of er voldoende geld is voor de andere talen en tolken. Het valt hem op dat er een veel tekst in de verordening staat o.a. over handhaving in Nederland, maar niet hoe de inburgeraar kan weten wat hij/zij moet doen, en hoe die persoon bezwaar kan maken. Is er een jurist die hen kan helpen?
Wethouder VAN DE BELT vertelt dat de samenwerking tussen de 4 partijen vandaag is ondertekend. Er zijn allerlei gesprekken gevoerd over de financiering. Het is hem niet bekend hoe ver het daarmee staat. Voor tolken e.d. is er wel budget, maar niemand weet hoe het uit gaat pakken. Op Texel begeleiden Stichting Texels Welzijn en Vluchtelingen-werk de mensen met de papierwinkel, en ook als men bezwaar wil maken. Eigenlijk is hij trots op de samenwerking, want ze denken het hier goed geregeld te hebben.
Raadslid KOOT vindt belangrijk om mensen zo snel mogelijk goed hun plek te laten vinden. Ze krijgt wel graag meer duidelijkheid *wie* er eigenlijk moeten inburgeren. Zijn dat bijv. ook immigranten uit Roemenië of Polen? Over het uiteindelijke traject Huis van Ont-wikkeling vraagt ze hoe lang die langdurige begeleiding is. Is daar een termijn aan verbon-den? Ze vindt opstellen van een persoonlijk inburgeringsplan in 10 weken wel erg

lang du-ren en vraagt of dat niet te versnellen is. In reactie op mevrouw Van de Wetering zegt ze dat regionaal opstarten en combineren van inburgering haar juist uitermate geschikt lijkt.
Wethouder VAN DE BELT antwoordt mevrouw Koot dat het om mensen gaat die een complete asielprocedure hebben doorlopen, dus statushouders die mogen blijven. Hij bevestigt de ambitie dat De Bolder het Huis van Ontwikkeling wordt. Die combinatie vindt hij een pluspunt voor Texel. 10 weken voor opstellen van een PIB is inderdaad lang, maar er is continu contact, en ze proberen juist vanaf de start al allerlei dingen aan te bieden, zoals bijv. vrijwilligerswerk, hoewel dat natuurlijk wel afhangt van de mogelijkheden.
Het lijkt raadslid VAN DE WETERING niet handig om taalcursussen regionaal op te pakken, vanwege reisafstand- en tijd. Wethouder VAN DE BELT is dat met haar eens. Hij gaat ervan uit dat Rijk en COA niet mensen uit 20 verschillende taalgebieden hierheen sturen.
Raadslid SOYER is blij met deze samenwerkingsovereenkomst. De gemeente is wel eindverantwoordelijk, met de regie bij De Bolder. Alle partijen moeten het gevoel krijgen dat ze volwaardig partner zijn en het is goed gezamenlijk te evalueren, stelt hij.
Raadslid RAN vindt goed dat de vrijwilligers van Vluchtelingenwerk – die ontzettend goed werk doen – nu ook weer betrokken zijn. Het is namelijk al bekend dat bij dingen die vanuit het Rijk worden opgelegd onvoldoende budget mee zal komen.
Raadscommissielid VISSER vindt het lef van lef getuigen om dit als kleine gemeente op te pakken. Sterke bondgenoten zijn nodig om de kans op succes te vergroten, en die lijken gevonden te zijn. De PvdA wenst alle 4 partners prettige samenwerking en veel succes.
Ook raadsleden KOOT en VAN DE WETERING wensen betrokkenen veel succes.

Dit agendapunt gaat als hamerstuk naar de raad van 16-2-2022.

10. 6e wijziging Gemeenschappelijke Regeling Regionaal Historisch Centrum Alkmaar

Dit agendapunt gaat als hamerstuk naar de raad van 16-2-2022.

11. Zienswijze Kadernota 2023 Regionaal Historisch Centrum Alkmaar (RHCA)

Dit agendapunt gaat als hamerstuk naar de raad van 16-2-2022.

12. Zienswijze Kadernota 2023 Veiligheidsregio (VRNHN)

Raadscommissielid VAN TROOST vraagt of de portefeuillehouder één voorbeeld kan noemen van ‘nieuwe en ongekende crisistypen in de Kop’. Burgemeester UITDEHAAG noemt toenemende dreiging cybercriminaliteit. Dat moeten we ons meer bewust zijn, en dat vergt heel andere kwaliteiten. Het hebben van 1 of 2 experts op dit gebied in Alkmaar maakt ons minder kwetsbaar. Zo zijn er meer (fysieke) voorbeelden. Op een moment was 1 van de 2 telefoonkabels naar Texel stuk getrokken. Het is goed te bedenken wat je moet doen als de 2e ook uit zou vallen.
Raadslid SCHUIRINGA ziet ook een probleem bij de GGD’s. Dat zijn allemaal kleine zelfstandige koninkrijkjes zonder centrale aansturing, terwijl Defensie een crisisteam 24/7 beschikbaar heeft, en meer ervaring in dat soort situaties. Het probleem van de telefoonkabel was met straalzenders eenvoudig snel op te lossen, meent hij.
Burgemeester UITDEHAAG waarschuwt dit soort situaties niet te onderschatten. Straal-zenders zijn wel degelijk overwogen, maar daar kunnen slechts 50 deelnemers op. En wie de structuur van de GGD’s wil veranderen moet in Den Haag zijn. Algemeen is het juist heel goed dat we de veiligheid hier regionaal georganiseerd hebben, stelt hij. Raadslid SCHUIRINGA zal zijn contacten in Den Haag benaderen.
Raadslid VAN TROOST leest dat er 2 functionarissen voor €190.000 worden aangetrokken. Bij een ramp is de burgemeester die het tot ramp verklaart. In zo’n geval hebt u wellicht

meer aan 4 personen, met 'handjes', die daadwerkelijk bezig zijn met voorbereiding van rampenbestrijding, dan aan 2 mensen op manager-niveau die uitzoeken of er onbekende crisistypen zijn, denkt hij. Burgemeester UITDEHAAG vindt het een interessante discussie of we niet heel anders met crisissen moeten omgaan. In deze Veiligheidsregio wordt door mensen wel degelijk over de risico's nagedacht, maar we scoren op een aantal onderdelen ver onder de maat, vergeleken met andere regio's. Denk bijv. aan de lage ligging van onze regio. Vanuit de informatie die hij heeft zijn deze functionarissen echt wel nodig.
Raadslid VAN DE WETERING vindt deze uitleg duidelijk, maar leest in de zienswijze dat de motivatie niet sterk genoeg is en dat marktpartijen dit wellicht beter kunnen.
Burgemeester UITDEHAAG antwoordt dat ze het kan meegeven, als ze wil dat het iets duidelijker uit de documenten blijkt.
Het lijkt raadscommissielid VAN TROOST wellicht goed binnenkort een afspraak met de burgemeester te maken om hier wat dieper op in te gaan. Bijv. bij de overstromingen in Zuid-Limburg begrijpt hij niet dat gezegd kan worden dat ze niet goed voorbereid waren, met zóveel mensen en kwaliteiten in dienst. Burgemeester UITDEHAAG noemt deze bewerking de bekende 'koe in zijn achterste kijken'. Als nieuwe crisistypen zijn geïdentificeerd is het ook nog zaak daar de juiste maatregelen aan te koppelen. Onze raadsrapporteurs de heren Van Troost (en Veltkamp) zouden dat op zich nemen. Het lijkt de portefeuillehouder niet goed daarover buiten deze openbare vergadering te spreken, maar beter om als raadsrapporteur verslag te doen.

Dit agendapunt gaat als bespreekstuk naar de raad van 16-2-2022.

13. Zienswijze Kadernota 2023 Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Raadslid SOYER verzucht dat de invoering van de nieuwe wet voor de 5e keer is uitgesteld. Twee van de zienswijzen gaan daarover. Heeft het uitstel -misschien wel met een jaar- gevolgen voor de zienswijzen, wil hij weten. Wethouder VAN DE BELT antwoordt dat de OD daar zelf ook over spreekt. Daar kon hij niet op anticiperen; er is nog veel onduidelijk. Het is 'roeien met de riemen die we hebben'. Hij denkt niet veel toe te voegen aan de zienswijze. Raadslid SOYER merkt op dat dit evt. morgenavond nog kan, in de RRN.
Raadscommissielid VISSER had dezelfde vraag. Ze hoopt dat de collega's bij de andere gemeenten wel polsen of de zienswijzen aangepast moeten worden, en of daar vóór de raad van de 16e al meer over bekend is.

Dit agendapunt gaat als bespreekstuk naar de raad van 16-2-2022.

14. Zienswijze kadernota 2023 GGD HN

Dit agendapunt gaat als hamerstuk naar de raad van 16-2-2022.

15. Inkoop en aanbestedingsbeleid

Raadscommissielid VISSER leest op blz.11 'het verlagen van de gemeentelijke middelen staat centraal'. Ze gaat er niet van uit dat dit wordt bedoeld. Wethouder HUISMAN zal de
Toezegging tekst aanpassen; het gaat niet om middelen maar om uitgaven.
Op blz.13 leest mevrouw VISSER dat discriminatie op grond van nationaliteit niet mag.
Toezegging Daarmee lijkt het of je wel op andere gronden mag discrimineren. Wethouder HUISMAN zal ook deze tekst aanpassen. Natuurlijk mag discrimineren op andere gronden ook niet.
Raadslid RAN is blij dat het samen met de gemeenten in de VNG is opgesteld. Vraag is
Toezegging wel op welke punten we afwijken van die standaard. Wethouder HUISMAN zal dat toesturen.

Raadslid RUTTEN vraagt waarom er nog geen voorstel ligt om nu door te pakken met MVI (maatschappelijk verantwoord inkopen). Vraag 2 is of aan de ene kant lokaal willen inkopen en aan de andere kant samen willen inkopen elkaar niet bijten. Hoe maakt u afweging, wat heeft prioriteit? Wethouder HUISMAN antwoordt op de eerste vraag dat het beleid nu meer op hoofdlijnen is gericht, zoals mensen met achterstand op de arbeidsmarkt meer betrekken, en een loket hebben waar mensen geïnformeerd worden wat ze kunnen verwachten. Op de tweede vraag zegt de wethouder dat ze bij wat grotere projecten met percelen willen werken, om lokaal de mogelijkheid te bieden mee te dingen, maar op andere, bredere terreinen, zoals Sociaal Domein waar mogelijk ook samen willen inkopen.
Raadslid KIEFT mist evaluatie van het vorige beleid uit 2014. De gemeente wilde in 2015 al 100% duurzaam inkopen, maar dat is niet gelukt, dus het is belangrijk welke lessen daaruit getrokken zijn, en wat dat betekent voor de uitwerking van deze nota.
Wethouder HUISMAN beaamt dat in 2014 is verzuimd evaluatie af te spreken. Ook is met duurzaamheid te weinig gedaan. Natuurlijk is er wel geleerd van de ervaringen en zijn wel signalen ontvangen over SROI e.d. Met deze nota willen ze dat nader uitwerken.
Raadslid KIEFT signaleert dat het nieuwe MVI er nog niet is. Hij gaat ervan uit dat de interessante passage in het oude manifest (2016-2021) ook in het nieuwe terugkomt. Het gaat om appèl op het ambitieniveau van de wethouder en bij het vaststellen ook weer het competentieprofiel van de nieuwe wethouder bepalen. Kortom: als je geen doelen stelt en je monitort niet, dan kun je net zo goed geen beleid vaststellen. Wethouder HUISMAN meent dat een wethouder daar helemaal niet zo diep in moet duiken. Die competentie is goed luisteren naar de raad en sturen op de gewenste effecten.
Raadslid VAN DE WETERING mist een slag in het stuk. Door de planningscommissie is verwezen naar de auditcommissie en daar is het besproken, maar ze kan zich voorstellen als er goede ervaringen zijn met een bepaalde aanbieder, dat dan toch de neiging bestaat weer dezelfde te pakken. Ze hoopt dat de wethouder haar gerust kan stellen dat dit niet de bedoeling is, want positief discrimineren kan natuurlijk ook niet. Wethouder HUISMAN wijst op blz.19 waar ze expliciet ingaan op de onafhankelijkheid en het steeds opnieuw de keuze maken. Je wilt lokale ondernemers meer kansen bieden, en je kunt er ook van leren waarom een ondernemer een aanbesteding niet gewonnen heeft. Daar willen ze dat loket voor inrichten. Men kan dan vooraf goed komen vragen hoe ze er het beste op in kunnen spelen. We willen met alle ondernemers een goede relatie, betoogt ze.
Raadslid RUTTEN denkt ook dat zo'n informatieloket betere aanbestedingen kan betekenen. Hij is dus positief over het stimuleren van gebruik hiervan.
Raadslid KIEFT is ook positief, maar wil graag duidelijke toezegging dat het manifest, waarin de criteria en de doelen worden bepaald, in de raad wordt vastgesteld, en daar ook terugkomt voordat het ondertekend wordt. Wethouder HUISMAN gaat vragen of dat
toezegging mogelijk is, want ze dacht dat het een standaard is waar iedereen zich aan conformeert.

Dit stuk gaat als bespreekstuk naar de raad van 16-2-2022.

16. (uit commissie 1 februari) Uitvoeringsprogramma Programma Waddeneilanden

Raadscommissielid VISSER signaleert dat we als eilanden allemaal aan het einde van de netwerken zitten en dus meer moeite zullen hebben om voldoende stroom te krijgen op het moment dat we van het gas af moeten. Daar willen ze dus extra op inzetten.
De PvdA wil toevoegen als wens: '…. met als doel alle woningen op de eilanden in 2030 minimaal energielabel B..' Raadslid SCHUIRINGA vult aan dat moet worden ingezet op *alle* (zomer-)woningen isoleren. Raadslid VAN DE WETERING nuanceert dat je beter 'zoveel mogelijk' in plaats van 'alle' woningen kunt zeggen. Bijv. bij monumenten kan het niet.
Raadslid RUTTEN vindt het PvdA-voorstel behoorlijk ambitieus, maar mist dan nog het element van energie (die je met zonnepanelen of wind opwekt) opslaan. Je bent dan minder afhankelijk.

Raadslid HOOGERHEIDE denkt net als mevrouw Van de Wetering ook dat het goed is toe te voegen: 'daar waar het technisch mogelijk is'. Ook is hij het eens met isolatie en opslag.
Raadslid SCHUIRINGA geeft nog mee dat de Provincie voor 2 jaar een gigantisch budget heeft voor stroom opwekken boven parkeerterreinen. Ook voor energieopslag is subsidie.
Raadslid KIEFT gaat graag mee met de oproep van de PvdA, maar dan tot 2026 (zover strekt het uitvoeringsprogramma) en de toevoeging van het CDA. Mocht de PvdA aan 2030 vasthouden om de ambitie te realiseren, dan zou hij een tussendoel voor 2026 formuleren. Wethouder VAN DE BELT geeft aan dat dit college niet over de inhoud gaat. Hij raadt aan bij het indienen op te letten dat je geen nieuwe dingen kunt toevoegen die nog niet in het uitvoeringsplan stonden. Over isolatie staat er wel iets in, meent hij, maar het zou goed zijn dus goed zijn opslag toe te voegen. Raadslid SCHUIRINGA zegt dat hun kritiek een half jaar geleden hier ook over ging. Gaat het ook over het eigen grondgebied, dan heb je een probleem als je dit onder centrale aansturing brengt, want daar zijn we wel zelf bij.
Raadscommissielid VISSER zal kijken wat in het programma staat en gaat hiermee verder.

Dit punt gaat als bespreekstuk naar de raad van 16-2-2022.

17. Initiatiefvoorstel GroenLinks en D66: Kleine windmolens mogelijk maken (in het Buitengebied)

Raadslid KIEFT licht toe dat ze willen kijken wat we hier zelf kunnen doen aan energie-opwekking, omdat we aan het eind van het netwerk zitten. Er komen vragen van boeren die hun eigen bedrijf zoveel mogelijk energieneutraal willen maken. Dit zou kunnen met kleine molens, met maximale ashoogte 15 meter, die je in Groningen veel ziet. Tot voor kort was dat uitgesloten op Texel en in provincie Noord-Holland, maar zelfs de Provincie is gaan bewegen. Onder bepaalde condities en strenge controle op randvoorwaarden wordt provinciaal en lokaal ruimtelijk handreiking geboden voor wind op land, één-op-één geënt op de RES. GroenLinks voelt onvrede over de reactie van het college, want er is niets serieus opgepakt, en ze leggen de bal nu weer bij de raad, terwijl er een kant en klare handleiding ligt om te kijken of kleine molens op Texel mogelijk zijn. Dit helpt toch bijdragen aan terugdringen van het klimaatprobleem, dus waarom doen we dit niet?
Raadslid VAN DE WETERING vindt dit uitstekend verwoord.

Raadslid SCHUIRINGA wil geen windmolens op Texel. In Wieringermeer en Hollands Kroon is inmiddels een coalitieakkoord, dat er geen windmolen meer bij komt. Ook geeft hij de boodschap mee dat hier 90% onder Natura 2000 valt (Bijzonder Provinciaal Landschap), dus dat er maar een paar kleine plekjes overblijven. Raadslid KIEFT wijst op het hoogteverschil, dat objectverlichting bij 15 meter niet nodig is, en dat de handreiking aangeeft dat die windmolens onder voorwaarden wél mogelijk zijn.
Raadslid RUTTEN vraagt of recyclebaar materiaalgebruik voorwaarde is, en of het gericht is op de stroomopbrengst zelf gebruiken. Raadslid KIEFT is met hem eens dat je kritisch op het model moet zijn. Het voorbeeld bij de stukken is handzaam en recyclebaar, maar dat zit nog niet in de criteria. Raadslid VAN DE WETERING zegt dat ze dat kunnen toevoegen.
Raadslid LELY meldt dat in november 2021 al is gezegd bezig te zijn met uitvoering van een programma. Ook is al aangegeven eerst te willen inzetten op andere terreinen, zoals isoleren, zonneboilers, enz. De PvdA is inmiddels niet meer zo overtuigd van windmolens op Texel. En veel kleine molentjes zijn misschien wel vervuilender dan een paar grote. Het voorstel komt voor hen te vroeg en niet op de goede manier, dus het lijkt de PvdA verstandig het tot na de verkiezingen door te schuiven.
Raadslid VAN DE WETERING vindt elk initiatief toch positief. En de voorwaarden van stroom zelf gebruiken en recyclebaar materiaalgebruik kunnen ze opnemen.
Raadslid LELY benadrukt dat ze hebben aangegeven voor een groter plan te gaan, en dan wel een aantal dingen moet borgen. Volgens hem is dat geen tegenstrijdigheid.

Raadslid SCHUIRINGA blijft hameren op isoleren, isoleren, isoleren. Dat schiet tenminste op. Energieopwekking zou alleen voor eigen gebruik moeten zijn.
Raadslid KIEFT hoort bij de PvdA doorschemeren dat zijn toch werken aan een groter plan met wind op het eiland. GroenLinks zou daar graag aan meewerken. Raadslid LELY denkt inderdaad dat er zo'n groter plan moet komen, maar heeft daar nog geen informatie over.
Raadslid KIEFT zegt toe de tekst te preciseren met de opmerkingen van het CDA.

18. Motie CDA - Kunstwerk Stenenplaats

Raadslid KOOT hoort veel uit de samenleving dat inwoners gehecht waren aan een waterpomp op die plek, waar er al 100 jaar een stond. Men heeft nu het gevoel dat een stuk cultuurhistorisch erfgoed is verdwenen. Aangezien sinds november 2021 de kunst-1%-regeling is aangenomen, leek het een creatief idee er een kunstwerk, wat tevens watertappunt is, te realiseren. Een kunstwerk kun je ook niet zomaar weghalen. Dit project had volgens het CDA zeker onder de regeling kunnen vallen. Er zou dan ruim €8000 ter beschikking zijn, dus dat leek het hen een uitstekende oplossing, en denkelijk naar tevredenheid van alle inwoners.
Raadslid SOYER zocht in Wikipedia wat een kunstwerk is, en wat hem betreft kan dat ook iets zijn wat water geeft. Een bredere raadpleging van burgers vindt GroenLinks wel wenselijk. Raadslid KOOT trok diezelfde conclusie over de definitie.
Raadslid HIN vraagt of de wethouder niet zelf had bedacht dat dit onder de 1%-regeling zou kunnen vallen. Het project startte toch na de Kerstvakantie? Raadslid KOOT weet wel dat het bedrag niet in de kredietstelling was meegenomen.
Raadslid LELY vindt het een creatief voorstel. De pomp stond er geen 100 jaar, een hele tijd was die weg, en toen is er in 1990 een nieuwe gekomen, corrigeert hij mevrouw Koot. Hij vraagt waar de indieners zo'n tappunt neer willen zetten, midden tussen de terrassen? Raadslid KOOT denkt dat deze vraag in de participatie meegenomen kan worden. Waar de pomp voorheen stond lijkt haar het meest logisch, maar dat laat ze aan het college, met degene die het kunstwerk gaat maken.
Raadslid HOOGERHEIDE vroeg bij de kredietstelling al hoe het plein eruit zou komen te zien, maar dat ontwerp kreeg de raad niet. Naar een tappunt zal waterleiding gelegd moeten worden, waarschuwt hij. Is dat in het kostenplaatje meegenomen? Raadslid KOOT zegt dat zij alleen met het idee komen. Wat de ruimte en mogelijkheden zijn is aan college en uitvoerder, vindt ze. De motie zegt dan ook: 'indien mogelijk' .
Ook raadslid VAN DE WETERING had bij dit onderwerp al eerder diverse vragen gesteld, die jammer genoeg nog niet beantwoord zijn. Algemeen zou de raad bij herinrichting van dergelijke beeldbepalende plekken iets meer meegenomen moeten zijn. Temeer omdat ook de leilindes verdwijnen. En qua participatie van de inwoners is in dit geval duidelijk een stap gemist, stelt ze. Zelf zag ze liefst de pomp in oude stijl op de oude plek terug.
Raadslid RAN begrijpt wel, als met de direct omwonenden, de ondernemers om het plein en de dorpscommissie is gesproken, dat het college het idee had op de goede weg te zijn met raadpleging van belanghebbenden. Raadslid KOOT vindt dat de pomp van de *hele* gemeenschap was.
In reactie op de heer Hoogerheide zegt raadslid RAN dat ze inderdaad de tekeningen nooit ontvangen hebben, maar dat er uiteindelijk wel een tekening op social media stond, met de kastanjeboom, een bankje en een vlakte rode stenen. De motie vindt hij sympathiek, maar hij weet niet of dit precies de invulling moet zijn, en of er wel waterleiding getrokken moet worden.
Raadslid LELY meent zich te herinneren dat de leilindes al compensatie waren voor de bomen die bij het 'huis van Cees van Corrie' verdwenen. En hij merkt op dat sommige omwonenden andere belangen zullen hebben dan verdere inwoners. Dat zal in de participatie een heel ding worden, verwacht hij. Velen vinden zonde dat de pomp –die het plein sierde- verdween, dus het is wel zaak hier goed over na te denken.
Raadslid KOOT constateert dat de motie veelal positief ontvangen wordt. Het CDA staat open voor aanvullingen of verduidelijking.

Raadslid HOOGERHEIDE geeft mee dat -als er iets terugkomt- het dan wel geïntegreerd moet worden in de nieuwe inrichting van het plein.
Wethouder VAN DE BELT brengt naar voren dat, als de participatienota straks aangenomen wordt, ze dergelijke werken voortaan anders zullen aanpakken, ook met inachtneming van de kunstregeling. Raadslid HIN betwijfelt of er veel verandert. In haar ogen kan een burger die er verder niets mee te maken heeft niet gaan bepalen hoe iets wordt ingericht. Wethouder VAN DE BELT geeft aan dat wel van tevoren kan worden afgetikt met wie je het gaat opnemen. In het geval van de Stenenplaats kwam de herinrichting eerst niet erg van de grond. Uiteindelijk zijn ze gezamenlijk tot een mooi plan gekomen, maar dat is al 3 jaar oud. Nu het moment van uitvoering er is staan we voor het feit. Er is langdurig met de ondernemers gesproken, dus het zou opmerkelijk zijn het nu ineens terug te draaien. De motie om na te denken over een herinnering aan wat er ooit stond is wel sympathiek, maar die insteek is anders. Die zegt namelijk dat iedereen erbij betrokken zou moeten worden, terwijl er met de kunstregeling juist een commissie wordt ingeschakeld. Als het CDA de motie verder wil brengen, dan vraagt het college wel maximale vrijheid hoe het in te vullen, en ook of er waterleiding moet komen of niet.
Raadslid HOOGERHEIDE vraagt of de wethouder de motie in deze vorm dus ontraadt.
Wethouder VAN DE BELT vindt de motie in deze vorm inderdaad wel heel ingewikkeld. Zeker als het een werkende pomp moet zijn ongeveer op dezelfde plek. Het zal in ieder geval in samenspraak moeten gebeuren. Raadslid KOOT legt uit dat ze alleen richting wilden aangeven, met termen als ‘in de sfeer van…’ en ‘bij voorkeur als watertappunt’. Ze hoopt dat dit niet te sturend wordt opgevat. Wethouder VAN DE BELT constateert dat ze maximale ruimte nemen. Hij denkt ook dat dit voor het genoemde bedrag niet kan. Het lijkt hem goed het met de mensen die erover gaan te gaan bespreken, en dan niet opnieuw de discussie in de raad te moeten voeren.
Raadslid VAN DE WETERING hoort dat ze misschien 3 jaar geleden een schetsje zouden hebben gezien. Ze had bij nadering van de uitvoering toch graag het definitieve ontwerp gezien. Ze begrijpt wel dat de ondernemers een zo optimaal terras willen, maar heeft er best moeite mee dat nu alleen de kastanjeboom overblijft, want de knusse groene sfeer verdwijnt. Ze kan zich voorstellen dat meer mensen hetzelfde voelen. Wethouder VAN DE BELT denkt dat deze discussie van wie de openbare ruimte op Texel is nu te ver gaat.

19a. **(uit de commissie 1 februari) Behandeling brieven aan de raad en/of Raads-informatiebrieven, indien gewenst door fracties en eventuele 'schoten voor de boeg'**
Raadslid HOOGERHEIDE heeft een opmerking over het postprotocol. Hij vindt jammer dat niet is toegevoegd ‘waar mogelijk voorzien van een duidelijk tijdpad’, want alleen ontvangstbevestiging voldoet in zijn ogen niet. Burgemeester UITDEHAAG is helemaal met hem eens dat briefschrijvers zo snel mogelijk een tijdpad van afhandeling moeten krijgen. Dit staat echter los van de melding van de postkamer dat de brief in goede orde is aangekomen (om juridische discussie daarover te voorkomen). Een tijdpad is afhankelijk van veel factoren en van de betreffende procedure. Bijv. een paspoort heeft een vaste termijn, maar een bouwvergunning/principeverzoek niet. Die termijn bij ontvangst al te melden is eigenlijk ondoenlijk. Raadslid HOOGERHEIDE zou het daar *waar mogelijk* toch zeer op prijs stellen. Hij denkt dat via systeem Mozard veel mogelijk is.
Burgemeester UITDEHAAG wil er met alle plezier naar kijken, en beseft ook dat ze veel meer procedures in het zaaksysteem transparant moeten maken. Men kan daarin ook de doorlooptijd zien, dus misschien wordt het langs die weg toch wel duidelijk. Hij verschilt dus alleen van mening over het *moment* van aangeven van het tijdpad voor afhandeling.
Raadsgriffier DE PORTO wijst er tevens op dat dit gaat over *brieven aan de raad*. Als griffie geven ze aan briefschrijver aan wanneer de raad het onderwerp agendeert. Ook geven ze door welke ambtenaar het in behandeling neemt. Die ambtenaar kan inschatten hoeveel tijd ermee gemoeid is, en zal daarover zelf reageren richting briefschrijver.
Raadslid HOOGERHEIDE biedt excuus aan dat hij dit te breed heeft getrokken.

19b. **(uit de commissie 1 februari) Ter kennisname: de Lange Termijn Planning**
Geen vragen of opmerkingen.

20. **Rondvraag**

20.1 Raadslid RAN wijst op beschikbaar gestelde ctb-gelden, voor bedrijven die extra uit moeten geven voor controle op toegangsbewijzen, vorig jaar en dit jaar €52.000. Hij vraagt of inmiddels duidelijk is hoe men aanspraak kan maken op deze gelden. Burgemeester UITDEHAAG antwoordt dat ze in de regio de voorwaarden nog willen standaardiseren. Dat wil hij zo spoedig mogelijk naar buiten brengen. Men kan de aanvraag al neerleggen. Het is wel de bedoeling dat men echt kan aantonen dat men iemand moet inhuren om dit werk te doen. In administratie en verantwoording is het wel een draak van een regeling, en in de regio is nog discussie of je moet maximeren. Hijzelf zou het gewoon willen openstellen. Het kan dan wel zo zijn dat er een keer een rekening komt als we over het bedrag heen gaan. Raadslid SCHUIRINGA meent dat we alle voor de pandemie gemaakte kosten toch kunnen terugvragen van het rijk. Burgemeester UITDEHAAG bevestigt dit. Alle kosten voor boa's e.d. zijn al terug gevangen, en zelfs compensatie van vermindering inkomsten (parkeer)belastingen. Het college wil op alle manieren voorkomen dat de ondernemers er last van hebben.

20.2 Raadslid HOOIJSCHUUR signaleert dat weliswaar geld van SBB voor overnemen fietspaden is ontvangen, maar dat we nu 'snelwegen' hebben gecreëerd. Overal kan er met de auto in gereden worden, want losse hekken zet men gewoon aan de kant, ook de 'groene' auto's. Hij brengt in herinnering dat was toegezegd de fietspaden zó dicht te zetten, dat er alleen fietsers langs kunnen. Het gaat erom te voorkomen dat met auto's op het fietspad gereden wordt, en dan achteraf bekeuringen uitgeschreven moeten worden. Ook legt hij voor wie dat allemaal gaat betalen, nu project Zanddijk financieel al is afgesloten. Burgemeester UITDEHAAG legt uit dat de vele fietsers met accuondersteuning, duofietsen, hondenkarren enz. noodzaken deze breedte te kiezen. Ook is voor fietsveiligheid bewust gekozen om geen paaltjes meer te plaatsen. Dat er nu auto's in gaan rijden is natuurlijk niet de bedoeling. De gedane toezegging kan hij nu niet precies nagaan. Het lijkt raadslid HOOIJSCHUUR breed genoeg om toch één paaltje in het midden te zetten. Burgemeester UITDEHAAG legt uit dat er inmiddels dranghekken zijn gezet. Dat hangt samen met de werkzaamheden aan de Postweg. Zodra die klaar is kan hij niet garanderen dat er paaltjes komen, want de ervaring is dat dit bijv. bij inhalen toch vaak misgaat.
Raadslid HOOGERHEIDE constateert dat fietspad Zanddijk ruim binnen begroting is gebleven. Het restant zou gebruikt worden voor opknappen fietspad Georgiëweg, maar vraag is of dat op deze manier kan. In zijn ogen zou dat via de algemene reserve moeten.
toezegging Burgemeester UITDEHAAG zegt schriftelijk antwoord toe. Hij is het eens met de intentie dat het boekhoudkundig goed geregeld moet zijn.
Raadslid SOYER wijst op het betrekken van de Fietsersbond. En het lijkt hem dat de teamleiders van de 'groene auto's' toch eenvoudig aan te spreken zijn.

21. **Sluiting**

De VOORZITTER dankt allen voor hun inbreng. Hij sluit de vergadering om 22.00 uur.

Afkortingen

cpo = collectief particulier opdrachtgeverschap, ctb = corona toegangsbewijs, mvi = maatschappelijk verantwoord inkopen, OD NHN = omgevingsdienst Noord-Holland-noord, RES = regionale energie strategie, rkc = rekenkamercommissie, RRN = regionale raadscommissie Noordkop, SROI = social return on investment, VR = veiligheidsregio

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering van 12-04-2022

De griffier,

Bespreking ingekomen brief aan raad en college d.d. 31-3 met als onderwerp "Illegale bijen"

Waarom wil GroenLinks deze brief bespreken?
Kortweg gezegd: vanwege het versterken van de biodiversiteit en de bescherming van "originele" Texelse soorten en behouden van de Texelse "genenbank".

De (Texelse) zwarte bij (Apis mellifera mellifera) is uiterst zeldzaam.

Uit : https://szh.nl/dieren/bij/zwarte-bij/
De eilandpopulaties op Texel en Terschelling worden ernstig met uitsterving en hybridisering bedreigd, maar zijn nog wel geschikt om door strenge selectieprogramma's als 'zuivere' populatie in stand gehouden te worden. In de rest van Nederland moet de inheemse zwarte bij als uitgestorven worden beschouwd.

Een andere ondersoort is de Kaukasische honingbij (latijn Apis mellifera caucasuca) en een andere F1 hybride is de Buckfast bij. Deze bijen worden op grote schaal op het vaste land gehouden. Deze kunnen eenvoudig hybidiseren (kruisen) met de zwarte Texelse bij. Tevens zijn deze soorten een bedreiging voor de inheemse Texelse wilde bijen.

Omdat het belang van het beschermen van de Texels zwarte bij al vele decennia onderkent is, wordt het vervoer van bijen (dus ook één enkele koningin in de binnenzak in een minikooitje) in de Algemene Politie Verordening verboden. Zie bijlage over de historie hiervan.

Het is duidelijk dat wanneer er door imkers andere soorten / rassen dan de Texelse zwarte bij gehouden worden, er op enig moment door iemand tegen dit verbod is gehandeld. En aangezien een koningin hooguit drie jaar leeft, is een constante aanvoer van nieuwe koninginnen noodzakelijk om die "allochtone" bijenkasten in stand te houden.

Uit de ingekomen brief blijk dat er op Texel één imker is die niet Texelse bijen houdt. De Texelse imkerij komt onderling niet tot een adequate oplossing van dit probleem.
In de bespreking in de raad willen wij nagaan of

- De raad handhaving van de APV en de bescherming van de zwarte bij ondersteunt en prioriteert.
- De APV aangescherpt kan worden om de bescherming van de zwarte bij te vergroten en de handhaving te vereenvoudigen.

Nadere informatie: Henry Soyer, hsoyer.groenlinks@texel.nl

Bijlage APV:

Het artikel om bijen naar Texel te vervoeren bestaat al lange tijd.

Tot aan 2004 had Texel een 'eigen' APV en stond het verbod om bijen naar Texel te vervoeren in artikel 49d (in hoofdstuk VII – Bescherming van natuurschoon en zorg voor het uiterlijk van de gemeente).

In 2004 zijn we overgestapt op de model-APV van de VNG en vanaf dat moment heeft de APV een ander uiterlijk en een andere artikelnummering. Het invoerverbod voor bijen is toen overgegaan naar hoofdstuk 2.

In 2009 is er wederom een nieuwe APV gekomen (in werking op 20 juni 2009) en was dit het artikel:

Artikel 2:64 - Bijen

1. Het is verboden bijen naar Texel te vervoeren.

2. Het college kan van het verbod in het eerste lid ontheffing verlenen.

Op 15 februari 2017 heeft de raad de APV 2016 vastgesteld. Daarin stond het voorstel om het artikel te schrappen, maar dat is uiteindelijk niet gebeurd.

artikel 2:64 Bijen	~~In dit artikel was een verbod opgenomen om bijen naar Texel te vervoeren, dit artikel week daarmee al af van de model APV. Nu wordt voorgesteld om het artikel helemaal te schrappen, omdat het niet langer nodig is dit te regelen. Handhaving vindt niet plaats en is ook lastig.~~ Naar aanleiding van zienswijzen wordt voorgesteld dit artikel niet te schrappen. Wel krijgt het een nieuwe plek in de APV en een nieuw artikelnummer (4:24).

Vervolgens is dit het nieuwe artikel geworden:

Artikel 4:24 Vervoersverbod bijen

Het is verboden om zonder ontheffing van het college bijen naar Texel te vervoeren.

Op 7 juli 2017 is de vaststelling van de nieuwe APV bekendgemaakt en een week later is die in werking getreden.

Verzonden: donderdag 31 maart 2022 14:36

Onderwerp: Illegale Bijen

Hallo ,

Het lijkt erop Dat de ernst van de Zaak maar niet doordringt, wij hebben er nu alles aan gedaan om te overtuigen zijn bijen te vervangen door Texelse volken.
Het is tot op heden niet gelukt om dit voor elkaar te krijgen, er is inmiddels een jaar verstreken en het nieuwe bijen seizoen staat weer voor de deur zodra de darren van straks weer Texelse koninginnen gaan bevruchten kan dit het einde betekenen voor een voor nederland unieke laatste stam van de oorspronkelijke inheemse zwarte bij, het lijkt ons dan ook dat de gemeente Texel dit niet op haar geweten wil hebben door geen actie te ondernemen.

De door gegeven reacties zijn een bevestiging dat het zijn bijen zijn en dat hij verantwoordelijk is daarvoor, en niet zijn tante of zijn broer als in de steeds aangehaalde voorbeelden om niet te handhaven. wij hebben ook al het app verkeer beschikbaar!
Het lijkt ons verstandig om door middel van spoedeisende bestuursdwang een einde te maken aan deze situatie en geen verdere ruimte meer te geven, wij zullen onze medewerking verlenen met de praktische uitvoering hiervan.

met vriendelijke groet,

namens de Texelse imkers

--

De Dageraad 24
1797 SL, Den Hoorn Texel
+31929443431

NBV afdeling Texel
De dageraad 57
1797SK Den Hoorn Texel

Den Hoorn 28-03-2022

Betreft: verwijderen Koninginnen

Geachte ,

Wij hebben vernomen dat u contact heeft opgenomen met naar aanleiding van de door ons op 16-03-2022 verstuurde brief. Hieruit concluderen wij dat u bekent bent met de inhoud. Nadat u aan kenbaar had gemaakt dat u in week 13 naar het eiland komt, heeft onze voorzitter geprobeerd een afspraak te maken over de praktische uitvoering van het verwijderen van de koninginnen en het verenigen van de volken met de door beschikbaar gestelde volken. Op de verzoeken van de voorzitter werd meerdere malen ontwijkend gereageerd!

Zoals u bekent, is het van groot belang dat het vervangen van de koninginnen succesvol verloopt. Wij hanteren hiervoor, in overeenstemming met , de methode die voor ons de zekerheid biedt dat de voor Texel ongewenste koninginnen van Texel verdwijnen.

Dag 1: verwijderen van de koninginnen. (uitgevoerd door eventueel gezamenlijk)

Dag 9: doppen breken die zijn ontstaan na verwijderen van koningin, daarna volken verenigen met de volken met Texelse gemerkte koninginnen. Bij deze handeling zullen Texelse imkers aanwezig zijn.
Om succes te bevorderen verenigen met de krantenmethode.

Dag 21 controle of de vereniging goed verlopen is.

Zoals vermeld in de brief van 16-03-2022 houden wij als bestuur, in samenwerking met , de regie op de procedure van de wisseling van de koninginnen en het vernietigen van de oude koninginnen. Ook houden wij ons het recht voorbehouden op jaarlijkse controle van het aantal volken en zal er elk jaar controle plaatsvinden om vast te stellen dat er niet opnieuw vervreemding optreed onder de geplaatste bijen.

Wij betreuren het ten zeerste dat het tot op heden niet mogelijk blijkt een afspraak te maken om elkaar te ontmoeten en om als imkers onder elkaar een gesprek te voeren.

Met vriendelijke groet,

Het bestuur van de NBV afd. Texel

Datum: 29 maart 2022 om 17:28:17 CEST

Onderwerp: Antw: vervangen koninginnen Hoeve Dordrecht

Hallo,

Om te beginnen heb ik helemaal geen contact opgenomen met omdat ik een brief van jullie had gehad. Ik nam contact met op om dat wij dat ruim 4 weken terug hadden afgesproken.

Zoals onlangs en ook vorig jaar al aangegeven wil ik wel meewerken aan het invoeren van jullie koninginnen maar op een manier en op een tijdstip door mij bepaald. Ook wil ik alle handelingen in mijn volken zelf doen. De volgens mij beste manier is in het vroege voorjaar (voor half april) de oude koningin uit het volk halen en op het zelfde moment het volk verenigen met een compleet volk(je) met de gewenste koningin.

Dit is ruim 4 weken terug uitvoerig met besproken en hij vond het een goed plan. Wat mij stoort is dat ik vervolgens 4 weken lang niks hoor en als het moment voor actie gekomen is, komen jullie met heel andere plannen.

Inmiddels heb ik erg veel spijt dat ik vorige week niet de voorjaarsinspectie heb uitgevoerd toen het nog prachtig weer was. was toen op vakantie en we spraken af dat ik zou wachten tot hij terug was. Nu is het mooie weer voorlopig over. Ook al zoals eerder gezegd begrijp ik niet waarom jullie niet akkoord gaan met de afspraak die en ik gemaakt hebben. Ik proef daar wantrouwen uit en ik herhaal: Als er geen vertrouwen is, is er ook geen samenwerking mogelijk.

In jullie mail staat dat jullie het betreuren dat er geen gesprek met mij mogelijk is als imkers onderling maar daarin gaan jullie helemaal voorbij aan het feit dat ik 4 weken terug een goed gesprek heb gehad met . Daarin heeft het standpunt van het bestuur kenbaar gemaakt en ik heb gezegd hoe ik het zie en daarbij kwamen we tot een prima afspraak.

Verder is de door jullie gesuggereerde manier van koninginnen wisselen zeker niet mijn manier.

Groet,

Raadscommissie

Dossiernummer	935
Extern Zaak ID	3124022
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 april 2022
Agendapunt	6
Titel	Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen
Portefeuillehouder	H. Huisman
Aanleiding	Overig

Bijlagen
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. 2e reparatieplan BG
Bijlage 2. Overzicht zienswijzen - Anoniem
Bijlage 2a. Overzicht zienswijzen - Niet anoniem
Bijlage 3. Nota van Zienswijzen
Bijlage 4. uitsnede verbeelding diverse locaties
Bijlage 5a. Geconsolideerd BP Toelichting
Bijlage 5b. Geconsolideerd BP Regels
Concept-raadsbesluit 3124022 - Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	22 februari 2022
Planningscommisie	28 maart 2022
Raadscommissie	**12 april 2022**
Raadsvergadering	28 april 2022

Toelichting

Het college heeft besloten de raad voor te stellen om het bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied gewijzigd vast te stellen.
Het plan heeft van 25 oktober tot en met 6 december 2021 ter inzage gelegen. In deze periode zijn 6 zienswijzen ontvangen. Dit betreft de volgende locaties: Zaandammerdijk 2, Jan Ayeweg (ijscokar), Westerweg 47, het strand, Oosterenderweg 2 (Sommeltjesberg) en het agrarische bouwblok achter Klif 38.
De zienswijze van Rijkswaterstaat over het bevoegd gezag in het kustgebied geeft aanleiding

tot aanpassing van de Toelichting van het bestemmingsplan.
Daarnaast is 1 ambtshalve aanpassing toegevoegd, waarmee 2 archeologische dubbelbestemmingen worden opgenomen op de verbeelding ter hoogte van de Mokbaai, conform de vastgestelde Archeologische verwachtingskaart Waddenzee.
Waarom dit reparatieplan?
Voor het buitengebied van Texel is in 2013 het bestemmingsplan en in 2018 het reparatieplan vastgesteld.
Inmiddels is een aantal fouten in het plan geconstateerd, zijn er gerechtelijke uitspraken geweest en staan er in de vastgestelde Strandnota 2019 een aantal aspecten die in het bestemmingsplan moeten worden verwerkt. Dit reparatieplan bevat dus geen nieuw beleid.
De aanpassingen op de verbeelding betreffen de volgende locaties:

1. Nabij de Sommeltjesberg in De Waal worden archeologische dubbelbestemmingen opgenomen;
2. Ten noorden van Paal 17 wordt na de eerste strandopgang de seizoensbebouwing (strandhuisjes en watersportaccommodaties) nu ook in het bestemmingsplan mogelijk gemaakt;
3. Bij de parkeerplaats van Paal 15 wordt de opslag van strandhuisjes etc. niet meer mogelijk gemaakt in het plan. Dat is conform de feitelijke situatie.
4. Om de woning aan de Postweg 187 wordt in plaats van de sportbestemming voor de golfbaan de bestemming ‘Tuin’ opgenomen.
5. Op de Mosselweg 4 wordt de schapenboet, die een aantal jaren geleden is teruggebouwd, bestemd.
6. Het recreatieve opstal op de Postweg 27 wordt op de juiste wijze bestemd. Dit betreft geen nieuwe recreatieve slaapplaatsen.
7. Het aantal recreatieve slaapplaatsen op de Koorn-aar wordt met 2 aangepast, omdat daar in 2004 een procedure voor is gevoerd. Dit betreft dus geen nieuwe recreatieve slaapplaatsen.
8. Een woning op de Hoofdweg 9 krijgt de aanduiding ‘plattelandswoning’ conform een reeds gevoerde procedure.
9. Ten zuiden van Paal 28 wordt de aanduiding voor strandrecreatie aangepast conform het vastgestelde beleid en de feitelijke situatie. Er zijn daar namelijk geen watersportaccommodaties mogelijk en deze zijn er ook niet.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. het ontwerpbestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied, zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.BUI2021BP0004-on01 gewijzigd vast te stellen zoals uiteengezet in de standpunten in de Nota van Zienswijzen (wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan);
2. De Nota van Zienswijzen vast te stellen, waarin de beantwoording van de zienswijzen eb de ambtshalve aanpassingen zijn opgenomen;
3. Voor het plan geen exploitatieplan vast te stellen ingevolge artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening aangezien er geen ontwikkellocaties zijn opgenomen;
4. als ondergrond voor de verbeelding te gebruiken: de Grootschalige Basiskaart (GBKN) ondergrond van 11 augustus 2021.

Toelichting

Voor het buitengebied van Texel is in 2013 het bestemmingsplan en in 2018 het eerste reparatieplan vastgesteld.
Sindsdien is een aantal kleine onvolkomenheden in het plan geconstateerd, zijn er gerechtelijke uitspraken geweest en staan er in de vastgestelde Strandnota 2019 een aantal aspecten die in het bestemmingsplan moeten worden verwerkt. Dit reparatieplan bevat geen nieuw beleid.
Het plan heeft 6 weken ter visie gelegen en er zijn 6 zienswijzen ingediend. Deze worden beantwoord in de Nota van Zienswijzen. Eén zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
In deze Nota staat ook 1 ambtshalve aanpassing, die gaat over het opnemen van 2 archeologische dubbelbestemmingen op de verbeelding, bij de Mokbaai.
Daarom wordt voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Consequenties

Financieel	☐ Ja ☑ Nee	Majeure risico's	☐ Ja ☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☑ Nee	Beheer	☐ Ja ☑ Nee
Juridisch	☑ Ja ☐ Nee	Belanghebbenden	☑ Ja ☐ Nee
Beleid	☑ Ja ☐ Nee	Structuurvisie	☑ Ja ☐ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☑ Nee	Regie	
Deregulering	☐ Ja ☑ Nee	**Zaaknummer**	3124022

Bijlagen

1. tweede reparatieplan Buitengebied Toelichting en Regels
2. overzicht ingediende zienswijzen
3. Nota van Zienswijzen
4. uitsnede verbeelding bestemmingsplan diverse locaties
5. bestemmingsplan Buitengebied geconsolideerd

Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied

Samenvatting

Het college heeft besloten de raad voor te stellen om het bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied gewijzigd vast te stellen.

Het plan heeft van 25 oktober tot en met 6 december 2021 ter inzage gelegen. In deze periode zijn 6 zienswijzen ontvangen. Dit betreft de volgende locaties: Zaandammerdijk 2, Jan Ayeweg (ijscokar), Westerweg 47, het strand, Oosterenderweg 2 (Sommeltjesberg) en het agrarische bouwblok achter Klif 38. De zienswijze van Rijkswaterstaat over het bevoegd gezag in het kustgebied geeft aanleiding tot aanpassing van de Toelichting van het bestemmingsplan.
Daarnaast is 1 ambtshalve aanpassing toegevoegd, waarmee 2 archeologische dubbelbestemmingen worden opgenomen op de verbeelding ter hoogte van de Mokbaai, conform de vastgestelde Archeologische verwachtingskaart Waddenzee.

Waarom dit reparatieplan?
Voor het buitengebied van Texel is in 2013 het bestemmingsplan en in 2018 het reparatieplan vastgesteld. Inmiddels is een aantal kleine onvolkomenheden in het plan geconstateerd, zijn er gerechtelijke uitspraken geweest en staan er in de vastgestelde Strandnota 2019 een aantal aspecten die in het bestemmingsplan moeten worden verwerkt. Dit reparatieplan bevat dus geen nieuw beleid.

De aanpassingen op de verbeelding betreffen de volgende locaties:

1. Nabij de Sommeltjesberg in De Waal worden archeologische dubbelbestemmingen opgenomen;
2. Ten noorden van Paal 17 wordt na de eerste strandopgang de seizoensbebouwing (strandhuisjes en watersportaccommodaties) nu ook in het bestemmingsplan mogelijk gemaakt;
3. Bij de parkeerplaats van Paal 15 wordt de opslag van strandhuisjes etc. niet meer mogelijk gemaakt in het plan. Dat is conform de feitelijke situatie.
4. Om de woning aan de Postweg 187 wordt in plaats van de sportbestemming voor de golfbaan de bestemming ‘Tuin’ opgenomen.
5. Op de Mosselweg 4 wordt de schapenboet, die een aantal jaren geleden is teruggebouwd, bestemd.
6. Het recreatieve opstal op de Postweg 27 wordt op de juiste wijze bestemd. Dit betreft geen nieuwe recreatieve slaapplaatsen.
7. Het aantal recreatieve slaapplaatsen op de Koorn-aar wordt met 2 aangepast, omdat daar in 2004 een procedure voor is gevoerd. Dit betreft dus geen nieuwe recreatieve slaapplaatsen.
8. Een woning op de Hoofdweg 9 krijgt de aanduiding ‘plattelandswoning’ conform een reeds gevoerde procedure.
9. Ten zuiden van Paal 28 wordt de aanduiding voor strandrecreatie aangepast conform het vastgestelde beleid en de feitelijke situatie. Er zijn daar namelijk geen watersportaccommodaties mogelijk en deze zijn er ook niet.

Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied

Argumenten tot advies

Enige tijd na vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied (2013) en het Reparatieplan (2018) is een aantal kleine onvolkomenheden geconstateerd in het plan. Daarnaast is de Strandnota 2019 vastgesteld, waardoor ook een aantal wijzigingen moeten worden doorgevoerd in het bestemmingsplan.

Dit tweede reparatieplan betreft nadrukkelijk alleen het herstel van kleine onvolkomenheden, aanpassingen naar aanleiding van de Strandnota 2019 en aanpassingen naar aanleiding van gerechtelijke uitspraken. En dus geen nieuwe regels waar eerst en beleidsmatige discussie over gevoerd moet worden.

Aanpassingen in de regels:

- Enkele begrippen worden aangepast vanwege nieuwe wet- of regelgeving;
- De begrippen ‘NAP’ (Normaal Amsterdams Peil), ‘bebouwingspercentage’, ‘proeverij agrarische producten’ en ‘vlonder’ zijn nieuw toegevoegd;
- Naar aanleiding van gerechtelijke procedures wordt de regeling voor de boomsingel bij het kamperen bij de boer en de regeling over tuunwallen aangepast.
- In het bestemmingsplan staat niet expliciet dat binnen de agrarische bestemming geen horeca is toegestaan. Voor de duidelijkheid wordt dit opgenomen.
- In de bestemmingen ‘Bos’, ‘Natuur’, ‘Natuur – Kuststrook’ en ‘Verkeer’ zijn standplaatsen voor ambulante handel toegestaan. Dat is in het geldende bestemmingsplan alleen omschreven als ‘standplaats’ dat via de begripsomschrijving een relatie heeft met een recreatieve bestemming en waardoor het lijkt alsof een (sta)caravan, tent of camper mag worden geplaatst, terwijl dat niet zo is en ook nooit de bedoeling is geweest. Dat wordt nu aangepast met als omschrijving ‘standplaats voor ambulante handel’.
- In de bestemming ‘Natuur’ wordt de functie van overige bouwwerken gekoppeld aan de bestemming.
- In de Strandnota is vastgesteld dat bij Paal 17 noord en Paal 19 zuid watersportaccommodaties zijn toegestaan van in totaal maximaal 180 m2 per aanduidingsvlak. Dat wordt nu in de bouwregels opgenomen.
- Bij de bouw van strandpaviljoens, pavikiosken en watersportaccommodaties gelden niet alleen de regels vanuit het bestemmingsplan maar ook vanuit het Hoogheemraadschap. Vanuit het hoogheemraadschap is de eis dat een paviljoen minimaal op 4,5 meter NAP staat. Voor de bebouwing op het strand wordt door middel van een afwijkend meetvoorschrift aangesloten bij de eisen van het Hoogheemraadschap. Omdat de situatie op het strand aan veranderingen onderhevig is, wordt in dit plan een maximum van 6,0 meter opgenomen. Dit biedt meer flexibiliteit en komt de veiligheid ten goede.
- In de vastgestelde Strandnota zijn vlonders toegestaan. Daar wordt nu een passende bouw- (oppervlakte en hoogte) en gebruiksregel (geen horeca) voor opgenomen.
- De mogelijkheid voor logies met ontbijt staat in de bestemmingsomschrijvingen van ‘Recreatie – Kampeerterrein’, ‘Recreatie – Verblijfsrecreatieve gebouwen’ en ‘Recreatie – Verblijfsrecreatieve terreinen’. Vanuit het strijdige gebruik is dat niet toegestaan in deze bestemmingen en daardoor is de regeling nu onduidelijk. Het lijkt alsof het wel kan terwijl dat niet zo is. Het was ook nooit de bedoeling binnen de recreatieve bestemmingen. Dit wordt nu hersteld.
- In de bestemmingsomschrijving ‘Recreatie – Kampeerterrein’ wordt aangesloten bij de omschrijving van het begrip kampeermiddel, omdat dit na het reparatieplan niet meer eenduidig is.
- De ‘Wonen – Vab’ regeling wordt consistent gemaakt. Vanuit de wijzigingsbevoegdheid in de agrarische bestemming tellen de bijbehorende bouwwerken bij de woning niet mee bij de totale oppervlak en na wijziging gelden de regels van ‘Wonen – Vab’, waarin de bijbehorende bouwwerken opeens wel in het totale oppervlak meetellen. Deze omissie wordt hersteld, waarbij uitgegaan wordt van de regeling in de wijzigingsbevoegdheid.

Aanpassingen op de verbeelding:

1. Naar aanleiding van de resultaten van een archeologisch onderzoek van de locatie van de 'Sommeltjesberg' (een grafheuvel die in 1777 voor het eerst is afgegraven, nabij Oosterenderweg 2) worden passende archeologische dubbelbestemmingen opgenomen, die deze archeologische plek beschermen. In het geldende plan heeft niet de hele locatie een archeologische dubbelbestemming en voor het deel dat wel is bestemd in de nabijheid van de locatie is de dubbelbestemming te ruim (categorie 3 in plaats van 2);
2. Ten noorden van Paal 17 wordt (na de eerste opgang) de aanduiding voor strandrecreatie opgenomen, zodat de reeds jarenlang bestaande verhuur van seizoensbebouwing (strandhuisjes en watersportaccommodaties) ook op basis van het bestemmingsplan mogelijk is. Deze verruiming is in strijd met de regels in de provinciale Omgevingsverordening. Op de ontwerp Omgevingsverordening 2022 is namens de gemeente een zienswijze ingediend met het verzoek deze zone te verruimen.
   Op deze zienswijze heeft de provincie inmiddels een positief standpunt ingenomen: *'De afspraken voor de strandzonering zijn met instemming van veel partners vastgelegd. Het is daarbij nooit de bedoeling geweest om bestaande strandbebouwing onmogelijk te maken. De zonering van het seizoenstrand zal worden gewijzigd, zodanig dat de desbetreffende strandhuisjes en de kitesurfschool boven Paal 17 (Ruijslaan 94-96 Texel) onderdeel worden van het seizoenstrand aldaar, overeenkomstig de vergunde situatie.'*
3. Op het parkeerterrein bij Paal 15 stonden altijd de strandhuisjes buiten het seizoen opgeslagen. Staatsbosbeheer staat dat sinds een aantal jaar niet meer toe. Daarom wordt de aanduiding van de verbeelding verwijderd.
4. Om de woning aan de Postweg 187 wordt een strook grond dat nog als golfbaan is bestemd, maar al jarenlang in gebruik is als tuin bij een woning bestemd als 'Tuin'. Dit had in het recent vastgestelde bestemmingsplan 'Herstructurering Golfbaan' eigenlijk al meegenomen moeten worden.
5. Op de Mosselweg 4 is een schapenboet herbouwd. Deze locatie was in het plan van 2013 niet meer opgenomen, omdat er alleen enkele overblijfselen van de oude boet stonden. Nu de schapenboet toch herbouwd is, wordt daar nu een aanduiding op de verbeelding opgenomen.
6. De aanduiding voor het recreatieve opstal op Postweg 27 en horende bij Postweg 29 is niet juist op de verbeelding opgenomen. Dat wordt nu hersteld door het bouwvlak en de aanduiding te verruimen, zodat dit recreatieve opstal erbinnen komt te liggen. Dit betreft geen nieuwe recreatieve slaapplaatsen.
7. In 2004 is de wijzigingsprocedure artikel ex 11 WRO (oud) gevoerd voor camping 'De Koorn-aar' aan de Grensweg 386 - 396. Op 24 november 2004 is besloten het aantal recreatieve slaapplaatsen uit te breiden met 100 tot maximaal 527.
   Op de verbeelding van het bestemmingsplan Buitengebied 2013 staat het aantal 525 aangegeven. Dat is niet conform de gevoerde procedure en wordt nu aangepast. Het gaat hier niet om nieuwe recreatieve slaapplaatsen.
8. Op 11 augustus 2020 is door het college van Burgemeester en Wethouders besloten mee te werken aan het verlenen van een omgevingsvergunning voor nieuwbouw van de woning Hoofdweg 9 en de procedure te starten om deze woning de aanduiding 'plattelandswoning' te geven (zaaknummer 2331132). Dit wordt nu meegenomen in dit reparatieplan.
9. In de Strandnota 2019 staan de locaties van de watersportaccommodaties vermeld. Bij Paal 28 is alleen aan de noordzijde een watersportaccommodatie mogelijk (dat was ook het geval in de strandnota van 2009). Daarvoor is de aanduiding 'Specifieke vorm van recreatie – strandrecreatie 1' opgenomen, zodat watersportaccommodaties mogelijk zijn. Per abuis is ook aan de zuidzijde van Paal 28 dezelfde aanduiding op de verbeelding opgenomen. Dat is dus niet conform het vastgestelde beleid. Er is daar ook geen watersportaccommodatie aanwezig. Daarom wordt de aanduiding voor strandrecreatie 2 (waar geen watersportaccommodaties mogelijk zijn) opgenomen.

Ontwerpplan
Het ontwerpplan heeft van 25 oktober tot en met 6 december 2021 ter visie gelegen. In die periode was het voor een ieder mogelijk een zienswijze in te dienen.

Nota van Zienswijzen
Er zijn 6 zienswijzen ingediend die in de Nota van Zienswijzen worden beantwoord. Samengevat betreft dit:

1. Zaandammerdijk 2: verzoek tot legalisatie opstal dat strijdig in gebruik is als recreatief opstal;
2. Jan Ayeweg (ijscokar): verzoek tot niet toestaan van de standplaats op de huidige locatie;
3. Westerweg 47: verzoek tot legalisatie van het strijdige gebruik van een gedeelte van de woning ten behoeve van 2 inpandige recreatieappartementen;
4. Rijkwaterstaat (RWS) over het benoemen van het bevoegd gezag in het kustgebied;
5. Oorsprongweg 2: verzoek de aanpassing van de archeologische dubbelbestemming van de Sommeltjesberg en omgeving;
6. Verzoek om het agrarisch bouwblok achter Klif 38 te verplaatsen.

Van deze zienswijzen geeft alleen die van RWS – nummer 4 – aanleiding tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.

Daarnaast is 1 ambtshalve aanpassing in de Nota van Zienswijzen opgenomen. Dit betreft het opnemen van dubbelbestemmingen om de archeologische (verwachting)waarden op die locatie te beschermen. Dit vloeit voort uit de archeologische verwachtingskaart Waddenzee Texel. Het betreft de locatie van de Mokbaai.

Geen exploitatieplan
Aangezien in het reparatieplan geen mogelijkheden zijn opgenomen voor ontwikkelingen zoals bijvoorbeeld woningbouw hoeft er geen exploitatieplan te worden opgesteld.

Gewijzigd vaststellen
Geadviseerd wordt het ontwerp bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied- met in achtneming van de standpunten in de Nota van Zienswijzen - gewijzigd vast te stellen.

Alternatieven
Als er geen reparatieplan wordt gemaakt, dan blijft het geldende bestemmingsplan met de kleine onvolkomenheden gelden. Dit geeft onduidelijkheid en doet geen recht aan bestaande rechten en ook niet aan het vastgestelde beleid.

Consequenties van het advies

- **Juridische consequenties**
  Het vaststellen van een bestemmingsplan is een bevoegdheid van de raad. Het college stelt aan de raad voor het bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied vast te stellen.
  Na vaststelling door de raad van het bestemmingsplan wordt het raadsbesluit plus de documenten ter visie gelegd. Op dat moment start de beroepstermijn. Belanghebbenden kunnen beroep indienen bij de Raad van State.
  Het plan treedt in werking na afloop van de beroepstermijn, afhankelijk van een eventueel verzoek om voorlopige voorziening. Na het sluiten van de beroepstermijn c.q. nadat de Raad van State uitspraak heeft gedaan op het schorsingsverzoek zal het plan geheel of gedeeltelijk onherroepelijk zijn.

Belanghebbenden

- **Dorpscommissie(s)**
  Aangezien het een kleine reparatie betreft is het conceptplan alleen opgestuurd naar de wettelijk verplichte vooroverlegpartners: provincie Noord-Holland en het Hoogeheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Zij hadden geen opmerkingen.
  De dorpscommissies staan op de mailinglijst voor de procedure vanaf het ontwerpplan.

- **Externe belanghebbende(n)**
  In totaal zijn circa 40 vooroverlegpartners – waaronder de dorpscommissies en de verplichte vooroverlegpartners – uitgenodigd om een zienswijze op het plan in te dienen. Van deze 40 heeft alleen Rijkswaterstaat een zienswijze ingediend.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Algemene wet bestuursrecht, Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening, Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012), provinciale Omgevingsverordening.

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten

Op 12 juni 2013 is het bestemmingsplan Buitengebied 2013 door de gemeenteraad gewijzigd vastgesteld dat is opgesteld aan de hand van de Nota van uitgangspunten bestemmingsplan Buitengebied.

Het Reparatieplan Buitengebied is gewijzigd vastgesteld op 21 december 2016.
Naar aanleiding van een tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is een herstelbesluit genomen.
Op 17 oktober 2018 is het Reparatieplan opnieuw vastgesteld met het nemen van een herstelbesluit voor 3 punten (Oosterenderweg 8, Krimweg 44 en Rozendijk 16).

De Strandnota 2019 is vastgesteld op 29 mei 2019. Hierin is een aantal aspecten opgenomen die gerepareerd moeten worden in het bestemmingsplan Buitengebied.

Op 11 augustus 2020 is door het college van Burgemeester en Wethouders besloten mee te werken aan het verlenen van een omgevingsvergunning voor nieuwbouw van de woning Hoofdweg 9 en de procedure te starten om deze woning de aanduiding ‘plattelandswoning’ te geven (zaaknummer 2331132).

Het bestemmingsplan Herstructurering Golfbaan is op 14 april 2021 door de raad vastgesteld.

Op 12 oktober 2021 heeft het college besloten het ontwerpbestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied ter inzage te leggen.

Op 10 november 2021 heeft de raad de Archeologische verwachtingskaart Waddenzee vastgesteld.

Gemeente Texel

.txl

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Algemene wet bestuursrecht, Wet ruimtelijke ordening, Standaard Vergelijkbare bestemmingsplannen 2012,

Overwegende

- dat in 2013 het bestemmingsplan Buitengebied en in 2018 het reparatieplan is vastgesteld;
- dat daarna omissies in het plan zijn geconstateerd die aanleiding geven tot aanpassing van het bestemmingsplan;
- dat in 2019 de Strandnota is vastgesteld, die aanleiding geeft tot aanpassingen van het bestemmingsplan;
- dat in 2021 het bestemmingsplan Herstructurering Golfbaan is vastgesteld, waarin een omissie is vastgesteld;
- dit aanleiding geeft tot het tweede reparatieplan voor het buitengebied,

Besluit

1. het ontwerpbestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied, zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.BUI2021BP0004-on01 gewijzigd vast te stellen zoals uiteengezet in de standpunten in de Nota van Zienswijzen (wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan);

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 20-04-2022,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3124022

Bijlagen

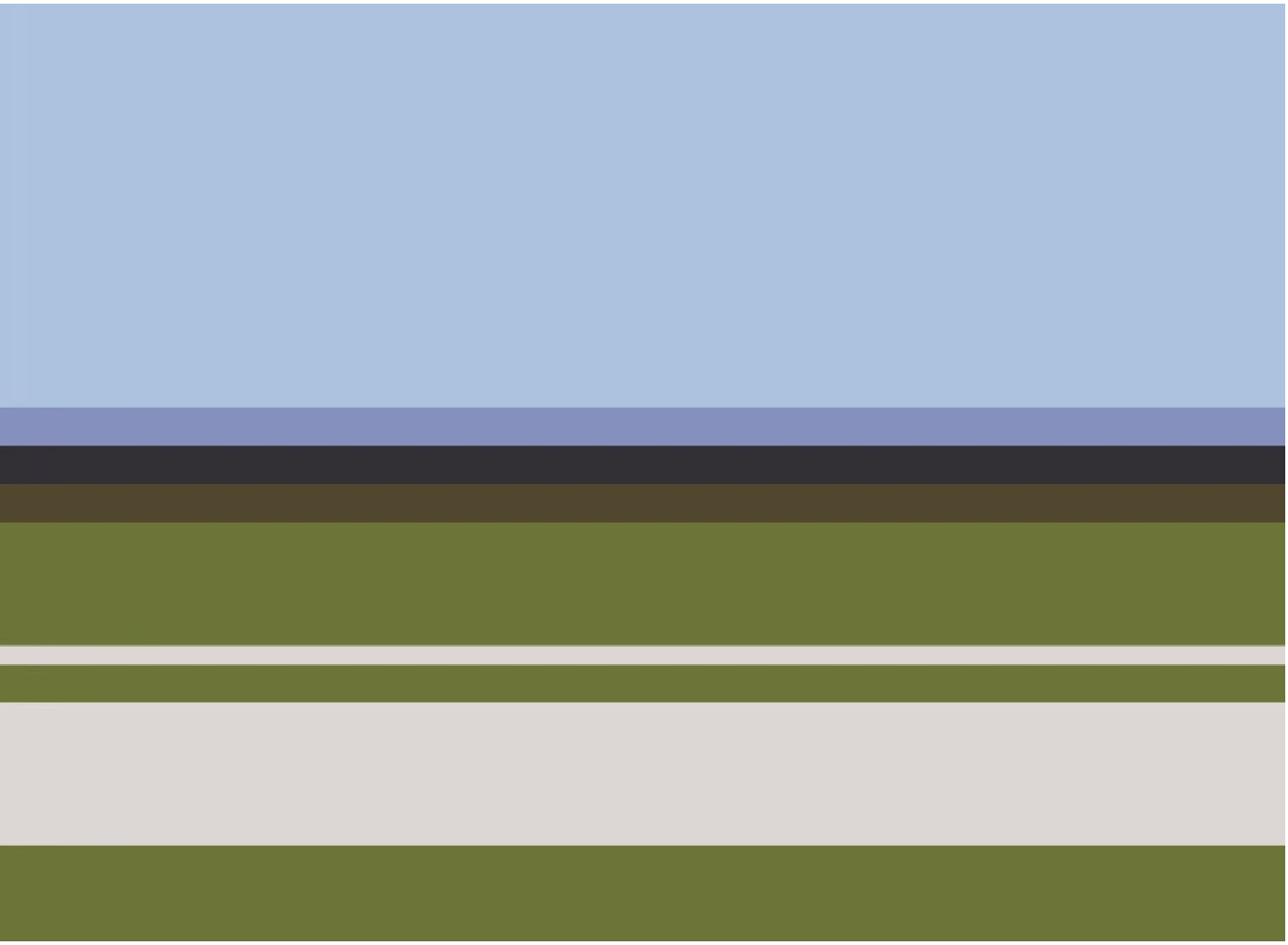
1. tweede reparatieplan Buitengebied Toelichting en Regels
2. overzicht ingediende zienswijzen
3. Nota van Zienswijzen
4. uitsnede verbeelding bestemmingsplan diverse locaties

2. De Nota van Zienswijzen vast te stellen, waarin de beantwoording van de zienswijzen eb de ambtshalve aanpassingen zijn opgenomen;
3. Voor het plan geen exploitatieplan vast te stellen ingevolge artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening aangezien er geen ontwikkellocaties zijn opgenomen;
4. als ondergrond voor de verbeelding te gebruiken: de Grootschalige Basiskaart (GBKN) ondergrond van 11 augustus 2021.

Gemeente Texel

.txl

Bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied Texel



Team Beleid & Vergunningen, september 2021
Status: ontwerp

Inhoudsopgave

1. Inleiding 5

2. Inleidende regels 11

3. Bestemmingsregels 13

4. Overgangs- en slotregels 25

5. Verbeelding 27

6. Bijlagen 27

1. Inleiding

Het gemeentebestuur van Texel maakt het bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied Texel.

Op 12 juni 2013 is het bestemmingsplan Buitengebied 2013 (hierna: moederplan) door de gemeenteraad gewijzigd vastgesteld dat is opgesteld aan de hand van de Nota van uitgangspunten bestemmingsplan Buitengebied. Het Reparatieplan is gewijzigd vastgesteld op 21 december 2016 (hierna: reparatieplan) Naar aanleiding van een tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is een herstelbesluit genomen.
Op 17 oktober 2018 is het reparatieplan opnieuw vastgesteld met het nemen van een herstelbesluit voor 3 punten (Oosterenderweg 8, Krimweg 44 en Rozendijk 16).

Dit tweede reparatieplan betreft nadrukkelijk alleen het herstel van foutjes, aanpassingen naar aanleiding van de Strandnota 2019 en aanpassingen naar aanleiding van gerechtelijke uitspraken. En dus geen nieuwe regels waar eerst en beleidsmatige discussie over gevoerd moet worden.

Het bestemmingsplan betreft een gedeeltelijk reparatie het bestemmingsplan Buitengebied 2013 (hierna: moederplan)en het Reparatieplan Buitengebied (2018) (hierna: reparatieplan).

Regels

Enige tijd na de vaststelling is geconstateerd dat bovengenoemde plannen enkele omissies bevatten:

- Enkele begrippen worden aangepast vanwege nieuwe wet- of regelgeving;
- De begrippen ‘NAP’, ‘bebouwingspercentage’, ‘proeverij agrarische producten’ en ‘vlonder’ zijn nieuw toegevoegd;
- Naar aanleiding van gerechtelijke procedures wordt de regeling voor de boomsingel bij het kamperen bij de boeren en de regeling over tuunwallen aangepast.
- In het bestemmingsplan staat niet expliciet dat binnen de agrarische bestemming geen horeca is toegestaan. Voor de duidelijkheid wordt dit opgenomen.
- In de bestemmingen ‘Bos’, ‘Natuur’, ‘Natuur – Kuststrook’ en ‘Verkeer’ zijn standplaatsen voor ambulante handel toegestaan. Dat is nu alleen omschreven als ‘standplaats’ dat via de begripsomschrijving een relatie heeft met een recreatieve bestemming en waarop een (sta) caravan, tent of camper mag worden geplaatst. Dat wordt nu aangepast als standplaats voor ambulante handel.
- In de bestemming ‘Natuur’ wordt de functie van overige bouwwerken gekoppeld aan de bestemming.
- In de Strandnota is vastgesteld dat bij Paal 17 noord en Paal 19 zuid watersportaccommodaties zijn toegestaan van in totaal maximaal 180 m2 per aanduidingsvlak. Dat wordt nu in de bouwregels opgenomen.
- Bij de bouw van strandpaviljoens, pavikiosken en watersportaccommodaties gelden niet alleen de regels vanuit het bestemmingsplan maar ook vanuit het Hoogheemraadschap. Vanuit het hoogheemraadschap is de eis dat een paviljoen minimaal op 4,5 meter NAP staat. Voor de bebouwing op het strand wordt door middel van een afwijkend meetvoorschrift aangesloten bij de eisen van het Hoogheemraadschap. Omdat de situatie op het strand aan veranderingen onderhevig is, wordt in dit plan een maximum van 6,0 meter opgenomen. Dit biedt meer flexibiliteit en komt de veiligheid ten goede.
- In de vastgestelde Strandnota zijn vlonders toegestaan. Daar wordt nu een passende bouw- (oppervlakte en hoogte) en gebruiksregel (geen horeca) voor opgenomen.
- De mogelijkheid voor logies met ontbijt staat in de bestemmingsomschrijvingen van ‘Recreatie – Kampeerterrein’, ‘Recreatie – Verblijfsrecreatieve gebouwen’ en ‘Recreatie – Verblijfsrecreatieve terreinen’. Vanuit het strijdige gebruik is dat niet toegestaan in deze bestemmingen en daardoor is de regeling nu onduidelijk. Het lijkt alsof het wel kan terwijl dat niet zo is. Het was ook nooit de bedoeling binnen de recreatieve bestemmingen. Dit wordt nu hersteld.
- In de bestemmingsomschrijving ‘Recreatie – Kampeerterrein’ wordt aangesloten bij de omschrijving van het begrip kampeermiddel, omdat dit na het reparatieplan niet meer eenduidig is.

- De ‘Wonen – Vab’ regeling wordt consistent gemaakt. Vanuit de wijzigingsbevoegdheid in de agrarische bestemming tellen de bijbehorende bouwwerken bij de woning niet mee bij de totale oppervlak en na wijziging gelden de regels van ‘Wonen – Vab’, waarin de bijbehorende bouwwerken opeens wel in het totale oppervlak meetellen. Deze omissie wordt hersteld, waarbij uitgegaan wordt van de regeling in de wijzigingsbevoegdheid.

Verbeelding

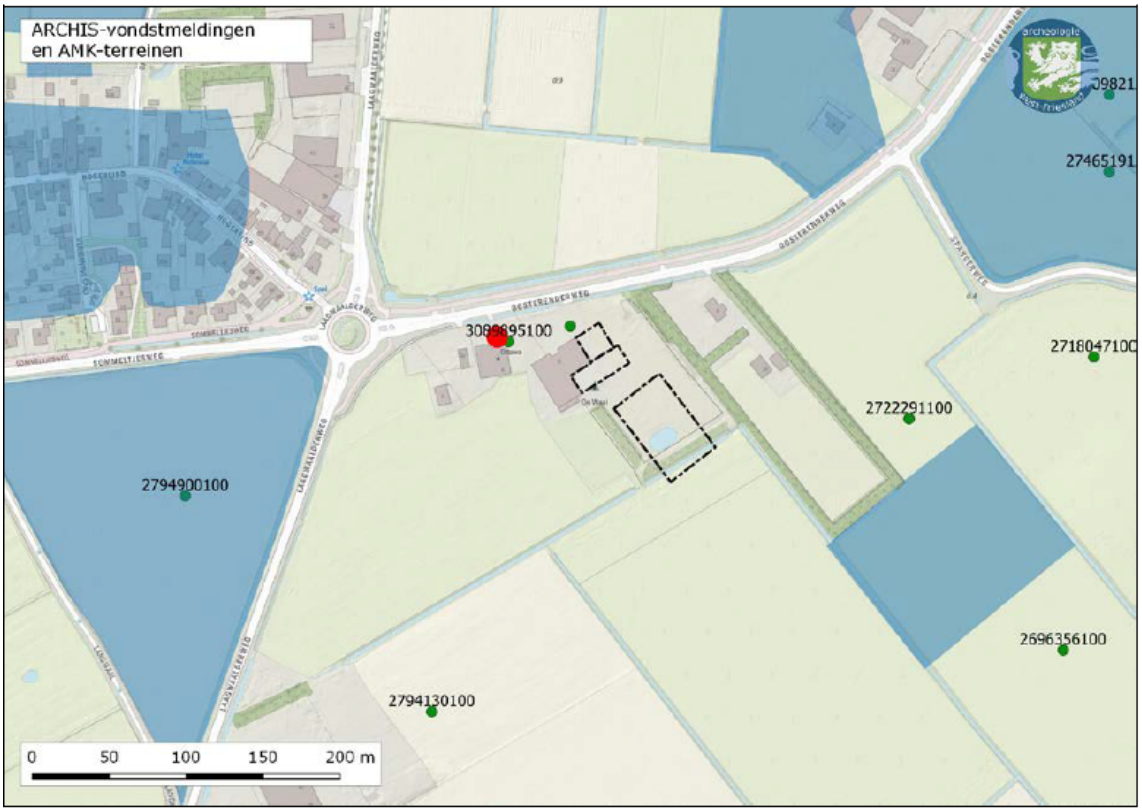
Tot slot zijn in de afgelopen periode enkele fouten van de verbeelding in het bestemmingsplan gebleken. Deze worden met dit reparatieplan hersteld.

1. Archeologische dubbelbestemming voor de ‘Sommeltjesberg’ (Oosterenderweg 2 en omgeving)

De Sommeltjesberg is gelokaliseerd. De Sommeltjesberg is een grafheuvel die in 1777 voor het eerst is afgegraven. Uit de heuvel kwamen Romeinse metaalvondsten en keramiek. Het bleek na onderzoek van P. van Cuyck te gaan om een inheems-Romeins ‘tumulus’, een grafmonument. Tumuli, afgegraven of niet, zijn zeldzaam.
Uit het onderzoek (bijlage 1 bij dit bestemmingsplan) door Archeologie West-Friesland komt de conclusie dat er eventueel aanwezige archeologische waarden in de ondergrond aanwezig zijn. Voor het noordelijk deel geldt een hoge archeologische verwachting voor de prehistorie, Romeinse tijd en Middeleeuwen. Voor het zuidelijk deel geldt een gematigde archeologische verwachting. De huidige archeologische (dubbel) bestemming erkent de kans niet dat er op het terrein nog vergraven vondsten uit de Sommeltjesberg aanwezig kunnen zijn.
Vanuit Archeologie West-Friesland is geadviseerd om de archeologische dubbelbestemming daaromheen aan te passen.

Direct rondom de locatie van de Sommeltjesberg geldt nu de archeologische dubbelbestemming 3 en daarbuiten heeft het deels zelfs geen archeologische dubbelbestemming (aan de west- en zuidzijde). Dit doet dus geen recht aan de archeologische verwachting die uit het onderzoek naar voren komt. Daarom wordt dit aangepast naar een archeologische dubbelbestemming categorie 2 en 3.

Dit betekent dat er bij ingrepen van dieper dan een halve meter en een oppervlakte groter 40 m2 (categorie 2) respectievelijk 100 m2 (categorie 3) de archeologische waarden niet mogen worden verstoord. Hiervoor moet een archeologische rapport worden overlegd, waaruit blijkt dat de archeologische waarden in het terrein door de ingreep niet aanwezig zijn, de archeologische waarden niet/niet onevenredig worden geschaad dan wel in voldoende mate zeker zijn gesteld.



Afbeelding 5: Vondstmeldingen in ARCHIS (groene punten) en AMK-terreinen (blauwe vlakken) op de topografische kaart. De rode stip is de locatie van de Sommeltjesberg. Bron: RCE, PDOK, ARCHIS.

Aanpassing 1 van de verbeelding betreft:

In een straal van 25 meter vanaf de gelokaliseerde Sommeltjesberg wordt de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' opgenomen. Vanaf deze zone wordt met een straal van 50 meter de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' opgenomen.

2. Ten noorden van Paal 17 noord (Ruijslaan 96) staan strandhuisjes en watersportaccommodaties. De aanduiding waarbinnen deze moeten worden opgesteld, loopt tot aan de eerste strandopgang. Echter staan ook voorbij die strandopgang al jaren strandhuisjes en watersportaccommodaties. In de provinciale omgevingsverordening is de zonering 'natuurstrand' opgenomen, waardoor geen (tijdelijke) bebouwing mogelijk is. De provincie is in de zienswijze op de ontwerp provinciale omgevingsverordening 2022 verzocht om dit deel van het strand aan te wijzen als 'seizoenstrand', waar seizoensgebonden bouwwerken (februari-november) zijn toegestaan. Door het verruimen van de aanduiding voor 'strandrecreatie 1' wordt deze jarenlange verhuur nu ook mogelijk op basis van het bestemmingsplan.

Aanpassing 2 van de verbeelding betreft:

Aan de noordzijde van Paal 17 wordt de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - strandrecreatie 1' verruimd in noordelijke richting met circa 150 meter.

3. Op het parkeerterrein bij Paal 15 is een aanduiding op de verbeelding opgenomen om opslag van strandhuisjes en strandpaviljoens mogelijk te maken. In 2018 heeft de grondeigenaar Staatsbosbeheer de gemeente verzocht om deze aanduiding van de verbeelding te verwijderen. Redenen hiervoor zijn:
    - Parkeerterrein ligt in het Natura 2000 gebied.
    - Huisjes worden niet goed opgeslagen zodat bij storm of harde wind onderdelen de duinen in waaien.

- Huisjes worden ter plaatse opgeknapt. Het afval wordt niet opgeruimd. Dit zorgt voor verontreiniging van de ondergrond.
- Huisjes worden achtergelaten in het winterseizoen en in het zomerseizoen niet meer opgebouwd.

Dit zijn argumenten die de fysieke leefomgeving aantasten. Daarom wordt aan dit verzoek medewerking verleend. Inmiddels is dit privaatrechtelijke geregeld – er is geen toestemming meer gegeven door de grondeigenaar voor de opslag van strandhuisjes - en vindt de opslag van strandhuisjes en strandpaviljoens op andere plekken op Texel plaats. Door het verwijderen van de functieaanduiding 'opslag' wordt dit ook publiekrechtelijk vastgelegd.

Aanpassing 3 van de verbeelding betreft:

Het parkeerterrein bij Paal 15 is bestemd als 'Verkeer' met de functieaanduiding 'opslag'. Deze aanduiding wordt van de verbeelding verwijderd.

4. Op 14 april 2021 is het bestemmingsplan 'Herstructurering Golfbaan De Texelse Golfbaan' vastgesteld. De grond rondom de woning aan de Postweg 187 - kadastraal perceel gemeente Texel, sectie A 6235 – maakt deel uit van het plangebied en is ook bestemd als 'Sport – Golfbaan'. Deze grond hoorde tot 2014 bij de golfbaan, maar na verkoop bij de woning en is in gebruik als tuin bij de woning. Het was passender geweest om in het nieuwe bestemmingsplan 'Herstructurering Golfbaan De Texelse Golfbaan' op dat perceel de bestemming 'Tuin' op te nemen. Dat wordt nu hersteld. De bestemming 'Sport – Golfbaan' op perceel A 6235 wordt omgezet in 'Tuin' (dat is altijd zonder bouwmogelijkheden). Hiermee wordt het huidige gebruik als tuin bij de woning gelegaliseerd.

Aanpassing 4 van de verbeelding betreft:

Op perceel A 6235 – rondom het woonperceel Postweg 187 – wordt de grond van perceel A 6235 bestemd als 'Tuin'.

5. Op de Mosselweg 4 stond ten tijde van de voorbereiding van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 een schapenboet. Deze was zeer vervallen en is daarom niet bestemd. De dubbele schapenboet is in 2014 volledig teruggebouwd met gebruikmaking van zoveel mogelijk oorspronkelijk materiaal. Dit in opdracht van Stichting Dorpsherstel. Op 13 maart 2018 is de schapenboet aangewezen als gemeentelijk monument (zaaknummer 202273). Omdat de schapenboet nu niet is bestemd, valt deze onder het overgangsrecht en dat is niet de bedoeling. Daarom wordt dit hersteld en wordt hiervoor een functieaanduiding opgenomen.

Aanpassing 5 van de verbeelding betreft:

Op de locatie van de dubbele schapenboet aan de Mosselweg 4 wordt de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – schapenboet' opgenomen

6. Postweg 27 is een recreatief opstal bij de woning op Postweg 29. Het recreatief opstal is nu niet bestemd op de verbeelding van het bestemmingsplan. Er is verzuimd om conform de gehanteerde tekensystematiek het bouwvlak en de aanduiding voor een recreatief opstal, ook op Postweg 27 te leggen. Daarom wordt dit hersteld. Zodat het recreatief opstal Postweg 27 binnen het bouwvlak en de aanduiding komt te liggen. Dit betreft geen nieuwe recreatief opstal en dus geen nieuwe recreatieve slaapplaatsen. Dit recreatief opstal is op 4 november 2011 (WZH-2011-0241) vergund en was ook bestemd in het bestemmingsplan 1996.

Aanpassing 6 van de verbeelding betreft:

Het bouwvlak en de maatvoering 'maximum aantal recreatieve opstallen' op het perceel Postweg 29 wordt verruimd, zodat het recreatief opstal op de Postweg 27 daar binnen komt te liggen.

7. In 2004 is de wijzigingsprocedure artikel ex 11 WRO (oud) gevoerd voor camping 'De Koorn-aar' aan de Grensweg 386 - 396. Op 24 november 2004 is besloten het aantal recreatieve slaapplaatsen uit te breiden met 100 tot maximaal 527.
   Op de verbeelding van het bestemmingsplan Buitengebied 2013 staat het aantal 525 aangegeven. Dat is niet conform de gevoerde procedure en wordt nu aangepast.

Aanpassing 7 van de verbeelding betreft:

De maatvoering 'maximum aantal recreatieve slaapplaatsen' op het perceel Grensweg 386-396 wordt aangepast van 525 naar 527.

8. Op 11 augustus 2020 is door het college van Burgemeester en Wethouders besloten mee te werken aan het verlenen van een omgevingsvergunning voor nieuwbouw van de woning Hoofdweg 9 en de procedure te starten om deze woning de aanduiding 'plattelandswoning' te geven (zaaknummer 2331132).
   Op het perceel waren altijd drie vergunde woningen aanwezig, waarvan er één nooit een bedrijfswoning is geweest. In 2015 is de woning die geen bedrijfswoning was gesloopt. Voor herbouw is in 2015 een omgevingsvergunning verleend. De vergunning is weer ingetrokken toen de vergunning niet werd uitgevoerd. In 2020 is opnieuw vergunning aangevraagd. De woning is volgens de regels van het bestemmingsplan een 'bestaande' (vergunde) en geen nieuwe woning. Volgens de gebruiksregels van het bestemmingsplan mag een woning alleen een bedrijfswoning zijn. De woning is echter nooit een bedrijfswoning geweest en de nieuwe woning zal dat ook niet worden. Bij het vaststellen van het huidige bestemmingsplan had daar een passende oplossing voor gevonden moeten worden, bijvoorbeeld door de aanduiding 'plattelandswoning' op te nemen. Het college heeft besloten dit alsnog te regelen en dat gebeurt nu via dit reparatieplan. Die mogelijkheid is opgenomen in het bestemmingsplan en wordt in dit reparatieplan op het perceel Hoofdweg 9 opgenomen.

Aanpassing 8 van de verbeelding betreft:

Op het perceel Hoofdweg 9 wordt de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - plattelandswoning' opgenomen.

9. In de Strandnota 2019 staan de locaties van de watersportaccommodaties vermeld. Bij Paal 28 is alleen aan de noordzijde een watersportaccommodatie mogelijk (dat was ook het geval in de nota van 2009). Daarvoor is de aanduiding 'Specifieke vorm van recreatie - strandrecreatie 1' opgenomen, zodat watersportaccommodaties mogelijk zijn. Per abuis is ook aan de zuidzijde van Paal 28 dezelfde aanduiding op de verbeelding opgenomen. Dat is dus niet conform het vastgestelde beleid. Er is daar ook geen watersportaccommodatie aanwezig. Daarom wordt de aanduiding voor strandrecreatie 2 (waar geen watersportaccommodaties mogelijk zijn) opgenomen.

Aanpassing 9 van de verbeelding betreft:

Ter plaatse van de zuidzijde van Paal 28 wordt de functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie - strandrecreatie 1' veranderd in 'specifieke vorm van recreatie - strandrecreatie 2' .

2. Inleidende regels

Op dit bestemmingsplan zijn van toepassing de regels van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied, zoals vastgesteld op 12 juni 2013 (hierna: moederplan) en het bestemmingsplan Reparatieplan Buitengebied Texel, zoals vastgesteld op 17 oktober 2018 (hierna: reparatieplan), met inachtname van de aanvulling/aanpassing van deze reparatie.
In de bestemmingsregels worden de onderstaande wijzigingen aangebracht. Tussen haakjes staan de artikelnummers van de artikelen zoals opgenomen in het moederplan respectievelijk het eerste reparatieplan.

Als aan de bestemmingsregels een nieuw artikel(lid) wordt toegevoegd dan vernummeren de navolgende artikel(en)(leden) daardoor. Op alle plekken in de regels waar naar deze vernummerde artikelen/artikelleden wordt verwezen, worden de artikelnummers/artikelleden vervangen door de nieuwe artikelnummers/artikelleden.

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 het plan

het bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied met identificatienummer NL.IMRO.0448.BUI2021BP0004-on01

1.2 het bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met bijbehorende regels

1.3 het moederplan

het bestemmingsplan Buitengebied Texel met identificatienummer NL.IMRO.0448.BUI2013BP0001-va01 zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Texel bij besluit van 12 juni 2013.

1.4 het reparatieplan

het bestemmingsplan Reparatieplan Buitengebied Texel met identificatienummer NL.IMRO.0448.BUI2016BP0001-va02 zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Texel bij besluit van 17 oktober 2018.

1.5 archeologische begeleiding (vervangt 1.13 moederplan)

het uitvoeren en registreren van waarnemingen tijdens niet-archeologische bodemverstorende activiteiten, gericht op het vaststellen van aan- of afwezigheid van archeologische waarden op basis van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvra(a)g(en) en onderzoeksdoelstellingen. Archeologische begeleidingen worden verricht door een erkende partij, beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 9.6 van de Erfgoedwet en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). Conform de richtlijnen van de KNA zijn archeologische begeleidingen als alternatief voor proefsleuven of opgravingen alleen toegestaan in een beperkt aantal nauwkeurig omschreven situaties;

1.6 archeologisch monument (vervangt artikel 1.14 moederplan)

terrein dat op basis van de Erfgoedwet is aangewezen als beschermd archeologisch monument;

1.7 bebouwing (vervangt 1.20 moederplan)

één of meer gebouwen, overkappingen en/of overige bouwwerken.

1.8 bebouwingspercentage (nieuw)
een in de regels of op de verbeelding aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd;

1.9 NAP (nieuw)
Normaal Amsterdams Peil;

1.10 natuurwaarden (vervangt 1.86 moederplan)
de aan een gebied toegekende waarden gekenmerkt door geologische, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang, voorkomende in een gebied. Onderdeel van de natuurwaarden vormt steeds een beoordeling van de soortbescherming en de gebiedsbescherming op basis van de Wet natuurbescherming(Natura 2000 gebieden), het Natuur Netwerk Nederland en het weidevogelleefgebied;

1.11 opgraving (vervangt artikel 1.91 moederplan)
het opgraven van een archeologische vindplaats met als doel de informatie te verzamelen en vast te leggen die nodig is voor het beantwoorden van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvra(a)g(en) en het behalen van de onderzoeksdoelstellingen. Opgravingen worden verricht door een erkende partij, beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 9.6 van de Erfgoedwet en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA);

1.12 proeverij agrarische producten (nieuw)
een proeverij van producten die, al dan niet na bewerking elders, afkomstig zijn van het ter plaatse gevestigde bedrijf met als doel de verkoop van die producten te stimuleren, voor zover dit niet gebeurt in de vorm van de uitoefening van een horeca- of cateringbedrijf, ten behoeve van een kookworkshop of daarmee vergelijkbare activiteiten;

1.13 vlonder (nieuw)

een plateau bestaande uit planken van hout, kunststof of daarmee vergelijkbare materialen;

1.14 waarde – archeologie 1 (vervangt artikel 1.140 moederplan)
gronden met een zeer hoge archeologische waarde die ex artikel 3.1 van de Erfgoedwet door het Rijk zijn aangewezen als monument. Deze terreinen vallen buiten de bevoegdheid van de gemeente;

3. Bestemmingsregels

Op dit bestemmingsplan zijn van toepassing de regels van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied, zoals vastgesteld op 12 juni 2013 (hierna: moederplan) en het bestemmingsplan Reparatieplan Buitengebied Texel, zoals vastgesteld op 17 oktober 2018 (hierna: reparatieplan), met inachtname van de aanvulling/aanpassing van deze reparatie.
In de bestemmingsregels worden de onderstaande wijzigingen aangebracht. Tussen haakjes staan de artikelnummers van de artikelen zoals opgenomen in het moederplan respectievelijk het reparatieplan.

Als aan de bestemmingsregels een nieuw artikel(lid) wordt toegevoegd dan vernummeren de navolgende artikel(en)(leden) daardoor. Op alle plekken in de regels waar naar deze vernummerde artikelen/artikelleden wordt verwezen, worden de artikelnummers/artikelleden vervangen door de nieuwe artikelnummers/artikelleden.

Aanhef Reparatieplan Buitengebied Texel

Aan het begin van het Reparatieplan staat:

In de bestemmingsregels worden de onderstaande wijzigingen aangebracht. Tussen haakjes staan de artikelnummers van de artikelen zoals opgenomen in Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 vastgesteld op 12 juni 2013.

Aan sommige artikelen wordt een nieuw (sub)lid toegevoegd, alle hoger genummerde of geletterde (sub)leden vernummeren daardoor. Op alle plekken in de bestemmingsregels waar naar deze vernummerde (sub)leden wordt verwezen worden de (sub)leden vervangen door nieuwe (sub)leden.

Hiermee worden de artikelen niet doorgenummerd (de (sub)leden wel). Dat is wel nodig, omdat er in het reparatieplan een nieuw artikel is toegevoegd: ‘Bedrijf – Opslag t.b.v. strandpaviljoen Paal 28’.
Daarom wordt dit aangepast in:

In de bestemmingsregels worden de onderstaande wijzigingen aangebracht. Tussen haakjes staan de artikelnummers van de artikelen zoals opgenomen in Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 vastgesteld op 12 juni 2013.

Als aan de bestemmingsregels een nieuw artikel(lid) wordt toegevoegd dan vernummeren de navolgende artikel(en)(leden) daardoor. Op alle plekken in de regels waar naar deze vernummerde artikelen/artikelleden wordt verwezen, worden de artikelnummers/artikelleden vervangen door de nieuwe artikelnummers/artikelleden

Artikel 2 Agrarisch - Binnenduinrand (artikel 3 moederplan en artikel 2 reparatieplan)

Bij afwijking (artikel 3.5. onder c onder 5) is binnen deze agrarische bestemming ‘kamperen bij de boer’ mogelijk.
Eén van de bestaande voorwaarden is dat een kampeerterrein landschappelijk goed is ingepast, en wordt afgeschermd door een boomsingel van ten minste 5 meter breed.
Naar aanleiding van een uitspraak van de rechtbank Alkmaar Noord-Holland (zaaknummer: HAA 18/3199 d.d. 7 januari 2019) is het gemeentelijke besluit (verleende vergunning voor kamperen bij de boer) vernietigd, omdat er geen sprake is van een voldoende brede boomsingel om de boerencamping.

De rechtbank heeft ten aanzien van het standpunt van de gemeente gesteld dat mogelijk in de toekomst wel aan de voorwaarden kan worden voldaan, overwogen dat dat er niet aan af doet dat op dit moment niet aan de voorwaarden wordt voldaan.
De bedoeling van de gemeente is dat een boerencamping bij ingebruikname van de boerencamping al bijna niet meer zichtbaar mag zijn in verband met een goede landschappelijke inpassing. Daarom wordt de voorwaarde aangepast, waarbij ook een minimale hoogte van de bomen/struiken/struweel geldt op het moment van ingebruikname van de boerencamping.

artikel 3.5. onder c onder 5, 3e streepje wordt geheel vervangen door:

Het terrein wordt afgeschermd door een boomsingel van ten minste 5 meter breed die op het moment van in gebruik neming van het kampeerterrein een hoogte heeft bereikt van minimaal 2 meter, tenzij op andere wijze een goede landschappelijke inpassing is gewaarborgd.

We zien steeds meer initiatieven voor activiteiten binnen de agrarische bestemming. Sommige initiatieven hebben overeenkomsten met horeca en dat is niet de bedoeling. Dat is geen toegestane agrarische nevenactiviteit. Hoewel het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca niet expliciet als strijdig gebruik is opgenomen, staat het ook niet in de bestemmingsomschrijving, dan wel het toegestane gebruik. Het mag dus niet.
Aangezien dit tot verwarring kan leiden, wordt het gebruik voor horeca nu toegevoegd aan het strijdig gebruik onder 3.4.4.

i. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een horecabedrijf.

Volgens een gerechtelijke uitspraak (rechtbank Alkmaar Noord-Holland met zaaknummer ALK 13/186 d.d. 10 oktober 2013) valt het aanleggen van een tuinwal op de perceelsgrens niet onder het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden.
Voor een tuinwal is een uitzondering opgenomen voor een ‘Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden’.
Echter staat er geen initiële vergunningsplicht opgenomen. Daarom heeft de uitzondering geen werking.
Dit wordt nu hersteld door een vergunningsplicht op te nemen in 3.6.1 onder d.

het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden of het op een andere wijze ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur of de bodemsamenstelling dan wel de bodemopbouw, waaronder mede wordt begrepen het aanleggen van tuinwallen;

Artikel 3 Agrarisch - Hoge Berg (artikel 4 moederplan en artikel 3 reparatieplan)

Volgens een gerechtelijke uitspraak (rechtbank Alkmaar Noord-Holland met zaaknummer ALK 13/186 d.d. 10 oktober 2013) valt het aanleggen van een tuinwal op de perceelsgrens valt niet onder het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden.
Voor een tuinwal is een uitzondering opgenomen voor een ‘Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden’.
Echter staat er geen initiële vergunningsplicht opgenomen. Daarom heeft de uitzondering geen werking.
Dit wordt nu hersteld door een vergunningsplicht op te nemen in 4.6.1 onder d.

het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden of het op een andere wijze ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur of de bodemsamenstelling dan wel de bodemopbouw, waaronder mede wordt begrepen het aanleggen van tuinwallen;

We zien steeds meer initiatieven voor activiteiten binnen de agrarische bestemming. Sommige initiatieven hebben overeenkomsten met horeca en dat is niet de bedoeling. Dat is geen toegestane agrarische nevenactiviteit. Hoewel het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca niet expliciet als strijdig gebruik is opgenomen, staat het ook niet in de bestemmingsomschrijving, dan wel het toegestane gebruik. Het mag dus niet.
Aangezien dit tot verwarring kan leiden, wordt het gebruik voor horeca nu toegevoegd aan het strijdig gebruik onder 4.4.4.

h. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een horecabedrijf.

Artikel 4 Agrarisch - Oude land (artikel 5 moederplan en artikel 4 reparatieplan)

Bij afwijking (artikel 3.5. onder c onder 5) is binnen deze agrarische bestemming ‘kamperen bij de boer’ mogelijk.
Eén van de bestaande voorwaarden is dat een kampeerterrein landschappelijk goed is ingepast, en wordt afgeschermd door een boomsingel van ten minste 5 meter breed.
Naar aanleiding van een uitspraak van de rechtbank Alkmaar Noord-Holland (zaaknummer: HAA 18/3199 d.d. 7 januari 2019) is het gemeentelijke besluit (verleende vergunning voor kamperen bij de boer) vernietigd, omdat er geen sprake is van een voldoende brede boomsingel om de boerencamping.
De rechtbank heeft ten aanzien van het standpunt van de gemeente gesteld dat mogelijk in de toekomst wel aan de voorwaarden kan worden voldaan, overwogen dat dat er niet aan af doet dat op dit moment niet aan de voorwaarden wordt voldaan.
De bedoeling van de gemeente is dat een boerencamping bij ingebruikname van de boerencamping al bijna niet meer zichtbaar mag zijn in verband met een goede landschappelijke inpassing. Daarom wordt de voorwaarde aangepast, waarbij ook een minimale hoogte van de bomen/struiken/struweel geldt op het moment van ingebruikname van de boerencamping.

artikel 5.5. onder c onder 5, 3^{e} streepje wordt geheel vervangen door:

Het terrein wordt afgeschermd door een boomsingel van ten minste 5 meter breed die op het moment van in gebruik neming van het kampeerterrein een hoogte heeft bereikt van minimaal 2 meter, tenzij op andere wijze een goede landschappelijke inpassing is gewaarborgd.

We zien steeds meer initiatieven voor activiteiten binnen de agrarische bestemming. Sommige initiatieven hebben overeenkomsten met horeca en dat is niet de bedoeling. Dat is geen toegestane agrarische nevenactiviteit. Hoewel het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca niet expliciet als strijdig gebruik is opgenomen, staat het ook niet in de bestemmingsomschrijving, dan wel het toegestane gebruik. Het mag dus niet.
Aangezien dit tot verwarring kan leiden, wordt het gebruik voor horeca nu toegevoegd aan het strijdig gebruik onder 5.4.4.

i. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een horecabedrijf.

Volgens een gerechtelijke uitspraak (rechtbank Alkmaar Noord-Holland met zaaknummer ALK 13/186 d.d. 10 oktober 2013) valt het aanleggen van een tuinwal op de perceelsgrens valt niet onder het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden.
Voor een tuinwal is een uitzondering opgenomen voor een ‘Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden’.
Echter staat er geen initiële vergunningsplicht opgenomen. Daarom heeft de uitzondering geen werking.
Dit wordt nu hersteld door een vergunningsplicht op te nemen in 5.6.1 onder d.

het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden of het op een andere wijze ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur of de bodemsamenstelling dan wel de bodemopbouw, waaronder mede wordt begrepen het aanleggen van tuinwallen;

Artikel 5 Agrarisch - Strandpolders (artikel 6 moederplan en artikel 6 reparatieplan)

Bij afwijking (artikel 3.5. onder c onder 5) is binnen deze agrarische bestemming 'kamperen bij de boer' mogelijk.
Eén van de bestaande voorwaarden is dat een kampeerterrein landschappelijk goed is ingepast, en wordt afgeschermd door een boomsingel van ten minste 5 meter breed.
Naar aanleiding van een uitspraak van de rechtbank Alkmaar Noord-Holland (zaaknummer: HAA 18/3199 d.d. 7 januari 2019) is het gemeentelijke besluit (verleende vergunning voor kamperen bij de boer) vernietigd, omdat er geen sprake is van een voldoende brede boomsingel om de boerencamping.
De rechtbank heeft ten aanzien van het standpunt van de gemeente gesteld dat mogelijk in de toekomst wel aan de voorwaarden kan worden voldaan, overwogen dat dat er niet aan af doet dat op dit moment niet aan de voorwaarden wordt voldaan.
De bedoeling van de gemeente is dat een boerencamping bij ingebruikname van de boerencamping al bijna niet meer zichtbaar mag zijn in verband met een goede landschappelijke inpassing. Daarom wordt de voorwaarde aangepast, waarbij ook een minimale hoogte van de bomen/struiken/struweel geldt op het moment van ingebruikname van de boerencamping.

artikel 6.5. onder c onder 5, 3e streepje wordt geheel vervangen door:

Het terrein wordt afgeschermd door een boomsingel van ten minste 5 meter breed die op het moment van in gebruik neming van het kampeerterrein een hoogte heeft bereikt van minimaal 2 meter, tenzij op andere wijze een goede landschappelijke inpassing is gewaarborgd.

We zien steeds meer initiatieven voor activiteiten binnen de agrarische bestemming. Sommige initiatieven hebben overeenkomsten met horeca en dat is niet de bedoeling. Dat is geen toegestane agrarische nevenactiviteit. Hoewel het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca niet expliciet als strijdig gebruik is opgenomen, staat het ook niet in de bestemmingsomschrijving, dan wel het toegestane gebruik. Het mag dus niet.
Aangezien dit tot verwarring kan leiden, wordt het gebruik voor horeca nu toegevoegd aan het strijdig gebruik onder 6.4.4.

i. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een horecabedrijf.

Artikel 6 Agrarisch - Zeepolders (artikel 7 moederplan en artikel 6 reparatieplan)

We zien steeds meer initiatieven voor activiteiten binnen de agrarische bestemming. Sommige initiatieven hebben overeenkomsten met horeca en dat is niet de bedoeling. Dat is geen toegestane agrarische nevenactiviteit. Hoewel het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca niet expliciet als strijdig gebruik is opgenomen, staat het ook niet in de bestemmingsomschrijving, dan wel het toegestane gebruik. Het mag dus niet.
Aangezien dit tot verwarring kan leiden, wordt het gebruik voor horeca nu toegevoegd aan het strijdig gebruik onder 7.4.4.

i. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een horecabedrijf.

Bij afwijking (artikel 3.5. onder c onder 5) is binnen deze agrarische bestemming ‘kamperen bij de boer’ mogelijk.
Eén van de bestaande voorwaarden is dat een kampeerterrein landschappelijk goed is ingepast, en wordt afgeschermd door een boomsingel van ten minste 5 meter breed.
Naar aanleiding van een uitspraak van de rechtbank Alkmaar Noord-Holland (zaaknummer: HAA 18/3199 d.d. 7 januari 2019) is het gemeentelijke besluit (verleende vergunning voor kamperen bij de boer) vernietigd, omdat er geen sprake is van een voldoende brede boomsingel om de boerencamping.
De rechtbank heeft ten aanzien van het standpunt van de gemeente gesteld dat mogelijk in de toekomst wel aan de voorwaarden kan worden voldaan, overwogen dat dat er niet aan af doet dat op dit moment niet aan de voorwaarden wordt voldaan.
De bedoeling van de gemeente is dat een boerencamping bij ingebruikname van de boerencamping al bijna niet meer zichtbaar mag zijn in verband met een goede landschappelijke inpassing. Daarom wordt de voorwaarde aangepast, waarbij ook een minimale hoogte van de bomen/struiken/struweel geldt op het moment van ingebruikname van de boerencamping.

artikel 7.5. onder c onder 5, 3e streepje wordt geheel vervangen door:

Het terrein wordt afgeschermd door een boomsingel van ten minste 5 meter breed die op het moment van in gebruik neming van het kampeerterrein een hoogte heeft bereikt van minimaal 2 meter, tenzij op andere wijze een goede landschappelijke inpassing is gewaarborgd.

Volgens een gerechtelijke uitspraak (rechtbank Alkmaar Noord-Holland met zaaknummer ALK 13/186 d.d. 10 oktober 2013) valt het aanleggen van een tuinwal op de perceelsgrens valt niet onder het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden.
Voor een tuinwal is een uitzondering opgenomen voor een ‘Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden’.
Echter staat er geen initiële vergunningsplicht opgenomen. Daarom heeft de uitzondering geen werking.
Dit wordt nu hersteld door een vergunningsplicht op te nemen in 7.6.1 onder d.

het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden of het op een andere wijze ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur of de bodemsamenstelling dan wel de bodemopbouw, waaronder mede wordt begrepen het aanleggen van tuinwallen;

Artikel 7 Bedrijf - Vab (artikel 20 moederplan en artikel 11 reparatieplan)

De nummering van artikel 20.4 onder b (afwijken van de gebruiksregels/inpandige huisvesting tijdelijk personeel klopt niet (het zijn 7 subleden en sub 4 en sub 8 zijn overgeslagen). Dat wordt nu aangepast.

Inpandige huisvesting tijdelijk personeel

b. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 20 lid 3.3 sub c in die zin dat inpandige verblijven gerealiseerd worden voor huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde bedrijf;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het betreft alleen huisvesting van tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;

2. de huisvestingsmogelijkheden blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de bedrijfsactiviteiten;

3. de verblijfseenheden moeten voldoen aan onderstaande bouwvoorschriften
- er moet sprake zijn van een centrale entree en keukenvoorziening. Indien dat vanwege de bouwkundige bestaande situatie onmogelijk is, dienen in elk geval zodanig voorzieningen getroffen te worden dat qua uiterlijk sprake is van bij elkaar horende verblijfseenheden;
- de capaciteit in de verblijven mag niet meer bedragen dan 20 personen;
- de gezamenlijke oppervlakte in gebruik voor huisvesting van seizoenspersoneel mag niet meer zijn dan 260 m^2, ofwel maximaal 13 m^2 per persoon.
4. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak;
5. er moet een bedrijfswoning aanwezig zijn;
6. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de huisvesting mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
7. de huisvesting mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten en de landschappelijke waarden.

Artikel 8 Bos (artikel 22 moederplan en artikel 12 reparatieplan)

In het reparatieplan bestemmingsplan Buitengebied is ter uitvoering van ons standplaatsenbeleid (2013/2015) voor de desbetreffende locaties in het buitengebied in de bestemmingsomschrijving ‘standplaatsen’ opgenomen. Daarmee worden deze standplaatsen voor verkoopwagens publiekrechtelijk mogelijk gemaakt. Echter is de term ‘standplaats’ geen goede keuze, omdat dit in de begrippen van het bestemmingsplan is gedefinieerd als ‘een gedeelte van een terrein met een recreatieve bestemming waarop een (sta) caravan, camper of een tent mag worden geplaatst’. En het betreft dus een standplaats voor ambulante handel. Daarom wordt dit aangepast.

22.1 lid e wordt gewijzigd in:
‘standplaatsen voor ambulante handel’

Artikel 9 Natuur (artikel 31 moederplan en artikel 13 reparatieplan)

In het reparatieplan bestemmingsplan Buitengebied is ter uitvoering van ons standplaatsenbeleid (2013/2015) voor de desbetreffende locaties in het buitengebied in de bestemmingsomschrijving ‘standplaatsen’ opgenomen. Daarmee worden deze standplaatsen voor verkoopwagens publiekrechtelijk mogelijk gemaakt. Echter is de term ‘standplaats’ geen goede keuze, omdat dit in de begrippen van het bestemmingsplan is gedefinieerd als ‘een gedeelte van een terrein met een recreatieve bestemming waarop een (sta) caravan, camper of een tent mag worden geplaatst’. En het betreft dus een standplaats voor ambulante handel. Daarom wordt dit aangepast.

31.1 lid j wordt gewijzigd in:
‘standplaatsen voor ambulante handel’

In deze bestemming is voor de bouwhoogte van overige bouwwerken een maatvoering van 5 meter opgenomen. Dit is niet gekoppeld aan de functie van de overige bouwwerken. Dat is wel wenselijk om niet noodzakelijke overige bouwwerken, te voorkomen.

31.2.2. lid b wordt gewijzigd in:
de hoogte van overige bouwwerken voor het beheer, het herstel en de uitbouw van de natuurlijke en landschappelijke waarden mag maximaal 5 meter bedragen;

Artikel 10 Natuur - Kuststrook (artikel 32 moederplan en artikel 14 reparatieplan)

In het reparatieplan bestemmingsplan Buitengebied is ter uitvoering van ons standplaatsenbeleid (2013/2015) voor de desbetreffende locaties in het buitengebied in de bestemmingsomschrijving 'standplaatsen' opgenomen. Daarmee worden deze standplaatsen voor verkoopwagens publiekrechtelijk mogelijk gemaakt. Echter is de term 'standplaats' geen goede keuze, omdat dit in de begrippen van het bestemmingsplan is gedefinieerd als 'een gedeelte van een terrein met een recreatieve bestemming waarop een (sta) caravan, camper of een tent mag worden geplaatst'. En het betreft dus een standplaats voor ambulante handel. Daarom wordt dit aangepast.

32.1 lid r wordt gewijzigd in:
'standplaatsen voor ambulante handel'

In het moederplan is bij de bouwregels (32. 2.1 onder c) voor gezamenlijke watersportaccommodaties per aanduidingsvlak een maximale oppervlakte van 90 m² opgenomen. Per functieaanduiding zijn maximaal 2 (water)sportaccommodaties toegestaan.
Op 29 mei 2019 is door de gemeenteraad de Strandnota 2019 vastgesteld. In paragraaf 8.5 onder D (Water)sportaccommodatie) is bepaald dat de watersportaccommodatie bij Paal 17 noord en Paal 19 zuid dubbel zo groot mag zijn. Volgens het geamendeerde besluit 'Geen permanente (water)sportbebouwing op het strand' blijft dit beperkt tot niet-permanent en dus alleen gedurende het seizoen. Dit is in overeenstemming met de provinciale regeling in de Omgevingsverordening (***zie ook aanpassing 2 van de verbeelding***). Het strand is op die locaties door de provincie aangewezen als 'seizoenstrand', waarbij geen permanente bebouwing is toegestaan ('*Een ruimtelijk plan voorziet ter plaatse van het werkingsgebied seizoenstrand alleen in seizoensgebonden bouwwerken in de periode van 1 februari tot 1 november*'). Voor de Texelse situatie in de overeenkomst met de watersportaccommodaties geldt de periode 1 april tot en met 15 oktober.
Daarom wordt de regeling voor (water)sportaccommodatie in artikel 32.2.1 onder c (Bouwregels / Gebouwen en Overkappingen) aangepast.

(water)sportaccommodatie	gezamenlijk per aanduidingsvlak "Specifieke vorm van strandrecreatie 1 " max. 90 m2 en bij Paal 17 noord en Paal 19 zuid max. 180 m²	max 3 m.	min. 0° en max.60°

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier stelt nu als eis in de watervergunningen dat de begane grondvloer van een strandpaviljoen, pavikiosk en watersportaccommodatie op minimaal 4,5 m NAP komt. Door enige marge te houden (maximaal 6 meter NAP) kan het ook iets hoger worden en dus veiliger. Hiermee wordt ingespeeld op mogelijke toekomstige regelgeving van het Hoogheemraadschap en wordt enige marge en flexibiliteit ingebouwd. De ruimtelijke impact van deze aanpassing is gering, omdat hiermee wordt aangesloten op de al bestaande praktijk.

Artikel 32.2.1 onder c (Bouwregels / Gebouwen en Overkappingen) wordt als volgt aangepast:
c. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema tenzij anders weergegeven op de verbeelding, waarbij geldt dat:

a. De begane grondvloer van een watersportaccommodatie/strandpaviljoen/pavikiosk op maximaal 6 meter boven NAP mag worden gebouwd

b. De bouw- en goothoogte worden gerekend vanaf de begane grondvloer;

In het reparatieplan 2018 zijn de begrippen 'Specifieke vorm van recreatie - strandrecreatie 3' en 'Specifieke vorm van recreatie - strandrecreatie 4' vervallen. Echter is verzuimd om ook in de regels dit aan te passen. In artikel 32.2.1 (gebouwen en overkappingen) onder lid e en f staan deze begrippen nog wel genoemd. Dat wordt nu aangepast aan de begrippen waar deze door zijn vervangen in het reparatieplan.

Artikel 32.2.1 onder e wordt vervangen door:

e. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van recreatie – pavikiosk' is het toegestaan om een pavikiosk te bouwen onder de volgende voorwaarden:
1. het paviljoengedeelte en het kioskgedeelte van een pavikiosk moeten twee gescheiden ruimten zijn met elk een eigen ingang;
2. het mag voor het publiek niet mogelijk zijn om binnen het gebouw van het paviljoen in de kiosk te komen en andersom;

Artikel 32.2.1 onder f wordt vervangen door:

f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – strandrecreatie 1' is het toegestaan om een (water)sportaccommodatie te bouwen onder de volgende voorwaarde: er mogen maximaal 2 (water) sportaccommodaties per functieaanduiding 'Specifieke vorm van recreatie – strandrecreatie 1' geplaatst worden;

In de op 29 mei 2019 vastgestelde 'Strandnota 2019' staat in paragraaf 8.5 onder d. dat met een vlonder (zonder specifieke uitstraling van een terras met windschermen, zitjes, parasols, etc.) bij een watersportaccommodatie wordt bedoeld dat die alleen door leden of klanten van de watersportaccommodatie gebruikt wordt. Het valt niet onder de term 'terras' en is daarom binnen de beperkingen (zie bestemmingsplan) wel toegestaan. Vanwege landschappelijke impact en gebruik van het strand wordt er een maximum oppervlakte voor de vlonders opgenomen in de regels.
Daarom wordt hiervoor een nieuwe bouwregel opgenomen.

Aan artikel 32.2.2. Overige bouwwerken wordt toegevoegd:
h. Een watersportaccommodatie mag worden voorzien van een vlonder en deze mag maximaal dezelfde oppervlakte bedragen als de oppervlakte van de het gebouw van de watersportaccommodatie en deze wordt gebouwd op dezelfde hoogte als het gebouw van de watersportaccommodatie.

Daarnaast is het niet de bedoeling dat een watersportaccommodatie en/of de vlonder voor horecadoeleinden wordt gebruikt.

Aan artikel 32.4.2 (strijdig) wordt toegevoegd:
d. het gebruik van een watersportaccommodatie inclusief de vlonder voor horeca;

Artikel 11 Recreatie - Kampeerterrein (artikel 34 moederplan)

In de Nota van Uitgangspunten komplannen is aangegeven dat logies met ontbijt toegestaan moet worden, behalve bij de recreatieve bestemmingen. Dit had ook doorgetrokken moeten worden naar het bestemmingsplan Buitengebied. De bedoeling was dat een ieder zijn graantje kon meepikken van de verblijfsrecreatie en binnen deze verblijfsrecreatieve bestemmingen is dat al het geval en hoeft dus niet bovenop het benutten van de recreatieve slaapplaatsen te komen.
Echter is per abuis in de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Recreatie – Kampeerterrein' wel de tekst 'verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt' vermeld. Dat is dus niet juist en de regeling in het bestemmingsplan is innerlijk tegenstrijdig: het is wel mogelijk in bestemmingsomschrijving, maar uiteindelijk niet mogelijk op basis van het benoemde strijdig gebruik.

Daarnaast is in december 2019 een dossier over dit onderwerp (nieuwe bedrijfswoning t Hoogelandt) bij de bezwaarschriftencommissie aan de orde geweest in verband met de nut en noodzaak van een vergunde bedrijfswoning met daarin logies met ontbijt. Daarbij is met betrekking tot het logies met ontbijt het volgende geconcludeerd:
'Het college geeft aan dat zij van mening is dat logies met ontbijt in beginsel is toegestaan doordat artikel 37.4.2 van de regels van het bestemmingsplan bepaalt dat de bedrijfswoning moet voldoen aan de gebruiksregels van de bestemming 'Wonen' (artikel 50 van de regels van het bestemmingsplan). Artikel 50.4.4 van de regels van het bestemmingsplan bepaalt namelijk dat verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt is toegestaan.
De commissie Bezwaarschriften deelt deze mening echter niet. Hoewel er inderdaad een koppeling wordt gemaakt met de gebruiksregels van de bestemming 'Wonen' bepaalt artikel 37.4.3 sub c van de regels van het bestemmingsplan expliciet dat tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken in ieder geval gerekend wordt het gebruik van de bedrijfswoning(en) ten behoeve van verblijfsrecreatie. De commissie is dan ook van mening dat in artikel 37.4.3 van de regels van het bestemmingsplan de uitzonderingen op artikel 37.4.2 van de regels van het bestemmingsplan staan.'
Het college heeft de opvatting van de commissie overgenomen.
Om de duidelijkheid van de planvoorschriften te vergroten, wordt artikel 34.1 lid j geschrapt.

Geschrapt wordt:
34.1 onder j: verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt.

In het reparatieplan is het begrip kampeermiddel aangepast in:
een tent, een tentwagen, een camper, een caravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf en dat gelet op zijn constructie, omvang en vorm geschikt is om te worden vervoerd.
Dat is niet meer consistent met de bestemmingsomschrijving van de bestemming "Recreatie – kampeerterrein':

De voor 'Recreatie – Kampeerterrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. recreatief verblijf in de vorm van een terrein voor campers, caravans, en tenten;
Daarom wordt dit nu aangepast.

Artikel 34.1 sub a Recreatie – Kampeerterrein/Bestemmingsomschrijving wordt als volgt aangepast:

a. recreatief verblijf in de vorm van een terrein voor kampeermiddelen;

Artikel 12 Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen (artikel 36 moederplan en artikel 16 reparatieplan)

In de Nota van Uitgangspunten komplannen is aangegeven dat logies met ontbijt toegestaan moet worden, behalve bij de recreatieve bestemmingen. Dit had ook doorgetrokken moeten worden naar het bestemmingsplan Buitengebied. De bedoeling was dat een ieder zijn graantje kon meepikken van de verblijfsrecreatie en binnen deze verblijfsrecreatieve bestemmingen is dat al het geval en hoeft dus niet bovenop het benutten van de recreatieve slaapplaatsen te komen.
Echter is per abuis in de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen' wel de tekst 'verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt' vermeld. Dat is dus niet juist en de regeling in het bestemmingsplan is innerlijk tegenstrijdig: het is wel mogelijk in bestemmingsomschrijving, maar uiteindelijk niet mogelijk op basis van het benoemde strijdig gebruik.

Daarnaast is in december 2019 een dossier over dit onderwerp (nieuwe bedrijfswoning t Hoogelandt) bij de bezwaarschriftencommissie aan de orde geweest in verband met de nut en noodzaak van een vergunde bedrijfswoning met daarin logies met ontbijt. Daarbij is met betrekking tot het logies met ontbijt het volgende geconcludeerd:
'Het college geeft aan dat zij van mening is dat logies met ontbijt in beginsel is toegestaan doordat artikel 37.4.2 van de regels van het bestemmingsplan bepaalt dat de bedrijfswoning moet voldoen aan de gebruiksregels van de bestemming 'Wonen' (artikel 50 van de regels van het bestemmingsplan). Artikel 50.4.4 van de regels van het bestemmingsplan bepaalt namelijk dat verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt is toegestaan.
De commissie deelt deze mening echter niet. Hoewel er inderdaad een koppeling wordt gemaakt met de gebruiksregels van de bestemming 'Wonen' bepaalt artikel 37.4.3 sub c van de regels van het bestemmingsplan expliciet dat tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken in ieder geval gerekend wordt het gebruik van de bedrijfswoning(en) ten behoeve van verblijfsrecreatie. De commissie is dan ook van mening dat in artikel 37.4.3 van de regels van het bestemmingsplan de uitzonderingen op artikel 37.4.2 van de regels van het bestemmingsplan staan.'
Om de duidelijkheid van de planvoorschriften te vergroten, wordt artikel 36.1 lid k geschrapt.

Geschrapt wordt:
36.1 onder k: verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt.

Artikel 13 Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen (artikel 37 moederplan en artikel 17 reparatieplan)

In de Nota van Uitgangspunten komplannen is aangegeven dat logies met ontbijt toegestaan moet worden, behalve bij de recreatieve bestemmingen. Dit had ook doorgetrokken moeten worden naar het bestemmingsplan Buitengebied. De bedoeling was dat een ieder zijn graantje kon meepikken van de verblijfsrecreatie en binnen deze verblijfsrecreatieve bestemmingen is dat al het geval en hoeft dus niet bovenop het benutten van de recreatieve slaapplaatsen te komen.
Echter is per abuis in de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen' wel de tekst 'verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt' vermeld.
Dat is dus niet juist en de regeling in het bestemmingsplan is innerlijk tegenstrijdig: het is wel mogelijk in bestemmingsomschrijving, maar uiteindelijk niet mogelijk op basis van het benoemde strijdig gebruik.

Daarnaast is in december 2019 een dossier over dit onderwerp (nieuwe bedrijfswoning t Hoogelandt) bij de bezwaarschriftencommissie aan de orde geweest in verband met de nut en noodzaak van een vergunde bedrijfswoning met daarin logies met ontbijt. Daarbij is met betrekking tot het logies met ontbijt het volgende geconcludeerd:
'Het college geeft aan dat zij van mening is dat logies met ontbijt in beginsel is toegestaan doordat artikel 37.4.2 van de regels van het bestemmingsplan bepaalt dat de bedrijfswoning moet voldoen aan de gebruiksregels van de bestemming 'Wonen' (artikel 50 van de regels van het bestemmingsplan). Artikel 50.4.4 van de regels van het bestemmingsplan bepaalt namelijk dat verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt is toegestaan.
De commissie deelt deze mening echter niet. Hoewel er inderdaad een koppeling wordt gemaakt met de gebruiksregels van de bestemming 'Wonen' bepaalt artikel 37.4.3 sub c van de regels van het

bestemmingsplan expliciet dat tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken in ieder geval gerekend wordt het gebruik van de bedrijfswoning(en) ten behoeve van verblijfsrecreatie. De commissie is dan ook van mening dat in artikel 37.4.3 van de regels van het bestemmingsplan de uitzonderingen op artikel 37.4.2 van de regels van het bestemmingsplan staan.'
Om de duidelijkheid van de planvoorschriften te vergroten wordt artikel 37.1 lid j geschrapt.

Geschrapt wordt:
37.1 onder j: verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt.

Artikel 14 Verkeer (artikel 46 moederplan en artikel 19 reparatieplan)

In het reparatieplan bestemmingsplan Buitengebied is ter uitvoering van ons standplaatsenbeleid (2013/2015) voor de desbetreffende locaties in het buitengebied in de bestemmingsomschrijving 'standplaatsen' opgenomen. Daarmee worden deze standplaatsen voor verkoopwagens publiekrechtelijk mogelijk gemaakt. Echter is de term 'standplaats' geen goede keuze, omdat dit in de begrippen van het bestemmingsplan is gedefinieerd als 'een gedeelte van een terrein met een recreatieve bestemming waarop een (sta) caravan, camper of een tent mag worden geplaatst'. En het betreft dus een standplaats voor ambulante handel. Daarom wordt dit aangepast.

46.1 lid i wordt gewijzigd in:
'standplaatsen voor ambulante handel'

Artikel 15 Wonen -Vab (artikel 52 moederplan en artikel 22 reparatieplan)

In de agrarische bestemmingen is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor vrijkomende agrarische bebouwing (Vab). Eén van de voorwaarden bij het toepassen van de Vab-regeling is sanering van bebouwing, dus ontstening.
Eén van de mogelijkheden is de wijziging van de agrarische bestemming naar de bestemming 'Wonen – Vab'. Nu is geconstateerd dat de regeling hiervoor in het bestemmingsplan niet consistent is en daardoor niet goed toepasbaar. De regeling blijkt innerlijk tegenstrijdig.

In de agrarische bestemmingen staat in de regels van de wijzigingsbevoegdheid opgenomen dat minimaal 50 % van de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing, wordt gesloopt uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken (en eventueel aanwezige recreatieve opstallen en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing). De maatvoering voor de berekende maximum oppervlakte aan voormalige agrarische bedrijfsbebouwing dat na de wijziging aanwezig mag zijn, wordt dan op de verbeelding opgenomen.

Als de bestemming dan eenmaal is gewijzigd gelden de regels van 'Wonen – Vab'.
Daar geldt als gezamenlijke oppervlakte voor bijbehorende bouwwerken, de maatvoering die voor de oppervlakte op de verbeelding is opgenomen. En als er geen maatvoering is opgenomen dan geldt de oppervlakte van maximaal 650 m2, tenzij de bestaande (vergunde) oppervlakte minder bedraagt, dan geldt die oppervlakte als maximum oppervlakte.

Na wijziging ontstaat dus het probleem dat – als er een maatvoering op de verbeelding is opgenomen - de maatvoering op de verbeelding leidend is.
Als er dan een aanvraag komt voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken moet die aanvraag worden getoetst aan die nieuwe bestemming (Wonen – Vab). Als op de verbeelding dan een maximale oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken is opgenomen, dan geldt die oppervlakte.

Daarbij is dan niet de maximaal 100 m2 bijbehorende bouwwerken opgeteld die bij de woning horen en vanuit de wijzigingsbevoegdheid in de agrarische bestemming waren toegestaan, want daar waren de woning en de daarbij behorende bouwwerken uitgezonderd.
Kortom: na toepassing van de wijziging 'mist' er de mogelijkheid voor 100 m2 aan bijbehorende bouwwerken, die vanuit de wijzigingsbevoegdheid wel waren bedoeld. Deze oppervlakte is ook nodig voor het geval de initiatiefnemer de woning (het hoofdgebouw) wil uitbreiden met aangebouwde bijbehorende bouwwerken. In het geval er na sanering alleen maar één of meerdere grote bijbehorende bouwwerken (dit zijn de voormalige agrarische bedrijfsgebouwen) resteren, is daar soms geen mogelijkheid toe. Daarom wordt dat nu in de bestemming 'Wonen – Vab' hersteld.

In artikel 52.2.2 Wonen – Vab/ gebouwen en overkappingen wordt de regeling voor de gezamenlijke oppervlakte in lid d vervangen door:

d. de maatvoering van een bijbehorend bouwwerk moet voldoen aan het volgende bouwschema:

gezamenlijke oppervlakte	*max. de oppervlakte die in de maatvoering op de verbeelding is aangegeven, en in het geval er geen maatvoering is aangegeven max. 650 m², tenzij de bestaande oppervlakte minder bedraagt, dan geldt deze oppervlakte als maximum oppervlakte. Deze oppervlakte is exclusief de onder sub g bedoelde recreatieve opstallen. Naast de oppervlakte voor bijbehorende bouwwerken aangegeven op de verbeelding mag per woning nog maximaal 100 m² aan bijbehorende bouwwerken worden gebouwd.*

e. per woning mogen maximaal twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd, tenzij het bestaande aantal meer bedraagt, in welk geval het maximum aantal bouwwerken het bestaande aantal zal bedragen. Dit is exclusief het aantal bestaande voormalige agrarische bedrijfsgebouwen en de onder sub g bedoelde recreatieve opstallen.

Artikel 16 Overgangsrecht gebruik (artikel 64 moederplan en artikel XX reparatieplan)

Dit betreft een technische aanpassing in het moederplan: de verwijzing naar de artikelnummers in dit artikel zijn niet als een 'link' aangegeven. Dat wordt nu hersteld.

Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 64 sub a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in artikel 64 sub a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Artikel 64 sub a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

4. Overgangs- en slotregels

Artikel 17 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk teniet is gegaan.

b. het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in sub a met maximaal 10%.

c. Sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor gestelde plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

Artikel 18 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet, behoudens voor zover uit de Richtlijn 79/409/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand onderscheidenlijk van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna beperkingen voortvloeien ten aanzien van ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaand gebruik.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in sub a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, als bedoeld in sub a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
d. Sub a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd is met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 19. Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het

Bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied

behorende bij het besluit van _____ 2022

5. Verbeelding

Op de verbeelding wordt op de volgende locaties een omissie hersteld. Dit is uitgebreid toegelicht in paragraaf 2.3

1. Oosterenderweg 2 (Sommeltjesberg)
2. Paal 17 Noord
3. Paal 15 parkeerterrein
4. Postweg 187
5. Mosselweg 4
6. Postweg 27-29
7. Grensweg 386-392
8. Hoofdweg 9
9. Paal 28

6. Bijlagen

1. Archeologische quickscan plangebied De Waal, Oosterenderweg 2-6 (adviesnummer 18229) d.d. 11 december 2018
2. Verbeelding Sommeltjesberg, Oosterenderweg nabij 2
3. Verbeelding Paal 17 Noord
4. Verbeelding parkeerterrein Paal 15
5. Postweg 187
6. Verbeelding Mosselweg 4
7. Verbeelding Postweg 27-29
8. Verbeelding Grensweg 386 – 392
9. Verbeelding Hoofdweg 9
10. Verbeelding Paal 28

Gemeente Texel

.txl

Anoniem

Bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied

Overzicht zienswijzen

oktober - december 2021

Zienswijze

20211025-1018

1

Zaandammerdijk 2
1793 EN DE WAAL

Aan: het college van burgemeester en wethouders en de raad van de gemeente Texel

Postbus 200

1790 AE DEN BURG

Onderwerp: herziening bestemmingsplan Buitengebied

De Waal, 25 november 2021

Geacht college,

Wij hebben gezien dat door u de ontwerp-herziening (Tweede Reparatieplan) van het bestemmingsplan Buitengebied ter inzage is gelegd.

Tot onze teleurstelling is daarin niet de wijziging opgenomen waarom wij hebben gevraagd bij onze brief van ..... 28 - 8 - 2021

Wij vragen u dit alsnog te doen. Het gaat om het opnemen in het plan van een aanduiding (maatvoering) recreatieve opstal voor ons perceel Zaandammerdijk 2 (hoeve Ora et Labora).

Door een recente handhavingsactie werden wij erop geattendeerd dat het recreatieve opstal – dat door ons al sinds het begin van de jaren 90 van de vorige eeuw als zodanig wordt gebruikt – niet is bestemd.

De opstal is in het verleden vergund als agrarisch gebouw. De bouwvergunning is verleend op 17 juni 1953 met nummer BV 111/1953.
Het gebruik voor verblijfsrecreatie is aangevangen ruim vóór de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied 1996. Wij hebben een document overgelegd dat die bewering onderbouwt. Dit betreft een brief van uw gemeente waaruit blijkt dat het opstal voor de heffing van onroerende-zaakbelasting in dat jaar is getaxeerd als 'zomerhuis'.

Wij zijn van mening dat het gebruik van het oorspronkelijk als dierenverblijf vergunde opstal door het overgangsrecht van het bestemmingsplan Buitengebied 1996 is gelegaliseerd. In het bestemmingsplan Buitengebied 1996 ontbreekt immers de Etten-Leurclausule.

Wij betalen al sinds de invoering van de toeristenbelasting jaarlijks trouw het bedrag waarvoor wij worden aangeslagen. De recreatieve opstal staat daarin keurig vermeld en wij verkeerden daarom in de veronderstelling dat het bestaan van het gebouw en het gebruik voor verblijfsrecreatie was meegenomen in het plan Buitengebied 1996.
Het gebouw prijkt ook op de plankaart van 1996 als deel van de 'ondergrond'.

Wij verzoeken u daarom – met verwijzing naar onze eerdere brief over dit onderwerp – om de recreatieve

opstal alsnog als zodanig te bestemmen. Wij menen dat ons verzoek voldoende concreet is en voldoende tijdig is ingediend om meegenomen te worden in de herziening.
Een en ander kan eenvoudig geschieden door het alsnog opnemen van de maatvoering recreatief opstal op de verbeelding van het reparatieplan.

Met vriendelijke groet,

PER POST & PER email: gemeente@texel.nl

2

Gemeente Texel
Team Beleid
Postbus 200
1790 AE DEN BURG

Den Hoorn, 1 november 2021

Inzake: / B&W Texel
Onderwerp: Zienswijze tweede reparatieplan Buitengebied Texel

Geacht College,

Ondergetekenden, , wonende aan de Jan Ayeweg 11 te (1797 RL) Den Hoorn, en en mede-eigenaar van het pand, maken hierbij tijdig bezwaar tegen het tweede reparatieplan buitengebied Texel dat als ontwerp op 25 oktober 2021 ter inzage is gelegd.

De bezwaargronden zijn de volgende.

De feiten

1. woont vanaf 2010 permanent en duurzaam in de boerderij aan voormeld adres Jan Ayeweg 11 te Den Hoorn.

2. , exploiteert een zeer lange tijd, al van voor 2010 tot heden, illegaal, een ijscokar voor de verkoop van consumptie-ijs op de kruising Jan Ayeweg – Jan Ayeslag - Rommelpot. Direct tegenover de voordeur van de boerderij.

3. In 2010 was de ijsverkoop veel kleinschaliger dan op dit moment. Het is in de afgelopen 12 jaar steeds drukker is geworden op Texel, maar in het bijzonder bij de ijscokar van De laatste jaren is deze drukte zodanig toegenomen, dat er echt sprake van verschillende vormen van overlast, schade en een onveilige verkeerssituatie. Dit heeft ertoe geleid dat al eerder in 2020 met de gemeente in overleg is getreden om de overlast te bespreken. En toen dat overleg geen resultaat opleverde op 16 augustus 2021 een verzoek tot handhaving heeft ingediend.

De bezwaren

4. Het tweede reparatieplan buitengebied Texel legaliseert een standplaats voor ambulante handel op het kruispunt Jan Ayeweg / Jan Ayeslag / Rommelpot. Deze locatie heeft momenteel bestemming bos / natuur.

5. Deze locatie is één van de acht aangewezen locaties die de gemeente heeft aangewezen in het buitengebied voor standplaatsen voor ambulante handel. En is in het buitengebied de enige locatie direct tegenover een woonhuis.

6. Rust en natuur zijn twee van de vijf kernwaarden van Texel. En is *de* reden dat op dit rustige plekje is gaan wonen, midden in de natuur. Op mooie dagen lijkt het nu wel de Kalverstraat en dat direct tegenover haar huis. Een drukte en kakofonie van mensen die daar zitten, praten, schreeuwen, over straat lopen, hun auto's proberen te parkeren langs de berm, tegen hun kinderen roepen, etc. Soms wordt er muziek gemaakt (film is gemaakt) en zeer regelmatig wordt er aangebeld met uiteenlopende vragen. Of de kleine naar de wc mag, of de dokterspost kan worden gebeld want er is iemand gevallen, of een band kan worden opgepompt, of een fiets kan worden gerepareerd omdat een trapper los is gegaan. In **productie 1** zijn enkele foto's die op willekeurige dagen zijn genomen om de drukte te illustreren.

7. Stukken groen langs de weg worden kapotgereden door de vele geparkeerde auto's. Het stuk groen voor het huis was na halverwege het vorige seizoen al helemaal kaal waardoor eerst door de modder moest lopen om bij haar voordeur te komen (**productie 2**). Staatsbosbeheer heeft nu palen voor het huis neergezet om de parkeeroverlast tegen te gaan. Maar het wordt er allemaal niet mooier op.

8. In afwachting tot een vergunning voor een inrit/uitrit, en ten gevolge van de geplaatste palen, parkeert haar auto nu op een verhard stuk 20 meter links van haar voordeur. Maar daar is vaak helemaal geen plaats meer vanwege de vele geparkeerde auto's van mensen die een ijsje gaan halen. Ze kan dus ergens haar auto meer parkeren en dat in het ooit zo "rustige" buitengebied.

9. heeft een natuurlijk terras gemaakt van liggende boomstammen achter de ijscokar en in het stuk bos tegenover de ijscokar (zie **productie 3**). Deze boomstammen worden door haar voorzien van rode kleedjes zodat haar klanten dan ook veel langer (kunnen) blijven zitten. Bij drukte kan het aantal mensen daardoor oplopen tot boven de 50.

10. maakt reclame voor haar standplaats. Ze spijkert tegen bomen rode doekjes met daarop de tekst dat over 236 meter er ijs is. Ook staan er bij de ijscokar doeken met teksten zoals "ijsboerin zoekt klant" en een groot doek "parkeren bij ". Ook plaatst ze op de palen bij het huis van hoedjes met gezichtjes.

11. Het legaliseren van een standplaats voor ambulante handel leidt tot een onevenredige aantasting van de leef- en woonsituatie van . De verkoop van ijs is op deze locatie is geen kleinschalige activiteit meer, klanten kunnen ter plaatse lang verblijven en er zijn geen officiële parkeerplaatsen. We zijn daarom van oordeel dat het plaatsen van een mobiele ijsverkoopkar op deze locatie in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

12. Er is sprake van een onveilige verkeerssituatie op drukke dagen (productie 1). Er is geen enkele officiële parkeerplaats bij de ijscokar. Dat betekent dat mensen die een

ijsje willen kopen lang bezig zijn om hun auto's te parkeren langs de berm of deze gewoon op straat zetten. Fietsers blijven op straat staan met hun fietsen. Soms zijn er gewoon opstoppingen op straat waar je niet door komt. Het betreft een kruispunt waar drie autowegen en twee fietspaden op uit komen. Kinderen en volwassenen lopen zonder op te letten van de gecreëerde zitplaatsen de straat over naar de ijscokar. Of consumeren hun ijsje op de weg. In de afgelopen tijd zijn er, voor zover wij weten, drie mensen gewond geraakt als direct gevolg van de drukte en de onveilige verkeerssituatie. Deze mensen hebben bij ons aangebeld en zowel mijn man als ik zijn met deze mensen naar de huisartsenpost geweest. Ik heb de gemeente meerdere keren gewezen op de onveiligheid.

13. De gemeente Texel heeft op 3 september 2021 een aanvraag voor aanleg van een uitrit geweigerd. Deze uitrit zou op 10 meter van het kruispunt Jan Ayeweg / Rommelpot / Jan Ayeslag liggen. In de motivatie (**productie 4**) geeft de gemeente onder meer aan: "*De door u gewenste uitrit komt naar onze beoordeling te dicht op de kruising Jan Ayeweg / Rommelpot / Jan Ayeslag uit. Dit kan het verkeer op de weg in gevaar brengen. De kruising is nu al niet optimaal ingericht. De situatie is onoverzichtelijk en onveilig. De door u gevraagde uitrit verergert die situatie.*" De gemeente vindt om redenen van verkeersveiligheid het ongewenst om een nieuwe uitrit toe te staan zoals is verzocht. Maar dezelfde gemeente legaliseert met het tweede reparatieplan dat er op dit onveilig kruispunt een vaste standplaats voor ambulante handel kan komen.

14. De gemeente heeft geen onderzoek gedaan naar de verkeersveiligheid van het kruispunt. En hoe deze veiligheid wordt beïnvloed ten gevolge van een standplaats voor ambulante handel bij drukke dagen.

15. De gemeente heeft geen ruimtelijke en milieukundige onderbouwing laten uitvoeren naar de mate waarin de woon en leefomgeving van wordt beïnvloed ten gevolge van een standplaats voor ambulante handel direct tegenover haar huis.

16. De gemeente heeft geen onderzoek gedaan naar alternatieve locaties voor een standplaats voor ambulante handel voor . Locaties verder verwijderd van direct omwonenden, met voldoende parkeerplaatsen en waar geen overlast wordt gegenereerd. In het buitengebied zijn er veel andere geschikte locaties te vinden. Zoals 200 meter verder op de Jan Ayeslag richting strand aan de rechterkant bij ingang bos. Waar ook nog eens voldoende parkeerplaatsen zijn.

Conclusie en verzoeken

17. Op grond van het bovenstaande komen we tot de conclusie dat:

- de gemeente in het legaliseren van de standplaats voor ambulante handel op het kruispunt Jan Ayeweg /Jan Ayeslag / Rommelpot voorbij gaat aan de onevenredige aantasting van de woon en leefomgeving van ;
- de gemeente de toegenomen verkeersonveiligheid van het kruispunt negeert;
- de gemeente op 3 september 2021 zelf bevestigt dat het kruispunt al niet optimaal is ingericht en de verkeerssituatie onoverzichtelijk en onveilig op het kruispunt is;

- de gemeente geen onderzoek heeft laten uitvoeren door een onafhankelijke verkeersveiligheidsdeskundige om te bepalen hoe de verkeersveiligheid wordt beïnvloed t.g.v de vaste standplaats voor ambulante handel (op drukke dagen);
- de gemeente geen ruimtelijke en milieukundige onderbouwing heeft laten uitvoeren;
- de gemeente, voor zover wij weten, geen onderzoek heeft verricht naar alternatieve plaatsen voor deze standplaats voor ambulante handel;
- de gemeente in de afgelopen jaren nooit handhavend heeft opgetreden tegen eerder gemelde overtredingen van tegen schade die is ontstaan aan het groen, en daar ook geen consequenties aan verbindt, maar gewoon overgaat tot het legaliseren ondanks eerdere bezwaren van direct omwonenden;
- het bezwaar gegrond is;
- het bestreden ontwerp tweede bestemmingsplan Buitengebied Texel op dit punt dient te worden gewijzigd.

18. We verzoeken uw College ons bezwaar zo spoedig mogelijk kennelijk – dus zonder hoorzitting - gegrond te verklaren en het betreden punt in het bestemmingsplan te wijzigen, met vergoeding van de kosten voor rechtsbijstand.

19. Als uw College het bestemmingsplan op dit punt niet wijzigt en het bestemmingsplan ongewijzigd vaststelt, dan zal er een beroepsprocedure volgen bij de Raad van State tegelijkertijd bij de voorzieningsrechter.

Onder voorbehoud van alle rechten en weren, vertrouwen ik erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en ik verneem graag spoedig nader van u.

Met vriendelijke groet,

Jan Ayeweg 11
1797 RL Den Hoorn

PRODUCTIE 1











PRODUCTIE 2





PRODUCTIE 3


30





PRODUCTIE 4

Gemeente Texel

.txl

Postadres
Postbus 200
1790 AE Den Burg

Bezoekadres
Emmalaan 15
1791 AT Den Burg

T 14 0222

E gemeente@texel.nl
I www.texel.nl

Jan Ayeweg 11
1797 RL DEN HOORN

Zaaknummer	3042101	Contactpersoon	
Uw melding van	9 augustus 2021	Telefoonnummer	
		E-mailadres	
Onderwerp	Weigeren uitrit	Verzenddatum	3 september 2021

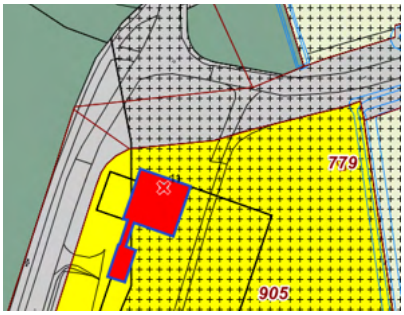
Geachte heer

1Op 9 augustus 2021 ontvingen wij uw melding voor de aanleg van een uitrit op het perceel Jan Ayeweg 11 in Den Hoorn.

Besluit
Uw melding is getoetst aan artikel 2:12 van de Algemene Plaatselijke Verordening Texel (APV).
Wij hebben besloten geen medewerking te verlenen aan uw verzoek en verbieden u daarom om een nieuwe uitweg te maken.

Motivering
Om de volgende redenen werken wij niet mee.
In artikel 2:12, lid 3, APV is opgenomen dat het college het maken of veranderen van de uitweg verbiedt indien:
a. daardoor het verkeer op de weg in gevaar wordt gebracht;
b. dat zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;
c. het openbaar groen daardoor op onaanvaardbare wijze wordt aangetast; of
d. er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.

De feitelijke en planologische situatie is als volgt:



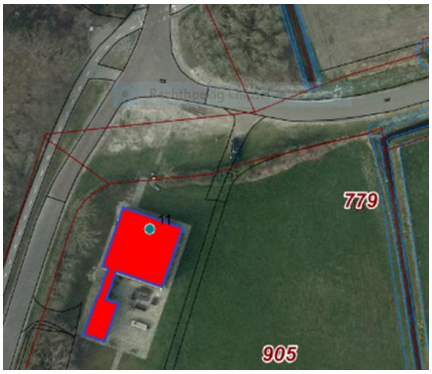
Zaaknummer 3042101

Het gele vlak heeft de bestemming Wonen en het grijze vlak de bestemming Verkeer. De door u gewenste uitrit komt naar onze beoordeling te dicht op de kruising Jan Ayeweg/Rommelpot/Jan Ayeslag uit. Dit kan het verkeer op de weg in gevaar brengen. De kruising is nu al niet optimaal ingericht. De situatie is onoverzichtelijk en onveilig. De door u gevraagde uitrit verergert die situatie.

Het ligt in de planning om over twee jaar de kruising anders in te richten. De gevraagde uitrit komt in de schetsen die in dit stadium zijn gemaakt ook dan te dicht bij de kruising te liggen. Verbeteringen voor de veiligheid van fietsers zijn met een uitrit zoals door u verzocht niet te realiseren.

Om redenen van verkeersveiligheid vinden wij het dan ook ongewenst om een nieuwe uitrit toe te staan zoals is verzocht (onderdeel a van artikel 2:12 APV).

Alternatief
Er bestaat een mogelijkheid om een uitrit aan te leggen, als gebruik wordt gemaakt van de bestaande verharding (zoals op de onderstaande foto is aangegeven) aan de Jan Ayeweg 11 in Den Hoorn. De bestaande verharding kan worden verlengd en levert bij normaal gebruik geen gevaarlijke situaties op.



Bezwaar
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit bij ons een bezwaarschrift indienen binnen 6 weken na de dag waarop dit besluit is verzonden of uitgereikt.
Het ondertekende bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt, de gronden van het bezwaar en zo mogelijk een afschrift van het bestreden besluit.
Als een bezwaarschrift is ingediend, is het in spoedeisende gevallen mogelijk om daarnaast een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland in Haarlem, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Van de indiener van een dergelijk verzoekschrift wordt een bedrag aan griffierechten geheven.

Zaaknummer 3042101

Vragen
Heeft u vragen? Neemt u dan gerust contact met ons op. U kunt ons bereiken via bovenstaande telefoonnummers. Wilt u het zaaknummer bij de hand houden? Dan kunnen wij u sneller van dienst zijn.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Texel,
namens dezen,
de teamleider Vergunningen, Toezicht & Handhaving,



3

Aan het College van Burgemeester en Wethouders en de raad van de gemeente Texel

Betreft zaaknummer: 3040551 en 3081989

Onderwerp: Zienswijze inzake ontwerpherziening bestemmingsplan Buitengebied

Datum: 25 november 2021

20211126-1012

Geacht College, geachte leden van de raad,

Door u is de ontwerp-herziening (Tweede Reparatieplan) van het bestemmingsplan Buitengebied ter inzage gelegd. Via deze brief willen wij daarop reageren en een zienswijze indienen.

Tot onze teleurstelling is ons verzoek om legalisering van onze twee gastenverblijven aan de Westerweg 47, " Maria's Hoeve", niet meegenomen in de herziening (zie ons schrijven aan u dd. 18 augustus jl. met als onderwerp herziening bestemmingsplan buitengebied).
Wij vragen u dit alsnog te doen.

Tevens verwijzen wij u naar ons schrijven aan u, dd. 18 augustus jl. met als onderwerp Bezoek toezichthouder Westerweg 47, Den Hoorn. Hierin schetsen wij u de situatie en treft u de bouwtekening aan waarop onze inpandige recreatieve opstallen aangeduid zijn als "gastenverblijven". Deze tekening is uit het jaar 1990. Het recreatieve gebruik is dus al járen voor de vaststelling van het Bestemmingsplan Buitengebied 1996 gestart en naar onze mening daardoor gelegaliseerd door het overgangsrecht.

Wij voegen een bijlage toe. Het betreft een kopie uit een boek van oud-bewoner van "Maria's Hoeve", Herman Willemse, waarin hij beschrijft hoe hij de appartementen bouwde en inrichtte en vervolgens in gebruik nam voor toeristische verhuur.

Wij verzoeken u – met verwijzing naar onze eerdere brieven– onze "gastenverblijven" alsnog op te nemen als recreatief opstal (2x) in het reparatieplan.

In de brief van 4 november 2021, zaaknr. 3081989, van uw college wordt daarover gesteld:

> *" Dit reparatieplan heeft uitsluitend betrekking op fouten en omissies die de afgelopen tijd naar voren zijn gekomen. Het ontbreken van de gastenverblijven in het bestemmingsplan kan niet als fout of omissie worden gezien en daarom kunnen ze geen onderdeel zijn van dit reparatieplan...".*

Het voorgaande maakt duidelijk dat wij ons verzoek om tot legalisering van de gastenverblijven over te gaan wel degelijk beschouwen als een zienswijze op de herziening.
Wij menen dat er sprake is van een fout c.q. een omissie in het bestemmingsplan.
Pas zeer recent werden wij – door het bezoek van uw toezichthouders- daarop geattendeerd.
De herziening is het meest geschikte moment om de fout te herstellen.

Mocht u nog meer informatie nodig hebben, dan zijn wij graag bereid dit aan u te geven.
Zonder informatieverzoek van u gaan wij ervanuit dat ons verzoek voldoende concreet is en voldoende tijdig is ingediend om meegenomen te worden in de herziening.

In afwachting van uw reactie en met vriendelijke groeten,

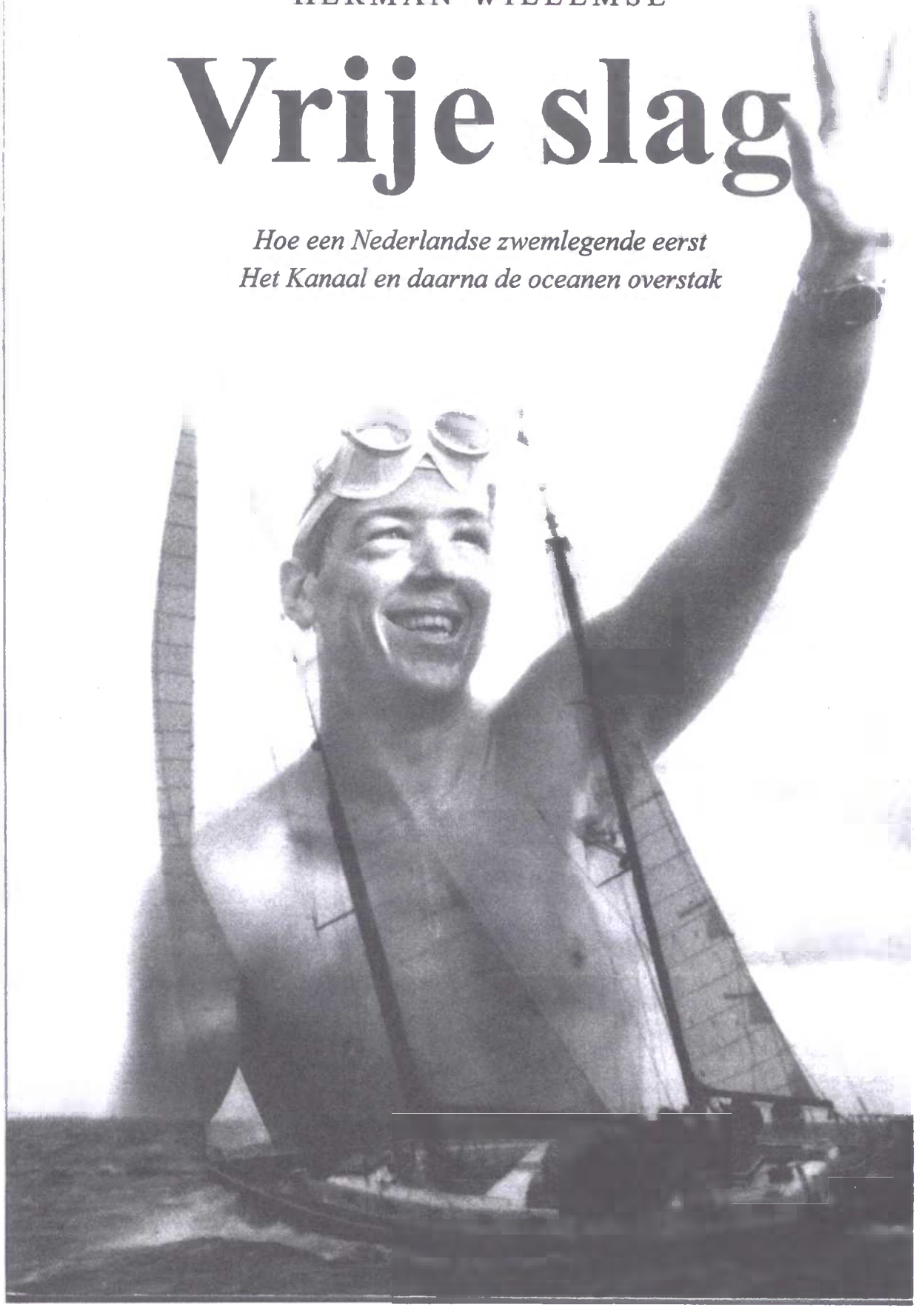
Westerweg 47
1797 RE Den Hoorn

Bijlage: kopie boek: voorblad, blz. 497, blz. 498, blz. 499

HERMAN WILLEMSE

Vrije slag

Hoe een Nederlandse zwemlegende eerst
Het Kanaal en daarna de oceanen overstak



in de rondte als ze me naar een boerderij aan de Westerweg brengt want die is niet groot, nee, die is gigantisch. Het voorhuis is direct bewoonbaar maar aan de rest moet nog van alles gebeuren. Nel ziet mogelijkheden voor vakantieverhuur en ik zie een hoop beren op onze weg, maar nooit geschoten is altijd mis. Precies op dat moment wordt de Bobeldijk verkocht en worden wij eigenaar van de Maria's hoeve die op een prachtige plek in het zuidwesten van Texel staat.
Eind 1990 verhuizen we.



De Maria's hoeve bij aankoop

Leven op Texel

Het lijkt een goede gok die Maria's hoeve. Het is een verlengde rietgedekte stolpboerderij, de stolp heeft geen vierkant maar zes palen en een verlengde dakconstructie met nog een aanbouw aan de achterzijde waarin twee dubbele paardenboxen. De vorige eigenaar had de stolp al grotendeels verbouwd en wij gaan er leuk mee door om daar een woonruimte voor onszelf te creëren terwijl we zolang in het voorhuis wonen. Nog voor de Pasen trekt Esther enthousiast bij ons in, die meteen werk vindt als kok in de Catharinahoeve, een gezellig pannenkoekenrestaurant aan de bosrand schuin tegenover ons. In hun vrije tijd timmeren Esther en Nel samen een woonkamer met ingebouwd keukentje en een slaapkamer voor Esther aan de achterkant. De paardenboxen hebben we niet nodig. Onze grote nieuwe badkamer heeft drie deuren, een naar onze slaapkamer, een naar Esthers appartementje en een naar onze gang. Nog voor de zomervakantie wonen we in de stolp en kunnen we het voorhuis aan vakantiegangers verhuren. Onze verbouwingen zijn niet altijd helemaal volgens de regeltjes maar sommige dingen moet je hier gewoon gaan doen en meestal loopt het goed af.
Om de boerderij ligt maar liefst 15.000 m² grasland en we vinden een boer die daar best een kleine kudde schapen op wil laten grazen. Nina en ik houden een oogje op onze veestand en voeren ze indien nodig bij. Als ik op een dag een schaap in de sloot vind dat met geen mogelijkheid tegen de steile kant op komt, aarzel ik niet om eerst buurman Niek te hulp te roepen, me dan uit te kleden en in de sloot onder het schaap te kruipen. Niek trekt van boven en ik duw van onder en zo krijgen we de natte baal wol op het droge. Ik stink als een hulk maar gelukkig hebben we een buitenkraan. Niek zorgt er ondertussen voor dat het verhaal in de buurt rondgaat dat er op de Maria's hoeve nu iemand woont die zijn schapen indien nodig met 'reddend zwemmen' uit de sloot haalt. Echte boeren hebben daar een trekker voor maar zo kan het dus ook.
Sommige lammeren moeten met de fles worden gevoed en dat wordt al gauw een liefhebberij van Esther, Nina en Nelleke.

Esther doet natuurlijk veel met ons samen maar in haar vrije tijd kan ze zelf vrienden te logeren hebben en regelmatig brengt ook Els een weekend bij haar door. Ik ben altijd blij geweest dat onze scheiding geen 'vechtscheiding' was en dat we nu met elkaar aan de tafel kunnen zitten met een kopje koffie en een krantje zonder kromme tenen.

Er is intussen een SR-Bank opgericht die spaarrekeningen heeft zonder restricties en een hoge rente. Nel kan helemaal achter dit product staan en brengt zoveel klanten in dat Stad Rotterdam haar beloont met de 'Dagobert Duck prijs', jaja, met als bijkomend voordeel een jaarabonnement op de Donald Duck waar ik dan weer lol aan beleef. Maar verzekeren gaat geen hobby van Nel worden zolang er door Stad Rotterdam productie-eisen aan haar worden gesteld en elk jaar hogere eisen, of haar klanten nu nieuwe verzekeringen nodig hebben of niet. Dus we zoeken een uitweg.
In 1992 kan ik voor twee nachten per week aan het werk als nachtportier/receptionist in Hotel Opduin in De Koog, een baantje dat ik tot mijn zeventigste zal volhouden en waar ik ook nog een 12 ½-jarig jubileum bij beleef. Esther is inmiddels weer van Texel vertrokken omdat er in de winter geen werk voor haar was. Zomer '92 komt Nels broer Jan met zijn vrouw Liliane bij ons wonen. Zij maken ook een grote zeiltocht en de kas moet weer worden gevuld. Liliane gaat aan het werk in de supermarkt in De Koog terwijl Jan de hele achterzijde verbouwt tot twee zelfstandige appartementjes. Vanaf dat moment hebben we een éénkamer/studio-appartement, een tweekamer- en een driekamer-appartement, namelijk het voorhuis. Gezellige vakantieverblijven zonder veel luxe en voor een betaalbare prijs per week, midweek of weekend te huur. Ons winkeltje draait goed.
Dan doet Nelleke aan Stad R het voorstel de helft van haar vaste inkomen in te leveren als de sluitverplichting kan vervallen. Natuurlijk zal ze de portefeuille goed in stand houden, nieuwe verzekeringen blijven verkopen als haar klanten die nodig hebben, maar verzekeringen moéten verkopen stuit haar dermate tegen de borst dat ze daar vanaf wil. Stad R bij monde van Nels

Onderwerp: Zienswijze Rijkswaterstaat op OBP 2e Reparatieplan buitengebied Texel

4

Beste mevrouw

Zoals telefonisch besproken stuur ik hierbij onze zienswijze om Rijkswaterstaat als bevoegd gezag toe te voegen aan het bestemmingsplan ten behoeve van de gebruiker van het bestemmingsplan.
Indien er meerdere passages zijn waarbij RWS als bevoegd gezag dient te worden toegevoegd, kunt u dat vanuit eigen inzicht invullen.

Zie 1.1 Regels
8. Bij de bouw van strandpaviljoens, pavikiosken en watersportaccommodaties gelden niet alleen de regels vanuit het bestemmingsplan maar ook vanuit het Hoogheemraadschap. Vanuit het hoogheemraadschap is de eis dat een paviljoen minimaal op 4,5 meter NAP staat. Voor de bebouwing op het strand wordt door middel van een afwijkend meetvoorschrift aangesloten bij de eisen van het Hoogheemraadschap. Omdat de situatie op het strand aan veranderingen onderhevig is, wordt in dit plan een maximum van 6,0 meter opgenomen. Dit biedt meer flexibiliteit en komt de veiligheid ten goede.

Ik zou hier ook RWS aan toe willen voegen:
"…..gelden niet alleen de regels vanuit het bestemmingsplan maar ook vanuit Rijkswaterstaat als beheerder van de Noordzee tot in de duinvoet en het Hoogheemraadschap als beheerder van de primaire waterkering …"

Met vriendelijke groet,

Adviseur Ruimtelijke ordening loket

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijkswaterstaat West-Nederland Noord
Bezoekadres | Toekanweg 7 | 2035 LC Haarlem
Postadres | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

In verband met COVID-19 werken wij zoveel mogelijk vanuit huis en is bezoek op onze vestigingen helaas momenteel niet mogelijk. Een afspraak via beeldbellen is wel mogelijk.
Zodra het weer mogelijk is ontvangen wij u weer graag op afspraak persoonlijk op één van onze vestigingen.

AANTEKENEN

5

20211230-1015

Gemeente Texel
T.a.v de gemeenteraad
Postbus 200
1790 AE DEN BURG

Dossiernummer:
2GE.4.21.106765

Telefoon: 020-6518888

Datum: 29 december 2021

Behandeld door:

E-mail: dossiergroep@das.nl
vermeld ons dossiernummer in de onderwerpregel

Fax: 020-6914737

Betreft: zienswijze

Geachte raad

Namens cliënt gevestigd te De Waal aan de (1793 EL) Oosterenderweg 6, in deze vertegenwoordigd door de , wordt hierbij een zienswijze ingediend gericht tegen uw voorgenomen besluit 'Tweede Reparatieplan Buitengebied Texel'. Bijgaand treft u een kopie aan van het voorgenomen besluit.

Zienswijze
De zienswijze luidt als volgt.

Onderdeel van het reparatieplan is een wijziging van de plankaart ten opzichte van het vigerende planologische regime ter hoogte van de Oosterenderweg 2 en omgeving. In de toelichting op het bestemmingsplan wordt aangegeven dat de archeologische verwachting van de Sommeltjesberg, een grafheuvel die in 1777 zou zijn afgegraven, ten onrechte niet tot uitdrukking komt in het vigerende bestemmingsplan. Daarom zou het nodig zijn om de archeologische dubbelbestemming aan te passen, hetgeen uw raad met dit reparatieplan wenst te bewerkstellingen.

Voor cliënt zou dit betekenen dat op een deel van zijn gronden de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2 komt te rusten daar waar dat nu Waarde - Archeologie 3 betreft. Dit is grofweg ter hoogte van- en rondom de huidige stal aan de Oosterenderweg 4, zowel binnen als buiten het bouwvlak. Verder is op een deel van de gronden -zowel binnen als buiten het bouwvlak- waar nu geen archeologische dubbelbestemming geldt, de bestemming Waarde - Archeologie 3 voorzien. Op onderstaande uitsnede illustreren de dik omlijnde vlakken de verschillen met het huidige bestemmingsplan, waarbij de dunnere lijnen de grens van het thans vigerende bouwvlak op grond van het Reparatieplan Buitengebied Texel uit 2018 aangeven.



Het voorgenomen besluit zou betekenen dat er bij ingrepen van dieper dan een halve meter en een oppervlakte groter 40 m2 (categorie 2) respectievelijk 100 m2 (categorie 3) eerst een archeologische rapport moet worden overlegd, waaruit blijkt dat de archeologische waarden in het terrein door de ingreep niet aanwezig zijn, de archeologische waarden niet/niet onevenredig worden geschaad dan wel in voldoende mate zeker zijn gesteld. Onder het huidige planologische regime gaat het om ingrepen van dieper dan een halve meter en een oppervlakte groter 100 m2 (categorie 3) respectievelijk zijn er geen beperkingen. Een en ander betekent dat cliënt beperkt wordt in de gebruiksmogelijkheden van zijn percelen. Cliënt kan zich dan ook niet vinden in de wijzigingen.

Het ontwerpbestemmingsplan is op diverse punten in strijd met de goede ruimtelijke ordening als bedoeld in artikel 3.1 lid 1 Wet op de ruimtelijke ordening en met het zorgvuldigheidsbeginsel. Hieronder zal dit nader worden toegelicht.

1. Archeologische quickscan niet meer geldig

Gesteld wordt dat dit een 'reparatieplan' betreft. Het moederplan is echter al van 2013 en ook het 1e reparatieplan is van vóór de datum van de archeologische quickscan van 11 december 2018 van Archeologie West-Friesland. Cliënt stelt dan ook dat omwille van deze omstandigheden het moederplan niet althans niet langer gerepareerd kan worden.

Nog los van het voorgaande, ligt aan de voorgenomen wijzigingen nu enkel de archeologische quickscan van 11 december 2018 ten grondslag. Op bladzijde 8 van de quickscan staat het volgende:

Deze archeologische quickscan heeft een geldigheid van 2 jaar. Na verloop van deze periode wordt het advies ongeldig en dient bij ontwikkelingen een nieuw archeologisch advies te worden aangevraagd. Dit geldt ook voor ongewijzigde bouwplannen.

Bovenstaand archeologisch advies is daarmee geldig tot: 12-12-2020

De geldigheid van het archeologisch advies is dus verstreken. Daarmee is dit advies ten onrechte ten grondslag gelegd aan het ontwerpbestemmingsplan. U had op z'n minst een nieuw archeologisch onderzoek moeten uitvoeren.

330-013

Het achterwege laten hiervan is strijdig met het criterium van een goede ruimtelijke ordening en met name ook in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel van artikel 3:2 Algemene wet bestuursrecht.

2. Onevenredige belemmering van de gebruiksmogelijkheden
Hoewel het niet verplicht is om het archeologisch advies navolging te geven, heeft uw raad in de conclusies van het onderzoek kennelijk reden gezien om het archeologisch beschermingsregime ter hoogte van de gronden van cliënt te verzwaren. Namens cliënt wordt echter gesteld dat voor zover de archeologische verwachting al terecht zou zijn, er niet of nauwelijks nog archeologische waarden te beschermen zijn en derhalve –mede gelet op toekomstige ontwikkelingen- dat het voorgenomen archeologisch beschermingsregime een onnodige verzwaring is.

Ter hoogte van de voorgenomen dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2 bevindt zich nu het bedrijfsgebouw met huisnummer (Oosterenderweg) 4. Deze stal is in de jaren '80 gebouwd. Onder de stal bevindt zich een mestkelder van enkele meters diep. Daarnaast beschikt cliënt over een omgevingsvergunning voor de uitbreiding van dit bedrijfsgebouw in westelijke richting. Deze omgevingsvergunning treft u bijgaand aan. Cliënt zal binnen afzienbare tijd starten met de bouwwerkzaamheden. Het ontwerpbesluit staat hier niet aan in de weg. Het is immers vaste rechtspraak van de Afdeling dat als een nog niet gerealiseerd maar wel vergund bouwwerk op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan kan worden gebouwd op grond van de eerder verleende vergunning, dan valt dit (nog te realiseren) bouwwerk binnen het toepassingsbereik van het bouwovergangsrecht. Ten westen van nummer 4 bevindt voorts zich nog een schuur met huisnummer 2a. Deze schuur is in de jaren '50 geplaatst. De verrichtte- en nog te verrichten bouwactiviteiten brengen met zich mee dat de gronden ter hoogte van waar ooit de Sommeltjesberg zou zijn geweest al diverse keren verstoord is geweest op een diepte van meer dan 0,5 meter.

Verder is in de betreffende gronden reeds dieper dan 0,5 meter afgegraven omwille van grondverbeteringen rondom het huis, kabels, erfverhardingen, de bouw van schuren en de aanleg van een camping met bijbehorende boomsingels.

De gronden ten zuidwesten van de bedrijfsbebouwing waar op dit moment nog geen dubbelbestemming geldt, zijn in de afgelopen jaren vanuit de agrarische bedrijfsvoering meermaals (met aanlegvergunning) gebruikt voor grondbewerkingen tot een meter diep. Cliënt kan dit indien nodig aantonen.

Cliënt is op dit moment bezig om het bedrijf over te laten nemen door zijn zoon. Door deze overname treden er wijzigingen in de bedrijfsvoering op, hetgeen hoogstwaarschijnlijk zal leiden tot de wens om bestaande gebouwen te wijzigen dan wel om nieuwe gebouwen te bouwen. Verder wil cliënt buiten het bouwvlak een hekwerk gaan plaatsen met een hoogte van meer dan 1 meter en waarbij dieper dan 0,5 meter de grond in moet worden gegaan.

Gezien het voorgaande is het dan ook zeer de vraag of er nog wel archeologische waarden hoeven te worden beschermd. Hetgeen de dubbelbestemming beoogt te beschermen, heeft zich immers al voorgedaan. Het voorgenomen archeologisch beschermingsregime is daarmee een onnodige en hiermee -mede in verband met de verwachte toekomstige ontwikkelingen- onevenredige belemmering van de gebruiksmogelijkheden van de gronden van cliënt. Dit is in strijd met het criterium van een goede ruimtelijke ordening.

Daarnaast voegt het bestemmingsplan aan artikel 5.5 onder c onder 3 van het moederplan toe dat een boomsingel bij in gebruik neming van het kampeerterrein een hoogte moet hebben van minimaal 2 meter. Cliënt merkt op dat deze eis onredelijk is en tevens niet praktisch.

330-013

Die eis houdt namelijk in dat een boom moet worden geplant die minimaal 2 meter hoog is. Een boom van 2 meter slaat echter veel minder snel aan dan een minder lange boom.

Tenslotte voegt het bestemmingsplan aan artikel 5.4.4 van het moederplan toe 'dat het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een horecabedrijf' is verboden'. Ook deze wijziging betekent een onevenredige belemmering van de gebruiksmogelijkheden van het perceel. Cliënt heeft plannen om op het perceel een kantine te plaatsen waarin medewerkers van het bedrijf dranken en etenswaren kunnen kopen. Cliënt mag niet de dupe worden van de kennelijke onduidelijkheid die eerder bestond over de toelaatbaarheid van een horecabedrijf onder de bestemming 'Agrarisch - Oude Land'.

3. Strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel
Gelet op de genoemde omstandigheden onder 1 en 2 had het op de weg van uw raad gelegen om middels een (nader) archeologisch onderzoek na te gaan in hoeverre er al dan niet daadwerkelijk archeologische waarden aanwezig zijn, in plaats van direct het archeologisch beschermingsregime te verzwaren en het archeologisch onderzoek op de burger af te wentelen. Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel van artikel 3:2 Algemene wet bestuursrecht.

Mogelijke oplossing
Een mogelijke oplossing zou kunnen zijn een uitbreiding van het bouwvlak naar gronden waar nog geen dubbelbestemming op rust of -op grond van het ontwerpbestemmingsplan- gaat rusten en die bedrijfstechnisch interessant zijn. Cliënt is bereid om hierover het gesprek met u aan te gaan.

Verzoek
Het is om vorenstaande redenen dat cliënt u verzoekt het bestemmingsplan niet vast te stellen.

Met vriendelijke groet,

DAS

Bijlagen:
* Bekendmaking ontwerpb-plan
* 2015-9-17 besluit vergunning wabo nummer 4 9458053075470 pdf
* 2015-9-17 tekening bestaand nummer 4 9506263075470 pdf

330-013

Gemeente Texel .txl

GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente Texel

Nr. 360352
22 oktober
2021

Kennisgeving Ontwerp bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied, Texel ter inzage

Burgemeester en Wethouders maken overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening bekend dat het ontwerp bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied met nummer NL.IMRO.0448.BUI2021BP0004-on01 met bijbehorende stukken ter inzage ligt.

Enige tijd na vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied (2013) en het Reparatieplan (2018) is een aantal foutjes geconstateerd in het plan. Daarnaast is de Strandnota 2019 vastgesteld, waardoor ook een aantal wijzigingen moeten worden doorgevoerd in het bestemmingsplan.

Dit tweede reparatieplan betreft nadrukkelijk alleen het herstel van foutjes, aanpassingen naar aanleiding van de Strandnota 2019 en aanpassingen naar aanleiding van gerechtelijke uitspraken.

Op de verbeelding wordt op de volgende locaties een reparatie toegepast:

Oosterenderweg nabij 2 (Sommeltjesberg), Paal 17 noord (seizoensbebouwing), Paal 15 (parkeerterrein), Postweg 187, Mosselweg 4, Postweg 27, Grensweg 386-396, Hoofdweg 9 en Paal 28 zuid (geen watersportaccommodaties).

Inzage

Het ontwerp bestemmingsplan en de daarbij behorende stukken liggen van maandag 25 oktober tot en met maandag 6 december 2021 ter inzage.

Normaliter is de Publieksbalie geopend van maandag tot en met donderdag van 08.30 – 12.30 uur.

Het gemeentehuis is momenteel alleen op afspraak geopend. Wij verzoeken u van te voren telefonisch een afspraak te maken om het plan in te zien. Desgevraagd kunnen de stukken ook naar u toegezonden worden. U kunt hiervoor contact opnemen met de balie van de gemeente via telefoonnummer 140222. Op onze website www.texel.nl vindt u de actuele informatie.

De genoemde stukken zijn digitaal beschikbaar via http://ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?planidn=NL.IMRO.0448.BUI2021BP0004-on01 en via de website van de gemeente Texel www.texel.nl (zoekterm bekendmakingen)

Zienswijzen

Een ieder kan gedurende de termijn van terinzageligging schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerp bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied naar voren brengen bij de raad van de gemeente Texel/team Beleid, Postbus 200, 1790 AE te Den Burg. U kunt gebruik maken van het formulier voor zienswijzen, dat u kunt downloaden van de website van de gemeente Texel www.texel.nl/bestemmingsplannen. Voor het naar voren brengen van een mondelinge zienswijze kan via telefoonnummer 14 0222 (zonder netnummer) een afspraak worden gemaakt met de behandelend ambtenaar.

Den Burg,
burgermeester en wethouders van Texel
Dhr. ir. M.C. Uitdehaag, burgemeester
Mw. Drs. E. van der Bruggen, secretaris

Gemeente Texel

.txl

Postadres
Postbus 200
1790 AE Den Burg

Bezoekadres
Emmalaan 15
1791 AT Den Burg

T 14 0222

E gemeente@texel.nl
I www.texel.nl

Oosterenderweg 2
1793 EL DE WAAL

Zaaknummer	345379	Contactpersoon	
Uw aanvraag van	11 juni 2015	Telefoonnummer	
		E-mailadres	

Onderwerp	Besluit reguliere omgevingsvergunning	Verzenddatum	17 september 2015

Geachte

Wij hebben van u, via uw gemachtigde de heer van Bouwkundig advies & tekenburo dirk koster, een aanvraag voor een omgevingsvergunning met de activiteit: *bouwen* ontvangen. De aanvraag gaat over de verbouwing/uitbreiding van een stal/bedrijfsgebouw aan de Oosterenderweg 4 in De Waal.

Besluit
Wij besluiten de omgevingsvergunning voor de activiteit: *bouwen* te verlenen. Het besluit is genomen op grond van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De gewaarmerkte stukken en bijlagen maken deel uit van deze omgevingsvergunning.

Overwegingen
- In eerste instantie voldeed de aanvraag niet aan de indieningsvereisten uit de Regeling omgevingsrecht. Op 9 juli 2015 bent u gevraagd aanvullende gegevens aan te leveren. Op 10 juli 2015 zijn alle ontbrekende gegevens ontvangen en is de beslistermijn weer gaan lopen.
- Voor het perceel geldt het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. Voor het gedeelte waarop het onderhavige bouwplan betrekking heeft is goedkeuring onthouden. Daarom moet worden getoetst aan het bestemmingsplan Buitengebied Texel 1996 (inclusief de herziening ex artikel 30 WRO).
- Het perceel heeft in het bestemmingsplan Buitengebied Texel 1996 (inclusief de herziening ex artikel 30 WRO) de bestemming Agrarisch gebied, categorie 3, klasse a (artikel 3).
- De aanvraag gaat over de verbouw van een stal/bedrijfsgebouw.
- De aanvraag voldoet aan de regels van het bestemmingsplan.
- De aanvraag voldoet aan de voorschriften van het actuele Bouwbesluit en de bouwverordening gemeente Texel.
- Het perceel Oosterenderweg 4 ligt in het welstandsvrije gebied en daarom wordt niet getoetst aan de redelijke eisen van welstand.
- De bevoegdheid om op omgevingsvergunningaanvragen te beslissen is gemandateerd aan de manager Dienstverlening.

Texel 2015 600 jaar stad
www.texel600jaarstad.nl

Zaaknummer 345379

Procedure
Wij hebben de in artikel 3.7 t/m 3.9 van de Wabo omschreven reguliere procedure gevolgd. Op 6 augustus 2015 is de beslistermijn met maximaal 6 weken verlengd, omdat nog niet alle toetsen waren afgerond.

Voorwaarden
Constructie
- Uiterlijk 3 weken voordat met de bouw wordt begonnen dienen statische berekeningen te worden ingediend van de vloer/fundering en kapconstructie.

Brandveiligheid
- In de veestal dienen minimaal 2 blustoestellen geplaatst te worden met een netto blusinhoud van ten minste 6 liter sproeischuim (artikel 6.31 Bouwbesluit). De blustoestellen dienen nabij de uitgangen geplaatst te worden.

Gewaarmerkte stukken

Bijlage 1/3	Aanvraag omgevingsvergunning van 12 juni 2015.
Bijlage 2/3	Tekening B6 (bestaande en nieuwe toestand).
Bijlage 3/3	Tekening B7 (constructie en details).

Kosten
Op grond van de legesverordening 2015 zijn de leges U ontvangt hiervoor een factuur.

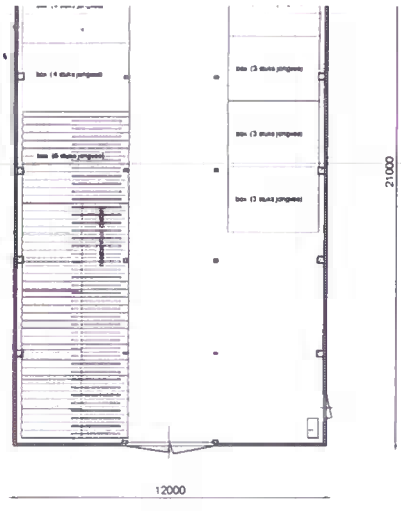
Bezwaarclausule
De omgevingsvergunning treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking.
Tegen het besluit kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken na bekendmaking bezwaar maken bij het college van burgemeester en wethouders.
Als een bezwaarschrift is ingediend, kunt u in spoedeisende gevallen een *'verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening'* indienen bij de rechtbank Noord-Holland, Sectie Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Aan deze procedure zijn griffiekosten verbonden.

Meer informatie kunt u lezen in de brochures die u kunt vinden op onze webpagina Bouwen en verbouwen, Omgevingsvergunning, onder downloads.

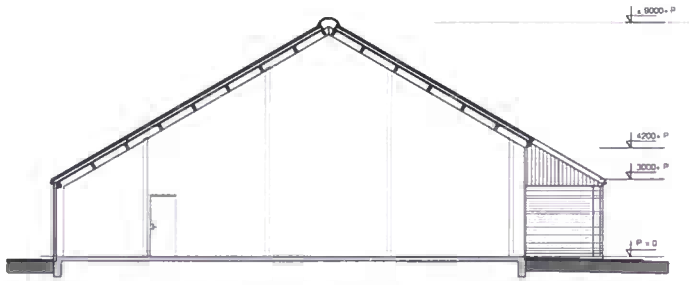
Wij wensen u veel succes met uw bouwwerkzaamheden.

Hoogachtend,

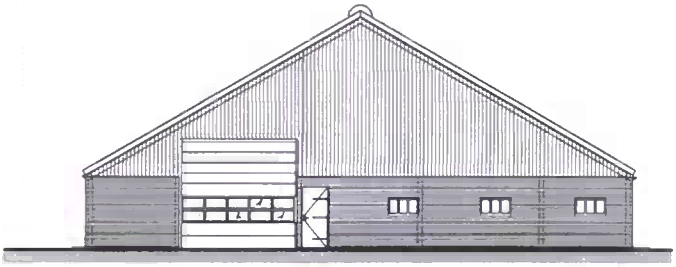
burgemeester en wethouders van Texel,
namens dezen,
de manager Dienstverlening,



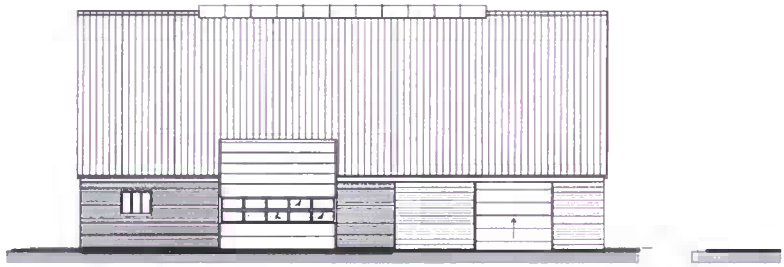
plattegrond bestaand



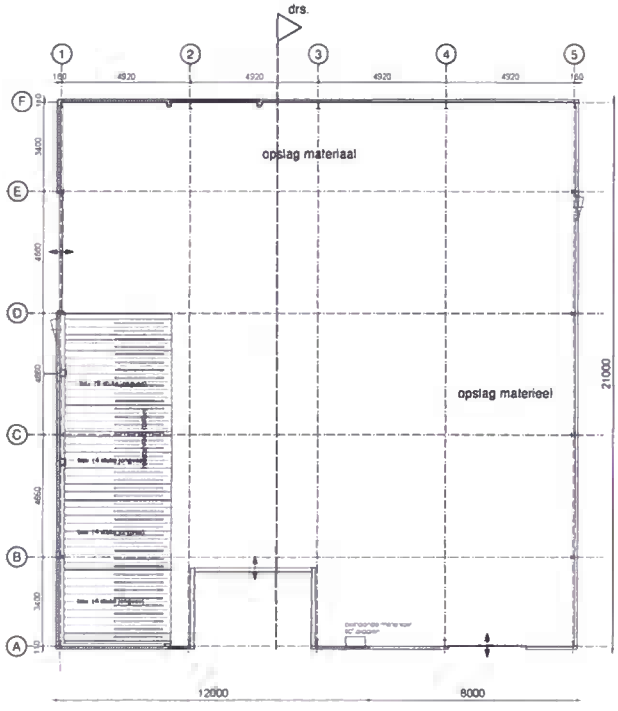
doorsnede (gewijzigd)



linker zijgevel (gewijzigd)



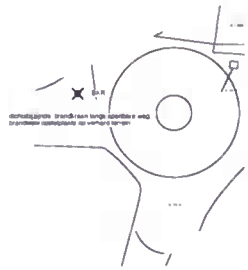
voorgevel (gewijzigd)

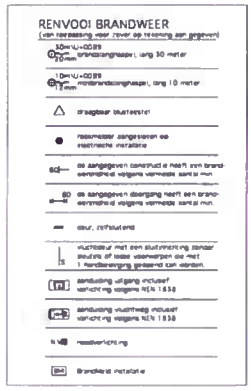


plattegrond gewijzigd

STAAT VAN MATERIALEN EN KLEUREN

ONDERDEEL	MATERIAAL	KLEUR
plint	B2 betonblokken	grijs
metselwerk bestaand	-	-
gevels, metaal	damwandprofiel	donker groen
gevels, beton	prefab beton met steenstrip intage	rood gemuanceerd
kozijnen	bestaand = beton	grijs
ramen	-	-
deuren	hardhout	donker groen
overheaddeur	metaal/aluminium	naturel (grijs)
goot/hwa	kunststof	grijs
bekleed/windveer	W.B.P.	wit
dakbedekking	golfplaten	antraciet





materialen en konstruktie onderdelen van de te verbouwen schuur te voldoen aan :
- BRANDKLASSE B
bepaald volgens NEN-EN 13501-1 (NEN 6065)
- ROOKKLASSE S2
bepaald volgens NEN-EN 13501-1 (NEN 6066)

Gemeente Texel

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders van Texel,
zaaknummer: 345379
kenmerk document: Bijlage 2/3
Burgemeester en Wethouders van Texel,
namens dezen, de manager Dienstverleni

6

Gemeente Texel

.txl

Formulier indienen zienswijze ontwerp bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied

U kunt dit formulier inleveren bij de Publieksbalie in het gemeentehuis of opsturen naar:
Gemeente Texel, team Beleid, Postbus 200, 1790 AE Den Burg.
Of een (gescand) ondertekend exemplaar inclusief eventuele bijlagen via de e-mail naar gemeente@texel.nl.

Wij raden u aan om alle relevante stukken in kopie bij deze zienswijze te voegen (bijvoorbeeld: verleende vergunningen en/of contracten, situatiefoto's, situatietekeningen, enz.)
Bij vragen kunt u contact opnemen met , maandag tot en met donderdag)
Wilt u dit formulier a.u.b. invullen met blauwe of zwarte pen en in blokletters?

1. Gegevens indiener zienswijze

Naam en voorletters		☐ M	☐ V
Evt. Naam bedrijf/organisatie	Landbouwbedrijf Den Hoorn		
Evt. Inschrijfnr. Kamer van Koophandel			
Adres	Klif 37		
Postcode en woonplaats	1797AK Den Hoorn Texel		
E-mailadres*			
Telefoonnummer		Mobiel	

Ik dien de zienswijze niet zelf in, maar laat mijn zienswijze uitbrengen door mijn gemachtigde:

2. Gegevens gemachtigde**

Naam en voorletters		☐ M	☐ V
Naam bedrijf/organisatie			
Inschrijfnr. Kamer van Koophandel			
Adres			
Postcode en woonplaats			
E-mailadres*			
Telefoonnummer		Mobiel	

* Om u zo snel mogelijk van dienst te kunnen zijn, zullen wij het ingevulde e-mailadres gebruiken om u of uw gemachtigde te informeren over de voortgang van uw inspraakreactie. U ontvangt dan geen papieren correspondentie meer over dit onderwerp.
** Indien u iemand heeft gemachtigd om namens u te reageren, ontvangt hij/zij alle correspondentie.

3. Zienswijze

Geachte burgemeester en wethouders,

Op 22 oktober 2021 legde u het Ontwerp bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied, Texel ter inzage. De voorgestelde ontwerpen kunnen grotendeels rekenen op onze goedkeuring. Echter, één fout is nog niet in dit ontwerp meegenomen. Het bouwblok van ons agrarisch bedrijf dat achter Klif 35 in Den Hoorn is gevestigd, is op een plek geplaatst waar uitbreiding niet mogelijk is, omdat uitbreiding plaats zou moeten vinden op het eigendomsperceel van een ander (die de grond niet van de hand wil doen en ook niet wil dat er op gebouwd wordt zoals u weet).

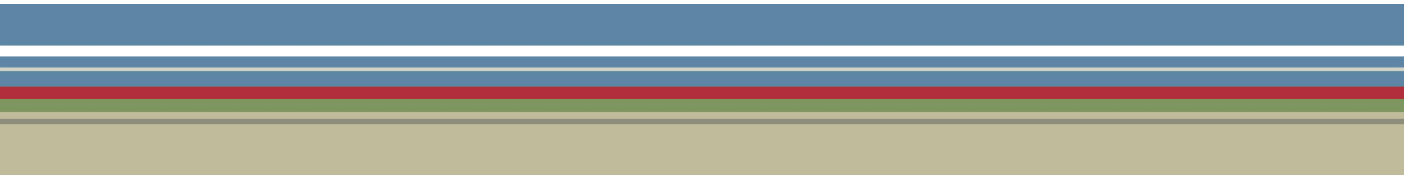
Onze zienswijze is om het bouwblok te verplaatsen en willen dit graag met u uitwerken, zodat de fout hersteld kan worden.

Met vriendelijke groet,

Landbouwbedrijf Den Hoorn

3. Ondertekening

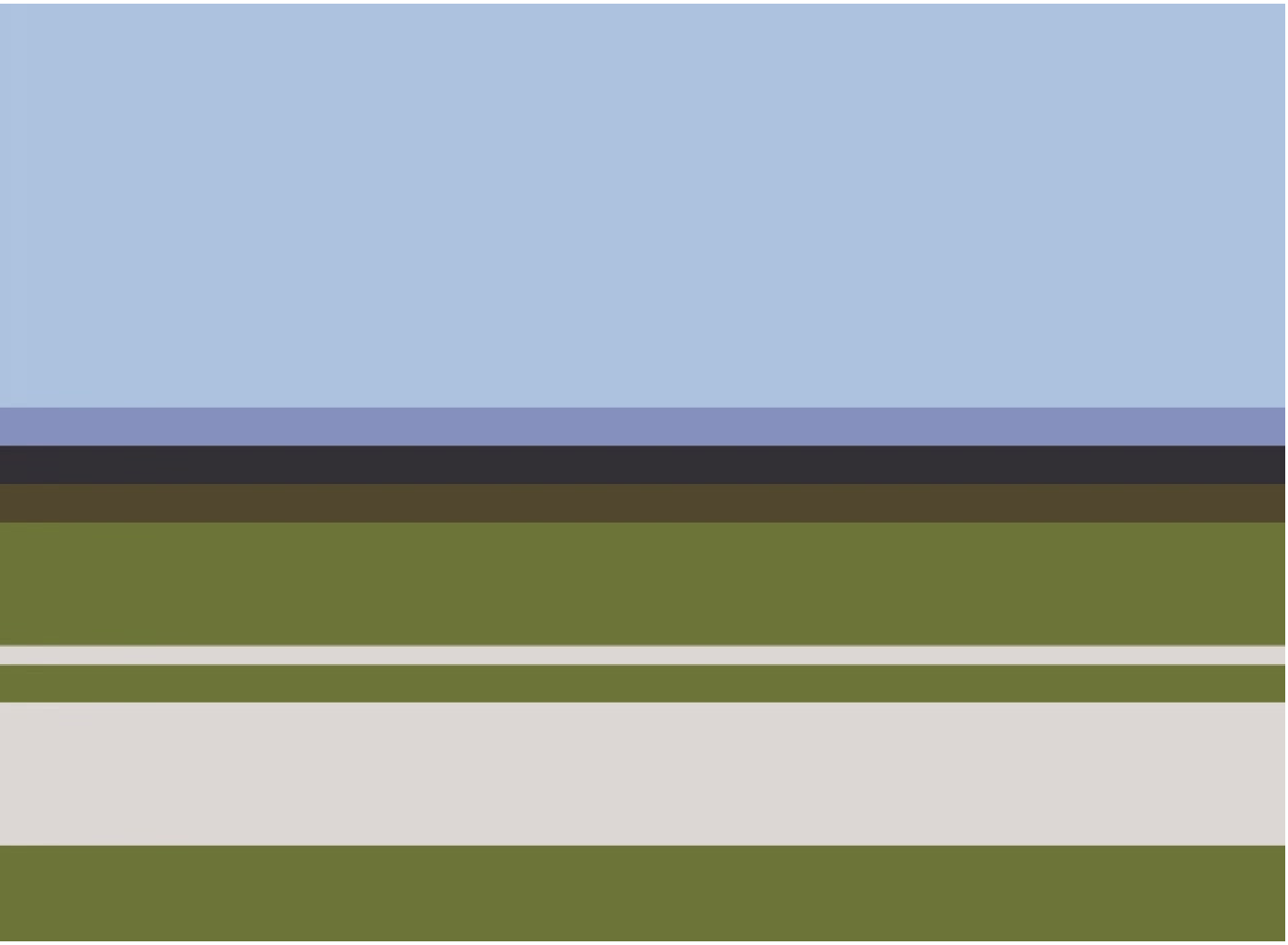
Plaats en datum	Ondertekening indiener zienswijze	Ondertekening gemachtigde
Den Hoorn 6-12-2021		



Gemeente Texel

.txl

Bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied



Nota van Zienswijzen

Team Beleid, februari 2022

Inhoudsopgave

1. Inleiding 5

2. Zienswijzen 7

2.1 Zienswijze 1 de heer en mevrouw R. inzake Zaandammerdijk 2 (zaaknummer 3079166) 7
2.2 Zienswijze 2 de heer en mevrouw P. inzake ijscokar Jan Ayeweg (zaaknummer 3083155) 9
2.3 Zienswijze 3 de heer de C.V. en mevrouw V. inzake Westerweg 47/ Maria Hoeve (zaaknummer 3096137) 12
2.4 Zienswijze 4 Rijkswaterstaat inzake bevoegd gezag kustgebied (zaaknummer 3073466) 15
2.5 Zienswijze 5 DAS Rechtsbijstand namens Firma van der Haas inzake Oosterenderweg 2/Sommeltjesberg (zaaknummer 3100825) 16
2.6 Zienswijze 6 Landbouwbedrijf Den Hoorn inzake agrarisch bouwblok achter Klif 38 (zaaknummer 3100194) 23

3. Ambtshalve aanpassingen 25

1. Inleiding

Het gemeentebestuur van Texel maakt het bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied, Texel.

Op 12 juni 2013 is het bestemmingsplan Buitengebied 2013 (hierna: moederplan) door de gemeenteraad gewijzigd vastgesteld dat is opgesteld aan de hand van de Nota van uitgangspunten bestemmingsplan Buitengebied. Het Reparatieplan is gewijzigd vastgesteld op 21 december 2016 (hierna: reparatieplan) Naar aanleiding van een tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is een herstelbesluit genomen.
Op 17 oktober 2018 is het reparatieplan opnieuw vastgesteld met het nemen van een herstelbesluit voor 3 punten (Oosterenderweg 8, Krimweg 44 en Rozendijk 16).

Het bestemmingsplan betreft een gedeeltelijk reparatie het bestemmingsplan Buitengebied 2013 (hierna: moederplan)en het Reparatieplan Buitengebied (2018) (hierna: reparatieplan).

Het bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied is als ontwerp op 25 oktober 2021 ter inzage gelegd.
Van 25 oktober tot en met 6 december 2021 is een ieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze op het plan kenbaar te maken. Bijna 40 vooroverlegpartners hebben een mail ontvangen met het verzoek te reageren. Daarop is 1 reactie ontvangen.
Er zijn 6 zienswijzen ingediend.

Alle zienswijzen zijn beoordeeld, waarbij is nagegaan óf en hóe het plan bijgesteld moet worden.

Deze Nota van Zienswijzen is het eindresultaat. Met deze nota neemt de gemeenteraad een besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Algemeen

Dit Tweede reparatieplan betreft nadrukkelijk alleen het herstel van foutjes, aanpassingen naar aanleiding van de Strandnota 2019 en aanpassingen naar aanleiding van gerechtelijke uitspraken. En dus geen nieuwe regels waar eerst een beleidsmatige discussie over gevoerd moet worden. De ambtshalve reparatie op het gebied van archeologie is gebaseerd op de Archeologische Verwachtingskaart Waddenzee.
Dit is ook het uitgangspunt bij de reactie op de ingediende zienswijzen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de zienswijzen. De naar voren gebrachte punten zijn in deze notitie samengevat. Bij de Publieksbalie van de gemeente zijn de volledige zienswijzen (brieven) in te zien, zodat waar nodig ook op de integrale tekst van de zienswijzen kan worden teruggevallen. Per persoon, instantie of organisatie zijn de zienswijzen afzonderlijk beantwoord. Per zienswijze is aangegeven of en op welke wijze het bestemmingsplan wordt aangepast.
In hoofdstuk 3 staat de ambtshalve aanpassing.

2. Zienswijzen

2.1 Zienswijze 1 de heer en mevrouw R. inzake Zaandammerdijk 2 (zaaknummer 3079166)

Zienswijze

Naar aanleiding van een handhavingsactie bleek dat er op het perceel een recreatief opstal in gebruik was, dat niet als zodanig is bestemd.
Naar aanleiding van deze handhavingsactie heeft indiener op 26 augustus 2021 een principeverzoek ingediend om de recreatieve opstal positief te bestemmen.

De opstal is in 1953 vergund als dierenverblijf (BV 111/1953). Het recreatieve gebruik is begin jaren 90 begonnen. Indiener is van mening dat het recreatieve gebruik door het bestemmingsplan Buitengebied 1996 is gelegaliseerd, omdat in dat bestemmingsplan de zgn. 'Etten-Leur' clausule ontbreekt.
Daarnaast heeft indiener bij het principeverzoek een brief over gemeentelijke heffingen uit 1997 van de gemeente waarin staat dat de opstal is getaxeerd als 'zomerhuis'. Ook stelt indiener dat er sinds de invoering van de toeristenbelasting deze afgedragen is voor de recreatieve opstal. Indiener was in de veronderstelling dat de bestemming van de opstal reeds was meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 1996. Het gebouw staat op de ondergrond van de plankaart.
Indiener verzoekt om de maatvoering voor een recreatief opstal op de plankaart van het bestemmingsplan op te nemen.

- **Reactie**

Indiener is eigenaar van het perceel Zaandammerdijk 2. De enkelbestemming van het perceel is 'Agrarisch - Oude land'. Behalve een erfaanduiding en een bouwvlak is er niets bestemd op het perceel.

Allereerst wordt vermeld dat het bestemmingsplan Tweede reparatieplan Buitengebied nadrukkelijk alleen het herstel van foutjes, aanpassingen naar aanleiding van de Strandnota 2019 en aanpassingen naar aanleiding van gerechtelijke uitspraken. En dus geen nieuwe ontwikkelingen waar eerst en beleidsmatige discussie over gevoerd moet worden.
Deze zienswijze ziet op een situatie die niet wordt beschouwd als een fout in het geldende bestemmingsplan. Dit wordt hieronder verder toegelicht.

Op 29 mei 1953 (BV 111) is een vergunning verleend voor het bouwen van een kippenhok (van 4 x 4 m2) onder de voorwaarde, dat het hok uitsluitend mag worden gebruikt voor doeleinden verband houdende met de pluimveehouderij of het agrarische bedrijf in het algemeen.
Het kippenhok is in de loop van de jaren uitgebouwd, waarvoor geen vergunning is aangevraagd noch is verleend.

In het bestemmingsplan Buitengebied 1977 waren nog geen aanduidingen voor recreatieve opstallen op de plankaart opgenomen.
In het bestemmingsplan van 1996 staat geen aanduiding opgenomen voor een recreatief opstal. Het feit dat een object staat vermeld op de ondergrond van de plankaart/verbeelding geeft geen planologische rechten. De ondergrond dient slechts ter oriëntatie.

Indiener gaat ervan uit dat het strijdige gebruik als recreatieve opstal is gelegaliseerd doordat de 'Etten-Leur' clausule het bestemmingsplan Buitengebied 1996 ontbreekt. Die mening wordt niet gedeeld en dat wordt hieronder toegelicht.

Deze clausule houdt in dat ‘gebruik’ dat reeds onder het overgangsrecht van het vorige plan valt, in beginsel niet opnieuw onder het overgangsrecht mag worden gebracht (Uitspraak ABRvS 10.11.2004, AB 2005, 122, Etten-Leur clausule).

De hoofdregel is dat bestaand gebruik van grond of een bouwwerk, ongeacht of dit gebruik in strijd is met het bestemmingsplan, bij de herziening van een bestemmingsplan positief moet worden bestemd.
Eén van de uitzonderingen daarop is het bestaand gebruik dat in strijd is met het geldende bestemmingsplan. Dat gebruik kan van het overgangsrecht worden uitgesloten via de Etten-Leur clausule.
Dan moet in het nieuwe bestemmingsplan expliciet zijn bepaald dat het gebruik dat strijdig was met het voorgaande bestemmingsplan van het overgangsrecht wordt uitgesloten.
Indien deze clausule ontbreekt, dan moet het gebruik, dus ook als dit illegaal was, positief worden bestemd. Hierop geldt ook weer een uitzondering, namelijk de situatie waarin dit illegale gebruik is gewraakt door het bevoegd gezag. Dit laatste is niet gebeurd, want de gemeente was van dit strijdige gebruik niet op de hoogte.

In artikel 31 van het bestemmingsplan Buitengebied 1996 staat de volgende overgangsbepaling voor gebruik: ‘*Het met het plan strijdig gebruik van gronden en opstallen dat bestaat op het moment van het rechtskracht krijgen van het bestemmingsplan, mag geheel of gedeeltelijk worden voortgezet, met dien verstande dat de afwijking van het plan niet wordt vergroot’* Deze overgangsbepaling legaliseert dus geen strijdig gebruik. Daarnaast is de strijdigheid vergroot, omdat het kippenhok van 16 m2 in de loop van de tijd is uitgebouwd (ook zonder bouwvergunning). En indiener heeft niet aangetoond (maar alleen gesteld) dat het strijdige gebruik begin jaren 90 is begonnen.
In artikel 32 van het bestemmingsplan is een algemeen gebruiksverbod opgenomen: ‘*het is verboden de in dit plan begrepen gronden en de daarop voorkomende bouwwerken te gebruiken voor een doel of op een wijze strijdig met het bepaalde in dit plan.’*
Het strijdige gebruik als recreatief opstal valt dus niet onder het overgangsrecht voor gebruik.

In het bestemmingsplan Buitengebied 2013 staat in het overgangsrecht opgenomen dat het overgangsrecht niet van toepassing is op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan. En daar is in dit geval sprake van. Ook hier is dus geen sprake dat het recreatieve gebruik van de - als kippenhok vergunde - opstal onder het overgangsrecht voor gebruik valt.
Indiener heeft op het bestemmingsplan Buitengebied 2013 geen zienswijze ingediend.

Daarnaast heeft indiener een aanvraag omgevingsvergunning ingediend op 29 december 2020 voor het ‘verlengen’ van de omgevingsvergunning uit 2016 voor 15 kampeermiddelen ten behoeve van het kamperen bij de boer. Op de tekening bij deze aanvraag staat geen recreatief opstal vermeld.
Op 5 februari 2021 is de vergunning voor het kamperen bij de boer met 15 kampeereenheden vergund (zaaknummer 2912028). In de regeling van kamperen bij de boer – als afwijking van het bestemmingsplan – staat dat de op het bouwvlak aantal aanwezige recreatieve opstallen in mindering gebracht wordt op het aantal kampeermiddelen. Dat is hier dus niet gebeurd en indiener heeft dat zelf ook niet in mindering gebracht op de aanvraag voor het kamperen bij de boer.

Indiener is in 1983 eigenaar geworden van het perceel Zaandammerdijk 2. In die leveringsakte staat niets vermeld met betrekking tot een recreatief opstal of vergelijkbare benaming.

Samenvattend kan worden gesteld dat:
Er is een kippenhok onder duidelijke voorwaarden vergund. Dat kippenhok is in strijd met de verleende vergunning op enig moment recreatief in gebruik genomen. Dit recreatieve gebruik is door overgangsrecht niet gelegaliseerd en de strijdigheid is vergroot.
Bij de aanvraag en vergunning voor het kamperen bij de boer is het aantal aanwezige recreatieve opstallen niet in mindering gebracht.
Het feit dat indiener stelt dat er toeristenbelasting voor het recreatief opstal is afgedragen, rechtvaardigt nog geen planologische rechten. Datzelfde geldt voor het benoemen van een zomerwoning (de oude

benaming voor een tegenwoordige recreatief opstal) op een kennisgeving woz- beschikking van 27 maart 1997.

De conclusie van het bovenstaande is dat er geen reden is om het recreatieve gebruik van de opstal positief te bestemmen. Indiener wordt verzocht om het strijdige gebruik te beëindigen.

Standpunt

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.2 Zienswijze 2 de heer en mevrouw P. inzake ijscokar Jan Ayeweg (zaaknummer 3083155)

Zienswijze

Indieners zijn eigenaar van de woning aan de Jan Ayeweg 11. Eén van de indieners is sinds 2010 bewoner van de woning (hierna: indiener). Indiener geeft aan hier te zijn komen wonen, omdat het een een rustig plekje is – midden in de natuur – en vanwege de Texelse kernwaarden, waaronder rust en natuur.
Al sinds geruime tijd voor 2010 staat op de kruising van Jan Ayeweg/Jan Agyeslag/Rommelpot een ijscokar. Dit is tegenover de woning van indieners.
In de loop van de tijd is het aantal de klanten voor de ijscokar toegenomen en indieners ervaren daar overlast en schade van en constateren een onveilige verkeerssituatie.
Naar aanleiding van een gesprek met de gemeente hierover, hebben indieners op 16 augustus 2021 een verzoek om handhaving ingediend.

Indieners hebben bezwaar tegen:

1. het legaliseren van deze standplaats voor ambulante handel in de bestemming ‘Bos’/’Natuur’;
2. dat er 8 locaties door de gemeente zijn aangewezen voor ambulante handel in het buitengebied en waarvan dit de enige standplaats is die tegenover een woning ligt.
3. de overlast die deze standplaats met zich meebrengt in de vorm van drukte, schreeuwen, praten, mensen die over straat lopen, muziek maken, film maken, et cetera;
4. het parkeren in de berm, die daardoor stuk gereden wordt, waardoor indiener eerst door de modder moet lopen om de woning te bereiken;
5. indiener nu op een verhard stuk 20 meter van de voordeur van de woning kan parkeren in afwachting van een eigen in/uitrit (is door de gemeente geweigerd vanwege de situering ten opzichte van het kruispunt). Echter door het grote aantal bezoekers daar soms ook geen plaats meer is om de auto te parkeren;
6. dat er soms wel 50 mensen tegelijkertijd zijn op het terras van boomstammen met rode kleedjes;
7. de uitbaatster van de ijscokar ook reclame maakt en doeken ophangt met ‘ijsboerin zoekt klant’ en ‘parkeren bij Ans’ en er worden hoedjes en gezichtjes geplaatst op de palen op de hoek van de straat, nabij de woning van indieners;
8. het legaliseren van de standplaats, die onevenredige aantasting van de woon- en leefsituatie met zich meebrengt;
9. de standplaats niet meer gezien kan worden als een kleinschalige activiteit, maar waar de bezoekers kunnen verblijven, waarbij geen officiële parkeerplaatsen zijn.
10. indieners vinden dat er geen sprake meer is van een goede ruimtelijke ordening;
11. dat de gemeente geen onderzoek heeft gedaan naar de verkeersveiligheid van het kruispunt, en ook ten gevolge van de ijscokar op drukke dagen;
12. de gemeente geen ruimtelijke en milieukundige onderzoek heeft laten uitvoeren naar de mate waarin de woon- en leefomgeving van de indieners door de aanwezigheid van de standplaats ambulante handel wordt beïnvloed
13. de gemeente geen onderzoek heeft gedaan naar alternatieve locaties – zoals bijvoorbeeld 200 meter verderop de Jan Ayeslag richting het strand aan de rechteringang bij het bos - voor de ijscokar,

verder verwijderd van direct omwonenden en met voldoende parkeerplaatsen, zodat er geen sprake is van overlast;
14. dat de gemeente ondanks al deze bezwaren deze standplaats legaliseert.

Indiener concludeert dat:
1. de gemeente door het legaliseren van de standplaats voor ambulante handel nabij de Jan Ayeweg/Rommelpot/Jan Ayeslag voorbij gaat aan de onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat van indieners;
2. de gemeente de verkeersonveilige situatie ter plaatse van de Jan Ayeweg/Rommelpot/Jan Ayeslag negeert en geen onderzoek heeft laten uitvoeren naar de beïnvloeding daarvan door de standplaats voor ambulante handel op drukke dagen;
3. de gemeente geen onderzoek heeft verricht naar een alternatieve locatie voor de standplaats voor ambulante handel;
4. de gemeente nooit handhavend heeft opgetreden tegen eerder gemelde overtredingen van de exploitant van de standplaats en tegen schade aan het groen. Maar dat de gemeente hier dus geen consequenties aan verbindt en de standplaats voor ambulante handel legaliseert;

Indiener verzoekt het ontwerp bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied op dat punt te wijzigen en het bezwaar van indiener gegrond te verklaren met vergoeding van de kosten voor rechtsbijstand. Indiener stelt al in het vooruitzicht een verdere procedure te gaan voeren bij de Raad van State en de voorzieningenrechter.

- **Reactie gemeente**

Indiener is eigenaar van de woning aan de Jan Ayeweg 11 te Den Hoorn. Dit perceel heeft de bestemming ‘Wonen’ in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2013.
De woning van indiener is gelegen aan een driesprong: Jan Ayeweg, Jan Ayeslag en Rommelpot.

Het punt met betrekking tot de uitrit is na overleg met indiener reeds opgelost en er is aan de Rommelpot een uitrit toegestaan.

De bedoelde standplaats is gelegen op grond aan de Jan Ayeslag, dat in eigendom is van Staatsbosbeheer. Dit is een van de 8 standplaatsen op grondgebied van Staatsbosbeheer, die in de Nota Staanplaatsenbeleid is opgenomen.

Op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Texel en de Nota Standplaatsenbeleid (2013 en 2015) is het begrip standplaats gedefinieerd als ‘*het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten aan te bieden, gebruik makend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.*’
In paragraaf 4.7 van deze beleidsnota staat een aantal bijzondere situaties omschreven. ‘*Van oudsher geeft Staatsbosbeheer als eigenaar van de grond op privaatrechtelijke basis acht standplaatsen uit in het buitengebied, bestemd voor de verkoop van ijs. Naast de privaatrechtelijke toestemming van Staatsbosbeheer is op grond van de APV een publiekrechtelijke vergunning van de gemeente vereist. In het kader van deregulering behoeft voor deze categorie standplaatshouders geen vergunning meer te worden aangevraagd bij de gemeente op grond van de APV. Een melding van Staatsbosbeheer is voldoende, dan wel een kopie van de overeenkomst met Staatsbosbeheer.*
Volledigheidshalve volgt onderstaand een opsomming van de huidige plaatsen:
……
……
Aan de Rommelpot bij het begin van de Jan Ayeslag
…..
…..’

Om dit staanplaatsenbeleid juridisch in het bestemmingsplan Buitengebied te borgen, is in het bestemmingsplan Reparatieplan Buitengebied in de bestemmingen van deze 8 locaties in de bestemmingsomschrijving ‘standplaatsen’ opgenomen.

Na de vaststelling van het reparatieplan bleek dat het begrip ; standplaats’ in het geldende bestemmingsplan Buitengebied geheel anders was gedefinieerd: *‘een gedeelte van een terrein met een recreatieve bestemming waarop een (sta)caravan, camper of een tent mag worden geplaatst*.’
Dat betekent dus dat er een omissie in het plan zit. Het is namelijk niet de bedoeling dat in die niet recreatieve bestemmingen (sta)caravans, campers of een tenten kunnen worden geplaatst. Daar was op zich geen misverstand over.
Daarom wordt de bestemmingsomschrijving uit het (eerste) reparatieplan gerepareerd en vervangen door *‘standplaatsen voor ambulante handel’*.

Over de beoogde standplaats aan de Jan Ayeslag, nabij de driesprong met de Jan Ayeweg en Rommelpot is reeds veel te doen geweest in de media en is in de Commissie Bezwaarschriften aan de orde geweest. Indieners ervaren overlast en constateren een onveilige verkeerssituatie.
Feitelijk valt deze locatie buiten de reparatie van dit Tweede Reparatieplan. Het gaat bij het reparatieplan niet om een specifieke locatie, maar om de omissie - die is ontstaan door het hanteren van een verkeerde benaming voor standplaatsen voor ambulante handel - binnen bepaalde bestemmingen te repareren.

Volledigheidshalve wordt hieronder wel kort ingegaan op het lopende dossier met betrekking tot deze specifieke locatie. Indiener kan namelijk met betrekking tot deze specifieke locatie wel bezwaar kenbaar maken tegen de genomen besluiten over het niet handhaven en het verlenen van een standplaatsvergunning.

Op 29 september 2021 is door de gemeente een standplaatsvergunning verleend voor de standplaats voor ambulante handel op deze specifieke locatie (zaaknummer 3065281). Dit was nodig, omdat geconstateerd was dat het niet nodig zijn van een omgevingsvergunning berustte op een juridisch misverstand bij de gemeente. Dat had niet alleen aan de grondeigenaar overgelaten moeten worden. Die regelt alleen het privaatrechtelijke deel door middel van een huurovereenkomst.
Er was eerder een vergunning voor deze standplaats verleend in 2007 (nummer 07.UP1483).

Op 4 oktober 2021 heeft de gemeente aan indiener kenbaar gemaakt dat niet wordt overgegaan tot het handhaven van de standplaats voor ijsverkoop aan de Jan Ayeslag (zaaknummer 3083210), zoals door indiener was verzocht.

Deze kwestie is op 8 december 2021 aan de orde geweest in de Commissie Bezwaarschriften. Daarin kwam naar voren dat de verkeerssituatie is besproken in het overleg Verkeerszaken, waar ook de politie deel van uitmaakt. Daaruit kwam de conclusie dat de standplaats op de Jan Ayeslag niet voor een onveilige situatie zorgt, maar juist voor een positief effect. Doordat de bestuurders zien dat er iets is/staat, gaan deze rustiger rijden.
Uit het overleg Verkeerszaken kwam ook naar voren dat op de driesprong verbeteringen voor de oversteek van fietsers vanaf de Rommelpot richting het bos mogelijk zijn. De gemeente is voornemens om de driesprong te gaan herinrichten, zodat de verkeersveiligheid verder wordt verhoogd.
De gemeente is van mening dat de standplaats voor ijsverkoop juist goed binnen de kernwaarde past en er geen sprake is van een terras bij een horecagelegenheid.

De Commissie Bezwaarschriften heeft advies uitgebracht en kwam tot de volgende conclusie en advies:
Conclusie
Gelet op al het voorgaande komt de commissie tot de conclusie dat het college in alle redelijkheid heeft kunnen besluiten een standplaatsvergunning te verlenen voor de verkoop van ijs nabij de kruising Jan Ayeslag – Rommelpot. De standplaats is niet in strijd met het bestemmingsplan. Zelfs als de standplaats daarmee wel in strijd zou zijn, mocht het college de standplaatsvergunning op grond van artikel 5:18 van

de Apv verlenen. Het betreft immers een discretionaire bevoegdheid. Er zijn geen objectieve gegevens waaruit blijkt dat de verkeerssituatie ter plaatse zodanig nadelig wordt beïnvloed dat het college had moeten besluiten de vergunning te weigeren. De vergunningaanvraag past binnen het standplaatsenbeleid en de weigeringsgronden van artikel 1:8 van de Apv doen zich niet voor. Daarom heeft het college de vergunning naar de mening van de commissie op terechte gronden kunnen verlenen.
Advies
Gelet op het voorgaande adviseert de commissie:
1. het bezwaarschrift tegen de standplaatsvergunning ontvankelijk te verklaren;

2. het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en de bestreden standplaatsvergunning in stand te laten.

Dit advies is ook opgevolgd door het college en het bezwaar is ongegrond verklaard.

Volledigheidshalve wordt vermeld dat in het kader van het indienen van de zienswijze op het tweede Reparatieplan geen kosten voor rechtsbijstand worden vergoed.
Deze vergoeding geldt niet voor voorbereidingsprocedures, waarbij iemand een zienswijze aan het bestuursorgaan bekend maakt. Dit blijkt uit de rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (Afdeling), waarin de Afdeling de voorbereidingsprocedures uitsluit (ABRvS 08-12-1997, ECLI:NL:RVS:1997:ZF3396). Dat zijn dus kosten die geheel voor rekening van indiener komen.

Gezien het bovenstaande is er geen aanleiding het Tweede reparatieplan Buitengebied aan te passen.

Standpunt

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.3 Zienswijze 3 de heer de C.V. en mevrouw V. inzake Westerweg 47/ Maria Hoeve (zaaknummer 3096137)

Zienswijze
Indieners hebben op 18 augustus 2021 de gemeente verzocht om de 2 gastenverblijven aan de Westerweg 47, ‘Maria Hoeve’ mee te nemen in een herziening van het bestemmingsplan Buitengebied. Zij hebben geconstateerd dat dit niet is gebeurd en verzoeken om dat alsnog te doen en te bestemmen als twee recreatieve opstallen in het reparatieplan.

Naar aanleiding van een opname door een gemeentelijke toezichthouder is de brief van 18 augustus 2021 opgesteld. Daarin is de situatie met betrekking tot de 2 inpandige recreatieve opstallen beschreven en is de bouwtekening uit 1990 bijgevoegd. Indiener stelt dat het gebruik dus al jaren voor de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied 1996 is begonnen en dat het gebruik daarmee onder het overgangsrecht valt. Bij de zienswijze is een deel uit het boek van een voormalige eigenaar van ‘Maria Hoeve’ gevoegd, waarin zeer beknopt wordt beschreven hoe de appartementen zijn gebouwd, ingericht en voor de recreatieve verhuur in gebruik zijn genomen.

Op 4 november 2021 heeft het college een reactie gestuurd op de brief van 18 augustus 2021 (zaak 3081989). In die brief staat dat het reparatie bestemmingplan alleen betrekking heeft op fouten en omissies die in de afgelopen periode naar voren zijn gekomen. En dat het ontbreken van de gastenverblijven in het bestemmingsplan niet als fout of omissie kan worden beschouwd. Daarom maken ze geen onderdeel uit van dit reparatieplan.

Indieners delen deze mening niet en vinden dat er wel sprake is van een fout of omissie en verzoeken deze fout te herstellen.

- **Reactie gemeente**

Allereerst wordt vermeld dat het bestemmingsplan Tweede reparatieplan Buitengebied nadrukkelijk alleen het herstel van foutjes, aanpassingen naar aanleiding van de Strandnota 2019 en aanpassingen naar aanleiding van gerechtelijke uitspraken. En dus geen nieuwe ontwikkelingen waar eerst en beleidsmatige discussie over gevoerd moet worden.
Deze zienswijze ziet op een situatie die niet wordt beschouwd als een fout in het geldende bestemmingsplan. Dit wordt hieronder verder toegelicht.

Indieners zijn sinds 9 januari 2007 eigenaar van het perceel Westerweg 47 en hebben het aangekocht als 'woonboerderij'.

In het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2013 heeft het perceel een woonbestemming. En dat had het ook in het bestemmingsplan Buitengebied 1996. Er is in beide bestemmingsplannen geen aanduiding voor recreatieve opstallen/appartementen opgenomen.

In de zienswijze wordt gerefereerd aan de brief van het college van 4 november 2021 en het toezichttraject in verband met het geconstateerde gebruik van een zgn. pipowagen als kampeermiddel en het recreatief gebruik van 2 appartementen in de stolp. Deze zienswijze heeft uitsluitend betrekking op de recreatieve opstallen. De beantwoording van deze zienswijze ziet dus alleen daarop.

In de brief van 4 november 2021 staat vermeld dat nog zal worden onderzocht wat de status is van de 2 appartementen in de stolp. Dat wordt hieronder verder uitgewerkt.

Op de tekening bij de bouwvergunning van 6 juni 1989 en die van 12 juni 1991 staan geen 'gastenverblijven' of inpandige recreatieve appartementen benoemd. Dat kan ook nog niet, want volgens een passage uit het in de zienswijze genoemde boek staat dat in de zomer 1992 'de hele achterzijde werd verbouwd tot 2 zelfstandige appartementen'.

De daaropvolgende bouwvergunning dateert van 2007. Op de bouwtekening van de verleende vergunning voor een schuur/garage en luifel van 16 juni 2007 staat 'gastenverblijf 1' en 'gastenverblijf 2' vermeld.
De voormalige eigenaar wist in 1988 en 1990 wel de weg naar de gemeente te vinden voor de verandering van het woonhuis respectievelijk woonhuis/bedrijfsruimte. En daarna wordt zonder vergunning de stolp ingrijpend verbouwd, waarbij 2 gastenverblijven zouden zijn gerealiseerd.
Er is in de brief van 9 augustus 2021 (zaaknummer 304055)- die is verstuurd naar aanleiding van de geconstateerde overtreding - aangegeven dat indiener kan laten onderzoeken of de situatie te legaliseren is. Op 10 december 2021 is een vervolgbrief gestuurd (zaaknummer 3081989) dat het onderzoek of de situatie kan worden gelegaliseerd nog niet is afgerond. En dat hiervoor voorliggende reactie op de zienswijze in het kader van dit reparatie bestemmingsplan betrokken wordt.
Naar aanleiding van de uitkomst daarvan wordt een eventueel vervolg van de handhavingsprocedure opgepakt.

De stelling van indiener dat het gebruik van een deel van de woning voor 2 recreatieappartementen onder het overgangsrecht voor gebruik vallen, wordt niet gedeeld.

'Gebruik' dat reeds onder het overgangsrecht van het vorige plan valt, in beginsel niet opnieuw onder het overgangsrecht mag worden gebracht (Uitspraak ABRvS 10.11.2004, AB 2005, 122, Etten-Leur clausule).
Deze clausule houdt in dat 'gebruik' dat reeds onder het overgangsrecht van het vorige plan valt, in beginsel niet opnieuw onder het overgangsrecht mag worden gebracht.

De hoofdregel is dat bestaand gebruik van grond of een bouwwerk, ongeacht of dit gebruik in strijd is met het bestemmingsplan, bij de herziening van een bestemmingsplan positief moet worden bestemd,
Eén van de uitzonderingen daarop is het bestaand gebruik dat in strijd is met het geldende bestemmingsplan. Dat gebruik kan van het overgangsrecht worden uitgesloten via de Etten-Leur clausule.

Dan moet in het nieuwe bestemmingsplan expliciet zijn bepaald dat het gebruik dat strijdig was met het voorgaande bestemmingsplan van het overgangsrecht wordt uitgesloten.
Indien deze clausule ontbreekt, dan moet het gebruik, dus ook als dit illegaal was, positief worden bestemd. Hierop geldt ook weer een uitzondering, namelijk de situatie waarin dit illegale gebruik is gewraakt door het bevoegd gezag. Dit laatste is niet gebeurd, want de gemeente was van dit strijdige gebruik niet op de hoogte.

In artikel 31 van het bestemmingsplan Buitengebied 1996 staat de volgende overgangsbepaling voor gebruik: '*Het met het plan strijdig gebruik van gronden en opstallen dat bestaat op het moment van het rechtskracht krijgen van het bestemmingsplan, mag geheel of gedeeltelijk worden voortgezet, met dien verstande dat de afwijking van het plan niet wordt vergroot'*. Deze overgangsbepaling legaliseert dus geen strijdig gebruik. Daarnaast is het niet duidelijk wanneer de gastenverblijven in gebruik zijn genomen en wat de inrichting c.q. voorzieningen waren bij het gereed komen ervan. En of en hoe dat in de loop van de jaren is gewijzigd. Dat is voor de gemeente ook niet na te gaan, omdat de bouwvergunning niet is aangevraagd en verdere gegevens ontbreken. Het is ook door indiener in de zienswijze niet aangetoond dat de strijdigheid ononderbroken is voortgezet sinds het gereed komen van de 2 gastenverblijven. In de leveringsakte van 2007 bijvoorbeeld zijn deze niet benoemd.
In artikel 32 van het bestemmingsplan is een algemeen gebruiksverbod opgenomen: '*het is verboden de in dit plan begrepen gronden en de daarop voorkomende bouwwerken te gebruiken voor een doel of op een wijze strijdig met het bepaalde in dit plan.'*
Het gebruik van de 2 inpandige recreatieve opstallen/appartementen valt dus niet onder het overgangsrecht voor gebruik.

In het bestemmingsplan Buitengebied 2013 staat een artikel over overgangsrecht opgenomen. Hierin staat dat het gebruik dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan, ook al is het in strijd met dat bestemmingsplan, mag worden voortgezet. Dat geldt niet voor gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

In dit geval is nu sprake van strijdig gebruik. Ook hier is dus geen sprake dat het recreatieve gebruik van de inpandige appartementen onder het overgangsrecht voor gebruik valt. Daarnaast mag de woning niet benut worden voor meerdere wooneenheden. Wel is logies met ontbijt toegestaan, ondergeschikt aan de woonfunctie, in maximaal 3 slaapkamers.
Uit de zienswijze blijkt niet wat de gastenverblijven precies inhouden, maar een bezoekje aan de website waarop deze te huur worden aangeboden toont een volledig – met een moderne uitgebreide keuken - uitgerust recreatie appartement. Hiermee kan dit niet onder de regeling van logies met ontbijt vallen.

Als reactie op de brief van 4 februari 2008 is indiener op de hoogte gesteld dat de berging die is omgezet naar woonruimte niet is vergund en een functiewijziging betreft. Dit is wel vergunningplichtig. Hieraan heeft indiener geen gehoor gegeven.

Indiener heeft op het bestemmingsplan Buitengebied 2013 geen zienswijze ingediend.
Indiener acteert pas nu er een opname rapport is gemaakt waarbij het strijdige gebruik is geconstateerd.
Er is nu geen beleid waardoor deze 2 inpandige recreatieappartementen gelegaliseerd kunnen worden.

Verder heeft indiener op 2 februari 2008 aan de gemeente een brief gestuurd met als onderwerp de bouwvergunning met kenmerk BV765R-07. In deze brief verklaart indiener dat zijn schoonmoeder in het voorhuis woont, die door gezamenlijke ruimtes is verbonden met de stolp.
Indiener gaf aan dat het de bedoeling is dat zijn schoonvader te zijner tijd in het achterhuis komt te wonen. En dat dit achterhuis op de bouwvergunningstekening van 1991 staat aangegeven als 'berging'. Die 'berging' is al reeds tientallen jaren verbouwd tot appartement en werd door de vorige bewoners recreatief verhuurd. Indiener geeft aan dat het in zijn bedoeling ligt deze ruimte weer bij de stolp te betrekken (binnendoor bereikbaar) in inpandig te verbouwen tot een bewoonbaar geheel.

Indiener geeft ook aan dat de interne verbouwingsplannen nog niet geheel uitgekristalliseerd zijn en dat indiener ervan uitgaat dat - omdat het slechts om een interne verbouwing gaat - er geen bouwvergunning nodig is. Omdat de berging al jaren geen berging meer is.
Indiener sluit de brief af met het volgende: *'Wellicht ten overvloede vermeld ik u dat in het pand Westerweg 47, Maria's Hoeve, sinds wij dat in januari 2007 hebben betrokken, geen toeristische verhuur meer plaatsvindt.'*
Deze laatste verklaring van indiener houdt in dat – indien het recreatieve gebruik al onder het overgangsrecht zou zijn gevallen van het bestemmingsplan 1996 - dit in januari 2008 is geëindigd, omdat het recreatieve gebruik op dat moment meer dan een jaar is onderbroken. En dan heeft het overgangsrecht geen werking meer.

Voor de volledigheid wordt in dit kader nog vermeld dat de gemeente op 8 april 2008 heeft gereageerd op bovengenoemde brief dat de berging in het verleden zonder bouwvergunning is verbouwd tot appartement. En dat er formeel nog steeds sprake is van een berging en is verbouw tot woonruimte een functiewijziging en derhalve bouwvergunningplichtig is.
Er is door indiener na 2007 geen aanvraag bouwvergunning/omgevingsvergunning meer ingediend.

De conclusie van het bovenstaande is dat er geen reden is om het recreatieve gebruik van de 2 appartementen positief te bestemmen. Er is geen sprake dat dit onder de werking van het overgangsrecht valt. Indiener wordt verzocht om het strijdige gebruik te beëindigen.

Er is in de brief van 9 augustus 2021 (zaaknummer 3040551) aangegeven dat ze kunnen laten onderzoeken of het te legaliseren is.

Standpunt

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.4 Zienswijze 4 Rijkswaterstaat inzake bevoegd gezag kustgebied (zaaknummer 3073466)

Zienswijze

Vanuit Rijkswaterstaat is verzocht om hen als bevoegd gezag toe te voegen aan meerdere passages in het bestemmingsplan ten behoeve van de gebruiker van het bestemmingsplan. De gemeente kan dat vanuit eigen inzicht verwerken.

In 1.1 van de Regels staat
'8. Bij de bouw van strandpaviljoens, pavikiosken en watersportaccommodaties gelden niet alleen de regels vanuit het bestemmingsplan maar ook vanuit het Hoogheemraadschap. Vanuit het hoogheemraadschap is de eis dat een paviljoen minimaal op 4,5 meter NAP staat. Voor de bebouwing op het strand wordt door middel van een afwijkend meetvoorschrift aangesloten bij de eisen van het Hoogheemraadschap. Omdat de situatie op het strand aan veranderingen onderhevig is, wordt in dit plan een maximum van 6,0 meter opgenomen. Dit biedt meer flexibiliteit en komt de veiligheid ten goede.'
Verzocht wordt dit aan te passen met:
"…..gelden niet alleen de regels vanuit het bestemmingsplan maar ook vanuit Rijkswaterstaat als beheerder van de Noordzee tot in de duinvoet en het Hoogheemraadschap als beheerder van de primaire waterkering …"

- **Reactie gemeente**

Het is gebruikelijk dat zoveel mogelijk tegemoet wordt gekomen aan zienswijzen/reacties van de vooroverlegpartners. De zienswijze geeft verduidelijking in de verschillende partijen die bevoegd gezag zijn

in het kustgebied. Daarom wordt de voorgestelde aanpassing verwerkt in de ‘Inleiding van het bestemmingsplan dat over de ‘Regels’ gaat.

Standpunt

- De reactie geeft aanleiding tot aanpassing van de Toelichting over de Regels van het bestemmingsplan.

In paragraaf 1.1 “Inleiding’ wordt de 8e bullit onder ‘Regels’ aangepast:

Bij de bouw van strandpaviljoens, pavikiosken en watersportaccommodaties gelden niet alleen de regels vanuit het bestemmingsplan maar ook vanuit het Hoogheemraadschap. Vanuit het hoogheemraadschap is de eis dat een paviljoen minimaal op 4,5 meter NAP staat. Voor de bebouwing op het strand wordt door middel van een afwijkend meetvoorschrift aangesloten bij de eisen van het Hoogheemraadschap. Omdat de situatie op het strand aan veranderingen onderhevig is, wordt in dit plan een maximum van 6,0 meter opgenomen. Dit biedt meer flexibiliteit en komt de veiligheid ten goede.

Wordt aangepast in

Bij de bouw van strandpaviljoens, pavikiosken en watersportaccommodaties gelden niet alleen de regels vanuit het bestemmingsplan maar ook vanuit Rijkswaterstaat als beheerder van de Noordzee tot in de duinvoet en het Hoogheemraadschap als beheerder van de primaire waterkering . Vanuit het hoogheemraadschap is de eis dat een paviljoen minimaal op 4,5 meter NAP staat. Voor de bebouwing op het strand wordt door middel van een afwijkend meetvoorschrift aangesloten bij de eisen van het Hoogheemraadschap. Omdat de situatie op het strand aan veranderingen onderhevig is, wordt in dit plan een maximum van 6,0 meter opgenomen. Dit biedt meer flexibiliteit en komt de veiligheid ten goede.

- De reactie geeft aanleiding tot aanpassing van de Toelichting bij de Regels van Artikel 10 ‘Natuur - Kuststrook (artikel 32 moederplan en artikel 14 reparatieplan)’ van het bestemmingsplan.

Hiermee wordt ingespeeld op mogelijke toekomstige regelgeving van het Hoogheemraadschap en wordt enige marge en flexibiliteit ingebouwd.

Wordt aangepast in

Hiermee wordt ingespeeld op mogelijke toekomstige regelgeving van het Hoogheemraadschap en wordt enige marge en flexibiliteit ingebouwd. Naast het Hoogheemraadschap als beheerder van de primaire waterkering is Rijkswaterstaat betrokken als beheerder van de Noordzee tot in de duinvoet.

2.5 Zienswijze 5 DAS Rechtsbijstand namens Firma van der Haas inzake Oosterenderweg 2/Sommeltjesberg (zaaknummer 3100825)

Zienswijze

Indiener heeft tijdig een pro forma zienswijze ingediend en verzocht om een extra termijn van 4 weken om de gronden van de zienswijze in te dienen. Op 29 december 2021 is de inhoudelijke zienswijze ontvangen.

Archeologie

De zienswijze ziet op de wijziging van de verbeelding ter hoogte van de Oosterenderweg 2-4 (globaal ter hoogte van en rondom de huidige stal aan de Oosterenderweg 4, binnen en buiten het bouwvlak) door het opnemen van de bestemming ‘Waarde – Archeologie 2’ in plaats van de vigerende dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 3’. Bij ingrepen van een oppervlakte van meer dan 40 m2 en dieper dan een halve

meter moet eerst een archeologisch rapport worden overlegd. In het vigerende plan is dat bij 100 m2 (conform Waarde – Archeologie 3)

En waar nu geen archeologische dubbelbestemming geldt, is in het reparatieplan de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' opgenomen (binnen en buiten het bouwvlak). Bij ingrepen van een oppervlakte van meer dan 100 m2 en dieper dan een halve meter moet eerst een archeologisch rapport worden overlegd. In het vigerend plan gelden er geen beperkingen op dat gebied.

Indiener is van mening dat het moederplan niet meer gerepareerd kan worden omdat die van 2013 dateert en het (eerste) reparatieplan dateert ook van voor de archeologische quickscan van 11 december 2018.

In de archeologische quickscan staat dat deze een geldigheid van 2 jaar heeft. Na verloop van deze periode wordt het advies ongeldig en dient bij ontwikkelingen een nieuw archeologische advies te worden aangevraagd. Indiener concludeert dat het archeologische advies dus tot 12 december 2020 geldig is en dat die geldigheid is verstreken en dat op zijn minst een nieuw onderzoek had moeten plaatsvinden of er nog daadwerkelijk archeologische waarden aanwezig zijn. Nu wordt het op de eigenaar afgewenteld.
Indiener stelt dat het achterwege laten van het nieuwe onderzoek strijdig is met een goede ruimtelijke ordening en met name in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel (art 3:2 Awb)

Indiener stelt dat – voor zover de archeologische verwachting al terecht zou zijn – er niet of nauwelijks nog archeologische waarden te beschermen zijn en dat de toename van het archeologische beschermingsregime dus een onnodige verzwaring betreft.

Ter hoogte van de nieuwe dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 2' staat nu een bedrijfsgebouw (Oosterenderweg 4). Deze stal is in de jaren 80 gebouwd en daaronder bevindt zich een mestkelder van enkele meters diep.
De eigenaar van het perceel beschikt over een omgevingsvergunning voor de uitbreiding van het bedrijfsgebouw in westelijke richting en zal binnen afzienbare tijd starten met de bouw daarvan.
Indiener stelt dat het ontwerp Tweede reparatieplan Buitengebied dit niet in de weg staat aan de eerder verleende vergunning.
Ten westen van het bedrijfsgebouw op nummer 4 staat een schuur die in de jaren 50 is gebouwd. Volgens indiener betekent dit dat de gronden ter hoogte van de vroegere Sommeltjesberg al diverse keren zijn verstoord op een diepte van meer dan een halve meter.
De gronden zijn ook verstoord door het dieper dan een halve meter graven voor grondverbeteringen rondom huis, kabels, erfverhardingen bouw van schuren en de aanleg van een camping met bijbehorende boomsingels.

De gronden aan de zuidwest zijde van de bedrijfsgebouwen hebben nu geen dubbelbestemming en zijn in de afgelopen jaren vanuit de agrarische bedrijfsvoering meermaals (met aanlegvergunning) (volgens indiener door eigenaar aantoonbaar) gebruikt voor grondbewerkingen tot een meter diep.

De eigenaar is bezig met een bedrijfsovername door zijn zoon. Hierdoor wordt de bedrijfsvoering gewijzigd en dat zal hoogstwaarschijnlijk leiden tot aanpassing van de bestaande bebouwing en bouwen van nieuwe gebouwen.
Eigenaar is tevens voornemens een hekwerk met een hoogte van meer dan 1 meter plaatsen, waarbij dieper dan een halve meter de grond in moet worden gegaan.

Gezien het bovenstaande stelt indiener dat het dus zeer de vraag is of er nog wel archeologische waarde beschermd hoeven te worden en dat het gewijzigde archeologische beschermingsregie dus onnodig is en een belemmering vormt voor toekomstige ontwikkelingen. Maar ook een onevenredige belemmering van de gebruiksmogelijkheden van de gronden.
Indiener stelt dat dit in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Indiener stelt als mogelijke oplossing voor om het bouwvlak uit te breiden naar gronden zonder een archeologische dubbelbestemming en die bedrijfstechnisch interessant zijn.

Boomsingel bij kamperen bij de boer

Ten aanzien van de aanpassing van artikel 5.5. lid c onder 3 waarbij een boomsingel bij het in gebruik nemen van het kampeerterrein (kamperen bij de boer) een hoogte moet hebben van minimaal 2 meter wordt door indiener als onredelijk en niet praktisch beschouwd.
Een boom van 2 meter slaat minder snel aan dan een minder lange boom

Geen horecabedrijf

Indiener vindt de toevoeging aan artikel 5.4.4. om geen horeca toe te staan, een onevenredige belemmering van de gebruiksmogelijkheden van het perceel. De eigenaar is voornemens om op het perceel een kantine te plaatsen waarin medewerkers van het bedrijf dranken en etenswaren kunnen kopen.
Indiener vindt dat de eigenaar niet de dupe mag worden van een kennelijke onduidelijkheid in het plan over de toelaatbaarheid van een horecabedrijf binnen de bestemming 'Agrarisch – Oude land'.

Indiener verzoekt om bovenstaande redenen het bestemmingsplan niet vast te stellen.

- **Reactie gemeente**

Conform jurisprudentie is het mogelijk om een pro forma zienswijze in te dienen en de indiener in de gelegenheid te stellen om de zienswijze van gronden te voorzien. In verband met de komende feestdagen en de drukte bij de post is deze termijn op de gevraagde 4 weken gesteld in plaats van de 2 weken die volgen uit de uitspraak van 13 augustus 2008 in zaak 200706451/1.

Op 29 december 2021 is de inhoudelijke zienswijze ontvangen. Dat is dus binnen de daarvoor gestelde verlengingstermijn en is dus ontvankelijk.

Indiener is eigenaar van het agrarische bouwblok aan de Oosterenderweg 2-4 en de omliggende gronden. Deze hebben de enkelbestemming 'Agrarisch – Oude land'. Een deel van de agrarische gronden hebben de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' , een deel 'Waarde – Archeologie 4' en een deel van de gronden hebben geen archeologische dubbelbestemming.
Deze archeologische dubbelbestemmingen zijn op de verbeelding opgenomen naar aanleiding van de op 12 juni 2013 vastgestelde archeologische beleidskaart.

Het feit dat indiener aangeeft dat het bestemmingsplan niet meer gerepareerd kan worden is onjuist. Elk bestemmingsplan kan één of meerdere keren gedurende de looptijd van het plan worden gerepareerd.
Het doet juist recht aan een goede werking van een bestemmingsplan dat eventuele omissies worden gerepareerd. Belanghebbenden moeten kunnen vertrouwen op de juistheid van een plan.
En de mogelijkheid van een reparatieplan staat ook los van de datum van – zoals in dit geval - een archeologisch rapport.

Archeologie

In 2018 is in het kader van de heroverweging van de in 2015 verleende vergunning voor de bouw van een melkstal met mestkelders en de uitbreiding van 2 loodsen aan de Oosterenderweg 6 een archeologisch onderzoek uitgevoerd in opdracht van de gemeente. Hierbij is de 'Sommeltjesberg' gelokaliseerd. Dit is een tumulus (grafmonument) uit de Romeinse tijd, rond 150 n. Chr. Deze is onderzocht aan het eind van de 18de eeuw, waarbij zeer veel uitermate bijzondere voorwerpen zijn aangetroffen.
Aanleiding voor dit onderzoek was dat de gemeente bij de vergunningverlening in 2015 heeft verzuimd om een archeologisch onderzoek voor te schrijven.

De verleende omgevingsvergunning met zaaknummer 345379 is onherroepelijk en kan dus uitgevoerd worden.

Echter dient echter altijd bij het verstoren van de grond rekening gehouden te worden met de wetgeving. In Hoofdstuk 5 van de Erfgoedwet is ‘meldingsplicht archeologische toevalsvondst of waarneming’ geregeld. Als tijdens het graven iets gevonden wordt waarvan ook maar het geringste vermoeden bestaat dat het een archeologische vondst is, is het een plicht die te melden.
Dit geldt altijd, ook al is een omgevingsvergunning onherroepelijk.

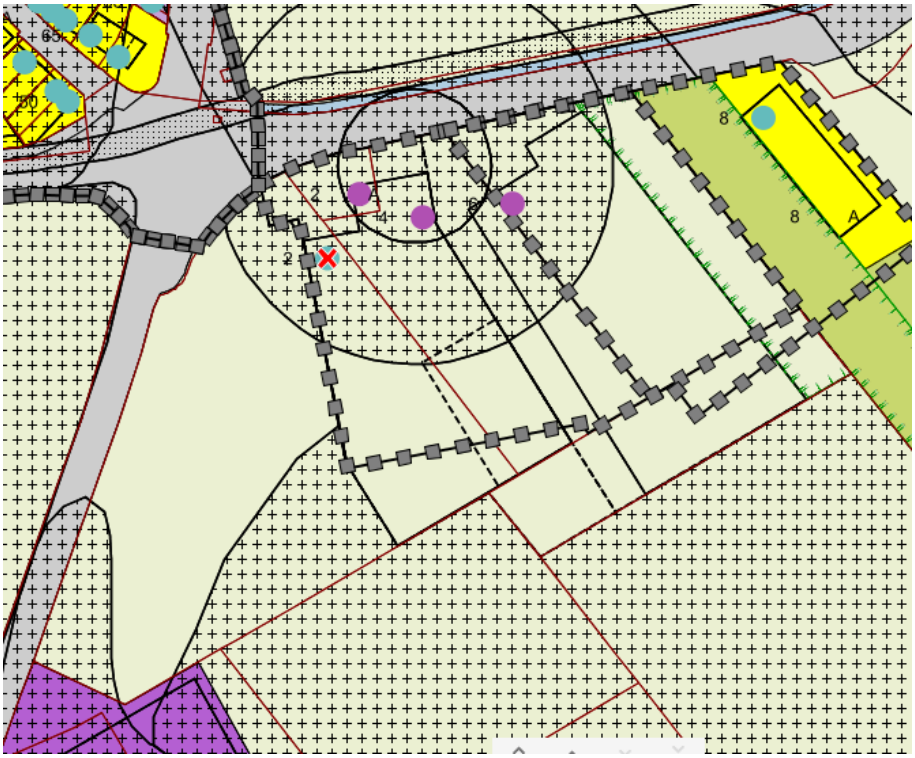
Indiener stelt dat het archeologische rapport is verlopen, omdat de in het rapport vermelde geldigheid is verstreken en dus ongeldig is.
Het klopt dat het rapport ongeldig is bij ontwikkelingen en ongewijzigde bouwplannen. Maar dat doet niets af aan de archeologische verwachtingswaarde op die locatie en het gebruik van het rapport ten behoeve van dit bestemmingsplan. Er hoeft dus geen nieuw onderzoek voor het gebruik van het rapport voor dit bestemmingsplan plaats te vinden. De archeologische verwachtingswaarde is nog steeds onveranderd conform het rapport van 2018. Bij het opstellen van het archeologische rapport is rekening gehouden met grondroeringen uit het verleden, maar ondanks dat is er nog steeds sprake van een hoge archeologische verwachtingswaarde.

De Sommeltjesberg is van zeer hoge archeologische waarde voor Texel en Nederland buiten de toenmalige Romeinse Rijksgrens, omdat dergelijke grafmonumenten voorzien van rijke Romeinse inhoud verder nergens voorkomen. Ondanks dat er visueel geen grafheuvel meer ligt kunnen in de bodem beslist resten zijn bewaard.

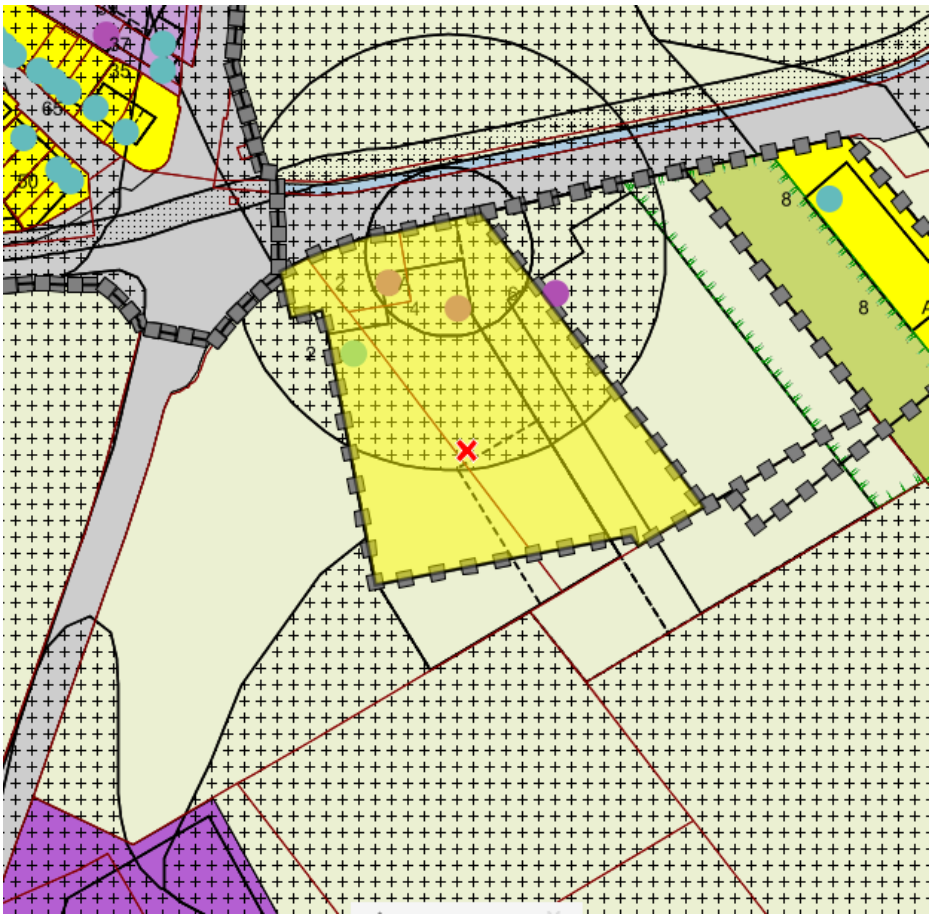
In het kader van cultuurhistorische betekenis voor Texel is het aanpassen van het archeologische beschermingsregime door het opnemen van de dubbelbestemmingen conform het ontwerpplan, essentieel. Daarom is het gerechtvaardigd om de archeologische dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 3’ deels te wijzigen in ‘Waarde – Archeologie 2’ en voor een deel de ‘Waarde – Archeologie 3’ op te nemen, waar in het moederplan geen archeologische dubbelbestemming geldt.

Er is dus wel sprake van een zorgvuldige voorbereiding van het tweede reparatieplan en juist door het aanpassen van de archeologische dubbelbestemmingen conform het rapport is sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening.

De door de eigenaar voorgestelde oplossing om het bouwvlak uit te breiden naar een deel waar geen archeologische dubbelbestemming geldt, is geen optie. De reden is dat dit dan gezocht moet ten zuidwesten van het bestaande bouwblok. Dat betekent naast de Laagwaalderweg en dus een aantasting van het open landschap. Dit wordt aan de hand van onderstaande afbeeldingen onderbouwd.
Aan de oostzijde van het bouwblok is het niet mogelijk in verband met de milieu richtafstanden tot de woning op de Oosterenderweg 8.



Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied: het deel zonder ++ heeft geen archeologische dubbelbestemming



Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied situering bouwvlak aan zuidwest zijde in gele kleur



Luchtfoto



Impressie open landschap vanaf Laagwaalderweg nabij rotonde



Impressie open landschap vanaf Laagwaalderweg

Het bestemmingsplan zal op dit punt niet worden gewijzigd.

Boomsingel bij kamperen bij de boer

Het feit dat indiener het aanplanten van een boomsingel bij de boerencamping met een minimale hoogte van 2 meter als onredelijk en onpraktisch wordt beschouwd, wordt niet gedeeld.

Deze reparatie in het plan vloeit voort uit een uitspraak van de rechtbank Alkmaar (zaaknummer HAA 18/3199 d.d. 7 januari 2019). In deze uitspraak is het besluit van de gemeente vernietigd.
Daaruit is geconcludeerd dat het niet juist is omschreven in het bestemmingsplan.
De opzet van het bestemmingsplan is om deze nevenfunctie mogelijk te maken, maar dat deze landschappelijk goed is ingepast, met een boomsingel van tenminste 5 meter breed. Al vanaf de aanvang van de boerencamping. Omdat een boerencamping met kampeermiddelen die zichtbaar zijn, onevenredige afbreuk doen aan het landschap. En met een eis van een boomsingel met een minimale hoogte van 2 meter bij aanvang van het gebruik wordt dat voorkomen. Het aanslaan van een boom van 2 meter hoog is vanwege de wind in het open landschap iets nadeliger ten opzichte van een boom die minder hoog is. De ruimte tussen de bomen kan opgevuld worden door bosgoed, wat bijdraagt aan stabiliteit van de boomsingel.
Echter is dat geen zodanig situatie dat dit geen kans van slagen heeft. Naast het aanplanten van een boomsingel zal ook grondverbetering moeten plaatsvinden. En dat is iets wat veelal niet gebeurt. Daardoor start een boom wel in een dusdanige positie die de kans van slagen wel nadelig beïnvloedt.

Er is geen aanleiding om het reparatie bestemmingsplan hierop aan te passen.

Geen horecabedrijf

Zoals indiener al aangeeft en zoals het in het ontwerp reparatieplan staat vermeld, betreft dit geen inhoudelijke aanpassing van het plan, maar een verduidelijking. Er worden dus geen bestaande rechten afgenomen. Horeca was ook al niet toegestaan conform het moederplan.

Het hebben van een bedrijfskantine - voor werknemers van het ter plaatse gevestigde bedrijf dan wel ingehuurde werknemers die voor het ter plaatse gevestigde bedrijf werkzaam zijn - waar al dan niet tegen betaling dranken en etenswaren worden genuttigd, valt niet onder horeca.
De eigenaar wordt dus niet – zoals indiener stelt - de dupe van deze verduidelijking in het bestemmingsplan. Er verandert niets en het staat het voornemen van de eigenaar niet in de weg, zolang het maar een bedrijfskantine is voor eigen personeel.

Er is dus geen reden om het bestemmingsplan daarop aan te passen.

Standpunt

- De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.6 Zienswijze 6 Landbouwbedrijf Den Hoorn inzake agrarisch bouwblok achter Klif 38 (zaaknummer 3100194)

Zienswijze

Indiener heeft een agrarisch bedrijf dat achter Klif 35 in Den Hoorn is gevestigd. Het bouwblok is neergelegd op een locatie waar uitbreiding van het agrarische bedrijf niet mogelijk is. Dat is op grond van een andere eigenaar, die de grond niet wil verkopen en ook niet wil dat er op gebouwd wordt.
Indiener merkt dit aan als een fout in het bestemmingsplan en verzoekt het bouwblok te verplaatsen.
Indiener wil dit graag met de gemeente samen uitwerken.

- **Reactie gemeente**

Allereerst wordt vermeld dat het bestemmingsplan Tweede reparatieplan Buitengebied nadrukkelijk alleen het herstel van foutjes, aanpassingen naar aanleiding van de Strandnota 2019 en aanpassingen naar aanleiding van gerechtelijke uitspraken. En dus geen nieuwe ontwikkelingen waar eerst en beleidsmatige discussie over gevoerd moet worden.
Deze zienswijze ziet op een situatie die niet wordt beschouwd als een fout in het geldende bestemmingsplan. Dit wordt hieronder verder toegelicht.

Het perceel Klif 35 ligt in het bestemmingsplan Den Hoorn en heeft de bestemming ‘Agrarisch’ met een bouwvlak. Het perceel waar indiener op doelt ligt achter Klif 35, in het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied en heeft de bestemming ‘Agrarisch – Binnenduinrand’ met een bouwvlak.

Indiener heeft gelijk dat het om een agrarisch bouwvlak gaat, waarbij sprake is van gesplitst eigendom.
Het grootste deel van het bouwvlak is in eigendom van een derde.
Het feit dat de indiener stelt dat er sprake is van een fout in het bestemmingsplan wordt niet gedeeld.
Het in 2013 opgenomen bouwvlak is gebaseerd op het bouwvlak uit het bestemmingsplan 1996 en de nieuwe tekensystematiek van de nieuwe bestemmingsplannen. Er zijn dus geen rechten afgenomen en er is geen fout gemaakt.

Het aanpassen van het bouwvlak op die locatie zou niet om een ondergeschikte aanpassing gaan, en is ook niet mogelijk op die locatie. Het deel van het bouwvlak dat indiener (zijn vader) in eigendom heeft, ligt geheel ingeklemd door eigendom van de andere eigenaar van het bouwvlak.

Het betreft dus geen aanpassing, maar een verplaatsing van een bouwvlak.
Daarnaast heeft indiener geen tekening met een concrete situering voor de verplaatsing van het bouwvlak naar een locatie elders.
Aangezien er sprake is van gedeeld eigendom, kan dit niet alleen een verzoek van indiener zijn. Er moet daarvoor een gezamenlijk voorstel van alle betrokken eigenaren komen. Daarnaast zal het agrarische bouwblok aan Klif 38 erbij betrokken moeten worden. Als een totaalplan.
Kortom, een aanzienlijke aanpassing, waarvoor – indien het wel mogelijk zou zijn – maatwerk nodig is, omdat het nu niet in de regels van de bestemmingsplannen past.
Daarnaast kunnen belangen van derden/omwonenden nu zeker niet ‘even’ meegenomen worden.
Het standpunt van de gemeente is dat er geen nieuwe agrarische bouwblokken meer komen. Er zijn voldoende agrariërs die stoppen en waarvan het agrarische bouwblok ter beschikking komt.

Indiener en de andere eigenaar zijn altijd vrij om een concreet voorstel een principeverzoek bij de gemeente in te dienen om te onderzoeken of het kans van slagen heeft. Daarnaast kan indiener via de vergunningenbalie van de gemeente vragen om een gesprek om de situatie te bespreken.
Inmiddels is een principeverzoek ingediend voor verplaatsing van het bouwvlak.

Gezien het bovenstaande wordt dit verzoek niet meegenomen in dit reparatieplan.

Standpunt

- De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Ambtshalve aanpassingen

Ambtshalve aanpassing 1

Op 10 november 2021 heeft de gemeenteraad de ‘Archeologische verwachtingskaart Waddenzee’ vastgesteld. Op basis van deze kaart is duidelijk waar de risico’s liggen voor het aantasten van de cultuurhistorische waarden en waar niet. Op de locaties waar deze waarden zijn aangetroffen of worden verwacht, wordt een dubbelbestemming opgenomen.
Een initiatiefnemer die iets in de zeebodem wil uitvoeren, moet door een onderzoek aantonen dat de cultuurhistorische waarden niet (onevenredig) worden aangetast.
Deze kaart wordt verwerkt in de ‘Herziening beheersverordening Waddenzee en Noordzee’.
Op deze ‘Archeologische verwachtingskaart Waddenzee’ is ook de Mokbaai opgenomen. Deze ligt niet in het plangebied van de beheersverordening, maar in het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied. Aangezien dit reparatieplan nu wordt voorbereid en er sprake is van vastgesteld beleid, wordt dit nu meteen gerepareerd.
De Mokbaai is grotendeels gekwalificeerd als ‘kansrijk’ gebied en een klein deel als ‘zeer kansrijk gebied’. Dat rechtvaardigt de dubbelbestemming om deze verwachtingswaarden te beschermen. Aangezien in het bestemmingsplan Buitengebied nog geen dubbelbestemming is voor deze waarden in de zeebodem, worden twee nieuwe dubbelbestemmingen, ‘Waarde - Archeologie Zee 2’ ‘Waarde - Archeologie Zee 3’ aan het bestemmingsplan toegevoegd.

Standpunt

Op de locatie van de Mokbaai wordt de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie Zee 3’ opgenomen op de verbeelding conform onderstaande tekening.

Aan de Regels van het bestemmingsplan worden na het **artikel ‘Waarde-Archeologie 4’** twee nieuw artikelen toegevoegd, **‘Waarde - Archeologie Zee 2’ en ‘Waarde - Archeologie Zee 3’,** waarbij geldt: *Als aan de bestemmingsregels een nieuw artikel(lid) wordt toegevoegd dan vernummeren de navolgende artikel(en)(leden) daardoor. Op alle plekken in de regels waar naar deze vernummerde artikelen/artikelleden wordt verwezen, worden de artikelnummers/artikelleden vervangen door de nieuwe artikelnummers/artikelleden.*

Artikel X Waarde Archeologie Zee 2

X.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie Zee 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor gebieden met een hoge archeologische verwachtingswaarde (zeer kansrijke gebieden).

In geval van strijdigheid van regels gaan de regels van dit artikel vóór de regels die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

X.2 Bouwregels

a. Op of in deze gronden mogen geen bouwwerken - waaronder mosselzaadvanginstallaties - worden gebouwd, met uitzondering van bestaande bouwwerken.
   Onder bestaande bouwwerken worden niet begrepen tijdelijk vergunde bouwwerken, zoals mosselzaadvanginstallaties.
b. Het verbod genoemd in sub a geldt niet voor de documentatie van archeologische resten uit noodzaak, bedreiging of wens tot wetenschappelijk onderzoek. In dat geval dient dat te gebeuren conform SIKB Protocol 4107, archeologische begeleiding waterbodems of SIKB Protocol 4104, opgraven waterbodems. Wanneer onderzoek in een bouwkuip plaatsvindt (in den droge) geldt SIKB Protocol 4001 (Programma van Eisen), eventueel gevolgd door Protocol 4002 (Bureauonderzoek). Bij uitvoering van gravend onderzoek gelden Protocol 40003 Inventariserend veldonderzoek, Protocol 4004 Opgraven en Protocol

4006 Specialistisch onderzoek. Indien een of meer van bovengenoemde protocollen tijdens de periode dat het bestemmingsplan van kracht is, worden gewijzigd, wordt rekening gehouden met het gewijzigde protocol en/of de gewijzigde protocollen.

X.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Op of in deze gronden mogen geen werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd.
b. Het verbod genoemd in sub a geldt niet voor de documentatie van archeologische resten uit noodzaak, bedreiging of wens tot wetenschappelijk onderzoek. In dat geval dient dat te gebeuren conform SIKB Protocol 4107, archeologische begeleiding waterbodems of SIKB Protocol 4104, opgraven waterbodems. Wanneer onderzoek in een bouwkuip plaatsvindt (in den droge) geldt SIKB Protocol 4001 (Programma van Eisen), eventueel gevolgd door Protocol 4002 (Bureauonderzoek). Bij uitvoering van gravend onderzoek gelden Protocol 40003 Inventariserend veldonderzoek, Protocol 4004 Opgraven en Protocol 4006 Specialistisch onderzoek.

Indien een of meer van bovengenoemde protocollen tijdens de periode dat het bestemmingsplan van kracht is, worden gewijzigd, wordt rekening gehouden met het gewijzigde protocol en/of de gewijzigde protocollen.

Artikel X Waarde Archeologie Zee 3

X.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie Zee 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor gebieden met een hoge archeologische verwachtingswaarde (kansrijk).

In geval van strijdigheid van regels gaan de regels van dit artikel vóór de regels die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

X.2 Bouwregels

a. Op of in deze gronden mogen geen bouwwerken worden gebouwd, met uitzondering van bestaande bouwwerken. Onder bestaande bouwwerken worden niet begrepen tijdelijk vergunde bouwwerken.
b. Het verbod genoemd in sub a geldt niet voor de documentatie van archeologische resten uit noodzaak, bedreiging of wens tot wetenschappelijk onderzoek. In dat geval dient dat te gebeuren conform SIKB Protocol 4107, archeologische begeleiding waterbodems of SIKB Protocol 4104, opgraven waterbodems. Wanneer onderzoek in een bouwkuip plaatsvindt (in den droge) geldt SIKB Protocol 4001 (Programma van Eisen), eventueel gevolgd door Protocol 4002 (Bureauonderzoek). Bij uitvoering van gravend onderzoek gelden Protocol 40003 Inventariserend veldonderzoek, Protocol 4004 Opgraven en Protocol 4006 Specialistisch onderzoek. Indien een of meer van bovengenoemde protocollen tijdens de periode dat het bestemmingsplan van kracht is, worden gewijzigd, wordt rekening gehouden met het gewijzigde protocol en/of de gewijzigde protocollen.

X.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 7.2, met dien verstande dat niet kan worden afgeweken voor activiteiten op een afstand van minder dan 50 m van een bekend wrak, en mits:

a. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, of;
b. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat de

archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad, of;
c. één of meer van de volgende voorwaarden in acht genomen wordt:
    1. een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, of;
    2. een verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek door middel van opgravingen, of;
    3. een verplichting de bouw van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de maritieme archeologische monumentenzorg.

Indien er voornemens zijn om aan de afwijking voorwaarden te verbinden, wordt een martitiem archeologisch deskundige om advies gevraagd.

X.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

X.4.1 Vergunningplicht Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist:
a. het uitvoeren van alle grondwerkzaamheden;
b. het indrijven van voorwerpen in de grond;
c. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen, drainage en soortgelijke leidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
d. het winnen van schelpen.

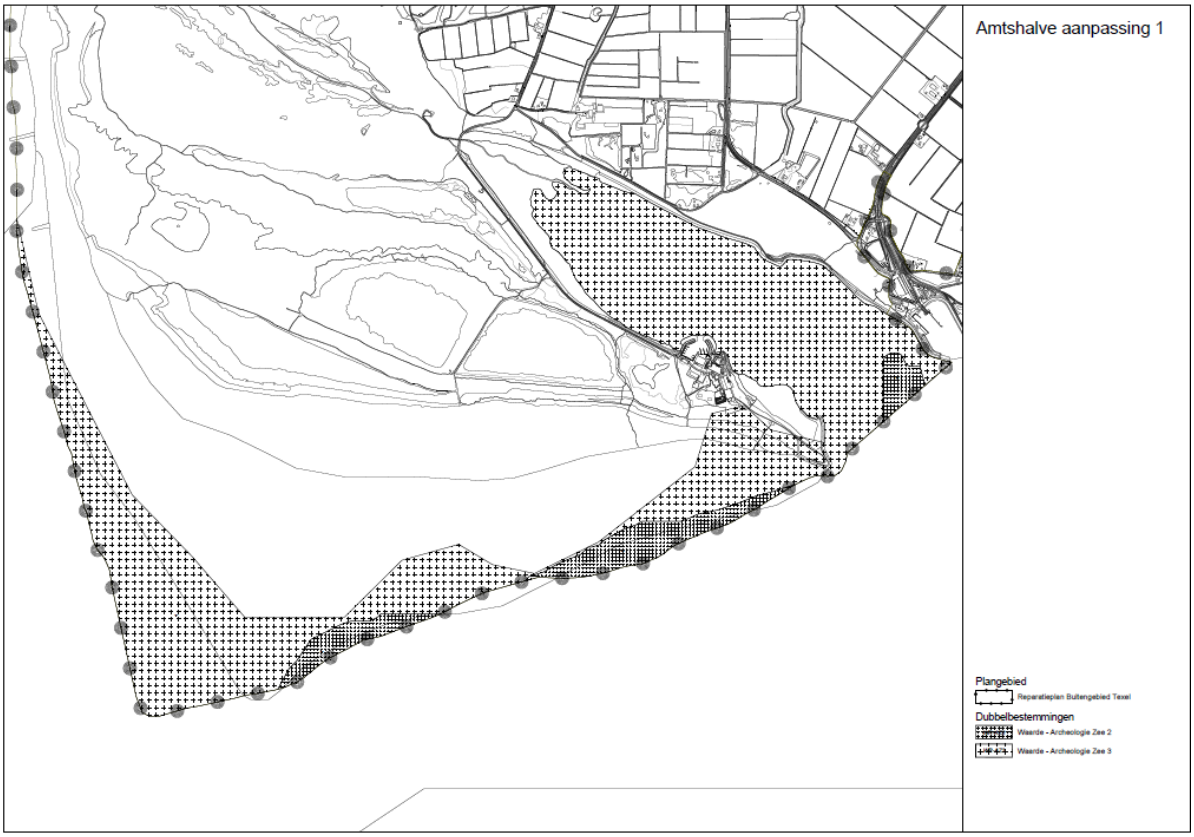
X.4.2 Toetsingscriteria

Een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 7.4.1 kan slechts worden verleend indien:
a. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, of;
b. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad, of;
c. één of meer van de volgende voorwaarden in acht genomen wordt:
    1. een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, of;
    2. een verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek door middel van opgravingen, of;
    3. een verplichting de werken en/of werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de maritieme archeologische monumentenzorg. Indien er voornemens zijn om aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden voorwaarden te verbinden, wordt een martitiem archeologisch deskundige om advies gevraagd.

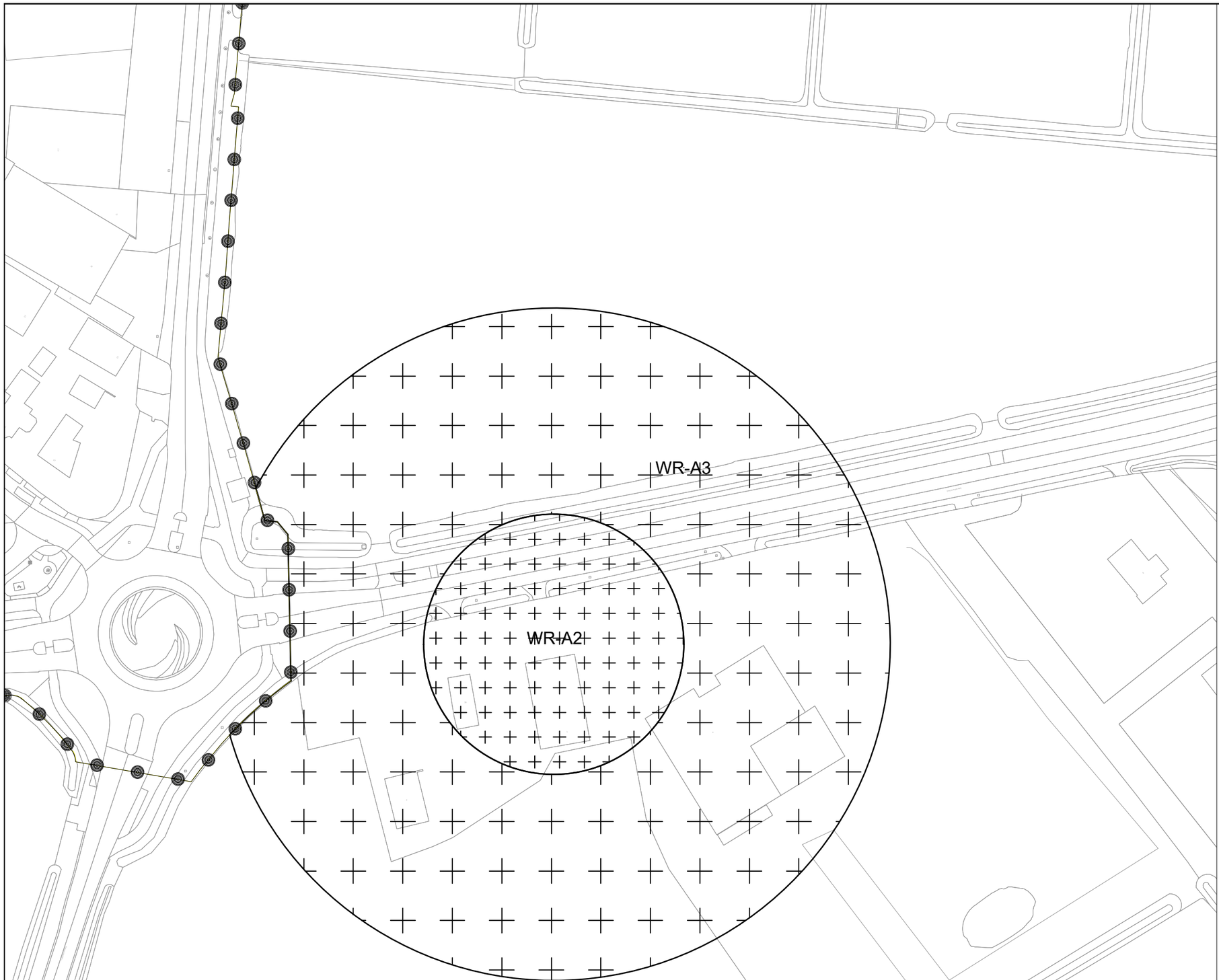
X.4.3 Uitzondering

Het bepaalde in lid 7.4.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden welke:
a. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan;
b. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning;
c. het normale onderhoud betreffen, waarbij onderhoudsbaggerwerkzaamheden aantoonbaar niet dieper gaan dan de vergunde baggerdieptes en waarbij normale onderhoudswerkzaamheden aan bestaande leidingen niet dieper gaan dan de vergunde leidingdieptes;
d. betreffen de documentatie van archeologische resten uit noodzaak, bedreiging of wens tot wetenschappelijk onderzoek. In dat geval dient dat te gebeuren conform SIKB Protocol 4107, archeologische begeleiding waterbodems of SIKB Protocol 4104, opgraven waterbodems. Wanneer onderzoek in een bouwkuip plaatsvindt (in den droge) geldt SIKB Protocol 4001 (Programma van Eisen), eventueel gevolgd door Protocol 4002 (Bureauonderzoek). Bij uitvoering van gravend onderzoek gelden Protocol 40003 Inventariserend veldonderzoek, Protocol 4004 Opgraven en Protocol 4006 Specialistisch

onderzoek. Indien een of meer van bovengenoemde protocollen tijdens de periode dat het bestemmingsplan van kracht is, worden gewijzigd, wordt rekening gehouden met het gewijzigde protocol en/of de gewijzigde protocollen.



Aanpassing 1 (1:1.000)



Plangebied

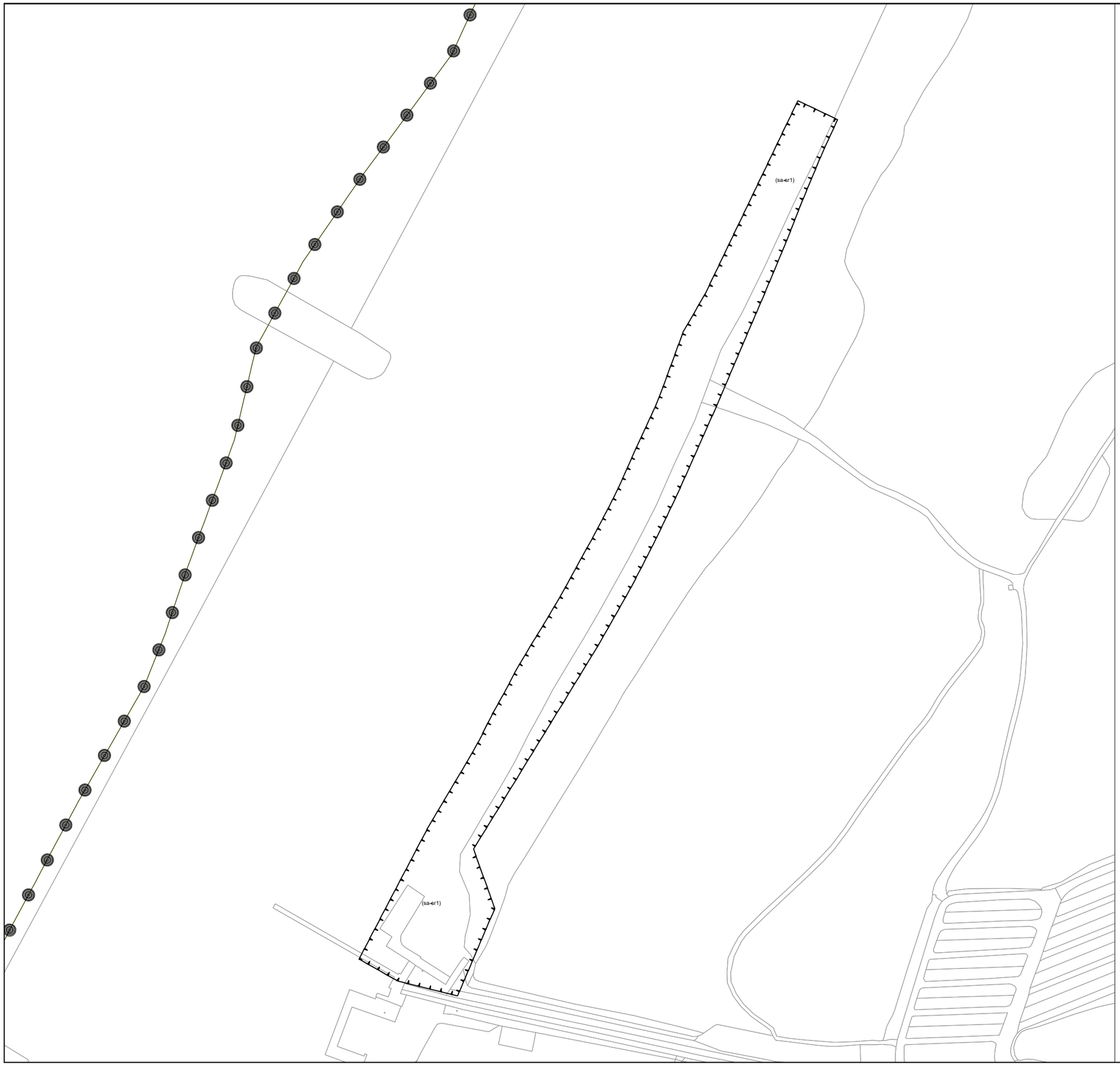
Reparatieplan Buitengebied Texel

Dubbelbestemmingen

WR-A2 Waarde - Archeologie 2

WR-A3 Waarde - Archeologie 3

Aanpassing 2 (1:2.000)



Plangebied

Reparatieplan Buitengebied Texel

Functieaanduidingen

(sa-sr1) specifieke vorm van recreatie - strandrecreatie 1

Aanpassing 3 (1:1.000)



Plangebied

Reparatieplan Buitengebied Texel

Enkelbestemmingen

V Verkeer

Aanpassing 4 (1:1.000)

T

Plangebied

Reparatieplan Buitengebied Texel

Enkelbestemmingen

T Tuin

Aanpassing 4 (1:1.000)

T

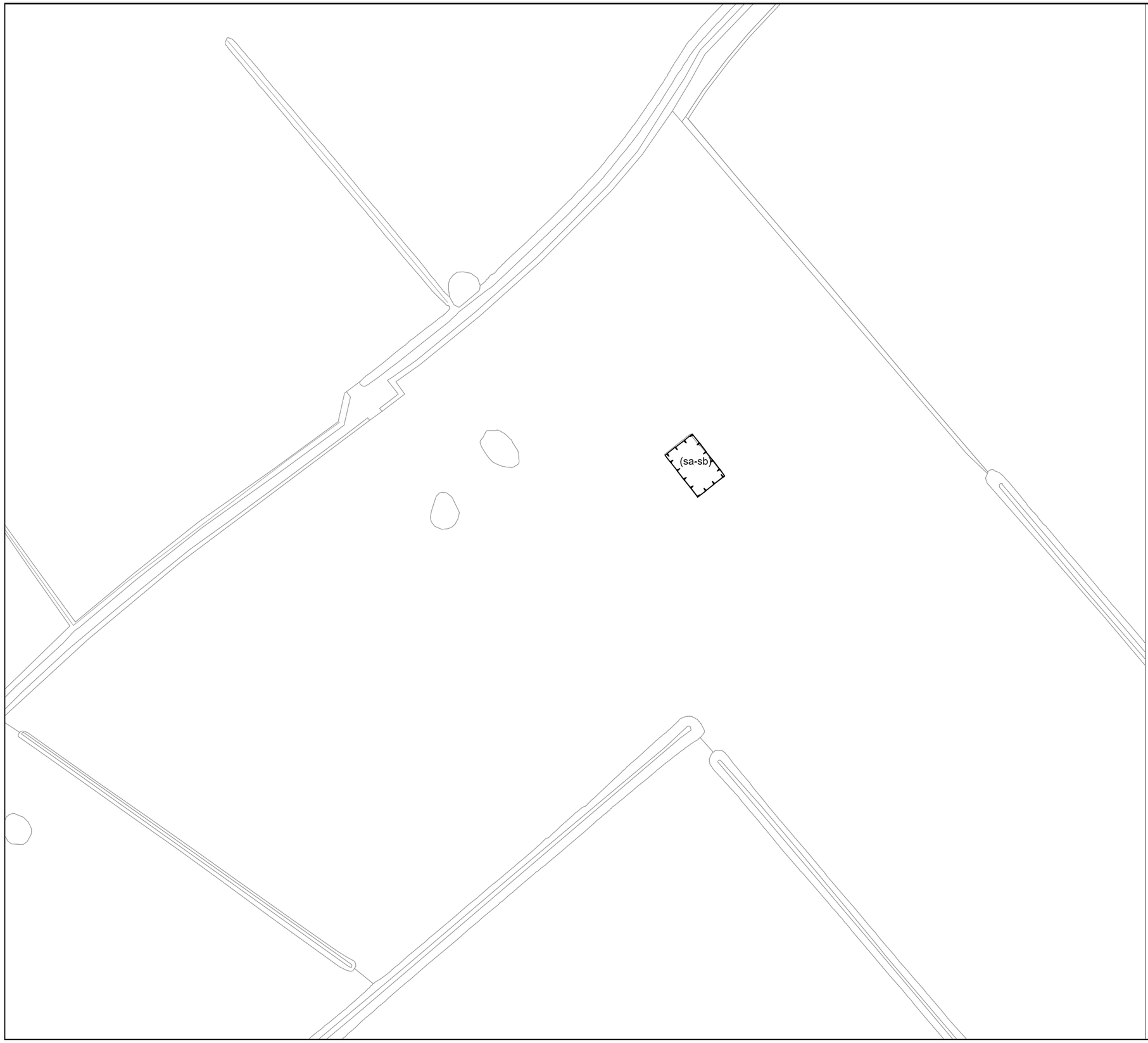
Plangebied

Reparatieplan Buitengebied Texel

Enkelbestemmingen

T Tuin

Aanpassing 5 (1:1.000)



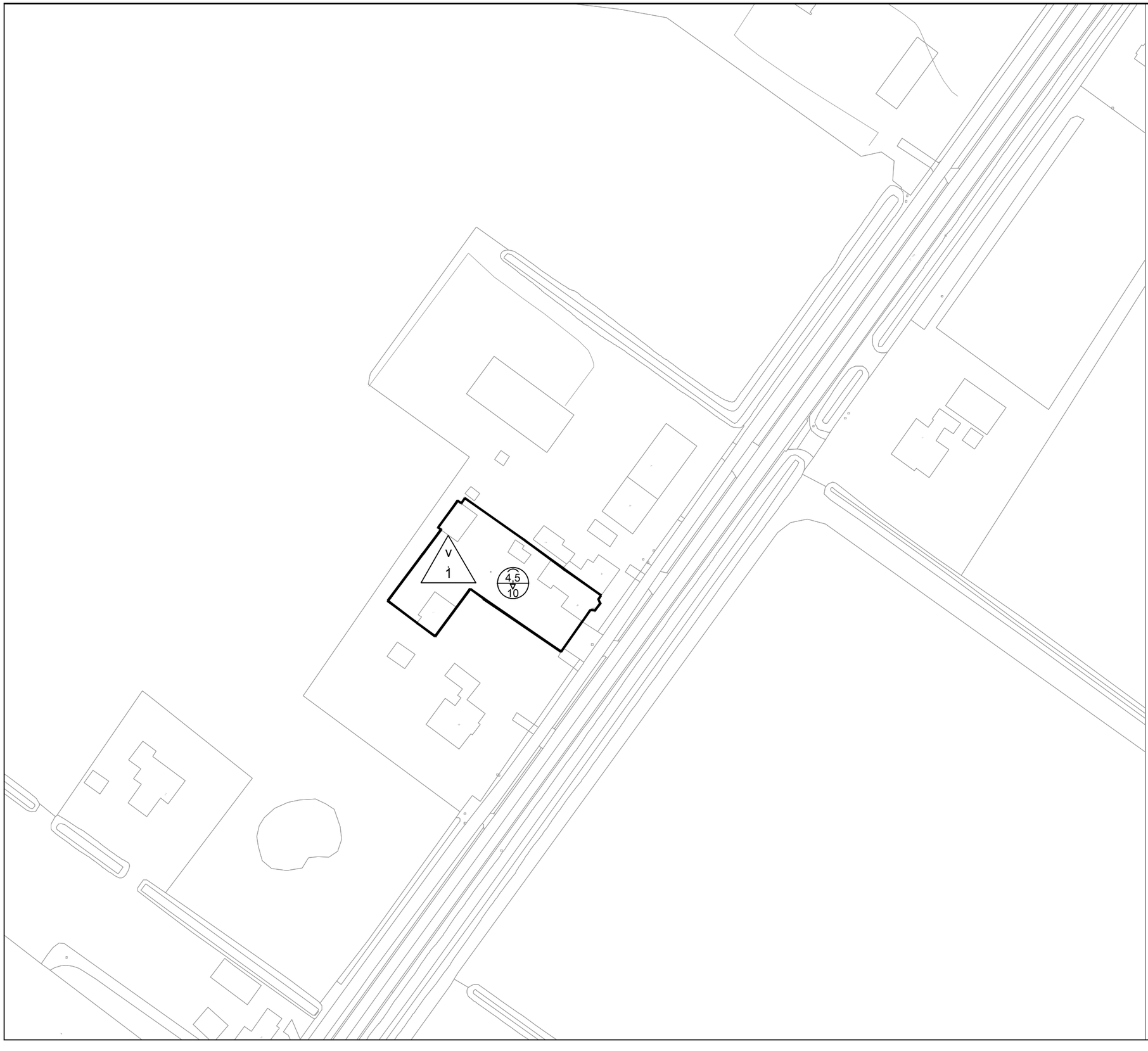
Plangebied

Reparatieplan Buitengebied Texel

Functieaanduidingen

(sa-sb) specifieke vorm van agrarisch - schapenboet

Aanpassing 6 (1:1.000)



Plangebied

Reparatieplan Buitengebied Texel

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

V
1
maximum aantal recreatieve opstallen

4,5
10
maximum goothoogte (m)
maximum bouwhoogte (m)

Aanpassing 7 (1:2.000)



Plangebied

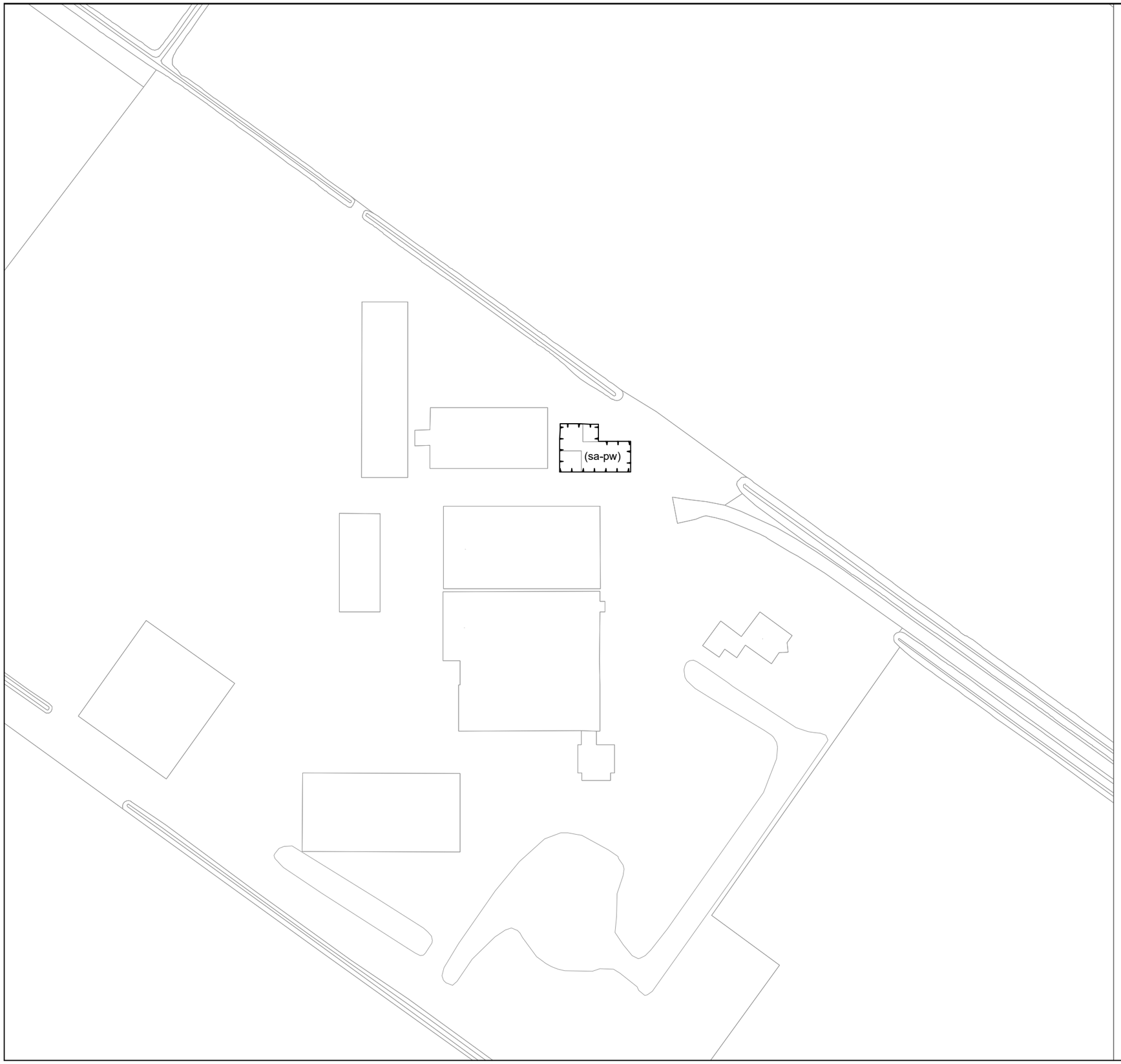
Reparatieplan Buitengebied Texel

Maatvoeringen

w
527

maximum aantal recreatieve slaapplaatsen

Aanpassing 8 (1:1.000)



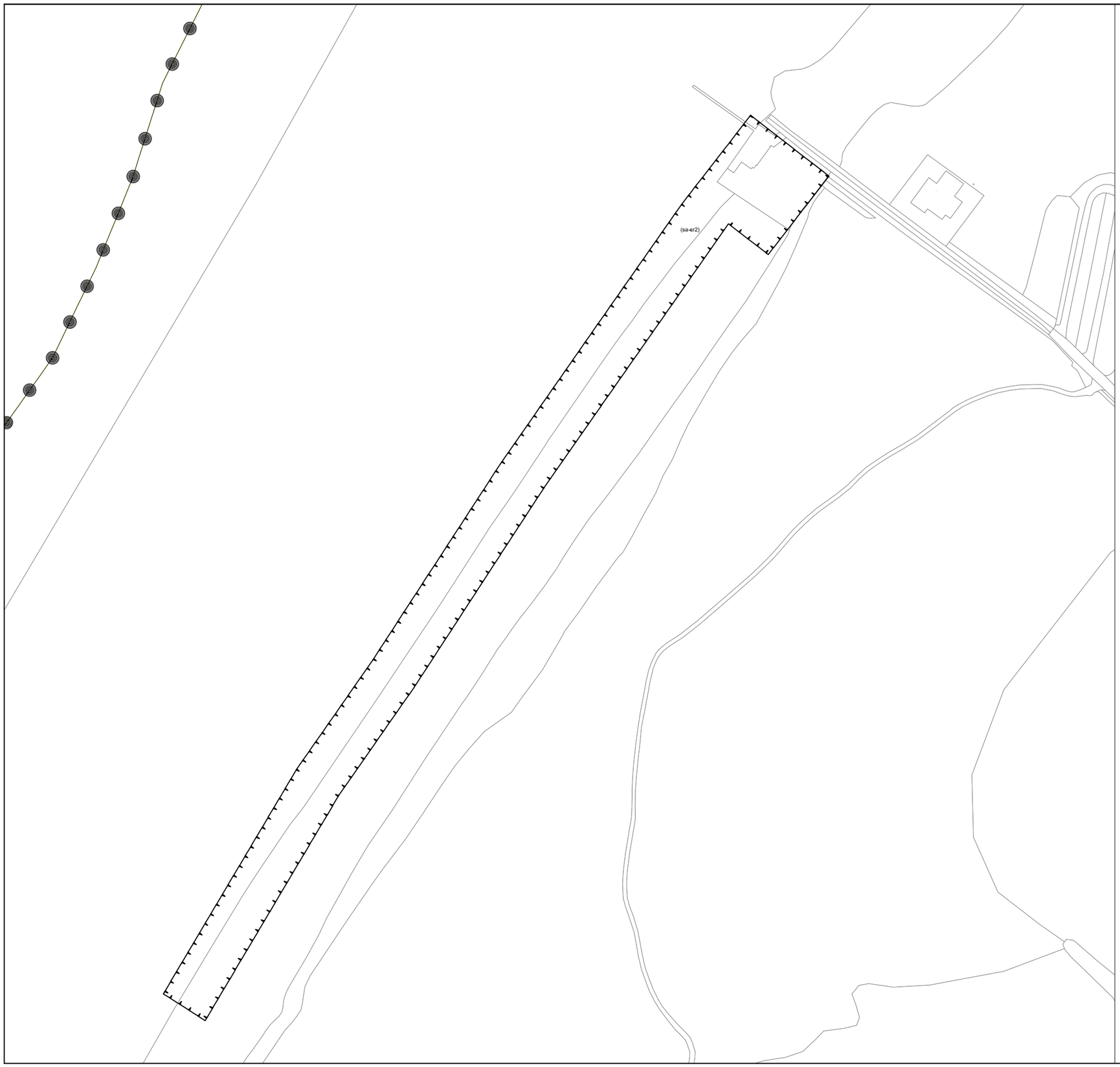
Plangebied

Reparatieplan Buitengebied Texel

Functieaanduidingen

(sa-pw) specifieke vorm van agrarisch - plattelandswoning

Aanpassing 9 (1:2.000)



Plangebied

Reparatieplan Buitengebied Texel

Functieaanduidingen

(sa-sr2) specifieke vorm van recreatie - strandrecreatie 2

Toelichting

bestemmingsplan “Buitengebied Texel 2013”

Planstatus: geconsolideerd
Datum:
Plan identificatie: NL.IMRO.0448.BUI2019BP0001-GC01
Auteur: team Beleid

1 Inleiding 4

1.1 Algemeen 4

1.2 Plangebied 4

1 Inleiding

toelichting paragraaf 1.2

1.1 Algemeen

TOELICHTING GECONSOLIDEERD PLAN

Op 12 juni 2013 is het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 door de gemeenteraad vastgesteld. Tegen dit bestemmingsplan is beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Op 14 april 2015 onder nummer 201309926/1/R1 heeft de Afdeling in de hoofdzaak uitspraak gedaan. Enkele delen van het plan zijn vernietigd en de afdeling heeft opdracht gegeven om op verschillende punten het plan te repareren.

Daarop is een reparatieplan gemaakt dat is vastgesteld op 21 december 2016. Hiertegen is beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op 30 mei 2018 heeft de Raad van State een tussenuitspraak gedaan onder nummer 201702512/1/R1. De afdeling heeft de raad opdracht gegeven een herstelbesluit te nemen (bestuurlijke lus). De raad heeft op 17 oktober 2018 het herstelbesluit genomen voor 3 punten uit het bestemmingsplan Reparatieplan Buitengebied.

Op 24 april 2019 heeft de Afdeling uitspraak gedaan onder nummer 201702512/3/R1.

Voor het buitengebied van Texel gelden daardoor nu twee bestemmingsplannen die samen het planologisch regime voor het buitengebied van Texel vormen.

Voor de praktische toepasbaarheid is het wenselijk beide plannen samen te voegen tot 1 plan. Dit geconsolideerde plan heeft geen juridische status, maar is voor de leesbaarheid en toepasbaarheid samengesteld. Het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en het bestemmingsplan Reparatieplan Buitengebied Texel blijven juridisch gezien van toepassing en de plannen waarin naar de besluiten worden verwezen.

De toelichtingen en de bijlagen van deze plannen zijn niet samengevoegd. Ter informatie volgen hier de links naar de toelichting van deze plannen:

- bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013: regels

- bestemmingsplan Reparatieplan Buitengebied Texel

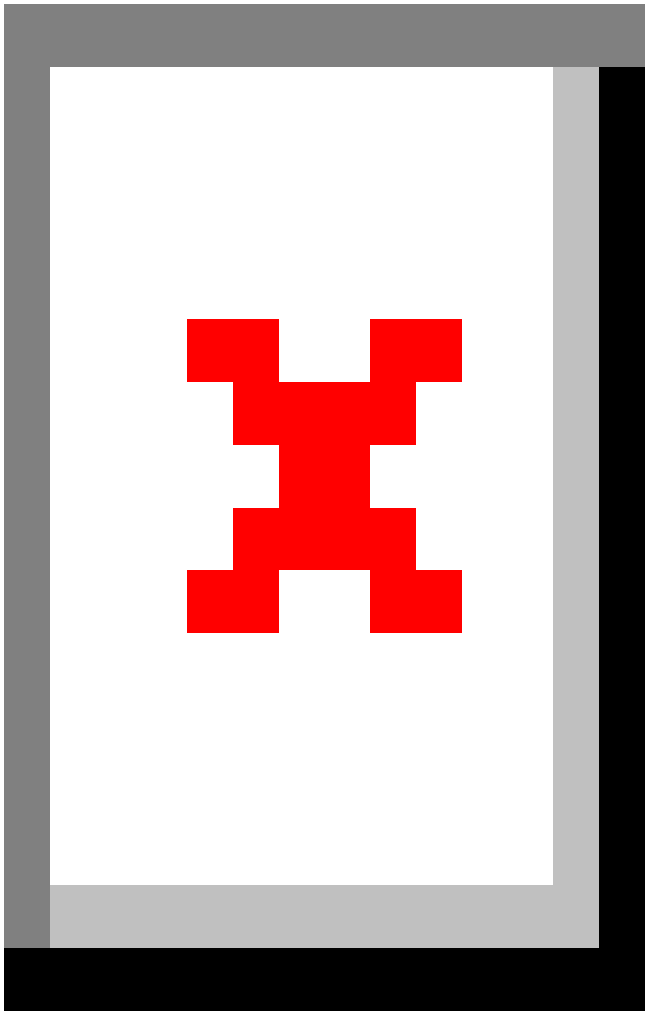
https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0448.BUI2016BP0001-va02/r_NL.IMRO.0448.BUI2016BP0001-va02.html#NL.IMRO.PT.e3564ba7493d4b8eabcf02583731bf45

Ook de gevoerde binnenplanse wijzigingen tot de datum van deze consolidatie zijn verwerkt. Zie hieronder welke dit zijn. De vastgestelde en in werking getreden postzegelplannen (bestemmingsplannen voor 1 of 2 locaties) blijven op zichzelf zichtbaar en zijn NIET verwerkt in dit geconsolideerde plan.

1.2 Plangebied

Het plangebied omvat het gehele Texelse grondgebied uitgezonderd de kernen Den Burg, De Waal, Den Hoorn, Oudeschild, Oosterend, De Koog, De Cocksdorp, 't Horntje, Oost, Midden- en Zuid Eierland. Ook het zeegebied

behoort niet tot het plangebied. De Waddenzee en Noordzee worden in een aparte planvorm opgenomen die samen met de andere Waddeneilanden en zo mogelijk met andere kustgemeenten wordt opgesteld.



Regels

bestemmingsplan “Buitengebied Texel 2013”

Planstatus: geconsolideerd
Datum:
Plan identificatie: NL.IMRO.0448.BUI2019BP0001-GC01
Auteur: team Beleid

1 Inleidende regels 32
Artikel 1 Begrippen 32
1.1 aanduiding 32
1.2 aanduidingsgrens 32
1.3 aangebouwd bijbehorend bouwwerk 32
1.4 achtererf 32
1.5 agrarisch bedrijf 32
1.6 agrarisch bedrijfsgebouw 32
1.7 agrarisch loonbedrijf 32
1.8 akkerbouw 32
1.9 ambachtelijke activiteiten 33
1.10 ambachtelijk bedrijf 33
1.11 ander werk 33
1.12 ander bouwwerk 33
1.13 archeologische begeleiding 33
1.14 archeologisch monument 33
1.15 archeologisch onderzoek 33
1.16 archeologisch plangebied 33
1.17 archeologische verwachting 33
1.18 archeologisch vooronderzoek 33
1.19 archeologische waarden 33
1.20 bebouwing 33
1.21 bebouwingsbeeld 34
1.22 bedrijfsgebouw 34
1.23 bedrijfsvloeroppervlakte bedrijven 34
1.24 bedrijfswoning 34

1.25 beeldkwaliteitsplan 34
1.26 beroeps- of bedrijfsactiviteiten aan huis 34
1.27 bestaand 34
1.28 bestemmingsgrens 34
1.29 bestemmingsplan 34
1.30 bestemmingsvlak 34
1.31 bijbehorend bouwwerk 34
1.32 blokhut 35
1.33 bodemingrepen 35
1.34 boomsingel 35
1.35 bosbouw 35
1.36 bouwen 35
1.37 bouwgrens 35
1.38 bouwlaag 35
1.39 bouwperceel 35
1.40 bouwperceelgrens 35
1.41 bouwvlak 35
1.42 bouwwerk 35
1.43 branchegerelateerde detailhandel 35
1.44 camper 35
1.45 caravan 35
1.46 cultuur en ontspanning 36
1.47 cultuurhistorische waarde 36
1.48 dak 36
1.49 dakhelling 36
1.50 deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg 36
1.51 detailhandel 36

1.52 dienstverlening 36
1.53 dierenverblijf 36
1.54 energiegewassen 36
1.55 erf 36
1.56 evenement 36
1.57 extensief dagrecreatief medegebruik 36
1.58 familiehuis 37
1.59 folietunnel 37
1.60 gebouw 37
1.61 gebruiksmogelijkheden 37
1.62 geluidsbelasting 37
1.63 gevoelige bebouwing 37
1.64 groepsverblijf 37
1.65 grondhoop 37
1.66 hogere grenswaarde 37
1.67 hoofdgebouw 37
1.68 horecabedrijf 37
1.69 hotel 37
1.70 hotelkamer 37
1.71 huishouden 38
1.72 intensieve veehouderij 38
1.73 kampeermiddel 38
1.74 kampeerterrein 38
1.75 keuken 38
1.76 kitchenette 38
1.77 kleinschalig historisch medegebruik 38
1.78 kleinschalige duurzame energieopwekking 38

1.79 kustverdediging 38
1.80 landschappelijke waarde 38
1.81 logies met ontbijt 38
1.82 maatschappelijke voorziening 38
1.83 mantelzorg 39
1.84 milieusituatie 39
1.85 molenbiotoop 39
1.86 natuurwaarden 39
1.87 nevenactiviteiten 39
1.88 normaal onderhoud 39
1.89 normtelling slaapplaatsen 39
1.90 ondergeschikte horeca 39
1.91 opgraving 39
1.92 oppervlakte en diepte van de bodemingreep bij het bepalen van al dan niet vrijstelling van de vergunningsplicht 39
1.93 overig bouwwerk 39
1.94 overkapping 39
1.95 paardenhouderij 40
1.96 paardrijdbakken 40
1.97 pavikiosk 40
1.98 permanente bewoning 40
1.99 personeelsverblijf 40
1.100 plaggen 40
1.101 plan 40
1.102 plangebied 40
1.103 plattelandswoning 40
1.104 productiegebonden detailhandel 40

1.105 prostitutie 40
1.106 recreatieappartement 40
1.107 recreatief opstal 40
1.108 recreatief verblijf 41
1.109 recreatieve slaapplaats 41
1.110 recycling 41
1.111 reëel agrarisch bedrijf 41
1.112 relatie 41
1.113 restaurant 41
1.114 ruimte voor ruimte-regeling 41
1.115 schapenboet 41
1.116 seksinrichting 41
1.117 stacaravan/chalet 41
1.118 standplaats 41
1.119 stolp 41
1.120 strandhuisje 42
1.121 strandkiosk 42
1.122 strandpaviljoen 42
1.123 strandpaviljoen - jaarrond 42
1.124 strandrecreatie 1 42
1.125 strandrecreatie 2 42
1.126 tent 42
1.127 tijdelijk personeel / seizoenspersoneel 42
1.128 tuinwal 42
1.129 veeteelt 42
1.130 veldschuur 42
1.131 verbeelding 42

1.132 verblijfsrecreatie....42
1.133 verkoop-vloeroppervlak....42
1.134 vloeroppervlakte....43
1.135 volkstuin....43
1.136 volwaardig agrarisch bedrijf....43
1.137 voorgevel....43
1.138 voorkeurgrenswaarde....43
1.139 vuurwerkbedrijf....43
1.140 waarde - archeologie 1....43
1.141 waarde - archeologie 2....43
1.142 waarde - archeologie 3....43
1.143 waarde - archeologie 4....43
1.144 webwinkel....43
1.145 windturbine....43
1.146 windvang....43
1.147 woning....43
1.148 wooneenheid....43
1.149 woonhuis....44
1.150 woonsituatie....44
1.151 zomerhuis....44
Artikel 2 Wijze van meten....44
2.1 peil....44
2.2 andere wijze van meten....44
2 Bestemmingsregels....46
Artikel 3 Agrarisch - Binnenduinrand....46
3.1 Bestemmingsomschrijving....46
3.2 Bouwregels....47

3.2.1 Algemeen....47
3.2.2 Gebouwen en overkappingen....47
3.2.3 Overige bouwwerken....49
3.3 Afwijken van de bouwregels....49
3.4 Specifieke gebruiksregels....50
3.4.1 Algemeen....50
3.4.2 Recreatief opstal....50
3.4.3 Woning....50
3.4.4 Strijdig gebruik....50
3.5 Afwijken van de gebruiksregels....51
3.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden....56
3.6.1 Algemeen....56
3.6.2 Uitzonderingen....56
3.6.3 Toetsingscriteria....57
3.7 Wijzigingsbevoegdheid....57
Artikel 4 Agrarisch - Hoge berg....63
4.1 Bestemmingsomschrijving....63
4.2 Bouwregels....64
4.2.1 Algemeen....64
4.2.2 Gebouwen en overkappingen....64
4.2.3 Overige bouwwerken....65
4.3 Afwijken van de bouwregels....65
4.4 Specifieke gebruiksregels....66
4.4.1 Algemeen....66
4.4.2 Recreatief opstal....66
4.4.3 Woning....66

4.4.4 Strijdig gebruik....66
4.5 Afwijken van de gebruiksregels....67
4.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden....70
4.6.1 Algemeen....70
4.6.2 Uitzonderingen....71
4.6.3 Toetsingscriteria....71
4.7 Wijzigingsbevoegdheid....71
Artikel 5 Agrarisch - Oude land....76
5.1 Bestemmingsomschrijving....76
5.2 Bouwregels....77
5.2.1 Algemeen....77
5.2.2 Gebouwen en overkappingen....77
5.2.3 Overige bouwwerken....79
5.3 Afwijken van de bouwregels....79
5.4 Specifieke gebruiksregels....80
5.4.1 Algemeen....80
5.4.2 Recreatief opstal....80
5.4.3 Woning....80
5.4.4 Strijdig gebruik....80
5.5 Afwijken van de gebruiksregels....81
5.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden....86
5.6.1 Algemeen....86
5.6.2 Uitzonderingen....87
5.6.3 Toetsingscriteria....87
5.7 Wijzigingsbevoegdheid....87
Artikel 6 Agrarisch - Strandpolders....93

6.1 Bestemmingsomschrijving....93
6.2 Bouwregels....94
6.2.1 Algemeen....94
6.2.2 Gebouwen en overkappingen....94
6.2.3 Overige bouwwerken....96
6.3 Afwijken van de bouwregels....96
6.4 Specifieke gebruiksregels....97
6.4.1 Algemeen....97
6.4.2 Recreatief opstal;....97
6.4.3 Woning....97
6.4.4 Strijdig gebruik....97
6.5 Afwijken van de gebruiksregels....98
6.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden....103
6.6.1 Algemeen....103
6.6.2 Uitzonderingen....103
6.6.3 Toetsingscriteria....104
6.7 Wijzigingsbevoegdheid....104
Artikel 7 Agrarisch - Zeepolders....109
7.1 Bestemmingsomschrijving....109
7.2 Bouwregels....111
7.2.1 Algemeen....111
7.2.2 Gebouwen en overkappingen....111
7.2.3 Overige bouwwerken....112
7.3 Afwijken van de bouwregels....113
7.4 Specifieke gebruiksregels....114
7.4.1 Algemeen....114

7.4.2 Recreatief opstal....114
7.4.3 Woning....114
7.4.4 Strijdig gebruik....114
7.5 Afwijken van de gebruiksregels....115
7.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden....120
7.6.1 Algemeen....120
7.6.2 Uitzonderingen....120
7.6.3 Toetsingscriteria....120
7.7 Wijzigingsbevoegdheid....121
Artikel 8 Bedrijf....127
8.1 Bestemmingsomschrijving....127
8.2 Bouwregels....127
8.2.1 Algemeen....127
8.2.2 Gebouwen en overkappingen....127
8.2.3 Overige bouwwerken....128
8.3 Specifieke gebruiksregels....128
8.3.1 Recreatief opstal....128
8.3.2 Woning....128
8.3.3 Strijdig gebruik....128
8.4 Afwijken van de gebruiksregels....129
8.5 Wijzigingsbevoegdheid....130
Artikel 9 Bedrijf - Agrarisch loonbedrijf....131
9.1 Bestemmingsomschrijving....131
9.2 Bouwregels....132
9.2.1 Algemeen....132
9.2.2 Gebouwen en overkappingen....132

9.2.3 Overige bouwwerken 133
9.3 Afwijken van de bouwregels.....133
9.4 Specifieke gebruiksregels 133
9.4.1 Recreatief opstal.....133
9.4.2 Woning 133
9.4.3 Toegestaan gebruik 133
9.4.4 Strijdig gebruik.....133
9.5 Afwijken van de gebruiksregels 134
9.6 Wijzigingsbevoegdheid 135
Artikel 10 Bedrijf - Brandweerkazerne 138
10.1 Bestemmingsomschrijving.....138
10.2 Bouwregels 138
10.2.1 Gebouwen en overkappingen 138
10.2.2 Overige bouwwerken 139
Artikel 11 Bedrijf - Gasontvangstation 139
11.1 Bestemmingsomschrijving.....139
11.2 Bouwregels 139
11.2.1 Algemeen.....139
11.2.2 Gebouwen en overkappingen 139
11.2.3 Overige bouwwerken 139
Artikel 12 Bedrijf - Gasopslag 139
12.1 Bestemmingsomschrijving.....139
12.2 Bouwregels 140
12.2.1 Gebouwen en overkappingen 140
12.2.2 Overige bouwwerken 140
Artikel 13 Bedrijf - Gemaal 140
13.1 Bestemmingsomschrijving.....140

13.2 Bouwregels 140
13.2.1 Gebouwen en overkappingen 140
13.2.2 Overige bouwwerken 140
Artikel 14 Bedrijf - Gronddepot 141
14.1 Bestemmingsomschrijving 141
14.2 Bouwregels 141
14.2.1 Gebouwen en overkappingen 141
14.2.2 Overige bouwwerken 141
14.2.3 Overige werken, geen bouwwerken of gebouwen zijnde 141
14.3 Specifieke gebruiksregels 141
14.3.1 Strijdig gebruik 141
Artikel 15 Bedrijf - Informatiecentrum 141
15.1 Bestemmingsomschrijving 141
15.2 Bouwregels 142
15.2.1 Gebouwen en overkappingen 142
15.2.2 Overige bouwwerken 143
15.3 Specifieke gebruiksregels 143
15.3.1 Woning 143
15.3.2 Strijdig gebruik 143
Artikel 16 Bedrijf - Nutsvoorziening 143
16.1 Bestemmingsomschrijving 143
16.2 Bouwregels 144
16.2.1 Gebouwen en overkappingen 144
16.2.2 Overige bouwwerken 144
Artikel 17 Bedrijf - Opslag 144
17.1 Bestemmingsomschrijving 144
17.2 Bouwregels 144

17.2.1 Gebouwen en overkappingen 144
17.2.2 Overige bouwwerken 145
17.3 Specifieke gebruiksregels 145
17.3.1 Strijdig gebruik.....145
17.4 Afwijken van de gebruiksregels.....145
Artikel 18 Bedrijf - Opslag ten behoeve van strandpaviljoen Paal 28 146
18.1 Bestemmingsomschrijving.....146
18.2 Bouwregels.....146
18.2.1 Gebouwen en overkappingen 146
18.2.2 Overige bouwwerken 147
18.3 Specifieke gebruiksregels 147
18.3.1 Strijdig gebruik.....147
18.4 Afwijken van de gebruiksregels.....147
Artikel 19 Bedrijf - Recycling.....148
19.1 Bestemmingsomschrijving.....148
19.2 Bouwregels.....148
19.2.1 Gebouwen en overkappingen 148
19.2.2 Overige bouwwerken 149
19.3 Specifieke gebruiksregels 149
19.3.1 Woning 149
19.3.2 Strijdig gebruik.....149
Artikel 20 Bedrijf - Reddingbootstation.....149
20.1 Bestemmingsomschrijving.....149
20.2 Bouwregels.....150
20.2.1 Gebouwen en overkappingen 150
20.2.2 Overige bouwwerken 150
Artikel 21 Bedrijf - Vab 150

21.1 Bestemmingsomschrijving....150
21.2 Bouwregels....151
21.2.1 Algemeen....151
21.2.2 Gebouwen en overkappingen....151
21.2.3 Overige bouwwerken....152
21.3 Specifieke gebruiksregels....152
21.3.1 Recreatief opstal....152
21.3.2 Woning....153
21.3.3 Strijdig gebruik....153
21.4 Afwijken van de gebruiksregels....153
21.5 Wijzigingsbevoegdheid....154
Artikel 22 Bedrijf - Waterzuiveringsinstallatie....155
22.1 Bestemmingsomschrijving....155
22.2 Bouwregels....155
22.2.1 Gebouwen en overkappingen....155
22.2.2 Overige bouwwerken....156
Artikel 23 Bos....156
23.1 Bestemmingsomschrijving....156
23.2 Bouwregels....156
23.2.1 Gebouwen en overkappingen....156
23.2.2 Overige bouwwerken....157
23.3 Afwijken van de bouwregels....157
23.4 Specifieke gebruiksregels....157
23.4.1 Strijdig gebruik....157
23.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden....158
23.5.1 Algemeen....158

23.5.2 Uitzonderingen 158
23.5.3 Toetsingscriteria 158
Artikel 24 Cultuur en ontspanning 158
24.1 Bestemmingsomschrijving 158
24.2 Bouwregels 159
24.2.1 Gebouwen en overkappingen 159
24.2.2 Overige bouwwerken 160
24.3 Specifieke gebruiksregels 160
24.3.1 Recreatief opstal 160
24.3.2 Woning 160
24.3.3 Strijdig gebruik 160
Artikel 25 Detailhandel - Tuincentrum 160
25.1 Bestemmingsomschrijving 160
25.2 Bouwregels 161
25.2.1 Gebouwen en overkappingen 161
25.2.2 Overige bouwwerken 162
25.3 Specifieke gebruiksregels 162
25.3.1 Woning 162
25.3.2 Strijdig gebruik 162
Artikel 26 Horeca 162
26.1 Bestemmingsomschrijving 162
26.2 Bouwregels 163
26.2.1 Gebouwen en overkappingen 163
26.2.2 Overige bouwwerken 163
26.3 Specifieke gebruiksregels 163
26.3.1 Woning 163
26.3.2 Strijdig gebruik 164

Artikel 27 Maatschappelijk 164
27.1 Bestemmingsomschrijving 164
27.2 Bouwregels 164
27.2.1 Gebouwen en overkappingen 164
27.2.2 Overige bouwwerken 165
Artikel 28 Maatschappelijk - Begraafplaats 165
28.1 Bestemmingsomschrijving 165
28.2 Bouwregels 165
28.2.1 Gebouwen en overkappingen 165
28.2.2 Overige bouwwerken 165
Artikel 29 Maatschappelijk - Kazerne 165
29.1 Bestemmingsomschrijving 166
29.2 Bouwregels 166
29.2.1 Gebouwen en overkappingen 166
29.2.2 Overige bouwwerken 166
Artikel 30 Maatschappelijk - Vuurtoren 166
30.1 Bestemmingsomschrijving 166
30.2 Bouwregels 167
30.2.1 Gebouwen en overkappingen 167
30.2.2 Overige bouwwerken 167
Artikel 31 Maatschappelijk - Zorginstelling 167
31.1 Bestemmingsomschrijving 167
31.2 Bouwregels 168
31.2.1 Gebouwen en overkappingen 168
31.2.2 Overige bouwwerken 168
31.3 Specifieke gebruiksregels 168
31.3.1 Woning 168

31.3.2 Strijdig gebruik....168
31.4 Wijzigingsbevoegdheid....169
Artikel 32 Natuur....169
32.1 Bestemmingsomschrijving....169
32.2 Bouwregels....170
32.2.1 Gebouwen en overkappingen....170
32.2.2 Overige bouwwerken....170
32.3 Afwijken van de bouwregels....171
32.4 Specifieke gebruiksregels....171
32.4.1 Strijdig gebruik....171
32.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden....171
32.5.1 Algemeen....171
32.5.2 Uitzonderingen....172
Artikel 33 Natuur - Kuststrook....172
33.1 Bestemmingsomschrijving....172
33.2 Bouwregels....173
33.2.1 Gebouwen en overkappingen....173
33.2.2 Overige bouwwerken....174
33.3 Afwijken van de bouwregels....175
33.4 Specifieke gebruiksregels....175
33.4.1 Militair oefenterrein....175
33.4.2 Strijdig gebruik....176
33.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden....176
33.5.1 Algemeen....176
33.5.2 Uitzonderingen....176
33.6 Wijzigingsbevoegdheid....176

Artikel 34 Recreatie - Dagrecreatie 177
34.1 Bestemmingsomschrijving....177
34.2 Bouwregels....177
34.2.1 Gebouwen en overkappingen 177
34.2.2 Overige bouwwerken 178
34.3 Specifieke gebruiksregels 178
34.3.1 Woning 178
34.3.2 Strijdig gebruik....178
Artikel 35 Recreatie - Kampeerterrein 178
35.1 Bestemmingsomschrijving....178
35.2 Bouwregels....179
35.2.1 Gebouwen en overkappingen 179
35.2.2 Overige bouwwerken 179
35.2.3 Terreininrichting....180
35.3 Afwijken van de bouwregels....180
35.4 Specifieke gebruiksregels 181
35.4.1 Algemeen....181
35.4.2 Woning 181
35.4.3 Strijdig gebruik....181
35.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 182
35.5.1 Algemeen....182
35.5.2 Uitzonderingen....182
Artikel 36 Recreatie - Recreatief opstal....182
36.1 Bestemmingsomschrijving....182
36.2 Bouwregels....183
36.2.1 Gebouwen en overkappingen 183

36.2.2 Overige bouwwerken 183
36.3 Specifieke gebruiksregels 183
36.3.1 Strijdig gebruik....183
Artikel 37 Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen....183
37.1 Bestemmingsomschrijving....183
37.2 Bouwregels....184
37.2.1 Gebouwen en overkappingen 184
37.2.2 Overige bouwwerken 185
37.3 Afwijken van de bouwregels....185
37.4 Specifieke gebruiksregels 185
37.4.1 Algemeen....185
37.4.2 Woning 186
37.4.3 Strijdig gebruik....186
37.5 Wijzigingsbevoegdheid....186
Artikel 38 Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen....188
38.1 Bestemmingsomschrijving....188
38.2 Bouwregels....188
38.2.1 Gebouwen en overkappingen 188
38.2.2 Overige bouwwerken 189
38.2.3 Blokhutten....189
38.2.4 Zomerhuizen....189
38.2.5 Stacaravans....190
38.2.6 Familiehuizen....190
38.2.7 Bijbehorende bouwwerken bij zomerhuizen/stacaravans/familiehuizen....190
38.2.8 Terreininrichting....190
38.3 Afwijken van de bouwregels....191
38.4 Specifieke gebruiksregels 192

38.4.1 Algemeen....192
38.4.2 Woning....193
38.4.3 Strijdig gebruik....193
38.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden....193
38.5.1 Algemeen....193
38.5.2 Uitzonderingen....193
38.6 Wijzigingsbevoegdheid....194
Artikel 39 Recreatie - Volkstuin....195
39.1 Bestemmingsomschrijving....195
39.2 Bouwregels....196
39.2.1 Gebouwen en overkappingen....196
39.2.2 Overige bouwwerken....196
39.3 Specifieke gebruiksregels....196
39.3.1 Algemeen....196
39.3.2 strijdig gebruik....196
Artikel 40 Sport - Autocrossterrein....196
40.1 Bestemmingsomschrijving....196
40.2 Bouwregels....197
40.2.1 Gebouwen en overkappingen....197
40.2.2 Overige bouwwerken....197
40.3 Specifieke gebruiksregels....197
40.3.1 Algemeen....197
Artikel 41 Sport - Golfbaan....197
41.1 Bestemmingsomschrijving....197
41.2 Bouwregels....197
41.2.1 Gebouwen en overkappingen....197

41.2.2 Overige bouwwerken 198
41.3 Specifieke gebruiksregels 198
41.3.1 Algemeen 198
Artikel 42 Sport - Kartbaan 198
42.1 Bestemmingsomschrijving 198
42.2 Bouwregels 199
42.2.1 Gebouwen en overkappingen 199
42.2.2 Overige bouwwerken 199
42.3 Specifieke gebruiksregels 199
42.3.1 Algemeen 199
Artikel 43 Sport - Manege 199
43.1 Bestemmingsomschrijving 199
43.2 Bouwregels 200
43.2.1 Gebouwen en overkappingen 200
43.2.2 Overige bouwwerken 200
43.3 Specifieke gebruiksregels 200
43.3.1 Algemeen 200
43.3.2 Woning 201
43.3.3 Recreatieve opstal 201
43.3.4 Strijdig gebruik 201
Artikel 44 Sport - Motorcrossterrein 201
44.1 Bestemmingsomschrijving 201
44.2 Bouwregels 202
44.2.1 Gebouwen en overkappingen 202
44.2.2 Overige bouwwerken 202
44.3 Specifieke gebruiksregels 202
44.3.1 Algemeen 202

Artikel 45 Sport - Sportveld 202
45.1 Bestemmingsomschrijving 202
45.2 Bouwregels 203
45.2.1 Gebouwen en overkappingen 203
45.2.2 Overige bouwwerken 203
45.3 Afwijken van de bouwregels 203
45.4 Specifieke gebruiksregels 203
45.4.1 Algemeen 203
45.4.2 Strijdig gebruik 203
Artikel 46 Tuin 204
46.1 Bestemmingsomschrijving 204
46.2 Bouwregels 204
46.2.1 Gebouwen en overkappingen 204
46.2.2 Overige bouwwerken 204
46.3 Specifieke gebruiksregels 204
46.3.1 Strijdig gebruik 204
46.4 Afwijken van de gebruiksregels 204
Artikel 47 Verkeer 205
47.1 Bestemmingsomschrijving 205
47.2 Bouwregels 206
47.2.1 Gebouwen en overkappingen 206
47.2.2 Overige bouwwerken 206
47.2.3 Inrichtingsregel 206
47.3 Afwijken van de bouwregels 206
47.4 Specifieke gebruiksregels 207
47.4.1 Militair oefenterrein 207

47.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 207
47.5.1 Algemeen....207
47.5.2 Uitzonderingen 207
Artikel 48 Verkeer - Fietspad 207
48.1 Bestemmingsomschrijving....207
48.2 Bouwregels 208
48.2.1 Gebouwen en overkappingen 208
48.2.2 Overige bouwwerken 208
48.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 208
48.3.1 Algemeen....208
48.3.2 Uitzonderingen 208
Artikel 49 Verkeer - Luchtverkeer 209
49.1 Bestemmingsomschrijving....209
49.2 Bouwregels 209
49.2.1 Gebouwen en overkappingen 209
49.2.2 Overige bouwwerken 210
49.3 Specifieke gebruiksregels 210
49.3.1 Algemeen....210
49.3.2 Woning 211
49.3.3 Strijdig gebruik....211
Artikel 50 Water 211
50.1 Bestemmingsomschrijving....211
50.2 Bouwregels 212
50.2.1 Gebouwen en overkappingen 212
50.2.2 Overige bouwwerken 212

50.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 212
50.3.1 Algemeen 212
50.3.2 Uitzonderingen 212
Artikel 51 Wonen 213
51.1 Bestemmingsomschrijving 213
51.2 Bouwregels 213
51.2.1 Algemeen 213
51.2.2 Gebouwen en overkappingen 213
51.2.3 Overige bouwwerken 215
51.3 Afwijken van de bouwregels 215
51.4 Specifieke gebruiksregels 216
51.4.1 Algemeen 216
51.4.2 Beroep aan huis 216
51.4.3 Recreatief opstal 217
51.4.4 Strijdig gebruik 217
51.5 Afwijken van de gebruiksregels 217
Artikel 52 Wonen - Tweede woning 219
52.1 Bestemmingsomschrijving 219
52.2 Bouwregels 219
52.2.1 Algemeen 219
52.2.2 Gebouwen en overkappingen 219
52.2.3 Overige bouwwerken 221
52.3 Afwijken van de bouwregels 221
52.4 Specifieke gebruiksregels 222
52.4.1 Algemeen 222
52.4.2 Beroep aan huis 222

52.4.3 Recreatief Opstal 223
52.4.4 Strijdig gebruik 223
52.5 Afwijken van de gebruiksregels 223
Artikel 53 Wonen - Vab 225
53.1 Bestemmingsomschrijving 225
53.2 Bouwregels 225
53.2.1 Algemeen 225
53.2.2 Gebouwen en overkappingen 225
53.2.3 Overige bouwwerken 226
53.3 Afwijken van de bouwregels 227
53.4 Specifieke gebruiksregels 228
53.4.1 Algemeen 228
53.4.2 Beroep aan huis 228
53.4.3 Recreatief opstal 228
53.4.4 Woning 228
53.4.5 Strijdig gebruik 229
53.5 Afwijken van de gebruiksregels 229
Artikel 54 Leiding - Gas 230
54.1 Bestemmingsomschrijving 230
54.1.1 Voorrangsregeling 231
54.2 Bouwregels 231
54.2.1 Algemeen 231
54.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 231
54.3.1 Algemeen 231
54.3.2 Uitzondering 231
54.3.3 Verlenen omgevingsvergunning 232

54.3.4 Adviesaanvraag 232
Artikel 55 Leiding - Riool....232
55.1 Bestemmingsomschrijving....232
55.2 Bouwregels....232
55.2.1 Algemeen....232
Artikel 56 Waarde - Archeologie 2 232
56.1 Bestemmingsomschrijving....232
56.2 Bouwregels....232
56.2.1 Uitzonderingen....233
56.2.2 Verlenen omgevingsvergunning....233
56.2.3 Voorwaarden in omgevingsvergunning....234
56.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden....234
56.3.1 Algemeen....234
56.3.2 Uitzonderingen....234
56.3.3 Verlenen omgevingsvergunning....235
56.3.4 Voorwaarden in omgevingsvergunning....235
56.4 Wijzigingsbevoegdheid....235
Artikel 57 Waarde - Archeologie 3 235
57.1 Bestemmingsomschrijving....235
57.2 Bouwregels....236
57.2.1 Uitzonderingen....236
57.2.2 Verlenen omgevingsvergunning....237
57.2.3 Voorwaarden in omgevingsvergunning....237
57.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden....237
57.3.1 Algemeen....237
57.3.2 Uitzonderingen....238

57.3.3 Verlenen omgevingsvergunning 238
57.3.4 Voorwaarden in omgevingsvergunning 238
57.4 Wijzigingsbevoegdheid 239
Artikel 58 Waarde - Archeologie 4 239
58.1 Bestemmingsomschrijving 239
58.2 Bouwregels 239
58.2.1 Uitzonderingen 239
58.2.2 Verlenen omgevingsvergunning 240
58.2.3 Voorwaarden in omgevingsvergunning 240
58.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 241
58.3.1 Algemeen 241
58.3.2 Uitzonderingen 241
58.3.3 Verlenen omgevingsvergunning 241
58.3.4 Voorwaarden in omgevingsvergunning 242
58.4 Wijzigingsbevoegdheid 242
Artikel 59 Waterstaat - Waterkering 242
59.1 Bestemmingsomschrijving 242
59.2 Bouwregels 242
59.2.1 Gebouwen en overkappingen 242
59.2.2 Afwijken van de bouwregels 243
59.2.3 Uitzonderingen 243
59.2.4 Overige bouwwerken 243
59.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 243
59.3.1 Algemeen 243
59.3.2 Uitzonderingen 243
59.3.3 Toetsingscriteria 243

3 Algemene regels 244
Artikel 60 Anti-dubbeltelregel 244
Artikel 61 Algemene gebruiksregels 244
Artikel 62 Algemene aanduidingsregels 244
62.1 Geluidzone 244
62.1.1 Bouwregels 244
62.2 Luchtvaartverkeerszone - 1 244
62.2.1 Bouwregels 244
62.2.2 Afwijken van de bouwregels 244
62.3 Luchtvaartverkeerszone - 2 245
62.3.1 Bouwregels 245
62.3.2 Afwijken van de bouwregels 245
62.4 Luchtvaartverkeerszone - 3 245
62.4.1 Bouwregels 245
62.4.2 Afwijken van de bouwregels 245
62.5 Milieuzone - bufferzone 245
62.5.1 bouwregels 245
62.6 Vrijwaringszone - dijk 245
62.6.1 Bouwregels 245
62.6.2 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 245
62.6.2.1 Algemeen 245
62.6.2.2 Uitzonderingen 246
62.7 Vrijwaringszone - duin 246
62.7.1 Bouwregels 246
62.7.2 Afwijken van de bouwregels 246
62.7.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 246

62.7.3.1 Algemeen....246
62.7.3.2 Uitzonderingen....247
62.8 Vrijwaringszone - molenbiotoop....247
62.8.1 Bestemmingsomschrijving....247
62.8.2 Bouwregels....247
62.8.3 Afwijken van de bouwregels....248
62.8.4 Strijdig gebruik....248
62.9 Veiligheidszone....248
Artikel 63 Algemene afwijkingsregels....248
63.1 Algemeen....248
63.2 Toetsing....249
Artikel 64 Algemene wijzigingsregels....249
64.1 Wijziging van een bestemming ten behoeve van een seksinrichting....249
64.2 Uitbreiding aantal recreatieve opstallen....249
64.3 Verschuiving bestemmingsgrenzen ten behoeve van fiets- wandel- en ruiterpaden....250
64.4 Verschuiven bestemmingsgrenzen en/of bouwvlakgrenzen van de gronden vallend onder de bestemmingen 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen' en 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen'....251
Artikel 65 Voldoende parkeergelegenheid....251
4 Overgangs- en slotregels....252
Artikel 66 Overgangsrecht....252
66.1 Overgangsrecht bouwwerken....252
66.2 Eenmalige afwijking....252
66.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken....252
66.4 Overgangsrecht gebruik....252
Artikel 67 Slotregel....252

1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.2 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.3 aangebouwd bijbehorend bouwwerk

een bijbehorend bouwwerk dat met minimaal één van de gevels tegen één of meer gevels van een ander gebouw, niet zijnde een vrijstaand bijbehorend bouwwerk, is gebouwd, op een zodanige wijze dat een rechtstreekse, voor mensen toegankelijke, interne verbinding tussen beide gebouwen mogelijk is.

1.4 achtererf

erf aan de achterkant en de niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijkant, op meer dan 1,00 m. van de voorkant van het hoofdgebouw of het dichtst bij de weg gelegen gebouw.

1.5 agrarisch bedrijf

een bedrijf dat gericht is op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren, met inbegrip van daarmee samenhangende activiteiten en andere activiteiten van ondergeschikte betekenis.

1.6 agrarisch bedrijfsgebouw

een gebouw dat door indeling en inrichting is bestemd om uitsluitend gebruikt te worden voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf.

1.7 agrarisch loonbedrijf

een bedrijf dat gericht is op het verlenen van diensten aan agrarische bedrijven of op de handel in produkten die rechtstreeks ten dienste staan van het agrarisch bedrijf, zoals een loonwerkbedrijf, (kunst)mestverzamel- en distributiebedrijf, of veevoederbedrijf en veeverzorgingsbedrijf, transportbedrijf voor agrarische producten, landbouwmechanisatiebedrijf en dergelijke bedrijven.

1.8 akkerbouw

vorm van landbouw, niet zijnde veeteelt, zoals akkerbouw, bollenteelt, vollegronds-groenteteelt, fruitteelt, boomteelt, (glas)tuinbouw.

1.9 ambachtelijke activiteiten
activiteiten ten behoeve van het beroepsmatig vervaardigen, herstellen of bewerken van producten, stoffen of goederen door middel van of overwegend door handwerk.

1.10 ambachtelijk bedrijf
inrichting ten behoeve van het beroepsmatig vervaardigen, herstellen of bewerken van producten, stoffen of goederen door middel van of overwegend door handwerk.

1.11 ander werk
een werk, geen bouwwerk zijnde.

1.12 ander bouwwerk
een bouwwerk, geen gebouw, geen bijbehorend bouwwerk en geen overkapping zijnde.

1.13 archeologische begeleiding
het uitvoeren en registreren van waarnemingen tijdens niet-archeologische bodemverstorende activiteiten, gericht op het vaststellen van aan- of afwezigheid van archeologische waarden op basis van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvra(a)g(en) en onderzoeksdoelstellingen. Archeologische begeleidingen worden verricht door een erkende partij, beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 45 van de Monumentenwet en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). Conform de richtlijnen van de KNA zijn archeologische begeleidingen als alternatief voor proefsleuven of opgravingen alleen toegestaan in een beperkt aantal nauwkeurig omschreven situaties.

1.14 archeologisch monument
terrein dat op basis van de Monumentenwet is aangewezen als beschermd archeologisch monument.

1.15 archeologisch onderzoek
onderzoek verricht door een erkende archeologisch partij, werkend volgens de geldende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA).

1.16 archeologisch plangebied
het archeologische gebied waarbinnen de feitelijke bodemingrepen plaatsvinden en waarvoor een vergunning wordt aangevraagd.

1.17 archeologische verwachting
de aan een gebied toegekende verwachting in verband met de kans op het voorkomen van archeologische sporen en relicten.

1.18 archeologisch vooronderzoek
archeologisch vooronderzoek kan bestaan uit locatiegericht bureauonderzoek, booronderzoek, geofysisch prospectieonderzoek, het graven van proefsleuven of een combinatie daarvan. De verschillende vormen van onderzoek worden verricht door een erkende partij en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de geldende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). De resultaten van het onderzoek worden weergegeven en geïnterpreteerd in een rapport. Op basis daarvan beoordeelt de gemeente of een vergunning kan worden verleend.

1.19 archeologische waarden
waarden die verband houden met het zich in de bodem bevinden van voorwerpen of bewoningssporen van vroegere samenlevingen, die wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of cultuurhistorische betekenis van algemeen belang zijn.

1.20 bebouwing
één of meer gebouwen en/of overige bouwwerken.

1.21 bebouwingsbeeld
de waarde van een gebied in stedenbouwkundige zin, die wordt bepaald door de mate van samenhang in aanwezige bebouwing, daarbij in het bijzonder gelet op een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte, een goede hoogte- en breedteverhouding tussen de bebouwing onderling en de samenhang in bouwvorm en ligging tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar is geörienteerd.

1.22 bedrijfsgebouw
een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf.

1.23 bedrijfsvloeroppervlakte bedrijven
de totale oppervlakte van de voor bedrijfsuitoefening benodigde bedrijfsruimte, inclusief de verkoopvloeroppervlakte, opslag- en administratieruimten en dergelijke.

1.24 bedrijfswoning
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, van wie huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is.

1.25 beeldkwaliteitsplan
plan dat criteria en aanbevelingen bevat:

a. met betrekking tot inpassing van ruimtelijke ontwikkelingen in relatie tot de karakteristieken, kernwaarden en kwaliteiten van een gebied; en

b. met betrekking tot stedenbouwkundige en architectonische vorm, massa en (wegen-)structuur van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen;

met het doel de kernwaarden en kwaliteiten van een gebied van Texel te waarborgen bij ruimtelijke ontwikkelingen, alsmede de wijze waarop deze in hun omgeving worden ingepast, en dat juridisch onderdeel uitmaakt van het ruimtelijk plan waarop het betrekking heeft.

1.26 beroeps- of bedrijfsactiviteiten aan huis
een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit aan huis, genoemd in Bijlage 4, dan wel een naar de aard of de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen activiteit, die in of bij een woonhuis wordt uitgeoefend op een zodanige wijze dat het woonhuis in overwegende mate de woonfunctie behoudt en de ruimtelijke uitwerking of uitstraling van die activiteit met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.27 bestaand
ten aanzien van de bij of krachtens de Woningwet/Wabo aanwezige vergunde of legale bouwwerken en de werken, geen gebouwen zijnde, en werkzaamheden: bestaand ten tijde van de terinzagelegging van het bestemmingsplan als ontwerp; ten aanzien van het overige gebruik: bestaand ten tijde van het van kracht worden van het betreffende gebruiksverbod.

1.28 bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak.

1.29 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand **NL.IMRO.0448.BUI2013BP0001-va01** met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.30 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.31 bijbehorend bouwwerk
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of een ander bouwwerk, met een dak.

1.32 blokhut
een gebouw met een eenvoudige constructie en beperkte omvang ten behoeve van een recreatief nachtverblijf.

1.33 bodemingrepen
werken en werkzaamheden waarvan mag worden aangenomen dat zij het bodemarchief kunnen aantasten.

1.34 boomsingel
opgaande compacte beplanting van boomsoorten om of langs een terrein.

1.35 bosbouw
het geheel van bedrijfsmatig handelen en activiteiten gericht op de duurzame instandhouding en ontwikkeling van bestaande en nieuwe bossen ten behoeve van (één of meerdere van de functies) natuur, houtproductie, landschap, milieu (waaronder begrepen waterhuishouding) en recreatie.

1.36 bouwen
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.37 bouwgrens
de grens van een bouwvlak.

1.38 bouwlaag
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder.

1.39 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.40 bouwperceelgrens
de grens van een bouwperceel.

1.41 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.42 bouwwerk
een bouwkundige constructie van enige omvang, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.43 branchegerelateerde detailhandel
de verkoop van producten, afkomstig van het eigen bedrijf of een ander bedrijf in eenzelfde vakgebied, dan wel daaraan gerelateerde producten, aan consumenten (niet bedrijfsmatige gebruikers).

1.44 camper
een gemotoriseerd voertuig waarin voorzieningen voor dag- en nachtverblijf zijn getroffen en dat als zodanig over de openbare weg mag rijden.

1.45 caravan
een al dan niet uitklapbare wagen, gebouwd, ingericht en bestemd voor het kamperen, welke ingevolge het wegenverkeersreglement mag worden voortbewogen achter een motorvoertuig (toercaravan).

1.46 cultuur en ontspanning
een atelier, een bioscoop, een creativiteitscentrum, een dansschool, een museum, een muziekschool, een muziektheater, een sauna, een theater, en/of een naar de aard daarmee gelijk te stellen voorziening ten behoeve van cultuur en ontspanning;

1.47 cultuurhistorische waarde
de waarde, die wordt toegekend aan een gebied of bouwwerk op basis van de ter plaatse bestaande cultuurhistorische elementen: historische (steden)bouw, bovengrondse monumentenzorg, archeologische waarden, cultuurlandschap en historische geografie (landschappelijke elementen die het gevolg zijn van menselijk handelen in het verleden zoals bijvoorbeeld verkavelings-, beplantings-, en wegenpatronen).

1.48 dak
iedere bovenbeëindiging van een gebouw.

1.49 dakhelling
de hoek, die het dakvlak of elk van de dakvlakken maakt ten opzichte van het horizontale vlak.

1.50 deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg
een door het College van Burgemeester en Wethouders aan te wijzen ambtenaar, persoon of organisatie die voldoet aan de binnen de archeologische professie geldende opleidings- en ervaringseisen.

1.51 detailhandel
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.52 dienstverlening
het bedrijfsmatig verrichten van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen.

1.53 dierenverblijf
al dan niet overdekte ruimte waarbinnen dieren worden gehouden.

1.54 energiegewassen
energiegewassen zijn gewassen die speciaal geproduceerd worden om energie uit biomassa op te wekken.

1.55 erf
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een woonhuis of een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw.

1.56 evenement
elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van bioscoopvoorstellingen, markten als bedoeld in de Gemeentewet, kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen, het in een inrichting in de zin van de Drank en Horecawet gelegenheid geven tot dansen en betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties; onder evenement wordt mede verstaan een herdenkingsplechtigheid, een braderie, een optocht, een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg.

1.57 extensief dagrecreatief medegebruik
een medegebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, kanoën, vissen, picknicken, of een naar aard daarmee gelijk te stellen medegebruik.

1.58 familiehuis
een verblijfsrecreatief opstal voor kleinere groepen, zoals bijvoorbeeld een driegeneratie familie, meerdere gezinnen e.a., op een voor recreatieve doeleinden bestemd terrein.

1.59 folietunnel
een tijdelijk, demontabel ander bouwwerk van lichte constructie overtrokken met folie of daarmee gelijk te stellen materiaal ter bescherming van het kweekmateriaal.

1.60 gebouw
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.61 gebruiksmogelijkheden
de mogelijkheden om gronden en bouwwerken overeenkomstig de daaraan toegekende bestemming te gebruiken.

1.62 geluidsbelasting
de geluidsbelasting vanwege een weg.

1.63 gevoelige bebouwing
woningen en gebouwen die op grond van artikel 1 Wet Geluidhinder worden aangemerkt als geluidsgevoelige gebouwen, met uitzondering van die gebouwen behorende bij de betreffende inrichting.

1.64 groepsverblijf
een gebouw ingericht voor de bedrijfsmatige verstrekking van logies aan groepen personen ten behoeve van recreatief verblijf, met daarbij behorende collectieve voorzieningen.

1.65 grondhoop
de volgens wettelijke eisen opslag van vrijgekomen grond van verschillende kwaliteitsklassen, die wordt opgeslagen ten behoeve van nuttig hergebruik. De opgeslagen grond moet van dezelfde of betere kwaliteit zijn dan de kwaliteit van de ontvangende bodem.

1.66 hogere grenswaarde
een bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelig objecten, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder.

1.67 hoofdgebouw
een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken en waarin de hoofdfunctie ingevolge de bestemming is of wordt ondergebracht.

1.68 horecabedrijf
een bedrijf, waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt , één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie.

1.69 hotel
een horecabedrijf, dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van logies (per nacht) met als nevenactiviteit het verstrekken van maaltijden en dranken voor consumptie ter plaatse.

1.70 hotelkamer
een kamer in een hotel waar je als gast verblijft. De hotelkamer beschikt over een bed, toilet, bad en /of douche, maar geen keuken

1.71 huishouden
een zelfstandig(e) dan wel samenwonende persoon of groep van personen die binnen een complex van ruimten gebruik maakt van dezelfde voorzieningen zoals een keuken, sanitaire voorzieningen en de entree.

1.72 intensieve veehouderij
niet grondgebonden agrarische bedrijven die zelfstandig of als neventak (nagenoeg) geheel in gebouwen varkens, pluimvee, konijnen, vleeskalveren, pelsdieren en/of overige kleinvee houden. Het biologisch houden van dieren conform de landbouwkwaliteitswet, het kweken van vis, en het houden van melkvee en overige rundvee, geiten, schapen en paarden wordt niet aangemerkt als intensieve veehouderij.

1.73 kampeermiddel
een tent, een tentwagen, een camper, een caravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf en dat gelet op zijn constructie, omvang en vorm geschikt is om te worden vervoerd.

1.74 kampeerterrein
een terrein of plaats, geheel of gedeeltelijk ingericht om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen dan wel geplaatst houden van kampeermiddelen ten behoeve van recreatief dag- en nachtverblijf.

1.75 keuken
een ruimte waarin mensen voedsel bereiden en waarbij meer voorzieningen aanwezig zijn dan de voorzieningen die zijn toegestaan in een kitchenette. In een keuken kunnen complete maaltijden worden voorbereid.

1.76 kitchenette
de maximale voorzieningen in een kitchenette bestaan uit een opstelplaats voor een aanrecht met een vloeroppervlakte tot maximaal 1,5m * 0,6m ten behoeve van een koffiezetapparaat, een waterkoker en een tafelmodel koelkast. Een kitchenette is niet bestemd voor het bereiden van complete maaltijden.

1.77 kleinschalig historisch medegebruik
kleinschalige activiteiten, die met name door de lokale bevolking uitgevoerd worden, op de wijze en in de mate zoals van oudsher gebruikelijk of van vergelijkbare aard en omvang.

1.78 kleinschalige duurzame energieopwekking
winning van energie uit kleinschalige perceelsgebonden bronnen, waarbij weinig tot geen schadelijke milieueffecten optreden bij winning en omzetting en die in onuitputtelijke hoeveelheden beschikbaar is, zoals zon, wind, water, aard- en omgevingswarmte.

1.79 kustverdediging
werken en werkzaamheden ten behoeve van het in stand houden van de waterkering.

1.80 landschappelijke waarde
de aan een gebied toegekende waarde wat betreft het waarneembare deel van het aardoppervlak, welke waarde wordt bepaald door de herkenbaarheid en identiteit van de onderlinge samenhang en beïnvloeding van niet-levende en levende natuur en het menselijk grondgebruik.

1.81 logies met ontbijt
overig bouwwerk oppervlakte en diepte van de bodemingreep bij het bepalen van al dan niet vrijstelling van de vergunningsplicht het bieden van de mogelijkheid tot recreatief nachtverblijf en ontbijt, in de woning/wooneenheid, aan personen die hun hoofdverblijf elders hebben, waarbij dit ondergeschikt is aan de woonfunctie.

1.82 maatschappelijke voorziening
educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele, religieuze en levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening of een combinatie hiervan alsook productiegebonden detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze voorzieningen.

1.83 mantelzorg
het bieden van zorg aan hulpbehoevende(n) op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband.

1.84 milieusituatie
de waarde van een gebied in milieuhygiënische zin die wordt bepaald door de mate van scheiding tussen milieugevoelige en milieubelastende functies, daarbij in het bijzonder gelet op het voorkomen dan wel beperken van hinder door geur, stof, geluid, gevaar, licht en/of trilling.

1.85 molenbiotoop
de omgeving waarmee een molen in relatie staat en welke van belang is voor de werking, de zichtbaarheid en het behoud van de molen.

1.86 natuurwaarden
de aan een gebied toegekende waarden gekenmerkt door geologische, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang, voorkomende in een gebied. Onderdeel van de natuurwaarden vormt steeds een beoordeling van de soortbescherming op basis van de Flora- en faunawet, de gebiedsbescherming op basis van de Natuurbeschermingswet (Natura 2000 gebieden), de Ecologische Hoofdstructuur en het weidevogelleefgebied.

1.87 nevenactiviteiten
activiteiten die ruimtelijk in aard en omvang ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie ter plekke.

1.88 normaal onderhoud
het onderhoud, dat gelet op de bestemming regelmatig noodzakelijk is voor een goed beheer en gebruik van de gronden en gebouwen die tot de betreffende bestemming behoren.

1.89 normtelling slaapplaatsen
maatgevend gemiddelde voor de bezetting van recreatieve verblijfsaccommodatie.

1.90 ondergeschikte horeca
horeca die ondergeschikt en gerelateerd is aan de bestemming en tot doel heeft het verstrekken van kleine etenswaren en dranken, niet zijnde alcoholische dranken. Tot ondergeschikte horeca worden mede gerekend mobiele horecastands, drankautomaten en dergelijke.

1.91 opgraving
het opgraven van een archeologische vindplaats met als doel de informatie te verzamelen en vast te leggen die nodig is voor het beantwoorden van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvra(a)g(en) en het behalen van de onderzoeksdoelstellingen. Opgravingen worden verricht door een erkende partij, beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 45 van de Monumentenwet en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA).

1.92 oppervlakte en diepte van de bodemingreep bij het bepalen van al dan niet vrijstelling van de vergunningsplicht
de gemeente beoordeelt of bouwplannen en voorgenomen werken vergunningplichtig zijn of deze vallen binnen de criteria voor vrijstelling. Daarbij wordt beoordeeld of de feitelijke bodemingreep ten behoeve van het gebouw of werk zowel de vrijgestelde oppervlakte als diepte van de betreffende beleidscategorie overschrijden. Is dit niet het geval dan is het betreffende gebouw of werk niet vergunningplichtig.

1.93 overig bouwwerk
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.94 overkapping
elk overig bouwwerk, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand.

1.95 paardenhouderij
een bedrijf dat is gericht op het africhten, het opleiden en het trainen, alsmede het opvangen, stallen en verhuren, waaronder huifkarverhuur, van paarden en/of pony's.

1.96 paardrijdbakken
paardrijdbakken zijn buitenrijbanen ten behoeve van paardrijactiviteiten, met een bodem van zand, hout, boomschors of ander materiaal om de bodem te verstevigen en al dan niet voorzien van een omheining.

1.97 pavikiosk
een combinatie van strandpaviljoen en strandkiosk in één gebouw, waarbij het paviljoengedeelte en het kioskgedeelte van een pavikiosk twee gescheiden ruimten zijn met elk een eigen ingang en het voor het publiek niet mogelijk is om binnen het gebouw van het paviljoengedeelte in het kioskgedeelte te komen en andersom.

1.98 permanente bewoning
er is sprake van permanente bewoning wanneer de huurder of eigenaar van de woonruimte deze meer dan 180 dagen in een aaneengesloten periode van 360 dagen bewoont.

1.99 personeelsverblijf
een verblijfsruimte ten behoeve van tijdelijke huisvesting van eigen personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt.

1.100 plaggen
het verwijderen van de bovenste grondlaag met begroeiing.

1.101 plan
het bestemmingsplan Buitengebied 2013 NL.IMRO.0448.BUI2013BP0001-on01 van de gemeente Texel.

1.102 plangebied
het gebied waarop het plan betrekking heeft.

1.103 plattelandswoning
een woning als bedoeld in de 'Wijziging van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en enkele andere wetten om de planologische status van gronden en opstallen bepalend te laten zijn voor de mate van milieubescherming alsmede om de positie van agrarische bedrijfswoningen aan te passen (plattelandswoningen) hetgeen betekent dat deze woning ook door derden, niet werkzaam in het agrarische bedrijf, mag worden bewoond.

1.104 productiegebonden detailhandel
detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, geteeld, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie.

1.105 prostitutie
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

1.106 recreatieappartement
het geheel van bij elkaar behorende vertrekken als afzonderlijk gemeubilieerde woongelegenheid, bedoeld voor verblijfsrecreatie, in een groter gebouw.

1.107 recreatief opstal
een recreatief (onderdeel van een) gebouw, niet staande op een recreatieterrein of deel uitmakende van een complex recreatieappartementen.

1.108 recreatief verblijf
verblijf uitsluitend gericht op ontspanning en vrijetijdsbesteding.

1.109 recreatieve slaapplaats
plaats om te slapen bestemd in het kader van recreatief verblijf.

1.110 recycling
het in een productieproces opnieuw verwerken van afval materialen voor het oorspronkelijke doel of voor andere doeleinden, met in begrip van organische recycling uitgezonderd terugwinning van energie.

1.111 reëel agrarisch bedrijf
er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig 'redelijk' inkomen afkomstig is uit het bedrijf en/of tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteedt wordt. Een reëel bedrijf heeft de potentie uit te groeien tot een volwaardig agrarisch bedrijf.

1.112 relatie
een figuur dat afzonderlijk weergegeven (bouw)vlakken met elkaar koppelt, zodanig dat voor toepassing van de regels sprake is van één (bouw)vlak.

1.113 restaurant
gebouw, ingericht en in gebruik voor de bedrijfsmatige verstrekking van maaltijden, dranken en dergelijke voor gebruik ter plaatse met bijbehorende verzorgende voorzieningen.

1.114 ruimte voor ruimte-regeling
regeling, gericht op een aantoonbare en duurzame verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door de bouw van een woning als compensatie voor de sloop van landschappelijke storende en/of niet passende bebouwing of functies onder de voorwaarde dat dit leidt tot een vermindering van het bebouwde oppervlak.

1.115 schapenboet
een voor Texel karakteristieke schuurvorm gekenmerkt door een vierkant-constructie van houten balken (gebinten), met een dak bestaande uit drie dakvlakken. Aan één zijde is het gebouw voorzien van een opgaande gevel die naar het noordoosten is gericht. Oorspronkelijk werden schapenboeten in de schapenhouderij gebruikt voor opslag en beschutting voor de schapen.

1.116 seksinrichting
een voor publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub of een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.117 stacaravan/chalet
een zelfstandig, al dan niet verrijdbaar bouwwerk, bestaande uit een lichte constructie en uit lichte materialen al dan niet met wielaswielen, dat naar aard en inrichting is bedoeld voor recreatief dag- en of nachtverblijf, die gedurende meerdere jaren op een kampeerterrein op dezelfde plaats blijft staan en als kampeermiddel valt aan te merken.

1.118 standplaats
een gedeelte van een terrein met een recreatieve bestemming waarop een (sta)caravan, camper of een tent mag worden geplaatst.

1.119 stolp
een voor Noord-Holland karakteristieke boerderij gekenmerkt door een vierkant-constructie van houten balken (gebinten), waarop een piramidevormig dak rust, al dan niet met een voorhuis.

1.120 strandhuisje
een gebouwtje dat uitsluitend gebruikt mag worden voor dagrecreatie op het strand.

1.121 strandkiosk
een gebouw voor de verstrekking van etenswaren en drinken om mee te nemen, niet voor gebruik ter plaatse, en voor de verkoop van strandartikelen zoals bijvoorbeeld speelgoed, verhuur strandartikelen en zonnebrandartikelen, geplaatst op het strand of in de nabijheid daarvan.

1.122 strandpaviljoen
een gebouw voor de verstrekking van etenswaren en drinken voor gebruik ter plaatse, in de vorm van een horecabedrijf, geplaatst op of in de onmiddellijke nabijheid van het strand.

1.123 strandpaviljoen - jaarrond
een strandpaviljoen in niet-permanente bebouwing (demontabel en verplaatsbaar binnen een bepaalde periode, die in overleg met het Hoogheemraadschap wordt bepaald), dat het gehele jaar op het strand mag blijven staan en het gehele jaar geopend dient te zijn.

1.124 strandrecreatie 1
zone waarbinnen de volgende bebouwing mag worden opgericht: strandhuisjes, sanitair- en verkleedruimte, strandbewakingspost, beheer- en onderhoudsgebouw en (water)sportaccommodaties.

1.125 strandrecreatie 2
zone waarbinnen de volgende bebouwing mag worden opgericht: strandhuisjes, sanitair- en verkleedruimte, strandbewakingspost en beheer- en onderhoudsgebouw.

1.126 tent
een in hoofdzaak uit textiel of uit andere daarmee gelijk te stellen materialen vervaardigd onderkomen bedoeld voor verblijfsrecreatie.

1.127 tijdelijk personeel / seizoenspersoneel
personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt.

1.128 tuinwal
een van oudsher op het Oude Land van Texel veel voorkomend landschapselement, in gebruik als terreinafscheiding, bestaande uit gestapelde graszoden, aan de basis ongeveer een meter breed en naar boven taps toelopend tot ongeveer 30 cm en ongeveer 1 meter hoog.

1.129 veeteelt
mede omvattend veehouderij, is een vorm van landbouw waarbij men dieren houdt voor het verkrijgen van melk, bont, vlees, wol, eieren of andere dierlijke producten, alsmede het fokken van dieren

1.130 veldschuur
solitaire schuur op agrarische gronden.

1.131 verbeelding
de kaarten van het bestemmingsplan Buitengebied 2013 van de gemeente Texel, bestaande uit respectievelijk de kaarten 1 tot en met 70 alsmede het bij de kaart behorende renvooi (legenda)

1.132 verblijfsrecreatie
het recreatief doorbrengen van één of meer nachten buiten de vaste woonplaats, uitgezonderd sociale bezoeken aan familie, vrienden, kennissen en zakenbezoeken.

1.133 verkoop-vloeroppervlak
de totale oppervlakte van winkelvloeroppervlak, magazijn, sociale ruimte, entree en ruimte voor winkelwagentjes in hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken ten behoeve van detailhandelsactiviteiten.

1.134 vloeroppervlakte
de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken op de begane grond.

1.135 volkstuin
een perceel grond dat onderdeel uitmaakt van een volkstuincomplex en zich niet in de onmiddellijke nabijheid van de woning van de gebruiker bevindt, waarop de gebruiker gewassen teelt voor eigen gebruik.

1.136 volwaardig agrarisch bedrijf
er is sprake van een volwaardig agrarisch bedrijf als een nagenoeg 'redelijk' inkomen afkomstig is uit het bedrijf en nagenoeg de gehele arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt.

1.137 voorgevel
de naar de openbaar toegankelijke ruimte gekeerde gevel(s) van een (hoofd)gebouw.

1.138 voorkeurgrenswaarde
de bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder.

1.139 vuurwerkbedrijf
een bedrijf dat is gericht op de vervaardiging of assemblage van vuurwerk of de (detail)handel in vuurwerk c.q. de opslag van vuurwerk en/of de daarvoor benodigde stoffen.

1.140 waarde - archeologie 1
gronden met een zeer hoge archeologische waarde die ex artikel 3 van de Monumentenwet door het Rijk zijn aangewezen als monument. Deze terreinen vallen buiten de bevoegdheid van de gemeente.

1.141 waarde - archeologie 2
gronden met een archeologische waarde zoals aangeduid op de Archeologische Beleidskaart categorie 2.

1.142 waarde - archeologie 3
gronden met een hoge archeologische verwachting, mede gebaseerd op de cultuurhistorie zoals vermeld op de Archeologische Beleidskaart categorie 3.

1.143 waarde - archeologie 4
gronden met een gematigde archeologische verwachting zoals vermeld op de Archeologische Beleidskaart categorie 4.

1.144 webwinkel
een vorm van detailhandel waarbij het tonen van de producten en de transactie volledig online geschieden. Het ter plaatse afhalen van gekochte goederen is wel toegestaan.

1.145 windturbine
een turbine waarin winddruk wordt omgezet in mechanische energie.

1.146 windvang
de aan- en afvoer van wind.

1.147 woning
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van een afzonderlijk huishouden.

1.148 wooneenheid
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van een afzonderlijk huishouden.

1.149 woonhuis
een gebouw dat een woning omvat, dan wel twee of meer naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden.

1.150 woonsituatie
de waarde van een gebied voor de woonfunctie die wordt bepaald door de situering van om die woonfunctie liggende functies en bebouwing, daarbij in het bijzonder gelet op de daglichttoetreding, het uitzicht, de mate van privacy en het voorkómen of beperken van hinder.

1.151 zomerhuis
een verblijfsrecreatief gebouw op een voor recreatieve doeleinden bestemd terrein.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 peil
Bij de toepassing van deze regels wordt als peil aangehouden:

de hoogte van het afgewerkte omliggende terrein ter plaatse van het bouwwerk of werk (bv. grondhoop) met dien verstande dat, indien het bouwwerk zal worden gebouwd op een nog onbebouwd perceel, deze hoogte ten hoogste 0,50 meter ligt boven of beneden de hoogte van de kruin van de weg waarop het perceel wordt ontsloten, eventueel natuurlijk aanwezige reliëfverschillen buiten beschouwing gelaten.

Indien de hoogte van het afgewerkte terrein niet aan alle zijden van het bouwwerk gelijk is, wordt het peil berekend als de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte omliggende terrein; incidenteel aangebrachte en ondergeschikte ophogingen en verdiepingen buiten beschouwing gelaten.

2.2 andere wijze van meten
Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

de hoogte van een windturbine

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine.

de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane-grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk:

Bij het bepalen van de oppervlakte worden overstekken aan buitenwerkse gevelvlakken vanaf een breedte van 1,00 meter in zijn geheel meegerekend.

de tiphoogte van een windturbine

vanaf het peil tot aan de maximale hoogte van enig bouwonderdeel van de windturbine.

2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch - Binnenduinrand

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Agrarisch - Binnenduinrand aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. agrarisch grondgebruik;

b. een agrarisch grondgebonden bedrijf ter plaatse van de aanduiding 'Bouwvlak';

c. agrarisch erf ter plaatse van de aanduiding 'erf';
d. het wonen ten behoeve van een agrarisch bedrijf;

e. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden;

f. plattelandswoning ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - plattelandswoning';

met daaraan ondergeschikt:

g. water(berging), in de vorm van sloten, kolken, plassen;

h. bestaande wegen en bestaande paden;

i. nutsvoorzieningen zoals kabels en leidingen.

j. uitoefening van beroep aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 4 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;

k. loonwerk;

l. kleinschalige duurzame energieopwekking;
m. extensief dagrecreatief medegebruik;

n. bezoekboerderij, voor educatieve en culturele doeleinden met voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding ‘erf’;

o. onderzoek en ontwikkeling voor het agrarische bedrijf;

p. winteropslag/stalling van boten, caravans en strandhuisjes;

q. paardenhouderij ter plaatse van de aanduiding 'Paardenhouderij';

r. landschap en natuurbeheer;

s. proeverij agrarische producten met voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding ‘erf’;

t. onderzoek en ontwikkeling met educatieve doeleinden;

u. verwerking agrarische producten;

v. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt;

en daarbij behorende:

w. gebouwen en overige bouwwerken,

alsmede:

x. een veldschuur ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - veldschuur';
y. een schapenboet ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - schapenboet';

z. een tuincentrum ter plaatse van de aanduiding 'Tuincentrum';

aa. een agrarische veldschuur met medegebruik huisvesting strandwachten ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van recreatie - strandwachten';

ab. verblijfsrecreatie indien in de maatvoering ' maximum aantal recreatieve opstallen' op de verbeelding is opgenomen dat een of meer recreatieve opstallen aanwezig mogen zijn;

ac. recreatieappartementen ter plaatse van de maatvoering 'maximum aantal recreatieve appartementen';

ad. vevrallen zie artiekl 3.7 h;

ae. plaatsing en exploitatie van een bio-vergistingsinstallatie ter plaatse van de aanduiding ‘Specifieke vorm van agrarisch - biovergistingsinstallatie’, met een capaciteit kleiner dan 100 ton/per dag;

af. inpandige huisvesting voor tijdelijk personeel ten behoeve van het eigen, ter plaatse gevestigde, agrarische bedrijf, ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van bedrijf - inpandige personeelsverblijven'.

a

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Het bouwen van gebouwen, overkappingen en overige bouwwerken, conform de in artikel 3 lid 2.2 en artikel 3 lid 2.3 genoemde maatvoering, is mede toegestaan ten behoeve van gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

3.2.2 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak, uitgezonderd schapenboet en veldschuur;

b. een schapenboet mag uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding "Specifieke vorm van agrarisch - schapenboet;"

c. een veldschuur mag uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding "Specifieke vorm van agrarisch - veldschuur";
d. per bouwvlak mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van één ter plaatse gevestigd agrarisch bedrijf worden gebouwd;

e. de afstand tussen gebouwen en overkappingen binnen een bouwvlak mag maximaal 25 meter bedragen. voor bestaande gebouwen of vervanging daarvan, geldt maximaal de bestaande afstand;

f. er mogen geen nieuwe (bedrijfs)woningen worden toegevoegd;

g. de (bedrijfs)woning(en) en de bijbehorende bouwwerken dienen te voldoen aan de bouwregels voor Wonen;

h. per bouwvlak is één sanitair gebouw ten behoeve van kamperen bij de boer toegestaan;
i. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

	gezamenlijke oppervlakte	**bouwhoogte**	**goothoogte**	**dakhelling**
bedrijfsgebouw		max. 10 m.	max. 4,5 m.	min. 20° en max. 60°
overkapping		max. 10 m.	max. 4,5 m.	min. 20° en max. 60°
veldschuur		max 6 m.	max 3 m.	min. 30° en max.60°
schapenboet	bestaand	bestaand	bestaand	bestaand
sanitair gebouw ten behoeve van kamperen bij de boer	max. 100 m2	max. 6 m.	max. 3 m	min. 0° en max.60°

j. het maximum aantal toegestane recreatieve opstallen is op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";

k. de recreatieve opstallen dienen te voldoen aan de bouwregels voor Recreatie - Recreatief opstal;

l. het bouwen van glaskassen is niet toegestaan;

m. bestaande recreatieve opstallen, die zich inpandig in, of aangebouwd aan, een gebouw bevinden, mogen niet als losstaand bouwwerk worden herbouwd;

n. voor een gebouw of overkapping met een oppervlakte van 800 m2 en groter, dient een erfinrichtingsplan deel uit te maken van de aanvraag voor de omgevingsvergunning;

o. het maximum aantal toegestane recreatieappartementen is op de verbeelding weergegeven in de maatvoering 'maximum aantal recreatieve appartementen'.

3.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken, gelden de volgende regels:

Windturbines

het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

Binnen het bouwvlak:
a. de hoogte van overige bouwwerken, mag binnen het bouwvlak maximaal 10 meter zijn;
b. de hoogte van erf- of terreinafscheidingen mag maximaal 1 meter zijn, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van de woonhuis(zen) maximaal 2 meter mag zijn;

c. de hoogte van sleufsilo's mag maximaal 2 meter zijn;

Buiten bouwvlak, binnen de aanduiding 'erf':

d. de hoogte van overige bouwwerken, mag maximaal 1 meter zijn. In uitzondering hierop mag de hoogte van het afschermende hekwerk voor de opslag van mest zoals genoemd in artikel 3 lid 5 sub b maximaal 1,80 meter zijn;

Buiten bouwvlak en buiten de aanduiding 'erf':

e. de hoogte van overige bouwwerken, mag maximaal 1 meter zijn. In uitzondering hierop mag de hoogte van het afschermende hekwerk voor de opslag van mest zoals genoemd in artikel 3 lid 5 sub b maximaal 1,80 meter zijn;

f. de hoogte van folietunnels mag maximaal 2,5 meter zijn

en de oppervlakte mag maximaal 1.000 m2 per bedrijf bedragen.

3.3 Afwijken van de bouwregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader.

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 3 lid 2.2 sub e, voor het bouwen van gebouwen op een grotere afstand, indien de noodzaak daarvan uit oogpunt van de bedrijfsvoering is aangetoond;
b. het bepaalde in artikel 3 lid 2.2 sub f, voor de bouw van een eerste bedrijfswoning, onder de voorwaarde dat de aanvrager aantoont dat er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf en onder de voorwaarde dat de bedrijfswoning voldoet aan de bouwregels van Wonen;

c. het bepaalde in artikel 3 lid 2.2 sub l voor het bouwen van glaskassen, waarbij de maatvoering moet voldoen aan het volgende bouwschema:

	gezamenlijke oppervlakte	bouwhoogte	goothoogte	dakhelling
glaskassen	max. 1.000 m²	max. 10 m.	max. 4,5 m.	min. 20° en max. 60°

Hierbij geldt als voorwaarde dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden. Er geldt een verbod op nachtelijke lichtuitstraling vanaf 22:00 uur.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Algemeen

Er dienen voldoende parkeervoorzieningen binnen het agrarisch bouwvlak of de aanduiding 'erf' aanwezig te zijn.

3.4.2 Recreatief opstal

Het gebruik van een recreatief opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen":

a. dient te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Recreatie - Recreatief opstal

b. ten behoeve van huisvesting van tijdelijk personeel werkzaam in het ter plaatse gevestigde bedrijf, is toegestaan. Het tijdelijk personeel mag geen hoofdverblijf op Texel hebben en beschikt over een arbeidsovereenkomst voor een periode korter dan een jaar.

3.4.3 Woning

De (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Wonen van deze regels.

3.4.4 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het opslaan van mest, hooibalen en/of andere agrarische producten buiten het bouwvlak, met uitzondering van tijdelijke opslag (maximaal zes maanden) en met uitzondering van gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf';
b. het opslaan van niet-agrarische producten buiten de gebouwen zoals auto's, caravans, boten en strandhuisjes;

c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;

d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan:

- in de recreatieve opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";

- kamperen bij de boer na verlening van de omgevingsvergunning zoals vermeld in artikel 3 lid 5 sub c;

- logies met ontbijt indien voldaan wordt aan de voorwaarden zoals vermeld in artikel 51 lid 4.4;

- kamperen op het achtererf in 1 kampeermiddel in de directe nabijheid van de woning, waarbij:

1° de afstand tussen het kampeermiddel en de woning maximaal 50 meter mag bedragen;

2° het kampeermiddel niet geplaatst mag zijn in de periode van 1 november tot 15 maart;

3° het kampeermiddel landschappelijk goed is ingepast;

4° de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel;

5° op de gronden is geen sprake van recreatief opstal zoals op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen".

- het bieden van recreatief verblijf na verlening van de omgevingsvergunning zoals vermeld in artikel 3 lid 5 sub g;

e. het gebruik van bedrijfsgebouwen of vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;

f. het gebruik van gronden ten behoeve van de aanleg van een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken;

g. het gebruik van gronden ten behoeve van een agrarische nevenactiviteit anders dan genoemd in artikel 3 lid 1;

h. het gebruik van gronden ten behoeve van het huisvesten van seizoenspersoneel in kampeermiddelen.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader.

Nevenactiviteiten

a. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3 lid 4.4 sub g in die zin dat de uitoefening van een agrarisch bedrijf wordt gecombineerd met een agrarische nevenactiviteit in de vorm van de volgende nevenactiviteiten dan wel nevenactiviteiten die voor wat betreft aard en omvang hieraan gelijk te stellen zijn:

1. zorg;

2. kinderopvang.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf is minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf;
2. de agrarische hoofdactiviteit is aantoonbaar verzekerd voor ten minste vijf jaar na het verlenen van toestemming voor uitoefenen van de nevenfunctie door middel van een bedrijfsplan;

3. de nevenactiviteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten;
4. de monumentale bebouwing moet behouden blijven;

5. buitenopslag ten dienste van de nevenfunctie is verboden;

6. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';

7. het betreft gronden en/of bouwwerken binnen het bouwvlak;

8. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden;

9. de nevenactiviteit mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

10. de nevenactiviteit mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;

11. er is sprake van een goede landschappelijke inpassing, hiervoor kunnen nadere eisen in de omgevingsvergunning worden opgenomen;

12. de veiligheidssituatie van de nieuwe functie voldoet aan de normen van de Veiligheidsregio voor wat betreft de aanrijdtijden van de hulpdiensten.

Opslag van mest

b. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3 lid 4.4 sub a in die zin dat gronden en bouwwerken buiten het bouwvlak en de aanduiding 'erf' worden gebruikt voor het opslaan van mest;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de nevenactiviteit mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

2. de nevenactiviteit mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;

3. aangetoond is dat binnen het agrarische bouwvlak en/of de aanduiding 'erf' geen ruimte is voor de opslag van mest;

4. de oppervlakte in gebruik voor de opslag van mest bedraagt maximaal 750 m2.

Kamperen bij de boer

c. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3 lid 4.4, met uitzondering van gronden ter plaatse van de aanduiding 'Kampeerterrein uitgesloten', in die zin dat ten behoeve van verblijfsrecreatie in het kader van kamperen bij de boer maximaal 15 kampeermiddelen worden geplaatst;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de kampeermiddelen mogen alleen geplaatst worden in de periode van 15 maart tot en met 31 oktober;
2. er mogen uitsluitend kampeermiddelen, niet zijnde chalets en stacaravans, geplaatst worden, waarbij de caravans gemeten zonder dissel niet langer dan 6,50 meter zijn;

3. de op het bouwvlak aantal aanwezige recreatieve opstallen wordt op het aantal kampeermiddelen in mindering gebracht;

4. de kampeermiddelen dienen binnen het bouwvlak geplaatst te worden of ter plaatse van de aanduiding 'erf';
5. het terrein moet qua inrichting aan onderstaande kwaliteitseisen voldoen:
- er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';
- de afstand tussen de kampeermiddelen moet minimaal 5 meter bedragen;

- het terrein is goed landschappelijk ingepast, en wordt afgeschermd door een boomsingel van ten minste 5 meter breed;

ten aanzien van de terreininrichting kunnen nadere eisen in de omgevingsvergunning worden opgenomen;

6. er moet binnen het bouwvlak een bedrijfswoning aanwezig zijn;

7. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;

8. de recreatie-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten;

9. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de nevenactiviteit mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

10. de nevenactiviteit mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;

11. Na afgifte van deze omgevingsvergunning mag het totaal aantal 'slaapplaatsen voor kamperen bij de boer' het aantal van 3.000 niet overschrijden.

Huisvesting tijdelijk personeel in kampeermiddelen

d. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3 lid 4.4 sub h met uitzondering van gronden ter plaatse van de aanduiding 'Kampeerterrein uitgesloten', in die zin dat na afgifte van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 3 lid 5 sub c geplaatste kampeermiddelen gebruikt worden ten behoeve van de huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het betreft alleen huisvesting van tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;

2. de huisvestingsmogelijkheden blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;

3. de huisvesting mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

Inpandige huisvesting tijdelijk personeel
e. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3 lid 4.4 sub e in die zin dat inpandige verblijven gerealiseerd worden voor huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het plaatsen van kampeermiddelen zoals bedoeld in artikel 3 lid 5 sub d biedt geen oplossing;
2. het betreft alleen huisvesting van tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;

3. de huisvestingsmogelijkheden blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;
4. de verblijfseenheden moeten voldoen aan onderstaande bouwvoorschriften:
- er moet sprake zijn van een centrale entree en keukenvoorziening. Indien dat vanwege de bouwkundige bestaande situatie onmogelijk is, dienen in elk geval zodanig voorzieningen getroffen te worden dat qua uiterlijk sprake is van bij elkaar horende verblijfseenheden;
- de capaciteit in de verblijven mag niet meer bedragen dan 20 personen;

- de gezamenlijke oppervlakte in gebruik voor huisvesting van seizoenspersoneel mag niet meer zijn dan 260 m^2, ofwel maximaal 13 m^2 per persoon.

5. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';

6. er moet binnen het bouwvlak een bedrijfswoning aanwezig zijn;

7. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;

8. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de huisvesting mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

9. de huisvesting mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

Paardrijdbak

f. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3 lid 4.4 sub f in die zin dat gronden worden gebruikt voor de aanleg van en het gebruik als een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1.de paardrijdbak mag uitsluitend worden aangelegd binnen het bouwvlak en binnen de aanduiding ´erf´;

2. de paardrijdbak sluit zoveel mogelijk aan bij de bestaande bebouwing;

3. er is geen verlichting aanwezig na 22:00 uur;

4. de oppervlakte van de paardrijdbak is maximaal 800 m^2, tenzij er sprake is van een agrarisch bedrijf in de vorm van een professionele paardenfokkerij, dan is de oppervlakte van de paardrijdbak maximaal 1.200 m^2;

5. de afschermende hekwerken zijn niet hoger zijn dan 1,50 meter.

6. de paardrij-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;

7. de afstand tot enige in de nabijheid gelegen woning van een derde is minimaal 100 meter;

8. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de paardrijdbak mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

9. de paardrijdbak mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

Recreatieappartementen in stolp

g. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3 lid 4.4 sub d in die zin dat maximaal 4 recreatieappartementen in een stolpboerderij worden gevestigd;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het betreft een stolp met een monumentale status of het betreft een nieuw gebouwde stolp ter vervanging van een oude stolp;

2. het authentieke uiterlijk van de stolp blijft behouden;

3. de recreatie-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;

4. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;

5. er moet binnen het bouwvlak een bedrijfswoning aanwezig zijn;

6. de op het bouwvlak aanwezige slaapplaatsen in kampeermiddelen, die zijn toegestaan na toepassing van de afwijking in artikel 3 lid 5 sub c kamperen bij de boer, worden verminderd met de slaapplaatsen in appartementen die worden toegekend via deze afwijking: voor een kampeermiddel is de normtelling 3 slaapplaatsen en voor een appartement 5 slaapplaatsen;
7. de oppervlakte van een recreatieappartement bedraagt minimaal 50 m^2 en maximaal 70 m^2;

8. na verlening van de omgevingsvergunning zijn maximaal 20 recreatieve slaapplaatsen toegestaan;

9. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';

10. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de appartementen mogen de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

11. de appartementen mogen geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;

12. na afgifte van de omgevingsvergunning mag het gezamenlijk aantal slaapplaatsen van 45.000 op Texel niet overschreden worden.

Productie- en branchegerichte detailhandel

h. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3 lid 4.4 sub c in die zin dat ondergeschikte detailhandel op het bedrijf plaatsvindt;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het gaat uitsluitend om eigen vervaardigde, geteelde of branchegerelateerde producten;

2. de detailhandelsactiviteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;

3. de detailhandel vindt plaats in de bestaande bebouwing;

4. het verkoop vloeroppervlak is maximaal 80 m²;

5. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';

6. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;

7. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de detailhandel mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

8. de detailhandel mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

3.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.6.1 Algemeen

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist:

a. het aanplanten van bomen of houtgewas buiten het bouwvlak en buiten gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf';

b. het aanleggen, verbreden of verharden van agrarische ontsluitingswegen, paden of andere oppervlakteverharding buiten het bouwvlak en buiten gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf';
c. het graven, verbreden of dempen van (erf)sloten, plassen of andere watergangen, en het aanbrengen van kunstwerken zoals dammen, kaden en oeverbeschoeiingen;
d. het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden of het op een andere wijze ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur of de bodemsamenstelling dan wel de bodemopbouw;
e. het verwijderen van tuinwallen of kolken;

f. het aanleggen van voorzieningen voor het extensief recreatief medegebruik en/of het educatief medegebruik.

3.6.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in artikel 3 lid 6.1 is niet van toepassing op de volgende werken en werkzaamheden:
a. het normale onderhoud of het normale agrarische gebruik;
b. het aanbrengen van verhardingen van ondergeschikte betekenis bij reëele danwel volwaardige agrarische bedrijven en woningen zoals het maken van oprijlanen, uitritten en ontsluitingen van percelen tot een gezamenlijke oppervlakte van 400 m2 en parkeervoorzieningen tot een aantal van niet meer dan 5.

Deze regel geldt niet voor schapenboeten. Bij schapenboeten mag geen verharding worden aangelegd;
c. het graven van plassen of vijvers binnen een bouwvlak en op gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf' tot een gezamenlijke oppervlakte van 300 m²;
d. de bestrijding van een aanwezige of dreigende calamiteit;

e. het aanleggen van tuinwallen op de perceelsgrens;

f. plaggen.

3.6.3 Toetsingscriteria

a. Bij de afweging van de hierboven genoemde omgevingsvergunning, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader;

b. De in artikel 3 lid 6.1 bedoelde omgevingsvergunning wordt verleend indien de betreffende werkzaamheden geen onevenredige afbreuk doen aan de (agrarische) gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden, de landschappelijke, natuurlijke, bodemkundige of cultuurhistorische waarden en de verkeersveiligheid.

3.7 Wijzigingsbevoegdheid

Bij de afweging van de hieronder genoemde wijzigingen, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het plan kan worden gewijzigd in die zin dat:

Vergroting bouwvlak

a. een bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 1,5 hectare;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de vergroting is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering waarbij deze noodzaak blijkt uit een bij de aanvraag in te leveren bedrijfsplan;

2. uit het in te dienen erf- inrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan;

3. de vergroting doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

4. deze wijzigingsbevoegdheid is, gedurende de planperiode en over het gehele plangebied gezien, minder dan 47 keer toegepast.

De ligging van het bouwvlak

b. een bouwvlak wordt maximaal 100 meter verschoven;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de verschuiving is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering of in het kader van natuurontwikkeling;

2. de oppervlakte van het bouwvlak wordt niet vergroot;

3. de verschuiving doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

4. uit het in te dienen erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

Paardenhoudenrij

c. een aanduiding "Paardenhouderij" op de verbeelding wordt toegevoegd ter plaatse van een bouwvlak;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';

2. de paardenhouderij doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Ligging en vergroting erf

d. het opnemen van de aanduiding 'erf' of het wijzigen van de ligging van de aanduiding 'erf';

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de aanduiding heeft een oppervlakte van maximaal 2 hectare;

2. de aanduiding dient op en aansluitend aan het bouwvlak te liggen;

3. de aanduiding is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering waarbij aangetoond moet worden dat voor de beoogde (neven)activiteiten, geen ruimte is binnen het bouwvlak;

4. de opname van de aanduiding 'erf' doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

5. uit het in te dienen erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

Wonen - Vab

e. na bedrijfsbeëindiging de bestemming "Agrarisch - Binnenduinrand" ter plaatse van een bouwvlak wordt gewijzigd in de bestemming Wonen - Vab;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1.na wijziging gelden de regels van de bestemming Wonen - Vab;

2. alle gebruik en bebouwing in het gehele agrarische bouwvlak en de aanduiding 'erf' van het voormalige agrarische bedrijf worden meegenomen in de wijziging;

3. het moet aannemelijk zijn dat de agrarische bebouwing binnen afzienbare tijd niet (meer) voor agrarische bedrijfsvoering gebruikt zal kunnen worden;

4.de bestemmingsgrens wordt gelijkgesteld aan de grens van het betrokken perceel met een maximum van 5.000 m². Hierbij wordt de bestaande natuurlijke erfgrens zo veel mogelijk gevolgd. Binnen dit bestemmingsvlak wordt een passend bouwvlak ingetekend. De overige gronden houden een agrarische bestemming, of krijgen de bestemming tuin;

5. minimaal 50 % van de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing, wordt gesloopt uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform artikel Wonen, de eventueel aanwezige recreatieve opstallen en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;

6. na toepassing van sub 5 mag maximaal 650 m² aan bebouwing aanwezig zijn uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform artikel Wonen, de eventueel aanwezige recreatieve opstallen en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;

7. in afwijking op bovengenoemde saneringsregeling onder sub 5 en 6 van dit artikellid mogen aanwezige karakteristieke architectuur-combinaties van woonhuis en bedrijfsgebouw, in stand gehouden worden. Als deze later alsnog gesloopt worden, zal alsnog voldaan moeten worden aan de saneringsregeling uit sub 5 en 6 van dit artikel;

8. uit het in te dienen erfinrichtings- en saneringsplan blijkt dat er sprake is van:

- sanering die voldoet aan het gestelde onder sub 5 en 6 van dit artikellid;

- een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan;

9. de wijziging naar Wonen - Vab doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Bedrijf - Vab

f. na bedrijfsbeëindiging de bestemming "Agrarisch - Binnenduinrand" ter plaatse van een bouwvlak wordt gewijzigd in de bestemming Bedrijf - Vab;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. na wijziging gelden de regels van de bestemming Bedrijf - Vab;

2. alle gebruik en bebouwing in het gehele agrarische bouwvlak en de aanduiding 'erf' van het voormalige agrarische bedrijf worden meegenomen in de wijziging;

3. het moet aannemelijk zijn dat de agrarische bebouwing binnen afzienbare tijd niet (meer) voor agrarische bedrijfsvoering gebruikt zal kunnen worden;

4. de bestemmingsgrens wordt gelijkgesteld aan de grens van het betrokken perceel met een maximum van 5.000 m². Hierbij wordt de bestaande natuurlijke erfgrens zo veel mogelijk gevolgd. Binnen dit bestemmingsvlak wordt een passend bouwvlak ingetekend. De overige gronden houden een agrarische bestemming of, als dat niet mogelijk is, krijgen de bestemming tuin;

5. alle voormalige agrarische bedrijfsbebouwing boven de 650 m² dient te worden gesloopt, uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform het artikel Wonen, eventueel aanwezige recreatieve opstallen, en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;

6. indien minder dan 650 m² voormalige agrarische bedrijfsbebouwing aanwezig is, behoeft er niet gesloopt te worden en geldt de bestaande oppervlakte als nieuwe maximale oppervlakte;

7. in afwijking van sub 5 mogen, bij aanwezige karakteristieke architectuurcombinaties van woonhuis en bedrijfsgebouw deze in stand gehouden worden. Als deze later gesloopt worden, zal alsnog voldaan moeten worden aan de saneringsregeling uit sub 5 en 6 van dit artikellid;

8. uit het in te dienen erfinrichtingsplan en saneringsplan blijkt dat er sprake is van:

- sanering die voldoet aan het gestelde onder sub 5 en 6 van dit artikellid;

- een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan;

9. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak;

10. de wijziging naar Bedrijf - Vab doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

11. de veiligheidssituatie van de nieuwe functie voldoet aan de normen van de Veiligheidsregio voor wat betreft de aanrijdtijden van de hulpdiensten.

Ruimte voor Ruimte-regeling

g. na bedrijfsbeëindiging de bestemming "Agrarisch - Binnenduinrand" ter plaatse van een agrarisch bouwvlak wordt gewijzigd in de bestemming Wonen waarbij een extra woonhuis of recreatief opstal geplaatst mag worden;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. na wijziging gelden de regels van Wonen , waarbij de bestemmingsgrens gelijk wordt gesteld aan de grens van het betrokken perceel met een maximum van 5.000 m². Hierbij wordt de bestaande natuurlijke erfgrens zo veel mogelijk gevolgd;

2. alle bedrijfsbebouwing, uitgezonderd de bestaande bedrijfswoning, de daarbij behorende bouwwerken en eventueel bestaande recreatieve opstallen, moet worden gesloopt;

3. bij sloop van ten minste 1.200 m² aan bedrijfsgebouwen mag een nieuwe woning met bijbehorende bouwwerken of een nieuw recreatief opstal gebouwd worden, indien het gezamenlijke aantal slaapplaatsen van 45.000 op Texel niet overschreden wordt: voor een recreatief opstal is de normtelling 5 slaapplaatsen;

4. de nieuwe woning dient te voldoen aan de bouwregels van artikel Wonen , de nieuwe recreatieve opstal dient te voldoen aan de bouwregels van artikel Recreatie - Recreatief opstal;

5. in geval de te slopen bedrijfsgebouwen van twee locaties bij elkaar worden opgeteld om de oppervlakte van 1.200 m² te bereiken, bedraagt de gezamenlijke oppervlakte van te slopen gebouwen binnen één bouwperceel minimaal 600 m² met dien verstande dat de bestemmingen van beide locaties waar gesloopt wordt, worden gewijzigd in de bestemming Wonen ;

6. In geval de te slopen bedrijfsgebouwen van twee locaties bij elkaar opgeteld worden en de oppervlakte van 2.400 m2 bereikt wordt, dan mogen op beide locaties 1 extra woning of 1 recreatief opstal terug worden gebouwd;

7. de oppervlakte van te slopen gebouwen telt uitsluitend mee voor zover deze gebouwen minimaal tien jaar agrarisch in gebruik zijn geweest;

8. de wijziging naar Wonen doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

9. uit het in te dienen erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

Zonneakkers

h. vervallen in verband met reactieve aanwijzing ex artikel 3.8 lid 6 Wro, d.d. 11 juli 2013 met kenmerk 65549/212476.

Verplaatsen schapenboet

i. een op de verbeelding aangegeven aanduiding "Specifieke vorm van agrarisch - schapenboet" verschoven wordt naar een andere locatie;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de schapenboet is niet te handhaven op de oorspronkelijke locatie;

2. zoveel mogelijk van de oorspronkelijke materialen wordt gebruikt bij de herbouw op de nieuwe locatie;

3. de nieuwe locatie heeft een afstand van ten minste 100 meter tot een bouwvlak;

4. de verplaatsing van de schapenboet doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Natuurontwikkeling

j. gronden met de bestemming "Agrarisch - Binnenduinrand" gewijzigd worden in gronden met de bestemming "Natuur";

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de natuurontwikkeling is ten behoeve van de uitvoering van de Ecologische Hoofd Structuur;

2. de nieuwe natuur doet geen of geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

3. na wijziging resteert een agrarisch areaal van minimaal 8.800 hectare op Texel.

Plattelandswoning

k. op de verbeelding de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - plattelandwoning' wordt opgenomen.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de opname van deze aanduiding doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Biovergistingsinstallatie

l. een aanduiding "Specifieke vorm van agrarisch – biovergistingsinstallatie" wordt opgenomen.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. De te vergisten co-substraten zijn afkomstig van Texel. In principe komen hiervoor alle mogelijk te vergisten producten in aanmerking, behalve speciaal daarvoor geproduceerde gewassen. Het digestaat wordt, uiteraard voor zover mogelijk, binnen de vigerende wet- en regelgeving op Texel toegepast;

2. de exploitatie van biovergisters mag niet leiden tot toename van de aanvoer van mest/co-substraten naar Texel ten opzichte van de situatie bij het van kracht worden van dit bestemmingsplan;

3. de benodigde installaties voor de opwekking van bio-energie moeten worden geplaatst binnen het bouwblok;

4. de verlening van de omgevingsvergunning doet geen onevenredige afbreuk aan de verkeerssituatie, de landschappelijke situatie en de natuurwaarden;

5. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de opwekking van de bio-energie mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van de omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van de omliggende woningen niet beperken;

6. het aantal aanduidingen binnen het plangebied mag niet meer bedragen dan 3;

7. de procedure wordt niet eerder gestart dan nadat de raad daarvoor toestemming heeft gegeven.

Wijziging stolp naar wonen

m. op de verbeelding een aanduiding ‘Specifieke vorm van agrarisch – plattelandswoning’ wordt opgenomen;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de stolp betreft een voormalige agrarisch bedrijfsgebouw met een monumentale status, gelegen in een bouwvlak met een agrarische bestemming;
2. de wijziging is noodzakelijk voor het behoud van de stolp;
3. het authentieke van de stolp blijft behouden;
4. de stolp kan niet meer gebruikt worden ten behoeve van het bedrijf;
5. een saneringsregeling van overtollige bedrijfsgebouwen kan onderdeel uitmaken van deze wijziging;
6. uit een erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

deze wijziging doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Artikel 4 Agrarisch - Hoge berg

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Agrarisch - Hoge berg aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. agrarisch grondgebruik;

b. een agrarisch grondgebonden bedrijf ter plaatse van de aanduiding 'Bouwvlak';

c. agrarisch erf ter plaatse van de aanduiding 'erf';
d. het wonen ten behoeve van een agrarisch bedrijf;

e. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden;

f. plattelandswoning ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - plattelandswoning';

met daaraan ondergeschikt:

g. water(berging), in de vorm van sloten, kolken, plassen;

h. bestaande wegen en bestaande paden;

i. nutsvoorzieningen zoals kabels en leidingen;

j. uitoefening van beroep aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 4 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;

k. loonwerk;

l. kleinschalige duurzame energieopwekking, uitgezonderd bio-energie en windturbines;
m. extensief dagrecreatief medegebruik;

n. bezoekboerderij, voor educatieve en culturele doeleinden met voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding ‘erf’;

o. onderzoek en ontwikkeling voor het agrarische bedrijf;

p. winteropslag/stalling van boten, caravans en strandhuisjes;

q. paardenhouderij ter plaatse van de aanduiding 'Paardenhouderij';

r. landschap en natuurbeheer;

s. proeverij agrarische producten

met voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding ‘erf';

t. onderzoek en ontwikkeling met educatieve doeleinden;

u. verwerking agrarische producten, niet zijnde bio-energie;

v. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt;

en daarbij behorende:

w. gebouwen en overige bouwwerken, uitgezonderd glaskassen;

alsmede:

x. een schapenboet ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - schapenboet';

y. verblijfsrecreatie indien in de maatvoering ' maximum aantal recreatieve opstallen' op de verbeelding is opgenomen dat een of meer recreatieve opstallen aanwezig mogen zijn;

z. recreatieappartementen ter plaatse van de maatvoering 'maximum aantal recreatieve appartementen'.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Het bouwen van gebouwen, overkappingen en overige bouwwerken, conform de in artikel 4 lid 2.2 en artikel 4 lid 2.3 genoemde maatvoering, is mede toegestaan ten behoeve van gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

4.2.2 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak, uitgezonderd schapenboet;

b. een schapenboet mag uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding "Specifieke vorm van agrarisch - schapenboet;"

c. per bouwvlak mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van één ter plaatse gevestigd agrarisch bedrijf worden gebouwd;
d. de afstand tussen gebouwen en overkappingen binnen een bouwvlak mag maximaal 25 meter bedragen. Voor bestaande gebouwen of vervanging daarvan, geldt maximaal de bestaande afstand;

e. er mogen geen nieuwe (bedrijfs)woningen worden toegevoegd;

f. de (bedrijfs)woning(en) en de bijbehorende bouwwerken dienen te voldoen aan de bouwregels voor Wonen;

g. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

	gezamenlijke oppervlakte	**bouwhoogte**	**goothoogte**	**dakhelling**
bedrijfsgebouw		max 10 m.	max 3 m.	min. 20° en max. 60°
overkapping		max 10 m.	max 3 m.	min. 20° en max. 60°

schapenboet	bestaand	bestaand	bestaand	bestaand

h. het maximum aantal toegestane recreatieve opstallen is op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";

i. de recreatieve opstallen dienen te voldoen aan de bouwregels voor Recreatie - Recreatief opstal.

j. het bouwen van glaskassen is niet toegestaan;

k. bestaande recreatieve opstallen, die zich inpandig in, of aangebouwd aan, een gebouw bevinden, mogen niet als losstaand bouwwerk worden herbouwd;

l. voor een gebouw of overkapping met een oppervlakte van 800 m2 en groter, dient een erfinrichtingsplan deel uit te maken van de aanvraag voor de omgevingsvergunning;

m. het maximum aantal toegestane recreatie appartementen is op de verbeelding weergegeven in de maatvoering 'maximum aantal recreatieve appartementen'.

4.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken, gelden de volgende regels:

Windturbines

het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

Binnen het bouwvlak:
a. de hoogte van overige bouwwerken, mag binnen het bouwvlak maximaal 10 meter zijn;
b. de hoogte van erf- of terreinafscheidingen mag maximaal 1 meter zijn, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het (de) woonhuis(zen) maximaal 2 meter mag zijn;

c. de hoogte van sleufsilo's mag maximaal 2 meter zijn;

Buiten bouwvlak, binnen de aanduiding 'erf':

d. de hoogte van overige bouwwerken, mag maximaal 1 meter zijn;

Buiten bouwvlak en buiten de aanduiding 'erf':

e. de hoogte van overige bouwwerken, mag maximaal 1 m zijn.

4.3 Afwijken van de bouwregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader.

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 4 lid 2.2 sub d, voor het bouwen van gebouwen op een grotere afstand, indien de noodzaak daarvan uit oogpunt van de bedrijfsvoering is aangetoond;

b. het bepaalde in artikel 4 lid 2.2 sub e voor de bouw van een eerste bedrijfswoning en onder de voorwaarde dat de aanvrager aantoont dat er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf en onder de voorwaarde dat de bedrijfswoning voldoet aan de bouwregels van Wonen .

Hierbij geldt als voorwaarde dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Algemeen

Er dienen voldoende parkeervoorzieningen binnen het agrarisch bouwvlak of de aanduiding 'erf' aanwezig te zijn.

4.4.2 Recreatief opstal

Het gebruik van een recreatief opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen":

a. dient te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Recreatie - Recreatief opstal;

b. ten behoeve van huisvesting van tijdelijk personeel werkzaam in het ter plaatse gevestigde bedrijf, is toegestaan. Het tijdelijk personeel mag geen hoofdverblijf op Texel hebben en beschikt over een arbeidsovereenkomst voor een periode korter dan een jaar.

4.4.3 Woning

De (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Wonen van deze regels.

4.4.4 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het opslaan van mest, hooibalen en/of andere agrarische producten buiten het bouwvlak, met uitzondering van tijdelijke opslag (maximaal zes maanden) en met uitzondering van gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf';

b. het opslaan van niet-agrarische producten buiten de gebouwen zoals auto’s, caravans, boten en strandhuisjes;

c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;

d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan:

- in de recreatieve opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";

- logies met ontbijt indien voldaan wordt aan de voorwaarden zoals vermeld in artikel 51 lid 4.4;

- kamperen op het achtererf in 1 kampeermiddel in de directe nabijheid van de woning, waarbij:

1° de afstand tussen het kampeermiddel en de woning maximaal 50 meter mag bedragen;

2° het kampeermiddel niet geplaatst mag zijn in de periode van 1 november tot 15 maart;

3° het kampeermiddel landschappelijk goed is ingepast;

4° de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel;

5° op de gronden is geen sprake van recreatief opstal zoals op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen".

- het bieden van recreatief verblijf na verlening van de omgevingsvergunning zoals vermeld in artikel 4 lid 5 sub d;

e. het gebruik van bedrijfsgebouwen of vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;

f. het gebruik van gronden ten behoeve van de aanleg van een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken;

g. het gebruik van gronden ten behoeve van een agrarische nevenactiviteit anders dan genoemd in artikel 4 lid 1 .

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader.

Nevenactiviteiten

a. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4 lid 4.4 sub g in die zin dat de uitoefening van een agrarisch bedrijf wordt gecombineerd met een agrarische nevenactiviteit in de vorm van de volgende nevenactiviteiten dan wel nevenactiviteiten die voor wat betreft aard en omvang hieraan gelijk te stellen zijn:

1. zorg;

2. kinderopvang.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf is minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf;
2. de agrarische hoofdactiviteit is aantoonbaar verzekerd voor ten minste vijf jaar na het verlenen van toestemming voor uitoefenen van de nevenfunctie door middel van een bedrijfsplan;

3. de nevenactiviteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten;
4. de monumentale bebouwing moet behouden blijven;

5. buitenopslag ten dienste van de nevenfunctie is verboden;

6. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';

7. het betreft gronden en/of bouwwerken binnen het bouwvlak;

8. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden;

9. de nevenactiviteit mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

10. de nevenactiviteit mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;

11. er is sprake van een goede landschappelijke inpassing, hiervoor kunnen nadere eisen in de omgevingsvergunning worden opgenomen;

12. de veiligheidssituatie van de nieuwe functie voldoet aan de normen van de Veiligheidsregio voor wat betreft de aanrijdtijden van de hulpdiensten.

Inpandige huisvesting tijdelijk personeel
b. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4 lid 4.4 sub e in die zin dat inpandige verblijven gerealiseerd worden voor huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het betreft alleen huisvesting van tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;

2. de huisvestingsmogelijkheden blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;
3. de verblijfseenheden moeten voldoen aan onderstaande bouwvoorschriften:
- er moet sprake zijn van een centrale entree en keukenvoorziening. Indien dat vanwege de bouwkundige bestaande situatie onmogelijk is, dienen in elk geval zodanig voorzieningen getroffen te worden dat qua uiterlijk sprake is van bij elkaar horende verblijfseenheden;
- de capaciteit in de verblijven mag niet meer bedragen dan 20 personen;

- de gezamenlijke oppervlakte in gebruik voor huisvesting van seizoenspersoneel mag niet meer zijn dan 260 m^2, ofwel maximaal 13 m^2 per persoon.

4. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';

5. er moet binnen het bouwvlak een bedrijfswoning aanwezig zijn;

6. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;

7. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de huisvesting mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

8. de huisvesting mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

Paardrijdbak

c. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4 lid 4.4 sub f in die zin dat gronden worden gebruikt voor de aanleg van en gebruik als een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de paardrijdbak mag uitsluitend worden aangelegd binnen het bouwvlak en binnen de aanduiding ´erf´;

2. de paardrijdbak sluit zoveel mogelijk aan bij de bestaande bebouwing;

3. er is geen verlichting aanwezig na 22:00 uur;

4. de oppervlakte van de paardrijdbak is maximaal 800 m^2;

5. de afschermende hekwerken zijn niet hoger zijn dan 1,50 meter.

6. de paardrij-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;

7. de afstand tot enige in de nabijheid gelegen woning van een derde is minimaal 100 meter;

8. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de paardrijdbak mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

9. de paardrijdbak mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

Recreatieappartementen in stolp

d. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4 lid 4.4 sub d in die zin dat maximaal 4 recreatieappartementen in een stolpboerderij worden gevestigd;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het betreft een stolp met een monumentale status of het betreft een nieuw gebouwde stolp ter vervanging van een oude stolp;

2. het authentieke uiterlijk van de stolp blijft behouden;

3. de recreatie-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;

4. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;

5. er moet binnen het bouwvlak een bedrijfswoning aanwezig zijn;

6. de op het bouwvlak aanwezige slaapplaatsen in kampeermiddelen, die zijn toegestaan na toepassing van de afwijking in artikel 4 lid 5 kamperen bij de boer, worden verminderd met de slaapplaatsen in appartementen die worden toegekend via deze afwijking: voor een kampeermiddel is de normtelling 3 slaapplaatsen en voor een appartement 5 slaapplaatsen;
7. de oppervlakte van een recreatieappartement bedraagt minimaal 50 m^2 en maximaal 70 m^2;

8. na verlening van de omgevingsvergunning zijn maximaal 20 recreatieve slaapplaatsen toegestaan;

9. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';

10. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de appartementen mogen de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

11. de appartementen mogen geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;

12. na afgifte van de omgevingsvergunning mag het gezamenlijk aantal slaapplaatsen van 45.000 op Texel niet overschreden worden;

Productie- en branchegerichte detailhandel

e. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4 lid 4.4 sub c in die zin dat ondergeschikte detailhandel op het bedrijf plaatsvindt;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het gaat uitsluitend om eigen vervaardigde, geteelde of branchegerelateerde producten;

2. de detailhandelsactiviteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;

3. de detailhandel vindt plaats in de bestaande bebouwing;

4. het verkoop-vloeroppervlak is maximaal 80 m^2;

5. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';

6. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;

7. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de detailhandel mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

8. de detailhandel mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

4.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.6.1 Algemeen

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist:

a. het aanplanten van bomen of houtgewas buiten het bouwvlak en buiten gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf';

b. het aanleggen, verbreden of verharden van agrarische ontsluitingswegen, paden of andere oppervlakteverharding buiten het bouwvlak en buiten gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf';
c. het graven, verbreden of dempen van (erf)sloten, plassen of andere watergangen, en het aanbrengen van kunstwerken zoals dammen, kaden en oeverbeschoeiingen;

d. het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden of het op een andere wijze ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur of de bodemsamenstelling dan wel de bodemopbouw;
e. het verwijderen van tuinwallen of kolken;

f. het aanleggen van voorzieningen voor het extensief recreatief medegebruik en/of het educatief medegebruik.

4.6.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in artikel 4 lid 6.1 is niet van toepassing op de volgende werken en werkzaamheden:
a. het normale onderhoud of het normale agrarische gebruik;
b. het aanbrengen van verhardingen van ondergeschikte betekenis bij reële danwel volwaardige agrarische bedrijven en woningen, zoals het maken van oprijlanen, uitritten en ontsluitingen van percelen tot een gezamenlijke oppervlakte van 400 m2 en parkeervoorzieningen tot een aantal van niet meer dan 5.

Deze regel geldt niet voor schapenboeten. Bij schapenboeten mag geen verharding worden aangelegd;

c. het graven van plassen of vijvers binnen een bouwvlak en op gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf' tot een gezamenlijke oppervlakte van 300 m^2;
d. de bestrijding van een aanwezige of dreigende calamiteit;

e. het aanleggen van tuinwallen op de perceelsgrens;

f. plaggen.

4.6.3 Toetsingscriteria

a. Bij de afweging van de hierboven genoemde omgevingsvergunning, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader;

b. De in artikel 4 lid 6.1 bedoelde omgevingsvergunning wordt verleend indien de betreffende werkzaamheden geen onevenredige afbreuk doen aan de (agrarische) gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden, de landschappelijke, natuurlijke, bodemkundige of cultuurhistorische waarden en de verkeersveiligheid.

4.7 Wijzigingsbevoegdheid

Bij de afweging van de hieronder genoemde wijzigingen, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het plan kan worden gewijzigd in die zin dat:

De ligging van het bouwvlak

a. een bouwvlak wordt maximaal 100 meter verschoven;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de verschuiving is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering of in het kader van natuurontwikkeling;

2. de oppervlakte van het bouwvlak wordt niet vergroot;

3. de verschuiving doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

4. uit het in te dienen erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

Paardenhouderij

b. een aanduiding "Paardenhouderij" op de verbeelding wordt toegevoegd ter plaatse van een bouwvlak;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';

2. de paardenhouderij doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Ligging en vergroting erf

c. het opnemen van de aanduiding 'erf' of het wijzigen van de ligging van de aanduiding 'erf';

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de aanduiding heeft een oppervlakte van maximaal 2 hectare;

2. de aanduiding dient op en aansluitend aan het bouwvlak te liggen;

3. de aanduiding is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering waarbij aangetoond moet worden dat voor de beoogde (neven)activiteiten, geen ruimte is binnen het bouwvlak;

4. de opname van de aanduiding "erf" doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

5. uit het in te dienen erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

Wonen - Vab

d. na bedrijfsbeëindiging de bestemming "Agrarisch - Hoge Berg" ter plaatse van een bouwvlak wordt gewijzigd in de bestemming Wonen - Vab;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. na wijziging gelden de regels van de bestemming Wonen - Vab;

2. alle gebruik en bebouwing in het gehele agrarische bouwvlak en de aanduiding 'erf' van het voormalige agrarische bedrijf worden meegenomen in de wijziging;

3. het moet aannemelijk zijn dat de agrarische bebouwing binnen afzienbare tijd niet (meer) voor agrarische bedrijfsvoering gebruikt zal kunnen worden;

4.de bestemmingsgrens wordt gelijkgesteld aan de grens van het betrokken perceel met een maximum van 5.000 m². Hierbij wordt de bestaande natuurlijke erfgrens zo veel mogelijk gevolgd. Binnen dit bestemmingsvlak wordt een passend bouwvlak ingetekend. De overige gronden houden een agrarische bestemming, of krijgen de bestemming tuin;

5. minimaal 50 % van de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing, wordt gesloopt uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform artikel Wonen, de eventueel aanwezige recreatieve opstallen en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;

6. na toepassing van sub 5 mag maximaal 650 m² aan bebouwing aanwezig zijn uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform artikel Wonen, de eventueel aanwezige recreatieve opstallen en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;

7. in afwijking op bovengenoemde saneringsregeling onder sub 5 en 6 van dit artikellid mogen aanwezige karakteristieke architectuur-combinaties van woonhuis en bedrijfsgebouw, in stand gehouden worden. Als deze later alsnog gesloopt worden, zal alsnog voldaan moeten worden aan de saneringsregeling uit sub 5 en 6 van dit artikel;

8. uit het in te dienen erfinrichtings- en saneringsplan blijkt dat er sprake is van:

- sanering die voldoet aan het gestelde onder sub 5 en 6 van dit artikellid;

- een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan;

9. de wijziging naar Wonen - Vab doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Bedrijf - Vab

e. na bedrijfsbeëindiging de bestemming "Agrarisch - Hoge Berg" ter plaatse van een bouwvlak wordt gewijzigd in de bestemming Bedrijf - Vab;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. na wijziging gelden de regels van de bestemming Bedrijf - Vab;

2. alle gebruik en bebouwing in het gehele agrarische bouwvlak en de aanduiding 'erf' van het voormalige agrarische bedrijf worden meegenomen in de wijziging;

3. het moet aannemelijk zijn dat de agrarische bebouwing binnen afzienbare tijd niet (meer) voor agrarische bedrijfsvoering gebruikt zal kunnen worden;

4. de bestemmingsgrens wordt gelijkgesteld aan de grens van het betrokken perceel met een maximum van 5.000 m². Hierbij wordt de bestaande natuurlijke erfgrens zo veel mogelijk gevolgd. Binnen dit bestemmingsvlak wordt een passend bouwvlak ingetekend. De overige gronden houden een agrarische bestemming of, als dat niet mogelijk is, krijgen de bestemming tuin;

5. alle voormalige agrarische bedrijfsbebouwing boven de 650 m² dient te worden gesloopt, uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform het artikel Wonen, eventueel aanwezige recreatieve opstallen, en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;

6. indien minder dan 650 m² voormalige agrarische bedrijfsbebouwing aanwezig is, behoeft er niet gesloopt te worden en geldt de bestaande oppervlakte als nieuwe maximale oppervlakte;

7. in afwijking van sub 5 mogen, bij aanwezige karakteristieke architectuurcombinaties van woonhuis en bedrijfsgebouw deze in stand gehouden worden. Als deze later gesloopt worden, zal alsnog voldaan moeten worden aan de saneringsregeling uit sub 5 en 6 van dit artikellid;

8. uit het in te dienen erfinrichtingsplan en saneringsplan blijkt dat er sprake is van:

- sanering die voldoet aan het gestelde onder sub 5 en 6 van dit artikellid;

- een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan;

9. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak;

10. de wijziging naar Bedrijf - Vab doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

11. de veiligheidssituatie van de nieuwe functie voldoet aan de normen van de Veiligheidsregio voor wat betreft de aanrijdtijden van de hulpdiensten.

Ruimte voor Ruimte-regeling

f. na bedrijfsbeëindiging de bestemming "Agrarisch - Hoge Berg" ter plaatse van een agrarisch bouwvlak wordt gewijzigd in de bestemming Wonen waarbij een extra woonhuis of recreatief opstal geplaatst mag worden;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. na wijziging gelden de regels van Wonen , waarbij de bestemmingsgrens gelijk wordt gesteld aan de grens van het betrokken perceel met een maximum van 5.000 m². Hierbij wordt de bestaande natuurlijke erfgrens zo veel mogelijk gevolgd;

2. alle bedrijfsbebouwing, uitgezonderd de bestaande bedrijfswoning, de daarbij behorende bouwwerken en eventueel bestaande recreatieve opstallen, moet worden gesloopt;

3. bij sloop van ten minste 1.200 m² aan bedrijfsgebouwen mag een nieuwe woning met bijbehorende bouwwerken of een nieuw recreatief opstal gebouwd worden, indien het gezamenlijke aantal slaapplaatsen van 45.000 op Texel niet overschreden wordt: voor een recreatief opstal is de normtelling 5 slaapplaatsen;

4. de nieuwe woning dient te voldoen aan de bouwregels van artikel Wonen , de nieuwe recreatieve opstal dient te voldoen aan de bouwregels van artikel Recreatie - Recreatief opstal;

5. in geval de te slopen bedrijfsgebouwen van twee locaties bij elkaar worden opgeteld om de oppervlakte van 1.200 m² te bereiken, bedraagt de gezamenlijke oppervlakte van te slopen gebouwen binnen één bouwperceel minimaal 600 m² met dien verstande dat de bestemmingen van beide locaties waar gesloopt wordt, worden gewijzigd in de bestemming Wonen ;

6. In geval de te slopen bedrijfsgebouwen van twee locaties bij elkaar opgeteld worden en de oppervlakte van 2.400 m2 bereikt wordt, dan mogen op beide locaties 1 extra woning of 1 recreatief opstal terug worden gebouwd;

7. de oppervlakte van te slopen gebouwen telt uitsluitend mee voor zover deze gebouwen minimaal tien jaar agrarisch in gebruik zijn geweest;

8. de wijziging naar Wonen doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

9. uit het in te dienen erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

Verplaatsen schapenboet

g. een op de verbeelding aangegeven aanduiding "Specifieke vorm van agrarisch - schapenboet" verschoven wordt naar een andere locatie;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de schapenboet is niet te handhaven op de oorspronkelijke locatie;

2. zoveel mogelijk van de oorspronkelijke materialen wordt gebruikt bij de herbouw op de nieuwe locatie;

3. de nieuwe locatie heeft een afstand van ten minste 100 meter tot een bouwvlak;

4. de verplaatsing van de schapenboet doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Natuurontwikkeling

h. gronden met de bestemming "Agrarisch - Hoge Berg" gewijzigd worden in gronden met de bestemming "Natuur";

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de natuurontwikkeling is ten behoeve van de uitvoering van de Ecologische Hoofd Structuur;

2. de nieuwe natuur doet geen of geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

3. na wijziging resteert een agrarisch areaal van minimaal 8.800 hectare op Texel.

Plattelandswoning

i. op de verbeelding de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - plattelandwoning' wordt opgenomen.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de opname van deze aanduiding doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Wijziging stolp naar wonen

j. op de verbeelding een aanduiding ‘Specifieke vorm van agrarisch – plattelandswoning’ wordt opgenomen;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de stolp betreft een voormalige agrarisch bedrijfsgebouw met een monumentale status, gelegen in een bouwvlak met een agrarische bestemming;
2. de wijziging is noodzakelijk voor het behoud van de stolp;
3. het authentieke van de stolp blijft behouden;
4. de stolp kan niet meer gebruikt worden ten behoeve van het bedrijf;
5. een saneringsregeling van overtollige bedrijfsgebouwen kan onderdeel uitmaken van deze wijziging;
6. uit een erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

deze wijziging doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Artikel 5 Agrarisch - Oude land

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Agrarisch - Oude land aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. agrarisch grondgebruik;

b. een agrarisch grondgebonden bedrijf ter plaatse van de aanduiding 'Bouwvlak';

c. agrarisch erf ter plaatse van de aanduiding 'erf';
d. het wonen ten behoeve van een agrarisch bedrijf;

e. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden;

f. een manege ter plaatse van de aanduiding 'Manege';

g. plattelandswoning ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - plattelandswoning';

met daaraan ondergeschikt:

h. water(berging), in de vorm van sloten, kolken, plassen;

i. bestaande wegen en bestaande paden;

j. nutsvoorzieningen zoals kabels en leidingen;

k. uitoefening van beroep aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 4 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;

l. loonwerk;

m. kleinschalige duurzame energieopwekking;
n. extensief dagrecreatief medegebruik;

o. bezoekboerderij, voor educatieve en culturele doeleinden met voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding ‘erf’;

p. onderzoek en ontwikkeling voor het agrarische bedrijf;

q. winteropslag/stalling van boten, caravans en strandhuisjes;

r. paardenhouderij ter plaatse van de aanduiding 'Paardenhouderij';

s. landschap en natuurbeheer;

t. proeverij agrarische producten met voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding ‘erf’;

u. onderzoek en ontwikkeling met educatieve doeleinden;

v. verwerking agrarische producten;

w. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt;

en daarbij behorende:

x. gebouwen en overige bouwwerken,

alsmede:

y. een veldschuur ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - veldschuur';
z. een schapenboet ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - schapenboet';

aa. verblijfsrecreatie indien in de maatvoering ' maximum aantal recreatieve opstallen' op de verbeelding is opgenomen dat een of meer recreatieve opstallen aanwezig mogen zijn;

ab. recreatieappartementen ter plaatse van de maatvoering 'maximum aantal recreatieve appartementen';

ac. vervallen zie artikel 5.7 h;

ad. plaatsing en exploitatie van een bio-vergistingsinstallatie ter plaatse van de aanduiding ‘Specifieke vorm van agrarisch - biovergistingsinstallatie’, met een capaciteit kleiner dan 100 ton/per dag;

ae. kamperen bij de boer ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van recreatie - kamperen bij de boer'.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Het bouwen van gebouwen, overkappingen en overige bouwwerken, conform de in artikel 5 lid 2.2 en artikel 5 lid 2.3 genoemde maatvoering, is mede toegestaan ten behoeve van gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

5.2.2 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak, uitgezonderd schapenboet en veldschuur;

b. een schapenboet mag uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding "Specifieke vorm van agrarisch - schapenboet;"

c. een veldschuur mag uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding "Specifieke vorm van agrarisch - veldschuur";
d. per bouwvlak mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van één ter plaatse gevestigd agrarisch bedrijf worden gebouwd;

e. de afstand tussen gebouwen en overkappingen binnen een bouwvlak mag maximaal 25 meter bedragen. voor bestaande gebouwen of vervanging daarvan, geldt maximaal de bestaande afstand;

f. er mogen geen nieuwe (bedrijfs)woningen worden toegevoegd;

g. de (bedrijfs)woning(en) en de bijbehorende bouwwerken dienen te voldoen aan de bouwregels voor Wonen;

h. per bouwvlak is één sanitair gebouw ten behoeve van kamperen bij de boer toegestaan;

i. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

	gezamenlijke oppervlakte	**bouwhoogte**	**goothoogte**	**dakhelling**
bedrijfsgebouw		max. 10 m.	max. 4,5 m.	min. 20° en max. 60°
overkapping		max. 10 m.	max. 4,5 m.	min. 20° en max. 60°
veldschuur		max. 6 m.	max. 3 m.	min. 30° en max.60°
schapenboet	bestaand	bestaand	bestaand	bestaand
sanitair gebouw ten behoeve van kamperen bij de boer	max. 100 m2	max. 6 m.	max. 3 m.	min. 0° en max.60°

j. het maximum aantal toegestane recreatieve opstallen is op de verbeelding weergegeven in de

maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";

k. de recreatieve opstallen dienen te voldoen aan de bouwregels voor Recreatie - Recreatief opstal.

l. het bouwen van glaskassen is niet toegestaan;

m. bestaande recreatieve opstallen, die zich inpandig in, of aangebouwd aan, een gebouw

bevinden, mogen niet als losstaand bouwwerk worden herbouwd

n. voor een gebouw of overkapping met een oppervlakte van 800 m2 en groter, dient een erfinrichtingsplan deel uit te maken van de aanvraag voor de omgevingsvergunning;

o. het maximum aantal toegestane recreatieappartementen is op de verbeelding weergegeven in de maatvoering 'maximum aantal recreatieve appartementen'.

5.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

Windturbines

het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

Binnen het bouwvlak:
a. de hoogte van overige bouwwerken mag binnen het bouwvlak maximaal 10 meter zijn;
b. de hoogte van erf- of terreinafscheidingen mag maximaal 1 meter zijn, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het (de) woonhuis(zen) maximaal 2 meter mag zijn;

c. de hoogte van sleufsilo's mag maximaal 2 meter zijn;

Buiten bouwvlak, binnen de aanduiding 'erf':

e. de hoogte van overige bouwwerken mag maximaal 1 m zijn. In uitzondering hierop mag de hoogte van het afschermende hekwerk voor de opslag van mest zoals genoemd in artikel 5 lid 5 sub b maximaal 1,80 meter zijn;

Buiten bouwvlak en buiten de aanduiding 'erf":

f. de hoogte van overige bouwwerken mag maximaal 1 meter zijn. In uitzondering hierop mag de hoogte van het afschermende hekwerk voor de opslag van mest zoals genoemd in artikel 5 lid 5 sub b maximaal 1,80 m zijn;
g. de hoogte van folietunnels mag maximaal 2,5 meter zijn

en de oppervlakte mag maximaal 1.000 m2 per bedrijf bedragen.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader.

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 5 lid 2.2 sub e, voor het bouwen van gebouwen op een grotere afstand, indien de noodzaak daarvan uit oogpunt van de bedrijfsvoering is aangetoond;

b. het bepaalde in artikel 5 lid 2.2 sub f voor de bouw van een eerste bedrijfswoning en onder de voorwaarde dat de aanvrager aantoont dat er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf en onder de voorwaarde dat de bedrijfswoning voldoet aan de bouwregels van Wonen ;

c. het bepaalde in artikel 5 lid 2.2 sub l voor het bouwen van glaskassen, waarbij de maatvoering moet voldoen aan het volgende bouwschema:

	gezamenlijke oppervlakte	**bouwhoogte**	**goothoogte**	**dakhelling**
glaskassen	max. 1.000 m²	max 10 m.	max 4,5 m.	min. 20° en max. 60°

Hierbij geldt als voorwaarde dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden. Er geldt een verbod op nachtelijke lichtuitstraling vanaf 22:00 uur.

5.4 Specifieke gebruiksregels

5.4.1 Algemeen

Er dienen voldoende parkeervoorzieningen binnen het agrarisch bouwvlak of de aanduiding 'erf' aanwezig te zijn.

5.4.2 Recreatief opstal

Het gebruik van een recreatief opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen":

a. dient te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Recreatie - Recreatief opstal

b. ten behoeve van huisvesting van tijdelijk personeel werkzaam in het ter plaatse gevestigde bedrijf, is toegestaan. Het tijdelijk personeel mag geen hoofdverblijf op Texel hebben en beschikt over een arbeidsovereenkomst voor een periode korter dan een jaar.

5.4.3 Woning

De (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Wonen van deze regels.

5.4.4 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het opslaan van mest, hooibalen en/of andere agrarische producten buiten het bouwvlak, met uitzondering van tijdelijke opslag (maximaal zes maanden) en met uitzondering van gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf';
b. het opslaan van niet-agrarische producten buiten de gebouwen zoals auto’s, caravans, boten en strandhuisjes;

c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;

d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan:

- in de recreatieve opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";

- kamperen bij de boer na verlening van de omgevingsvergunning zoals vermeld in artikel 5 lid 5 sub c of ter plaatse van de aanduidng 'Specifieke vorm van recreatie - kamperen bij de boer' voor maximaal 10 kampeerplaatsen, waarbij de voorwaarden van lid 5.5 c nummers 1, 2 en 4 t/m 8 van toepassing zijn;

- logies met ontbijt indien voldaan wordt aan de voorwaarden zoals vermeld in artikel 51 lid 4.4 ;

- kamperen op het achtererf in 1 kampeermiddel in de directe nabijheid van de woning, waarbij:

1° de afstand tussen het kampeermiddel en de woning maximaal 50 meter mag bedragen;

2° het kampeermiddel niet geplaatst mag zijn in de periode van 1 november tot 15 maart;

3° het kampeermiddel landschappelijk goed is ingepast;

4° de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel;

5° op de gronden is geen sprake van recreatief opstal zoals op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen".

- het bieden van recreatief verblijf na verlening van de omgevingsvergunning zoals vermeld in artikel 5 lid 5 sub g;

e. het gebruik van bedrijfsgebouwen of vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;

f. het gebruik van gronden ten behoeve van de aanleg van een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken;

g. het gebruik van gronden ten behoeve van een agrarische nevenactiviteit anders dan genoemd in artikel 5 lid 1 ;

h. het gebruik van gronden ten behoeve van het huisvesten van seizoenspersoneel in kampeermiddelen.

5.5 Afwijken van de gebruiksregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader.

Nevenactiviteiten

a. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 5 lid 4.4 sub g in die zin dat de uitoefening van een agrarisch bedrijf wordt gecombineerd met een niet-agrarische nevenactiviteit in de vorm van de volgende nevenactiviteiten dan wel nevenactiviteiten die voor wat betreft aard en omvang hieraan gelijk te stellen zijn:

1. zorg;

2. kinderopvang.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf is minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf;
2. de agrarische hoofdactiviteit is aantoonbaar verzekerd voor ten minste vijf jaar na het verlenen van toestemming voor uitoefenen van de nevenfunctie door middel van een bedrijfsplan;

3. de nevenactiviteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten;
4. de monumentale bebouwing moet behouden blijven;

5. buitenopslag ten dienste van de nevenfunctie is verboden;

6. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';

7. het betreft gronden en/of bouwwerken binnen het bouwvlak;

8. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden;

9. de nevenactiviteit mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

10. de nevenactiviteit mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;

11. er is sprake van een goede landschappelijke inpassing, hiervoor kunnen nadere eisen in de omgevingsvergunning worden opgenomen;

12. de veiligheidssituatie van de nieuwe functie voldoet aan de normen van de Veiligheidsregio voor wat betreft de aanrijdtijden van de hulpdiensten.

Opslag van mest

b. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 5 lid 4.4 sub a in die zin dat gronden en bouwwerken buiten het bouwvlak en de aanduiding 'erf' worden gebruikt voor het opslaan van mest;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de nevenactiviteit mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

2. de nevenactiviteit mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;

3. aangetoond is dat binnen het agrarische bouwvlak en/of de aanduiding 'erf' geen ruimte is voor de opslag van mest;

4. de oppervlakte in gebruik voor de opslag van mest bedraagt maximaal 750 m2.

Kamperen bij de boer

c. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 5 lid 4.4 sub d, met uitzondering van gronden ter plaatse van de aanduiding 'Kampeerterrein uitgesloten', in die zin dat ten

behoeve van verblijfsrecreatie in het kader van kamperen bij de boer maximaal 15 kampeermiddelen worden geplaatst;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de kampeermiddelen mogen alleen geplaatst worden in de periode van 15 maart tot en met 31 oktober;
2. er mogen uitsluitend kampeermiddelen niet zijnde chalets en stacaravans, geplaatst worden, waarbij de caravans gemeten zonder dissel niet langer dan 6,50 meter zijn;

3. de op het bouwvlak aantal aanwezige recreatieve opstallen wordt op het aantal kampeermiddelen in mindering gebracht;
4. de kampeermiddelen dienen binnen het bouwvlak geplaatst te worden of ter plaatse van de aanduiding 'erf';

5. het terrein moet qua inrichting aan onderstaande kwaliteitseisen voldoen:
- er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';
- de afstand tussen de kampeermiddelen moet minimaal 5 meter bedragen;

- het terrein is goed landschappelijk ingepast, en wordt afgeschermd door een boomsingel van tenminste 5 meter breed;

ten aanzien van de terreininrichting kunnen nadere eisen in de omgevingsvergunning worden opgenomen;

6. er moet binnen het bouwvlak een bedrijfswoning aanwezig zijn;

7. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;

8. de recreatie-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten;

9. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de nevenactiviteit mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

10. de nevenactiviteit mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;

11. Na afgifte van deze omgevingsvergunning mag het totaal aantal 'slaapplaatsen voor kamperen bij de boer' het aantal van 3.000 niet overschrijden.

Huisvesting tijdelijk personeel in kampeermiddelen

d. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 5 lid 4.4 sub h met uitzondering van gronden ter plaatse van de aanduiding 'Kampeerterrein uitgesloten', in die zin dat na afgifte van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5 lid 5 sub c geplaatste kampeermiddelen gebruikt worden ten behoeve van de huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het betreft alleen huisvesting van tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;

2. de huisvestingsmogelijkheden blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;

3. de huisvesting mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

Inpandige huisvesting tijdelijk personeel
e. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 5 lid 4.4 sub e in die zin dat inpandige verblijven gerealiseerd worden voor huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het plaatsen van kampeermiddelen zoals bedoeld in artikel 5 lid 5 sub d biedt geen oplossing;
2. het betreft alleen huisvesting van tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;

3. de huisvestingsmogelijkheden blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;
4. de verblijfseenheden moeten voldoen aan onderstaande bouwvoorschriften:
- er moet sprake zijn van een centrale entree en keukenvoorziening. Indien dat vanwege de bouwkundige bestaande situatie onmogelijk is, dienen in elk geval zodanig voorzieningen getroffen te worden dat qua uiterlijk sprake is van bij elkaar horende verblijfseenheden;
- de capaciteit in de verblijven mag niet meer bedragen dan 20 personen;

- de gezamenlijke oppervlakte in gebruik voor huisvesting van seizoenspersoneel mag niet meer zijn dan 260 m^2, ofwel maximaal 13 m^2 per persoon;

5. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';

6. er moet binnen het bouwvlak een bedrijfswoning aanwezig zijn;

7. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;

8. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de huisvesting mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

9. de huisvesting mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

Paardrijdbak

f. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 5 lid 4.4 sub f in die zin dat gronden worden gebruikt voor de aanleg van en gebruik als een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de paardrijdbak mag uitsluitend worden aangelegd binnen het bouwvlak en binnen de aanduiding ´erf´;

2. de paardrijdbak sluit zoveel mogelijk aan bij de bestaande bebouwing;

3. er is geen verlichting aanwezig na 22:00 uur;

4. de oppervlakte van de paardrijdbak is maximaal 800 m², tenzij er sprake is van een agrarisch bedrijf in de vorm van een professionele paardenfokkerij, dan is de oppervlakte van de paardrijdbak maximaal 1.200 m²;

5. de afschermende hekwerken zijn niet hoger zijn dan 1,50 meter;

6. de paardrij-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;

7. de afstand tot enige in de nabijheid gelegen woning van een derde is minimaal 100 meter;

8. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de paardrijdbak mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

9. de paardrijdbak mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

Recreatieappartementen in stolp

g. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 5 lid 4.4 sub d in die zin dat maximaal 4 recreatieappartementen in een stolpboerderij worden gevestigd;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het betreft een stolp met een monumentale status of het betreft een nieuw gebouwde stolp ter vervanging van een oude stolp;

2. het authentieke uiterlijk van de stolp blijft behouden;

3. de recreatie-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;

4. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;

5. er moet binnen het bouwvlak een bedrijfswoning aanwezig zijn;

6. de op het bouwvlak aanwezige slaapplaatsen in kampeermiddelen, die zijn toegestaan na toepassing van de afwijking in artikel 5 lid 5 sub c kamperen bij de boer, worden verminderd met de slaapplaatsen in appartementen die worden toegekend via deze afwijking: voor een kampeermiddel is de normtelling 3 slaapplaatsen en voor een appartement 5 slaapplaatsen;
7. de oppervlakte van een recreatieappartement bedraagt minimaal 50 m² en maximaal 70 m²;

8. na verlening van de omgevingsvergunning zijn maximaal 20 recreatieve slaapplaatsen toegestaan;

9. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';

10. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de appartementen mogen de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

11. de appartementen mogen geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;

12. na afgifte van de omgevingsvergunning mag het gezamenlijk aantal slaapplaatsen van 45.000 op Texel niet overschreden worden.

Productie- en branchegerichte detailhandel

h. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 5 lid 4.4 sub c in die zin dat ondergeschikte detailhandel op het bedrijf plaatsvindt;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het gaat uitsluitend om eigen vervaardigde, geteelde of branchegerelateerde producten;

2. de detailhandelsactiviteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;

3. de detailhandel vindt plaats in de bestaande bebouwing;

4. het verkoop-vloeroppervlak is maximaal 80 m^2;

5. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';

6. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;

7. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de detailhandel mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

8. de detailhandel mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

5.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.6.1 Algemeen

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist:

a. het aanplanten van bomen of houtgewas buiten het bouwvlak en buiten gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf';

b. het aanleggen, verbreden of verharden van agrarische ontsluitingswegen, paden of andere oppervlakteverharding buiten het bouwvlak en buiten gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf';
c. het graven, verbreden of dempen van (erf)sloten, plassen of andere watergangen, en het aanbrengen van kunstwerken zoals dammen, kaden en oeverbeschoeiingen;
d. het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden of het op een andere wijze ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur of de bodemsamenstelling dan wel de bodemopbouw;
e. het verwijderen van tuinwallen of kolken;

f. het aanleggen van voorzieningen voor het extensief recreatief medegebruik en/of het educatief medegebruik.

5.6.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in artikel 5 lid 6.1 is niet van toepassing op de volgende werken en werkzaamheden:
a. het normale onderhoud of het normale agrarische gebruik;
b. het aanbrengen van verhardingen van ondergeschikte betekenis bij reële danwel volwaardige agrarische bedrijven en woningen, zoals het maken van oprijlanen, uitritten en ontsluitingen van percelen tot een gezamenlijke oppervlakte van 400 m2 en parkeervoorzieningen tot een aantal van niet meer dan 5.

Deze regel geldt niet voor schapenboeten. Bij schapenboeten mag geen verharding worden aangelegd;
c. het graven van plassen of vijvers binnen een bouwvlak en op gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf' tot een gezamenlijke oppervlakte van 300 m^2;
d. de bestrijding van een aanwezige of dreigende calamiteit;

e. het aanleggen van tuinwallen op de perceelsgrens;

f. plaggen.

5.6.3 Toetsingscriteria

a. Bij de afweging van de hierboven genoemde omgevingsvergunning, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader;

b. De in artikel 5 lid 6.1 bedoelde omgevingsvergunning wordt verleend indien de betreffende werkzaamheden geen onevenredige afbreuk doen aan de (agrarische) gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden, de landschappelijke, natuurlijke, bodemkundige of cultuurhistorische waarden en de verkeersveiligheid.

5.7 Wijzigingsbevoegdheid

Bij de afweging van de hieronder genoemde wijzigingen, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het plan kan worden gewijzigd in die zin dat:

Vergroting bouwvlak

a. een bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 1,5 hectare ;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de vergroting is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering, waarbij deze noodzaak blijkt uit een bij de aanvraag in te leveren bedrijfsplan;

2. uit het in te dienen erf- inrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan;

3. de vergroting doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

4. deze wijzigingsbevoegdheid is, gedurende de planperiode en over het gehele plangebied gezien, minder dan 47 keer toegepast.

De ligging van het bouwvlak

b. een bouwvlak wordt maximaal 100 meter verschoven;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de verschuiving is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering of in het kader van natuurontwikkeling;

2. de oppervlakte van het bouwvlak wordt niet vergroot;

3. de verschuiving doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

4. uit het in te dienen erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

Paardenhouderij

c. een aanduiding "Paardenhouderij" op de verbeelding wordt toegevoegd ter plaatse van een bouwvlak;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';

2. de paardenhouderij doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Ligging en vergroting erf

d. het opnemen van de aanduiding 'erf' of het wijzigen van de ligging van de aanduiding 'erf';

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de aanduiding heeft een oppervlakte van maximaal 2 hectare;

2. de aanduiding dient op en aansluitend aan het bouwvlak te liggen;

3. de aanduiding is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering waarbij aangetoond moet worden dat voor de beoogde (neven)activiteiten, geen ruimte is binnen het bouwvlak;

4. de opname van de aanduiding 'erf' doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

5. uit het in te dienen erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

Wonen - Vab

e. na bedrijfsbeëindiging de bestemming "Agrarisch - Agrarisch Oude land" ter plaatse van een bouwvlak wordt gewijzigd in de bestemming Wonen - Vab;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1.na wijziging gelden de regels van de bestemming Wonen - Vab;

2. alle gebruik en bebouwing in het gehele agrarische bouwvlak en de aanduiding 'erf' van het voormalige agrarische bedrijf, worden meegenomen in de wijziging;

3. het moet aannemelijk zijn dat de agrarische bebouwing binnen afzienbare tijd niet (meer) voor agrarische bedrijfsvoering gebruikt zal kunnen worden;

4.de bestemmingsgrens wordt gelijkgesteld aan de grens van het betrokken perceel met een maximum van 5.000 m^2. Hierbij wordt de bestaande natuurlijke erfgrens zo veel mogelijk gevolgd. Binnen dit bestemmingsvlak wordt een passend bouwvlak ingetekend. De overige gronden houden een agrarische bestemming, of krijgen de bestemming tuin;

5. minimaal 50 % van de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing, wordt gesloopt uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform artikel Wonen, de eventueel aanwezige recreatieve opstallen en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;

6. na toepassing van sub 5 mag maximaal 650 m^2 aan bebouwing aanwezig zijn uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform artikel Wonen, de eventueel aanwezige recreatieve opstallen en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;

7. in afwijking op bovengenoemde saneringsregeling onder sub 5 en 6 van dit artikellid mogen aanwezige karakteristieke architectuur-combinaties van woonhuis en bedrijfsgebouw in stand gehouden worden. Als deze later alsnog gesloopt worden, zal alsnog voldaan moeten worden aan de saneringsregeling uit sub 5 en 6 van dit artikel;

8. uit het in te dienen erfinrichtings- en saneringsplan blijkt dat er sprake is van:

- sanering die voldoet aan het gestelde onder sub 5 en 6 van dit artikellid;

- een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan;

9. de wijziging naar Wonen - Vab doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Bedrijf - Vab

f. na bedrijfsbeëindiging de bestemming "Agrarisch - Oude land" ter plaatse van een bouwvlak wordt gewijzigd in de bestemming Bedrijf - Vab;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. na wijziging gelden de regels van de bestemming Bedrijf - Vab;

2. alle gebruik en bebouwing in het gehele agrarische bouwvlak en de aanduiding 'erf' van het voormalige agrarische bedrijf worden meegenomen in de wijziging;

3. het moet aannemelijk zijn dat de agrarische bebouwing binnen afzienbare tijd niet (meer) voor agrarische bedrijfsvoering gebruikt zal kunnen worden;

4. de bestemmingsgrens wordt gelijkgesteld aan de grens van het betrokken perceel met een maximum van 5.000 m². Hierbij wordt de bestaande natuurlijke erfgrens zo veel mogelijk gevolgd. Binnen dit bestemmingsvlak wordt een passend bouwvlak ingetekend. De overige gronden houden een agrarische bestemming of, als dat niet mogelijk is, krijgen de bestemming tuin;

5. alle voormalige agrarische bedrijfsbebouwing boven de 650 m² dient te worden gesloopt, uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform het artikel Wonen, eventueel aanwezige recreatieve opstallen, en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;

6. indien minder dan 650 m² voormalige agrarische bedrijfsbebouwing aanwezig is, behoeft er niet gesloopt te worden en geldt de bestaande oppervlakte als nieuwe maximale oppervlakte;

7. in afwijking van sub 5 mogen, bij aanwezige karakteristieke architectuurcombinaties van woonhuis en bedrijfsgebouw deze in stand gehouden worden. Als deze later gesloopt worden, zal alsnog voldaan moeten worden aan de saneringsregeling uit sub 5 en 6 van dit artikellid;

8. uit het in te dienen erfinrichtingsplan en saneringsplan blijkt dat er sprake is van:

- sanering die voldoet aan het gestelde onder sub 5 en 6 van dit artikellid;

- een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan;

9. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak;

10. de wijziging naar Bedrijf - Vab doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

11. de veiligheidssituatie van de nieuwe functie voldoet aan de normen van de Veiligheidsregio voor wat betreft de aanrijdtijden van de hulpdiensten.

Ruimte voor Ruimte-regeling

g. na bedrijfsbeëindiging de bestemming "Agrarisch - Oude land" ter plaatse van een agrarisch bouwvlak wordt gewijzigd in de bestemming Wonen waarbij een extra woonhuis of recreatief opstal geplaatst mag worden;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. na wijziging gelden de regels van Wonen , waarbij de bestemmingsgrens gelijk wordt gesteld aan de grens van het betrokken perceel met een maximum van 5.000 m². Hierbij wordt de bestaande natuurlijke erfgrens zo veel mogelijk gevolgd;

2. alle bedrijfsbebouwing, uitgezonderd de bestaande bedrijfswoning, de daarbij behorende bouwwerken en eventueel bestaande recreatieve opstallen, moet worden gesloopt;

3. bij sloop van ten minste 1.200 m² aan bedrijfsgebouwen mag een nieuwe woning met bijbehorende bouwwerken of een nieuw recreatief opstal gebouwd worden, indien het gezamenlijke aantal slaapplaatsen van 45.000 op Texel niet overschreden wordt: voor een recreatief opstal is de normtelling 5 slaapplaatsen;

4. de nieuwe woning dient te voldoen aan de bouwregels van artikel Wonen , de nieuwe recreatieve opstal dient te voldoen aan de bouwregels van artikel Recreatie - Recreatief opstal;

5. in geval de te slopen bedrijfsgebouwen van twee locaties bij elkaar worden opgeteld om de oppervlakte van 1.200 m² te bereiken, bedraagt de gezamenlijke oppervlakte van te slopen gebouwen binnen één bouwperceel minimaal 600 m² met dien verstande dat de bestemmingen van beide locaties waar gesloopt wordt, worden gewijzigd in de bestemming Wonen ;

6. In geval de te slopen bedrijfsgebouwen van twee locaties bij elkaar opgeteld worden en de oppervlakte van 2.400 m2 bereikt wordt, dan mogen op beide locaties 1 extra woning of 1 recreatief opstal terug worden gebouwd;

7. de oppervlakte van te slopen gebouwen telt uitsluitend mee voor zover deze gebouwen minimaal tien jaar agrarisch in gebruik zijn geweest;

8. de wijziging naar Wonen doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

9. uit het in te dienen erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

Zonneakkers

h. vervallen in verband met reactieve aanwijzing ex artikel 3.8 lid 6 Wro, d.d. 11 juli 2013 met kenmerk 65549/212476.

Verplaatsen schapenboet

i. een op de verbeelding aangegeven aanduiding "Specifieke vorm van agrarisch - schapenboet" verschoven wordt naar een andere locatie;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de schapenboet is niet te handhaven op de oorspronkelijke locatie;

2. zoveel mogelijk van de oorspronkelijke materialen wordt gebruikt bij de herbouw op de nieuwe locatie;

3. de nieuwe locatie heeft een afstand van ten minste 100 meter tot een bouwvlak;

4. de verplaatsing van de schapenboet doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Natuurontwikkeling

j. gronden met de bestemming "Agrarisch - Oude land" gewijzigd worden in gronden met de bestemming "Natuur";

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de natuurontwikkeling is ten behoeve van de uitvoering van de Ecologische Hoofd Structuur;

2. de nieuwe natuur doet geen of geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

3. na wijziging resteert een agrarisch areaal van minimaal 8.800 hectare op Texel.

Plattelandswoning

k. op de verbeelding de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - plattelandwoning' wordt opgenomen.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de opname van deze aanduiding doet geen onevenredige afbreuk aan de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Biovergistingsinstallatie

l. een aanduiding "Specifieke vorm van agrarisch – biovergistingsinstallatie" wordt opgenomen.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. De te vergisten co-substraten zijn afkomstig van Texel. In principe komen hiervoor alle mogelijk te vergisten producten in aanmerking, behalve speciaal daarvoor geproduceerde gewassen. Het digestaat wordt, uiteraard voor zover mogelijk, binnen de vigerende wet- en regelgeving op Texel toegepast;

2. de exploitatie van biovergisters mag niet leiden tot toename van de aanvoer van mest/co-substraten naar Texel ten opzichte van de situatie bij het van kracht worden van dit bestemmingsplan;

3. de benodigde installaties voor de opwekking van bio-energie moeten worden geplaatst binnen het bouwblok;

4. de verlening van de omgevingsvergunning doet geen onevenredige afbreuk aan de verkeerssituatie, de landschappelijke situatie en de natuurwaarden;

5. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de opwekking van de bio-energie mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van de omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van de omliggende woningen niet beperken;

6. het aantal aanduidingen binnen het plangebied mag niet meer bedragen dan 3;

7. de procedure wordt niet eerder gestart dan nadat de raad daarvoor toestemming heeft gegeven.

Wijziging stolp naar wonen

m. op de verbeelding een aanduiding ‘Specifieke vorm van agrarisch – plattelandswoning’ wordt opgenomen;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de stolp betreft een voormalige agrarisch bedrijfsgebouw met een monumentale status, gelegen in een bouwvlak met een agrarische bestemming;
2. de wijziging is noodzakelijk voor het behoud van de stolp;
3. het authentieke van de stolp blijft behouden;
4. de stolp kan niet meer gebruikt worden ten behoeve van het bedrijf;
5. een saneringsregeling van overtollige bedrijfsgebouwen kan onderdeel uitmaken van deze wijziging;
6. uit een erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

deze wijziging doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Artikel 6 Agrarisch - Strandpolders

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Agrarisch - Strandpolders aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. agrarisch grondgebruik;

b. een agrarisch grondgebonden bedrijf ter plaatse van de aanduiding 'Bouwvlak';

c. een intensieve veehouderij ter plaatse van de aanduiding 'Intensieve veehouderij';

d. agrarisch erf ter plaatse van de aanduiding 'erf';
e. het wonen ten behoeve van een agrarisch bedrijf;

f. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden;

g. plattelandswoning ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - plattelandswoning';

met daaraan ondergeschikt:

h. water(berging), in de vorm van sloten, kolken, plassen;

i. bestaande wegen en bestaande paden;

j. nutsvoorzieningen zoals kabels en leidingen;

k. uitoefening van beroep aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 4 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit die voor dat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in de bijlage vermelde activiteiten;

l. loonwerk;

m. kleinschalige duurzame energieopwekking;
n. extensief dagrecreatief medegebruik;

o. bezoekboerderij, voor educatieve en culturele doeleinden met voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding ‘erf’;

p. onderzoek en ontwikkeling voor het agrarische bedrijf;

q. winteropslag/stalling van boten, caravans en strandhuisjes;

r. paardenhouderij ter plaatse van de aanduiding 'Paardenhouderij';

s. landschap en natuurbeheer;

t. proeverij agrarische producten met voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding ‘erf’;

u. onderzoek en ontwikkeling met educatieve doeleinden;

v. verwerking agrarische producten;

w. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt;

en daarbij behorende:

x. gebouwen en overige bouwwerken;

alsmede:

y. een veldschuur ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - veldschuur';

z. opslag ten behoeve van materialen voor waterstaatkundige werken ter plaatse van de aanduiding 'Opslag';

aa. verblijfsrecreatie indien in de maatvoering ' maximum aantal recreatieve opstallen' op de verbeelding is opgenomen dat een of meer recreatieve opstallen aanwezig mogen zijn;

ab. recreatieappartementen te rplaatse van de maatvoering 'maximum aantal recreatieve appartementen';

ac. rotganzenopvang ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - rotganzenopvang';

ad.vervallen zie artikel 6.7 h;

ae. plaatsing en exploitatie van een bio-vergistingsinstallatie ter plaatse van de aanduiding ‘Specifieke vorm van agrarisch - biovergistingsinstallatie’, met een capaciteit kleiner dan 100 ton/per dag.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Algemeen

Het bouwen van gebouwen, overkappingen en overige bouwwerken conform de in artikel 6 lid 2.2 en artikel 6 lid 2.3 genoemde maatvoering, is mede toegestaan ten behoeve van gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

6.2.2 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak, uitgezonderd schapenboet en veldschuur;

b. een veldschuur mag uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding "Specifieke vorm van agrarisch - veldschuur";

c. per bouwvlak mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van één ter plaatse

gevestigd agrarisch bedrijf worden gebouwd;
d. de afstand tussen gebouwen en overkappingen binnen een bouwvlak mag maximaal 25 meter bedragen. Voor bestaande gebouwen of vervanging daarvan, geldt maximaal de bestaande afstand;

e. er mogen geen nieuwe (bedrijfs)woningen worden toegevoegd;

f. de (bedrijfs)woning(en) en de bijbehorende bouwwerken dienen te voldoen aan de bouwregels voor Wonen;

g. per bouwvlak is één sanitair gebouw ten behoeve van kamperen bij de boer toegestaan;

h. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

	gezamenlijke oppervlakte	**bouwhoogte**	**goothoogte**	**dakhelling**
bedrijfsgebouw		max. 10 m.	max. 4,5 m.	min. 20° en max. 60°
overkapping		max. 10 m.	max. 4,5 m.	min. 20° en max. 60°
veldschuur		max. 6 m.	max. 3 m.	min. 30° en max.60°
sanitair gebouw ten behoeve van kamperen bij de boer	max. 100 m2	max. 6 m.	max. 3 m.	min. 0° en max.60°

i. het maximum aantal toegestane recreatieve opstallen is op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";

j. de recreatieve opstallen dienen te voldoen aan de bouwregels voor Recreatie - Recreatief opstal;

k. het bouwen van glaskassen is niet toegestaan;

l. bestaande recreatieve opstallen, die zich inpandig in, of aangebouwd aan, een gebouw bevinden, mogen niet als losstaand bouwwerk worden herbouwd;

m. voor een gebouw of overkapping met een oppervlakte van 800 m2 en groter, dient een erfinrichtingsplan deel uit te maken van de aanvraag voor de omgevingsvergunning;

n. het maximaal aantal toegestane recreatie appartementen is op de verbeelding weergegeven in de maatvoering 'maximum aantal recreatieve appartementen'.

6.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

Windturbines

het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

Binnen het bouwvlak:
a. de hoogte van overige bouwwerken mag binnen het bouwvlak maximaal 10 meter zijn;
b. de hoogte van erf- of terreinafscheidingen mag maximaal 1 meter zijn, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het (de) woonhuis(zen) maximaal 2 meter mag zijn.

c. de hoogte van sleufsilo's mag maximaal 2 meter zijn.

Buiten bouwvlak, binnen de aanduiding 'erf':

e. de hoogte van overige bouwwerken mag maximaal 1 meter zijn. In uitzondering hierop mag de hoogte van het afschermende hekwerk voor de opslag van mest zoals genoemd in artikel 6 lid 5 sub b maximaal 1,80 meter zijn;

Buiten bouwvlak en buiten de aanduiding 'erf':

f. de hoogte van overige bouwwerken mag maximaal 1 m zijn. In uitzondering hierop mag de hoogte van het afschermende hekwerk voor de opslag van mest zoals genoemd in artikel 6 lid 5 sub b maximaal 1,80 meter zijn;

g. de hoogte van folietunnels mag maximaal 2,5 meter zijn

en de oppervlakte mag maximaal 1.000 m2 per bedrijf bedragen.

6.3 Afwijken van de bouwregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader.

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 6 lid 2.2 sub d, voor het bouwen van gebouwen op een grotere afstand, indien de noodzaak daarvan uit oogpunt van de bedrijfsvoering is aangetoond;

b. het bepaalde in artikel 6 lid 2.2 sub e voor de bouw van een eerste bedrijfswoning, onder de voorwaarde dat de aanvrager kan aantoont dat er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf en onder de voorwaarde dat de bedrijfswoning voldoet aan de bouwregels van Wonen.

Deze afwijking zal niet worden toegepast indien er sprake is van de aanduiding 'Intensieve veehouderij';

c. het bepaalde in artikel 6 lid 2.2 sub k voor het bouwen van glaskassen, waarbij de maatvoering moet voldoen aan het volgende bouwschema:

	gezamenlijke oppervlakte	bouwhoogte	goothoogte	dakhelling
glaskassen	max. 1.000 m²	max. 10 m.	max. 4,5 m.	min. 20° en max. 60°

Hierbij geldt als voorwaarde dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden. Er geldt een verbod op nachtelijke lichtuitstraling vanaf 22:00 uur.

d. het bepaalde in artikel 6 lid 2.2 sub h voor het bouwen van een bedrijfsgebouw, waarbij de maatvoering van het gebouw kan worden vergroot tot:

	gezamenlijke oppervlakte	bouwhoogte	goothoogte	dakhelling
bedrijfsgebouw		max. 12,5 m.	max. 6 m.	min. 20° en max. 60°

Hierbij geldt als voorwaarde dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

6.4 Specifieke gebruiksregels

6.4.1 Algemeen

Er dienen voldoende parkeervoorzieningen binnen het agrarisch bouwvlak of de aanduiding 'erf' aanwezig te zijn.

6.4.2 Recreatief opstal;

Het gebruik van een recreatief opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen":

a. dient te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Recreatie - Recreatief opstal

b. ten behoeve van huisvesting van tijdelijk personeel werkzaam in het ter plaatse gevestigde bedrijf, is toegestaan. Het tijdelijk personeel mag geen hoofdverblijf op Texel hebben en beschikt over een arbeidsovereenkomst voor een periode korter dan een jaar.

6.4.3 Woning

De (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Wonen van deze regels.

6.4.4 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het opslaan van mest, hooibalen en/of andere agrarische producten buiten het bouwvlak, met uitzondering van tijdelijke opslag (maximaal zes maanden) en met uitzondering van gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf';

b. het opslaan van niet-agrarische producten buiten de gebouwen zoals auto’s, caravans, boten en strandhuisjes;

c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;

d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan:

- in de recreatieve opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";

- kamperen bij de boer na verlening van de omgevingsvergunning zoals vermeld in artikel 6 lid 5 sub c;

- logies met ontbijt indien voldaan wordt aan de voorwaarden zoals vermeld in artikel 51 lid 4.4;

- kamperen op het achtererf in 1 tent of in 1 caravan in de directe nabijheid van de woning, waarbij:

1° de afstand tussen het kampeermiddel en de woning maximaal 50 meter mag bedragen;

2° het kampeermiddel niet geplaatst mag zijn in de periode van 1 november tot 15 maart;

3° het kampeermiddel landschappelijk goed is ingepast;

4° de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel;

5° op de gronden is geen sprake van recreatief opstal zoals op de verbeelding weergegeven in de maatvoering 'maximum aantal recreatieve opstallen'.

- het bieden van recreatief verblijf na verlening van de omgevingsvergunning zoals vermeld in artikel 6 lid 5 sub g;

e. het gebruik van bedrijfsgebouwen of vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;

f. het gebruik van gronden ten behoeve van de aanleg van een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken;

g. het gebruik van gronden ten behoeve van een agrarische nevenactiviteit anders dan genoemd in artikel 6 lid 1 ;

h. het gebruik van gronden ten behoeve van het huisvesten van seizoenspersoneel in kampeermiddelen.

6.5 Afwijken van de gebruiksregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader.

Nevenactiviteiten

a. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 6 lid 4.4 sub g in die zin dat de uitoefening van een agrarisch bedrijf wordt gecombineerd met een agrarische nevenactiviteit in de vorm van de volgende nevenactiviteiten dan wel nevenactiviteiten die voor wat betreft aard en omvang hieraan gelijk te stellen zijn:

1. zorg;

2. kinderopvang.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf is minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf;
2. de agrarische hoofdactiviteit is aantoonbaar verzekerd voor ten minste vijf jaar na het verlenen van toestemming voor uitoefenen van de nevenfunctie door middel van een bedrijfsplan;

3. de nevenactiviteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten;
4. de monumentale bebouwing moet behouden blijven;

5. buitenopslag ten dienste van de nevenfunctie is verboden;

6. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf;

7. het betreft gronden en/of bouwwerken binnen het bouwvlak;

8. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden;

9. de nevenactiviteit mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

10. de nevenactiviteit mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;

11. er is sprake van een goede landschappelijke inpassing, hiervoor kunnen nadere eisen in de omgevingsvergunning worden opgenomen;

12. de veiligheidssituatie van de nieuwe functie voldoet aan de normen van de Veiligheidsregio voor wat betreft de aanrijdtijden van de hulpdiensten.

Opslag van mest

b. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 6 lid 4.4 sub a in die zin dat gronden en bouwwerken buiten het bouwvlak en de aanduiding 'erf' worden gebruikt voor het opslaan van mest;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de nevenactiviteit mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

2. de nevenactiviteit mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;

3. aangetoond is dat binnen het agrarische bouwvlak en/of de aanduiding 'erf' geen ruimte is voor de opslag van mest;

4. de oppervlakte in gebruik voor de opslag van mest bedraagt maximaal 750 m2.

Kamperen bij de boer

c. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 6 lid 4.4 sub d in die zin dat ten behoeve van verblijfsrecreatie in het kader van kamperen bij de boer maximaal 15 kampeermiddelen worden geplaatst;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de kampeermiddelen mogen alleen geplaatst worden in de periode van 15 maart tot en met 31 oktober;
2. er mogen uitsluitend kampeermiddelen, niet zijnde chaltes en stacaravans, geplaatst worden, waarbij de caravans gemeten zonder dissel niet langer dan 6,50 meter zijn;

3. de op het bouwvlak aantal aanwezige recreatieve opstallen wordt op het aantal kampeermiddelen in mindering gebracht;
4. de kampeermiddelen dienen binnen het bouwvlak geplaatst te worden of ter plaatse van de aanduiding 'erf';

5. het terrein moet qua inrichting aan onderstaande kwaliteitseisen voldoen:
- er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';
- de afstand tussen de kampeermiddelen moet minimaal 5 meter bedragen;

- het terrein is goed landschappelijk ingepast, en wordt afgeschermd door een boomsingel van ten minste 5 meter breed;

ten aanzien van de terreininrichting kunnen nadere eisen in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

6. er moet binnen het bouwvlak een bedrijfswoning aanwezig zijn;

7. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;

8. de recreatie-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten;

9. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de nevenactiviteit mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

10. de nevenactiviteit mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;

11. Na afgifte van deze omgevingsvergunning mag het totaal aantal 'slaapplaatsen voor kamperen bij de boer' het aantal van 3.000 niet overschrijden.

Huisvesting tijdelijk personeel in kampeermiddelen

d. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 6 lid 4.4 sub h met uitzondering van gronden ter plaatse van de aanduiding 'Kampeerterrein uitgesloten', in die zin dat na afgifte van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 6 lid 5 sub c geplaatste kampeermiddelen gebruikt worden ten behoeve van de huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het betreft alleen huisvesting van tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;

2. de huisvestingsmogelijkheden blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;

3. de huisvesting mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

Inpandige huisvesting tijdelijk personeel
e. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 6 lid 4.4 sub e in die zin dat inpandige verblijven gerealiseerd worden voor huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het plaatsen van kampeermiddelen zoals bedoeld in artikel 6 lid 5 sub d biedt geen oplossing;
2. het betreft alleen huisvesting van tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;

3. de huisvestingsmogelijkheden blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;
4. de verblijfseenheden moeten voldoen aan onderstaande bouwvoorschriften
- er moet sprake zijn van een centrale entree en keukenvoorziening. Indien dat vanwege de bouwkundige bestaande situatie onmogelijk is, dienen in elk geval zodanig voorzieningen getroffen te worden dat qua uiterlijk sprake is van bij elkaar horende verblijfseenheden;
- de capaciteit in de verblijven mag niet meer bedragen dan 20 personen;

- de gezamenlijke oppervlakte in gebruik voor huisvesting van seizoenspersoneel mag niet meer zijn dan 260 m^2, ofwel maximaal 13 m^2 per persoon.

5. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';

6. er moet binnen het bouwvlak een bedrijfswoning aanwezig zijn;

7. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;

8. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de huisvesting mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

9. de huisvesting mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

Paardrijdbak

f. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 6 lid 4.4 sub f in die zin dat gronden worden gebruikt voor de aanleg van en gebruik als een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de paardrijdbak mag uitsluitend worden aangelegd binnen het bouwvlak en binnen de aanduiding ´erf´;

2. de paardrijdbak sluit zoveel mogelijk aan bij de bestaande bebouwing;

3. er is geen verlichting aanwezig na 22:00 uur;

4. de oppervlakte van de paardrijdbak is maximaal 800 m^2,

tenzij er sprake is van een agrarisch bedrijf in de vorm van een professionele paardenfokkerij, dan is de oppervlakte van de paardrijdbak maximaal 1200 m²;

5. de afschermende hekwerken zijn niet hoger zijn dan 1,50 meter;

6. de paardrij-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;

7. de afstand tot enige in de nabijheid gelegen woning van een derde is minimaal 100 meter;

8. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de paardrijdbak mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

9. de paardrijdbak mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

Recreatieappartementen in stolp

g. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 6 lid 4.4 sub d in die zin dat maximaal 4 recreatieappartementen in een stolpboerderij worden gevestigd;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het betreft een stolp met een monumentale status of het betreft een nieuw gebouwde stolp ter vervanging van een oude stolp;

2. het authentieke uiterlijk van de stolp blijft behouden;

3. de recreatie-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten;

4. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;

5. er moet binnen het bouwvlak een bedrijfswoning aanwezig zijn;

6. de op het bouwvlak aanwezige slaapplaatsen in kampeermiddelen, die zijn toegestaan na toepassing van de afwijking in artikel 6 lid 5 sub c kamperen bij de boer, worden verminderd met de slaapplaatsen in appartementen die worden toegekend via deze afwijking: voor een kampeermiddel is de normtelling 3 slaapplaatsen en voor een appartement 5 slaapplaatsen;
7. de oppervlakte van een recreatieappartement bedraagt minimaal 50 m² en maximaal 70 m²;

8. na verlening van de omgevingsvergunning zijn maximaal 20 recreatieve slaapplaatsen toegestaan: voor een appartement is de normtelling 5 slaapplaatsen;

9. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';

10. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de appartementen mogen de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

11. de appartementen mogen geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;

12. na afgifte van de omgevingsvergunning mag het gezamenlijk aantal slaapplaatsen van 45.000 op Texel niet overschreden worden;

Productie- en branchegerichte detailhandel

h. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 6 lid 4.4 sub c in die zin dat ondergeschikte detailhandel op het bedrijf plaatsvindt;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het gaat uitsluitend om eigen vervaardigde, geteelde of branchegerelateerde producten;

2. de detailhandelsactiviteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;

3. de detailhandel vindt plaats in de bestaande bebouwing;

4. het verkoop-vloeroppervlak is maximaal 80 m²;

5. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';

6. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;

7. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de detailhandel mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

8. de detailhandel mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

6.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.6.1 Algemeen

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist:

a. het aanplanten van bomen of houtgewas buiten het bouwvlak en buiten gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf';

b. het aanleggen, verbreden of verharden van agrarische ontsluitingswegen, paden of andere oppervlakteverharding buiten het bouwvlak en buiten gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf';
c. het graven, verbreden of dempen van (erf)sloten, plassen of andere watergangen, en het aanbrengen van kunstwerken zoals dammen, kaden en oeverbeschoeiingen;
d. het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden of het op een andere wijze ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur of de bodemsamenstelling dan wel de bodemopbouw;
e. het aanleggen van voorzieningen voor het extensief recreatief medegebruik en/of het educatief medegebruik.

6.6.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in artikel 6 lid 6.1 is niet van toepassing op de volgende werken en werkzaamheden:
a. het normale onderhoud of het normale agrarische gebruik;
b. het aanbrengen van verhardingen van ondergeschikte betekenis bij reëele danwel volwaardige agrarische

bedrijven en woningen, zoals het maken van oprijlanen, uitritten en ontsluitingen van percelen tot een gezamenlijke oppervlakte van 400 m2 en parkeervoorzieningen tot een aantal van niet meer dan 5. Deze regel geldt niet voor schapenboeten. Bij schapenboeten mag geen verharding worden aangelegd;

c. het graven van plassen of vijvers binnen een bouwvlak en op gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf' tot een gezamenlijke oppervlakte van 300 m^2;
d. de bestrijding van een aanwezige of dreigende calamiteit.

6.6.3 Toetsingscriteria

a. Bij de afweging van de hierboven genoemde omgevingsvergunning is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader;

b. De in artikel 6 lid 6.1 bedoelde omgevingsvergunning wordt verleend indien de betreffende werkzaamheden geen onevenredige afbreuk doen aan de (agrarische) gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden, de landschappelijke, natuurlijke, bodemkundige of cultuurhistorische waarden en de verkeersveiligheid.

6.7 Wijzigingsbevoegdheid

Bij de afweging van de hieronder genoemde wijzigingen, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het plan kan worden gewijzigd in die zin dat:

Vergroting bouwvlak

a. een bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 1,5 hectare;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de vergroting is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering, waarbij deze noodzaak blijkt uit een bij de aanvraag in te leveren bedrijfsplan;

2. uit het in te dienen erf- inrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan;

3. de vergroting doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

4. deze wijzigingsbevoegdheid is, gedurende de planperiode en over het gehele plangebied gezien, minder dan 47 keer toegepast.

De ligging van het bouwvlak

b. een bouwvlak wordt maximaal 100 meter verschoven; ~~toelichting paragraaf 2.1~~ ~~toelichting paragraaf 2.1~~ ~~toelichting paragraaf 1.5 sub 3~~

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de verschuiving is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering of in het kader van natuurontwikkeling;

2. de oppervlakte van het bouwvlak wordt niet vergroot;

3. de verschuiving doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

4. uit het in te dienen erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

Paardenhouderij

c. een aanduiding "Paardenhouderij" op de verbeelding wordt toegevoegd ter plaatse van een bouwvlak;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';

2. de paardenhouderij doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

Ligging en vergroting erf

d. het opnemen van de aanduiding 'erf' of het wijzigen van de ligging van de aanduiding 'erf';

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de aanduiding dient op en aansluitend aan het bouwvlak te liggen;

2. de oppervlakte van de aanduiding is maximaal 1 hectare groter dan de oppervlakte van het bouwvlak;

3. de aanduiding is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering waarbij aangetoond moet worden dat voor de beoogde (neven)activiteiten, geen ruimte is binnen het bouwvlak;

4. de opname van de aanduiding 'erf' doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

5. uit het in te dienen erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

Wonen - Vab

e. na bedrijfsbeëindiging de bestemming "Agrarisch - Strandpolders" ter plaatse van een bouwvlak wordt gewijzigd in de bestemming Wonen - Vab;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. na wijziging gelden de regels van de bestemming Wonen - Vab;

2. alle gebruik en bebouwing in het gehele agrarische bouwvlak en de aanduiding 'erf' van het voormalige agrarische bedrijf worden meegenomen in de wijziging;

3. het moet aannemelijk zijn dat de agrarische bebouwing binnen afzienbare tijd niet (meer) voor agrarische bedrijfsvoering gebruikt zal kunnen worden;

4.de bestemmingsgrens wordt gelijkgesteld aan de grens van het betrokken perceel met een maximum van 5.000 m². Hierbij wordt de bestaande natuurlijke erfgrens zo veel mogelijk gevolgd. Binnen dit bestemmingsvlak wordt een passend bouwvlak ingetekend. De overige gronden houden een agrarische bestemming, of krijgen de bestemming tuin;

5. minimaal 50 % van de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing, wordt gesloopt uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform artikel Wonen, de eventueel aanwezige recreatieve opstallen en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;

6. na toepassing van sub 5 mag maximaal 650 m² aan bebouwing aanwezig zijn uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform artikel Wonen, de eventueel aanwezige recreatieve opstallen en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;

7. in afwijking op bovengenoemde saneringsregeling onder sub 5 en 6 van dit artikellid mogen aanwezige karakteristieke architectuur-combinaties van woonhuis en bedrijfsgebouw, in stand gehouden worden. Als deze later alsnog gesloopt worden, zal alsnog voldaan moeten worden aan de saneringsregeling uit sub 5 en 6 van dit artikel;

8. uit het in te dienen erfinrichtings- en saneringsplan blijkt dat er sprake is van:

- sanering die voldoet aan het gestelde onder sub 5 en 6 van dit artikellid;

- een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan;

9. de wijziging naar Wonen - Vab doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Bedrijf - Vab

f. na bedrijfsbeëindiging de bestemming "Agrarisch - Strandpolders" ter plaatse van een bouwvlak wordt gewijzigd in de bestemming Bedrijf - Vab;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. na wijziging gelden de regels van de bestemming Bedrijf - Vab;

2. alle gebruik en bebouwing in het gehele agrarische bouwvlak en de aanduiding 'erf' van het voormalige agrarische bedrijf worden meegenomen in de wijziging;

3. het moet aannemelijk zijn dat de agrarische bebouwing binnen afzienbare tijd niet (meer) voor agrarische bedrijfsvoering gebruikt zal kunnen worden;

4. de bestemmingsgrens wordt gelijkgesteld aan de grens van het betrokken perceel met een maximum van 5.000 m². Hierbij wordt de bestaande natuurlijke erfgrens zo veel mogelijk gevolgd. Binnen dit

bestemmingsvlak wordt een passend bouwvlak ingetekend. De overige gronden houden een agrarische bestemming of, als dat niet mogelijk is, krijgen de bestemming tuin;

5. alle voormalige agrarische bedrijfsbebouwing boven de 650 m² dient te worden gesloopt, uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform het artikel Wonen, eventueel aanwezige recreatieve opstallen, en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;

6. indien minder dan 650 m² voormalige agrarische bedrijfsbebouwing aanwezig is, behoeft er niet gesloopt te worden en geldt de bestaande oppervlakte als nieuwe maximale oppervlakte;

7. in afwijking van sub 5 mogen, bij aanwezige karakteristieke architectuurcombinaties van woonhuis en bedrijfsgebouw deze in stand gehouden worden. Als deze later gesloopt worden, zal alsnog voldaan moeten worden aan de saneringsregeling uit sub 5 en 6 van dit artikellid;

8. uit het in te dienen erfinrichtingsplan en saneringsplan blijkt dat er sprake is van:

- sanering die voldoet aan het gestelde onder sub 5 en 6 van dit artikellid;

- een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan;

9. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak;

10. de wijziging naar Bedrijf - Vab doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

11. de veiligheidssituatie van de nieuwe functie voldoet aan de normen van de Veiligheidsregio voor wat betreft de aanrijdtijden van de hulpdiensten.

Ruimte voor Ruimte-regeling

g. na bedrijfsbeëindiging de bestemming "Agrarisch - Strandpolders" ter plaatse van een agrarisch bouwvlak wordt gewijzigd in de bestemming Wonen waarbij een extra woonhuis of recreatief opstal geplaatst mag worden;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. na wijziging gelden de regels van Wonen , waarbij de bestemmingsgrens gelijk wordt gesteld aan de grens van het betrokken perceel met een maximum van 5.000 m². Hierbij wordt de bestaande natuurlijke erfgrens zo veel mogelijk gevolgd;

2. alle bedrijfsbebouwing, uitgezonderd de bestaande bedrijfswoning, de daarbij behorende bouwwerken en eventueel bestaande recreatieve opstallen, moet worden gesloopt;

3. bij sloop van ten minste 1.200 m² aan bedrijfsgebouwen mag een nieuwe woning met bijbehorende bouwwerken of een nieuw recreatief opstal gebouwd worden, indien het gezamenlijke aantal slaapplaatsen van 45.000 op Texel niet overschreden wordt: voor een recreatief opstal is de normtelling 5 slaapplaatsen;

4. de nieuwe woning dient te voldoen aan de bouwregels van artikel Wonen , de nieuwe recreatieve opstal dient te voldoen aan de bouwregels van artikel Recreatie - Recreatief opstal;

5. in geval de te slopen bedrijfsgebouwen van twee locaties bij elkaar worden opgeteld om de oppervlakte van 1.200 m² te bereiken, bedraagt de gezamenlijke oppervlakte van te slopen gebouwen binnen één bouwperceel minimaal 600 m² met dien verstande dat de bestemmingen van beide locaties waar gesloopt wordt, worden gewijzigd in de bestemming Wonen ;

6. In geval de te slopen bedrijfsgebouwen van twee locaties bij elkaar opgeteld worden en de oppervlakte van 2.400 m2 bereikt wordt, dan mogen op beide locaties 1 extra woning of 1 recreatief opstal terug worden gebouwd;

7. de oppervlakte van te slopen gebouwen telt uitsluitend mee voor zover deze gebouwen minimaal tien jaar agrarisch in gebruik zijn geweest;

8. de wijziging naar Wonen doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

9. uit het in te dienen erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

Zonneakkers

h. vervallen in verband met reactieve aanwijzing ex artikel 3.8 lid 6 Wro, d.d. 11 juli 2013 met kenmerk 65549/212476.

Natuurontwikkeling

i. gronden met de bestemming "Agrarisch - Strandpolders" gewijzigd worden in gronden met de bestemming "Natuur";

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de natuurontwikkeling is ten behoeve van de uitvoering van de Ecologische Hoofd Structuur;

2. de nieuwe natuur doet geen of geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

3. na wijziging resteert een agrarisch areaal van minimaal 8.800 hectare op Texel.

Plattelandswoning

j. op de verbeelding de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - plattelandwoning' wordt opgenomen.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de opname van deze aanduiding doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Biovergistingsinstallatie

k. een aanduiding "Specifieke vorm van agrarisch – biovergistingsinstallatie" wordt opgenomen.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. De te vergisten co-substraten zijn afkomstig van Texel. In principe komen hiervoor alle mogelijk te vergisten producten in aanmerking, behalve speciaal daarvoor geproduceerde gewassen. Het digestaat wordt, uiteraard voor zover mogelijk, binnen de vigerende wet- en regelgeving op Texel toegepast;

2. de exploitatie van biovergisters mag niet leiden tot toename van de aanvoer van mest/co-substraten naar Texel ten opzichte van de situatie bij het van kracht worden van dit bestemmingsplan;

3. de benodigde installaties voor de opwekking van bio-energie moeten worden geplaatst binnen het bouwblok;

4. de verlening van de omgevingsvergunning doet geen onevenredige afbreuk aan de verkeerssituatie, de landschappelijke situatie en de natuurwaarden;

5. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de opwekking van de bio-energie mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van de omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van de omliggende woningen niet beperken;

6. het aantal aanduidingen binnen het plangebied mag niet meer bedragen dan 3;

7. de procedure wordt niet eerder gestart dan nadat de raad daarvoor toestemming heeft gegeven.

Wijziging stolp naar wonen

l. op de verbeelding een aanduiding ‘Specifieke vorm van agrarisch – plattelandswoning’ wordt opgenomen;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de stolp betreft een voormalige agrarisch bedrijfsgebouw met een monumentale status, gelegen in een bouwvlak met een agrarische bestemming;
2. de wijziging is noodzakelijk voor het behoud van de stolp;
3. het authentieke van de stolp blijft behouden;
4. de stolp kan niet meer gebruikt worden ten behoeve van het bedrijf;
5. een saneringsregeling van overtollige bedrijfsgebouwen kan onderdeel uitmaken van deze wijziging;
6. uit een erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

deze wijziging doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Artikel 7 Agrarisch - Zeepolders

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Agrarisch - Zeepolders aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. agrarisch grondgebruik;

b. een agrarisch grondgebonden bedrijf ter plaatse van de aanduiding 'Bouwvlak';

c. agrarisch erf ter plaatse van de aanduiding 'erf';
d. het wonen ten behoeve van een agrarisch bedrijf;

e. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden;

f. plattelandswoning ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - plattelandswoning';

met daaraan ondergeschikt:

g. water(berging), in de vorm van sloten, kolken, plassen;

h. bestaande wegen en bestaande paden;

i. nutsvoorzieningen zoals kabels en leidingen;

j. uitoefening van beroep aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 4 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;

k. loonwerk;

l. kleinschalige duurzame energieopwekking;
m. extensief dagrecreatief medegebruik;

n. bezoekboerderij, voor educatieve en culturele doeleinden met voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding ‘erf’;

o. onderzoek en ontwikkeling voor het agrarische bedrijf;

p. winteropslag/stalling van boten, caravans en strandhuisjes;

q. paardenhouderij ter plaatse van de aanduiding 'Paardenhouderij';

r. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken waar zowel recreatieve als permanente bewoning is toegestaan, ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van wonen - 2e woning';

s. landschap en natuurbeheer;

t. proeverij agrarische producten met voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding ‘erf’;

u. onderzoek en ontwikkeling met educatieve doeleinden;

v. verwerking agrarische producten;

w. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt;

en daarbij behorende:

x. gebouwen en overige bouwwerken;

alsmede:

y. een veldschuur ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - veldschuur';
z. een schapenboet ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - schapenboet';

aa. verblijfsrecreatie indien in de maatvoering 'maximum aantal recreatieve opstallen' op de verbeelding is opgenomen dat een of meer recreatieve opstallen aanwezig mogen zijn;

ab. recreatieappartementen ter plaatse van de maatvoering 'maximum aantal recreatieve appartementen'

ac. vervallen zie artikel 7.7 h;

ad. plaatsing en exploitatie van een bio-vergistingsinstallatie ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - biovergistingsinstallatie', met een capaciteit kleiner dan 100 ton/per dag;

ae. een agrarisch hulp- en toeleveringsbedrijf en land- en tuinbouwmechanisatiebedrijf ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - agrarisch loonbedrijf'.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Algemeen

Het bouwen van gebouwen, overkappingen en overige bouwwerken conform de in artikel 7 lid 2.2 en artikel 7 lid 2.3 genoemde maatvoering, is mede toegestaan ten behoeve van gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

7.2.2 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak, uitgezonderd schapenboet en veldschuur;

b. een schapenboet mag uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding "Specifieke vorm van agrarisch - schapenboet;"

c. een veldschuur mag uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding "Specifieke vorm van agrarisch - veldschuur";
d. per bouwvlak mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van één ter plaatse gevestigd agrarisch bedrijf worden gebouwd;
e. de afstand tussen gebouwen en overkappingen binnen een bouwvlak mag maximaal 25 meter bedragen. Voor bestaande gebouwen of vervanging daarvan, geldt maximaal de bestaande afstand;

f. er mogen geen nieuwe (bedrijfs)woningen worden toegevoegd;

g. de (bedrijfs)woning(en) en de bijbehorende bouwwerken dienen te voldoen aan de bouwregels voor Wonen;

h. per bouwvlak is één sanitair gebouw ten behoeve van kamperen bij de boer toegestaan;

i. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

	gezamenlijke oppervlakte	**bouwhoogte**	**goothoogte**	**dakhelling**
bedrijfsgebouw		max. 10 m.	max. 4,5 m.	min. 20° en max. 60°

overkapping		max. 10 m.	max. 4,5 m.	min. 20° en max. 60°
veldschuur		max. 6 m.	max. 3 m.	min. 30° en max.60°
schapenboet	bestaand	bestaand	bestaand	bestaand
sanitair gebouw ten behoeve van kamperen bij de boer	max. 100 m2	max. 6 m.	max. 3 m.	min. 0° en max.60°

j. het maximum aantal toegestane recreatieve opstallen is op de verbeelding weergegeven in de

maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";

k. de recreatieve opstallen dienen te voldoen aan de bouwregels voor Recreatie - Recreatief opstal;

l. het bouwen van glaskassen is niet toegestaan;

m. bestaande recreatieve opstallen, die zich inpandig in, of aangebouwd aan, een gebouw bevinden, mogen niet als losstaand bouwwerk worden herbouwd;

n. voor een gebouw of overkapping met een oppervlakte van 800 m2 en groter, dient een

erfinrichtingsplan deel uit te maken van de aanvraag voor de omgevingsvergunning;

o. het maximum aantal toegestane recreatieappartementen is op de verbeelding weergegeven in de maatvoering 'maximum aantal recreatieve appartementen'.

7.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

Windturbines

het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

Binnen het bouwvlak

a. de hoogte van overige bouwwerken mag binnen het bouwvlak maximaal 10 meter zijn;
b. de hoogte van erf- of terreinafscheidingen mag maximaal 1 meter zijn, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het (de) woonhuis(zen) maximaal 2 meter mag zijn.

c. de hoogte van sleufsilo's mag maximaal 2 meter zijn.

Buiten bouwvlak, binnen de aanduiding 'erf':

e. de hoogte van overige bouwwerken mag maximaal 1 meter zijn. In uitzondering hierop mag de hoogte van het afschermende hekwerk voor de opslag van mest zoals genoemd in artikel 7 lid 5 sub b maximaal 1,80 meter zijn;

Buiten bouwvlak en de buiten aanduiding 'erf':

f. de hoogte van overige bouwwerken mag maximaal 1 meter zijn. In uitzondering hierop mag de hoogte van het afschermende hekwerk voor de opslag van mest zoals genoemd in artikel 7 lid 5 sub b maximaal 1,80 meter zijn;
g. de hoogte van folietunnels mag maximaal 2,5 meter zijn en de oppervlakte mag maximaal 1.000 m2 per bedrijf bedragen.

7.3 Afwijken van de bouwregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader.

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 7 lid 2.2 sub e, voor het bouwen van gebouwen op een grotere afstand, indien de noodzaak daarvan uit oogpunt van de bedrijfsvoering is aangetoond;

b. het bepaalde in artikel 7 lid 2.2 sub f voor de bouw van een eerste bedrijfswoning, onder de voorwaarde dat de aanvrager kan aantonen dat er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf en onder de voorwaarde dat de bedrijfswoning voldoet aan de bouwregels van Wonen;

c. het bepaalde in artikel 7 lid 2.2 sub l voor het bouwen van glaskassen, waarbij de maatvoering moet voldoen aan het volgende bouwschema:

	gezamenlijke oppervlakte	bouwhoogte	goothoogte	dakhelling
glaskassen	max. 1000 m²	max. 10 m.	max. 4,5 m.	min. 20° en max. 60°

Hierbij geldt als voorwaarde dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden. Er geldt een verbod op nachtelijke lichtuitstraling vanaf 22:00 uur.

d. het bepaalde in artikel 7 lid 2.2 sub i voor het bouwen van een bedrijfsgebouw, waarbij de maatvoering van het gebouw kan worden vergroot tot:

	gezamenlijke oppervlakte	bouwhoogte	goothoogte	dakhelling
bedrijfsgebouw		max. 12,5 m.	max. 6 m.	min. 20° en max. 60°

Deze afwijking is niet mogelijk, indien op het bouwvlak de "maatvoering Wonen = 2" is opgenomen. Hierbij geldt als voorwaarde dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

7.4 Specifieke gebruiksregels

7.4.1 Algemeen

Er dienen voldoende parkeervoorzieningen binnen het agrarisch bouwvlak of de aanduiding 'erf' aanwezig te zijn.

7.4.2 Recreatief opstal

Het gebruik van een recreatief opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen":

a. dient te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Recreatie - Recreatief opstal

b. ten behoeve van huisvesting van tijdelijk personeel werkzaam in het ter plaatse gevestigde bedrijf, is toegestaan. Het tijdelijk personeel mag geen hoofdverblijf op Texel hebben en beschikt over een arbeidsovereenkomst voor een periode korter dan een jaar.

7.4.3 Woning

De (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Wonen van deze regels en indien er sprake is van recreatieve bewoning ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van wonen - 2e woning' aan de gebruiksregels van artikel Wonen - Tweede woning .

7.4.4 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het opslaan van mest, hooibalen en/of andere agrarische producten buiten het bouwvlak, met uitzondering van tijdelijke opslag (maximaal zes maanden) en met uitzondering van gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf';

b. het opslaan van niet-agrarische producten buiten de gebouwen zoals auto’s, caravans, boten en strandhuisjes;

c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;

d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan:

- in de recreatieve opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";

- kamperen bij de boer na verlening van de omgevingsvergunning zoals vermeld in artikel 7 lid 5 sub c;

- logies met ontbijt indien voldaan wordt aan de voorwaarden zoals vermeld in artikel 51 lid 4.4 ;

- kamperen op het achtererf in 1 tent of in 1 caravan in de directe nabijheid van de woning, waarbij:

1° de afstand tussen het kampeermiddel en de woning maximaal 50 meter mag bedragen;

2° het kampeermiddel niet geplaatst mag zijn in de periode van 1 november tot 15 maart;

3° het kampeermiddel landschappelijk goed is ingepast;

4° de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel;

5° op de gronden is geen sprake van recreatief opstal zoals op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen".

- het bieden van recreatief verblijf na verlening van de omgevingsvergunning zoals vermeld in artikel 7 lid 5 sub g;

e. het gebruik van bedrijfsgebouwen of vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;

f. het gebruik van gronden ten behoeve van de aanleg van een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken;

g. het gebruik van gronden ten behoeve van een agrarische nevenactiviteit anders dan genoemd in artikel 7 lid 1;

h. het gebruik van gronden ten behoeve van het huisvesten van seizoenspersoneel in kampeermiddelen.

7.5 Afwijken van de gebruiksregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader.

Nevenactiviteiten

a. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 7 lid 4.4 sub g in die zin dat de uitoefening van een agrarisch bedrijf wordt gecombineerd met een agrarische nevenactiviteit in de vorm van de volgende nevenactiviteiten dan wel nevenactiviteiten die voor wat betreft aard en omvang hieraan gelijk te stellen zijn:

1. zorg;

2. kinderopvang.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf is minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf;
2. de agrarische hoofdactiviteit is aantoonbaar verzekerd voor ten minste vijf jaar na het verlenen van toestemming voor uitoefenen van de nevenfunctie door middel van een bedrijfsplan;

3. de nevenactiviteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;
4. de monumentale bebouwing moet behouden blijven;

5. buitenopslag ten dienste van de nevenfunctie is verboden;

6. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf;

7. het betreft gronden en/of bouwwerken binnen het bouwvlak;

8. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden;

9. de nevenactiviteit mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

10. de nevenactiviteit mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;

11. er is sprake van een goede landschappelijke inpassing, hiervoor kunnen nadere eisen in de omgevingsvergunning worden opgenomen;

12. de veiligheidssituatie van de nieuwe functie voldoet aan de normen van de Veiligheidsregio voor wat betreft de aanrijdtijden van de hulpdiensten.

Opslag van mest

b. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 7 lid 4.4 sub a in die zin dat gronden en bouwwerken buiten het bouwvlak en de aanduiding 'erf' worden gebruikt voor het opslaan van mest;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de nevenactiviteit mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

2. de nevenactiviteit mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;

3. aangetoond is dat binnen het agrarische bouwvlak en/of de aanduiding 'erf' geen ruimte is voor de opslag van mest;

4. de oppervlakte in gebruik voor de opslag van mest bedraagt maximaal 750 m2.

Kamperen bij de boer

c. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 7 lid 4.4 sub d, met uitzondering van gronden ter plaatse van de aanduiding 'Kampeerterrein uitgesloten', in die zin dat ten behoeve van verblijfsrecreatie in het kader van kamperen bij de boer maximaal 15 kampeermiddelen worden geplaatst;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de kampeermiddelen mogen alleen geplaatst worden in de periode van 15 maart tot en met 31 oktober;
2. er mogen uitsluitend kampeermiddelen niet zijnde chalets en stacaravans geplaatst worden, waarbij de caravans gemeten zonder dissel niet langer dan 6,50 meter zijn;

3. de op het bouwvlak aantal aanwezige recreatieve opstallen wordt op het aantal kampeermiddelen in mindering gebracht;
4. de kampeermiddelen dienen binnen het bouwvlak geplaatst te worden of ter plaatse van de aanduiding 'erf';
5. het terrein moet qua inrichting aan onderstaande kwaliteitseisen voldoen:
- er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';
- de afstand tussen de kampeermiddelen moet minimaal 5 meter bedragen;

- het terrein is goed landschappelijk ingepast, en wordt afgeschermd door een boomsingel van ten minste 5 meter breed;

ten aanzien van de terreininrichting kunnen nadere eisen in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

6. er moet binnen het bouwvlak een bedrijfswoning aanwezig zijn;

7. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;

8. de recreatie-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten;

9. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de nevenactiviteit mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

10. de nevenactiviteit mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;

11. Na afgifte van deze omgevingsvergunning mag het totaal aantal 'slaapplaatsen voor kamperen bij de boer' het aantal van 3.000 niet overschrijden.

Huisvesting tijdelijk personeel in kampeermiddelen

d. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 7 lid 4.4 sub h met uitzondering van gronden ter plaatse van de aanduiding 'Kampeerterrein uitgesloten', in die zin dat na afgifte van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 7 lid 5 sub c geplaatste kampeermiddelen gebruikt worden ten behoeve van de huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het betreft alleen huisvesting van tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;

2. de huisvestingsmogelijkheden blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;

3. de huisvesting mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten en de landschappelijke waarden.

Inpandige huisvesting tijdelijk personeel
e. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 7 lid 4.4 sub e in die zin dat inpandige verblijven gerealiseerd worden voor huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het plaatsen van kampeermiddelen zoals bedoeld in artikel 7 lid 5 sub d biedt geen oplossing;
2. het betreft alleen huisvesting van tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;

3. de huisvestingsmogelijkheden blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;
4. de verblijfseenheden moeten voldoen aan onderstaande bouwvoorschriften:
- er moet sprake zijn van een centrale entree en keukenvoorziening. Indien dat vanwege de bouwkundige bestaande situatie onmogelijk is, dienen in elk geval zodanig voorzieningen getroffen te worden dat qua

uiterlijk sprake is van bij elkaar horende verblijfseenheden;
- de capaciteit in de verblijven mag niet meer bedragen dan 20 personen;

- de gezamenlijke oppervlakte in gebruik voor huisvesting van seizoenspersoneel mag niet meer zijn dan 260 m^2, ofwel maximaal 13 m^2 per persoon.

5. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - erf';

6. er moet binnen het bouwvlak een bedrijfswoning aanwezig zijn;

7. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;

8. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de huisvesting mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

9. de huisvesting mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

Paardrijdbak

f. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 7 lid 4.4 sub f in die zin dat gronden worden gebruikt voor de aanleg van en gebruik als een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de paardrijdbak mag uitsluitend worden aangelegd binnen het bouwvlak en binnen de aanduiding ´erf´;

2. de paardrijdbak sluit zoveel mogelijk aan bij de bestaande bebouwing;

3. er is geen verlichting aanwezig na 22:00 uur;

4. de oppervlakte van de paardrijdbak is maximaal 800 m^2,

tenzij er sprake is van een agrarisch bedrijf in de vorm van een professionele paardenfokkerij, dan is de oppervlakte van de paardrijdbak maximaal 1200 m^2;

5. de afschermende hekwerken zijn niet hoger zijn dan 1,50 meter.

6. de paardrij-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;

7. de afstand tot enige in de nabijheid gelegen woning van een derde is minimaal 100 meter;

8. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de paardrijdbak mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

9. de paardrijdbak mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

Recreatieappartementen in stolp

g. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 7 lid 4.4 sub d in die zin dat maximaal 4 recreatieappartementen in een stolpboerderij worden gevestigd;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het betreft een stolp met een monumentale status of het betreft een nieuw gebouwde stolp ter vervanging van een oude stolp;

2. het authentieke uiterlijk van de stolp blijft behouden;

3. de recreatie-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;

4. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;

5. er moet binnen het bouwvlak een bedrijfswoning aanwezig zijn;

6. de op het bouwvlak aanwezige slaapplaatsen in kampeermiddelen, die zijn toegestaan na toepassing van de afwijking in artikel 7 lid 5 sub c kamperen bij de boer, worden verminderd met de slaapplaatsen in appartementen die worden toegekend via deze afwijking: voor een kampeermiddel is de normtelling 3 slaapplaatsen en voor een appartement 5 slaapplaatsen;
7. de oppervlakte van een recreatieappartement bedraagt minimaal 50 m^2 en maximaal 70 m^2;

8. na verlening van de omgevingsvergunning zijn maximaal 20 recreatieve slaapplaatsen toegestaan;

9. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';

10. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de appartementen mogen de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

11. de appartementen mogen geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;

12. na afgifte van de omgevingsvergunning mag het gezamenlijk aantal slaapplaatsen van 45.000 op Texel niet overschreden worden;

Productie- en branchegerichte detailhandel

h. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 7 lid 4.4 sub c in die zin dat ondergeschikte detailhandel op het bedrijf plaatsvindt;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het gaat uitsluitend om eigen vervaardigde, geteelde of branchegerelateerde producten;

2. de detailhandelsactiviteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;

3. de detailhandel vindt plaats in de bestaande bebouwing;

4. het verkoop-vloeroppervlak is maximaal 80 m²;

5. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwblok of de aanduiding 'erf';

6. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;

7. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de detailhandel mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

8. de detailhandel mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

7.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.6.1 Algemeen

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist:

a. het aanplanten van bomen of houtgewas buiten het bouwvlak en buiten gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf';

b. het aanleggen, verbreden of verharden van agrarische ontsluitingswegen, paden of andere oppervlakteverharding buiten het bouwvlak en buiten gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf';
c. het graven, verbreden of dempen van (erf)sloten, plassen of andere watergangen, en het aanbrengen van kunstwerken zoals dammen, kaden en oeverbeschoeiingen;
d. het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden of het op een andere wijze ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur of de bodemsamenstelling dan wel de bodemopbouw;
e. het aanleggen van voorzieningen voor het extensief recreatief medegebruik en/of het educatief medegebruik.

7.6.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in artikel 7 lid 6.1 is niet van toepassing op de volgende werken en werkzaamheden:
a. het normale onderhoud of het normale agrarische gebruik;
b. het aanbrengen van verhardingen van ondergeschikte betekenis bij reëele danwel volwaardige agrarische bedrijven en woningen, zoals het maken van oprijlanen, uitritten en ontsluitingen van percelen tot een gezamenlijke oppervlakte van 400 m2 en parkeervoorzieningen tot een aantal van niet meer dan 5.

Deze regel geldt niet voor schapenboeten. Bij schapenboeten mag geen verharding worden aangelegd;

c. het graven van plassen of vijvers binnen een bouwvlak en op gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf' tot een gezamenlijke oppervlakte van 300 m²;
d. de bestrijding van een aanwezige of dreigende calamiteit;

e. het aanleggen van tuinwallen op de perceelsgrens in de Hoornder polders;

f. plaggen in de Hoornder polders.

7.6.3 Toetsingscriteria

a. Bij de afweging van de hierboven genoemde omgevingsvergunning is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader;

b. De in artikel 7 lid 6.1 bedoelde omgevingsvergunning wordt verleend indien de betreffende werkzaamheden geen onevenredige afbreuk doen aan de (agrarische) gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden, de landschappelijke, natuurlijke, bodemkundige of cultuurhistorische waarden en de verkeersveiligheid.

7.7 Wijzigingsbevoegdheid

Bij de afweging van de hieronder genoemde wijzigingen, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het plan kan worden gewijzigd in die zin dat:

Vergroting bouwvlak

a. een bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 1,5 hectare;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de vergroting is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering waarbij deze noodzaak blijkt uit een bij de aanvraag in te leveren bedrijfsplan;

2. uit het in te dienen een erf- inrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan;

3. de vergroting doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

4. deze wijzigingsbevoegdheid is, gedurende de planperiode en over het gehele plangebied gezien, minder dan 47 keer toegepast.

De ligging van het bouwvlak

b. een bouwvlak wordt maximaal 100 meter verschoven;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de verschuiving is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering of in het kader van natuurontwikkeling;

2. de oppervlakte van het bouwvlak wordt niet vergroot;

3. de verschuiving doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

4. uit het in te dienen erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

Paardenhouderij

c. een aanduiding "Paardenhouderij" op de verbeelding wordt toegevoegd ter plaatse van een bouwvlak;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';

2. de paardenhouderij doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Ligging en vergroting Erf

d. het opnemen van de aanduiding 'erf' of het wijzigen van de locatie van de aanduiding 'erf';

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de aanduiding dient op en aansluitend aan het bouwvlak te liggen;

2. de oppervlakte van de aanduiding is maximaal 1 hectare groter dan de oppervlakte van het bouwvlak;

3. de aanduiding is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering waarbij aangetoond moet worden dat voor de beoogde (neven)activiteiten, geen ruimte is binnen het bouwvlak;

4. de opname van de aanduiding "erf" doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende agrarische bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

5. uit het in te dienen erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

Wonen - Vab

e. na bedrijfsbeëindiging de bestemming "Agrarisch - Zeepolders" ter plaatse van een bouwvlak wordt gewijzigd in de bestemming Wonen - Vab;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. na wijziging gelden de regels van de bestemming Wonen - Vab;

2. alle gebruik en bebouwing in het gehele agrarische bouwvlak en de aanduiding 'erf' van het voormalige agrarische bedrijf, worden meegenomen in de wijziging;

3. het moet aannemelijk zijn dat de agrarische bebouwing binnen afzienbare tijd niet (meer) voor agrarische bedrijfsvoering gebruikt zal kunnen worden;

4. de bestemmingsgrens wordt gelijkgesteld aan de grens van het betrokken perceel met een maximum van 5.000 m². Hierbij wordt de bestaande natuurlijke erfgrens zo veel mogelijk gevolgd. Binnen dit bestemmingsvlak wordt een passend bouwvlak ingetekend. De overige gronden houden een agrarische bestemming, of krijgen de bestemming tuin;

5. minimaal 50 % van de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing, wordt gesloopt uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform artikel Wonen, de eventueel aanwezige recreatieve opstallen en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;

6. na toepassing van sub 5 mag maximaal 650 m² aan bebouwing aanwezig zijn uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform artikel Wonen, de eventueel aanwezige recreatieve opstallen en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;

7. in afwijking op bovengenoemde saneringsregeling onder sub 5 en 6 van dit artikellid mogen aanwezige karakteristieke architectuur-combinaties van woonhuis en bedrijfsgebouw in stand gehouden worden. Als deze later alsnog gesloopt worden, zal alsnog voldaan moeten worden aan de saneringsregeling uit sub 5 en 6 van dit artikel;

8. uit het in te dienen erfinrichtings- en saneringsplan blijkt dat er sprake is van:

- sanering die voldoet aan het gestelde onder sub 5 en 6 van dit artikellid;

- een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan;

9. de wijziging naar Wonen - Vab doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Bedrijf - Vab

f. na bedrijfsbeëindiging de bestemming "Agrarisch - Zeepolders" ter plaatse van een bouwvlak wordt gewijzigd in de bestemming Bedrijf - Vab;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. na wijziging gelden de regels van de bestemming Bedrijf - Vab;

2. alle gebruik en bebouwing in het gehele agrarische bouwvlak en de aanduiding 'erf' van het voormalige agrarische bedrijf worden meegenomen in de wijziging;

3. het moet aannemelijk zijn dat de agrarische bebouwing binnen afzienbare tijd niet (meer) voor agrarische bedrijfsvoering gebruikt zal kunnen worden;

4. de bestemmingsgrens wordt gelijkgesteld aan de grens van het betrokken perceel met een maximum van 5.000 m². Hierbij wordt de bestaande natuurlijke erfgrens zo veel mogelijk gevolgd. Binnen dit bestemmingsvlak wordt een passend bouwvlak ingetekend. De overige gronden houden een agrarische bestemming of, als dat niet mogelijk is, krijgen de bestemming tuin;

5. alle voormalige agrarische bedrijfsbebouwing boven de 650 m² dient te worden gesloopt, uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform het artikel Wonen, eventueel aanwezige recreatieve opstallen, en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;

6. indien minder dan 650 m² voormalige agrarische bedrijfsbebouwing aanwezig is, behoeft er niet gesloopt te worden en geldt de bestaande oppervlakte als nieuwe maximale oppervlakte;

7. in afwijking van sub 5 mogen, bij aanwezige karakteristieke architectuurcombinaties van woonhuis en bedrijfsgebouw deze in stand gehouden worden. Als deze later gesloopt worden, zal alsnog voldaan moeten worden aan de saneringsregeling uit sub 5 en 6 van dit artikellid;

8. uit het in te dienen erfinrichtingsplan en saneringsplan blijkt dat er sprake is van:

- sanering die voldoet aan het gestelde onder sub 5 en 6 van dit artikellid;

- een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan;

9. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak;

10. de wijziging naar Bedrijf - Vab doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

11. de veiligheidssituatie van de nieuwe functie voldoet aan de normen van de Veiligheidsregio voor wat betreft de aanrijdtijden van de hulpdiensten.

Ruimte voor Ruimte-regeling

g. na bedrijfsbeëindiging de bestemming "Agrarisch - Zeepolders" ter plaatse van een agrarisch bouwvlak wordt gewijzigd in de bestemming Wonen waarbij een extra woonhuis of recreatief opstal geplaatst mag worden;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. na wijziging gelden de regels van Wonen , waarbij de bestemmingsgrens gelijk wordt gesteld aan de grens van het betrokken perceel met een maximum van 5.000 m². Hierbij wordt de bestaande natuurlijke erfgrens zo veel mogelijk gevolgd;

2. alle bedrijfsbebouwing, uitgezonderd de bestaande bedrijfswoning, de daarbij behorende bouwwerken en eventueel bestaande recreatieve opstallen, moet worden gesloopt;

3. bij sloop van ten minste 1.200 m² aan bedrijfsgebouwen mag een nieuwe woning met bijbehorende bouwwerken of een nieuw recreatief opstal gebouwd worden, indien het gezamenlijke aantal slaapplaatsen van 45.000 op Texel niet overschreden wordt: voor een recreatief opstal is de normtelling 5 slaapplaatsen;

4. de nieuwe woning dient te voldoen aan de bouwregels van artikel Wonen , de nieuwe recreatieve opstal dient te voldoen aan de bouwregels van artikel Recreatie - Recreatief opstal;

5. in geval de te slopen bedrijfsgebouwen van twee locaties bij elkaar worden opgeteld om de oppervlakte van 1.200 m² te bereiken, bedraagt de gezamenlijke oppervlakte van te slopen gebouwen binnen één bouwperceel minimaal 600 m² met dien verstande dat de bestemmingen van beide locaties waar gesloopt wordt, worden gewijzigd in de bestemming Wonen ;

6. In geval de te slopen bedrijfsgebouwen van twee locaties bij elkaar opgeteld worden en de oppervlakte van 2.400 m2 bereikt wordt, dan mogen op beide locaties 1 extra woning of 1 recreatief opstal terug worden gebouwd;

7. de oppervlakte van te slopen gebouwen telt uitsluitend mee voor zover deze gebouwen minimaal tien jaar agrarisch in gebruik zijn geweest;

8. de wijziging naar Wonen doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

9. uit het in te dienen erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

Zonneakkers

h. vervallen in verband met reactieve aanwijzing ex artikel 3.8 lid 6 Wro, d.d. 11 juli 2013 met kenmerk 65549/212476.

Verplaatsen schapenboet

i. een op de verbeelding aangegeven aanduiding "Specifieke vorm van agrarisch - schapenboet" verschoven wordt naar een andere locatie;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de schapenboet is niet te handhaven op de oorspronkelijke locatie;

2. zoveel mogelijk van de oorspronkelijke materialen wordt gebruikt bij de herbouw op de nieuwe locatie;

3. de nieuwe locatie heeft een afstand van ten minste 100 meter tot een bouwvlak;

4. de verplaatsing van de schapenboet doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Natuurontwikkeling

j. gronden met de bestemming "Agrarisch - Zeepolders" gewijzigd worden in gronden met de bestemming "Natuur";

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de natuurontwikkeling is ten behoeve van de uitvoering van de Ecologische Hoofd Structuur;

2. de nieuwe natuur doet geen of geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

3. na wijziging resteert een agrarisch areaal van minimaal 8.800 hectare op Texel.

Plattelandswoning

k. op de verbeelding de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - plattelandwoning' wordt opgenomen.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de opname van deze aanduiding doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Biovergistingsinstallatie

l. een aanduiding "Specifieke vorm van agrarisch – biovergistingsinstallatie" wordt opgenomen.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. De te vergisten co-substraten zijn afkomstig van Texel. In principe komen hiervoor alle mogelijk te vergisten producten in aanmerking, behalve speciaal daarvoor geproduceerde gewassen. Het digestaat wordt, uiteraard voor zover mogelijk, binnen de vigerende wet- en regelgeving op Texel toegepast;

2. de exploitatie van biovergisters mag niet leiden tot toename van de aanvoer van mest/co-substraten naar Texel ten opzichte van de situatie bij het van kracht worden van dit bestemmingsplan;

3. de benodigde installaties voor de opwekking van bio-energie moeten worden geplaatst binnen het bouwblok;

4. de verlening van de omgevingsvergunning doet geen onevenredige afbreuk aan de verkeerssituatie, de landschappelijke situatie en de natuurwaarden;

5. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de opwekking van de bio-energie mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van de omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van de omliggende woningen niet beperken;

6. het aantal aanduidingen binnen het plangebied mag niet meer bedragen dan 3;

7. de procedure wordt niet eerder gestart dan nadat de raad daarvoor toestemming heeft gegeven.

Wijziging stolp naar wonen

m. op de verbeelding een aanduiding ‘Specifieke vorm van agrarisch – plattelandswoning’ wordt opgenomen;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de stolp betreft een voormalige agrarisch bedrijfsgebouw met een monumentale status, gelegen in een bouwvlak met een agrarische bestemming;
2. de wijziging is noodzakelijk voor het behoud van de stolp;
3. het authentieke van de stolp blijft behouden;
4. de stolp kan niet meer gebruikt worden ten behoeve van het bedrijf;
5. een saneringsregeling van overtollige bedrijfsgebouwen kan onderdeel uitmaken van deze wijziging;
6. uit een erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

deze wijziging doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Artikel 8 Bedrijf

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Bedrijf aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijfsgebouwen en overkappingen ten behoeve van bedrijven zoals die onder de categorieën 1, 2 en 3 zijn genoemd in Bijlage 3 in bijlagen bij de regels, en naar de aard en omvang daarmee vergelijkbare bedrijven, niet zijnde geluidszoneringsplichtige of risicovolle inrichtingen en/of vuurwerkbedrijven;

b. het wonen ten behoeve van het bedrijf;

met daaraan ondergeschikt:

c. verblijfsrecreatie indien in de maatvoering 'maximum aantal recreatieve opstallen' op de verbeelding is opgenomen dat een of meer recreatieve opstallen aanwezig mogen zijn;

d. uitoefening van beroep aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 4 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;

e. kleinschalige duurzame energieopwekking;

f. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt;

en daarbij behorende:

g. tuinen, erven en terreinen;

h. overige bouwwerken;

en mede bestemd voor:

i. detailhandel ter plaatse van de aanduiding 'Detailhandel';

j. onderwijs ter plaatse van de aanduiding "Onderwijs".

8.2 Bouwregels

8.2.1 Algemeen

Het bouwen van gebouwen, overkappingen en overige bouwwerken conform de in artikel 8 lid 2.2 en artikel 8 lid 2.3 genoemde maatvoering, is mede toegestaan ten behoeve van gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

8.2.2 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

b. de gezamenlijke oppervlakte aan gebouwen en overkappingen, uitgezonderd de bedrijfswoning en daarbij behorende bouwwerken, mag niet meer bedragen dan het op de verbeelding aangegeven aantal m^2;

c. er mogen geen nieuwe bedrijfswoningen worden toegevoegd;

d. de bestaande bedrijfswoning en de bijbehorende bouwwerken dienen te voldoen aan artikel Wonen van deze regels;

e. de maatvoering van een gebouw moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 4,50 m
Dakhelling	min. 30° en max. 60°
Bouwhoogte	max. 8,50 m

of maximaal de bestaande goothoogte of bouwhoogte, indien deze hoger is;

f. het maximum aantal toegestane recreatieve opstallen is op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";

g. de recreatieve opstallen dienen te voldoen aan de regels voor Recreatie - Recreatief opstal.

h. bestaande recreatieve opstallen, die zich inpandig in, of aangebouwd aan, een gebouw bevinden, mogen niet als losstaand bouwwerk worden herbouwd.

8.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken mag maximaal 5 meter bedragen;

c. de hoogte van erf- of terreinafscheidingen mag maximaal 1 meter zijn, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het (de) woonhuis(zen) maximaal 2 meter mag zijn.

8.3 Specifieke gebruiksregels

8.3.1 Recreatief opstal

Het gebruik van een recreatief opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen":

a. dient te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Recreatie - Recreatief opstal

b. ten behoeve van huisvesting van tijdelijk personeel werkzaam in het ter plaatse gevestigde bedrijf, is toegestaan. Het tijdelijk personeel mag geen hoofdverblijf op Texel hebben en beschikt over een arbeidsovereenkomst voor een periode korter dan een jaar.

8.3.2 Woning

De (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Wonen van deze regels.

8.3.3 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan:

- in de recreatieve opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";

- logies met ontbijt indien voldaan wordt aan de voorwaarden zoals vermeld in artikel 51 lid 4.4 ;

- kamperen op het achtererf in 1 tent of in 1 caravan in de directe nabijheid van de woning, waarbij:

1° de afstand tussen het kampeermiddel en de woning maximaal 50 meter mag bedragen;

2° het kampeermiddel niet geplaatst mag zijn in de periode van 1 november tot 15 maart;

3° het kampeermiddel landschappelijk goed is ingepast;

4° de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel;

5° op de gronden is geen sprake van recreatief opstal zoals op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen".

b. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor detailhandel, uitgezonderd ter plaatse van de aanduiding "Detailhandel";

c. het gebruik van bedrijfsgebouwen of vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;

d. het gebruik van gronden ten behoeve van de aanleg van een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken;

e. opslag van niet aan het bedrijf gerelateerde goederen;

f. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een onderwijsinstelling, uitgezonderd ter plaatse van de aanduiding "Onderwijs".

8.4 Afwijken van de gebruiksregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader.

Productie- en branchegerichte detailhandel

a. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 8 lid 3.3 sub b in die zin dat ondergeschikte detailhandel op het bedrijf plaatsvindt;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het gaat uitsluitend om eigen vervaardigde of branchegerelateerde producten;

2. de detailhandelsactiviteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de bedrijfsactiviteiten;

3. de detailhandel vindt plaats in de bestaande bebouwing;

4. het verkoop-vloeroppervlak is maximaal 80 m^2;

5. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak;

6. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de detailhandel mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

8. de detailhandel mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten en de landschappelijke waarden.

Inpandige huisvesting tijdelijk personeel
b. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 8 lid 3.3 sub c in die zin dat inpandige verblijven gerealiseerd worden voor huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde bedrijf;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het betreft alleen huisvesting van tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;

2. de huisvestingsmogelijkheden blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de bedrijfsactiviteiten;
3. de verblijfseenheden moeten voldoen aan onderstaande bouwvoorschriften:
- er moet sprake zijn van een centrale entree en keukenvoorziening. Indien dat vanwege de bouwkundige bestaande situatie onmogelijk is, dienen in elk geval zodanig voorzieningen getroffen te worden dat qua uiterlijk sprake is van bij elkaar horende verblijfseenheden;
- de capaciteit in de verblijven mag niet meer bedragen dan 20 personen;

- de gezamenlijke oppervlakte in gebruik voor huisvesting van seizoenspersoneel mag niet meer zijn dan 260 m^2, ofwel maximaal 13 m^2 per persoon;

5. er zijn voldoende parkeervoorzieningen op eigen terrein;

6. er moet een bedrijfswoning aanwezig zijn;

7. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de huisvesting mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

9. de huisvesting mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten en de landschappelijke waarden.

8.5 Wijzigingsbevoegdheid

Bij de afweging van de hieronder genoemde wijzigingen, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het plan kan worden gewijzigd in die zin dat:

Wonen - Vab

a. na bedrijfsbeëindiging de bestemming "Bedrijf" wordt gewijzigd in de bestemming Wonen - Vab;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1.na wijziging gelden de regels van de bestemming Wonen - Vab;

2. alle gebruik en bebouwing in het gehele bouwvlak van het voormalige bedrijf, worden meegenomen in de wijziging;

3. het moet aannemelijk zijn dat de bebouwing binnen afzienbare tijd niet (meer) voor bedrijfsvoering gebruikt zal worden;

4.de bestemmingsgrens wordt gelijkgesteld aan de grens van het betrokken perceel met een maximum van 5.000 m². Hierbij wordt de bestaande natuurlijke erfgrens zo veel mogelijk gevolgd. Binnen dit bestemmingsvlak wordt een passend bouwvlak ingetekend.

5. minimaal 50 % van de voormalige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform artikel Wonen, de eventueel aanwezige recreatieve opstallen en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;

6. na toepassing sub 5 mag maximaal 650 m² aan bebouwing aanwezig zijn uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform artikel Wonen, de eventueel aanwezige recreatieve opstallen en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;

7. in afwijking op bovengenoemde saneringsregeling onder sub 5 en 6 van dit artikellid mogen aanwezige karakteristieke architectuur-combinaties van woonhuis en voormalig bedrijfsgebouw, in stand gehouden worden. Als deze later alsnog gesloopt worden, zal alsnog voldaan moeten worden aan de saneringsregeling uit sub 5 en 6 van dit artikel;

8. uit het in te dienen erfinrichtings- en saneringsplan blijkt dat er sprake is van:

- sanering die voldoet aan het gestelde onder sub 5 en 6 van dit artikellid;

- een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan;

9. de wijziging naar Wonen - Vab doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Artikel 9 Bedrijf - Agrarisch loonbedrijf

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Bedrijf - Agrarisch loonbedrijf aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijfsgebouwen en overkappingen, ten behoeve van een agrarisch loonbedrijf;

b. het wonen ten behoeve van het bedrijf;

c. plattelandswoning ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - plattelandswoning';

met daaraan ondergeschikt:

d. grondgebonden agrarische bedrijfsvoering;

e. verblijfsrecreatie indien in de maatvoering ' maximum aantal recreatieve opstallen' op de verbeelding is opgenomen dat een of meer recreatieve opstallen aanwezig mogen zijn;

f. uitoefening van beroep aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 4 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;

g. kleinschalige duurzame energieopwekking;

h. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt;

en daarbij behorende:

i. tuinen, erven en terreinen;

j. overige bouwwerken;

en mede bestemd voor:

k. wegen en paden;

l. water.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Algemeen

Het bouwen van gebouwen, overkappingen en overige bouwwerken conform de in artikel 9 lid 2.2 en artikel 9 lid 2.3 genoemde maatvoering, is mede toegestaan ten behoeve van gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

9.2.2 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen op de gronden met de bestemming Bedrijf - Agrarisch loonbedrijf gelden de volgende regels:

a. per bouwvlak mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van één ter plaatse gevestigd bedrijf worden gebouwd;

b. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

c. per bouwvlak mag maximaal één bedrijfswoning aanwezig zijn;

d. de (bedrijfs)woning en de bijbehorende bouwwerken dienen te voldoen aan artikel Wonen van deze regels.

e. de maatvoering van een gebouw of een overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 4,50 m
Dakhelling	min. 20° en max. 60°
Bouwhoogte	max. 10 m

f. het maximum aantal toegestane recreatieve opstallen is op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";

g. de recreatieve opstallen dienen te voldoen aan de regels voor Recreatie - Recreatief opstal;

h. bestaande recreatieve opstallen, die zich inpandig in, of aangebouwd aan, een gebouw bevinden, mogen niet als losstaand bouwwerk worden herbouwd.

9.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken mag maximaal 8 meter bedragen;

c. de hoogte van erf- of terreinafscheidingen mag maximaal 1 meter zijn, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het (de) woonhuis(zen) maximaal 2 meter mag zijn.

9.3 Afwijken van de bouwregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader.

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:

het bepaalde in artikel 9 lid 2.2 sub e ten behoeve van de maatvoering van een gebouw of een overkapping volgens het volgende bouwschema indien noodzakelijk voor een doelmatige bedrijfsvoering:

Goothoogte	max. 6 m

9.4 Specifieke gebruiksregels

9.4.1 Recreatief opstal

Het gebruik van een recreatief opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen":

a. dient te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Recreatie - Recreatief opstal

b. ten behoeve van huisvesting van tijdelijk personeel werkzaam in het ter plaatse gevestigde bedrijf, is toegestaan. Het tijdelijk personeel mag geen hoofdverblijf op Texel hebben en beschikt over een arbeidsovereenkomst voor een periode korter dan een jaar.

9.4.2 Woning

De (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Wonen van deze regels.

9.4.3 Toegestaan gebruik

a. In overeenstemming met deze bestemming is ondergeschikte tijdelijke opslag (maximaal 1 jaar) van materialen en producten voor bedrijfsactiviteiten, buiten de gebouwen en overkappingen, met een maximum hoogte van 3 meter ten opzichte van het peil en waarbij sprake is van een goede landschappelijke inpassing.

9.4.4 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan:

- in de recreatieve opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";

- logies met ontbijt indien voldaan wordt aan de voorwaarden zoals vermeld in artikel 51 lid 4.4 ;

- kamperen op het achtererf in 1 tent of in 1 caravan in de directe nabijheid van de woning, waarbij:

1° de afstand tussen het kampeermiddel en de woning maximaal 50 meter mag bedragen;

2° het kampeermiddel niet geplaatst mag zijn in de periode van 1 november tot 15 maart;

3° het kampeermiddel landschappelijk goed is ingepast;

4° de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel;

5° op de gronden is geen sprake van recreatief opstal zoals op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen".

b. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor detailhandel;

c. het gebruik van bedrijfsgebouwen en vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;

d. het gebruik van gronden ten behoeve van de aanleg van een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken;

e. permanente opslag van al dan niet aan het bedrijf gerelateerde goederen buiten de gebouwen en overkappingen.

9.5 Afwijken van de gebruiksregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader.

Productie- en branchegerichte detailhandel

a. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 9 lid 4.4 sub b in die zin dat ondergeschikte detailhandel op het bedrijf plaatsvindt.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het gaat uitsluitend om eigen vervaardigde, geteelde of branchegerelateerde producten;

2. de detailhandelsactiviteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de bedrijfsactiviteiten;

3. de detailhandel vindt plaats in de bestaande bebouwing;

4. het verkoop-vloeroppervlak is maximaal 80 m^2;

5. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak;

6. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de detailhandel mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

7. de detailhandel mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten en de landschappelijke waarden.

Inpandige huisvesting tijdelijk personeel
b. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 9 lid 4.4 sub c in die zin dat inpandige verblijven gerealiseerd worden voor huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde bedrijf;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het betreft alleen huisvesting van tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;

2. de huisvestingsmogelijkheden blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de bedrijfsactiviteiten;
3. de verblijfseenheden moeten voldoen aan onderstaande bouwvoorschriften
- er moet sprake zijn van een centrale entree en keukenvoorziening. Indien dat vanwege de bouwkundige bestaande situatie onmogelijk is, dienen in elk geval zodanig voorzieningen getroffen te worden dat qua uiterlijk sprake is van bij elkaar horende verblijfseenheden;
- de capaciteit in de verblijven mag niet meer bedragen dan 20 personen;

- de gezamenlijke oppervlakte in gebruik voor huisvesting van seizoenspersoneel mag niet meer zijn dan 260 m^2, ofwel maximaal 13 m^2 per persoon;

5. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak;

6. er moet een bedrijfswoning aanwezig zijn;

7. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de huisvesting mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

8. de huisvesting mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten en de landschappelijke waarden.

9.6 Wijzigingsbevoegdheid
Bij de afweging van de hieronder genoemde wijzigingen, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het plan kan worden gewijzigd in die zin dat:

Wonen - Vab

a. na bedrijfsbeëindiging de bestemming "Bedrijf - Agrarisch loonbedrijf" wordt gewijzigd in de bestemming Wonen - Vab;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. na wijziging gelden de regels van de bestemming Wonen - Vab;

2. alle gebruik en bebouwing in het gehele bouwvlak van het voormalig 'Bedrijf- Agrarisch loonbedrijf', worden meegenomen in de wijziging;

3. het moet aannemelijk zijn dat de bedrijfs bebouwing binnen afzienbare tijd niet (meer) voor bedrijfsvoering ten behoeve van agrarisch loonbedrijf gebruikt zal kunnen worden;

4. de bestemmingsgrens wordt gelijkgesteld aan de grens van het betrokken perceel met een maximum van 5.000 m². Hierbij wordt de bestaande natuurlijke erfgrens zo veel mogelijk gevolgd. Binnen dit bestemmingsvlak wordt een passend bouwvlak ingetekend;

5. minimaal 50 % van de voormalige bedrijfsbebouwing, wordt gesloopt uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform artikel Wonen, de eventueel aanwezige recreatieve opstallen en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;

6. na toepassing sub 5 mag maximaal 650 m² aan bebouwing aanwezig zijn uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform artikel Wonen, de eventueel aanwezige recreatieve opstallen en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;

7. in afwijking op bovengenoemde saneringsregeling onder sub 5 en 6 van dit artikellid mogen aanwezige karakteristieke architectuur-combinaties van woonhuis en bedrijfsgebouw, in stand gehouden worden. Als deze later alsnog gesloopt wordt, zal alsnog voldaan moeten worden aan de saneringsregeling uit sub 5 en 6 van dit artikel;

8. uit het in te dienen erfinrichtings- en saneringsplan blijkt dat er sprake is van:

- sanering die voldoet aan het gestelde onder sub 5 en 6 van dit artikellid;

- een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan;

9. de wijziging naar Wonen - Vab doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Bedrijf - Vab

b. na bedrijfsbeëindiging de bestemming "Bedrijf - Agrarisch loonbedrijf" wordt gewijzigd in de bestemming Bedrijf - Vab;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. na wijziging gelden de regels van de bestemming Bedrijf - Vab;

2. alle gebruik en bebouwing in het gehele bouwvlak van het voormalige agrarische 'Bedrijf - Agrarisch loonbedrijf' worden meegenomen in de wijziging;

3. het moet aannemelijk zijn dat de bedrijfsbebouwing binnen afzienbare tijd niet (meer) voor bedrijfsvoering ten behoeve van agrarisch loonbedrijf gebruikt zal kunnen worden;

4. de bestemmingsgrens wordt gelijkgesteld aan de grens van het betrokken perceel met een maximum van 5.000 m². Hierbij wordt de bestaande natuurlijke erfgrens zo veel mogelijk gevolgd. Binnen dit bestemmingsvlak wordt een passend bouwvlak ingetekend;

5. alle voormalige bedrijfsbebouwing boven de 650 m² dient te worden gesloopt, uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform het artikel Wonen, de eventueel aanwezige recreatieve opstallen, en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;

6. indien minder dan 650 m² voormalige bedrijfsbebouwing aanwezig is, behoeft er niet gesloopt te worden en geldt de bestaande oppervlakte als nieuwe maximale oppervlakte;

7. in afwijking van sub 6 mag, bij aanwezige karakteristieke architectuurcombinaties van woonhuis en bedrijfsgebouw deze in stand gehouden worden. Als deze later gesloopt worden, zal alsnog voldaan moeten worden aan de saneringsregeling uit sub 5 en 6 van dit artikellid;

8. uit het in te dienen erfinrichtingsplan en saneringsplan blijkt dat er sprake is van:

- sanering die voldoet aan het gestelde onder sub 5 en 6 van dit artikellid;

- een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan;

9. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak;

10. de wijziging naar Bedrijf - Vab doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

11. de veiligheidssituatie van de nieuwe functie voldoet aan de normen van de Veiligheidsregio voor wat betreft de aanrijdtijden van de hulpdiensten.

Ruimte voor Ruimte-regeling

c. na bedrijfsbeëindiging de bestemming "Bedrijf - Agrarisch loonbedrijf" wordt gewijzigd in de bestemming Wonen waarbij een extra woonhuis of recreatief opstal geplaatst mag worden;

Hierbij gelden voorwaarden:

1. na wijziging gelden de regels van Wonen , waarbij de bestemmingsgrens gelijk wordt gesteld aan de grens van het betrokken perceel met een maximum van 5.000 m². Hierbij wordt de bestaande natuurlijke erfgrens zo veel mogelijk gevolgd;

2. alle bedrijfsbebouwing, uitgezonderd de bestaande bedrijfswoning, de daarbij behorende bouwwerken en eventueel bestaande recreatieve opstallen, moet worden gesloopt;

3. bij sloop van ten minste 1.200 m² aan bedrijfsgebouwen mag een nieuwe woning met bijbehorende bouwwerken of een nieuw recreatief opstal gebouwd worden, indien het gezamenlijke aantal slaapplaatsen van 45.000 op Texel niet overschreden wordt: voor een recreatief opstal is de normtelling 5 slaapplaatsen;

4. de nieuwe woning dient te voldoen aan de bouwregels van artikel Wonen , de nieuwe recreatieve opstal dient te voldoen aan de bouwregels van artikel Recreatie - Recreatief opstal;

5. in geval de te slopen bedrijfsgebouwen van twee locaties bij elkaar worden opgeteld om de oppervlakte van 1.200 m² te bereiken, bedraagt het gezamenlijke oppervlakte van te slopen gebouwen binnen één bouwperceel minimaal 600 m² met dien verstande dat de bestemmingen van beide locaties waar gesloopt wordt, worden gewijzigd in de bestemming Wonen ;

6. In geval de te slopen bedrijfsgebouwen van twee locaties bij elkaar opgeteld worden en de oppervlakte van 2.400 m2 bereikt wordt, dan mogen op beide locaties 1 extra woning of 1 recreatief opstal terug worden gebouwd;

7. de oppervlakte van te slopen gebouwen telt uitsluitend mee voor zover deze gebouwen minimaal tien jaar in gebruik zijn geweest voor het agrarisch loonbedrijf;

8. de wijziging naar Wonen doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

9. uit het in te dienen erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

Plattelandswoning

op de verbeelding de aanduiding specifieke vorm van agrarisch - plattelandswoning' wordt opgenomen. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de opname van deze aanduiding doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van de omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden.

Artikel 10 Bedrijf - Brandweerkazerne

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Bedrijf - Brandweerkazerne aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van hulpverleningsdiensten;

met daaraan ondergeschikt:

b. water;

c. wegen en paden;

d. kleinschalige duurzame energieopwekking;

en daarbij behorende:

e. terreinen;

f. overige bouwwerken.

10.2 Bouwregels

10.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen op de gronden met de bestemming Bedrijf - Brandweerkazerne gelden de volgende regels:

a. per bouwvlak mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van één bedrijf worden gebouwd;

b. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

c. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Bouwhoogte	max. 6,50 m

10.2.2 Overige bouwwerken
Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt niet meer dan 8 meter;

c. de hoogte van terreinafscheidingen bedraagt niet meer dan 2 meter.

Artikel 11 Bedrijf - Gasontvangstation

11.1 Bestemmingsomschrijving
De voor Bedrijf - Gasontvangstation aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de aanleg en instandhouding van een gasontvangstation;

b. ondergrondse en bovengrondse leidingen en toebehoren;

c. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals wegen, paden, parkeervoorzieningen, lichtvoorzieningen, erf- en terreinafscheidingen en groen.

11.2 Bouwregels

11.2.1 Algemeen
Uitsluitend zijn toegestaan gebouwen en overige bouwwerken, die ten dienste van de bestemming staan.

11.2.2 Gebouwen en overkappingen
Voor gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

b. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Bouwhoogte	max. 5 m

11.2.3 Overige bouwwerken
Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt maximaal 3 meter;

c. de hoogte van overige bouwwerken, bedraagt maximaal 3 meter.

Artikel 12 Bedrijf - Gasopslag

12.1 Bestemmingsomschrijving
De voor Bedrijf - Gasopslag aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van gasopslag;

en daarbij behorende:

b. terreinen;

c. overige bouwwerken.

12.2 Bouwregels

12.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

De maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Bouwhoogte	max. 5 m
Gezamenlijke oppervlakte	max. 100 m²

12.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt niet meer dan 5 meter;

c. de hoogte van terreinafscheidingen bedraagt niet meer dan 2 meter.

Artikel 13 Bedrijf - Gemaal

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Bedrijf - Gemaal aangewezen gronden zijn bestemd voor gebouwen en overige bouwwerken (gemalen) ten behoeve van het bemalen van een gebied.

13.2 Bouwregels

13.2.1 Gebouwen en overkappingen

De maatvoering van een gemaal moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Bouwhoogte	max. 7 m
Oppervlakte	max. 100 m²

13.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt maximaal 5 meter;

b. de hoogte van terreinafscheidingen bedraagt maximaal 2 meter.

Artikel 14 Bedrijf - Gronddepot

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Bedrijf - Gronddepot aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tijdelijke grondhopen;

en daarbij behorende:

b. terreinen;

c. overige bouwwerken.

14.2 Bouwregels

14.2.1 Gebouwen en overkappingen

Het is verboden om gebouwen en overkappingen te bouwen.

14.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken mag maximaal 5 meter bedragen;

c. de hoogte van perceelafscheidingen mag maximaal 1 meter zijn.

14.2.3 Overige werken, geen bouwwerken of gebouwen zijnde

Binnen het bestemmingsvlak zijn aarden wallen toegestaan met een maximale hoogte van 3 meter.

14.3 Specifieke gebruiksregels

14.3.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in ieder geval gerekend:

het opslaan van grond hoger dan 3 meter ten opzichte van het peil.

Artikel 15 Bedrijf - Informatiecentrum

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Bedrijf - Informatiecentrum aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijfsgebouwen en overkappingen ten behoeve van een informatiecentrum;

b. het wonen ten behoeve van Bedrijf - Informatiecentrum;

c. congressen en cursussen;

met daaraan ondergeschikt:

d. bedrijfsopslag;

e. uitoefening van beroep aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 4 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;

f. kleinschalige duurzame energieopwekking;

g. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt;

en daarbij behorende:

h. wegen en paden;

i. water;

j. tuinen, erven en terreinen;

k. overige bouwwerken.

15.2 Bouwregels

15.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen op de gronden met de bestemming Bedrijf - Informatiecentrum gelden de volgende regels:

a. per bouwvlak mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van één ter plaatse gevestigd bedrijf worden gebouwd;

b. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

c. de totale oppervlakte aan gebouwen, uitgezonderd de bedrijfswoning en de bijbehorende bouwwerken, mag niet meer bedragen dan het op de verbeelding aangegeven aantal m^2;

d. er mogen geen nieuwe bedrijfswoningen worden toegevoegd;

e. de bedrijfswoning en de bijbehorende bouwwerken dienen te voldoen aan artikel Wonen van deze regels;

f. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 4 m.
Dakhelling	min. 30° en max. 60°
Bouwhoogte	max. 8,5 m.

15.2.2 Overige bouwwerken
Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt niet meer dan 5 meter;

c. de hoogte van erf- of terreinafscheidingen mag maximaal 1 meter zijn, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het (de) woonhuis(zen) maximaal 2 meter mag zijn.

15.3 Specifieke gebruiksregels

15.3.1 Woning
De (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Wonen.

15.3.2 Strijdig gebruik
Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan:

- logies met ontbijt indien voldaan wordt aan de voorwaarden zoals vermeld in artikel 51 lid 4.4 ;

- kamperen op het achtererf in 1 tent of in 1 caravan in de directe nabijheid van de woning, waarbij:

1° de afstand tussen het kampeermiddel en de woning maximaal 50 meter mag bedragen;

2° het kampeermiddel niet geplaatst mag zijn in de periode van 1 november tot 15 maart;

3° het kampeermiddel landschappelijk goed is ingepast;

4° de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel;

5° op de gronden is geen sprake van recreatief opstal zoals op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen".

b. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor detailhandel;

c. het gebruik van bedrijfsgebouwen en vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;

d. het gebruik van gronden ten behoeve van de aanleg van een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken;

e. opslag van niet aan het bedrijf gerelateerde goederen.

Artikel 16 Bedrijf - Nutsvoorziening

16.1 Bestemmingsomschrijving
De voor Bedrijf – Nutsvoorziening aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van de energievoorziening, waterregulering, communicatie en naar aard daarmee gelijk te stellen nutsvoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

b. kleinschalige duurzame energieopwekking;

en daarbij behorende:

c. terreinen

d. overige bouwwerken.

16.2 Bouwregels

16.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen op de gronden met de bestemming Bedrijf - Nutsvoorziening gelden de volgende regels:

a. per bouwvlak mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van de ter plaatse gevestigde voorziening worden gebouwd;

b. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Bouwhoogte	max. 5 m.

16.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken mag maximaal 5 meter bedragen;

c. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag maximaal 2 meter bedragen.

Artikel 17 Bedrijf - Opslag

17.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Bedrijf - Opslag aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van opslag;

met daaraan ondergeschikt:

b. kleinschalige duurzame energieopwekking;

en daarbij behorende:

c. terreinen;

d. overige bouwwerken.

17.2 Bouwregels

17.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. per bouwvlak mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van één ter plaatse gevestigd bedrijf worden gebouwd;

b. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

c. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 4,50 m
Dakhelling	min. 30° en max. 60°
Bouwhoogte	max. 8,50 m
Oppervlakte	max. 800 m²

17.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken mag maximaal 5 meter bedragen;

c. de hoogte van erf- of terreinafscheidingen mag maximaal 2 meter zijn;

17.3 Specifieke gebruiksregels

17.3.1 Strijdig gebruik

Het gebruik van de gronden en bouwwerken voor bewoning

17.4 Afwijken van de gebruiksregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Inpandige huisvesting tijdelijk personeel

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 17 lid 3.1 in die zin dat inpandige verblijven gerealiseerd worden voor huisvesting van personeel van het ter plaatse gevestigde bedrijf;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het betreft alleen huisvesting van tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;

2. de huisvestingsmogelijkheden blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de bedrijfsactiviteiten;
3. de verblijfseenheden moeten voldoen aan onderstaande bouwvoorschriften:
- er moet sprake zijn van een centrale entree en keukenvoorziening. Indien dat vanwege de bouwkundige bestaande situatie onmogelijk is, dienen in elk geval zodanig voorzieningen getroffen te worden dat qua uiterlijk sprake is van bij elkaar horende verblijfseenheden;
- de capaciteit in de verblijven mag niet meer bedragen dan 20 personen;

- de gezamenlijke oppervlakte in gebruik voor huisvesting van seizoenspersoneel mag niet meer zijn dan 260 m², ofwel maximaal 13 m² per persoon;

4. er zijn voldoende parkeervoorzieningen op eigen terrein;

5. er moet een bedrijfswoning aanwezig zijn, tenzij voldoende toezicht op andere wijze geregeld is;

6. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de huisvesting mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

7. de huisvesting mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten en de landschappelijke waarden.

Artikel 18 Bedrijf - Opslag ten behoeve van strandpaviljoen Paal 28

18.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Bedrijf - Opslag ten behoeve van strandpaviljoen Paal 28 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van opslag voor het strandpaviljoen gevestigd op e locatie Krimweg 660 te De Cocksdorp ('Paal 28');

met daaraan ondergeschikt:

b. kleinschalige duurzame energieopwekking;

c. opslag ten behoeve van de naastgelegen woonbestemming;

en de daarbij behorende:

d. terreinen;

e. overige bouwwerken.

18.2 Bouwregels

18.2.1 Gebouwen en overkappingen

voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. per bouwvlak mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van het strandpaviljoen Paal 28 worden gebouwd;

b. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

c. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 4,50 m
Dakhelling	min. 30° en max. 60°
Bouwhoogte	max. 8,50 m
Oppervlakte	max. 492 m^2

18.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken mag maximaal 5 meter bedragen;

c. de hoogte van erf- of terreinafscheidingen mag maximaal 2 meter zijn.

18.3 Specifieke gebruiksregels

18.3.1 Strijdig gebruik

Het gebruik van de gronden en bouwwerken voor bewoning.

18.4 Afwijken van de gebruiksregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels bijlagen van de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Inpandige huisvesting tijdelijk personeel

a. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 18 lid 3.1 in die zin dat inpandige verblijven gerealiseerd worden voor huisvesting van personeel van het strandpaviljoen Paal 28;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het betreft alleen huisvesting van tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;

2. de huisvestingsmogelijkheden blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de bedrijfsactiviteiten;
3. de verblijfseenheden moeten voldoen aan onderstaande bouwvoorschriften:
- er moet sprake zijn van een centrale entree en keukenvoorziening. Indien dat vanwege de bouwkundige bestaande situatie onmogelijk is, dienen in elk geval zodanig voorzieningen getroffen te worden dat qua uiterlijk sprake is van bij elkaar horende verblijfseenheden;
- de capaciteit in de verblijven mag niet meer bedragen dan 20 personen;

- de gezamenlijke oppervlakte in gebruik voor huisvesting van seizoenspersoneel mag niet meer zijn dan 260 m^2, ofwel maximaal 13 m^2 per persoon;

4. er zijn voldoende parkeervoorzieningen op eigen terrein;

5. er moet een bedrijfswoning aanwezig zijn tenzij voldoende toezicht op andere wijze geregeld is;

6. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de huisvesting mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

7. de huisvesting mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten en de landschappelijke waarden.

Artikel 19 Bedrijf - Recycling

19.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Bedrijf - Recycling aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van recycling bedrijven;

b. het wonen ten behoeve van Bedrijf - Recycling;

met daaraan ondergeschikt:

c. kleinschalige duurzame energiewinning;

d. uitoefening van beroep aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 4 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;

e. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt;

en daarbij behorende:

f. tuinen erven en terreinen;

g. wegen en paden;

h. overige bouwwerken.

19.2 Bouwregels

19.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen op de gronden met de bestemming Bedrijf - Recycling gelden de volgende regels:

a. per bouwvlak mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van één ter plaatse gevestigd bedrijf worden gebouwd;

b. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

c. er mogen geen nieuwe bedrijfswoningen worden toegevoegd;

d. de bedrijfswoning en de bijbehorende bouwwerken dienen te voldoen aan artikel Wonen van deze regels;

e. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 4 m
Bouwhoogte	max. 8,5 m
Dakhelling	min. 30° en max 60°

19.2.2 Overige bouwwerken
Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken mag maximaal 8 meter bedragen;

c. de hoogte van perceelafscheidingen mag maximaal 2 meter zijn.

19.3 Specifieke gebruiksregels

19.3.1 Woning
De (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Wonen van deze regels.

19.3.2 Strijdig gebruik
Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan:

- logies met ontbijt indien voldaan wordt aan de voorwaarden zoals vermeld in artikel 51 lid 4.4 ;

- kamperen op het achtererf in 1 tent of in 1 caravan in de directe nabijheid van de woning, waarbij:

1° de afstand tussen het kampeermiddel en de woning maximaal 50 meter mag bedragen;

2° het kampeermiddel niet geplaatst mag zijn in de periode van 1 november tot 15 maart;

3° het kampeermiddel landschappelijk goed is ingepast;

4° de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel;

5° op de gronden is geen sprake van recreatief opstal zoals op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen".

b. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor detailhandel;

c. het gebruik van bedrijfsgebouwen en vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;

d. het gebruik van gronden ten behoeve van de aanleg van een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken;

e. opslag van niet aan het bedrijf gerelateerde goederen.

Artikel 20 Bedrijf - Reddingbootstation

20.1 Bestemmingsomschrijving
De voor Bedrijf - Reddingbootstation aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van een reddingboothuis;

met daaraan ondergeschikt:

b. duurzame kleinschalige energieopwekking;

en daarbij behorende:

c. terreinen;

d. overige bouwwerken.

20.2 Bouwregels

20.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen op de gronden met de bestemming Bedrijf - Reddingbootstation gelden de volgende regels:

a. per bouwvlak mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van de ter plaatse gevestigde voorziening worden gebouwd;

b. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 5 m
Bouwhoogte	max. 8,5 m

20.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt maximaal 10 meter;

c. de hoogte van terreinafscheidingen bedraagt maximaal 1 meter.

Artikel 21 Bedrijf - Vab

21.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Bedrijf – Vab aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van kleinschalige handels-, ambachtelijke- of bouwbedrijven;

b. gebouwen en overkappingen behoeve van maatschappelijke voorzieningen;

c. gebouwen en overkappingen ten behoeve van dienstverlening;

d. gebouwen en overkappingen ten behoeve van (inpandige) opslag;

e. gebouwen en overkappingen ten behoeve van kleinschalige paardenhouderij, dierenpension;

f. gebouwen en overkappingen ten behoeve van kleinschalige agrarische toeleverings- of verwerkingsbedrijven;

dan wel bedrijven die voor wat betreft aard en omvang en de gevolgen voor de omgeving, gelijk kunnen worden gesteld aan onder a, b, c en d vermelde bedrijven;

alsmede:

g. wonen ten behoeve van de bedrijfsvoering in de vorm van plattelandswoning;

h. woonhuizen in de vorm van plattelandswoning en bijbehorende bouwwerken waar zowel recreatieve als permanente bewoning is toegestaan, ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van wonen - 2e woning';

met daaraan ondergeschikt:

i. het verlenen van mantelzorg;

j. uitoefening van beroep aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 4 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;

k. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt;

l. verblijfsrecreatie indien in de maatvoering 'maximum aantal recreatieve opstallen' op de verbeelding is opgenomen dat een of meer recreatieve opstallen aanwezig mogen zijn;

m. verblijfsrecreatie in een monumentale stolp ter plaatse van de maatvoering 'maximum aantal recreatieve appartementen';

n. kleinschalige duurzame energieopwekking;

en daarbij behorende:

o. wegen en paden;

p. water;

q. tuinen, erven en terreinen;

r. overige bouwwerken.

21.2 Bouwregels

21.2.1 Algemeen

Het bouwen van gebouwen, overkappingen en overige bouwwerken conform de in artikel 21 lid 2.2 en artikel 21 lid 2.3 genoemde maatvoering, is mede toegestaan ten behoeve van gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

21.2.2 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. per bouwvlak mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van één ter plaatse gevestigd bedrijf worden gebouwd;

b. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

c. er mogen geen nieuwe bedrijfswoningen worden toegevoegd;

d. de bedrijfswoning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan artikel Wonen van deze regels;

e. de maatvoering van gebouwen en overkappingen ten behoeve van de bedrijfsvoering, moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 4 m
Bouwhoogte	max. 8,50 m
Gezamenlijke oppervlakte	max. 650 m², tenzij de bestaande oppervlakte minder bedraagt, dan geldt deze oppervlakte als maximum, of tenzij er een maatvoering op de verbeelding is aangegeven, dan geldt deze oppervlakte als maximum.
Dakhelling	min. 20° en max. 60°

f. het maximum aantal toegestane recreatieve opstallen is op de verbeelding weergegeven in de

maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";

h. de recreatieve opstallen dienen te voldoen aan de regels voor Recreatie - Recreatief opstal;

i. bestaande recreatieve opstallen, die zich inpandig in, of aangebouwd aan, een gebouw bevinden, mogen niet als losstaand bouwwerk worden herbouwd;

j. het maximum aantal toegestane recreatieve appartementen is op de verbeelding weergegeven in e maatvoering 'maximum aantal recreatieve appartementen'.

21.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt maximaal 5 meter;

c. de hoogte van erf- of terreinafscheidingen mag maximaal 1 meter zijn, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het (de) woonhuis(zen) maximaal 2 meter mag zijn.

21.3 Specifieke gebruiksregels

21.3.1 Recreatief opstal

recreatief opstal

Het gebruik van een recreatief opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen":

a. dient te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Recreatie - Recreatief opstal;

b. ten behoeve van huisvesting van tijdelijk personeel werkzaam in het ter plaatse gevestigde bedrijf, is toegestaan. Het tijdelijk personeel mag geen hoofdverblijf op Texel hebben en beschikt over een arbeidsovereenkomst voor een periode korter dan een jaar.

21.3.2 Woning

De (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Wonen van deze regels en indien er sprake is van recreatieve bewoning ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van wonen - 2e woning' aan de gebruiksregels van artikel Wonen - Tweede woning .

21.3.3 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan:

- in de recreatieve opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";

- logies met ontbijt indien voldaan wordt aan de voorwaarden zoals vermeld in artikel 51 lid 4.4;

- kamperen op het achtererf in 1 tent of in 1 caravan in de directe nabijheid van de woning, waarbij:

1° de afstand tussen het kampeermiddel en de woning maximaal 50 meter mag bedragen;

2° het kampeermiddel niet geplaatst mag zijn in de periode van 1 november tot 15 maart;

3° het kampeermiddel landschappelijk goed is ingepast;

4° de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel;

5° op de gronden is geen sprake van recreatief opstal zoals op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen".

b. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor detailhandel;

c. het gebruik van bedrijfsgebouwen of vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;

d. het gebruik van gronden ten behoeve van de aanleg van een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken;

e. opslag van al dan niet aan het bedrijf gerelateerde goederen, buiten de gebouwen en overkappingen;

f. het gebruik van gronden en bouwwerken voor meer dan 10 werkplekken.

21.4 Afwijken van de gebruiksregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Productie- en branchegerichte detailhandel

a. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 21 lid 3.3 sub b in die zin dat ondergeschikte detailhandel op het bedrijf plaatsvindt;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het gaat uitsluitend om eigen vervaardigde, geteelde of branchegerelateerde producten;

2. de detailhandelsactiviteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de bedrijfsactiviteiten;

3. de detailhandel vindt plaats in de bebouwing;

4. het verkoop vloeroppervlak is maximaal 80 m²;

5. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak;

6. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de detailhandel mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

7. de detailhandel mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten en de landschappelijke waarden.

Inpandige huisvesting tijdelijk personeel
b. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 21 lid 3.3 sub c in die zin dat inpandige verblijven gerealiseerd worden voor huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde bedrijf;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het betreft alleen huisvesting van tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;

2. de huisvestingsmogelijkheden blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de bedrijfsactiviteiten;
3. de verblijfseenheden moeten voldoen aan onderstaande bouwvoorschriften
- er moet sprake zijn van een centrale entree en keukenvoorziening. Indien dat vanwege de bouwkundige bestaande situatie onmogelijk is, dienen in elk geval zodanig voorzieningen getroffen te worden dat qua uiterlijk sprake is van bij elkaar horende verblijfseenheden;
- de capaciteit in de verblijven mag niet meer bedragen dan 20 personen;

- de gezamenlijke oppervlakte in gebruik voor huisvesting van seizoenspersoneel mag niet meer zijn dan 260 m², ofwel maximaal 13 m² per persoon.

4. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak;

5. er moet een bedrijfswoning aanwezig zijn;

6. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de huisvesting mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

7. de huisvesting mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten en de landschappelijke waarden.

21.5 Wijzigingsbevoegdheid

Bij de afweging van de hieronder genoemde wijzigingen, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het plan kan worden gewijzigd in die zin dat:

Wonen - Vab

a. na bedrijfsbeëindiging de bestemming Bedrijf - Vab wordt gewijzigd in de bestemming Wonen - Vab;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. na wijziging gelden de regels van artikel Wonen - Vab;

2. minimaal 50 % van de bestaande voormalige bedrijfsbebouwing moet worden gesloopt, uitgezonderd de woning en de daarbij behorende bouwwerken en eventueel aanwezige recreatieve opstallen toegestaan conform het artikel Wonen en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;

3. in afwijking op bovengenoemde saneringsregeling onder sub 2 van dit artikellid mogen aanwezige karakteristieke architectuur-combinaties van woonhuis en bedrijfsgebouw, in stand gehouden worden. Als deze later alsnog gesloopt wordt, zal alsnog voldaan moeten worden aan de saneringsregeling uit sub 2 van dit artikel;

4. uit het in te dienen erfinrichtings- en saneringsplan blijkt dat er sprake is van:

- sanering die voldoet aan het gestelde in dit artikel;

- een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan;

5. de wijziging naar Wonen - Vab doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Artikel 22 Bedrijf - Waterzuiveringsinstallatie

22.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Bedrijf - Waterzuiveringsinstallatie aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. een waterzuiveringsinstallatie;

b. nazuivering;

met daaraan ondergeschikt:

c. kleinschalige duurzame energieopwekking;

d. een baggerspeciedepot ter plaatse van de aanduiding ‘baggerspeciedepot';

en daarbij behorende:

e. gebouwen;

f. overige bouwwerken;

g. terreinen.

22.2 Bouwregels

22.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

b. de maatvoering van gebouwen en overkappingen moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 6 m
Bouwhoogte	max. 10 m

22.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken zowel binnen als buiten de bouwvlakken, gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt niet meer dan 10 meter;

c. de hoogte van terreinafscheidingen bedraagt niet meer dan 2 meter.

Artikel 23 Bos

23.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Bos aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. behoud en versterking van de natuurwaarden;

b. behoud en versterking van de landschappelijke waarden;

c. behoud en versterking van de cultuurhistorische waarden;

d. bosbouw (o.a. houtproductie);

e. standplaatsen;

alsmede voor:

f. dagrecreatief en educatief medegebruik;

en daarbij behorende:

g. wegen en paden;

h. water;

i. gebouwen en overkappingen;

j. overige bouwwerken.

23.2 Bouwregels

23.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen ten behoeve van bosbeheer, op de gronden met de bestemming Bos gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

b. de maatvoering van gebouwen en overkappingen moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 4 m
Bouwhoogte	max. 8,50 m
Gezamenlijke oppervlakte	max. 500 m²

23.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken voor het beheer, het herstel en de uitbouw van de natuurlijke en landschappelijke waarden mag maximaal 5 meter bedragen;

c. de hoogte van terreinafscheidingen mag maximaal 1 meter bedragen;

d. de hoogte van eenvoudige voorzieningen voor recreatief medegebruik zoals een bank, picknickset, speeltoestellen of afvalbak mag maximaal 4 meter en de hoogte van een uitkijkpost mag maximaal 15 meter bedragen.

23.3 Afwijken van de bouwregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:

het bepaalde in artikel 23 lid 2.1 voor het realiseren van toiletgebouwen ten behoeve van dagrecreatief medegebruik;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

a. een toiletgebouw heeft een maximale oppervlakte van 30 m²;

b. de bouwhoogte is maximaal 3 meter;

c. de plaatsing van een toiletgebouw doet geen onevenredige afbreuk aan de natuurlijke en landschappelijke waarden.

23.4 Specifieke gebruiksregels

23.4.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik als opslag-, stort-, lozings- of bergplaats van bruikbare en/of onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijk gebruik onttrokken voorwerpen, stoffen of producten met uitzondering van opslag van hout afkomstig van houtoogst ter plaatse of vrijgekomen bodemmateriaal ten behoeve van natuurbeheer;

b. verblijfsrecreatie.

23.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

23.5.1 Algemeen

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het graven, verbreden of dempen van (erf)sloten, plassen of andere watergangen, en het aanbrengen van kunstwerken zoals dammen, kaden en oeverbeschoeiingen;
b. het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden of het op een andere wijze ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur of de bodemsamenstelling dan wel de bodemopbouw.

23.5.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in artikel 23 lid 5.1 is niet van toepassing op de volgende werken en werkzaamheden:
a. het normale onderhoud of het normale gebruik;
b. de bestrijding van een aanwezige of dreigende calamiteit;

c. plaggen.

23.5.3 Toetsingscriteria

a. Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader;

b. De omgevingsvergunning wordt alleen verleend indien de betreffende werken of werkzaamheden geen onevenredige, blijvende schade toebrengen aan de aanwezige landschappelijke of natuurlijke of bodemkundige waarden en geen onevenredige afbreuk doen aan de gebruiksmogelijkheden van de betrokken of omliggende gronden.

Artikel 24 Cultuur en ontspanning

24.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Cultuur en ontspanning aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. gebouwen ten behoeve van culturele voorzieningen zoals musea, beeldentuinen, activiteitencentra, (natuur)educatiecentra, bezoekerscentra;

b. wonen ten behoeve van de voorziening;

met daaraan ondergeschikt:

c. horeca;

d. detailhandel;

e. kleinschalige duurzame energieopwekking;

f. cultuurhistorische waarden ter plaatse van de aanduiding 'Cultuurhistorische waarden';

g. uitoefening van beroep aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 4 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;

h. verblijfsrecreatie indien in de maatvoering ' maximum aantal recreatieve opstallen' op de verbeelding is opgenomen dat een of meer recreatieve opstallen aanwezig mogen zijn;

i. water;

j. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt;

en daarbij behorende:

k. tuinen, erven en terreinen;

l. wegen, paden en parkeervoorzieningen;

m. overige bouwwerken.

24.2 Bouwregels

24.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

b. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 4,50 m
Dakhelling	min. 30° en max. 60°
Bouwhoogte	max. 8 m.

tenzij anders in de maatvoering op de verbeelding weergegeven;

c. de gezamenlijke oppervlakte aan gebouwen en overkappingen, uitgezonderd de bedrijfswoning en bijbehorende bouwwerken, mag niet meer bedragen dan het op de verbeelding aangegeven aantal m^2;

d. de bedrijfswoning en de bijbehorende bouwwerken dienen te voldoen aan de bouwregels van artikel Wonen;

e. het maximum aantal toegestane recreatieve opstallen is op de verbeelding weergegeven in de

maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";

f. de recreatieve opstallen dienen te voldoen aan de regels voor Recreatie - Recreatief opstal;

g. bestaande recreatieve opstallen, die zich inpandig in, of aangebouwd aan, een gebouw bevinden, mogen niet als losstaand bouwwerk worden herbouwd;

h. er mogen geen nieuwe bedrijfswoningen worden toegevoegd.

24.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt maximaal 5 meter;

c. de hoogte van erf- of terreinafscheidingen mag maximaal 1 meter zijn, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het (de) woonhuis(zen) maximaal 2 meter mag zijn.

24.3 Specifieke gebruiksregels

24.3.1 Recreatief opstal

Het gebruik van een recreatief opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen":

a. dient te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Recreatie - Recreatief opstal

b. ten behoeve van huisvesting van tijdelijk personeel werkzaam in het ter plaatse gevestigde bedrijf, is toegestaan. Het tijdelijk personeel mag geen hoofdverblijf op Texel hebben en beschikt over een arbeidsovereenkomst voor een periode korter dan een jaar.

24.3.2 Woning

De (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Wonen.

24.3.3 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan:

- in de recreatieve opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";

- logies met ontbijt indien voldaan wordt aan de voorwaarden zoals vermeld in artikel 51 lid 4.4;

- kamperen op het achtererf in 1 tent of in 1 caravan in de directe nabijheid van de woning, waarbij:

1° de afstand tussen het kampeermiddel en de woning maximaal 50 meter mag bedragen;

2° het kampeermiddel niet geplaatst mag zijn in de periode van 1 november tot 15 maart;

3° het kampeermiddel landschappelijk goed is ingepast;

4° de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel;

5° op de gronden is geen sprake van recreatief opstal zoals op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen".

b. het gebruik van bedrijfsgebouwen of vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;

c. opslag van niet aan de voorziening gerelateerde goederen.

Artikel 25 Detailhandel - Tuincentrum

25.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Detailhandel - Tuincentrum aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijfsgebouwen waaronder kassen en overkappingen, ten behoeve van detailhandel in planten, struiken, bomen en andere benodigdheden ten behoeve van de inrichting van tuinen en bouwwerken, al dan niet in combinatie met een tuinbouwbedrijf;

b. het wonen ten behoeve van het bedrijf;

met daaraan ondergeschikt:

c. dagrecreatief gebruik;

d. kleinschalige duurzame energieopwekking;

e. uitoefening van beroep aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 4 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;

f. water;

g. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt;

en daarbij behorende:

h. tuinen, erven en terreinen;

i. wegen, paden en parkeervoorzieningen;

j. overige bouwwerken.

25.2 Bouwregels

25.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

b. in het bouwvlak mogen uitsluitend bouwwerken worden gebouwd ten behoeve van het ter plaatse gevestigde tuincentrum;

c. er mogen geen nieuwe bedrijfswoningen toegevoegd worden;

d. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 4,50 m
Bouwhoogte	max. 8 m
Dakhelling	min. 20° en max. 60°

e. de gezamenlijke oppervlakte aan gebouwen en overkappingen, uitgezonderd de bedrijfswoning en daarbij behorende bouwwerken, mag niet meer bedragen dan het op de verbeelding aangegeven aantal m^2;

f. de bedrijfswoning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan artikel Wonen van deze regels;

25.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt niet meer dan 5 meter;

c. de hoogte van erf- of terreinafscheidingen mag maximaal 1 meter zijn, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het (de) woonhuis(zen) maximaal 2 meter mag zijn.

25.3 Specifieke gebruiksregels

25.3.1 Woning

De (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Wonen van deze regels.

25.3.2 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan:

- logies met ontbijt indien voldaan wordt aan de voorwaarden zoals vermeld in artikel 51 lid 4.4 ;

- kamperen op het achtererf in 1 tent of in 1 caravan in de directe nabijheid van de woning, waarbij:

1° de afstand tussen het kampeermiddel en de woning maximaal 50 meter mag bedragen;

2° het kampeermiddel niet geplaatst mag zijn in de periode van 1 november tot 15 maart;

3° het kampeermiddel landschappelijk goed is ingepast;

4° de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel;

5° op de gronden is geen sprake van recreatief opstal zoals op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen".

b. het gebruik van bedrijfsgebouwen of vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;

c. opslag van niet aan het tuincentrum gerelateerde goederen.

Artikel 26 Horeca

26.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Horeca aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van horecabedrijven in de vorm van een café of restaurant;

b. wonen ten behoeve van het horecabedrijf;

met daaraan ondergeschikt:

c. kleinschalige duurzame energieopwekking;

d. uitoefening van beroep aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 4 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;

e. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt;

en daarbij behorende:

f. tuinen, erven en terreinen;

g. wegen, paden en parkeervoorzieningen;

h. overige bouwwerken.

26.2 Bouwregels

26.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen op de gronden met de bestemming Horeca gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

b. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 3,50 m
Bouwhoogte	max. 8 m

of maximaal de bestaande goothoogte of bouwhoogte, indien deze hoger is;

c. er mogen geen nieuwe bedrijfswoningen toegevoegd worden;

d. de bedrijfswoning(en) en de bijbehorende bouwwerken dienen te voldoen aan artikel Wonen van deze regels;

e. de totale oppervlakte aan gebouwen, uitgezonderd de bedrijfswoning en de bijbehorende bouwwerken, mag niet meer bedragen dan het op de verbeelding aangegeven aantal m^2.

26.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt maximaal 5 meter;

c. de hoogte van erf- of terreinafscheidingen mag maximaal 1 meter zijn, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het (de) woonhuis(zen) maximaal 2 meter mag zijn.

26.3 Specifieke gebruiksregels

26.3.1 Woning

De (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Wonen van deze regels.

26.3.2 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan:

- logies met ontbijt indien voldaan wordt aan de voorwaarden zoals vermeld in artikel 51 lid 4.4;

- kamperen op het achtererf in 1 tent of in 1 caravan in de directe nabijheid van de bedrijfswoning, waarbij:

1° de afstand tussen het kampeermiddel en de woning maximaal 50 meter mag bedragen;

2° het kampeermiddel niet geplaatst mag zijn in de periode van 1 november tot 15 maart;

3° het kampeermiddel landschappelijk goed is ingepast;

4° de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel;

5° op de gronden is geen sprake van recreatief opstal zoals op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen".

b. het gebruik van bedrijfsgebouwen en vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;

c. het gebruik als bar, dancing en discotheek.

Artikel 27 Maatschappelijk

27.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Maatschappelijk aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen, uitgezonderd begraafplaatsen, kazernes, vuurtorens, zorginstellingen, militaire oefenterreinen en maatschappelijke voorzieningen in een voormalig agrarische bebouwing,

en daarbij behorende:

b. wegen, paden, terreinen en parkeervoorzieningen;

c. overige bouwwerken.

27.2 Bouwregels

27.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

b. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema tenzij anders weergegeven op de verbeelding:

Bouwhoogte	max. 3,50 m
Gezamenlijke oppervlakte	max. 300 m²

27.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken mag maximaal 5 meter bedragen;

c. de hoogte van terreinafscheidingen bedraagt niet meer dan 2 meter.

Artikel 28 Maatschappelijk - Begraafplaats

28.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Maatschappelijk - Begraafplaats aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. terreinen ten behoeve van begraafplaatsen;

en daarbij behorende:

b. groen, tuinen en water;

c. paden, wegen en parkeervoorzieningen;

d. gebouwen;

e. overige bouwwerken.

28.2 Bouwregels

28.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. er mogen maximaal 2 gebouwen per begraafplaats gerealiseerd worden;

b. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Bouwhoogte	max. 5 m
Gezamenlijke oppervlakte	max. 50 m²

28.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt niet meer dan 5 meter;

c. de hoogte van een erf- en perceelsscheiding bedraagt niet meer dan 2 meter.

Artikel 29 Maatschappelijk - Kazerne

29.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Maatschappelijk - Kazerne aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van een militair complex;

met daaraan ondergeschikt:

b. doeleinden van landschaps- en natuurbescherming en ontwikkeling;

c. kleinschalige duurzame energieopwekking;

d. paden, wegen en verhardingen;

e. water;

en daarbij behorende:

f. terreinen en parkeervoorzieningen;

g. overige bouwwerken.

29.2 Bouwregels

29.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

b. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Bouwhoogte	max. 8 m
gezamenlijke oppervlakte	max. 7.500 m²

29.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt niet meer dan 15 meter;

c. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt niet meer dan 3,5 meter.

Artikel 30 Maatschappelijk - Vuurtoren

30.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Maatschappelijk - Vuurtoren aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. een gebouw ten behoeve van één vuurtoren;

en daaraan ondergeschikt:

b. een museale functie;

en daarbij behorende:

c. terreinen;

d. overige bouwwerken.

30.2 Bouwregels

30.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. gebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

b. de maatvoering van een gebouw moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Bouwhoogte	max. 35 m

30.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt maximaal 15 meter;

c. de hoogte van terreinafscheidingen bedraagt maximaal 2 meter.

Artikel 31 Maatschappelijk - Zorginstelling

31.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Maatschappelijk - Zorginstelling aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van zorginstellingen;

b. wonen ten behoeve van een zorginstelling;

en daaraan ondergeschikt:

c. horeca;

d. detailhandel;

e. uitoefening van beroep aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 4 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;

f. kleinschalige duurzame energieopwekking;

g. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt;

en daarbij behorende:

h. wegen, paden en parkeervoorzieningen;

i. water;

j. tuinen, erven en terreinen;

k. overige bouwwerken.

31.2 Bouwregels

31.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

b. de bedrijfswoning(en) en de daarbij behorende bouwwerken en dienen te voldoen aan de bouwregels voor Wonen;
c. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 4,50 m.
Bouwhoogte	max. 8,5 m.
Dakhelling	min 30° en max 60°

of maximaal de bestaande goothoogte of bouwhoogte, indien deze hoger is;

d. de gezamenlijke oppervlakte aan gebouwen, uitgezonderd de bedrijfswoning(en) en daarbijbehorende bouwwerken, mag niet meer bedragen dan het op de verbeelding aangegeven aantal m^2.

31.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt niet meer dan 5 meter;

c. de hoogte van erf- of terreinafscheidingen mag maximaal 1 meter zijn, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het (de) woonhuis(zen) maximaal 2 meter mag zijn.

31.3 Specifieke gebruiksregels

31.3.1 Woning

De (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Wonen van deze regels.

31.3.2 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan:

- in de recreatieve opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";

- logies met ontbijt indien voldaan wordt aan de voorwaarden zoals vermeld in artikel 51 lid 4.4;

- kamperen op het achtererf in 1 tent of in 1 caravan in de directe nabijheid van de woning, waarbij:

1° de afstand tussen het kampeermiddel en de bedrijfswoning maximaal 50 meter mag bedragen;

2° het kampeermiddel niet geplaatst mag zijn in de periode van 1 november tot 15 maart;

3° het kampeermiddel landschappelijk goed is ingepast;

4° de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel;

5° op de gronden is geen sprake van recreatief opstal zoals op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen".

b. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor detailhandel;

c. het gebruik van gebouwen ten behoeve van de voorziening en vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning.

31.4 Wijzigingsbevoegdheid

Bij de afweging van de hieronder genoemde omgevingsvergunning, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 bijlagen bij de regels , steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het plan kan worden gewijzigd in die zin dat:

Vergroting bouwvlak en/of maatvoering

Het bouwvlak kan worden vergroot met maximaal 20% ten opzichte van de totale oppervlakte en/of de maatvoering ‘Maximaal bebouwd oppervlak’ kan worden vergroot met 20% ten opzichte van de totale maatvoering ‘Maximaal bebouwd oppervlak’

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de nut en noodzaak van de ontwikkeling ten behoeve van de zorginstelling is aangetoond;
2. de wijziging doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelings- en gebruiksmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonfunctie, de natuurwaarden, de landschappelijke waarden, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
3. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak;
4. uit het in te dienen erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

Artikel 32 Natuur

32.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Natuur aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. doeleinden van landschaps- en natuurbescherming en ontwikkeling;

met daaraan ondergeschikt:

b. extensief dagrecreatief en educatief medegebruik;

c. kleinschalig historisch medegebruik;

d. cultuurhistorische waarden ter plaatse van de aanduiding 'Cultuurhistorische waarden';

e. een eendenkooi ter plaatse van de aanduiding 'Eendenkooi';

f. een schapenboet ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - schapenboet';

g. een veldschuur ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - veldschuur';

h. water(berging);

i. een antennemast, ter plaatse van de aanduiding 'Antennemast';

j. standplaatsen;

en daarbij behorende:

k. wegen en paden;

l. overige bouwwerken.

32.2 Bouwregels

32.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak, uitgezonderd een kooikershuisje. Dat mag alleen gebouwd worden ter plaatse van de aanduiding 'Eendenkooi';

b. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

	gezamenlijke oppervlakte	**bouwhoogte**	**goothoogte**	**dakhelling**
beheergebouw		max. 8 m.	max. 4,5 m.	min. 20° en max. 60°
overkapping		max. 8 m.	max. 4,5 m.	min. 20° en max. 60°
veldschuur		max. 6 m.	max. 3 m.	min. 30° en max.60°
schapenboet	bestaand	bestaand	bestaand	bestaand
kooikershuisje	50 m2	max. 6 m.	max. 3 m.	min. 30° en max.60°

c. ter plaatse van de aanduiding 'Eendenkooi' mag per aanduiding maximaal 1 gebouw ten behoeve van de eendenkooi woren gebouwd met een oppervlakte van maximaal 40 m2 en een bouwhoogte van maximaal 4 meter.

32.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken mag maximaal 5 meter bedragen;

c. de hoogte van terreinafscheidingen bedraagt niet meer dan 1,5 meter;

d. de hoogte van een antennemast zal ten hoogste 40,00 meter bedragen.

32.3 Afwijken van de bouwregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regel in artikel 32 lid 2.1 sub a:

ten behoeve van bouwwerken voor beheer en extensief dagrecreatief medegebruik in de vorm van een vogelkijkhut, uitkijkpunt en daarmee gelijk te stellen bouwwerken.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de oppervlakte van een gebouw of bouwwerk bedraagt maximaal 25 m^2;

2. de bouwhoogte van een gebouw of bouwwerk bedraagt maximaal 3 meter;

3. het aantal bouwwerken bedraagt niet meer dan 1 per bestemmingsvlak danwel 1 per 100 hectare natuurgebied.

4. de plaatsing van een bouwwerk doet geen onevenredige afbreuk aan de natuurlijke en landschappelijke waarden.

32.4 Specifieke gebruiksregels

32.4.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. opslag-, stort-, lozings- of bergplaats van bruikbare en/of onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijk gebruik onttrokken voorwerpen, stoffen of producten met uitzondering van vrijgekomen bodemmateriaal ten behoeve van natuurbeheer;

b. verblijfsrecreatie.

32.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

32.5.1 Algemeen

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het graven, verbreden of dempen van (erf)sloten, plassen of andere watergangen, en het aanbrengen van kunstwerken zoals dammen, kaden en oeverbeschoeiingen;
b. het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden of het op een andere wijze ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur of de bodemsamenstelling dan wel de bodemopbouw;

c. het inplanten van gronden met bomen of struiken.

32.5.2 Uitzonderingen

Bij de afweging van de hieronder genoemde omgevingsvergunning, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het bepaalde in artikel 32 lid 5.1 is niet van toepassing op de volgende werken en werkzaamheden:
a. het normale onderhoud of het normale gebruik;
b. de bestrijding van een aanwezige of dreigende calamiteit;

c. plaggen.

De omgevingsvergunning wordt alleen verleend indien de betreffende werken of werkzaamheden geen onevenredige, blijvende schade toebrengen aan de aanwezige landschappelijke of natuurlijke of bodemkundige waarden en geen onevenredige afbreuk doen aan de gebruiksmogelijkheden van de betrokken of omliggende gronden.

Artikel 33 Natuur - Kuststrook

33.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Natuur – Kuststrook aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterkering en kustverdediging;

b. landschap- en natuurbescherming en landschaps- en natuurontwikkeling;

met daaraan ondergeschikt:

c. dagrecreatieve activiteiten;

d. strandpaviljoens en kiosken;

e. kleinschalig historisch medegebruik;

f. een eendenkooi ter plaatse van de aanduiding 'Eendenkooi';

g. een militair oefenterrein ter plaatse van de aanduiding 'Militair oefenterrein';

h. opslag, ten behoeve van kustverdediging, ter plaatse van de aanduiding 'Opslag';

i. een schapenboet ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - schapenboet';

j. gebouwen voor strandrecreatie 1, ter plaatse van de aanduiding ‘Specifieke vorm van recreatie - strandrecreatie 1’;

k. gebouwen voor strandrecreatie 2, ter plaatse van de aanduiding ‘Specifieke vorm van recreatie - strandrecreatie 2’;

l. één strandpaviljoen ter plaatse van de aanduiding ‘Specifieke vorm van recreatie - strandpaviljoen';

m. één pavi-kiosk ter plaatse van de aanduiding ‘Specifieke vorm van recreatie - pavi-kiosk'

n. één strandkiosk ter plaatse van de aanduiding ‘Specifieke vorm van recreatie - strandkiosk';

o. evenemententerrein ter plaatse van de aanduiding 'Evenemententerrein';

p. een antennemast, ter plaatse van de aanduiding 'Antennemast';

q. water(berging);

r. standplaatsen;

en daarbij behorende:

s. gebouwen ten behoeve van onderhoud en beheer van het gebied;

t. (on)verharde wegen en paden;

u. overige bouwwerken.

33.2 Bouwregels

33.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. het oprichten van gebouwen en overkappingen, anders dan een strandpaviljoen, strandkiosk of pavikiosk, strandbewakingspost, strandhuisje, (water)sportaccommodatie, openbare douches, toiletten, verkleedruimtes en gebouwen en overkappingen ten behoeve van beheer en onderhoud van het gebied, is verboden;

b. ter plaatse van de aanduiding ‘Specifieke vorm van recreatie - strandrecreatie 1’; ‘Specifieke vorm van recreatie - strandrecreatie 2’; ‘Specifieke vorm van recreatie - strandpaviljoen’; Specifieke vorm van recreatie - strandkiosk’ en 'Specifieke vorm van recreatie - pavi-kiosk' mag per aanduiding gebouwd worden hetgeen past in de mogelijkheden van die aanduiding. De gebouwen en overkappingen voor beheer en onderhoud van het natuurgebied mogen uitsluitend worden gebouwd binnen een bouwvlak;

c. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema tenzij anders weergegeven op de verbeelding:

	oppervlakte	bouwhoogte	goothoogte	dakhelling
strandpaviljoen	max. 400 m²	max 6 m.	max 3 m.	min. 0° en max. 60°
strandkiosk	max. 90 m²	max 3 m.		min. 0° en max. 60°
pavikiosk	max. 400 m², waarvan max. 90 m² voor de kiosk-functie	max 6 m.	max 3 m.	min. 0° en max. 60°
strandbewakingspost	max. 54 m²	max 6 m.	max 3 m.	min. 0° en max.60°
(water)sportaccomodatie	gezamenlijk per aanduidingsvlak "Specifieke vorm van strandrecreatie 1" max. 90 m²	max 3 m.		min. 0° en max.60°

strandhuisje	breedte voorgevel max. 2,5 m; diepte max. 3,5 m.	max. 2,5 m.	max. 2,5 m.	min. 0° en max.60°
beheer en onderhoud	volgens verbeelding		max 5 m.	min. 0° en max.60°
openbare douches, toiletten en verkleedruimtes		max. 3 m.		min. 0° en max.60°
schapenboet	bestaand	bestaand	bestaand	bestaand

d. tussen de strandhuisjes moet een afstand van minimaal 2 meter en maximaal 2,5 meter aangehouden worden;

e. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van recreatie - strandrecreatie 3' en 'Specifieke vorm van recreatie - strandrecreatie 4' is het toegestaan om een pavikiosk te bouwen onder de volgende voorwaarden:

1. het paviljoengedeelte en het kioskgedeelte van een pavikiosk moeten twee gescheiden ruimten zijn met elk een eigen ingang;

2. het mag voor het publiek niet mogelijk zijn om binnen het gebouw van het paviljoen in de kiosk te komen en andersom;

f. ter plaatse van de aanduiding ‘Specifieke vorm van recreatie – strandrecreatie 1’ en ‘Specifieke vorm van recreatie – strandrecreatie 4’ is het toegestaan om een (water)sportaccommodatie te bouwen onder de volgende voorwaarde: er mogen maximaal 2 (water)sportaccommodaties per functieaanduiding ‘Specifieke vorm van recreatie – strandrecreatie 1’ en ‘Specifieke vorm van recreatie – strandrecreatie 4’ geplaatst worden;

g. ter plaatse van de aanduiding 'Eendenkooi' mag per aanduiding maximaal 1 gebouw ten behoeve van de eendenkooi worden gebouwd met een oppervlakte van maximaal 40 m^2 en een bouwhoogte van maximaal 4 meter.

33.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte bedraagt maximaal 5 meter;

c. bij een strandpaviljoen en pavikiosk mag een onoverdekt terras gerealiseerd worden met een oppervlakte van maximaal 350 m^2;

d. de hoogte van terreinafscheidingen bedraagt maximaal 1,5 meter;

e. de hoogte van een overig bouwwerk ten behoeve van bovengenoemd, onoverdekt terras, zoals windschermen, bedraagt maximaal 2,50 meter;

f. de hoogte van overige bouwwerken ten behoeve van verlichting ten behoeve van strandrecreatie bedraagt maximaal 2 meter;

g. de hoogte van een antennemast zal ten hoogste 40,00 meter bedragen.

33.3 Afwijken van de bouwregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regel in artikel 33 lid 2.1 sub a:

Bouwwerken voor dagrecreatie

a. ten behoeve van bouwwerken voor extensief dagrecreatief medegebruik in de vorm van een vogelkijkhut, uitkijkpunt en daarmee gelijk te stellen bouwwerken.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de oppervlakte van een gebouw of bouwwerk bedraagt maximaal 25 m^2;

2. de bouwhoogte van een gebouw of bouwwerk bedraagt maximaal 3 meter;

3. het aantal bouwwerken bedraagt niet meer dan 1 per bestemmingsvlak danwel 1 per 100 hectare natuurgebied;

4. de plaatsing van een bouwwerk doet geen onevenredige afbreuk aan de natuurlijke en landschappelijke waarden.

Paviljoen in duinen

b. voor het bouwen van één strandpaviljoen en daarbij behorend terras, buiten de aanduiding 'Specifieke vorm van recreatie - strandrecreatie 1', 'Specifieke vorm van recreatie - strandrecreatie 2' of "Specifieke vorm van recreatie - strandrecreatie 3" ten behoeve van strandrecreatie en duinbezoek, gelegen in de onmiddellijke nabijheid (binnen een afstand van 100 meter) van de aanduiding 'Specifieke vorm van recreatie - strandrecreatie 1'; "Specifieke vorm van recreatie - strandrecreatie 2" of 'Specifieke vorm van recreatie - strandrecreatie 3'.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. objectief is aangetoond dat door fysieke omstandigheden plaatsing binnen de betreffende aanduiding niet tot de mogelijkheden behoort;

2. de plaatsing van een paviljoen doet geen onevenredige afbreuk aan de natuurlijke en landschappelijke waarden.

33.4 Specifieke gebruiksregels

33.4.1 Militair oefenterrein

De met de aanduiding 'Militair oefenterrein' aangewezen gronden mogen, behalve voor andere voorkomende bestemming(en), mede worden gebruikt voor extensieve militaire oefeningen in de vorm van :

a. het varen en manoeuvreren met landingsvaartuigen en andere militaire vaartuigen;

b. het uitvoeren van landingen door troepen met behulp van landingsvaartuigen;

c. het houden van oefeningen met landingsvaartuigen en helikopters.

33.4.2 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. opslag-, stort-, lozings- of bergplaats van bruikbare en/of onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijk gebruik onttrokken voorwerpen, stoffen of producten met uitzondering van vrijgekomen bodemmateriaal ten behoeve van natuurbeheer;

b. verblijfsrecreatie;

c. het gebruik van een strandpaviljoen als strandpaviljoen- aarrond zonder dat deze het gehele jaar open is voor horeca-exploitatie. Dat houdt in dat in ieder geval ook in de winterperiode (tussen 1 november en 1 maart van elk jaar) het strandpaviljoe tenminste 4 hele dagen oper week geopend dient te zijn voor strandrecreanten.

33.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

33.5.1 Algemeen

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het graven, verbreden of dempen van (erf)sloten, plassen of andere watergangen, en het aanbrengen van kunstwerken zoals dammen, kaden en oeverbeschoeiingen;
b. het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden of het op een andere wijze ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur of de bodemsamenstelling dan wel de bodemopbouw;

c. het inplanten van gronden met bomen of struiken.

33.5.2 Uitzonderingen

Bij de afweging van de hieronder genoemde omgevingsvergunning, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het bepaalde in artikel 33 lid 5.1 is niet van toepassing op de volgende werken en werkzaamheden:
a. het normale onderhoud of het normale gebruik;
b. de bestrijding van een aanwezige of dreigende calamiteit;

c. plaggen.

De omgevingsvergunning wordt alleen verleend indien de werken of werkzaamheden geen onevenredige, blijvende schade toebrengen aan de aanwezige landschappelijke of natuurlijke of bodemkundige waarden en geen onevenredige afbreuk doen aan de gebruiksmogelijkheden van de betrokken of omliggende gronden.

33.6 Wijzigingsbevoegdheid

Bij de afweging van de hieronder genoemde omgevingsvergunning, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het plan kan worden gewijzigd in die zin dat:

De ligging van de functieaanduidingen "Specifieke vorm van recreatie - strandrecreatie 1", "Specifieke vorm van recreatie - strandrecreatie 2" en "Specifieke vorm van recreatie - strandrecreatie 3" aangepast wordt aan de veranderde feitelijke toestand op het strand als gevolg van de natuurlijke dynamiek van het gebied.

Artikel 34 Recreatie - Dagrecreatie

34.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Recreatie - Dagrecreatie aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen en terreinen ten behoeve van dagrecreatie zoals kinderboerderijen, speeltuinen en andere daaraan gelijk te stellen dagrecreatieve activiteiten;

b. wonen ten behoeve van de recreatieve bestemming;

met daaraan ondergeschikt:

c. uitoefening van beroep aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 4 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;

d. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt;

e. detailhandel;

f. horeca;

g. kleinschalige duurzame energieopwekking;

en de daarbij behorende;

h. tuinen, erven en terreinen;

i. water;

j. wegen, paden en parkeervoorzieningen;

k. overige bouwwerken.

34.2 Bouwregels

34.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

b. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 3,5 m
Dakhelling	min. 30° en

	max. 60°
Bouwhoogte	max. 8 m

c. de gezamenlijke oppervlakte aan gebouwen, uitgezonderd de bedrijfswoning(en) en daarbijbehorende bouwwerken, mag niet meer bedragen dan het op de verbeelding aangegeven aantal m^2;

d. de bedrijfswoning en de daarbij behorende bouwwerken moeten voldoen aan de bouwregels genoemd in de bestemming Wonen.

34.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte mag maximaal 8 meter bedragen;

c. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt niet meer dan 2 meter.

34.3 Specifieke gebruiksregels

34.3.1 Woning

De (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Wonen.

34.3.2 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden;

b. het gebruik van gebouwen, bijbehorende bouwwerken en kampeermiddelen voor permanente bewoning, uitgezonderd de bedrijfswoning.

Artikel 35 Recreatie - Kampeerterrein

35.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Recreatie - Kampeerterrein aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. recreatief verblijf in de vorm van een terrein voor campers, caravans, en tenten;

b. wonen ten behoeve van de recreatieve bestemming;

c. gebouwen en overkappingen ten dienste van het recreatieverblijf zoals sanitaire voorzieningen, recepties;

met daaraan ondergeschikt:

d. sport- en dagrecreatieve voorzieningen;

e. dienstverlening ten behoeve van het recreatieve verblijf als ondergeschikte nevenactiviteit, waaronder detailhandel, horeca, fietsverhuur, e.d.;

f. een voetbrug ter plaatse van de aanduiding 'Infrastructuur'.

g. kleinschalige duurzame energieopwekking;

h. uitoefening van beroep aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 4 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;

i. huisvesting van seizoenspersoneel;

j. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt;

en daarbij behorende:

k. tuinen, erven en terreinen;

l. water;

m. wegen, paden en parkeervoorzieningen;

n. beplanting en bebossing;

o. gebouwen en overige bouwwerken.

35.2 Bouwregels

35.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen, uitgezonderd sanitaire voorzieningen, mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

b. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 3,50 m
Dakhelling	max. 60°
Bouwhoogte	max. 8 m

of maximaal de bestaande goothoogte of bouwhoogte, indien deze hoger is;

c. de bedrijfswoning en de daarbij behorende bouwwerken moeten voldoen aan de bouwregels genoemd in de bestemming Wonen;

d. per bestemmings- c.q. bouwvlak mag maximaal 1 bedrijfswoning aanwezig zijn, indien het bestemmingsvlak minimaal een oppervlakte van 2 hectare heeft, tenzij er een functieaanduiding - wonen uitgesloten is opgenomen;

e. per 1 hectare kampeerterrein, mag maximaal 1 sanitairgebouw/overkapping gebouwd worden met een maximale oppervlakte van 250 m², voor de overige maatvoering moet het sanitairgebouw voldoen aan het bouwschema zoals hierboven onder b.

35.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte mag maximaal 5 meter bedragen;

c. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt niet meer dan 2 meter.

35.2.3 Terreininrichting

Voor de inrichting van het terrein gelden de volgende regels:

a. de gezamenlijke oppervlakte aan bebouwing ten behoeve van dienstverlening, sanitaire voorzieningen, beheer of onderhoud (centrale voorzieningen) mag niet meer bedragen dan 3 % van het bestemmingsvlak;

b. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak.

35.3 Afwijken van de bouwregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

Nieuwe bedrijfswoning(en)

a. het bepaalde in artikel 35 lid 2.1 sub d in die zin dat een tweede bedrijfswoning met de daarbij behorende bouwwerken wordt gebouwd;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de oppervlakte van het bestemmingsvlak bedraagt minimaal 4 hectare;

2. de noodzaak voor de bedrijfsvoering is aangetoond door middel van een bij de aanvraag in te leveren bedrijfsplan;

3. de bedrijfswoning en de daarbij behorende bouwwerken moeten voldoen aan de regels genoemd in de bestemming Wonen;

4. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

b. het bepaalde in artikel 35 lid 2.1 sub d en toestaan dat er meer dan twee bedrijfswoningen met de daarbij behorende bouwwerken worden gebouwd;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de oppervlakte van het bestemmingsvlak bedraagt minimaal 14 hectare voor de bouw van een derde bedrijfswoning en voor elke extra bedrijfswoning ten minste 10 hectare meer;

2. de noodzaak voor de bedrijfsvoering is aangetoond door middel van een bij de aanvraag in te leveren bedrijfsplan;

3. de bedrijfswoning en de daarbij behorende bouwwerken moeten voldoen aan de regels genoemd in de bestemming Wonen;

4. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

35.4 Specifieke gebruiksregels

35.4.1 Algemeen

Voor het gebruik van gronden en bebouwing gelden de volgende regels:

a. het aantal recreatieve slaapplaatsen binnen een bestemmingsvlak bedraagt maximaal het op de verbeelding in de maatvoering "maximum aantal recreatieve slaapplaatsen" aangeduide aantal;

b. voor het bepalen van het aantal aanwezige recreatieve slaapplaatsen geldt de volgende normtelling:

campers, caravans, tenten	3 recreatieve slaapplaatsen per camper, toercaravan of tent

c. voor de plaatsingsdichtheid van aantallen verblijfseenheden op het terrein, gelden de volgende normen:

campers, caravans, tenten	max. 50 per ha

d. tenminste 40 % van het bestemmingsvlak moet ingericht worden ten behoeve van centraal-recreatieve voorzieningen, groenvoorzieningen, sport- en speelvoorzieningen, wandel- en uitloopmogelijkheden en verkeersvoorzieningen;

e. er moeten voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn binnen het bestemmingsvlak;

f. het terrein moet afgeschermd worden door een boomsingel met een breedte van minimaal 7 meter, tenzij de door de natuurlijke en landschappelijke waarden van de omgeving van het terrein op andere wijze een goede landschappelijke inpassing is gewaarborgd.

35.4.2 Woning

De bedrijfswoning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Wonen;

35.4.3 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gebouwen, bijbehorende bouwwerken en kampeermiddelen voor permanente bewoning, uitgezonderd de bedrijfswoning(en);

b. het gebruik van gronden en bouwwerken anders dan ten behoeve van een bedrijfsmatige exploitatie;

c. het gebruik van de bedrijfswoning(en) ten behoeve van verblijfsrecreatie.

35.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

35.5.1 Algemeen

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het verwijderen of aanplanten van bomen, heesters en struiken;

b. het ontgronden, afgraven, egaliseren of ophogen van gronden.

35.5.2 Uitzonderingen

Bij de afweging van de hieronder genoemde omgevingsvergunning, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het bepaalde in artikel 35 lid 5.1 is niet van toepassing op de volgende werken en werkzaamheden:

a. het normale onderhoud of het normale gebruik;

b. het aanplanten of verwijderen van bomen, heesters en struiken van ondergeschikte betekenis tot een gezamenlijke oppervlakte van 250 m^2, uitgezonderd de bomen, heesters of struiken die deel uitmaken van de afschermende singel;

c. de bestrijding van een aanwezige of dreigende calamiteit.

De omgevingsvergunning wordt alleen verleend indien de werken of werkzaamheden geen onevenredige, blijvende schade toebrengen aan de aanwezige landschappelijke of natuurlijke of bodemkundige waarden en geen onevenredige afbreuk doen aan de gebruiksmogelijkheden van de betrokken of omliggende gronden.

Artikel 36 Recreatie - Recreatief opstal

36.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Recreatie - Recreatief opstal aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve recreatief verblijf, in de vorm van één recreatief opstal;

met daaraan ondergeschikt:

b. kleinschalige duurzame energieopwekking;

en daarbij behorende:

c. tuinen, erven en terreinen;

d. overige bouwwerken.

36.2 Bouwregels

36.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen, mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

b. de maatvoering van een gebouw of een overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 3 m
Bouwhoogte	max. 7 m
Oppervlakte	max. 70 m²
Dakhelling	min. 30° en max. 60°

tenzij de bestaande oppervlakte groter is, dan geldt de bestaande oppervlakte als maximale oppervlakte.

36.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte bedraagt maximaal 5 meter;

c. de hoogte van erf- of terreinafscheidingen mag maximaal 1 meter zijn, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het (de) gebouw(en) maximaal 2 meter mag zijn.

36.3 Specifieke gebruiksregels

36.3.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor permanente bewoning.

Artikel 37 Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen

37.1 Bestemmingsomschrijving

voor Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van verblijfsrecreatie in de vorm van hotels, groepsverblijven en complexen van recreatieappartementen;

b. wonen ten behoeve van de recreatieve bestemming;

met daaraan ondergeschikt:

c. een manege ter plaatse van de aanduiding 'Manege';

d. sport- en dagrecreatieve voorzieningen;

e. dienstverlening ten behoeve van het recreatieve verblijf als ondergeschikte nevenactiviteit, waaronder detailhandel, horeca, fietsverhuur, wellness;

f. kleinschalige duurzame energieopwekking;

g. uitoefening van beroep aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 4 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;

h. huisvesting van seizoenspersoneel;

i. instandhouding van karakteristieke cultuurhistorische waarden ter plaatse van de aanduiding "Cultuurhistorische waarden";

j. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken waar zowel recreatieve als permanente bewoning is toegestaan, ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van wonen - 2e woning';

k. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt;

en daarbij behorende:

l. tuinen, erven en terreinen;

m. water;

n. wegen, paden en parkeervoorzieningen;

o. beplanting en bebossing;

p. overige bouwwerken.

37.2 Bouwregels

37.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

b. de gezamenlijke oppervlakte aan gebouwen ten behoeve van verblijfsrecreatie bedraagt maximaal het op de verbeelding aangegeven aantal m^2,

uitgezonderd de bedrijfswoning en de daarbij bijbehorende bouwwerken;

c. het aantal gebouwen ten behoeve van deze bestemming zal ten hoogste twee bedragen, tenzij het bestaande aantal meer is dan geldt het bestaande aantal als maximum. De bedrijfswoning is hierbij uitgezonderd.

d. per bestemmings- c.q. bouwvlak mag maximaal 1 bedrijfswoning aanwezig zijn tenzij er een functieaanduiding - wonen uitgesloten, is opgenomen;

e. de bedrijfswoning en de daarbij behorende bouwwerken moeten voldoen aan de bouwregels genoemd in de bestemming Wonen;

f. ter plaatse van de aanduiding 'Cultuurhistorische waarden' is uitbreiding of wijziging van het uiterlijk aanzien van de bebouwing niet toegestaan;

g. de maatvoering van een gebouw of een overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema tenzij anders is weergegeven op de verbeelding:

Goothoogte	max. 3,50 m
Bouwhoogte	max. 10 m
Dakhelling	min 20° en max 60°

of maximaal de bestaande goot- of bouwhoogte als deze hoger is.

37.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt maximaal 5 meter;

c. de hoogte van erf- of terreinafscheidingen mag maximaal 1 meter zijn, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het (de) woonhuis(zen) maximaal 2 meter mag zijn.

37.3 Afwijken van de bouwregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 37 lid 2.1 sub f ten behoeve van uitbreiding of wijziging van het uiterlijk aanzien van de bebouwing indien het karakter daardoor niet wordt aangetast;

b. het bepaalde in artikel 37 lid 2.1 sub b en kan het bebouwde oppervlak met maximaal 250m^2 worden vergroot ten behoeve van kwaliteitsverhogende voorzieningen ten behoeve van collectief gebruik;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het bedrijf waarvoor de uitbreiding wordt aangevraagd, heeft nog niet eerder van de uitbreidingsmogelijkheid gebruik gemaakt in de planperiode van de voorloper van dit bestemmingsplan of de voorbereidingsperiode daarvan;

2. de uitbreiding doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

37.4 Specifieke gebruiksregels

37.4.1 Algemeen

Voor het gebruik van gronden en bebouwing gelden de volgende regels:

a. het aantal recreatieve slaapplaatsen binnen een bestemmingsvlak bedraagt maximaal het op de verbeelding in de maatvoering "maximum aantal recreatieve slaapplaatsen" aangeduide aantal;

b. voor het bepalen van het aantal aanwezige recreatieve slaapplaatsen geldt de volgende normtelling:

hotel	2 recreatieve slaapplaatsen per hotelkamer
recreatieappartement	5 recreatieve slaapplaatsen per recreatieappartement
groepsverblijf	aantal recreatieve slaapplaatsen wordt gebaseerd op het werkelijk aantal geplaatste bedden

c. ter plaatse van de figuur 'relatie' gelden de bouw- en gebruiksmogelijkheden zoals in dit artikel opgenomen en op de verbeelding (inclusief maatvoeringen) weergegeven voor deze beide door de relatie gekoppelde (bouw)vlakken tezamen als ware het één (bouw)vlak.

37.4.2 Woning

De (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Wonen van deze regels en indien er sprake is van recreatieve bewoning ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van wonen - 2e woning' aan de gebruiksregels van artikel Wonen - Tweede woning .

37.4.3 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gebouwen en bijbehorende bouwwerken voor permanente bewoning, uitgezonderd de bedrijfswoning;

b. het gebruik van gronden, gebouwen anders dan ten behoeve van een bedrijfsmatige exploitatie;

c. het gebruik van de bedrijfswoning(en) ten behoeve van verblijfsrecreatie.

37.5 Wijzigingsbevoegdheid

Bij de afweging van de hieronder genoemde wijzigingen, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het plan kan worden gewijzigd in die zin dat:

a. op de verbeelding het getal in de maatvoering "maximum aantal recreatieve slaapplaatsen" wordt verlaagd tot het daadwerkelijk in gebruik zijnde aantal recreatieve slaapplaatsen;

hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. voor het bepalen van het aantal in gebruik zijnde aantal recreatieve slaapplaatsen geldt de volgende normtelling:

hotel	2 recreatieve slaapplaatsen per hotelkamer
recreatieappartement	5 recreatieve slaapplaatsen per recreatieappartement
groepsverblijf	aantal recreatieve slaapplaatsen wordt gebaseerd op het werkelijk aantal geplaatste bedden

b. op de verbeelding het getal in de maatvoering "maximum aantal recreatieve slaapplaatsen" met max. 25 % wordt verhoogd met een maximum van 20; en/of het bestemmings- en bouwvlak met maximaal 25 % wordt vergroot;

hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het totaal aantal recreatieve slaapplaatsen op Texel, volgens de gemeentelijke slaapplaatsentelling is na wijziging niet hoger dan 45.000;

2. er is sprake van een aantoonbare ruimtelijke kwaliteitsverbetering voor het gehele bedrijf en voor alle gebruikers ervan;

3. de uitbreiding draagt bij aan behoud of vergroting van de werkgelegenheid op het bedrijf en verbetert de rentabiliteit van het bedrijf;

4. de uitbreiding houdt geen nieuwe ontwikkeling in, maar is een afronding van de bestaande bedrijfsvoering;

5. er is sprake van een bestaand kleinschalig bedrijf, dat wil zeggen dat het bedrijf beschikt over maximaal 100 slaapplaatsen;

6. het bedrijf waarvoor de uitbreiding wordt aangevraagd, heeft nog niet eerder van de uitbreidingsmogelijkheid gebruik gemaakt in de planperiode van de voorloper van dit bestemmingsplan of de voorbereidingsperiode daarvan;

7. binnen 5 jaar na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan moet een verzoek tot uitbreiding worden ingediend, waarbij uitgifte op volgorde van binnenkomst wordt behandeld;

8. binnen 7 jaar na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan moet een ontvankelijke aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen zijn ingediend;

9. binnen 10 jaar na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan moet de uitbreiding zijn gerealiseerd;

10. de uitbreiding doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Artikel 38 Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen

38.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. recreatief verblijf in de vorm van een terrein voor campers, stacaravans, caravans, blokhutten, tenten, zomerhuizen en familiehuizen;

b. wonen ten behoeve van de recreatieve bestemming;

c. gebouwen en overkappingen ten dienste van het recreatieverblijf zoals sanitaire voorzieningen, recepties;

met daaraan ondergeschikt:

d. sport- en dagrecreatieve voorzieningen;

e. dienstverlening als ondergeschikte nevenactiviteit, waaronder detailhandel, horeca, fietsverhuur, wellness;

f. kleinschalige duurzame energieopwekking;

g. uitoefening van beroep aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 4 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;

h. huisvesting van seizoenspersoneel;

i. manege ter plaatse van de aanduiding 'Manege';

j. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt;

en daarbij behorende:

k. tuinen, erven en terreinen;

l. water(berging);

m. wegen, paden en parkeervoorzieningen;

n. beplanting en bebossing;

o. gebouwen en overige bouwwerken.

38.2 Bouwregels

38.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen uitgezonderd sanitaire voorzieningen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

b. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 3,50 m
Dakhelling	min. 30° en max. 60°
Bouwhoogte	max. 10 m

of maximaal de bestaande goothoogte of bouwhoogte indien deze hoger is.

c. de bedrijfswoning en de daarbij behorende bouwwerken moeten voldoen aan de bouwregels genoemd in de bestemming Wonen;

d. per bestemmings- c.q. bouwvlak mag maximaal 1 bedrijfswoning aanwezig zijn, indien het bestemmingsvlak minimaal een oppervlakte van 2 hectare heeft;

e. de bouwhoogte van het gebouw of overkapping ten behoeve van een zwembad mag maximaal 12,50 meter bedragen;

38.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte bedraagt maximaal 8 meter;

c. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt maximaal 2 meter.

38.2.3 Blokhutten

Voor het bouwen van blokhutten gelden de volgende regels:

a. de blokhutten mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

b. de oppervlakte van een blokhut mag maximaal 35 m² bedragen;

c. de maatvoering van een blokhut moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 3 m
Bouwhoogte	max. 4 m

38.2.4 Zomerhuizen

Voor het bouwen van zomerhuizen gelden de volgende regels:

a. de zomerhuizen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

b. de oppervlakte van een zomerhuis mag maximaal 100 m² bedragen;

c. de maatvoering van een zomerhuis moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 3,50 m
Dakhelling	min. 30° en

	max. 60°
Bouwhoogte	max. 8 m

38.2.5 Stacaravans

Voor het plaatsen van stacaravans gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte van een stacaravan mag maximaal 50 m² bedragen;

b. de hoogte van een stacaravan mag maximaal 3,50 meter bedragen.

38.2.6 Familiehuizen

Voor het bouwen van familiehuizen gelden de volgende regels:

a. de familiehuizen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

b. de oppervlakte van een familiehuis mag maximaal 400 m² bedragen;

c. de maatvoering van een familiehuis moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 3,50 m
Dakhelling	min. 30° en max. 60°
Bouwhoogte	max. 8 m

38.2.7 Bijbehorende bouwwerken bij zomerhuizen/stacaravans/familiehuizen

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij zomerhuizen/stacaravans/familiehuizen gelden de volgende regels:

a. per zomerhuis/stacaravan/familiehuis zal ten hoogste één bijbehorend bouwwerk worden gebouwd;

b. de oppervlakte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,00 m² bedragen;

c. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 meter bedragen;

d. de bijbehorende bouwwerken bij zomerhuizen en familiehuizen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak.

38.2.8 Terreininrichting

Voor de inrichting van het terrein gelden de volgende regels:

a. de gezamenlijke oppervlakte aan bebouwing ten behoeve van dienstverlening, beheer of onderhoud (centrale voorzieningen) mag niet meer bedragen dan 3 % van het bestemmingsvlak;

b. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak;

c. aan de buitenkant van het terrein moet een afschermende boomsingel geplant en instand gehouden worden, daar waar een boomsingel noodzakelijk is, met een minimale breedte van 7 meter, tenzij op andere wijze een goede landschappelijke inpassing is gewaarborgd.

38.3 Afwijken van de bouwregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

Nieuwe bedrijfswoning(en)

a. het bepaalde in artikel 38 lid 2.1 sub d in die zin dat een tweede bedrijfswoning met de daarbij behorende bouwwerken wordt gebouwd;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de oppervlakte van het bestemmingsvlak bedraagt minimaal 4 hectare;

2. de noodzaak voor de extra bedrijfswoning in het kader van de bedrijfsvoering is aangetoond door middel van een bij de aanvraag in te leveren bedrijfsplan;

3. de bedrijfswoning en de daarbij behorende bouwwerken moeten voldoen aan de regels genoemd in de bestemming Wonen;

4. er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

b. het bepaalde in artikel 38 lid 2.1 sub d en toestaan dat er meer dan twee bedrijfswoningen met de daarbij behorende bouwwerken worden gebouwd;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de oppervlakte van het bestemmingsvlak bedraagt minimaal 14 hectare voor de bouw van een derde bedrijfswoning en voor elke extra bedrijfswoning ten minste 10 hectare meer;

2. de noodzaak van de extra bedrijfswoning in het kader van de bedrijfsvoering is aangetoond door middel van een bij de aanvraag in te leveren bedrijfsplan;

3. de bedrijfswoning en de daarbij behorende bouwwerken moeten voldoen aan de regels genoemd in de bestemming Wonen;

4. er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

Zwembad

c. het bepaalde in lid artikel 38 lid 2.1 sub e en toestaan dat de maatvoering van een gebouw of overkapping wordt overschreden voor de bouw van een zwembad ten behoeve van de recreatieve bestemming;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

2. de maatvoering van het gebouw of de overkapping voldoet aan onderstaand bouwschema:

Dakhelling	min. 0° max. 60°
Bouwhoogte	max. 15 m.

38.4 Specifieke gebruiksregels

38.4.1 Algemeen

Voor het gebruik van gronden en bebouwing gelden de volgende regels:

a.het aantal recreatieve slaapplaatsen binnen een bestemmingsvlak bedraagt maximaal het op de verbeelding in de maatvoering "maximum aantal recreatieve slaapplaatsen" aangeduide aantal;

b. voor het bepalen van het aantal aanwezige recreatieve slaapplaatsen geldt de volgende normtelling:

campers, caravans, tenten, blokhutten	3 recreatieve slaapplaatsen per camper, caravan, tent of blokhut
stacaravans	4 recreatieve slaapplaatsen per stacaravan
zomerhuizen	5 recreatieve slaapplaatsen per zomerhuis
familiehuizen	10 recreatieve slaapplaatsen per familiehuis van 100-200 m2
familiehuizen	15 recreatieve slaapplaatsen per familiehuis van 200-300 m2
familiehuizen	20 recreatieve slaapplaatsen per familiehuis van 300-400 m2

c. tenminste 40 % van het bestemmingsvlak moet ingericht worden ten behoeve van centraal-recreatieve voorzieningen, groenvoorzieningen, sport- en speelvoorzieningen, wandel- en uitloopmogelijkheden en verkeersvoorzieningen;

d. er moeten voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn binnen het bestemmingsvlak;

e. voor de plaatsingsdichtheid van aantallen verblijfseenheden op het terrein, gelden de volgende normen:

campers, caravans, tenten, blokhutten	max. 150 recreatieve slaapplaatsen per

	hectare
stacaravans	max. 120 recreatieve slaapplaatsen per hectare
zomerhuizen	max. 100 recreatieve slaapplaatsen per hectare
familiehuizen (100-200 m2, 200-300 m2 en 300-400 m2)	max. 100 recreatieve slaapplaatsen per hectare

Indien de bestaande invulling van slaapplaatsen met betrekking tot de verblijfseenheden wijzigt, dient men hiervan een schriftelijke melding te maken bij de gemeente;

f. het gebruik van de gronden met de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen is alleen dan toegestaan indien aan de erfinrichtingsregel van artikel 38 lid 2.8 is voldaan.

38.4.2 Woning

De (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Wonen van deze regels.

38.4.3 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gebouwen, bijbehorende bouwwerken en kampeermiddelen voor permanente bewoning, uitgezonderd de bedrijfswoning(en);

b. het gebruik van gronden en bouwwerken anders dan ten behoeve van een bedrijfsmatige exploitatie;

c. het gebruik van de bedrijfswoning(en) ten behoeve van verblijfsrecreatie;

d. het verwijderen van terrein afschermende beplanting, anders dan in de vorm van normaal onderhoud.

38.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

38.5.1 Algemeen

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het verwijderen of aanplanten van bomen, heesters en struiken;

b. het ontgronden, afgraven, egaliseren of ophogen van gronden.

38.5.2 Uitzonderingen

Bij de afweging van de hieronder genoemde omgevingsvergunning, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het bepaalde in artikel 38 lid 5.1 is niet van toepassing op de volgende werken en werkzaamheden:

a. het normale onderhoud of het normale gebruik;

b. het verwijderen en aanplanten van bomen, heesters en struiken van ondergeschikte betekenis tot een gezamenlijke oppervlakte van 250 m², uitgezonderd de bomen, heesters of struiken die deel uitmaken van de afschermende singel;

c. de bestrijding van een aanwezige of dreigende calamiteit.

De omgevingsvergunning wordt alleen verleend indien de werken of werkzaamheden geen onevenredige, blijvende schade toebrengen aan de aanwezige landschappelijke of natuurlijke of bodemkundige waarden en geen onevenredige afbreuk doen aan de gebruiksmogelijkheden van de betrokken of omliggende gronden.

38.6 Wijzigingsbevoegdheid

Bij de afweging van de hieronder genoemde wijzigingen, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het plan kan worden gewijzigd in die zin dat:

a. op de verbeelding het getal in de maatvoering "maximum aantal recreatieve slaapplaatsen" wordt verlaagd tot het daadwerkelijk in gebruik zijnde aantal recreatieve slaapplaatsen;

hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. voor het bepalen van het aantal in gebruik zijnde recreatieve slaapplaatsen geldt de volgende normtelling:

campers, caravans, tenten	3 recreatieve slaapplaatsen per camper, caravan of tent
stacaravans	4 recreatieve slaapplaatsen per stacaravan
blokhutten	3 recreatieve slaapplaatsen per blokhut
zomerhuizen	5 recreatieve slaapplaatsen per zomerhuis
familiehuizen	10 recreatieve slaapplaatsen per familiehuis van 100-200 m2
familiehuizen	15 recreatieve slaapplaatsen per familiehuis van 200-300 m2
familiehuizen	20 recreatieve slaapplaatsen per familiehuis van 300-400 m2

b. op de verbeelding het getal in de maatvoering "maximum aantal recreatieve slaapplaatsen" met max. 25 % wordt verhoogd met een maximum van 20 voor familiehuizen en zomerhuizen en met een maximum van 100 voor overige, zoals kampeermiddelen en blokhutten; en/of het bestemmingsvlak met maximaal 25 % wordt vergroot met een maximum van 2 hectare;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het totaal aantal recreatieve slaapplaatsen op Texel, volgens de gemeentelijke slaapplaatsentelling is na wijziging niet hoger dan 45.000;

2. er is sprake van een aantoonbare ruimtelijke kwaliteitsverbetering voor het gehele terrein en voor alle gebruikers ervan;

3. de uitbreiding draagt bij aan behoud of vergroting van de werkgelegenheid op het bedrijf en verbetert de rentabiliteit van het bedrijf;

4. de uitbreiding houdt geen nieuwe ontwikkeling in, maar is een afronding van de bestaande bedrijfsvoering;

5. er is sprake van een bestaand kleinschalig bedrijf, dat wil zeggen dat het bedrijf beschikt over maximaal 150 slaapplaatsen;

6. het bedrijf waarvoor de uitbreiding wordt aangevraagd, heeft nog niet eerder van de uitbreidingsmogelijkheid gebruik gemaakt in de planperiode van de voorloper van dit bestemmingsplan of de voorbereidingsperiode daarvan;

7. na wijziging voldoet het terrein aan de onderstaande verhouding tussen terreinoppervlak en soort kampeermiddel en/of zomerhuizen:

camper/tent/caravan/blokhut	max. 150 recreatieve slaapplaatsen per hectare
stacaravan	max. 120 recreatieve slaapplaatsen per hectare
zomerhuizen	max. 100 recreatieve slaapplaatsen per hectare
familiehuizen (100-200 m2, 200-300 m2 en 300-400 m2)	max. 100 recreatieve slaapplaatsen per hectare

8. binnen 5 jaar na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan moet een verzoek tot uitbreiding worden ingediend, waarbij uitgifte op volgorde van binnenkomst wordt behandeld;

9. binnen 7 jaar na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan moet een ontvankelijke aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen zijn ingediend;

10. binnen 10 jaar na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan moet de uitbreiding zijn gerealiseerd;

11. de uitbreiding doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Artikel 39 Recreatie - Volkstuin

39.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Recreatie – Volkstuin aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. recreatieve doeleinden in de vorm van een complex van recreatietuinen/volkstuinen;

en daarbij behorende:

b. wegen en paden en parkeervoorzieningen;

c. water;

d. gebouwen en overige bouwwerken.

39.2 Bouwregels

39.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte bedraagt maximaal 3 meter;

b. de gezamenlijke oppervlakte van een gebouw of overkapping per volkstuin van minimaal 100 m^2, bedraagt maximaal 12 m^2.

39.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt maximaal 3 meter;

c. de hoogte van terreinafscheidingen bedraagt maximaal 1 meter.

39.3 Specifieke gebruiksregels

39.3.1 Algemeen

Voor het gebruik van gronden en bebouwing gelden de volgende regels:

a. er moeten voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn binnen het bestemmingsvlak.

39.3.2 strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. verblijfsrecreatie;

b. opslagdoeleinden, anders dan overeenkomstig het normale gebruik als volkstuin;

c. bedrijfsdoeleinden;

d. detailhandel, anders dan detailhandel in verband met en ondergeschikt aan het gebruik als volkstuin (verkoop van producten uit de tuin aan passanten).

Artikel 40 Sport - Autocrossterrein

40.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Sport - Autocrossterrein aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. terreinen ten behoeve van autosport gerelateerde activiteiten;

en daarbij behorende:

b. wegen, paden en parkeervoorzieningen;

c. water.

40.2 Bouwregels

40.2.1 Gebouwen en overkappingen
Het bouwen van gebouwen en overkappingen is verboden.

40.2.2 Overige bouwwerken
Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt maximaal 8 meter;

c. de hoogte van terreinafscheidingen bedraagt maximaal 2 meter.

40.3 Specifieke gebruiksregels

40.3.1 Algemeen
Voor het gebruik van gronden en bebouwing gelden de volgende regels:

a. er moeten voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn binnen het bestemmingsvlak.

Artikel 41 Sport - Golfbaan

41.1 Bestemmingsomschrijving
De voor Sport - Golfbaan aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. terreinen ten behoeve van golfsport;

met daaraan ondergeschikt:

b. gebouwen en overkappingen ten behoeve van beheer en onderhoud;

c. gebouwen en overkappingen ten behoeve van clubgebouw, instructie, horeca, detailhandel en afslagplaats;

en daarbij behorende:

d. wegen, paden en parkeervoorzieningen;

e. water(berging);

f. overige bouwwerken.

41.2 Bouwregels

41.2.1 Gebouwen en overkappingen
Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

b. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 3 m
Bouwhoogte	max. 8 m
Oppervlakte	max. 800 m²

c. in afwijking van sub a zijn maximaal 6 schuilhutten toegestaan. De maatvoering van een schuilhut moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Bouwhoogte	max. 3 m
Oppervlakte	max. 10m²

41.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken mag maximaal 8 meter bedragen;

c. de hoogte van terreinafscheidingen bedraagt niet meer dan 1 meter.

41.3 Specifieke gebruiksregels

41.3.1 Algemeen

Voor het gebruik van gronden en bebouwing gelden de volgende regels:

a. er moeten voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn binnen het bestemmingsvlak.

Artikel 42 Sport - Kartbaan

42.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Sport - Kartbaan aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. terreinen ten behoeve van karten;

met daaraan ondergeschikt:

b. gebouwen en overkappingen ten behoeve van beheer en onderhoud;

c. gebouwen en overkappingen ten behoeve van instructie, horeca, detailhandel;

en daarbij behorende:

d. wegen, paden en parkeervoorzieningen;

e. water;

f. overige bouwwerken.

42.2 Bouwregels

42.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

b. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 3 m
Bouwhoogte	max. 8 m
Oppervlakte	max. 300 m²

42.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt maximaal 5 meter;

c. de hoogte van terreinafscheidingen bedraagt maximaal 2 meter.

42.3 Specifieke gebruiksregels

42.3.1 Algemeen

Voor het gebruik van gronden en bebouwing gelden de volgende regels:

a. er moeten voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn binnen het bestemmingsvlak.

Artikel 43 Sport - Manege

43.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Sport - Manege aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen en bouwwerken en terreinen ten behoeve van paardensport;

b. wonen ten behoeve van paardensport;

met daaraan ondergeschikt:

c. gebouwen en overkappingen ten behoeve van instructie, horeca, detailhandel;

d. verblijfsrecreatie indien in de maatvoering ' maximum aantal recreatieve opstallen' op de verbeelding is opgenomen dat een of meer recreatieve opstallen aanwezig mogen zijn;

e. uitoefening van beroep aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 4 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;

f. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt;

en daarbij behorende:

g. wegen, paden en parkeervoorzieningen;

h. water;

i. overige bouwwerken.

43.2 Bouwregels

43.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

b. de maatvoering van een gebouw of een overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema tenzij anders weergegeven op de verbeelding:

Goothoogte	max. 4,50 m
Bouwhoogte	max. 10 m
Dakhelling	min. 20° en max. 60°

c. de gezamenlijke oppervlakte aan gebouwen en overkappingen, uitgezonderd de bedrijfswoning en de daarbij behorende bouwwerken, mag niet meer bedragen dan het op de verbeelding aangegeven m^2;

d. de bedrijfswoning en de bijbehorende bouwwerken dienen te voldoen aan de bouwregels voor Wonen;
e. er mogen geen nieuwe bedrijfswoningen toegevoegd worden;

f. het maximum aantal toegestane recreatieve opstallen is op de verbeelding weergegeven in de

maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";

g. de recreatieve opstallen dienen te voldoen aan de bouwregels voor Recreatie - Recreatief opstal;

h. bestaande recreatieve opstallen, die zich inpandig in, of aangebouwd aan, een gebouw bevinden, mogen niet als losstaand bouwwerk worden herbouwd.

43.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt maximaal 5 meter;

c. de hoogte van terreinafscheidingen bedraagt maximaal 2 meter;

43.3 Specifieke gebruiksregels

43.3.1 Algemeen

Voor het gebruik van gronden en bebouwing gelden de volgende regels:

a. er moeten voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn binnen het bestemmingsvlak.

43.3.2 Woning
De (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Wonen van deze regels.

43.3.3 Recreatieve opstal
Het gebruik van een recreatief opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen":

a. dient te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Recreatie - Recreatief opstal.

43.3.4 Strijdig gebruik
Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan:

- in de recreatieve opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";

- logies met ontbijt indien voldaan wordt aan de voorwaarden zoals vermeld in artikel 51 lid 4.4;

- kamperen op het achtererf in 1 tent of in 1 caravan in de directe nabijheid van de woning, waarbij:

1° de afstand tussen het kampeermiddel en de woning maximaal 50 meter mag bedragen;

2° het kampeermiddel niet geplaatst mag zijn in de periode van 1 november tot 15 maart;

3° het kampeermiddel landschappelijk goed is ingepast;

4° de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel;

5° op de gronden is geen sprake van recreatief opstal zoals op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen".

b. het gebruik van bedrijfsgebouwen of vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning.

Artikel 44 Sport - Motorcrossterrein

44.1 Bestemmingsomschrijving
De voor Sport - Motorcrossterrein aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. terreinen ten behoeve van motorsport gerelateerde activiteiten;

met daaraan ondergeschikt:

b. gebouwen ten behoeve van clubgebouw, instructie, horeca, detailhandel;

en daarbij behorende:

c. wegen, paden en parkeervoorzieningen;

d. water;

e. overige bouwwerken.

44.2 Bouwregels

44.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

b. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 3 m
Bouwhoogte	max. 6 m
Oppervlakte	max. 200 m²

44.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt maximaal 8 meter;

c. de hoogte van terreinafscheidingen bedraagt maximaal 2 meter.

44.3 Specifieke gebruiksregels

44.3.1 Algemeen

Voor het gebruik van gronden en bebouwing gelden de volgende regels:

a. er moeten voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn binnen het bestemmingsvlak.

Artikel 45 Sport - Sportveld

45.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Sport - Sportveld aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. sportterreinen ten behoeve van sportactiviteiten;

met daaraan ondergeschikt:

b. gebouwen ten behoeve van clubgebouw, instructie, horeca;

c. verblijfsrecreatie ter plaatse van de maatvoering "maximaal aantal recreatieve slaapplaatsen"

en daarbij behorende:

d. wegen, paden en parkeervoorzieningen;

e. water;

f. overige bouwwerken.

45.2 Bouwregels

45.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak, indien op de verbeelding een maatvoering "maximum bebouwd oppervlak" staat, geldt dat de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen en overkappingen maximaal het op de verbeelding aantal m² bedraagt;

b. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 3 m
Bouwhoogte	max. 6 m

tenzij op de verbeelding een andere hoogte is aangegeven in de maatvoering "maximale goot- en bouwhoogte".

45.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt maximaal 8 meter;

c. de hoogte van perceelafscheidingen bedraagt maximaal 2 meter;

45.3 Afwijken van de bouwregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 45 lid 2.2 sub b voor het plaatsen van lichtmasten tot een hoogte van 12 meter, indien hiervan de noodzaak ten behoeve van de bestemming is aangetoond en er geen minder belastende manier is om de desbetreffende locatie te verlichten.

45.4 Specifieke gebruiksregels

45.4.1 Algemeen

Voor het gebruik van gronden en bebouwing gelden de volgende regels:

a. er moeten voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn binnen het bestemmingsvlak.

45.4.2 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. verblijfsrecreatie, uitgezonderd ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve slaapplaatsen", daar is gebruik van recreatieve slaapplaatsen in de bestaande gebouwen toegestaan tot het maximum aantal zoals opgenomen in de maatvoering;

b. wonen.

Artikel 46 Tuin

46.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Tuin aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen en voorzieningen behorende bij de op hetzelfde perceel gelegen (bedrijfs)woning;

en daarbij behorende:

b. wegen en paden;

c. water;

d. overige bouwwerken.

46.2 Bouwregels

46.2.1 Gebouwen en overkappingen

Het bouwen van gebouwen en overkappingen is verboden.

46.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt maximaal 2 meter;

c. de hoogte van terreinafscheidingen bedraagt maximaal 1 meter.

46.3 Specifieke gebruiksregels

46.3.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden voor de aanleg van een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken.

46.4 Afwijken van de gebruiksregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

Paardrijdbak

a. het bepaalde in artikel 46 lid 3.1 sub a in die zin dat de gronden worden gebruikt voor de aanleg van

een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de paardrijdbak sluit zoveel mogelijk aan bij de bestaande bebouwing;

2. er is geen verlichting aanwezig;

3. de oppervlakte van de paardrijdbak is maximaal 800 m2;

4. de afschermende hekwerken zijn niet hoger zijn dan 1,50 meter;

5. de paardrij-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de woonfunctie;

6. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de paardrijdbak mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

7. de paardrijdbak mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten en de landschappelijke waarden.

Artikel 47 Verkeer

47.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Verkeer aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. enkelbaanswegen;

b. fiets- en wandelpaden;

c. kunstwerken zoals bruggen, dammen en duikers;

d. nutsvoorzieningen (ondergrondse infrastructuur);

e. water;

f. bermen en beplanting;

g. parkeervoorzieningen;

h. straatmeubilair;

i. standplaatsen;

en mede bestemd voor:

j. de opslag van strandhuisjes en strandpaviljoens ter plaatse van de aanduiding "Opslag";

k. een verkooppunt van motorbrandstoffen met lpg ter plaatse van de aanduiding "Verkooppunt motorbrandstoffen met lpg";

l. een verkooppunt van motorbrandstoffen zonder lpg ter plaatse van de aanduiding "Verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg";

m. kleinschalige duurzame energieopwekking;

n. landschapselementen in de vorm van tuinwallen;

o. militair oefenterrein ter plaatse van de aanduiding 'Militair oefenterrein';

p. een antennemast, ter plaatse van de aanduiding 'Antennemast';

en daarbij behorende:

q. gebouwen en overige bouwwerken.

47.2 Bouwregels

47.2.1 Gebouwen en overkappingen

Het bouwen van gebouwen en overkappingen is verboden.

47.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van een antennemast zal ten hoogste 40,00 meter bedragen;

c. de hoogte van terreinafscheidingen bedraagt maximaal 1 meter;

d. de hoogte van overige bouwwerken voor extensief dagrecreatief medegebruik bedraagt maximaal 1,5 meter;

47.2.3 Inrichtingsregel

De verhardingsstrook ten behoeve van het autoverkeer heeft een maximale breedte van 8 meter, uitgezonderd afslag-vakken, in en uitvoegstroken, parkeerstroken- en terreinen, bushaltes etc.

47.3 Afwijken van de bouwregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

In afwijking van het gestelde in lid artikel 47 lid 2.1 geldt voor het bouwen van gebouwen en overkappingen de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen de functieaanduiding 'Verkooppunt motorbrandstoffen met lpg' of 'Verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg;

b. de maatvoering van een gebouw of een overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Bouwhoogte van een gebouw	max. 3,5 m
Oppervlakte van het gebouw	max. 50 m²
Bouwhoogte van een overkapping	max. 5,5 m
Oppervlakte van de	max. 125

overkappingen	m2

47.4 Specifieke gebruiksregels

47.4.1 Militair oefenterrein

De met de aanduiding 'Militair oefenterrein' aangewezen gronden mogen, behalve voor andere voorkomende bestemming(en), mede worden gebruikt voor extensieve militaire oefeningen in de vorm van :

a. het varen en manoeuvreren met landingsvaartuigen en andere militaire vaartuigen;

b. het uitvoeren van landingen door troepen met behulp van landingsvaartuigen;

c. het houden van oefeningen met landingsvaartuigen en helikopters.

47.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

47.5.1 Algemeen

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het verwijderen van tuinwallen.

47.5.2 Uitzonderingen

Bij de afweging van de hieronder genoemde omgevingsvergunning, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het in artikel 47 lid 5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud of het normale gebruik betreffen;

b. de bestrijding van een aanwezige of dreigende calamiteit;

c. het verplaatsen van een tuinwal ten behoeve van een reconstructie van een bestaande weg.

De omgevingsvergunning voor de verwijdering van tuinwallen wordt alleen verleend indien er minimaal hetzelfde aantal strekkende meters(tuinwal) ter vervanging is aangelegd.

Artikel 48 Verkeer - Fietspad

48.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Verkeer - Fietspad aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. fiets- en wandelpaden;

b. kunstwerken zoals bruggen, dammen en duikers;

c. water;

d. nutsvoorzieningen (ondergrondse infrastructuur);

e. bermen en beplanting;

f. straatmeubilair;

en mede bestemd voor:

g. landschapselementen in de vorm van tuinwallen

h. extensief dagrecreatief medegebruik;

en daarbij behorende

i. overige bouwwerken.

48.2 Bouwregels

48.2.1 Gebouwen en overkappingen

Het bouwen van gebouwen en overkappingen is verboden.

48.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van perceelafscheidingen bedraagt maximaal 1 meter;

c. de hoogte van voorzieningen voor extensief dagrecreatief medegebruik bedraagt maximaal 1,5 meter.

48.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

48.3.1 Algemeen

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het verwijderen van tuinwallen.

48.3.2 Uitzonderingen

Bij de afweging van de hieronder genoemde omgevingsvergunning, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het in artikel 48 lid 3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud of het normale gebruik betreffen;

b. de bestrijding van een aanwezige of dreigende calamiteit.

De omgevingsvergunning voor de verwijdering van tuinwallen wordt alleen verleend indien er minimaal hetzelfde aantal strekkende meters(tuinwal) ter vervanging is aangelegd.

Artikel 49 Verkeer - Luchtverkeer

49.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Verkeer – Luchtverkeer aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen en terreinen ten behoeve van de luchtvaart;

b. wonen ten behoeve van het vliegveld;

met daaraan ondergeschikt;

c. detailhandel;

d. uitoefening van beroep aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 4 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;

e. kleinschalige duurzame energieopwekking;

f. vliegtuigonderhoudbedrijf;

g. spotterplaats;

h. paracentrum;

i. tentoonstellingsruimte;

j. verblijfsrecreatie in de vorm van een hotel;

k. horeca;

l. overige luchtvaart gerelateerde bedrijven;

m. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt;

en daarbij behorende:

n. tuinen, erven en terreinen;

o. wegen, paden en parkeervoorzieningen;

p. water;

r. gebouwen en overige bouwwerken.

49.2 Bouwregels

49.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

b. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Bouwhoogte	max. 8 m
Gezamenlijke oppervlakte	max. 7.000 m²
Bouwhoogte verkeerstoren	max. 12 m.

c. de bedrijfswoning en de bijbehorende bouwwerken dienen te voldoen aan de bouwregels van artikel Wonen van deze regels;

d. er zijn maximaal 2 bedrijfswoningen ten behoeve van het luchtverkeer toegestaan.

49.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

Windturbines

het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

Binnen bouwvlak

a. overige bouwwerken mogen alleen binnen het bouwvlak gebouwd worden uitgezonderd erf- en terreinafscheidingen;

b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt maximaal 10 meter;

c. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen binnen het bouwvlak bedraagt maximaal 2 meter;

Buiten bouwvlak

d. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen buiten het bouwvlak bedraagt maximaal 1 meter.

49.3 Specifieke gebruiksregels

49.3.1 Algemeen

Voor het gebruik van gronden en bebouwing gelden de volgende regels:

a. er moeten voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn binnen het bestemmingsvlak;

b. het aantal recreatieve slaapplaatsen binnen een bestemmingsvlak bedraagt maximaal het op de verbeelding in de maatvoering "maximum aantal recreatieve slaapplaatsen" aangeduide aantal;

c. voor het bepalen van het aantal aanwezige recreatieve slaapplaatsen geldt de volgende normtelling:

hotel	2 recreatieve slaapplaatsen per hotelkamer

49.3.2 Woning
De (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Wonen van deze regels.

49.3.3 Strijdig gebruik
Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan:

- in de recreatieve opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";

- logies met ontbijt indien voldaan wordt aan de voorwaarden zoals vermeld in artikel 51 lid 4.4;

- kamperen op het achtererf in 1 tent of in 1 caravan in de directe nabijheid van de woning, waarbij:

1° de afstand tussen het kampeermiddel en de woning maximaal 50 meter mag bedragen;

2° het kampeermiddel niet geplaatst mag zijn in de periode van 1 november tot 15 maart;

3° het kampeermiddel landschappelijk goed is ingepast;

4° de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel;

5° op de gronden is geen sprake van recreatief opstal zoals op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen".

b. het gebruik van bedrijfsgebouwen of vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning.

Artikel 50 Water

50.1 Bestemmingsomschrijving
De voor Water aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterkering

b. de waterhuishouding en waterbeheersing in de vorm van sloten, watergangen, plassen en gemalen;

c. bermen en beplanting;

d. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke en natuurwaarden;

en mede bestemd voor:

e. een (water)sportaccommodatie ter plaatse van de aanduiding "Dagrecreatie";

f. cultuurhistorische waarden ter plaatse van de aanduiding "Cultuurhistorische waarden';

g. opslag ter plaatse van de aanduiding "Opslag".

en daarbij behorende:

h. kaden, dijken en oeverstroken;

i.(natuurvriendelijke) oevers;

j. kunstwerken en andere waterstaatkundige werken zoals bruggen, dammen en duikers;

k. paden;

l. overige bouwwerken;

m. straatmeubilair.

50.2 Bouwregels

50.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. er mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen worden gebouwd in de vorm van gemalen of andere voorzieningen voor de beheersing van het waterpeil;

b. voor een poldermolen gelden de bestaande afmetingen;

c. een gebouw of overkapping ten behoeve van een (water)sportaccommodatie mag alleen geplaatst worden ter plaatse van de aanduiding "Dagrecreatie" en de bouwhoogte bedraagt maximaal 3 meter.

50.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt maximaal 5 meter;

c. de hoogte van terreinafscheidingen bedraagt maximaal 1 meter.

50.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

50.3.1 Algemeen

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren ter plaatse van de aanduiding "Cultuurhistorische waarden":

a. het graven, verbreden of dempen van (erf)sloten, plassen of andere watergangen, en het aanbrengen van kunstwerken zoals dammen, kaden en oeverbeschoeiingen;
b. het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden of het op een andere wijze ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur of de bodemsamenstelling dan wel de bodemopbouw;

c. het inplanten van gronden met bomen of struiken.

50.3.2 Uitzonderingen

Bij de afweging van de hieronder genoemde omgevingsvergunning, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het in artikel 50 lid 3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud of het normale gebruik betreffen;

b. de bestrijding van een aanwezige of dreigende calamiteit.

De omgevingsvergunning wordt alleen verleend indien geen onevenredige afbreuk gedaan wordt aan de cultuurhistorische waarden.

Artikel 51 Wonen

51.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Wonen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken ten behoeve van permanente bewoning;

met daaraan ondergeschikt:

b. het verlenen van mantelzorg;

c. uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 4 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten.

d. kleinschalige duurzame energieopwekking;

e. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt;

f. verblijfsrecreatie indien in de maatvoering ' maximum aantal recreatieve opstallen' op de verbeelding is opgenomen dat een of meer recreatieve opstallen aanwezig mogen zijn;

g. verblijfsrecreatie in een monumentale stolp ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal recreatieve appartementen';

en de daarbij behorende:

h. tuinen, erven en terreinen;

i. wegen en paden;

j. water;

k. overige bouwwerken.

51.2 Bouwregels

51.2.1 Algemeen

Het bouwen van gebouwen, overkappingen en overige bouwwerken conform de in artikel 51 lid 2.2 en artikel 51 lid 2.3 genoemde maatvoering, is mede toegestaan ten behoeve van gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

51.2.2 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;

b. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

c. per bouwvlak mag 1 woonhuis worden gebouwd;

d. de maatvoering van een woonhuis op gronden met de bestemming Wonen moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Dakhelling	min. 30° en max. 60°
Oppervlakte	max. 150 m²

en voorts zoals op de verbeelding is aangegeven in de maatvoering "Maximale goot- en bouwhoogte";

of maximaal de bestaande goothoogte, bouwhoogte of oppervlakte, indien deze hoger of groter is;

e. de maatvoering van een woonhuis op gronden met een andere bestemming dan een woonbestemming moet voldoen aan het volgende bouwschema:

ter plaatse van de maatvoering:	Bouwhoogte	Goothoogte	Dakhelling	Oppervlakte
Wonen = 1	max. 8 m.	max. 3 m.	min. 30°en max.60°	150 m²
Wonen = 2	max. 9 m.	max. 3,5 m.	min. 30° en max.60°	150 m²
Wonen = 3	max. 10 m.	max. 4,5 m.	min. 30° en max.60°	150 m²

of maximaal de bestaande goothoogte, bouwhoogte of oppervlakte, indien deze hoger of groter is;

f. de maatvoering van een bijbehorend bouwwerk moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 3 m, dan wel gelijk aan de hoogte van de bovenkant vloer van de tweede bouwlaag + 0,25 m als het een aangebouwd bijbehorend bouwwerk betreft
Dakhelling	min. 30° max. 60°
Bouwhoogte	max. 7 m

of maximaal de bestaande goothoogte, bouwhoogte, dakhelling of oppervlakte, indien deze hoger, minder, meer of groter is;

Bij een inpandig bijbehorend bouwwerk wordt de goot-, bouwhoogte en dakhelling van het woonhuis gehanteerd als uitgangspunt, zoals weergegeven in artikel 51 lid 2.2 d of e indien een maatvoering is aangegeven;

g. per woning mogen maximaal twee bijbehorende bouwwerken worden gebouwd, exclusief de onder sub k bedoelde opstallen;

h. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken en overkappingen bij een woning mag maximaal 100 m² bedragen, exclusief de oppervlakte zoals genoemd in sub k van dit artikel;

i. de oppervlakte van een bijbehorend bouwwerk of overkapping zal in ieder geval niet meer bedragen dan 80% van de oppervlakte van de woning, tenzij de bestaande oppervlakte van een bijbehorend bouwwerk of overkapping meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte maximaal de bestaande oppervlakte bedraagt;

j. stolpen met aan- of ingebouwde woongedeelten, mogen voor wat betreft het bestaande woongedeelte worden uitgebreid tot de gehele oppervlakte van de stolp;

k. de recreatieve opstallen dienen te voldoen aan de bouwregels van het artikel Recreatie - Recreatief opstal;
l. het maximum aantal toegestane recreatieve opstallen is op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "Maximum aantal recreatieve opstallen";

m. bestaande recreatieve opstallen, die zich inpandig in, of aangebouwd aan, een gebouw bevinden, mogen niet als losstaand bouwwerk worden herbouwd.

51.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt maximaal 5 meter;

c. de hoogte van erf- of terreinafscheidingen mag maximaal 1 meter zijn, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het (de) woonhuis(zen) maximaal 2 meter mag zijn.

51.3 Afwijken van de bouwregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

Nieuwe stolp

a. het bepaalde in artikel 51 lid 2.2 sub d in die zin dat de oppervlakte van een nieuw te bouwen woonhuis, in de vorm van een stolp, maximaal 250 m² bedraagt;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de nieuw te bouwen stolp voldoet aan de volgende maatvoering:

Goothoogte	max. 3 m met een ondergeschikte hogere goot indien passend in het beeld van de stolp
Dakhelling	min. 48° max. 52°

2. aangetoond is dat de bouw van een stolp passend is bij de cultuurhistorische waarden van het omliggende gebied;

3. de bouw van de stolp doet geen onevenredige afbreuk aan de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Mantelzorgunit

b. het bepaalde in artikel 51 lid 2.2 ten behoeve van het plaatsen van een mantelzorgunit;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de dringende sociale, verzorgings- of sociaal medische redenen worden aangetoond door een deskundig arts of een medisch specialist;

2. indien de noodzaak voor mantelzorg niet meer aanwezig is, wordt de mantelzorgunit binnen 3 maanden van het terrein verwijderd;

3. de locatie van de mantelzorgunit is goed landschappelijk ingepast;

4. de afstand van de mantelzorgunit tot de woning bedraagt maximaal 25 meter, tenzij de feitelijk situatie op het achtererf dit niet toelaat en het woongenot, de ontwikkelingsmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden niet worden beperkt, in welk geval de afstand van de mantelzorgunit tot het woonhuis maximaal 50 meter bedraagt.

51.4 Specifieke gebruiksregels

51.4.1 Algemeen

Voor het gebruik van gronden en bebouwing gelden de volgende regels:

Bij een woning mag gedurende de periode van 15 maart tot en met 31 oktober 1 kampeermiddel op het achtererf worden geplaatst;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de afstand tot de woning bedraagt maximaal 50 meter;
2. de locatie van de tent of caravan is goed landschappelijk ingepast;
3. de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel;
4. op de gronden is geen sprake van recreatief opstal zoals op de verbeelding weergegeven in de maatvoering 'maximum aantal recreatieve opstallen' en/of een recreatief appartement zoals op de verbeelding weergegeven in de maatvoering 'maximum aantal recreatieve appartementen'.

51.4.2 Beroep aan huis

Voor de uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit gelden de volgende regels:

a. een aan-huis-verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit is alleen toegestaan als het is genoemd in Bijlage 4 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit is die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;

b. een aan huis verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit moet ondergeschikt zijn aan de woonfunctie en de oppervlakte bedraagt maximaal 80 m^2;

c. er mogen alleen niet-uitstekende, niet-verlichte reclame-uitingen van beperkte omvang aan het uiterlijk van de betreffende woning worden aangebracht;

d. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak;

e. het beroep aan huis of de kleinschalige bedrijfsmatige activiteit aan huis levert geen onevenredige beperking van de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden, en doet geen afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden voor de omliggende (agrarische) bedrijven en/of woonsituatie.

51.4.3 Recreatief opstal

Het gebruik van een recreatief opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen":

a. dient te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Recreatie - Recreatief opstal.

51.4.4 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van woonhuizen in combinatie met beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten anders dan een aan-huis-verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit;

b. het gebruik van een woonhuis voor meer dan één wooneenheid, tenzij anders op de verbeelding is weergegeven in de maatvoering “maximum aantal wooneenheden”;

c. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;

d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan:

- in de recreatieve opstal ter plaatse van de maatvoering 'maximum aantal recreatieve opstallen';

- logies met ontbijt ondergeschikt aan de woonfunctie en tot een maximum van 6 slaapplaatsen per woning/wooneenheid, verdeeld over maximaal 3 slaapkamers, tenzij ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal recreatieve slaapplaatsen' in welk geval het aantal recreatieve slaapplaatsen voor logies met ontbijt per bouwvlak ten hoogste het ter plaatse aangegeven aantal mag bedragen, in de aanwezige woningen/wooneenheden gezamenlijk;

- kamperen op het achtererf in 1 kampeermiddel;

- in de recreatieve appartementen ter plaatse van de maatvoering 'maximum aantal recreatieve appartementen';

e. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;

f. het gebruik van gronden voor de aanleg van een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken.

51.5 Afwijken van de gebruiksregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

Splitsing in 2 wooneenheden

a. het bepaalde in artikel 51 lid 4.4 sub b in die zin dat een woonhuis wordt gesplitst in 2 wooneenheden;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het betreft een boerderij met een monumentale status;

2. de extra woning draagt in belangrijke mate bij aan de instandhouding en het herstel van de karakteristiek van de betreffende boerderij;

3. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de splitsing mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken.

Mantelzorg in recreatief opstal of bijbehorend bouwwerk

b. het bepaalde in artikel 51 lid 4.4 sub c in die zin dat een recreatief opstal of een bijbehorend bouwwerk tijdelijk wordt gebruikt voor mantelzorg;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de dringende sociale, verzorgings- of sociaal medische redenen worden aangetoond door een deskundig arts of een medisch specialist;

2. indien de noodzaak voor mantelzorg niet meer aanwezig is, wordt de recreatieve opstal of het bijbehorend bouwwerk binnen 3 maanden na beëindiging van de bewoning weer in overeenstemming gebracht met de oorspronkelijke functie; in geval van een bijbehorende bouwwerk worden in ieder geval de sanitaire voorzieningen en de keuken verwijderd;

3. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de mantelzorg mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken.

Paardrijdbak

c. het bepaalde in artikel 51 lid 4.4 sub f in die zin dat de gronden worden gebruikt voor de aanleg van een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de paardrijdbak sluit zoveel mogelijk aan bij de bestaande bebouwing;

2. er is geen verlichting aanwezig;

3. de oppervlakte van de paardrijdbak is maximaal 800 m^2;

4. de afschermende hekwerken zijn niet hoger zijn dan 1,50 meter;

5. de paardrij-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de woonfunctie;

6. de afstand tot enige in de nabijheid gelegen woning van een derde is minimaal 100 meter;

7. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de paardrijdbak mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

8. de paardrijdbak mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten en de landschappelijke waarden.

Artikel 52 Wonen - Tweede woning

52.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Wonen - Tweede woning aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken ten behoeve van permanente of recreatieve bewoning;

met daaraan ondergeschikt:

b. indien er sprake is van permanente bewoning: het verlenen van mantelzorg;

c. indien er sprake is van permanente bewoning: uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 4 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;

d. indien er sprake is van permanente bewoning: verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt

e. kleinschalige duurzame energieopwekking;

f. verblijfsrecreatie indien in de maatvoering ' maximum aantal recreatieve opstallen' op de verbeelding is opgenomen dat een of meer recreatieve opstallen aanwezig mogen zijn;

en daarbij behorende:

g. tuinen, erven en terreinen;

h. wegen en paden;

i. water;

j. overige bouwwerken.

52.2 Bouwregels

52.2.1 Algemeen

Het bouwen van gebouwen, overkappingen en overige bouwwerken conform de in artikel 52 lid 2.2 en artikel 52 lid 2.3 genoemde maatvoering, is mede toegestaan ten behoeve van gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

52.2.2 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;

b. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

c. per bouwvlak mag 1 woonhuis worden gebouwd;

d. de maatvoering van een woonhuis op gronden met de bestemming "Wonen - Tweede woning" moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Dakhelling	min. 30° en max. 60°
Oppervlakte	max. 150 m²

en voorts zoals op de verbeelding is aangegeven in de maatvoering "Maximale goot- en bouwhoogte";

of maximaal de bestaande goothoogte, bouwhoogte of oppervlakte, indien deze hoger of groter is;

e. de maatvoering van een woonhuis op gronden met een andere bestemming dan een woonbestemming moet voldoen aan het volgende bouwschema:

ter plaatse van de maatvoering:	Bouwhoogte	Goothoogte	Dakhelling	Oppervlakte
Wonen = 1	max. 8 m.	max. 3 m.	min. 30°en max.60°	150 m²
Wonen = 2	max. 9 m.	max. 3,5 m.	min. 30° en max.60°	150 m²
Wonen = 3	max. 10 m.	max. 4,5 m.	min. 30° en max.60°	150 m²

of maximaal de bestaande goothoogte, bouwhoogte of oppervlakte, indien deze hoger of groter is;

f. de maatvoering van een bijbehorend bouwwerk moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 3 m, dan wel gelijk aan de hoogte van de bovenkant vloer van de tweede bouwlaag + 0,25 m als het een aangebouwd bijbehorend bouwwerk betreft
Dakhelling	min. 30° max. 60°
Bouwhoogte	max. 7 m

of maximaal de bestaande goothoogte, bouwhoogte of oppervlakte, indien deze hoger of groter is;

Bij een inpandig bijbehorend bouwwerk wordt de goot-, bouwhoogte en dakhelling van het woonhuis gehanteerd als uitgangspunt, zoals weergegeven in artikel 52 lid 2.2 sub d.

g. per woning mogen maximaal twee bijbehorende bouwwerken worden gebouwd, exclusief de onder sub k bedoelde opstallen;

h. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken en overkappingen bij een woning mag maximaal 100 m² bedragen, exclusief de oppervlakte zoals genoemd in sub k van dit artikel;

i. de oppervlakte van een bijbehorend bouwwerk of overkapping zal in ieder geval niet meer bedragen dan 80% van de oppervlakte van de woning, tenzij de bestaande oppervlakte van een bijbehorend bouwwerk of overkapping meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte maximaal de bestaande oppervlakte bedraagt;

j. stolpen met aan- of ingebouwde woongedeelten, mogen voor wat betreft het bestaande woongedeelte worden uitgebreid tot de gehele oppervlakte van de stolp;

k. de recreatieve opstallen dienen te voldoen aan de bouwregels van het artikel Recreatie - Recreatief opstal;
l. het maximum aantal toegestane recreatieve opstallen is op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";

m. bestaande recreatieve opstallen, die zich inpandig in, of aangebouwd aan, een gebouw bevinden, mogen niet als losstaand bouwwerk worden herbouwd.

52.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt maximaal 5 meter;

c. de hoogte van erf- of terreinafscheidingen mag maximaal 1 meter zijn, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het (de) woonhuis(zen) maximaal 2 meter mag zijn.

52.3 Afwijken van de bouwregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

Nieuwe stolp

a. het bepaalde in artikel 52 lid 2.2 sub d in die zin dat de oppervlakte van een nieuw te bouwen woonhuis, in de vorm van een stolp, maximaal 250 m² bedraagt;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de nieuw te bouwen stolp voldoet aan de volgende maatvoering:

Goothoogte	max. 3 m met een ondergeschikte hogere goot indien passend in het beeld van de stolp
Dakhelling	min. 48° max. 52°

2. aangetoond is dat de bouw van een stolp passend is bij de cultuurhistorische waarden van het omliggende gebied;

3. de bouw van de stolp doet geen onevenredige afbreuk aan de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Mantelzorgunit

b. het bepaalde in artikel 52 lid 2.2 ten behoeve van het plaatsen van een mantelzorgunit;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de dringende sociale, verzorgings- of sociaal medische redenen worden aangetoond door een deskundig arts of een medisch specialist;

2. indien de noodzaak voor mantelzorg niet meer aanwezig is, wordt de mantelzorgunit binnen 3 maanden van het terrein verwijderd;

3. de locatie van de mantelzorgunit is goed landschappelijk ingepast;

4. de afstand van de mantelzorgunit tot de woning bedraagt maximaal 25 meter, tenzij de feitelijk situatie op het achtererf dit niet toelaat en het woongenot, de ontwikkelingsmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden niet worden beperkt, in welk geval de afstand van de mantelzorgunit tot het woonhuis maximaal 50 meter bedraagt.

52.4 Specifieke gebruiksregels

52.4.1 Algemeen

Voor het gebruik van gronden en bebouwing gelden de volgende regels:

Indien er sprake is van permanente bewoning:

Bij een woning mag gedurende de periode van 15 maart tot en met 31 oktober 1 kampeermiddel het achtererf worden geplaatst;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de afstand tot de woning bedraagt maximaal 50 meter;
2. de locatie van de tent of caravan is goed landschappelijk ingepast;
3. de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel;
4. op de gronden is geen sprake van recreatief opstal zoals op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen" en/of een recreatief appartement zoals op e verbeelding weergegeven in de maatvoering 'maximum aantal recreatieve appartementen'.

52.4.2 Beroep aan huis

Voor de uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit gelden de volgende regels:

a. een aan-huis-verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit is alleen toegestaan als het is genoemd in Bijlage 4 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit is die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;

b. een aan huis verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit moet ondergeschikt zijn aan de woonfunctie en de oppervlakte bedraagt maximaal 80 m^2;

c. er mogen alleen niet-uitstekende, niet-verlichte reclame-uitingen van beperkte omvang aan het uiterlijk van de betreffende woning worden aangebracht;

d. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak;

e. het beroep aan huis of de kleinschalige bedrijfsmatige activiteit aan huis levert geen onevenredige beperking van de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden, en doet geen afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden voor de omliggende (agrarische) bedrijven en/of woonsituatie.

52.4.3 Recreatief Opstal

Het gebruik van een recreatief opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen":

a. dient te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Recreatie - Recreatief opstal.

52.4.4 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van woonhuizen in combinatie met beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten anders dan een aan-huis-verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit ingeval de woning in gebruik is voor permanente bewoning;

b. het gebruik van een woonhuis voor meer dan één wooneenheid, tenzij anders op de verbeelding is weergegeven in de maatvoering “maximum aantal wooneenheden”;

c. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;

d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;

e. indien er sprake is van permanente bewoning: het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan:

- in de recreatieve opstal ter plaatse van de maatvoering 'maximum aantal recreatieve opstallen';

- logies met ontbijt ondergeschikt aan de woonfunctie en tot een maximum van 6 slaapplaatsen per woning/wooneenheid, verdeeld over maximaal 3 slaapkamers tenzij ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal recreatieve slaapplaatsen' in welk geval het aantal slaapplaatsen ten hoogste het ter plaatse aangegeven aantal mag bedragen;

- kamperen op het achtererf in 1 kampeermiddel;

f. het gebruik van gronden voor de aanleg van een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken.

52.5 Afwijken van de gebruiksregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

Splitsing in 2 wooneenheden

a. het bepaalde in artikel 52 lid 4.4 sub b in die zin dat een woonhuis wordt gesplitst in 2 wooneenheden;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het betreft een stolp met een monumentale status;

2. de extra woning draagt in belangrijke mate bij aan de instandhouding en het herstel van de karakteristiek van de betreffende stolp;

3. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de splitsing mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken.

Mantelzorg in recreatief opstal of bijbehorend bouwwerk

b. het bepaalde in artikel 52 lid 4.4 sub c in die zin dat een recreatief opstal of een bijbehorend bouwwerk tijdelijk wordt gebruikt voor mantelzorg;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de dringende sociale, verzorgings- of sociaal medische redenen worden aangetoond door een deskundig arts of een medisch specialist;

2. indien de noodzaak voor mantelzorg niet meer aanwezig is, wordt de recreatieve opstal of het bijbehorend bouwwerk binnen 3 maanden na beëindiging van de bewoning weer in overeenstemming gebracht met de oorspronkelijke functie; in geval van een bijbehorende bouwwerk worden in ieder geval de sanitaire voorzieningen en de keuken verwijderd;

3. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de mantelzorg mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken.

Paardrijdbak

c. het bepaalde in artikel 52 lid 4.4 sub f in die zin dat de gronden worden gebruikt voor de aanleg van een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de paardrijdbak sluit zoveel mogelijk aan bij de bestaande bebouwing;

2. er is geen verlichting aanwezig;

3. de oppervlakte van de paardrijdbak is maximaal 800 m^2;

4. de afschermende hekwerken zijn niet hoger zijn dan 1,50 meter.

5. de paardrij-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de woonfunctie;

6. de afstand tot enige in de nabijheid gelegen woning van een derde is minimaal 100 meter;

7. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de paardrijdbak mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

8. de paardrijdbak mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten en de landschappelijke waarden.

Artikel 53 Wonen - Vab

53.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Wonen - Vab aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. plattelandswoningen en bijbehorende bouwwerken ten behoeve van permanente bewoning;

b.woonhuizen en bijbehorende bouwwerken waar zowel recreatieve als permanente bewoning is toegestaan, ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van wonen - 2e woning';

met daaraan ondergeschikt:

c. het verlenen van mantelzorg;

d. uitoefening van beroep aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 4 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;

e. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt;

f. verblijfsrecreatie ter plaatsen ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";

g. verblijfsrecreatie in een monumentale stolp ter plaatse van de maatvoering 'maximum aantal recreatieve appartementen';

h. kleinschalige duurzame energieopwekking;

en daarbij behorende:

i. wegen en paden;

j. water;

k. tuinen, erven en terreinen;

l. overige bouwwerken.

53.2 Bouwregels

53.2.1 Algemeen

Het bouwen van gebouwen, overkappingen en overige bouwwerken conform de in artikel 53 lid 2.2 en artikel 53 lid 2.3 genoemde maatvoering, is mede toegestaan ten behoeve van gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

53.2.2 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;

b. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

c. de maatvoering van een woonhuis op gronden met de bestemming "Wonen - Vab" moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Dakhelling	min. 30° en max. 60°
Oppervlakte	max. 150 m²

en voorts zoals op de verbeelding is aangegeven in de maatvoering "Maximale goot- en bouwhoogte";

of maximaal de bestaande goothoogte, bouwhoogte of oppervlakte, indien deze hoger of groter is;

d. de maatvoering van een bijbehorend bouwwerk moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 3 m, dan wel gelijk aan de hoogte van de bovenkant vloer van de tweede bouwlaag + 0,25 m als het een aangebouwd bijbehorend bouwwerk betreft
Dakhelling	min. 30° max. 60°
Bouwhoogte	max. 7 m
gezamenlijke oppervlakte	max. de oppervlakte die in de maatvoering op de verbeelding is aangegeven, en in het geval er geen maatvoering is aangegeven max. 650 m², tenzij de bestaande oppervlakte minder bedraagt, dan geldt deze oppervlakte als maximum oppervlakte.

Bij een inpandig bijbehorend bouwwerk wordt de goot-, bouwhoogte en dakhelling van het woonhuis gehanteerd als uitgangspunt, zoals weergegeven in artikel 53 lid 2.2 sub c;

e. per woning mogen maximaal twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd, tenzij het bestaande aantal meer bedraagt in welk geval het maximum aantal bouwwerken het bestaande aantal zal bedragen, en met een gezamenlijke oppervlakte van maximaal 100 m², tenzij de gezamenlijke oppervlakte genoemd onder sub d meer bedraagt in welk geval de maximum oppervlakte de gezamenlijke oppervlakte als bedoeld onder sub d zal bedragen. Dit is exclusief de onder sub g bedoele recreatieve opstallen.

f. stolpen met aan- of ingebouwde woongedeelten, mogen voor wat betreft het bestaande woongedeelte worden uitgebreid tot de gehele oppervlakte van de stolp;

g. de recreatieve opstallen dienen te voldoen aan de bouwregels van het artikel Recreatie - Recreatief opstal;

h. het maximum aantal toegestane recreatieve opstallen is op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";

i. bestaande recreatieve opstallen, die zich inpandig in, of aangebouwd aan, een gebouw bevinden, mogen niet als losstaand bouwwerk worden herbouwd;

j. per bouwvlak mag 1 woonhuis worden gebouwd.

53.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt maximaal 5 meter;

c. de hoogte van erf- of terreinafscheidingen mag maximaal 1 meter zijn, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het (de) woonhuis(zen) maximaal 2 meter mag zijn.

53.3 Afwijken van de bouwregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

Nieuwe stolp

a. het bepaalde in artikel 53 lid 2.2 sub c in die zin dat de oppervlakte van een nieuw te bouwen stolp, maximaal 250 m² bedraagt;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de nieuw te bouwen stolp voldoet aan de volgende maatvoering:

Goothoogte	max. 3 m met een ondergeschikte hogere goot indien passend in het beeld van de stolp
Dakhelling	min. 48° max. 52°

2. aangetoond is dat de bouw van een stolp past bij de cultuurhistorische waarden van het omliggende gebied;

3. de bouw van de stolp doet geen onevenredige afbreuk aan de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Mantelzorgunit

b. het bepaalde in artikel 53 lid 2.2 ten behoeve van het plaatsen van een mantelzorgunit;hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de dringende sociale, verzorgings- of sociaal medische redenen worden aangetoond door een deskundig arts of een medisch specialist;

2. indien de noodzaak voor mantelzorg niet meer aanwezig is, wordt de mantelzorgunit binnen 3 maanden van het terrein verwijderd;

3. de locatie van de mantelzorgunit is goed landschappelijk ingepast;

4. de afstand van de mantelzorgunit tot de woning bedraagt maximaal 25 meter, tenzij de feitelijk situatie op het achtererf dit niet toelaat en het woongenot, de ontwikkelingsmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden niet worden beperkt, in welk geval de afstand van de mantelzorgunit tot het woonhuis maximaal 50 meter bedraagt.

53.4 Specifieke gebruiksregels

53.4.1 Algemeen

Bij een woning mag gedurende de periode van 15 maart tot en met 31 oktober 1 kampeermiddel op het achtererf worden geplaatst;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de afstand tot de woning bedraagt maximaal 50 meter;
2. de locatie van de tent of caravan is goed landschappelijk ingepast;
3. de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel;
4. op de gronden is geen sprake van recreatief opstal zoals op de verbeelding weergegeven in de maatvoering 'maximum aantal recreatieve opstallen' en/of een recreatief appartement zoals op de verbeelding weergegeven in de maatvoering 'maximum aantal recreatieve appartementen'.

53.4.2 Beroep aan huis

Voor de uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit gelden de volgende regels:

a. een aan-huis-verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit is alleen toegestaan als het is genoemd in Bijlage 4 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit is die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;

b. een aan huis verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit moet ondergeschikt zijn aan de woonfunctie en de oppervlakte bedraagt maximaal 80 m^2;

c. er mogen alleen niet-uitstekende, niet-verlichte reclame-uitingen van beperkte omvang aan het uiterlijk van de betreffende woning worden aangebracht;

d. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak;

e. het beroep aan huis of de kleinschalige bedrijfsmatige activiteit aan huis levert geen onevenredige beperking van de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden, en doet geen afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden voor de omliggende (agrarische) bedrijven en/of woonsituatie.

53.4.3 Recreatief opstal

Het gebruik van een recreatief opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen":

a. dient te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Recreatie - Recreatief opstal ;

b. ten behoeve van huisvesting van tijdelijk personeel werkzaam in het ter plaatse gevestigde bedrijf, is toegestaan. Het tijdelijk personeel mag geen hoofdverblijf op Texel hebben en beschikt over een arbeidsovereenkomst voor een periode korter dan een jaar.

53.4.4 Woning

De woning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Wonen van deze regels en indien er sprake is van recreatieve bewoning ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van wonen - 2e woning' aan de gebruiksregels van artikel Wonen - Tweede woning .

53.4.5 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van woonhuizen in combinatie met beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten anders dan een aan-huis-verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit;

b. het gebruik van een woonhuis voor meer dan één wooneenheid, tenzij anders op de verbeelding is weergegeven in de maatvoering “maximum aantal wooneenheden”;

c. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor permanente bewoning;

d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan:

- in de recreatieve opstal ter plaatse van de maatvoering 'maximum aantal recreatieve opstallen';

- logies met ontbijt ondergeschikt aan de woonfunctie en tot een maximum van 6 slaapplaatsen per woning/wooneenheid, verdeeld over maximaal 3 slaapkamers tenzij ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal recreatieve slaapplaatsen' in welk geval het aantal slaapplaatsen ten hoogste het ter plaatse aangegeven aantal mag bedragen;

- kamperen op het achtererf in 1 kampeermiddel;

- in recreatieve appartementen ter plaatse van de maatvoering 'maximum aantal recreatieve appartementen';

e. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;

f. het gebruik van gronden voor de aanleg van een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken.

53.5 Afwijken van de gebruiksregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

Splitsing in 2 wooneenheden

a. het bepaalde in artikel 53 lid 4.5 sub b in die zin dat een woonhuis wordt gesplitst in 2 wooneenheden;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het betreft een boerderij met een monumentale status;

2. de extra woning draagt in belangrijke mate bij aan de instandhouding en het herstel van de karakteristiek van de betreffende boerderij;

3. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de splitsing mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken.

Mantelzorg in recreatief opstal of bijbehorend bouwwerk

b. het bepaalde in artikel 53 lid 4.5 sub c in die zin dat een recreatief opstal of een bijbehorend bouwwerk tijdelijk wordt gebruikt voor mantelzorg;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de dringende sociale, verzorgings- of sociaal medische redenen worden aangetoond door een deskundig arts of een medisch specialist;

2. indien de noodzaak voor mantelzorg niet meer aanwezig is, wordt de recreatieve opstal of het bijbehorend bouwwerk binnen 3 maanden na beëindiging van de bewoning weer in overeenstemming gebracht met de oorspronkelijke functie; in geval van een bijbehorende bouwwerk worden in ieder geval de sanitaire voorzieningen en de keuken verwijderd;

3. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de mantelzorg mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken.

Paardrijdbak

c. het bepaalde in artikel 53 lid 4.5 sub f in die zin dat de gronden worden gebruikt voor de aanleg van een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de paardrijdbak sluit zoveel mogelijk aan bij de bestaande bebouwing;

2. er is geen verlichting aanwezig;

3. de oppervlakte van de paardrijdbak is maximaal 800 m2;

4. de afschermende hekwerken zijn niet hoger zijn dan 1,50 meter;

5. de paardrij-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de woonfunctie;

6. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de paardrijdbak mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

7. de paardrijdbak mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten en de landschappelijke waarden.

Artikel 54 Leiding - Gas

54.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Leiding – Gas aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

a. een ondergrondse hogedruk gastransportleiding;

b. een belemmeringstrook van 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding,

met daarbij behorende:

c. overige bouwwerken.

54.1.1 Voorrangsregeling
In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van dit artikel voor de bepalingen die op grond van andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn. Verder geldt voor zover de op de verbeelding weergegeven dubbelbestemmingen geheel of gedeeltelijk samenvallen, dat de dubbelbestemming "Leiding - Gas" voorrang krijgt.

54.2 Bouwregels

54.2.1 Algemeen
Op de in artikel 54 lid 1 bedoelde gronden mogen uitsluitend overige bouwwerken ten dienste van de bedoelde leiding(en) worden gebouwd. Overige gebouwen en overige bouwwerken zijn niet toegestaan uit oogpunt van externe veiligheid en energieleveringszekerheid.

54.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

54.3.1 Algemeen
Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Leiding - Gas zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen en rooien van hoogopgaand en/of diepwortelende beplantingen en bomen;

b. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;

c. het indrijven van voorwerpen in de bodem, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair;

d. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;

e. het permanent opslaan van goederen;

f. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.

54.3.2 Uitzondering
Het verbod is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden:

a. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;

b. die het normale onderhoud betreffen ten aanzien van de leiding en belemmeringenstrook of ten aanzien van functies van de andere voorkomende bestemming(en);

c. zijnde graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten;

d. die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

54.3.3 Verlenen omgevingsvergunning
Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden kan alleen worden verleend indien de betreffende werken en/of werkzaamheden de belangen van de leiding niet onevenredig schaden.

54.3.4 Adviesaanvraag
Alvorens te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 54 lid 3 wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen werken of werkzaamheden de belangen van de leiding niet onevenredig worden geschaad en welke voorwaarden gesteld dienen te worden om eventuele schade te voorkomen.

Artikel 55 Leiding - Riool

55.1 Bestemmingsomschrijving
De voor Leiding – Riool aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

a. rioolleidingen;

met daarbij behorende:

b. overige bouwwerken.

55.2 Bouwregels

55.2.1 Algemeen
Op de in artikel 55 lid 1 bedoelde gronden mogen geen gebouwen, overkappingen en overige bouwwerken worden gebouwd.

Artikel 56 Waarde - Archeologie 2

56.1 Bestemmingsomschrijving
De voor Waarde – Archeologie 2 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden.

56.2 Bouwregels
Voor het bouwen gelden de volgende regels:

a. bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 40 m² op locaties waar de grond nog niet verstoord is en waar dieper dan 0,50 meter wordt gegraven zullen uitsluitend worden gebouwd indien:

1. door de werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind, èn

2. vooraf door de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld dat:

- de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of

- er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of

- de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad;

b. in het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen Burgemeester en Wethouders aan de in artikel 56 lid 2 sub a bedoelde bouwwerken te verlenen omgevingsvergunning de volgende voorwaarden verbinden:

- de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
- de verplichting tot het doen van opgravingen;
- de verplichting de bouw die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

Het in artikel 56 lid 2 sub a is niet van toepassing op:
Funderingswerken zoals heiwerken en balkenfunderingen zolang het gezamenlijke oppervlakte van de aan te brengen constructies en bijbehorende leidingstroken in de ondergrond niet meer dan 5% van het totaal oppervlak van het betreffende bouwwerk beslaat.

56.2.1 Uitzonderingen

Het in artikel 56 lid 2 vervatte verbod is niet van toepassing op:

a. aanvragen omgevingsvergunning waarbij bodemingrepen, sloop- en/of funderingswerken plaatsvinden waarbij de bodem minder dan 50 cm onder maaiveld wordt geroerd dan wel alle aanvragen voor bodemingrepen kleiner of gelijk aan 40 m2;

b. het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden:

1. in het kader van archeologisch (voor)onderzoek en het doen van opgravingen, indien verricht door een ter zake deskundige;

2. waarmee is of mag worden begonnen op het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan;

3. het aanbrengen van drainages en andere lineaire grondwerken niet breder dan 1 meter en waarvan het gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 5% van het gebied of kavel beslaat waarin deze werken plaatsvinden;

4. cyclische en andere grondwerkzaamheden die normaal onderhoud of bodembewerking betreffen. Hieronder vallen werkzaamheden van dezelfde aard die wederkerend op dezelfde locatie(s) worden uitgevoerd zoals bodembewerking die vallen onder normaal agrarisch gebruik, of werkzaamheden die betrekking hebben op het onderhoud van terreinen en infrastructuur en het vervangen van kabels en leidingen. Deze werkzaamheden mogen dan echter niet gepaard gaan met een grotere of diepere ingreep in de bodem dan daarvoor al heeft plaatsgevonden.

De onder artikel 56 lid 2.1 genoemde uitzonderingsbepalingen gelden niet indien in de periode van 24 maanden voor de datum van voorgenomen werken of werkzaamheden een uitzonderingsbepaling van toepassing is geweest op aangrenzende terreinen of terreinen op een afstand van minder dan 25 metervan het onderhavige terrein.

56.2.2 Verlenen omgevingsvergunning

Een in artikel 56 lid 2 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

a. door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; en

b. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de

aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld:

- de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of

- er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of

- de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

56.2.3 Voorwaarden in omgevingsvergunning

In het belang van de archeologische monumentenzorg en ter borging van het treffen van de maatregelen als bedoeld in artikel 56 lid 2.2 sub b kunnen Burgemeester en Wethouders aan een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 56 lid 2 in ieder geval de volgende voorwaarden verbinden:

- de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
- de verplichting tot het doen van opgravingen;
- de verplichting de uitvoering van de werken en/of werkzaamheden die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de aanlegvergunning te stellen kwalificaties.

56.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

56.3.1 Algemeen

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

1. het uitvoeren van graafwerkzaamheden of grondbewerkingen en het roeren en omwoelen van gronden waaronder begrepen het aanleggen van drainage;

2. het aanbrengen van diepwortelende beplanting;

3. het ophogen van gronden met meer dan 50 cm;

4. het egaliseren van gronden;

5. het verlagen van het waterpeil, tenzij dit een maatregel is van het bevoegde waterschap;

6. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;

7. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt.

56.3.2 Uitzonderingen

Het in artikel 56 lid 3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op:

a. aanvragen omgevingsvergunning waarbij bodemingrepen, sloop- en/of funderingswerken plaatsvinden waarbij de bodem minder dan 50 cm onder maaiveld wordt geroerd dan wel alle aanvragen voor bodemingrepen kleiner of gelijk aan 40 m2;

b. het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden:

1. in het kader van archeologisch (voor)onderzoek en het doen van opgravingen, indien verricht door een ter zake deskundige;

2. waarmee is of mag worden begonnen op het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan;

3. het aanbrengen van drainages en andere lineaire grondwerken niet breder dan 1 meter en waarvan het gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 5% van het gebied of kavel beslaat waarin deze werken plaatsvinden;

4. cyclische en andere grondwerkzaamheden die normaal onderhoud of bodembewerking betreffen. Hieronder vallen werkzaamheden van dezelfde aard die wederkerend op dezelfde locatie(s) worden uitgevoerd zoals bodembewerking die vallen onder normaal agrarisch gebruik, of werkzaamheden die betrekking hebben op het onderhoud van terreinen en infrastructuur en het vervangen van kabels en leidingen. Deze werkzaamheden mogen dan echter niet gepaard gaan met een grotere of diepere ingreep in de bodem dan daarvoor al heeft plaatsgevonden.

De onder artikel 56 lid 3.2 genoemde uitzonderingsbepalingen gelden niet indien in de periode van 24 maanden voor de datum van voorgenomen werken of werkzaamheden een uitzonderingsbepaling van toepassing is geweest op aangrenzende terreinen of terreinen op een afstand van minder dan 25 metervan het onderhavige terrein.

56.3.3 Verlenen omgevingsvergunning

Een in artikel 56 lid 3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

a. door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; en

b. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld:

- de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of

- er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of

- de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

56.3.4 Voorwaarden in omgevingsvergunning

In het belang van de archeologische monumentenzorg en ter borging van het treffen van de maatregelen als bedoeld in artikel 56 lid 3.3 sub b kunnen Burgemeester en Wethouders aan een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 56 lid 3.1 in ieder geval de volgende voorwaarden verbinden:

- de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
- de verplichting tot het doen van opgravingen;
- de verplichting de uitvoering van de werken en/of werkzaamheden die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de aanlegvergunning te stellen kwalificaties.

56.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen wanneer de feitelijke archeologische situatie daartoe aanleiding geeft. De begrenzingen van de diverse gebieden mag dan aangepast worden.

Artikel 57 Waarde - Archeologie 3

57.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde – Archeologie 3 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden.

57.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

a. bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 100 m2 op locaties waar de grond nog niet verstoord is en waar dieper dan 0,50 meter wordt gegraven zullen uitsluitend worden gebouwd indien:

1. door de werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind, èn

2. vooraf door de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld dat:

- de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of

- er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of

- de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad;

b. in het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen Burgemeester en Wethouders aan de in artikel 57 lid 2 sub a bedoelde bouwwerken te verlenen omgevingsvergunning de volgende voorwaarden verbinden:

- de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
- de verplichting tot het doen van opgravingen;
- de verplichting de bouw die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

Het in artikel 57 lid 2 sub a is niet van toepassing op:
Funderingswerken zoals heiwerken en balkenfunderingen zolang het gezamenlijke oppervlakte van de aan te brengen constructies en bijbehorende leidingstroken in de ondergrond niet meer dan 5% van het totaal oppervlak van het betreffende bouwwerk beslaat.

57.2.1 Uitzonderingen

Het in artikel 57 lid 2 vervatte verbod is niet van toepassing op:

a. aanvragen omgevingsvergunning waarbij bodemingrepen, sloop- en/of funderingswerken plaatsvinden waarbij de bodem minder dan 50 cm onder maaiveld wordt geroerd, dan wel alle aanvragen voor bodemingrepen kleiner of gelijk aan 100 m2 in de op de plankaart als ‘Waarde - archeologie - 3’ aangewezen gronden;

b. het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden:

1. in het kader van archeologisch (voor)onderzoek en het doen van opgravingen, indien verricht door een ter zake deskundige;

2. waarmee is of mag worden begonnen op het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan;

3. het aanbrengen van drainages en andere lineaire grondwerken niet breder dan 1 meter en waarvan het gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 5% van het gebied of kavel beslaat waarin deze werken plaatsvinden;

4. cyclische en andere grondwerkzaamheden die normaal onderhoud of bodembewerking betreffen. Hieronder vallen werkzaamheden van dezelfde aard die wederkerend op dezelfde locatie(s) worden uitgevoerd zoals bodembewerking die vallen onder normaal agrarisch gebruik, of werkzaamheden die betrekking hebben op het onderhoud van terreinen en infrastructuur en het vervangen van kabels en leidingen. Deze werkzaamheden

mogen dan echter niet gepaard gaan met een grotere of diepere ingreep in de bodem dan daarvoor al heeft plaatsgevonden.

De onder artikel 57 lid 2.1 genoemde uitzonderingsbepalingen gelden niet indien in de periode van 24 maanden voor de datum van voorgenomen werken of werkzaamheden een uitzonderingsbepaling van toepassing is geweest op aangrenzende terreinen of terreinen op een afstand van minder dan 25 metervan het onderhavige terrein.

57.2.2 Verlenen omgevingsvergunning

Een in artikel 57 lid 2 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

a. Door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; en

b. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld:

- de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of

- er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of

- de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

57.2.3 Voorwaarden in omgevingsvergunning

In het belang van de archeologische monumentenzorg en ter borging van het treffen van de maatregelen als bedoeld in artikel 57 lid 3.3 sub b kunnen Burgemeester en Wethouders aan een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 57 lid 3.1 in ieder geval de volgende voorwaarden verbinden:

- de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
- de verplichting tot het doen van opgravingen;
- de verplichting de uitvoering van de werken en/of werkzaamheden die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

57.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

57.3.1 Algemeen

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

1. het uitvoeren van graafwerkzaamheden of grondbewerkingen en het roeren en omwoelen van gronden waaronder begrepen het aanleggen van drainage;

2. het aanbrengen van diepwortelende beplanting;

3. het ophogen van gronden met meer dan 50 cm;

4. het egaliseren van gronden;

5. het verlagen van het waterpeil, tenzij dit een maatregel is van het bevoegde waterschap;

6. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;

7. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt.

57.3.2 Uitzonderingen

Het in artikel 57 lid 3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op:

a. aanvragen omgevingsvergunning waarbij bodemingrepen, sloop- en/of funderingswerken plaatsvinden waarbij de bodem minder dan 50 cm onder maaiveld wordt geroerd, dan wel alle aanvragen voor bodemingrepen kleiner of gelijk aan 100 m2 in de op de plankaart als 'Waarde - archeologie - 3' aangewezen gronden;

b. het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden:

1. in het kader van archeologisch (voor)onderzoek en het doen van opgravingen, indien verricht door een ter zake deskundige;

2. waarmee is of mag worden begonnen op het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan;

3. het aanbrengen van drainages en andere lineaire grondwerken niet breder dan 1 meter en waarvan het gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 5% van het gebied of kavel beslaat waarin deze werken plaatsvinden;

4. cyclische en andere grondwerkzaamheden die normaal onderhoud of bodembewerking betreffen. Hieronder vallen werkzaamheden van dezelfde aard die wederkerend op dezelfde locatie(s) worden uitgevoerd zoals bodembewerking die vallen onder normaal agrarisch gebruik, of werkzaamheden die betrekking hebben op het onderhoud van terreinen en infrastructuur en het vervangen van kabels en leidingen. Deze werkzaamheden mogen dan echter niet gepaard gaan met een grotere of diepere ingreep in de bodem dan daarvoor al heeft plaatsgevonden.

De onder artikel 57 lid 3.2 genoemde uitzonderingsbepalingen gelden niet indien in de periode van 24 maanden voor de datum van voorgenomen werken of werkzaamheden een uitzonderingsbepaling van toepassing is geweest op aangrenzende terreinen of terreinen op een afstand van minder dan 25 metervan het onderhavige terrein.

57.3.3 Verlenen omgevingsvergunning

Een in artikel 57 lid 3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

a. Door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; en

b. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld:

- de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of

- er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of

- de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

57.3.4 Voorwaarden in omgevingsvergunning

In het belang van de archeologische monumentenzorg en ter borging van het treffen van de maatregelen als bedoeld in artikel 57 lid 2.2 sub b kunnen Burgemeester en Wethouders aan een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 57 lid 2 in ieder geval de volgende voorwaarden verbinden:

- de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
- de verplichting tot het doen van opgravingen;
- de verplichting de uitvoering van de werken en/of werkzaamheden die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

57.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen wanneer de feitelijke archeologische situatie daartoe aanleiding geeft. De begrenzingen van de diverse gebieden mag dan aangepast worden.

Artikel 58 Waarde - Archeologie 4

58.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde – Archeologie 4 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden.

58.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

a. bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 500 m² op locaties waar de grond nog niet verstoord is en waar dieper dan 0,50 meter wordt gegraven zullen uitsluitend worden gebouwd indien:

1. door de werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind, en

2. vooraf door de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld dat:

- de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of

- er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of

- de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad;

b. in het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen Burgemeester en Wethouders aan de in artikel 58 lid 2 sub a bedoelde bouwwerken te verlenen omgevingsvergunning de volgende voorwaarden verbinden:

- de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
- de verplichting tot het doen van opgravingen;
- de verplichting de bouw die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

Het in artikel 58 lid 2 sub a is niet van toepassing op:
Funderingswerken zoals heiwerken en balkenfunderingen zolang het gezamenlijke oppervlakte van de aan te brengen constructies en bijbehorende leidingstroken in de ondergrond niet meer dan 5% van het totaal oppervlak van het betreffende bouwwerk beslaat.

58.2.1 Uitzonderingen

Het in artikel 58 lid 2 vervatte verbod is niet van toepassing op:

a. aanvragen omgevingsvergunning waarbij bodemingrepen, sloop- en/of funderingswerken plaatsvinden waarbij de bodem minder dan 50 cm onder maaiveld wordt geroerd, dan wel alle aanvragen voor bodemingrepen kleiner of gelijk aan 500 m2 in de op de plankaart als 'Waarde – archeologie – 4' aangewezen gronden;

b. het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden:

1. in het kader van archeologisch (voor)onderzoek en het doen van opgravingen, indien verricht door een ter zake deskundige;

2. waarmee is of mag worden begonnen op het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan;

3. het aanbrengen van drainages en andere lineaire grondwerken niet breder dan 1 meter en waarvan het gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 5% van het gebied of kavel beslaat waarin deze werken plaatsvinden;

4. cyclische en andere grondwerkzaamheden die normaal onderhoud of bodembewerking betreffen. Hieronder vallen werkzaamheden van dezelfde aard die wederkerend op dezelfde locatie(s) worden uitgevoerd zoals bodembewerking die vallen onder normaal agrarisch gebruik, of werkzaamheden die betrekking hebben op het onderhoud van terreinen en infrastructuur en het vervangen van kabels en leidingen. Deze werkzaamheden mogen dan echter niet gepaard gaan met een grotere of diepere ingreep in de bodem dan daarvoor al heeft plaatsgevonden;

De onder artikel 58 lid 2.1 genoemde uitzonderingsbepalingen gelden niet indien in de periode van 24 maanden voor de datum van voorgenomen werken of werkzaamheden een uitzonderingsbepaling van toepassing is geweest op aangrenzende terreinen of terreinen op een afstand van minder dan 25 meter van het onderhavige terrein.

58.2.2 Verlenen omgevingsvergunning

Een in artikel 58 lid 2 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

a. Door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; en

b. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld:

- de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of

- er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of

- de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

58.2.3 Voorwaarden in omgevingsvergunning

In het belang van de archeologische monumentenzorg en ter borging van het treffen van de maatregelen als bedoeld in artikel 58 lid 2.2 sub b kunnen Burgemeester en Wethouders aan een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 58 lid 2 in ieder geval de volgende voorwaarden verbinden:

- de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
- de verplichting tot het doen van opgravingen;
- de verplichting de uitvoering van de werken en/of werkzaamheden die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de aanlegvergunning te stellen kwalificaties.

58.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

58.3.1 Algemeen

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

1. het uitvoeren van graafwerkzaamheden of grondbewerkingen en het roeren en omwoelen van gronden waaronder begrepen het aanleggen van drainage;

2. het aanbrengen van diepwortelende beplanting;

3. het ophogen van gronden met meer dan 50 cm;

4. het egaliseren van gronden;

5. het verlagen van het waterpeil, tenzij dit een maatregel is van het bevoegde waterschap;

6. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;

7. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt.

58.3.2 Uitzonderingen

Het in artikel 58 lid 3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op:

a. aanvragen omgevingsvergunning waarbij bodemingrepen, sloop- en/of funderingswerken plaatsvinden waarbij de bodem minder dan 50 cm onder maaiveld wordt geroerd, dan wel alle aanvragen voor bodemingrepen kleiner of gelijk aan 500 m2 in de op de plankaart als ‘Waarde - archeologie - 4’ aangewezen gronden;

b. het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden:

1. in het kader van archeologisch (voor)onderzoek en het doen van opgravingen, indien verricht door een ter zake deskundige;

2. waarmee is of mag worden begonnen op het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan;

3. het aanbrengen van drainages en andere lineaire grondwerken niet breder dan 1 meter en waarvan het gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 5% van het gebied of kavel beslaat waarin deze werken plaatsvinden;

4. cyclische en andere grondwerkzaamheden die normaal onderhoud of bodembewerking betreffen. Hieronder vallen werkzaamheden van dezelfde aard die wederkerend op dezelfde locatie(s) worden uitgevoerd zoals bodembewerking die vallen onder normaal agrarisch gebruik, of werkzaamheden die betrekking hebben op het onderhoud van terreinen en infrastructuur en het vervangen van kabels en leidingen. Deze werkzaamheden mogen dan echter niet gepaard gaan met een grotere of diepere ingreep in de bodem dan daarvoor al heeft plaatsgevonden;

De onder artikel 58 lid 3.2 genoemde uitzonderingsbepalingen gelden niet indien in de periode van 24 maanden voor de datum van voorgenomen werken of werkzaamheden een uitzonderingsbepaling van toepassing is geweest op aangrenzende terreinen of terreinen op een afstand van minder dan 25 meter van het onderhavige terrein.

58.3.3 Verlenen omgevingsvergunning

Een in artikel 58 lid 3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

a. Door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen

worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; en

b. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld:

- de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of

- er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of

- de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

58.3.4 Voorwaarden in omgevingsvergunning

In het belang van de archeologische monumentenzorg en ter borging van het treffen van de maatregelen als bedoeld in artikel 58 lid 3.3 sub b kunnen Burgemeester en Wethouders aan een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 58 lid 3.1 in ieder geval de volgende voorwaarden verbinden:

- de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
- de verplichting tot het doen van opgravingen;
- de verplichting de uitvoering van de werken en/of werkzaamheden die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de aanlegvergunning te stellen kwalificaties.

58.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen wanneer de feitelijke archeologische situatie daartoe aanleiding geeft. De begrenzingen van de diverse gebieden mag dan aangepast worden.

Artikel 59 Waterstaat - Waterkering

59.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waterstaat - Waterkering aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), met voorrang bestemd voor:

a. waterstaatkundige doeleinden in de vorm van dijken en kaden;

b. oevers en taluds;

en ondergeschikt voor:

c. extensief dagrecreatief medegebruik;

met daarbij behorende:

d. overige bouwwerken.

59.2 Bouwregels

59.2.1 Gebouwen en overkappingen

Het is verboden gebouwen en overkappingen op te richten op de voor Waterstaat - Waterkering bestemde gronden.

59.2.2 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 59.2.1 in die zin dat de in de andere daar voorkomende bestemming(en) genoemde gebouwen, overkappingen en/of andere bouwwerken mogen worden gebouwd, mits:

a. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de waterkering;

b. vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende beheerder van de waterkering.

59.2.3 Uitzonderingen

Het in artikel 59 lid 2.1 vervatte verbod is niet van toepassing op gebouwen en overkappingen ten behoeve van de waterstaat en/of waterkering met een maximale bouwhoogte, zoals genoemd in de bestemmingen Water en Bedrijf - Gemaal.

59.2.4 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. er mogen uitsluitend overige bouwwerken worden opgericht ten behoeve van de waterkerende functie en eenvoudige recreatieve voorzieningen, met dien verstande, dat de hoogte van de overige bouwwerken niet meer dan 1,50 meter mag bedragen.

b. de hoogte van terreinafscheidingen bedraagt maximaal 1 meter.

59.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

59.3.1 Algemeen

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het graven, verbreden of dempen van (erf)sloten, plassen of andere watergangen, en het aanbrengen van kunstwerken zoals dammen, kaden en oeverbeschoeiingen;
b. het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden of het op een andere wijze ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur of de bodemsamenstelling dan wel de bodemopbouw;

c. het inplanten van gronden met bomen of struiken

59.3.2 Uitzonderingen

Het in artikel 59 lid 3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud of het normale gebruik betreffen;

b. de bestrijding van een aanwezige of dreigende calamiteit.

59.3.3 Toetsingscriteria

a. Bij de afweging van de hierboven genoemde omgevingsvergunning, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader;

b. De in artikel 59 lid 3.1 bedoelde omgevingsvergunning wordt verleend indien de betreffende werkzaamheden geen onevenredige afbreuk doen aan de waterkerende functie van de gronden.

3 Algemene regels

Artikel 60 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan, waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 61 Algemene gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;

b. het storten van puin en afvalstoffen;

c. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;

d. het gebruik ten behoeve van prostitutie of seksinrichting;

e. het gebruik van gronden voor opslag van aan het gebruik onttrokken werktuigen, gereedschappen en materialen en overigens al hetgeen niet in overeenstemming is met de krachtens de bestemming toegelaten activiteiten.

Artikel 62 Algemene aanduidingsregels

62.1 Geluidzone

62.1.1 Bouwregels

Het is verboden gevoelige bebouwing op te richten ter plaatse van de aanduiding 'Geluidzone'.

62.2 Luchtvaartverkeerszone - 1

voorziening ten behoeve van de luchtvaart en de verkeersveiligheid

62.2.1 Bouwregels

Het is verboden gebouwen en overige bouwwerken op te richten hoger dan:

1. 0 meter, ter plaatse van de aanduiding ‘Luchtverkeerszone – 1a’
2. 10 meter oplopend tot 20 meter, waarvan blijkt dat het bouwwerk hoger is dan de door middel van het toetsingsvlak aangeduide oplopende bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding ‘Luchtvaartverkeerzone 1b’
3. 20 meter oplopend tot 30 meter, waarvan blijkt dat het bouwwerk hoger is dan de door middel van het toetsingsvlak aangeduide oplopende bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding ‘Luchtvaartverkeerzone 1c.

62.2.2 Afwijken van de bouwregels

Van het in artikel 62 lid 2.1 bepaalde kan afgeweken worden voor het oprichten van gebouwen en overige bouwwerken hoger dan 0, respectievelijk 10 - 20 meter en 20 - 30 meter;

hierbij gelden de volgende voorwaarden:

ingeval de beoogde maximale hoogte van een (bouw)plan een toetsingsvlak van de communicatie-, navigatie- of surveillanceapparatuur van Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) doorsnijdt dient advies te worden ingewonnen bij LVNL (of diens rechtsopvolger) over het effect hiervan op de goede werking van betreffende apparatuur.

62.3 Luchtvaartverkeerszone - 2

62.3.1 Bouwregels
Het is verboden gebouwen en overige bouwwerken op te richten binnen de aanduiding 'Luchtvaartverkeerszone 2'

62.3.2 Afwijken van de bouwregels
Van het in artikel 62 lid 3.1 bepaalde kan afgeweken worden voor het oprichten van gebouwen en overige bouwwerken;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de werking van de invliegfunnel wordt niet negatief beïnvloed door de op te richten bebouwing;

2. de Rijksluchtvaartdienst heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het oprichten van de betreffende bebouwing.

62.4 Luchtvaartverkeerszone - 3
geluidszonering

62.4.1 Bouwregels
Het is verboden gevoelige bebouwing op te richten ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaartverkeerszone - 3'.

62.4.2 Afwijken van de bouwregels
Van het in artikel 62 lid 4.1 bepaalde kan afgeweken worden voor het oprichten van gevoelige bebouwing;

Hierbij geldt de volgende voorwaarde:

1. er is een verklaring van geen bezwaar afgegeven door het bevoegd gezag op grond van het Besluit Burgerluchthavens.

62.5 Milieuzone - bufferzone

62.5.1 bouwregels
Het is verboden gebouwen en overige bouwwerken op te richten ter plaatse van de aanduiding 'Milieuzone - bufferzone'.

62.6 Vrijwaringszone - dijk

62.6.1 Bouwregels
Het is verboden gebouwen en overige bouwwerken op te richten ter plaatse van de aanduiding ‘Vrijwaringszone - dijk’, uitgezonderd ter plaatse van bestaande bestemmingsvlakken die bebouwing reeds toelaten, voor zover dit waterhuishoudkundig toelaatbaar is.

62.6.2 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

62.6.2.1 Algemeen
Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

I. het aanplanten van bomen of houtgewas;

II. het verwijderen, aanleggen, verbreden of verharden van wegen, parkeerplaatsen, paden en slagen;

III. het graven, verbreden of dempen van (erf)sloten, plassen of andere watergangen, en het aanbrengen van kunstwerken zoals dammen, kaden en oeverbeschoeiingen;

IV. het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden.

Hierbij geldt de volgende voorwaarde:

a. bij deze ontwikkelingen moet de situatie met betrekking tot de veiligheid van de dijk voldoen aan de normen van het Hoogheemraadschap.

62.6.2.2 Uitzonderingen

Het in artikel 62 lid 6.2.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud of het normale agrarische gebruik betreffen;

b. de bestrijding van een aanwezige of dreigende calamiteit.

De in artikel 62 lid 6.2.1 bedoelde omgevingsvergunning wordt niet verleend indien de betreffende werken of werkzaamheden onevenredige, blijvende schade toebrengen aan de aanwezige landschappelijke of natuurwaarden dan wel de agrarische gebruiksmogelijkheden van de betrokken of omliggende gronden of de het belang van de waterkering wordt aangetast. Alvorens omtrent het verzoek een beslissing genomen kan worden wordt advies verkregen van de waterkeringbeheerder.

62.7 Vrijwaringszone - duin

62.7.1 Bouwregels

Het is verboden gebouwen en overige bouwwerken op te richten ter plaatse van de aanduiding 'Vrijwaringszone - duin', uitgezonderd ter plaatse van bestaande bestemmingsvlakken of aanduidingen die bebouwing reeds toelaten.

62.7.2 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel artikel 62 lid 7.1 in die zin dat in de andere daar voorkomende bestemming(en) genoemde gebouwen en overkappingen en/of andere bouwwerken worden gebouwd, mits:

a. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de waterkering;

b. vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende beheerder van de waterkering.

62.7.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

62.7.3.1 Algemeen

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

I. het aanplanten van bomen of houtgewas;

II. het verwijderen, aanleggen, verbreden of verharden van wegen, parkeerplaatsen, paden en slagen;

III. het graven, verbreden of dempen van (erf)sloten, plassen of andere watergangen, en het aanbrengen van kunstwerken zoals dammen, kaden en oeverbeschoeiingen;

IV. het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden.

62.7.3.2 Uitzonderingen

Het in artikel 62 lid 7.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud of het normale gebruik betreffen;

b. de bestrijding van een aanwezige of dreigende calamiteit.

De in artikel 62 lid 7.3.1 bedoelde omgevingsvergunning wordt niet verleend indien de betreffende werken of werkzaamheden onevenredige, blijvende schade toebrengen aan de aanwezige landschappelijke of natuurwaarden dan wel de gebruiksmogelijkheden van de betrokken of omliggende gronden of de het belang van de waterkering wordt aangetast. Alvorens omtrent het verzoek een beslissing genomen kan worden wordt advies verkregen van de waterkeringbeheerder.

62.8 Vrijwaringszone - molenbiotoop

62.8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Vrijwaringszone – Molenbiotoop aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

a. bescherming van de functie als werktuig van de in dit gebied voorkomende windmolen, onder andere gelet op de windvang;

b. bescherming van de waarde van deze molen als landschapsbepalend element.

62.8.2 Bouwregels

Voor het bouwen van gebouwen en overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van gebouwen en overige bouwwerken bedraagt maximaal de uitkomst van de volgende formule:
(afstand tot de molen / 140)[1] + (0,2 * askophoogte)[2]

Noot 1: Voor open gebied bedraagt dit getal 140; voor ruw en gesloten gebied bedraagt de waarde 75 respectievelijk 50

Noot 2: De askophoogte is de hoogte waarop de wieken zijn bevestigd, gemeten vanaf het peil.

b. een hogere bouwhoogte tot maximaal de toegestane bouwhoogte van de onderliggende bestemming, is toegestaan indien de bebouwing gezien vanuit de molen aan de achterzijde van bestaande bouwwerken wordt opgericht en waarbij aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

1. de hoogte en breedte blijft binnen de contouren van de bouwwerken waarachter deze wordt opgericht;

2. het bouwwerk wordt aan een bestaand bouwwerk gebouwd dan wel vrijstaand opgericht binnen een afstand van maximaal 10 m uit bestaande bouwwerken;

3. het vloeroppervlak van krachtens deze bepaling opgerichte bouwwerken mag in totaal niet meer bedragen dan 10% van de bouwwerken waarachter wordt gebouwd;

4. het oprichten van een bouwwerk is uitsluitend toegestaan voor zover dit mogelijk is op basis van de overige voor deze bestemming geldende bestemming.

62.8.3 Afwijken van de bouwregels

Van het in artikel 62 lid 8.2 bepaalde kan afgeweken worden voor het bouwen van gebouwen of overige bouwwerken op een andere locatie, met een grotere bouwhoogte of een grotere breedte indien dit om bedrijfstechnische redenen noodzakelijk is. Hierbij wordt aan de volgende voorwaarden voldaan:

1. de te bouwen bouwwerken in totaal een vloeroppervlak van maximaal 10% van de reeds aanwezige bebouwing bevat;

2. het voorgenomen bouwen of gebruik mogelijk is op basis van de overige voor deze gronden geldende bestemming(en).

62.8.4 Strijdig gebruik

Het is verboden om de gronden te gebruiken voor activiteiten die de windvang aantasten.

62.9 Veiligheidszone

Ter plaatse van de aanduiding ‘veiligheidszone’ zijn de gronden tevens bestemd voor het tegengaan van een te hoog veiligheidsrisico van kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten. In afwijking tot het bepaalde in de bouwregels mogen in of op deze gronden geen kwetsbare objecten of beperkt kwetsbare objecten worden gebouwd.

Artikel 63 Algemene afwijkingsregels

63.1 Algemeen

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in dit plan in die zin dat:

a. niet voor bewoning bestemde bouwwerken van geringe omvang gebouwd mogen worden ten behoeve van een publieke dienst, zoals wachthuisjes, telefooncellen, transformatorhuisjes, schakelkasten, gemaaltjes, toiletten en bedieningshuisjes. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de hoogte van het bouwwerk bedraagt maximaal 5 meter;

2. de inhoud bedraagt maximaal 50 m3;

3. de afstand tot de perceelsgrens bedraagt minimaal 1 meter;

b. de dakhelling van gebouwen en/of overkappingen wordt verlaagd en/of verhoogd, mits:

1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

c. tijdelijke opslag van materialen voor het uitvoeren van waterstaatkundige werken die noodzakelijk zijn voor de kustverdediging wordt toegestaan;

d. een antenne wordt gebouwd die noodzakelijk is voor het VDF-luchtvaartbaken, tot een hoogte van 10 meter;

e. een antenne wordt gebouwd die noodzakelijk is voor het MF/HF radiotelefonie-communicatiesysteem (communicatie met schepen en vliegtuigen) dat gebruikt wordt door de Kustwacht voor het bewaken van de veiligheid op de Noordzee, in de nabijheid van de vuurtoren, tot een hoogte van 20 meter;

f. tijdelijk afgeweken mag worden van de gebruiks- en bouwregels ten behoeve van het houden van een evenement.

63.2 Toetsing

Bij de afweging van de afwijking(en), zoals hierboven genoemd is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien hierdoor onevenredig afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden en opstallen of de waarden van omliggende gronden.

Artikel 64 Algemene wijzigingsregels

64.1 Wijziging van een bestemming ten behoeve van een seksinrichting

Bij de afweging van de hieronder genoemde wijziging(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het plan kan gewijzigd worden in die zin dat de bestemming van gronden of gebouwen wordt gewijzigd in de bestemming "Cultuur en Ontspanning - Seksinrichting" voor de vestiging van een prostitutiebedrijf en/of als seksinrichting;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

a. op het moment van aanvraag zijn nog geen van de in dit plan opgenomen gronden of gebouwen gewijzigd ten behoeve van de prostitutie en/of als seksinrichting;

b. de prostitutie en/of seksinrichting vindt binnen de bestaande bebouwing plaats;

c. de prostitutie of seksinrichting doet geen onevenredige afbreuk aan de openbare orde, de woonsituatie en de verkeerssituatie;

d. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak;

e. Er is maximaal één seksinrichting op Texel toegestaan.

64.2 Uitbreiding aantal recreatieve opstallen

Bij de afweging van de hieronder genoemde wijziging, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het plan kan gewijzigd worden in die zin dat het in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen" vermelde aantal mag worden uitgebreid met 25%. Indien het aantal in de maatvoering 3 is, wordt de uitbreiding naar boven afgerond en wordt het getal veranderd in 4;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het totaal aantal recreatieve slaapplaatsen op Texel, volgens de gemeentelijke slaapplaatsentelling is na wijziging niet hoger dan 45.000;

2. er is sprake van een aantoonbare ruimtelijke kwaliteitsverbetering voor het gehele terrein en voor alle gebruikers ervan;

3. de uitbreiding houdt geen nieuwe ontwikkeling in, maar is een afronding van het bestaande terrein;

4. het terrein waarvoor de uitbreiding wordt aangevraagd, heeft nog niet eerder van de uitbreidingsmogelijkheid gebruik gemaakt in de planperiode van de voorloper van dit bestemmingsplan of de voorbereidingsperiode daarvan;

5. binnen 5 jaar na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan moet een verzoek tot uitbreiding worden ingediend, waarbij uitgifte op volgorde van binnenkomst wordt behandeld;

6. binnen 7 jaar na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan moet een ontvankelijke aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen zijn ingediend;

7. binnen 10 jaar na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan moet de uitbreiding zijn gerealiseerd;

8. de uitbreiding doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

64.3 Verschuiving bestemmingsgrenzen ten behoeve van fiets- wandel- en ruiterpaden

Bij de afweging van de hieronder genoemde wijziging, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het plan kan gewijzigd worden voor de noodzakelijke verbreding van een wegprofiel ten behoeve van de aanleg van een fiets-, wandel- of ruiterpad met maximaal 15 meter.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. als voor de aanleg verwijdering van tuinwallen nodig is, wordt dat alleen toegestaan als tenminste eenzelfde aantal strekkende meters tuinwal opnieuw wordt aangelegd;

2. de wegverbreding doet geen onevenredige afbreuk aan de woonsituatie en de verkeerssituatie.

64.4 Verschuiven bestemmingsgrenzen en/of bouwvlakgrenzen van de gronden vallend onder de bestemmingen 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen' en 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen'

Bij de afweging van de hieronder genoemde wijziging, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het plan kan gewijzigd worden in die zin dat een op de verbeelding weergegeven grens van een bouw en/of bestemmingsvlak van de gronden vallend onder de bestemmingen ‘Recreatie – Verblijfsrecreatieve

gebouwen’ en ‘Recreatie – Verblijfsrecreatieve terreinen’, wordt verschoven.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de verschuiving bedraagt maximaal 100 meter;

2. de verschuiving doet geen onevenredige afbreuk aan de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van

de omringende gronden en (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie en de natuurwaarden;

3. de oppervlakte van het bouw- en of bestemmingsvlak blijft gelijk, de grond die daardoor vrijkomt van de recreatieve bestemming, krijgt de bestemming van de omringende gronden;

4. de verschuiving gaat niet ten koste van het agrarisch areaal of het areaal aan natuurgebied.

Artikel 65 Voldoende parkeergelegenheid

a. een bouwwerk, waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, kan niet worden gebouwd of in gebruik genomen worden, wanneer op het bestemmingsvlak, of in de omgeving daarvan, niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden;

b. bij een omgevingsvergunning wordt aan de hand van de op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid;

c. bij een omgevingsvergunnig kan worden afgeweken van het bepaalde in sub a en worden toegestaan dat in minder dan voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.

4 Overgangs- en slotregels

Artikel 66 Overgangsrecht

66.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;

2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in artikel 66 lid 1 sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 66 lid 1 sub a met maximaal 10%;

c. artikel 66 lid 1 sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

66.2 Eenmalige afwijking

Er kan eenmalig afgeweken worden van artikel 66 lid 1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk met maximaal 10%.

66.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

artikel 66 lid 2 artikel 66 lid 4 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

66.4 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel artikel 66 lid 4 sub a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in artikel 66 lid 4 sub a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. artikel 66 lid 4 sub a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 67 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Algemene wet bestuursrecht, Wet ruimtelijke ordening, Standaard Vergelijkbare bestemmingsplannen 2012,

Overwegende

- dat in 2013 het bestemmingsplan Buitengebied en in 2018 het reparatieplan is vastgesteld;
- dat daarna omissies in het plan zijn geconstateerd die aanleiding geven tot aanpassing van het bestemmingsplan;
- dat in 2019 de Strandnota is vastgesteld, die aanleiding geeft tot aanpassingen van het bestemmingsplan;
- dat in 2021 het bestemmingsplan Herstructurering Golfbaan is vastgesteld, waarin een omissie is vastgesteld;
- dit aanleiding geeft tot het tweede reparatieplan voor het buitengebied,

Besluit

1. het ontwerpbestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied, zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.BUI2021BP0004-on01 gewijzigd vast te stellen zoals uiteengezet in de standpunten in de Nota van Zienswijzen (wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan);
2. De Nota van Zienswijzen vast te stellen, waarin de beantwoording van de zienswijzen eb de ambtshalve aanpassingen zijn opgenomen;
3. Voor het plan geen exploitatieplan vast te stellen ingevolge artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening aangezien er geen ontwikkellocaties zijn opgenomen;
4. als ondergrond voor de verbeelding te gebruiken: de Grootschalige Basiskaart (GBKN) ondergrond van 11 augustus 2021.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28-04-2022,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3124022

Bijlagen

Raadscommissie

Dossiernummer	946
Extern Zaak ID	3138134
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 april 2022
Agendapunt	9
Titel	Ter inzage leggen ontwerp bestemmingsplan Den Burg, Akenbuurt 12
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen (VTH)
Portefeuillehouder	H. Huisman
Aanleiding	Overig

Bijlagen
Bestuurlijk advies, Akenbuurt 12 in Den Burg
Bijlage 1. Ontwerp bestemmingsplan Den Burg - Akenbuurt 12, 21-01-2022 zonder bkp
Concept-raadsbesluit 3138134 - Ter inzage leggen ontwerpbestemmingsplan Akenbuurt 12

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	8 maart 2022
Planningscommisie	28 maart 2022
Raadscommissie	**12 april 2022**
Raadsvergadering	28 april 2022

Toelichting

Het college stelt de raad voor om het ontwerpbestemmingsplan Den Burg, Akenbuurt 12 vast te stellen en ter inzage te leggen.

Wat is de inhoud van het plan?

Met dit plan worden de bestemmingen van het perceel Akenbuurt 12 wat indeling betreft gewijzigd. Er komt een wijziging in de verdeling van de huidige bestemmingen ‘Bedrijf – Opslag’, ‘Agrarisch – Oude land’ en ‘Sport – Manege’. De bouwmogelijkheden binnen de bestemming ‘Bedrijf – Opslag’ worden verplaatst en komen bij de ontsluitingsweg van het perceel te liggen. De nieuw te bouwen schuur wordt dan veel beter bereikbaar. Deze bebouwing vormt dan ook een buffer voor het overige deel van het opslagterrein. De agrarische activiteiten concentreren zich aan de voorzijde van het perceel. Hier komt een nieuwe stolpboerderij, met daarbij een mogelijkheid voor inpandige recreatieappartementen. Het bestaande kamperen bij de boer blijft hier ook aanwezig. Eventuele recreatieappartementen leiden wel tot een afname in de kampeerplaatsen ten behoeve van

het kamperen bij de boer.

Waarom wordt aan dit plan meegewerkt?

De bedrijfsactiviteiten op het perceel leiden nu tot een rommelig aanzicht van dit terrein. In overleg met de eigenaar van het perceel is gekeken naar een doelmatige en logistiek betere indeling van dit perceel. Het doel is dat de situatie op dit perceel verbetert en niet meer zal leiden tot handhavingsacties. Het perceel wordt goed ruimtelijk ingepast en krijgt een passende landschappelijke uitstraling. De gebruiksmogelijkheden van het perceel blijven hetzelfde. Er komt hier geen grootschalige ontwikkeling. De gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsbestemming en de agrarische bestemming blijft nagenoeg hetzelfde. Alleen de onderlinge verdeling verandert waarbij het agrarisch deel iets wordt verkleind ten opzichte van het bedrijfsgedeelte en leidt tot een betere indeling en bruikbaarheid van het bedrijfsgedeelte en een betere landschappelijk inpassing. Daarbij wordt deze landschappelijke inpassing gewaarborgd door het opnemen van een bestemming ‘Bos’ rond het terrein waar een afschermende singel moet worden gerealiseerd.

Wat is nu het vervolg?

Het ontwerpplan wordt nu voorgelegd aan de gemeenteraad. Daarna kan het plan ter inzage worden gelegd en kunnen er zienswijzen worden ingediend. Tot slot zal het plan voor definitieve vaststelling aan de raad worden voorgelegd.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Ter inzage leggen ontwerpbestemmingsplan Den Burg, Akenbuurt 12

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:
Het ontwerpbestemmingsplan Den Burg, Akenbuurt 12, zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.BUI2021BP0002-on01 vast te stellen en dit plan in ontwerp ter inzage te leggen.

Toelichting

Dit bestemmingsplan gaat over enkele wijzigingen van het perceel Akenbuurt 12 in Den Burg. Doel van het plan is om hier de agrarische bedrijfsactiviteiten en de overige bedrijfsmatige activiteiten beter op elkaar af te stemmen en de gebruiksmogelijkheden van het perceel te verbeteren. Dit moet leiden tot een betere situatie op het erf waarbij er minder sprake is van verrommeling en buitenopslag.

Het college heeft besloten de raad voor te stellen het ontwerpbestemmingsplan vast te stellen en ter inzage te leggen. Het plan wordt 6 weken ter inzage gelegd. Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Daarna zal het bestemmingsplan voor definitieve vaststelling aan u worden voorgelegd, samen met de beoordeling van eventuele zienswijzen.

Consequenties

Financieel	☐ Ja	☑ Nee	Majeure risico's	☐ Ja	☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja	☑ Nee	Beheer	☐ Ja	☑ Nee
Juridisch	☐ Ja	☑ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja	☑ Nee
Beleid	☐ Ja	☑ Nee	Structuurvisie	☐ Ja	☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja	☑ Nee	Regie		
Deregulering	☐ Ja	☑ Nee	**Zaaknummer**	3138134	

Bijlagen

1. Ontwerp bestemmingsplan Den Burg, Akenbuurt 12

Ter inzage leggen ontwerpbestemmingsplan Den Burg, Akenbuurt 12 in

Samenvatting

Het college stelt de raad voor om het ontwerpbestemmingsplan Den Burg, Akenbuurt 12 vast te stellen en ter inzage te leggen.

Wat is de inhoud van het plan?
Met dit plan worden de bestemmingen van het perceel Akenbuurt 12 wat indeling betreft gewijzigd. Er komt een wijziging in de verdeling van de huidige bestemmingen ‘Bedrijf – Opslag’, ‘Agrarisch – Oude land’ en ‘Sport - Manege’. De bouwmogelijkheden binnen de bestemming ‘Bedrijf – Opslag’ worden verplaatst en komen bij de ontsluitingsweg van het perceel te liggen. De nieuw te bouwen schuur wordt dan veel beter bereikbaar. Deze bebouwing vormt dan ook een buffer voor het overige deel van het opslagterrein. De agrarische activiteiten concentreren zich aan de voorzijde van het perceel. Hier komt een nieuwe stolpboerderij, met daarbij een mogelijkheid voor inpandige recreatieappartementen. Het bestaande kamperen bij de boer blijft hier ook aanwezig. Eventuele recreatieappartementen leiden wel tot een afname in de kampeerplaatsen ten behoeve van het kamperen bij de boer.

Waarom wordt aan dit plan meegewerkt?
De bedrijfsactiviteiten op het perceel leiden nu tot een rommelig aanzicht van dit terrein. In overleg met de eigenaar van het perceel is gekeken naar een doelmatige en logistiek betere indeling van dit perceel. Het doel is dat de situatie op dit perceel verbetert en niet meer zal leiden tot handhavingsacties. Het perceel wordt goed ruimtelijk ingepast en krijgt een passende landschappelijke uitstraling. De gebruiksmogelijkheden van het perceel blijven hetzelfde. Er komt hier geen grootschalige ontwikkeling. De gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsbestemming en de agrarische bestemming blijft nagenoeg hetzelfde. Alleen de onderlinge verdeling verandert waarbij het agrarisch deel iets wordt verkleind ten opzichte van het bedrijfsgedeelte en leidt tot een betere indeling en bruikbaarheid van het bedrijfsgedeelte en een betere landschappelijk inpassing. Daarbij wordt deze landschappelijke inpassing gewaarborgd door het opnemen van een bestemming ‘Bos’ rond het terrein waar een afschermende singel moet worden gerealiseerd.

Wat is nu het vervolg?
Het ontwerpplan wordt nu voorgelegd aan de gemeenteraad. Daarna kan het plan ter inzage worden gelegd en kunnen er zienswijzen worden ingediend. Tot slot zal het plan voor definitieve vaststelling aan de raad worden voorgelegd.

Ter inzage leggen ontwerpbestemmingsplan Akenbuurt 12 in Den Burg

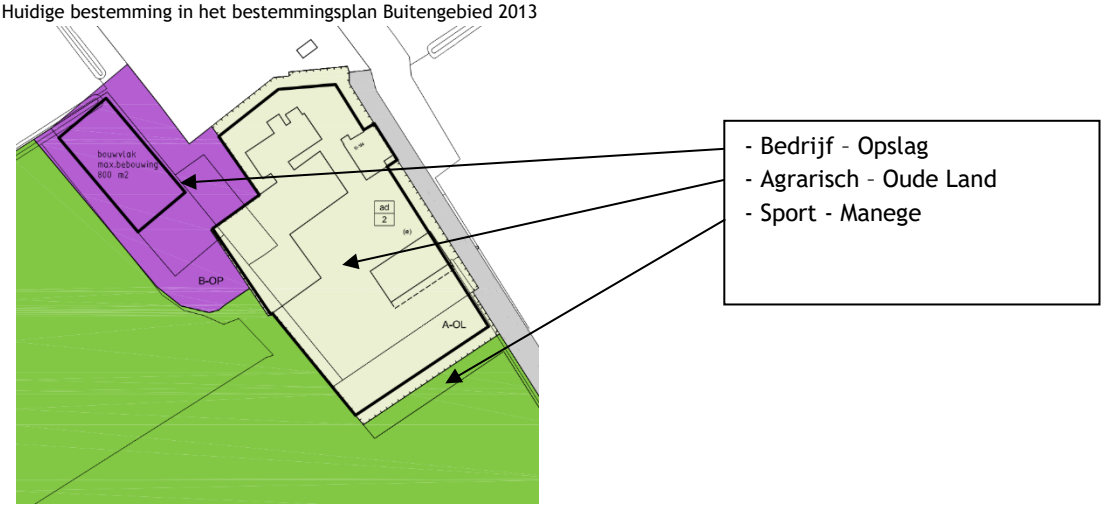
Argumenten tot advies

Wat is de reden voor het opstellen van het bestemmingsplan
Op het perceel aan de Akenbuurt 12 in Den Burg is een agrarisch bedrijf en bedrijfsmatig opslagterrein aanwezig. Sinds jaar en dag zijn het agrarische bedrijf en het opslagterrein in elkaar verweven en zijn er geen duidelijke grenzen in de verschillende bedrijfsvoeringen. Ook stond hier een vervallen stolpwoning (agrarische bedrijfswoning) die inmiddels is gesloopt. Deze woning was in zeer slechte staat. De stolp wordt herbouwd binnen het bestemmingsvlak. De bedoeling is dat hier 3 recreatieappartementen in komen. Dit op basis van eerdere besluitvorming: raadsbesluit 28 februari 2008 en beoordeling principeverzoek van 8 oktober 2019. Nu is dit nog mogelijk op basis van de huidige bestemmingsplanmogelijkheden. Zodra de uitgangspunten van het toeristisch toekomstplan (TTP), waarin de regels voor inpandige recreatieappartementen zijn aangescherpt, in een nieuw bestemmingsplan zijn verwerkt gelden de nieuwe regels.

De bestemming van de percelen in het huidige bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013.
De volgende bestemmingen gelden voor het perceel Akenbuurt 12:
- 'Bedrijf – opslag' met een bouwvlak waarin maximaal 800 m^2 bedrijfsbebouwing mogelijk is
- Agrarisch – Oude land' met een bouwvlak van ongeveer 1 hectare.
- 'Sport – Manege'
- dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'.

Ook ligt dit perceel binnen de geluidszonering rond de kartbaan.

Huidige bestemming in het bestemmingsplan Buitengebied 2013



Luchtfoto van de bestaande situatie



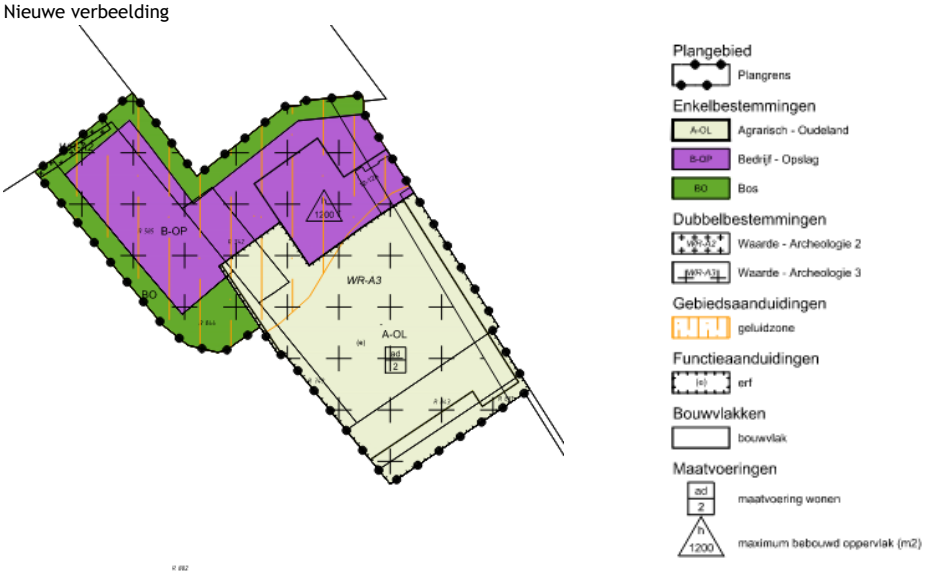
Waarom meewerken aan dit plan?

Het doel van dit plan is dat er een betere situatie voor de bedrijfsvoering ontstaat op dit perceel en waarbij de verschillende activiteiten beter landschappelijk worden ingepast. Met dit plan worden de percelen met bebouwing geherstructureerd. De inrichting van het opslagterrein aan de noordoostkant wordt verkleind door hier een boomsingel te bestemmen (bestemming 'Bos'). Vervolgens wordt een deel van de bestemming 'Bedrijf – Opslag' verplaatst naar een deel dat nu de bestemming 'Agrarisch – Oude Land' heeft. Hier wordt dan een opslagloods gerealiseerd. Om de nieuwe opslagloods te kunnen realiseren is het nodig om een aantal gebouwen te slopen. Het gaat daarbij om de bestaande bedrijfsgebouwen en voormalige bedrijfswoning. De bedrijfswoning is al gesloopt. Door de wijzigingen in bouwvlakken en bestemmingsvlakken wordt het mogelijk een opslagloods te plaatsen binnen het opslagterrein aansluitend aan de agrarische bestemming en de toegangsweg. De bebouwing wordt geconcentreerd en het achterliggende opslagterrein wordt daarmee afgeschermd. Door het opnemen van een afschermende boomsingel en gedeeltelijk een aarden wal met bosschage krijgt de aansluiting naar het open landschap een groene uitstraling. Het terrein in z'n geheel krijgt een minder rommelige indruk. Aan de voorzijde van het perceel, gericht op de Akenbuurt, komt de nieuwe stolpboerderij. Dit zorgt ook voor een verbetering van het aanzicht op het perceel vanaf de Akenbuurt. Om te borgen dat de inrichting ook daadwerkelijk wordt uitgevoerd wordt een vaststellingsovereenkomst met de eigenaar afgesloten.

De toekomstige inrichting van het plangebied:



Nieuwe verbeelding



Beoordeling van het ontwerp bestemmingsplan
Het ontwerpbestemmingsplan is beoordeeld. In het plan zijn diverse toetsingen opgenomen die betrekking hebben op het perceel zoals diverse toetsingen aan landelijk, provinciaal en gemeentelijk beleid. Ook zijn toetsingen uitgevoerd op gebied van milieu, water, archeologie e.d. Uit deze toetsingen blijkt dat het plan voldoet aan de wettelijke eisen voor het opstellen van een bestemmingsplan. Voor een uitgebreide beschrijving van de diverse toetsingen wordt verwezen naar de toelichting van het ontwerpplan. De belangrijkste afzonderlijke punten worden hieronder in het kort weergegeven.

Landelijk beleid:
De plannen voor de herindeling van de bestemmingen op het perceel Akenbuurt 12 zijn niet in strijd met de Nationale Omgevingsvisie. Deze ontwikkeling raakt geen rijksbelangen die zijn opgenomen in de visie. Ook is het plan niet in strijd met de regels ‘Besluit algemene regels ruimtelijke ordening’ (Barro). Het Barro stelt regels omtrent 14 aangewezen nationale belangen die genoemd worden in de Nationale Omgevingsvisie (Novi). De ontwikkeling heeft geen invloed op één van de aangewezen nationale belangen.
Tot slot de ladder van duurzame verstedelijking. Met dit bestemmingsplan gaat het om het wijzigen van twee bouwvlakken en twee bestemmingsvlakken binnen een kavel waarbij de totale oppervlakte van de bouwvlakken afneemt. Dit betreft geen stedelijke ontwikkeling in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking. Daarom is toetsing aan de ladder niet noodzakelijk.

Provinciaal beleid
Het plan is getoetst aan de omgevingsvisie, de Omgevingsverordening NH2050 en de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie. Uit de toetsing blijkt dat het perceel valt binnen het gebied dat is aangemerkt als Bijzonder provinciaal landschap (BPL). Uit de uitgebreide toetsing hieraan blijkt niet dat de ontwikkeling een aantasting vormt voor het BPL. Het gaat hier niet om een grootschalige nieuwe ontwikkeling. De ontwikkeling beperkt zich tot een herschikking binnen bestaande bestemmingen met als doel een verbetering van de bedrijfsvoering en de landschappelijke inpassing situatie ter plaatse. De ontwikkeling past binnen het provinciaal beleid.

Gemeentelijk beleid
Er is geen vastgesteld beleid waarbinnen deze ontwikkeling past. Daarom is deze ontwikkeling alleen mogelijk door een nieuw bestemmingsplan te maken. De ontwikkeling zelf is niet in strijd met de visie voor Texel opgenomen in de Structuurvisie 'Texel op Koers'. Hierin staan de gewenste ontwikkelingen voor de economie, de ruimtelijke ordening en zorg en welzijn. De Structuurvisie is het toetsingskader voor beleidsbeslissingen op deze terreinen en geeft richting aan de uitwerking daarvan. Het toekomstbeeld dat de gemeente voor ogen staat luidt kernachtig: “Texel 2020, een vitaal en springlevend eiland”. Voor deze

ontwikkeling zal de gemeente zich actief inzetten en ervoor zorgen dat er geen onnodige beletsels en regels zijn die de plannen belemmeren. De ontwikkeling van deze locatie past hier goed binnen.

Aardkundige waarden
De locatie Akenbuurt 12 ligt binnen het aardkundig waardevol gebied. Het gaat hier om gebied waar al een bedrijfsbestemming en agrarische bestemming ligt. Eventuele ontwikkelingen binnen deze bestemmingen leiden niet tot een aantasting van de aardkundige waarden.

Archeologie
De gronden zijn aangemerkt in het bestemmingsplan met archeologische waarden categorie 3. Het plan is daarom ook voorgelegd aan de archeologische dienst West-Friesland. Advies van deze dienst is als volgt: Archeologie West-Friesland adviseert om de huidige vrijstellingsgrenzen van de archeologische beleidskaart te handhaven binnen het nieuwe bestemmingsplan. De dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 3’ moet worden behouden. Plannen voor bodemverstorende ingrepen worden dan getoetst op het archeologisch aspect bij vergunningverlening. In dit ontwerpbestemmingsplan is de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie categorie 3’ opnieuw opgenomen.

Wet natuurbescherming.
Voor de plannen is een natuurtoets uitgevoerd. Uit deze toets blijkt dat de Wet natuurbescherming geen belemmering vormt voor de ontwikkelingen op het perceel. Ook leidt deze ontwikkeling niet tot een probleem met de stikstofuitstoot.

Water
Het ontwerpplan is via de digitale watertoets voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. De invloed van het plan op de waterhuishouding is beperkt. Daarom kan voor deze locatie de verkorte procedure voor de watertoets worden doorlopen. Volstaan wordt met het opnemen van een standaard waterparagraaf. Deze 'standaarduitgangspunten' zijn in deze paragraaf behandeld. Het ontwerpbestemmingsplan wordt in het kader van vooroverleg nog aan het hoogheemraadschap verzonden.

Conclusie over het bestemmingsplan
Het ontwerpbestemmingsplan is volledig en kan ter inzage worden gelegd. Na de inzage wordt het plan ter vaststelling aan de gemeenteraad voorgelegd eventueel met een zienswijzenota als er zienswijzen worden ingediend.

Wat als u het niet eens bent met dit plan
De raad gaat over een goede ruimtelijke ordening en over de vaststelling van bestemmingsplannen. Daarom wordt het ontwerpbestemmingsplan al aan u voorgelegd voor vaststelling. Als u het niet eens bent met dit plan kunt u een amendement indienen en daarin motiveren waarom u dit uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening geen goed plan vindt. Dit kan leiden tot een aanpassing in de plannen zodat u uiteindelijk wellicht wel kunt instemmen met dit plan of dit leidt tot een voorgenomen besluit om het bestemmingsplan te zijner tijd niet vast te stellen. Ook een dergelijk voorgenomen besluit wordt dan als ontwerp ter inzage gelegd.

Alternatieven
Met dit plan is gekeken naar een goede indeling van de percelen zonder dat hier grootschalige nieuwe ontwikkelingen worden toegestaan. Het plan is tot stand gekomen in samenwerking met de eigenaar van het perceel en zijn adviseurs. Alternatieven zijn uiteraard mogelijk maar uiteindelijk is gekozen voor deze uitwerking van het plan en dit plan moet beoordeeld worden.

Consequenties van het advies

- **Juridische consequenties**
  Met het ter inzage leggen van het ontwerp start de wettelijk voorgeschreven bestemmingsplanprocedure. Als het plan in ontwerp ter inzage wordt gelegd kunnen zienswijzen

worden ingediend. Ook wordt het plan opgestuurd naar onder andere de Veiligheidsregio, het Hoogheemraadschap en de Provincie in het kader van verplicht vooroverleg.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Wet ruimtelijke ordening
- Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en reparatieplan

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Ter inzage leggen ontwerpbestemmingsplan Den Burg, Akenbuurt 12

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wet ruimtelijke ordening;
- Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en reparatieplan Buitengebied Texel;

Overwegende

- Dat met dit bestemmingsplan het bestemmingsvlak ‘Bedrijf - Opslag’, de bestemming ‘Agrarisch - Oude Land’ en klein deel ‘Sport - Manege’ met de daarbij behorende bouwmogelijkheden op een goede manier aansluiten op elkaar zodat de bebouwing kan worden geclusterd en bedrijfsmatig optimaal gebruikt kan worden;
- Dat door het opnemen van een bestemming ‘Bos’ aan de randen van de bedrijfsbestemming er een waarborg komt dat het opslagterrein goed landschappelijk ingepast wordt;
- Dat met dit plan en de toekomstige inrichting van de gronden het gehele perceel ruimtelijk en landschappelijk sterk verbeterd.

Besluit

Het ontwerpbestemmingsplan Den Burg, Akenbuurt 12, zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.BUI2021BP0002-on01 vast te stellen en dit plan in ontwerp ter inzage te leggen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28-04-2022,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3138134

Bijlagen

1. Ontwerp bestemmingsplan Den Burg, Akenbuurt 12

bestemmingsplan

Den Burg - Akenbuurt 12

Texel

RHO ADVISEURS

RHO ADVISEURS

DATUM	12-01-2022
IMRO IDN	NL.IMRO.0448.BUI2021BP0002-on01
PROJECT	Akenbuurt 12 te Den Burg
PROJECTLEIDER	J. Posthumus
OPDRACHTGEVER	
PROJECTNUMMER	20201605
AUTEUR	J. Posthumus
STATUS	voorontwerp



Inhoudsopgave

Toelichting		**6**
Hoofdstuk 1	**Inleiding**	**7**
1.1	Aanleiding	7
1.2	Ligging plangebied	7
1.3	Planologische regeling	8
1.4	Leeswijzer	11
Hoofdstuk 2	**Planbeschrijving**	**12**
2.1	Huidige situatie	12
2.2	Voorgenomen initiatief	14
2.3	Beeldkwaliteit en ruimtelijke inpassing	16
Hoofdstuk 3	**Beleidskader**	**18**
3.1	Rijksbeleid	18
3.2	Provinciaal beleid	19
3.3	Gemeentelijk beleid	22
Hoofdstuk 4	**Milieu- en omgevingsaspecten**	**24**
4.1	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	24
4.2	Verkeer en parkeren	24
4.3	Bedrijven en milieuzonering	25
4.4	Geluid	25
4.5	Water	26
4.6	Bodem	27
4.7	Aardkundige waarden	27
4.8	Cultuurhistorie	28
4.9	Archeologie	28
4.10	Ecologie	31
4.11	Externe veiligheid	32
4.12	Luchtkwaliteit	32
4.13	Kabels en leidingen	33
Hoofdstuk 5	**Juridische opzet**	**34**
5.1	Algemeen	34
5.2	Toelichting op de bestemming	34

Hoofdstuk 6	**Uitvoerbaarheid**	**36**
6.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	36
6.2	Economische uitvoerbaarheid	36
Bijlagen toelichting		**39**
Bijlage 1	**Raadsbesluit medewerking recreatieve slaapplaatsen**	**41**
Bijlage 2	**Watertoets**	**49**
Bijlage 3	**Archeologische quickscan**	**53**
Bijlage 4	**Ecologisch onderzoek inclusief stikstof**	**63**
Regels		**114**
Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**115**
Artikel 1	Begrippen	115
Artikel 2	Wijze van meten	126
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsomschrijving**	**127**
Artikel 3	Agrarisch - Oude land	127
Artikel 4	Bedrijf - Opslag	142
Artikel 5	Bos	144
Artikel 6	Waarde - Archeologie 2	146
Artikel 7	Waarde - Archeologie 3	150
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**154**
Artikel 8	Anti-dubbeltelregel	154
Artikel 9	Algemene gebruiksregels	155
Artikel 10	Algemene aanduidingsregels	156
Artikel 11	Algemene afwijkingsregels	157
Artikel 12	Overige algemene regels	158
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotbepalingen**	**159**
Artikel 13	Overgangsrecht	159
Artikel 14	Slotregel	160
Bijlagen bij de regels		**161**
Bijlage 1	**Beeldkwaliteitsplan Texel in ontwikkeling**	**163**
Bijlage 2	**Lijst met beroeps- of bedrijfsactiviteiten aan huis**	**659**

Verbeelding **660**

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op het perceel aan de Akenbuurt 12 in Den Burg is een agrarisch bedrijf en bedrijfsmatig opslagterrein aanwezig. Sinds jaar en dag zijn het agrarische bedrijf en het opslagterrein in elkaar verweven en is er geen duidelijke grens. Het bedrijf is voornemens om een nieuwe opslagloods ten behoeve van het opslagterrein en een nieuwe bedrijfswoning in de vorm van een stolp te realiseren, en de huidige agrarische bedrijfswoning (stolp) te slopen.

De stolp wordt tevens ingericht met drie recreatieappartementen Voor deze drie recreatieappartementen heeft de gemeenteraad reeds aangegeven te willen meewerken. Zie hiervoor ook de bijlage 1.

Om de ruimtelijke ingrepen mogelijk te maken wordt een aantal gebouwen inclusief de bestaande op het terrein gesloopt.

Tot slot is de initiatiefnemer eigenaar van een gedeelte van de gronden (kadastraal nummer 881) aan de zuidkant van het plangebied. Deze gronden hebben in de huidige planologische status de bestemming 'Sport-Manege'. Echter zijn deze gronden niet als zodanig in gebruik, maar in gebruik bij de agrarische bedrijfsvoering van de initiatiefnemer.

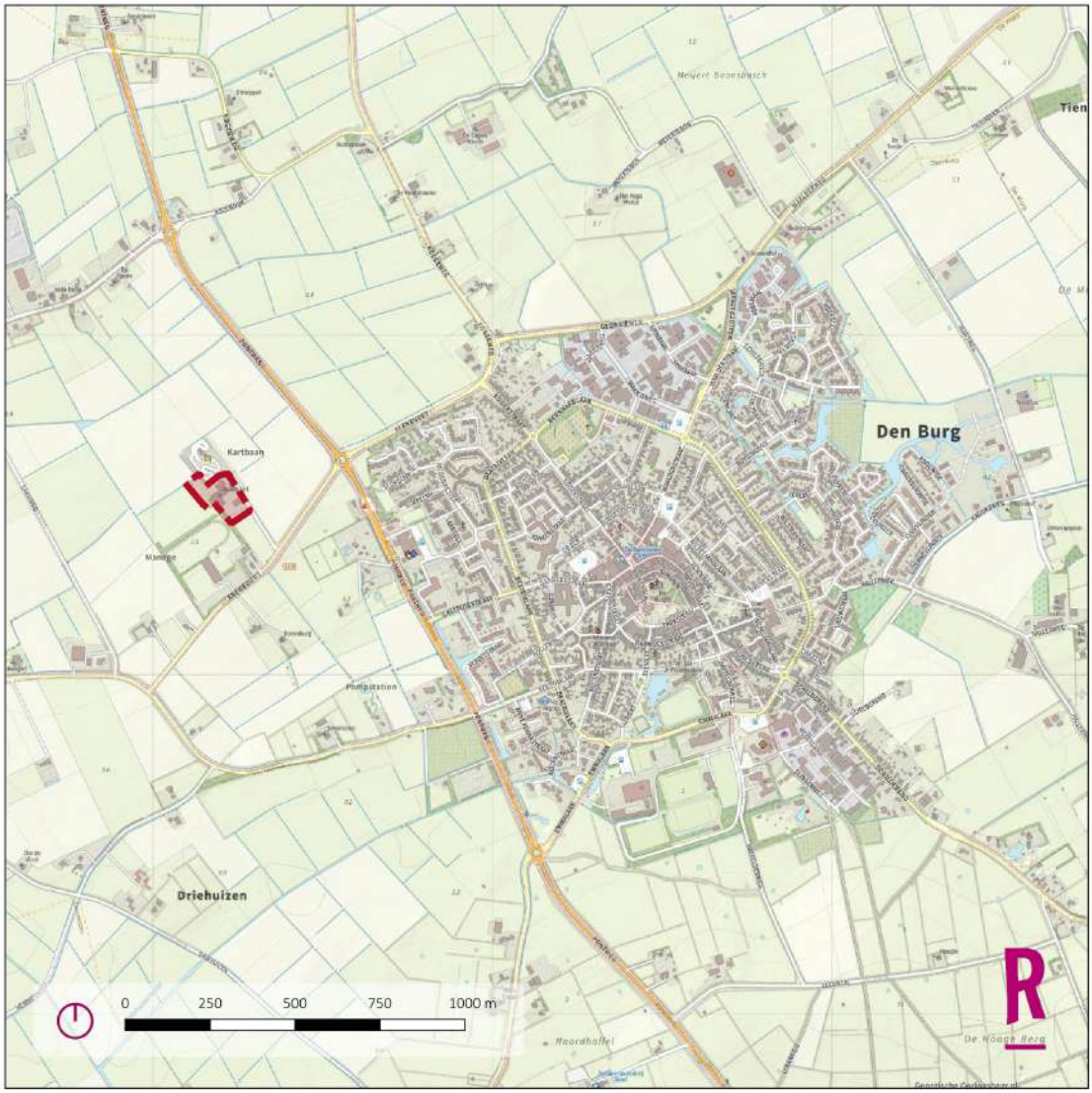
De (her)ontwikkeling is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan *Buitengebied Texel 2013* en *Reparatieplan buitengebied Texel*. Om het voornemen juridisch-planologisch mogelijk te maken is een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk.

De beoogde nieuwbouw van de opslagloods is binnen de bestemming 'Agrarisch - Oude land' gesitueerd en is qua gebruik in strijd met het geldende bestemmingsplan, omdat deze loods bij het opslagbedrijf hoort. Het is derhalve noodzakelijk om het aangrenzende bestemmingsvlak 'Bedrijf - Opslag' te verruimen.

Per saldo worden met dit bestemmingsplan geen extra bouwmogelijkheden mogelijk gemaakt. Er is slechts sprake van het 'uitwisselen' van bestaande bestemmingsvlakken en bouwvlakken vanwege de aangepaste begrenzing tussen het agrarische bedrijf en het opslagbedrijf. Ook wordt er geen (bedrijfs)woning toegevoegd. De bestaande bedrijfswoning wordt gesloopt en op een andere plek terug gebouwd. De nieuwe opslagloods is noodzakelijk om verdere verrommeling van het perceel te voorkomen. De vraag naar opslag is toegenomen en daar wordt op ingespeeld. Op deze locatie staat al bebouwing die deels voor opslag gebruikt worden. Dit deel sluit aan op het opslagterrein en vormt een duidelijke begrenzing tussen de opslag en de agrarische bestemming. Daarnaast is het logistiek een logische plek voor de loods.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied bevindt zich direct ten westen van het dorp Den Burg. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1.1. Het plangebied wordt begrensd door de bestemmingsvlakken van de bestemming 'Bedrijf - Opslag' en 'Agrarisch - Oude land'.



Figuur 1.1 Ligging plangebied

1.3 Planologische regeling

Het plangebied is opgenomen in het geldende bestemmingsplan *Buitengebied Texel 2013.* Het plangebied heeft hierin de bestemmingen 'Sport - Manege', 'Bedrijf - Opslag' en 'Agrarisch - Oude land'. Tevens is de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' en de gebiedsaanduiding 'geluidzone' van toepassing. In figuur 1.2 is een uitsnede van het bestemmingsplan weergegeven ter plaatse.

Agrarisch - Oude land

Binnen de bestemming 'Agrarisch - Oude land' is een agrarisch grondgebonden bedrijf ter plaatse van het bouwvlak toegestaan. In dit geval bevindt zich vrijwel rondom het gehele bestemmingsvlak van de bestemming 'Agrarisch - Oude land' een bouwvlak.

Gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak. Per bouwvlak mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van één ter plaatse gevestigd agrarisch bedrijf worden gebouwd.

Het gehele bestemmingsvlak is voorzien van de aanduiding 'erf'. Binnen deze aanduiding is het toegestaan om de gronden ten behoeve van een agrarisch erf in te richten.

Daarnaast is het toegestaan om ten behoeve van het agrarisch bedrijf op het agrarische erf te wonen. Er mogen geen nieuwe (bedrijfs)woningen worden toegevoegd. Voor de bouwregels van de bedrijfswoning gelden de regels uit de bestemming 'Wonen'. Specifiek is in dit geval de maatvoering 'Wonen: 2' van toepassing. Dit houdt in dat de woning een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 3,5 meter en 9 meter mogen hebben met een minimale dakhelling van 30 graden en een maximale dakhelling van 60 graden. De oppervlakte bedraagt maximaal 150 m^2.

Voor de oppervlakte van een nieuw te bouwen woonhuis in de vorm van een stolp, geldt een maximale oppervlakte van 250 m^2. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de nieuw te bouwen stolp voldoet aan de volgende maatvoering:
   a. goothoogte: max. 3 m met een ondergeschikte hogere goot indien passend in het beeld van de stolp;
   b. dakhelling: min. 48° en max. 52°;
2. aangetoond is dat de bouw van een stolp passend is bij de cultuurhistorische waarden van het omliggende gebied;
3. de bouw van de stolp doet geen onevenredige afbreuk aan de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

De beoogde stolp wordt binnen de bestemming 'Agrarisch - Oude land' gebouwd. Op basis van het geldende bestemmingsplan valt de bouw van een nieuwe stolp onder 'afwijking van de bouwregel' en is niet reeds toegestaan. Echter, de bestaande stolp wordt gesloopt en is het evenredig dat er een stolp terug kan komen. De nieuw te bouwen stolp zal aan de voorwaarden voorwaarden ten behoeve van het mogelijk maken van een stolp van 250 m^2 moeten voldoen, wordt getoetst aan het geldende beeldkwaliteitplan en is welstandsplichting. Bij de aanvraag omgevingsvergunning wordt aangetoond dat hier aan voldaan kan worden.

De beoogde nieuwbouw van de opslagloods, is binnen de bestemming 'Agrarisch - Oude land' gepositioneerd en is daarmee in strijd met het geldende bestemmingsplan. Op basis van het geldende bestemmingsplan is de loods voor wat betreft bouwregels wel toegestaan, maar het gebruik hiervan niet. Het is derhalve noodzakelijk om de bestemming 'Bedrijf - Opslag' aan te passen en de bestaande gebruiksmogelijkheden te verplaatsen naar de beoogde locatie van de opslagloods. Deze locatie is logistiek het meest voor de hand liggend, aan de westzijde is het niet goed bereikbaar.

Bedrijf - Opslag

Binnen de bestemming 'Bedrijf - Opslag' zijn de gronden bestemd voor gebouwen en overkappingen ten behoeve van opslag en daarbij behorende terreinen overige bouwwerken. Gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak. Per bouwvlak mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van één ter plaatse gevestigd bedrijf worden gebouwd.

Het bouwvlak bevindt zich in de huidige situatie aan de westkant van het bestemmingsvlak van de bestemming 'Bedrijf - Opslag'. Hier zijn echter geen bouwplannen voorzien. De beoogde nieuwbouw zal aansluiten bij de agrarische bebouwing zodat de bedrijfsbebouwing compact bij elkaar wordt geclusterd. Daarmee komt de

opslagloods buiten de bestemming 'Bedrijf-Opslag. Het is derhalve noodzakelijk om de bestemming 'Bedrijf - Opslag' aan te passen en de bestaande bouwmogelijkheden te verplaatsen naar de beoogde locatie van de opslagloods.

Sport-Manege

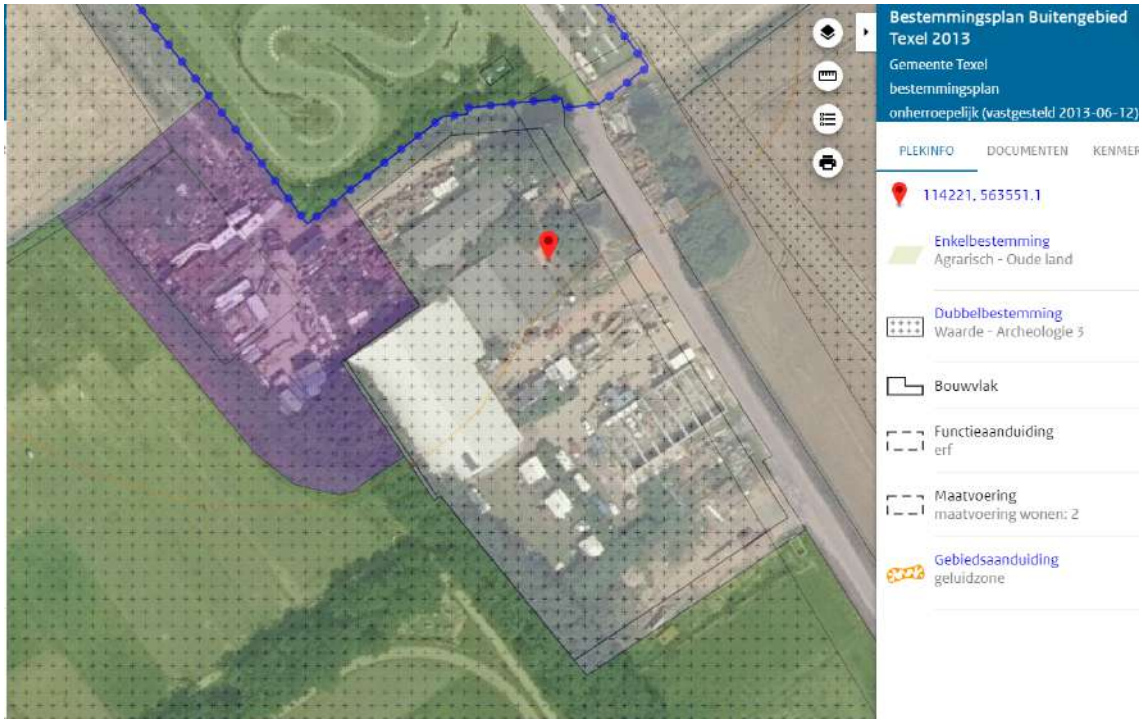
Tot slot is de initiatiefnemer eigenaar van een gedeelte van de gronden aan de zuidkant van het plangebied. Deze gronden hebben in de huidige planologische status de bestemming 'Sport-Manege'. Echter zijn deze gronden niet als zodanig in gebruik, maar in gebruik bij de agrarische bedrijfsvoering van de initiatiefnemer.

Waarde - Archeologie

De bestemmingen 'Waarde - Archeologie 2' en 'Waarde - Archeologie 3' zijn van toepassing op nagenoeg het gehele plangebied. Dit met uitzondering van een zone langs de oostkant van het plangebied en een kleine zone aan de noordkant van de bestemming 'Bedrijf - Opslag'. De bestemmingen zijn opgenomen ter bescherming van eventueel voorkomende archeologische waarden. Onderzoek is nodig bij ingrepen groter dan respectievelijk 100 m^2 en 500 m^2 en dieper dan 50 centimeter.

Gebiedsaanduiding 'geluidzone'

Ten noorden van het plangebied bevindt zich een kartbaan. Voor de kartbaan is een geluidszonering opgenomen, waarbinnen geen gevoelige gebouwen opgericht mogen worden. De bestaande stolp bevindt zich binnen de geluidszone. De nieuwe bedrijfswoning is buiten de geluidszone gelegen.



Figuur 1.2 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013

Reparatieplan buitengebied Texel

Tot slot is op 21 december 2016 het bestemmingsplan *Reparatieplan buitengebied Texel* vastgesteld. In dit reparatieplan zijn onder meer een aantal omissies van het in het bestemmingsplan *Buitengebied Texel 2013*

hersteld.

1.4 Leeswijzer

Na deze inleiding, wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de huidige situatie en het voorgenomen plan. Dit wordt in de hoofdstukken 3 en 4 getoetst aan het beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 geeft een uitleg aan de juridische regeling van het bestemmingsplan, hoofdstuk 6 gaat tenslotte in op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

De beoogde ontwikkeling (het initiatief) is het belangrijkste uitgangspunt voor dit bestemmingsplan en wordt in dit hoofdstuk beschreven. Een beschrijving van de huidige situatie is om die reden ook in dit hoofdstuk opgenomen.

2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in het 'Oude land van Texel'. Het Oude Land strekt zich uit van Den Hoorn tot het buurtschap Oost. Het Oude Land heeft een matig open tot open karakter, maar is kleinschaliger van opzet. Hier zijn het reliëf en de kleinere bebouwings- en beplantingselementen van invloed op de beleving van de ruimte.

Het oude land met de Hoge Berg als summum is de kern van Texel. Een vormingsgeschiedenis van meer dan 100.000 jaar en een bewoningsgeschiedenis van 10.000 jaar hebben een zeer gelaagd landschap opgeleverd met een enorme tijdsdiepte. Het oude land heeft een grillige kavelstructuur, door de eeuwen heen gevormd. De wegen zijn nooit recht. De losse landelijke korrels met een groene voet van windsingels en bosjes maken dat het landschap ruimtelijk heel afwisselend is. Soms dicht, soms open.

De functiemenging is hoog, naast reguliere bewoning en kleine op toerisme gerichte bedrijven zijn er ook grote moderne (agrarische) ondernemingen. De percelen passen binnen deze verkaveling, de totaal maat blijft gelijk, hier veranderd niks aan. Er wordt alleen onderling geruild in oppervlakte en een deel van het perceel wordt ingericht als groene singel, mogelijk in combinatie met een aarden wal.

Het nu zo kenmerkend romantische landschap met tuunwallen, kolken, schapenboeten en andere fraaie bebouwing stamt voornamelijk uit de 17e eeuw, de tijd van de VOC. Die is leesbaar in het land. Texel geeft hiermee een uniek beeld dat zich kan meten met prachtige Keltische landschappen aan de andere kant van de Noordzee. Dit cultuurlandschap geeft ruimte voor een ander soort recreatie dan die aan zee en in de duinen.

Het plangebied bevindt zich even ten westen van de kern Den Burg en wordt ontsloten door de ontsluitingsweg Akenbuurt. De omgeving kent een gemengd karakter met verschillende bedrijfsfuncties waaronder een kartbaan ten noorden van het plangebied en een manege ten zuiden van het plangebied. De percelen worden (gedeeltelijk uit het zicht onttrokken door hoogopgaande beplanting.

Het perceel Akenbuurt 12 bevindt zich op circa 130 meter ten noorden van de weg - Akenbuurt - en is in de huidige situatie ingericht als agrarisch erf met daarop een grondgebonden agrarisch bedrijf. Daarnaast is een gedeelte van de gronden ingericht als opslagterrein.

Het terrein wordt zowel gebruikt ten behoeve van de bedrijfsvoering van het agrarisch bedrijf alsmede voor het opslaan van allerlei zaken. Het opslagterrein bevindt zich aan de noordkant van het plangebied en het agrarisch bedrijf bevindt zich aan de zuidkant.

Op dit moment wordt ten behoeve van het agrarische bedrijf een nieuwe opslagloods gebouwd.

De noordkant, gedeeltelijk de oostkanten en de gehele westkant van het plangebied worden aan het zicht onttrokken door hoogopgaande beplanting en een aarden wal.

Tot slot is de initiatiefnemer eigenaar van een gedeelte van de gronden (kadastraal nummer 881) aan de zuidkant van het plangebied. Deze gronden hebben in de huidige planologische status de bestemming 'Sport-Manege'. Echter zijn deze gronden niet als zodanig in gebruik, maar in gebruik bij de agrarische bedrijfsvoering van de initiatiefnemer.

In figuur 2.1 is een luchtfoto weergegeven van het perceel. Het perceel is rood omkaderd. In figuur 2.2 is een vooraanzicht vanaf de Akenbuurt weergegeven.



Figuur 2.1 Luchtfoto van de huidige situatie met plangebied (gele omlijning betreft het huidige opslag terrein. De rest betreft het agrarische perceel)



Figuur 2.2 Vooraanzicht vanaf Akenbuurt

2.2 Voorgenomen initiatief

Het voornemen is om de bestaande percelen met bebouwing te herstructureren. Het plan is om de inrichting van het opslagterrein aan de noordoostkant te verkleinen door een boomsingel te bestemmen, en vervolgens deels te verplaatsen achter de agrarische bestemming om hier een opslagloods te realiseren. Door het verplaatsen van het opslagterrein wordt de oppervlakte van het agrarisch erf verkleind. Om de nieuwe opslagloods te kunnen realiseren is het nodig om een aantal gebouwen te slopen.

In figuur 2.3 zijn de te slopen gebouwen oranje omkaderd. Dit betreft zowel de bestaande bedrijfsgebouwen (links), alsmede de sloop van de bestaande stolp (rechts). Aan de westkant van het plangebied is het bestaande bouwvlak paars omkaderd. Met dit bestemmingsplan wordt het bouwvlak verplaatst en de bouwmogelijkheden ter plaatse verwijderd. Ofwel het is niet meer toegestaan om hier gebouwen te realiseren.

Door de verplaatsing van de bouwvlakken en de bestemmingsvlakken wordt het mogelijk een schuur te plaatsen binnen het opslagterrein aansluitend aan de agrarische bestemming en de toegangsweg. Er komt een concentratie van gebouwen wat een afscherming geeft naar het opslagterrein. En door de afschermende boomsingel, en gedeeltelijke aarden wal met bosschage krijgt het een groene uitstraling naar het open landschap. De plannen voor de invulling van het perceel zijn dat het opslagterrein wordt omgeven door een groene afscheiding en bebouwing. Hierdoor krijgt het een minder rommelige uitstraling.

Verder wordt de bestaande, vervallen stolp gesloopt en op een andere plek in het plangebied terug gebouwd. Een overzicht van de toekomstige inrichting van het plangebied is weergeven in figuur 2.4. Het meest zuidelijk gelegen 'vierkantje' betreft de locatie van de toekomstige stolp. De stolp wordt tevens ingericht met drie recreatieve appartementen met in totaal 15 recreatieve slaapplaatsen.



Figuur 2.3 Te slopen bebouwing (oranje gearceerd) inclusief te saneren bouwvlak (paars)



Figuur 2.4 Toekomstige inrichting plangebied

De nieuwe opslagloods is noodzakelijk om verdere verrommeling van het perceel te voorkomen. Met de nieuwe loods kan er meer binnenopslag plaatsvinden, en is er minder verspreiding van de buitenopslag. De nieuwe opslagloods wordt door de verplaatsing van het bouwvlak beter geclusterd met de agrarische bebouwing, en worden de gecombineerde bouwmogelijkheden een compacter geheel. De nieuwe loods sluit aan op het

opslagterrein en vormt een duidelijke begrenzing tussen de opslag en de agrarische bestemming. Daarnaast is het logistiek een logische plek voor de loods.

De bebouwing past qua aard en omvang in dit gebied en het huidige bestemmingsplan maakt deze bebouwing ook al mogelijk, alleen met een andere verdeling, en andere functie, door de wijziging is er effectief zelfs minder bebouwing mogelijk omdat een deel van het agrarische bouwvlak wordt ingeleverd.

	Agrarisch - Oude land	**Bedrijf - Opslag**	**Totaal**
Huidig bouwvlak	8.257	1.251	9.508
Toekomstige bouwvlak	5.861	1.552	7.413

Tot slot krijgen de gronden (kadastraal nummer 881) aan de zuidkant van het plangebied de bestemming Agrarisch - Oudeland conform het huidige gebruik van de gronden. In de oostkant van deze strook komt een gedeelte van de beoogde stolp te staan.

2.3 Beeldkwaliteit en ruimtelijke inpassing

Met de beoogde ontwikkeling dient sprake te zijn van een goede ruimtelijke inpassing, overeenkomstig het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied en de Texelse kernwaarden. Daar er slechts sprake is van een uitwisseling van bestemmingen en bouwvlakken en de ontwikkeling plaatsvindt binnen de bestaande inrichting wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van het landschap. Er komt een concentratie van gebouwen wat een afscherming geeft naar het opslagterrein. En door de afschermende boomsingel, en gedeeltelijke aarden wal met bosschage krijgt het een groene uitstraling naar het open landschap. De plannen voor de invulling van het perceel zijn dat het opslagterrein wordt omgeven door een groene afscheiding en bebouwing. Hierdoor krijgt het een minder rommelige uitstraling.

Hierna wordt het initiatief getoetst aan de drie documenten die betrekking hebben op ruimtelijke inpassing.

Beeldkwaliteitsplan
In de Omgevingsvisie 2050 is het maken van een ‘beeldkwaliteitsplan verplicht gesteld voor nieuwe ontwikkelingen.

De intentie van de provincie daarbij is samengevat in het credo 'behoud door ontwikkeling', waarbij een sterke nadruk wordt gelegd op ‘regionale identiteit en ‘ruimtelijke kwaliteit’.

Voor de onderhavige ontwikkeling, waarbij sprake is van de verplaatsing van het bouwvlak en het verplaatsen van een stolp woning binnen de bestaande begrenzing van het bedrijf wordt een beknopte beeldkwaliteitsparagraaf geacht voldoende inzicht te geven in de gevolgen van de ingreep voor de bestaande beeldkwaliteit.

Akenbuurt 12 bevindt zich aan een aftakking van de weg Akenbuurt, op enige afstand van deze weg, grenzend aan de kartbaan. Door de bebouwing te centreren, niet los in de opslag bestemming te plaatsen en een bosschage op een aarden wal rondom de opslag te maken, wordt de landschappelijke inpassing van het erf

versterkt. Door de stolp naar het zuiden te verplaatsen komt bij dichter bij de Akenbuurt te liggen voor de overige bebouwing, hierdoor ontstaat een samenhangend ensemble en krijgt de stolp een beeldbepalende plek op het erf.

In het beeldkwaliteitsplan, Texel in ontwikkeling, onderdeel van het bestemmingsplan Buitengebied Texel staan uitgangspunten voor de inrichting en uitstraling van het perceel. Het plangebied bevindt zich, op basis van het Beeldkwaliteitsplan, in het Oude land. De boererven in het oude landschap dienen als één samenhangend element zichtbaar te zijn in het landschap. In dit geval is daar sprake van door het erf te voorzien van opgaande beplanting. Door de nieuwe indeling van het perceel komt er meer groen op het perceel, komt de stolp op een prominente plek op het erf te staan en wordt hij weer beter zichtbaar vanuit het landschap.

Per saldo is sprake van een ontwikkeling die beter landschappelijk wordt ingepast.

Texelse kernwaarden
De gemeente streeft naar behoud van wat de moeite waard is om te behouden en naar vernieuwing waar dat kansen biedt om de positie van Texel te versterken. Bij alles wat de gemeente van plan is, gaan ze uit van de Texelse kernkwaliteiten of kernwaarden. Deze kernwaarden zijn:

1. Rust en ruimte;
2. Rijkdom aan natuur en cultuurlandschappen;
3. Grote afwisseling in landschappen en landgebruikvormen;
4. De Texelse identiteit;
5. Het specifieke eilandkarakter;
6. Nachtelijke duisternis;
7. Maritieme monumenten.

Een stuk bouwvlak van het agrarische bouwblok wordt gejut ten behoeve van de bestemming opslag. De uiterlijke verschijningsvorm zal niet heel erg veranderen. De stolp wordt voorop het perceel geplaatst waardoor deze op een prominente plek op het erf komt te liggen. De huidige schuren worden gesaneerd en de nieuwe bebouwing ten behoeve van opslag zal als buffer fungeren voor de buitenopslag. Daarnaast zal de buitenopslag aan de overige kanten groen worden ingepakt door middel van groene afscheiding op een talud. Hierdoor komt de bebouwing compact op het perceel te staan.

De grootste veranderingen zijn een groene afscheiding bij het opslagterrein, de stolp die op een prominente plek komt te liggen op het perceel en de verkleining van het agrarische bouwvlak. Het open landschap op grote schaal, en daarmee de Texelse kernwaarden, wordt door deze ontwikkeling niet aangetast.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. De NOVI is de lange termijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI geeft richting en helpt om keuzes te maken, te kiezen voor slimme combinaties van functies en uit te gaan van de specifieke kenmerken en kwaliteiten van gebieden. Het is de bedoeling er nu mee aan de slag te gaan en beslissingen niet uit te stellen of door te schuiven. Het versterken van de omgevingskwaliteit staat in de NOVI centraal. Dat wil zeggen dat alle plannen met oog voor de natuur, gezondheid, milieu en duurzaamheid gemaakt moeten worden. Bij de NOVI hoort een Uitvoeringsagenda. Hierin staat hoe uitvoering wordt gegeven aan de NOVI.
Binnen de NOVI zijn 8 voorlopige aandachtsgebieden geformuleerd als zogeheten NOVI-gebied. In een NOVI-gebied krijgt een aantal concrete vraagstukken extra prioriteit. Dit helpt om grote veranderingen en ruimtelijke opgaven in een regio beter te realiseren.

Opgaven

Er is in Nederland sprake van een aantal dringende maatschappelijke opgaven. Deze opgaven kunnen niet apart van elkaar worden opgelost. Ze moeten in samenhang bekeken worden. Ze grijpen in elkaar en vragen meer ruimte dan beschikbaar is in Nederland. Niet alles kan, niet alles kan overal. Op het niveau van nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven aan de omgeving in Nederland, verwoord in vier opgaven:

8. ruimte maken voor klimaatverandering en energietransitie;
9. de economie van Nederland verduurzamen en het groeipotentieel behouden;
10. steden en regio's sterker en leefbaarder maken;
11. een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Realiseren opgaven

In de NOVI is een tweetal instrumenten opgenomen om de opgaven te realiseren:

1. De Omgevingsagenda
   In de Omgevingsagenda agenderen het Rijk en regio de gezamenlijke vraagstukken en de gewenste aanpak daarvan. De Omgevingsagenda biedt een basis voor uitvoeringsafspraken en inzet van programma's en projectbesluiten van Rijk en regio.
2. De NOVI-gebieden
   Een NOVI-gebied is een instrument waarbij Rijk en regio meerdere jaren verbonden zijn aan de gezamenlijke uitwerking van de verschillende opgaven in het ruimtelijke domein. Vaak wordt voortgebouwd op bestaande samenwerkingstrajecten. Denk aan een Regio Deal en een verstedelijkingsstrategie.

De regio waarvan de gemeente Texel deel uitmaakt is niet aangewezen als NOVI-gebied. De voorgenomen ontwikkeling raakt geen rijksbelangen als opgenomen in de NOVI.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 in werking getreden. Het Barro

stelt niet alleen regels omtrent de 14 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de SVIR, maar stelt ook regels die in bestemmingsplannen moeten worden opgenomen.

In dit geval betreft de voorgenomen ontwikkeling geen ontwikkeling die betrekking heeft op de 14 nationale belangen zoals genoemd in de SVIR en waarvoor regels zijn gesteld in het Barro. Daarmee is het plan niet in strijd met het beleid zoals uiteen gezet in deze stukken.

Duurzame verstedelijking
In de NOVI is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' een procesvereiste. In de Ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen dat de toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied mogelijk is, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.

Toepassing ladder voor duurzame verstedelijking
Met dit bestemmingsplan gaat het om het wijzigen van twee bouwvlakken en twee bestemmingsvlakken binnen een kavel waarbij de totale oppervlakte van de bouwvlakken afneemt. Dit betreft geen stedelijke ontwikkeling in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking. Daarom is toetsing aan de ladder niet noodzakelijk.

3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening NH2020
Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord - Holland is vastgelegd in de Omgevingsvisie 2050. In de omgevingsvisie geeft de provincie een toekomstbeeld, waaruit het provinciaal belang volgt. Het toekomstbeeld is als volgt gedefinieerd: 'De provincie Noord-Holland zorgt dat Noord-Holland een mooie, veelzijdige en internationaal concurrerende provincie blijft door in te zetten op klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik.

In de Omgevingsverordening NH2020 zijn regels verbonden aan de provinciale hoofdbelangen.

Artikel 6.4 Kleinschalige ontwikkelingen
Het plangebied ligt in het werkingsgebied 'landelijk gebied'. In artikel 6.4 (Kleinschalige ontwikkelingen) is geregeld dat in een bestemmingsplan een kleinschalige ontwikkeling in landelijk gebied mogelijk gemaakt kan worden. Het toegestane bebouwd oppervlak mag niet worden vergroot en dient plaats te vinden op een locatie waar een stedelijke functie is toegestaan. Het aantal burgerwoningen mag hierbij niet toenemen.

De ontwikkeling vindt plaats op een locatie waar een stedelijke functie al is toegestaan. De bouwblokken worden in grootte veranderd en worden in totaal oppervlakte zelfs kleiner. De toegestane bebouwing wordt hierdoor in principe ook kleiner. Daarnaast is geen sprake van de ontwikkeling van een burgerwoning

Artikel 6.59 Ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied
Ook is artikel 6.59 'Ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk

gebied' van toepassing. In artikel 6.59 staat aangegeven wat de ruimtelijke kwaliteit is ingeval van nieuwe stedelijke ontwikkeling in het landelijk gebied. Hoofdstuk 2 van deze toelichting bevat een motivering waaruit blijkt dat voldaan wordt aan de kwaliteitsvoorwaarden.

Artikel 6.46 Bijzonder provinciaal landschap

Het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) is het regime voor bescherming en waar mogelijk versterking en ontwikkeling van gebieden in Noord-Holland die landschappelijk, aardkundig, ecologisch of cultuurhistorisch van bijzondere waarde zijn. Het BPL is beschreven in kernkwaliteiten per deelgebied. De voormalige beschermingsregimes Bufferzones, Aardkundig Monument en Weidevogelleefgebied zijn geborgd in de kernkwaliteiten. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, gericht op de wezenlijke kenmerken en waarden van natuur en landschap) en Provinciale Monumenten hebben een eigen regime en vallen daarom buiten het BPL-regime. Een ruimtelijk plan ter plaatse van het werkingsgebied Bijzonder provinciaal landschap bevat regels ter bescherming van de voorkomende kernkwaliteiten.

In het BPL zijn ruimtelijke ontwikkelingen, met uitzondering van nieuwe stedelijke ontwikkelingen, toegestaan wanneer de beschreven kernkwaliteiten niet worden aangetast. Per locatie kan aan de hand van de kernkwaliteiten een zorgvuldige afweging worden gemaakt welke ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk en welke niet wenselijk zijn. Hierdoor is er ruimte voor maatwerk en gebiedsgerichte differentiatie. In de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan dat een ontwikkeling in het BPL mogelijk maakt, moet worden gemotiveerd dat de ter plaatse geldende kernkwaliteiten niet worden aangetast.

In lijn met de provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie zijn de kernkwaliteiten beschreven aan de hand van drie provinciale kernwaarden:

1. Landschappelijke karakteristiek: de landschapstypen en de belangrijkste kenmerken van deze landschappen.
2. Openheid en ruimtebeleving: de beleving van de ruimte, de horizon en de oriëntatiepunten.
3. Ruimtelijke dragers: de driedimensionale structuren en lijnen die in het (vlakke) landschap het beeld bepalen en begrenzen.

In dit geval ligt het plangebied in het BPL en daarin specifiek in een het gebied Texel oude land en aandijkingen. Het BPL Texel - Oude Land en aandijkingen is het zuidoostelijk deel van het Waddeneiland Texel. Het omvat zowel het Oude Land als delen van de aandijkingspolders eromheen. Het Oude Land van Texel ligt op een opgestuwde verhoogde keileemondergrond. Naast het reliëf zijn de bebouwings- en landschappelijke structuren, zoals stolpen, schapenboeten, tuunwallen en kolken karakteristiek. In de oude open aandijkingspolders rond het Oude Land ligt een aantal gebieden dat een geschikt habitat voor weidevogels is.

Het Oude Land van Texel ligt op een opgestuwde verhoogde keileemondergrond. Naast het reliëf zijn de bebouwings- en landschappelijke structuren, zoals stolpen, schapenboeten, tuunwallen en kolken karakteristiek. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk indien de leesbaarheid van de aardkundige kernkwaliteit in stand blijft.

Voor de aardkundige waarden is het belangrijk dat de hoogteverschillen in het landschap behouden blijven. De locaties waar de agrarische bedrijven verdwijnen, zijn in het verleden al vlak getrokken en hier zijn geen

aardkundige waarden meer aanwezig. De ontwikkelingen worden op een locatie gepositioneerd waar ook geen aardkundige waarde meer zichtbaar zijn. Met dit bestemmingsplan is dan ook geen sprake van aantasting van de aardkundige -en stuwwallandschap kernkwaliteiten.

Het Oude Land heeft een halfopen karakter. De Hoge Berg op het Oude Land heeft een meer besloten karakter. Het reliëf en de kleinere bebouwings- en beplantingselementen zijn van invloed op de beleving van de ruimte. De oudere aandijkingen zijn ook open, maar bescheiden van maat. De dijken
begrenzen de open ruimten. Met dit plan is geen sprake van een verdere verdichting van het halfopen landschap. Er is slechts sprake van een perceelsgebonden ontwikkeling waarbij de openheid niet wordt aangetast.

Gelet op het voormalige en toekomstige gebruik van het plangebied, het ongewijzigd laten van de omvang en inpassing van de gronden in het landschap, de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot beschermde gebieden kunnen negatieve effecten op het NNN en op habitat van weidevogels worden uitgesloten. Het gebied ligt ook niet in een gebied voor Habitat van weidevogels.

Stolpen zijn kenmerkend voor het Noord-Hollandse platteland en geven uiting aan de Noord-Hollandse agrarische geschiedenis. De stolp was het karakteristieke bouwtype voor boerderijen vanaf halverwege de 16e eeuw en is toegepast tot ca. 1950. Veel stolpen zijn rijksmonument of provinciaal monument.
Op plekken waar meerdere stolpboerderijen bij elkaar in de buurt staan,vormen deze door hun ruimtelijke samenhang een zogenaamde ‘stolpenstructuur’. De samenhang bestaat uit de visuele relatie tussen de stolpen onderling en tussen de stolp, het erf en het landschap eromheen. Op het Oude Land is een groot aantal stolpen bij elkaar aanwezig. Ten noordwesten van Den Burg is sprake van een lintstructuur, op het Oude Land liggen de stolpen als een zwerm over het land. De erven zijn soms rijk begroeid. Op Texel liggen schapenboeten solitair in de open weidevelden. Dit zijn schuren met een unieke vormgeving. Ze zijn noordoost-zuidwest georiënteerd, met een afgeschuinde zuidwestkant en een platte kant naar het noordoosten. Ze functioneerden als opslagruimte voor stro en hooi en zorgden voor beschutting aan schapen bij sterke zuidwestenwind.

Deze ontwikkeling tast deze structuur niet aan, de bestaande stolp wordt gesloopt en teruggebouwd voor op het perceel. Door deze ontwikkeling krijgt hij meer ruimte op het perceel.

Leidraad Landschap en Cultuurhistorie
De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018 (Leidraad) is een provinciale handreiking voor het inpassen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landschap, zoals bebouwing, agrarische bedrijven, infrastructuur of vormen van energieopwekking. De Leidraad geeft gebiedsgerichte én ontwikkelingsgerichte beschrijvingen en biedt zo toepasbare informatie over de manier waarop ruimtelijke ontwikkelingen kunnen bijdragen aan de kwaliteit van de leefomgeving. De provincie beoogt met deze Leidraad om samen met bijvoorbeeld gemeenten, ontwikkelaars en initiatiefnemers te werken aan het behouden en versterken van de kwaliteit van het landschap en de cultuurhistorie.

De ontwikkeling ligt in het unieke karakter van het Oude Land en daarin specifiek in het keileemlandschap. De keileembult de Hoge Berg bij Den Burg is, net als grote delen van Wieringen, in de voorlaatste ijstijd ontstaan ten gevolge van opstuwing door landijs. Tussen Den Burg en de buurschap Oost werd in de laatste ijstijd onder

invloed van de wind een dekzandrug afgezet. Daaromheen werden door de zee getijde-oeverwallen en kreekbeddingen gevormd, wat leidde tot keileemlandschap het Oude Land.

Het Oude Land strekt zich uit van Den Hoorn tot het buurtschap Oost. Het Oude Land heeft ondanks de ruilverkaveling een kleinschalig en open karakter. De Hoge Berg, die hier onderdeel van uitmaakt, is duidelijk herkenbaar aan het glooiende reliëf, het onregelmatige verkavelingspatroon, de kenmerkende tuunwallen, het vrijwel ontbreken van sloten en de radiale wegenstructuur. Cultuurhistorische elementen op het Oude Land zijn de schapenboeten (stolpen), de tuunwallen (gestapelde grasplaggen die de graslandpercelen scheiden), de Wezenputten (drinkwaterputten), de kolken, de eendenkooien en Fort de Schans met bijbehorende verdedigingswerken.

De wegen zijn veelal onbeplant, waardoor de erven met erfbeplanting zich als losse eilandjes in het polderland aftekenen. De Texelse stolpboerderijen liggen aan historische wegen, de boeten liggen los in het landschap. Op Texel is er voor wat betreft de structuren volgens deze leidraad alleen sprake van een stolpen structuur. Deze ontwikkeling tast deze structuur niet aan, de bestaande stolp wordt gesloopt en teruggebouwd voor op het perceel. Door deze ontwikkeling krijgt hij meer ruimte op het perceel.

Met dit bestemmingsplan wordt het kleinschalige en open karakter van het Oude Land niet aangetast. Er is hierbij nadrukkelijk geen sprake van een grootschalige ruimtelijke ontwikkeling. Door de bebouwing juist op één plek te concentreren wordt er aangesloten bij het kleinschalige karakter.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie 'Texel op Koers'
De structuurvisie 'Texel op Koers' is van 2008. Hierin staan de gewenste ontwikkelingen voor de economie, de ruimtelijke ordening en zorg en welzijn. De Structuurvisie vormt voor de komende jaren een toetsingskader voor de beleidsbeslissingen op deze terreinen en geeft richting aan de uitwerking daarvan.

Het toekomstbeeld dat de gemeente voor ogen staat luidt kernachtig: “Texel 2020, een vitaal en springlevend eiland”.Voor deze ontwikkeling zal de gemeente zich actief inzetten en ervoor zorgen dat er geen onnodige beletsels en regels zijn die de plannen belemmeren. De ontwikkeling van deze locatie past hier goed binnen.

Parkeerbeleid
De CROW normering vormt de basis van het gemeentelijk parkeerbeleid. Het parkeerbeleid van de gemeente Texel is op 17 februari 2016 vastgesteld. Uitgangspunt van het gemeentelijk parkeerbeleid is dat er wordt geparkeerd op eigen terrein.

Bij de uitwerking van het plan wordt de gemeentelijke parkeernormering gehanteerd (zie paragraaf 4.2). Hiermee wordt voldaan aan het parkeerbeleid van de gemeente Texel.

Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013/bestemmingsplan Reparatieplan Buitengebied 2016
Het plangebied is opgenomen in het geldende bestemmingsplan *Buitengebied Texel 2013.* De bestaande bedrijven zijn hierin reeds toegestaan. Ook valt het plangebied in het bestemmingsplan Reparatieplan

Buitengebied wat in 2016 is vastgesteld. Met het onderhavige bestemmingsplan gaat het om het wijzigen van twee bouwvlakken en twee bestemmingsvlakken binnen een kavel waarbij de totale oppervlakte van de bouwvlakken afneemt. Er is derhalve geen sprake van extra bouw- en functionele mogelijkheden ten opzichte van wat huidig planologisch is toegestaan.

Voor de oppervlakte van een nieuw te bouwen woonhuis in de vorm van een stolp, geldt een maximale oppervlakte van 250 m². Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de nieuw te bouwen stolp voldoet aan de volgende maatvoering:
   a. goothoogte: max. 3 m met een ondergeschikte hogere goot indien passend in het beeld van de stolp;
   b. dakhelling: min. 48° en max. 52°;
2. aangetoond is dat de bouw van een stolp passend is bij de cultuurhistorische waarden van het omliggende gebied;
3. de bouw van de stolp doet geen onevenredige afbreuk aan de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

De beoogde stolp wordt binnen de bestemming 'Agrarisch - Oude land' gebouwd. Op basis van het geldende bestemmingsplan valt de bouw van een nieuwe stolp onder 'afwijking van de bouwregel' en is niet reeds toegestaan. Echter, de bestaande stolp wordt gesloopt en is het evenredig dat er een stolp terug kan komen. De nieuw te bouwen stolp zal aan de voorwaarden voorwaarden ten behoeve van het mogelijk maken van een stolp van 250 m^2 moeten voldoen, wordt getoetst aan het geldende beeldkwaliteitplan en is welstandsplichting. Bij de aanvraag omgevingsvergunning wordt aangetoond dat hier aan voldaan kan worden.

Ook is een regeling opgenomen om recreatieappartementen in een stolp mogelijk te maken. Met een omgevingsvergunning kunnen maximaal 4 recreatieappartementen in een stolpboerderij worden gevestigd. Hierbij gelden een aantal voorwaarden. Bij de aanvraag omgevingsvergunning dient aangetoond te worden dat aan deze voorwaarden voldaan kan worden.

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Bij het doorlopen van een ruimtelijke procedure moet rekening worden gehouden met mogelijke verplichtingen op grond van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Daarin is vastgelegd wanneer een milieueffectrapport (MER) of een mer-beoordelingsnotitie moet worden opgesteld. In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het ruimtelijke plan planmer-plichtig (bijlage C en D), projectmer-plichtig (bijlage C) of mer-beoordelingsplichtig (bijlage D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

Een wijziging of uitbreiding van een bedrijf valt formeel onder categorie D11.2 van het besluit m.e.r.. Ten behoeve van de ruimtelijke procedure is officieel dan een m.e.r.- beoordeling noodzakelijk. Gezien de aard en de geringe omvang van de ontwikkeling, het verplaatsen van bouwmogelijkheden, is er geen sprake van een categorie D11.2 stedelijk ontwikkelingsproject.

Conclusie

Daarnaast blijkt uit de beoordeling in de hierna beschreven paragrafen dat gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Er is dan ook geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

4.2 Verkeer en parkeren

Parkeren

De gemeente Texel heeft een eigen parkeerbeleid. Dit beleid is vastgelegd in de Nota Parkeernormen Texel 2015. Voor parkeren is belangrijk dat wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid.

Het huidige aantal parkeerplaatsen is, gezien de ervaring, voldoende gebleken. De nieuwe ontwikkeling in de vorm van een nieuwe opslagschuur lijdt niet tot een toename van de parkeerbehoefte.

Voor woningen geldt een parkeernorm van 1,7 parkeerplaatsen per woning. Op de locatie is hiervoor voldoende ruimte. Voor de drie appartementen geldt een parkeernorm van 1,5 per appartement. Er is derhalve een parkeerbehoefte van 4,5 (afgerond 5) parkeerplaatsen. Totaal is sprake van een parkeerbehoefte van 7 parkeerplaatsen voor zowel de woning als voor de recreatieappartementen. Aangezien er met dit bestemmingsplan 15 slaapplaatsen in het kader van 'kamperen bij de boer' worden geschrapt ontstaat er geen aanvullende parkeerbehoefte. Per saldo is geen sprake van een toename aan de parkeerbehoefte. Overigens is in het plangebied voldoende ruimte om aan de benodigde parkeerbehoefte te kunnen voldoen.

Ditzelfde geldt voor de parkeerbehoefte afkomstig van het opslag gedeelte. De nieuwe schuur, met een oppervlakte van 1.119 m^2 zorgt voor een parkeerbehoefte van 12 parkeerplaatsen op het opslagterrein. Hierbij is rekening gehouden met de parkeernormen die gelden voor de categorie 'Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, transportbedrijf)'. Het gaat om een parkeernorm van 0,0105

parkeerplaatsen per m^2 bvo. In het plangebied is voldoende ruimte voor de benodigde parkeerplaatsen.

Verkeer
Het plan heeft geen significante invloed op de verkeerssituatie. De ontsluiting van het perceel blijft gelijk met de bestaande situatie en er zal geen noemenswaardig aantal extra verkeersbewegingen plaatsvinden door deze ontwikkeling aangezien de huidige bedrijfsvoering ongewijzigd blijft en er slechts sprake is van het inpandig opslaan van materialen.

4.3 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader
In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk. Bij deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering (2009). Een richtafstand kan worden beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Voor het bepalen van de richtafstanden wordt onderscheidt gemaakt tussen rustige woonomgevingen en gemengde gebieden.

Toetsing
De bedrijfs- en milieuzonering ter plaatse verandert niet. Er is slecht sprake van het verplaatsen van bouwmogelijkheden binnen de bestaande inrichting. Het woon -en leefklimaat van de woningen in de omgeving wordt met dit bestemmingsplan niet aangetast. Bovendien wordt de nieuwe bedrijfswoning verder van de kartbaan af gesitueerd en valt buiten de geluidzone. De kartbaan wordt hierdoor ook niet in de bedrijfsvoering belemmerd.

Vanuit milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor het bestemmingsplan.

4.4 Geluid

Toetsingskader
In het kader van geluid is de Wet geluidhinder van toepassing. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidhinder in de toekomst. In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg in principe een zone heeft waar aandacht aan geluidhinder moet worden besteed. Daarbij onderscheidt de Wgh geluidsgevoelige gebouwen enerzijds en niet-geluidsgevoelige functies anderzijds. Het uitgangspunt is dat op de gevels van geluidsgevoelige functies voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Indien hier niet aan wordt voldaan, kan een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Wegen waarvoor de zoneplicht niet geldt, zijn woonerven en wegen waarop een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Toetsing
Het plangebied wordt door middel van een eigen erftoegangsweg ontsloten door de Akenbuurt (60 km/u-weg). De weg heeft een wettelijke geluidszone van 250 meter vanaf de as van de weg. De woning wordt op een afstand van circa 140 tot de Akenbuurt gebouwd. Dit betreft een weg die geen doorgaande functie heeft en voornamelijk bedoeld is voor bestemmingsverkeer. De verkeersintensiteiten zijn dan ook zeer laag, waardoor er

een goed woonklimaat wordt geboden en aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voldaan kan worden. Vanuit de Wet geluidhinder zijn er geen belemmeringen voor het bestemmingsplan.

4.5 Water

Vanwege het grote belang van het water in de ruimtelijke ordening, wordt van waterschappen een vroege en intensieve betrokkenheid bij het opstellen van ruimtelijke plannen verwacht. Bovendien is de watertoets een verplicht onderdeel in de bestemmingsplanprocedure geworden. Het plangebied ligt in het beheersgebied van het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Het plan is via de digitale watertoets voorgelegd aan het hoogheemraadschap. De invloed van het plan op de waterhuishouding is beperkt. Daarom kan voor deze locatie de verkorte procedure voor de watertoets worden doorlopen. Volstaan wordt met het opnemen van een standaard waterparagraaf. Deze 'standaarduitgangspunten' zijn in deze paragraaf behandeld. Over de impact van de ontwikkeling is met het Hoogheemraadschap gesproken. Het bestemmingsplan wordt vervolgens voorgelegd aan het hoogheemraadschap voor een wateradvies.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema s waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen.

Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

V**erharding en compensatie maatregelen**

Voor de ontwikkeling is in zeer beperkte mate sprake van een toename van de verharding. Deze is in ieder geval minder dan 2.000 m^2. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier hanteert bij ontwikkelingen waarbij sprake is van een verhardingstoename tot 2000 m^2 de vuistregel dat 10% van de toename aan verhard oppervlak dient te worden gecompenseerd door middel van het inrichten van nieuwe waterberging. Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen uitgevoerd te worden.

Waterkwaliteit en riolering

Dit komt overeen met de ambitie van het hoogheemraadschap om 100% van het hemelwater van nieuwe

oppervlakken te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

Er is geen sprake van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi). Voor de ontwikkeling wordt een gescheiden stelsel aangelegd door de initiatiefnemer.

Het uitgangspunt is het 100% afkoppelen van schoon hemelwater van het rioleringsysteem. Bij toepassing van een gescheiden stelsel zal een inschatting worden gemaakt naar potentieel vervuilde oppervlakken (parkeerterreinen) en schone verhardingen (pleinen en daken). Voor de nieuwe bebouwing worden uitloogbare materialen zoveel mogelijk worden voorkomen. Indien materialen als koper, lood en zink worden gebruikt, is voor de afvoer van hemelwater maatwerk vereist.

Proces watertoets
Dit bestemmingsplan wordt in het kader van het vooroverleg aan het hoogheemraadschap voorgelegd voor een wateradvies. Bij de uitvoering van het plan wordt rekening gehouden met de uitgangspunten uit het wateradvies. De watertoets is toegevoegd als bijlage 2 Watertoets bij de toelichting van onderhavig bestemmingsplan.

4.6 Bodem

Toetsingskader
Het uitgangspunt wat betreft de bodem in het plangebied is, dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het plangebied voor wonen of een andere functie.

Toetsing
De ontwikkeling heeft weliswaar betrekking op uitvoering voor milieugevoelige functie (wonen), maar de situatie is reeds bestaand. In milieuhygiënische zin verandert het gebruik niet. De ontwikkeling vormt op dit punt geen belemmeringen. Volgens het bodemloket is er geen vervuiling bekend. In het kader van dit bestemmingsplan kan het uitvoeren van een bodemonderzoek achterwege worden gelaten. Bij de omgevingsvergunning zal een bodemonderzoek aangeleverd worden.

4.7 Aardkundige waarden

Toetsingskader
De provincie Noord-Holland heeft op de kaart behorende bij de structuurvisie en de verordening aardkundig waardevolle gebieden aangegeven. De provincie maakt hierin onderscheid tussen aardkundig waardevolle gebieden en aardkundige monumenten. De aardkundige monumenten worden beschermd op basis van de provinciale Milieuverordening.

Toetsing
De ontwikkeling ligt binnen een aardkundig waardevol gebied genaamd 'Oude Land van Texel'. Voor de

aardkundige waarden is het belangrijk dat de hoogteverschillen in het landschap behouden blijven. De locaties waar de agrarische bedrijven verdwijnen zijn in het verleden al vlak getrokken en hier zijn geen aardkundige waarden meer aanwezig. De ontwikkelen die dit bestemmingsplan mogelijk maken vinden plaats op een locatie waar ook geen aardkundige waarde meer zichtbaar zijn.

De ontwikkeling heeft dus geen invloed op de aardkundige waarden van Texel. Dit aspect staat de ontwikkeling dan ook niet in de weg.

4.8 Cultuurhistorie

Toetsingskader

De rol van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening is de laatste jaren sterk toegenomen. Bij het opstellen van plannen moeten cultuurhistorische waarden tijdig in beeld worden gebracht. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt in dat verband specifieke eisen aan het opstellen van ruimtelijke plannen. Waar mogelijk moeten cultuurhistorische waarden worden behouden of versterkt. Cultuurhistorie is daarmee veelal een sturend onderdeel geworden in de ruimtelijke ordening.

Toetsing

Binnen het plangebied staat een stolp. Deze wordt vervangen door een nieuwe stolp. Met dit plan worden de cultuurhistorische waarden niet aangetast. Zie hiervoor ook paragraaf 2.3 en 3.2.

De nieuwe inrichting van het plangebied voegt zich verder in de bestaande structuren en kenmerken van de omgeving. Ten aanzien van het aspect cultuurhistorie zijn er geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

4.9 Archeologie

Toetsingskader

De Monumentenwet 1988 is vervallen. Een deel van de wet is overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in werking treedt. Dit geldt ook voor de verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is. De kern van deze wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven. De wet verplicht gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen en projecten rekening te houden met de in hun bodem aanwezige waarden.

De gemeente Texel heeft een archeologische waarden- en verwachtingenkaart. Op deze kaart worden gebieden aangewezen waar zich mogelijk archeologische resten bevinden. Deze archeologische waarden zijn in het geldende bestemmingsplan beschermd door de dubbelbestemming 'waarde-archeologie'. Onderscheid is gemaakt tussen archeologische waarde, gematigde archeologische verwachting en hoge archeologische verwachting. Deze gronden zijn primair bestemd voor het behoud en de bescherming van aanwezige of te verwachten archeologische waarden.

Toetsing

De gemeenteraad heeft op 12 juni 2013 de geactualiseerde archeologische beleidskaart vastgesteld. Deze locatie is een categorie 3. Bij ingrepen groter dan 100 m^2 en dieper dan 50 centimeter is archeologisch onderzoek nodig.

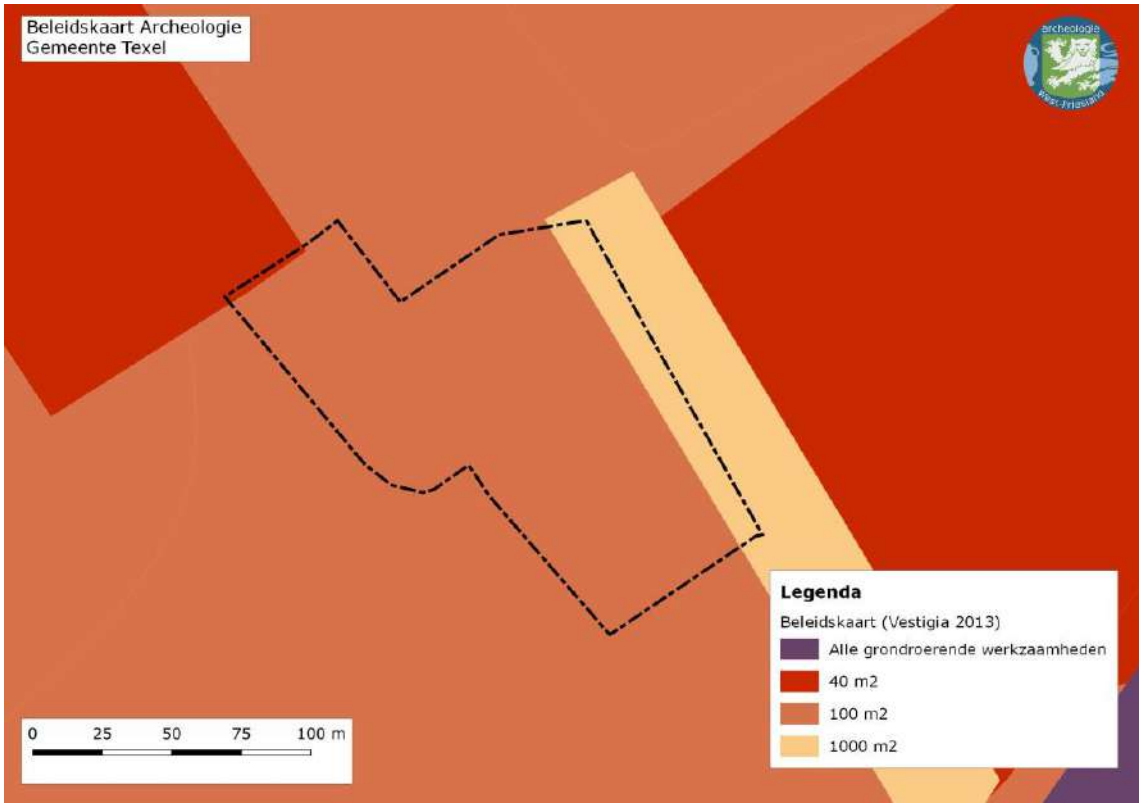
De quickscan archeologie is door de gemeentelijk archeoloog uitgevoerd en bijgevoegd als bijlage 3 bij de toelichting. Omdat het perceel waardevolle elementen kan bevatten is het advies om Archeologische vindplaatsen en vondsten komen in de directe omgeving van het plangebied voor. Het vondstmateriaal dateert in de Bronstijd, IJzertijd, Romeinse tijd, Vroege en Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. De bodemkaart toont in het zuidelijk deel van het plangebied hoge bruine enkeerdgrond en in het noordelijk gedeelte toont de bodemkaart laarpodzolgrond. Op enkeerdgronden is door langdurige bemesting met dierlijke mest en plaggen of graszoden een dikke toplaag ontstaan van minstens 50 centimeter. Onder deze laag zijn archeologische resten doorgaans goed geconserveerd. Een laarpodzol kent ook een toplaag die is ontstaan door plaggenbemesting, maar dit bodemtype ligt vaak lager en is (periodiek) met water verzadigd. Dit zijn oude akkergronden die waarschijnlijk al honderden jaren in gebruik zijn. De bemeste toplaag die al in de Middeleeuwen kan zijn opgeworpen, zorgt voor afdekking en conservering van eventueel aanwezige sporen en vondsten uit de prehistorie en Romeinse tijd. Gebaseerd op historisch kaartmateriaal geldt een lage archeologische verwachting voor de Nieuwe Tijd, met uitzondering van de locatie van de gesloopte stolp. Deze stolpboerderij die vermoedelijk in de 17e eeuw is gebouwd, kan nog een of meerdere voorgangers hebben gekend.

Voor de Middeleeuwen geldt een middelhoge archeologische verwachting. In de directe omgeving van het plangebied zijn diverse vondsten geregistreerd uit zowel de Vroege als de Late Middeleeuwen. De hoge zandgronden van het 'oude land van Texel', waar het perceel op ligt, waren in de Middeleeuwen bewoonbaar en hier werd landbouw bedreven. Directe aanwijzingen voor bewoning uit deze periode zijn er echter niet.

Voor de prehistorie en met name de IJzertijd en de Romeinse tijd geldt een hoge archeologische verwachting. In de directe omgeving van het plangebied bevindt zich een archeologisch rijksmonument (een nederzetting uit de Romeinse tijd) en diverse terreinen van hoge archeologische waarde; dit zijn percelen met vondsten uit de IJzertijd en Romeinse tijd. Als deze verspreiding gecombineerd wordt met de bodemgesteldheid, geomorfologie en hoogteligging ontstaat een beeld van een landschap waarbij men in de prehistorie en Romeinse tijd op de (flanken van de) dekzandruggen woonde. Bovendien ligt het prehistorische niveau ter plekke afgedekt onder een esdek van meer dan 50 cm dikte. Archeologische sporen en vondsten zijn, indien aanwezig, goed geconserveerd.

Advies

Archeologie West-Friesland adviseert om de huidige vrijstellingsgrenzen van de archeologische beleidskaart te handhaven binnen het nieuwe bestemmingsplan, zie figuur 4.9. De dubbelbestemming waarde-archeologie 3 dient dan te worden behouden. Plannen voor bodemverstorende ingrepen dienen te worden getoetst op het archeologische aspect.



Figuur 4.1 Plangebied van het bestemmingsplan (zwarte stippellijn) op de gemeentelijke archeologische beleidskaart

Vanuit het gemeentelijk beleid wordt geadviseerd om archeologie-vriendelijk te bouwen, dat wil zeggen de bodem niet te verstoren. Een archeologie-vriendelijk bouwplan kan worden getoetst door Archeologie West-Friesland en dient te worden goedgekeurd door de gemeente.

Een niet archeologie-vriendelijk bouwplan houdt in dat de huidige situatie van de bodem zal worden verstoord tijdens het bouwproces. Onder bodemverstoring wordt verstaan:

- het verwijderen van muurwerk uit de bodem, hier onder vallen ook funderingen en palen van de bestaande bebouwing vanaf de vrijstellingsdiepte gemeten vanaf het bestaande maaiveld van de archeologische vindplaats;
- vorstranden dieper dan 30 cm;
- het aanbrengen van funderingspalen, damwanden, grondverbeteringen, groutankers et cetera;
- bodemsaneringen, tijdelijke uitplaatsing van vervuilde grond;
- kelders, ondergrondse reservoirs, overmatige boringen voor diverse onderzoeken en bijvoorbeeld wkk installaties ;
- kruipruimtes;
- vijvers/watercompensaties;
- sloten en andere ingravingen;
- kabels en leiding-tracés vanaf maaiveld.

Ligt het in de planning om één of meerdere van bovenstaande bodemverstorende werkzaamheden tijdens het project uit te voeren, dan wordt het bouwproject als niet archeologie-vriendelijk geclassificeerd en dient nader

archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

4.10 Ecologie

Toetsingskader

Bij elk ruimtelijk plan dient met het oog op de natuurbescherming rekening te worden gehouden met de gebiedsbescherming en soortenbescherming. Beide aspecten zijn geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). Hierbij dient te worden aangetoond dat als gevolg van de geplande activiteiten de gunstige staat van instandhouding van waardevolle dier- en plantensoorten niet in het geding komt.

Daarnaast is in elke provinciale verordening een uitwerking van de Wnb opgenomen. In de provincie Noord - Holland wordt vrijstelling verleend voor het weiden van vee en voor het op of in de bodem brengen van meststoffen. In het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden worden vrijstellingen verleend ten aanzien van de soorten genoemd in bijlage I bij deze verordening. Per soort worden de handelingen, middelen en methoden genoemd die mogen worden toegepast, slechts voor zover er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

Gebiedsbescherming

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden. De Natura 2000-gebieden zijn door de Minister van Economische Zaken aangewezen gebieden die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden. Daarnaast bestaat het Natuur Netwerk Nederland (NNN) uit gebieden die worden aangewezen in de provinciale verordening. Binnen de NNN-gebieden mogen in beginsel geen ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden

Natura-2000

Het plangebied bevindt zich op korte afstand van het Natura 2000-gebied 'Duinen en Lage Land Texel' (1.150 meter) en tevens op korte afstand van het Natura 2000-gebied 'Waddenzee' (4.100 meter). Gezien de aard van de ontwikkeling is areaalverlies, versnippering of verandering van de waterhuishouding van de Natura 2000 niet aan de orde.

Daarnaast leidt het binnen opslaan van de materialen en machines en het gebruiken van de woning niet tot een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000. Er is namelijk slechts sprake van het inpandig opslaan van materiaal in plaats van in de buitenlucht. Per saldo is op eiland - niveau geen sprake van een toename van de verkeersgeneratie. Zekerheidshalve is voor de ontwikkeling een stikstofonderzoek uitgevoerd (zie bijlage 4). Uit de Aerius calculatie volgt voor de aanlegfase dat er geen toename is voor de stikstofdepositie in Natura-2000 gebieden. Omdat er nauwelijks iets veranderd aan de bedrijfsvoering zal er ook gezien de ligging geen extra stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden veroorzaken. Op basis van de Aerius calculatie is geen vergunning in het kader van de stikstofdepositie nodig.

NNN-gebied

Op circa een kilometer ten westen van het plangebied bevindt zich NNN-gebied. Dit gebied heeft geen externe werking. De aanduiding NNN wordt beschermd via het ruimtelijke spoor en is opgenomen in de Provinciale Structuurvisie. Gezien de kleinschalige ontwikkeling in relatie tot de bestaande planologische mogelijkheden worden negatieve effecten op deze gebieden niet verwacht.

Soortenbescherming
In de Wnb wordt onderscheid gemaakt tussen soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en daarnaast de overige soorten. De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen ten aanzien van het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn.

Vanwege de ontwikkelingen die dit bestemmingsplan mogelijk maakt is sprake van het slopen van bebouwing. Voorafgaand aan de sloop van deze bebouwing is een ecologisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage 4 opgenomen. Geconcludeerd wordt dat er geen nader onderzoek nodig is en er geen ontheffing vanuit de Wet natuurbescherming nodig is.

4.11 Externe veiligheid

Toetsingskader
Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen. De normen voor externe veiligheid zijn vastgelegd in onder andere het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). In voornoemde Besluiten is een verantwoordingsplicht bij een toename van het groepsrisico opgenomen.

Het aspect externe veiligheid wordt beoordeeld met het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft. Het GR is de kans dat een groep mensen overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR moet worden gezien als een maat voor maatschappelijke ontwrichting. Voor het GR is een oriënterende waarde bepaald. Dit betreft geen harde norm, maar vormt een onderdeel bij de beoordeling van de aanvaardbaarheid van het risico. In algemene zin geldt dat wanneer het GR onder de oriënterende waarde blijft, er sprake is van een acceptabel risiconiveau.

Toetsing
Om te onderzoeken of in de omgeving van het plangebied sprake is van risicovolle inrichtingen, buisleidingen en transportroutes, is de risicokaart geraadpleegd. Hieruit is naar voren gekomen dat alle drie niet voorkomen in en in nabijheid van het plangebied. Op een afstand van 280 meter bevindt zich een transportroute via de N501. Hiervoor geldt een veiligheidszone van 30 ,meter. Met dit plan is geen sprake van een toename in het aantal personen en aan de afstand van 30 meter wordt voldaan. Er is slechts sprake van een uitwisseling van bestemmingen. Er zijn daarom geen belemmeringen vanuit externe veiligheid voor dit plan.

4.12 Luchtkwaliteit

Toetsingskader
Een onderdeel van de Wet milieubeheer betreft luchtkwaliteit. De wet is bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging, aan te pakken.

Overschrijdingen van de grenswaarden voor luchtkwaliteit zijn veelal het gevolg van het aantal verkeersbewegingen in een gebied. Op grond van de algemene maatregel van bestuur 'niet in betekenende

mate' (NIBM) vormen luchtkwaliteitseisen geen belemmeringen voor projecten die niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Op grond van de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen vrijgesteld van toetsing.

Toetsing

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland geldt in de directe omgeving van het plangebied een gemiddelde fijn stof concentratie (PM_{10}) van 14 µg/m^3 en een gemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO_2) van 10 µg/m^3. De norm voor beide stoffen ligt op 40 µg/m^3 (jaargemiddelde concentratie vanaf 2015). De huidige luchtkwaliteit ter plaatse is dus goed.

De huidige inrit blijft intact en het aantal verkeersbewegingen neemt niet toe. Deze zal gelijk blijven, aangezien er dezelfde bouwmogelijkheden en hetzelfde gebruik mogelijk blijft op deze locatie alleen de bouwvlakken zullen iets in grootte worden uitgewisseld. Omdat in het plangebied slechts sprake is van de bouw van een opslagschuur en een woning is geen sprake van een significante toename van verkeersbewegingen. Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Aanvullend onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

4.13 Kabels en leidingen

Toetsingskader

Bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de aanwezigheid van elektriciteit- en communicatiekabels en nutsleidingen in de grond. Hier gelden beperkingen voor ingrepen in de bodem. Daarnaast zijn zones, bijvoorbeeld rondom hoogspanningsverbindingen, straalpaden en radarsystemen van belang. Deze vragen vaak om het beperken van gevoelige functies of van de hoogte van bouwwerken. Voor ruimtelijke plannen zijn alleen de hoofdleidingen van belang. De kleinere, lokale leidingen worden bij de uitvoering door middel van een Klic-melding in kaart gebracht.

Toetsing

In en rondom het plangebied zijn geen kabels, leidingen of zoneringen aanwezig die planologische beperkingen vormen voor de voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied.

Hoofdstuk 5 Juridische opzet

5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan voldoet aan alle vereisten die zijn opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Inherent hieraan is de toepassing van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012. De SVBP maakt het mogelijk om plannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op een zelfde manier worden verbeeld. De SVBP 2012 is toegespitst op de regels die voorschrijven hoe bestemmingsplannen conform de Wro en het Bro moeten worden gemaakt. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zowel digitaal als analoog. De regels van dit bestemmingsplan zijn opgesteld conform deze standaarden.

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden in het plangebied. De juridische regeling is vervat in een verbeelding en bijbehorende regels. Op de verbeelding zijn de verschillende bestemmingen vastgelegd, in de regels (per bestemming) de bouw- en gebruiksmogelijkheden.

5.2 Toelichting op de bestemming

In deze paragraaf wordt een korte toelichting gegeven op de inhoud van de bestemmingen in dit bestemmingsplan. De in dit bestemmingsplan voorkomende bestemming wordt hieronder toegelicht.

Agrarisch - Oude land

De bestemming 'Agrarisch - Oude land' met de daarbij behorende aanduidingen 'bouwvlak' en 'erf' wordt ook in dit bestemmingsplan voor het bestaande agrarisch bedrijf opgenomen. Omdat het opslagterrein een grotere oppervlakte nodig heeft, wordt met dit bestemmingsplan het bestemmingsvlak van de bestemming 'Agrarisch - Oude land' per saldo iets verkleind. Wel wordt een klein gedeelte van wat nu bestemd is als 'Sport-Manege' gewijzigd naar de bestemming Agrarisch - Oude land. Ter plaatse van deze gronden wordt de stolp deels gebouwd.

De drie recreatieappartementen in de stolp worden ook binnen deze bestemming mogelijk gemaakt. Het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden voor ten hoogste 3 appartementen en maximaal 15 slaapplaatsen is toegestaan, mits er sprake is van een bedrijfswoning in de vorm van een stolpboerderij.

Gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak. Per bouwvlak mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van één ter plaatse gevestigd agrarisch bedrijf worden gebouwd.
Het gehele bestemmingsvlak is voorzien van de aanduiding 'erf'. Binnen deze aanduiding is het toegestaan om de gronden ten behoeve van een agrarisch erf in te richten.

Daarnaast is het toegestaan om ten behoeve van het agrarisch bedrijf op het agrarische erf te wonen. Dit vindt

plaats in de nieuwe stolpboerderij. De bouwregeling is afgestemd op de voorwaarden die voor een stolp gelden (zie paragraaf 1.3).

Bedrijf - Opslag

De bestemming 'Bedrijf - Opslag' met de daarbij behorende aanduiding 'bouwvlak' wordt ook in dit bestemmingsplan voor het bestaande opslagterrein opgenomen. Omdat het opslagterrein een uitruil oppervlakte nodig heeft, is met dit bestemmingsplan het bestemmingsvlak van de bestemming vergroot. Daarnaast is het bestaande bouwvlak verplaatst naar de toekomstige locatie van de opslagloods.

	Agrarisch - Oude land	**Bedrijf - Opslag**	**Totaal**
Huidig bouwvlak	8.257	1.251	9.508
Toekomstige bouwvlak	5.861	1.552	7.413

Bos

De randen van het plangebied krijgen de bestemming 'Bos'. Binnen deze bestemming is de aarden wal en de afschermende singel mogelijk. Bebouwing is binnen deze bestemming niet toegestaan. Hiermee wordt gewaarborgd dat het perceel een goede landschappelijke inpassing krijgt.

Waarde - Archeologie 2/Waarde - Archeologie 3

Op het perceel zijn, conform het archeologie beleid van de gemeente, de bestemmingen 'Waarde - Archeologie -2' en 'Waarde - Archeologie -3' opgenomen. Dit ter bescherming van eventueel aanwezig archeologische waarden in het plangebied. Binnen deze dubbelbestemming geldt dat bij bouwwerken met een grotere oppervlakte van respectievelijk 100 m² en 500 m² op locaties waar de grond nog niet verstoord is en waar dieper dan 0,50 m wordt gegraven een archeologisch onderzoek verplicht is.

Gebiedsaanduiding geluidzone

Voor de kartbaan is een geluidszonering opgenomen. Het is verboden gevoelige bebouwing op te richten ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone'.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een project. Wat dat betreft wordt een onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

Inspraak en overleg

Het ontwerpbestemmingsplan wordt in het kader van het vooroverleg toegezonden aan Provincie Noord-Holland, Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Vanwege de kleinschaligheid van het plan wordt het voorontwerp niet voor inspraak ter inzage gelegd.

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan wordt vervolgens voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. In deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze kenbaar te maken (artikel 3.8 Wro). De uitkomsten hiervan kunnen nieuwe niet voorziene uitgangspunten voor het bestemmingsplan geven.

Vaststelling

Het bestemmingsplan wordt vervolgens, al dan niet gewijzigd, vastgesteld. Het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd en het bestemmingsplan ligt zes weken ter inzage. Tijdens die periode bestaat de mogelijkheid beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in te dienen tegen het besluit en het plan.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

Voor de uitvoerbaarheid van het plan is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de wijze van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid

De initiatiefnemer heeft aangetoond over voldoende financiële middelen te beschikken voor de uitvoering van de plannen die dit bestemmingsplan mogelijk maakt.

Grondexploitatie

Doel van de in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen grondexploitatieregeling is het bieden van ruimere mogelijkheden voor het kostenverhaal en het creëren van meer sturingsmogelijkheden. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de publiekrechtelijke weg via een exploitatieplan en de privaatrechtelijke weg in de vorm van overeenkomsten. In het geval van een exploitatieplan kan de gemeente eisen en regels stellen voor de desbetreffende gronden, woningbouwcategorieën en fasering. Bij de privaatrechtelijke weg worden dergelijke afspraken in een (anterieure) overeenkomst vastgelegd.

Bij dit bestemmingsplan is de vaststelling van een exploitatieplan niet nodig. Tussen de gemeente en de initiatiefnemer wordt een overeenkomst gesloten, waarin de gemaakte kosten zijn geregeld. In de

overeenkomst is ook vastgelegd dat eventuele planschade voor rekening is van de initiatiefnemer. Aangezien de gemeentelijke kosten hiermee gedekt zijn, is het opstellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk.

Bijlagen toelichting

Bijlage 1 Raadsbesluit medewerking recreatieve slaapplaatsen

Gemeente Texel

RAADSBESLUIT genomen door de gemeenteraad op	**Nummer**
28 februari 2006	**12**
12 akenbuurt 12, stolpboerderij.doc	14 februari 2006

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van Burgemeester en Wethouders van 14 februari 2006, nummer 12;

gelet op de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

gehoord de commissie Grondgebied op 16 januari 2006;

overwegende:

- dat ten aanzien van het huidige beleid stolpen het niet mogelijk om is recreatieappartementen te vestigen in een nieuwe stolp. Dit zou een mogelijkheid moeten worden. Een voorwaarde voor het vestigen van recreatieappartementen in kwalitatief hoogwaardige nieuwe stolpen zou kunnen zijn dat dit alleen kan als er ook reeds slaapplaatsen zijn in het kader van 'kamperen bij de boer'. Nu worden aanwezige slaapplaatsen voor kamperen bij de boer verminderd met het aantal slaapplaatsen in appartementen. Als dit geen voorwaarde wordt heeft dit tot gevolg dat er extra slaapplaatsen worden uitgegeven.

- de overige voorwaarden uit de nota 'Natuur en landschapsbeleidsplan' voor realisatie van recreatieappartementen in stolpen ongewijzigd blijven.

B E S L U I T :

1. de regeling recreatieappartementen in stolpen in het natuur- en landschapsbeleidsplan uit te breiden met mogelijkheden voor recreatieappartementen in nieuwe of niet monumentale stolpen.

2. voorwaarde opnemen dat alleen indien er sprake is van kamperen bij de boer dit tot de mogelijkheden behoort en dat dit ten koste gaat van het aantal plaatsen voor kamperen bij de boer;

3. de artikel 19 lid 1 WRO procedure starten voor het realiseren van een nieuwe stolp met drie appartementen op het perceel Akenbuurt 12;

4. de uitvoering van de artikel 19, lid 1 WRO procedure in handen te stellen van het college van Burgemeester en Wethouders;

Aldus besloten in de openbare vergadering
van 28 februari 2008,

De griffier, De voorzitter,

Gemeente Texel	Raad	Agendapunt 12
	12 akenbuurt 12, stolpboerderij.doc	14 februari 2006

Portefeuillehouder: N.D.K. Eelman-van 't Veer
Afdeling: Ruimte
Contactpersoon: I. Zwollo-de Wilt 127

Behandelschema

DO	d.d.	
MO	d.d.	
B&W	d.d.	15-11-2005
Commissie Grondgebied	d.d.	16-01-2006
Raad	d.d.	28-02-2006

Inspraak (extern): ☐ Ja ☑ Nee
OR: ☐ Ja ☑ Nee

Onderwerp: Akenbuurt 12, stolpboerderij

Programma / paragraaf:

Concept raadsbesluit:

Wij verzoeken de raad een positief besluit te nemen omtrent het vestigen van recreatieappartementen in nieuwe stolpen.
Wij verzoeken u de verdere uitvoering van de benodigde vrijstellingsprocedure ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de ruimtelijke ordening en de beslissingsbevoegdheid omtrent deze aanvulling op het natuur- en landschapsbeleid te delegeren aan het college.

Consequenties:

Financieel:	☐ Ja	☑ Nee
Personeel / organisatorisch:	☐ Ja	☑ Nee
Juridisch:	☑ Ja	☐ Nee
Beleid:	☑ Ja	☐ Nee

Communicatie: ☐ Ja ☑ Nee

Bijlagen:

	Ter inzage:		Naar comm. / raad:	
1. 1e advies aan het college	☑ Ja	☐ Nee	☑ Ja	☐ Nee
2.	☐ Ja	☑ Nee	☐ Ja	☑ Nee
3.	☐ Ja	☑ Nee	☐ Ja	☑ Nee

Mening commissie(s):

De commissie Grondgebied heeft het stuk unaniem positief beoordeeld in de vergadering van 16 januari 2006.

Akenbuurt 12, stolpboerderij

Samenvatting/persinformatie
In onze vergadering van 20 september 2005 hebben wij besloten om medewerking te verlenen aan vestiging van recreatieappartementen in een nieuw te bouwen stolp. Dit kan tot gevolg hebben dat er meer slaapplaatsen dan eerder vanuit is gegaan worden uitgegeven.
Omdat deze aanvulling op het natuur-& landschapsbeleid speerpunt van de provincie is, kan deze procedure slechts worden gestart na toestemming van de raad.
In de commissie Grondgebied vergadering van 16 januari 2006 is besloten het stuk unaniem positief door te sturen naar de gemeenteraad.
Na toestemming van uw raad kan de vereiste artikel 19, lid 1 procedure van de Wet op de Ruimtelijke Ordening worden gestart. Deze procedure kan tot een jaar in beslag nemen.

Aanleiding & Voorgeschiedenis & Eerdere besluiten
In onze vergadering van 20 september 2005 hebben wij besloten om:
- in principe medewerking te verlenen aan het verzoek tot sloop en herbouw van de stolp aan de Akenbuurt 12;
- medewerking te verlenen aan het verzoek tot vestiging van minimaal 3 recreatieappartementen in de nieuwe stolp, waarbij een authentieke uitstraling als voorwaarde wordt gesteld.

Het vestigen van recreatieappartementen in een nieuwe stolp is in afwijking van het bestaande beleid omtrent stolpen. Om ons besluit tot medewerking te kunnen uitvoeren leggen wij u de gevolgen van het beleid voor en verzoeken wij u een positief besluit te nemen omtrent het vestigen van recreatieappartementen in nieuwe stolpen.
Wij verzoeken u de verdere uitvoering van de benodigde vrijstellingsprocedure ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de ruimtelijke ordening en de beslissingsbevoegdheid omtrent deze aanvulling op het natuur- en landschapsbeleid te delegeren aan het college.

Probleemstelling
In het geldende bestemmingsplan "Buitengebied Texel" is geen regeling voor plaatsen van recreatieappartementen in stolpen opgenomen maar in de beleidsnota "Natuur en landschapsbeleid op Texel" uit 2003 is een passage opgenomen over stolpboerderijen en eventuele nieuwe functies hiervan. Het is mogelijk om inpandig maximaal 4 recreatieappartementen te realiseren als aan verschillende voorwaarden wordt voldaan.
De eerste en meest essentiële is dat het pand een monumentale status moet hebben. Daar voldoet verzoeker in het huidige verzoek niet aan omdat het hier om vestiging van recreatieappartementen in een nieuwe, niet monumentale, stolp gaat.

Wij hebben aangegeven dat vestiging van recreatieappartementen in een kwalitatief hoogwaardige nieuwe stolp ook een mogelijkheid zou moeten zijn. Zo kunnen verschillende in slechte staat verkerende stolpen worden vernieuwd.
Omdat dit afwijkt van het bestaande Natuur- en landschapsbeleid dient het verzoek tevens goedgekeurd te worden door uw raad voor met de vereiste artikel 19, lid 1 vrijstellingsprocedure kan worden gestart.

Doelstellingen
Onderzoeken wat de consequenties zijn van het genomen besluit omtrent vestiging van recreatieappartementen in nieuwe stolpboerderijen.

Mogelijke oplossingen
In de provinciale notitie omtrent toepassing van artikel 19 procedures van de Wet op de ruimtelijke ordening wordt het vestigen van niet-agrarische functies in het landelijk gebied gezien als speerpunt van beleid.
Medewerking aan een dergelijke vestiging kan slechts mogelijk worden gemaakt middels een vrijstellingsprocedure ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de ruimtelijke ordening.

Consequenties van die oplossingen
☐ ***Financieel***

Totale kosten:	☐	Eenmalig		€	
	☐	Jaarlijks		€	
Dekking eenmalige kosten (investeringen):	☐	T.l.v. exploitatie		€	
	☐	T.l.v. reserve		€	
	☐	Investeringsplan		€	
	☐	Bijdrage derden		€	
Dekking jaarlijkse kosten (exploitatiekosten):	☐	Binnen afdeling / programma		€	
	☐	Onvoorzien		€	
	☐	Bijdrage derden		€	
Geen dekking:	☐	Voorjaarsnota	☐ Najaarsnota	☐	Loopt weg in jaarrekening
Begrotingswijziging:	☐	Ja	☐ Nee	☐	Nr :

Toelichting:
Uitbreiding van het aantal recreatieve slaapplaatsen betekent extra belastinginkomsten. Ook zal na vestiging van recreatieappartementen een herziening van de WOZ-waarde moeten plaatsvinden.

❑ ***Juridisch***
Het voeren van een artikel 19, lid 1 procedure Wro is noodzakelijk. Deze kan slechts worden gestart na uw toestemming.

❑ ***Personeel / Organisatorisch***

❑ ***Beleid***
Bewoner heeft een verzoek ingediend om de huidige stolp te slopen en een nieuwe hoogwaardige stolp te mogen plaatsen met recreatie appartementen. Verzoeker heeft 8 tentplaatsen op basis van kamperen bij de boer. Dit zijn 24 slaapplaatsen. Eén recreatieappartement heeft 5 slaapplaatsen. Afhankelijk van het aantal appartementen dat gevestigd gaat worden zullen de slaapplaatsen van het aantal slaapplaatsen kamperen bij de boer worden afgetrokken.

In het huidige beleid ten aanzien van stolpen is het niet mogelijk om recreatieappartementen te vestigen in een nieuwe stolp. Wij staan op het standpunt dat dit wel een mogelijkheid zou moeten worden.
Een voorwaarde voor het vestigen van recreatieappartementen in kwalitatief hoogwaardige nieuwe stolpen zou kunnen zijn dat dit alleen kan als er ook reeds slaapplaatsen zijn in het kader van 'kamperen bij de boer'. Nu worden de slaapplaatsen als deze er zijn verminderd met het aantal slaapplaatsen in appartementen.
Als dit geen voorwaarde wordt heeft dit tot gevolg dat er mogelijk extra slaapplaatsen worden uitgegeven. Uitgaande van rond de 60 nog in agrarisch in gebruik zijnde stolpen inclusief woonhuis, betekent dit een toename van het aantal slaapplaatsen met maximaal 1200 (60* 4 appartementen * 5 slaapplaatsen).
In de beleidsnota 'Natuur en Landschapsbeleid op Texel' is uitgegaan van een toename van het aantal slaapplaatsen met 300. Dit aantal is genomen omdat niet iedereen van deze mogelijkheid gebruik zal maken.

De overige voorwaarden uit de nota 'Natuur en landschapsbeleid' blijven gelden. Deze zijn onder andere:
* een recreatieappartement mag nooit uitpandig worden geplaatst;
* oppervlakte tussen de 55 en 70 m²;
* maximaal 4 appartementen.

Advies
Wij verzoeken de raad een positief besluit te nemen omtrent het vestigen van recreatieappartementen in nieuwe stolpen.
Wij verzoeken u de verdere uitvoering van de benodigde vrijstellingsprocedure ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de ruimtelijke ordening en de beslissingsbevoegdheid omtrent deze aanvulling op het natuur- en landschapsbeleid te delegeren aan het college..

Communicatie

Afwijkende standpunten

Relevante wet- en regelgeving & jurisprudentie
Provinciale Notitie omtrent toepassing artikel 19, lid 2
Natuur- & Landschapsbeleid op Texel
Bestemmingsplan "Buitengebied Texel"
Wet op de ruimtelijke ordening

Verzoek tot verplaatsing Stolp, Akenbuurt 12 (College 20 september 2005)

Beslissing(en)
In principe medewerking verlenen aan het verzoek tot sloop en herbouw van de stolp.

Geen medewerking verlenen aan het verzoek tot vestiging van minimaal 3 recreatieappartementen in de stolp, tenzij de stolp als monument wordt aangemerkt.
Dat heeft als gevolg dat geen medewerking kan worden verleend aan de sloop en herbouw.

Samenvatting
Een verzoek is binnengekomen omtrent de sloop- en herbouw van een stolp en het vestigen van recreatieappartementen in de stolp. Er zijn twee opties mogelijk voor de eigenaren, of opteren voor een monumentale status en dan eventueel recreatieappartementen vestigen, of sloop en herbouw zonder recreatieappartementen.

Inleiding
Op 8 juli 2005 is een verzoek binnengekomen van Louis Uriot namens de bewoners van de Akenbuurt 12 te Den Burg omtrent het:
1. slopen en herbouwen van de stolp
2. het vestigen van minimaal 3 inpandige recreatieappartementen in de stolp en het behouden van de woonfunctie in het woonhuis.

Voorgeschiedenis
Verzoeker heeft reeds kamperen bij de boer met 8 tentplaatsen.

Probleemstelling
Is het mogelijk om medewerking te verlenen aan een nooit eerder toegestaan verzoek tot vestiging van minimaal 3 inpandige recreatieappartementen in de stolp?

Doelstellingen
Onderzoeken of medewerking kan worden verleend.

Mogelijke oplossingen
Het eerste deel van het verzoek betreft de sloop en herbouw van de stolp.
Het perceel Akenbuurt 12 heeft de bestemming 'A(a) Agrarisch gebied, categorie 3, klasse a' binnen het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Texel" en de bijbehorende "Herziening ex artikel 30". Voor de dienstwoning wordt verwezen naar artikel 14 "Wonen".
Het is mogelijk om medewerking te verlenen aan de sloop en herbouw van de stolp omdat deze in het bebouwingsblok valt. Het heeft de voorkeur om dit hier ook toe te staan in verband met de zeer slechte bouwkundige staat van de stolp.

Bewoners geven op dat in de huidige stolp 93 m² in gebruik is als woongedeelte. In een eventuele nieuwe stolp mag dan op basis van artikel 14, lid 3 van het bestemmingsplan het woongedeelte uitgebreid worden met maximaal 20%. Dit is maximaal 111 m².
Dit is als de recreatieappartementen doorgang kunnen vinden.

Als bewoners voor de gehele stolp de 'woonbestemming' verzoeken kan hieraan medewerking worden verleend met een artikel 19, lid 2 WRO procedure.
In het bestemmingsplan zijn in lid 3 ook de bebouwingregels opgenomen. De nokhoogte mag niet meer dan 8 meter zijn, de goothoogte niet meer dan 3 meter en de dakhelling moet tussen de 30° en 60° liggen. In verband met het nieuwe bouwbesluit kan het zijn dat hiervan afgeweken moet worden.

Er zal een onttrekkingsvergunning voor de woning, een sloopvergunning en een aanvraag om bouwvergunning moeten worden ingediend. Voor de herplaatsing van de stolp en een eventuele afwijking van de nok- en goothoogte zal met de aanvraag om bouwvergunning een artikel 19, lid 2 procedure van de Wet op de Ruimtelijke Ordening gevoerd moeten worden.

Het tweede deel van het verzoek betreft het vestigen van minimaal 3 inpandige recreatieappartementen in de stolp.
In het geldende bestemmingsplan is hier geen regeling voor opgenomen maar in de beleidsnota "Natuur en landschapsbeleid op Texel" uit 2003 is een passage opgenomen over stolpboerderijen en eventuele nieuwe functies hiervan.
Het is mogelijk om inpandig maximaal 4 recreatieappartementen te realiseren als aan verschillende voorwaarden wordt voldaan. De eerste en meest essentiële is dat het pand een monumentale status moet hebben. De stolp heeft geen monumentale status en aan het verzoek tot vestiging van recreatieappartementen kan dan ook geen medewerking worden verleend.

Eventueel kan verzoeker een aanvraag indienen tot inventarisatie van de stolp om deze eventueel op de gemeentelijke of rijksmonumentenlijst te laten plaatsen. Dit heeft, bij een positief besluit, als consequentie dat de stolp niet gesloopt en herbouwd mag worden omdat het pand dan een monument is. Voor recreatieappartementen mogen worden geplaatst is het noodzakelijk om aan alle voorwaarden hiervoor te voldoen, dit is hier niet getoetst.

Consequenties van die oplossingen
De keuze is aan de bewoners, of opteren voor een monumentale status en dan eventueel recreatieappartementen vestigen, of verplaatsing zonder recreatieappartementen.

Wat is de beste oplossing
In principe medewerking verlenen aan het verzoek tot sloop en herbouw van de stolp.

Geen medewerking verlenen aan het verzoek tot vestiging van minimaal 3 recreatieappartementen in de stolp, tenzij de stolp als monument wordt aangemerkt.
Dat heeft als gevolg dat geen medewerking kan worden verleend aan de sloop en herbouw.

Financiële consequenties

Bijlage 2 Watertoets

hoogheemraadschap
Hollands
Noorderkwartier

datum 8-12-2020
dossiercode 20201208-12-24984

Project: Den Burg - Akenbuurt 12
Gemeente: Texel
Aanvrager: Jan - Jacob Posthumus
Organisatie: Rho Adviseurs

Geachte heer/mevrouw Jan - Jacob Posthumus,

Voor het plan *Den Burg - Akenbuurt 12*heeft u advies aangevraagd in het kader van de watertoets op www.dewatertoets.nl. Met de gegevens die u heeft opgegeven is bepaald dat het plan een beperkte invloed heeft op de waterhuishouding. Hierdoor kan de **korte procedure**worden gevolgd voor de watertoets.

Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan op de waterhuishouding kan worden ondervangen met standaard maatregelen. Deze maatregelen vindt u in het onderstaande wateradvies dat u in de ruimtelijke onderbouwing van het plan kunt verwerken. U hoeft dan verder geen contact met ons op te nemen met betrekking tot de watertoets. Mochten er desondanks vragen zijn dan kunt u op onze watertoetspagina een link vinden naar de gebiedsindeling van onze regioadviseurs en rechtstreeks contact opnemen met één van hen. (https://www.hhnk.nl/watertoets/) U kunt ook met ons algemene nummer bellen (072-582 8282) en vragen naar de regioadviseur voor de gemeente waarin uw plan zich bevindt.

Wij hebben uw aanvraag als een melding ontvangen en zullen deze archiveren. Tijdens de formele overlegprocedures (art 3.1.1 of art 5.1.1) van uw plan zal het waterschap een controle doen of de conclusies ten aanzien van de wateraspecten kloppen. Indien u tijdens de ter inzage termijn van uw plan niets van ons hoort, gaan wij akkoord met het plan en kunt u deze email beschouwen als ons formele wateradvies. Indien wij wel willen/moeten reageren, zullen wij contact met u opnemen.

LET OP: Dit formulier en het watertoetsproces is geen aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de (ruimtelijke) planvormingfase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het waterschap dient u wellicht een Watervergunning aan te vragen of een melding te maken in het kader van vergunningverlening. Meer informatie over de Watervergunning vindt u op https://www.hhnk.nl/vergunningen.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Postbus 250
1700 AG HEERHUGOWAARD

T 072 582 8282
F 072 582 7010
E post@hhnk.nl
W www.hhnk.nl

Wateradvies korte procedure
Via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl) is aan Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gevraagd een reactie te geven op het plan *Den Burg - Akenbuurt 12*in het kader van de watertoets. In dit advies staan de maatregelen die Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier adviseert om wateroverlast te voorkomen en het water in de sloten schoon te houden. Op basis van de door de aanvrager/initiatiefnemer ingevoerde gegevens heeft het hoogheemraadschap een aantal opmerkingen. Daarnaast is er een aantal aspecten die

wij graag in de uitwerking van het plan verwerkt willen zien.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema s waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen.

Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels die u op onze website kunt vinden (https://www.hhnk.nl/keur/).

Verharding en compenserende maatregelen
Uit uw gegevens blijkt dat er geen / slechts in zeer beperkte mate sprake is van een toename van de verharding. Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen uitgevoerd te worden.

Waterkwaliteit en riolering
In het plan wordt een gescheiden riolering aangelegd, waarbij het hemelwater wordt afgekoppeld van de riolering. Dit komt overeen met de basisdoelstelling van het hoogheemraadschap om het hemelwater van nieuwe oppervlakken zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

U heeft aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (RWZI). Dit betekent dat we voor de nieuwe ontwikkeling adviseren om een gescheiden stelsel aan te leggen.

Wij adviseren om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen.

Tot Slot
De initiatiefnemer van het plan is zelf verantwoordelijk voor de regeling, financiering en de realisatie van alle maatregelen die voortvloeien uit het plan. Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en goedgekeurde plan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn, dan kunt u contact opnemen via 072 - 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

www.dewatertoets.nl

Bijlage 3 Archeologische quickscan

Document	Archeologische Quickscan ten behoeve van het bestemmingsplan
Plangebied	Akenbuurt 12, Den Burg, gemeente Texel
Adviesnummer	20215
Opsteller(s)	Harmen de Weerd (KNA-archeoloog) & Michiel Bartels (sr. KNA-archeoloog)
Datum	20-05-2021

Advies	Handhaven van de vrijstellingsgrenzen van de archeologische beleidskaart / Dubbelbestemming Waarde-archeologie 3.
Vervolgtraject	Toetsing van toekomstige bouwplannen en grondroerende werkzaamheden op het aspect archeologie.

Archeologische Quickscan

1. Inleiding

Op verzoek van de gemeente Texel (contactpersoon: Jan Broekmans) is gekeken naar het aspect archeologie met betrekking tot het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan voor de Akenbuurt 12, Den Burg, gemeente Texel.

Het perceel is in gebruik als opslagterrein en agrarisch bedrijf met stolp. Het bedrijf is voornemens om een nieuwe opslagloods en een nieuwe bedrijfswoning te realiseren. Hiervoor zullen een aantal gebouwen inclusief de bestaande stolp worden gesloopt.[1] Het is niet bekend wat de oppervlakte en diepte van de nieuwbouw bedraagt, behalve dat deze de vrijstellingsgrenzen van de archeologische beleidskaart (zie hieronder) zullen overschrijden. De bestaande stolp is eind 2020 al gesloopt en in mei 2021 geheel geamoveerd.[2] Direct ten noorden van het perceel is de kartingbaan zichtbaar, ten westen ligt een manege.

[1] Concept-bestemmingsplan Texel Den Burg-Akenbuurt 12.
[2] Duijn *in prep.*

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl



Afbeelding 1. Plangebied van het nieuwe bestemmingsplan (witte stippellijn) op een actuele luchtfoto. Bron: PDOK.

2. Beleidskaart archeologie

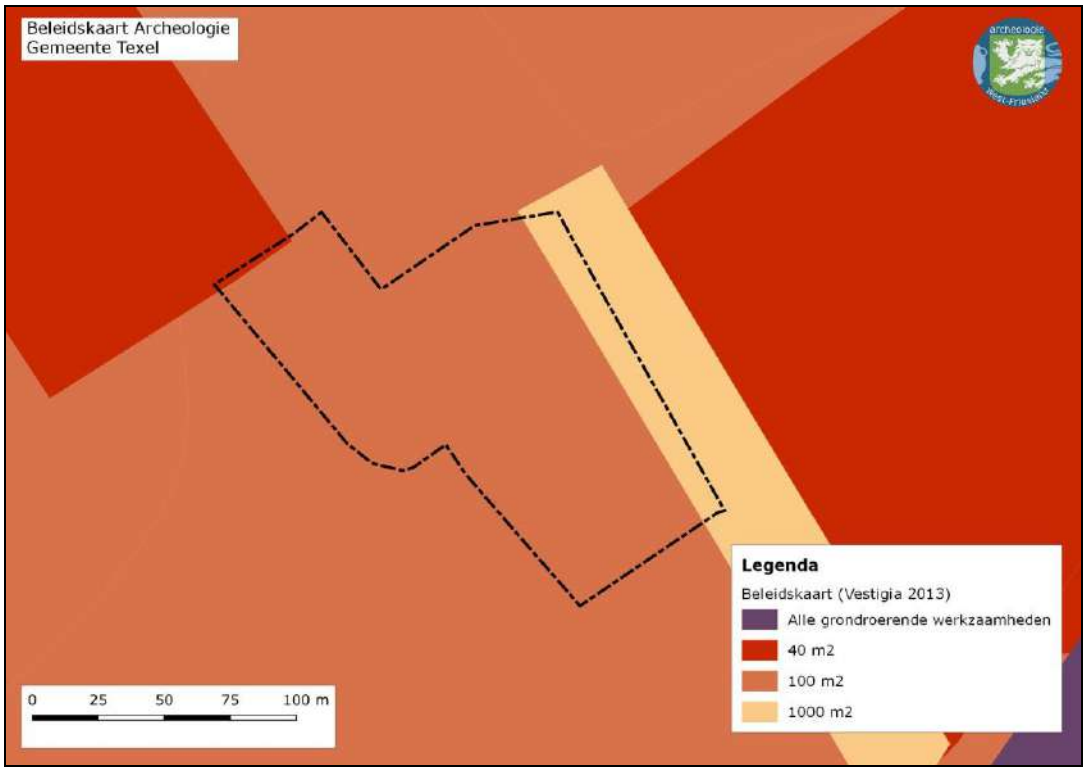
Voor de gemeente Texel is de beleidskaart van Vestigia Bv (2007, update 2013) vigerend. Op de beleidskaart zijn zones met een archeologische waarde of verwachting aangeduid, die zich laten vertalen in vrijstellingsgrenzen. Bodemingrepen die binnen de geldende vrijstellingsgrens blijven, zijn vrijgesteld van archeologisch onderzoek.

Het plangebied ligt binnen een zone met een hoge archeologische verwachting (waarde 3) met een oppervlakte van 100 m2 en een diepte van 50 cm als vrijstellingsgrens. (zie afbeelding 2) Deze archeologische verwachting is gebaseerd op de bodemgesteldheid. De strook met een vrijstellingsgrens van 1.000 m2 aan de oostzijde van het plangebied is archeologisch onderzocht middels boringen voor de aanleg van een persleiding. Hier zijn vondsten uit de IJzertijd / Romeinse tijd en Middeleeuwen aangetroffen.[3]

[3] Kerkhoven *et al* 2008.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl



Afbeelding 2. Plangebied van het nieuwe bestemmingsplan (zwarte stippellijn) op de gemeentelijke archeologische beleidskaart. Het terrein valt grotendeels binnen een hoge archeologische verwachting met een vrijstellingsgrens van 100 m2 en 50 cm – mv.

3. Cultuurhistorische achtergrond

Voor het bepalen van de aanwezigheid van bewoningsresten uit de Nieuwe Tijd kan gebruik worden gemaakt van historisch kaartmateriaal. Op de Kadastrale Minuutplan van 1828 is de, inmiddels gesloopte, stolpboerderij zichtbaar. Deze stolpboerderij is bouwhistorisch onderzocht, en hoewel de datering nog verder wordt onderzocht, zal deze stolp waarschijnlijk in de 17e eeuw zijn gebouwd.[4] Ten noorden van de stolp loopt nog een weg – deze raakt in de jaren '70 van de vorige eeuw in onbruik wanneer ook de kartingbaan wordt aangelegd. Op het terrein van de boerderij worden vanaf 1950 diverse bijgebouwen neergezet en ook weer deels gesloopt of verbouwd.[5]

[4] Duijn *in prep.* Duijn*, in druk.*
[5] Kadaster, topografische kaarten uit de 20e eeuw, niet afgebeeld.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl



Afbeelding 3. Plangebied (zwarte stippellijn) op de Kadastrale Minuutplan van 1828 met de stolpboerderij.

Wat archeologische (en cultuurhistorische) waarden uit de Nieuwe Tijd betreft, kunnen eventuele oudere bouwfasen van de gesloopte stolpboerderij nog aanwezig zijn. Middeleeuwse bewoning wordt, op basis van historisch kaartmateriaal, niet verwacht gezien de ligging ten opzichte van de doorgaande wegen op de oudste topografische kaarten (afbeelding 4). Hier zijn ten westen van Den Burg de Gerritslanderdijk en de Westerweg ingetekend, waar het plangebied grofweg tussen ligt. Waarschijnlijk is het gebied in de Middeleeuwen wel in cultuur gebracht (zie ook hieronder bij paragraaf 4).



Afbeelding 4. Plangebied (rode cirkel, bij benadering) op de 'Kaart van Texel' P. Bruijnsz, omstreeks 1594. Bron: Nationaal Archief 4.VTH.2662.

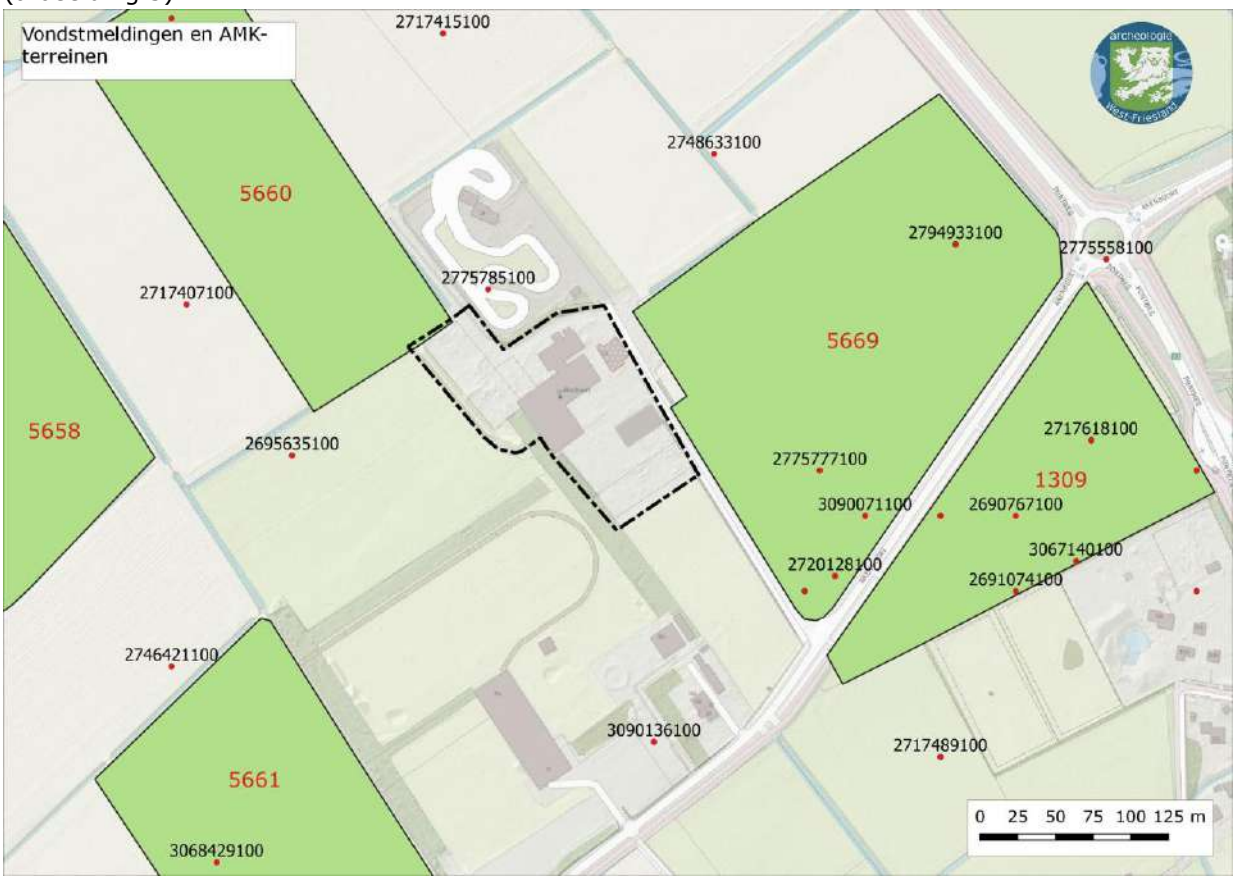
Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

4. Archeologische en geologische bronnen

Aan de hand van bodemkaarten en geomorfologie kan inzicht worden verkregen in de verwachting voor vindplaatsen uit de prehistorie. De hoge archeologische verwachting van de beleidskaart is gebaseerd op de geomorfologie – het plangebied ligt op een dekzandrug die is gevormd in de laatste ijstijd. Lager gelegen delen van Texel hebben vanaf de Bronstijd last gehad van veenvorming, een stijgende zeespiegel, en oprukkende kwelders, maar bewoning boven op deze hogere delen bleef mogelijk. Vanaf de Romeinse tijd woonde men alleen op de hoogste delen in een landschap van kwelders en veenmoerassen, waarna in de Middeleeuwen de lagere delen van Texel werden bedijkt.[6]

Archeologische vindplaatsen en vondsten komen in de directe omgeving van het plangebied voor (afbeelding 5).



Afbeelding 5. Plangebied (zwarte stippellijn) op een topografische kaart met AMK-terreinen (groen) en vondstmeldingen (rode stippen). Bron: Archis3, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Opentopo.

De gebieden met een hoge of zeer hoge archeologische waarde op de beleidskaart staan op de Archeologische Monumenten Kaart (AMK) Dit zijn bekende archeologische vindplaatsen, die zijn ontdekt door veldverkenning en booronderzoek.[7] De terreinen in de directe omgeving van het plangebied (de groene vlakken op afbeelding 5) hebben de volgende typering:

5669 – Sporen van bewoning, Romeinse tijd – hoge waarde.
1309 = rijksmonument 46037 – Sporen van bewoning, Romeinse tijd – zeer hoge waarde, rijksbescherming.

[6] Kloosterhuis 1986, Vos 2018.
[7] Woltering 2002.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

5660 - Sporen van bewoning, Midden IJzertijd - Vroeg Romeinse tijd – hoge waarde.
5661 – Sporen van bewoning, Romeinse tijd – hoge waarde.
5658 – Nederzetting, Midden IJzertijd – Vroeg Romeinse tijd – hoge waarde.

Er zijn geen vondsten binnen het plangebied gemeld in het landelijk registratiesysteem ARCHIS 3. In de directe omgeving liggen echter veel vondstlocaties (de rode punten op afbeelding 5). Het vondstmateriaal dateert in de Bronstijd, IJzertijd, Romeinse tijd, Vroege en Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd.



Afbeelding 6. Plangebied (witte stippellijn) op de bodemkaart. Donkerbruin: Hoge bruine enkeerdgronden; lemig fijn zand. Lichtbruin: Laarpodzolgronden; lemig fijn zand. Lichtgroen: Beekeerdgronden; lemig fijn zand. Bron: Alterra 2018.

De bodemkaart (afbeelding 6) toont een hoge bruine enkeerdgrond in het zuidelijk deel van het plangebied en een laarpodzolgrond in het noordelijke deel. Op enkeerdgronden is door langdurige bemesting met dierlijke mest en plaggen of graszoden een dikke toplaag ontstaan van minstens 50 centimeter. Onder deze laag zijn archeologische resten doorgaans goed geconserveerd. Een laarpodzol kent ook een toplaag die is ontstaan door plaggenbemesting, maar dit bodemtype ligt vaak lager en is (periodiek) met water verzadigd. We hebben hier te maken met oude akkergronden die waarschijnlijk al honderden jaren in gebruik zijn. De bemeste toplaag die al in de Middeleeuwen kan zijn opgeworpen, zorgt voor afdekking en conservering van eventueel aanwezige sporen en vondsten uit de prehistorie en Romeinse tijd.

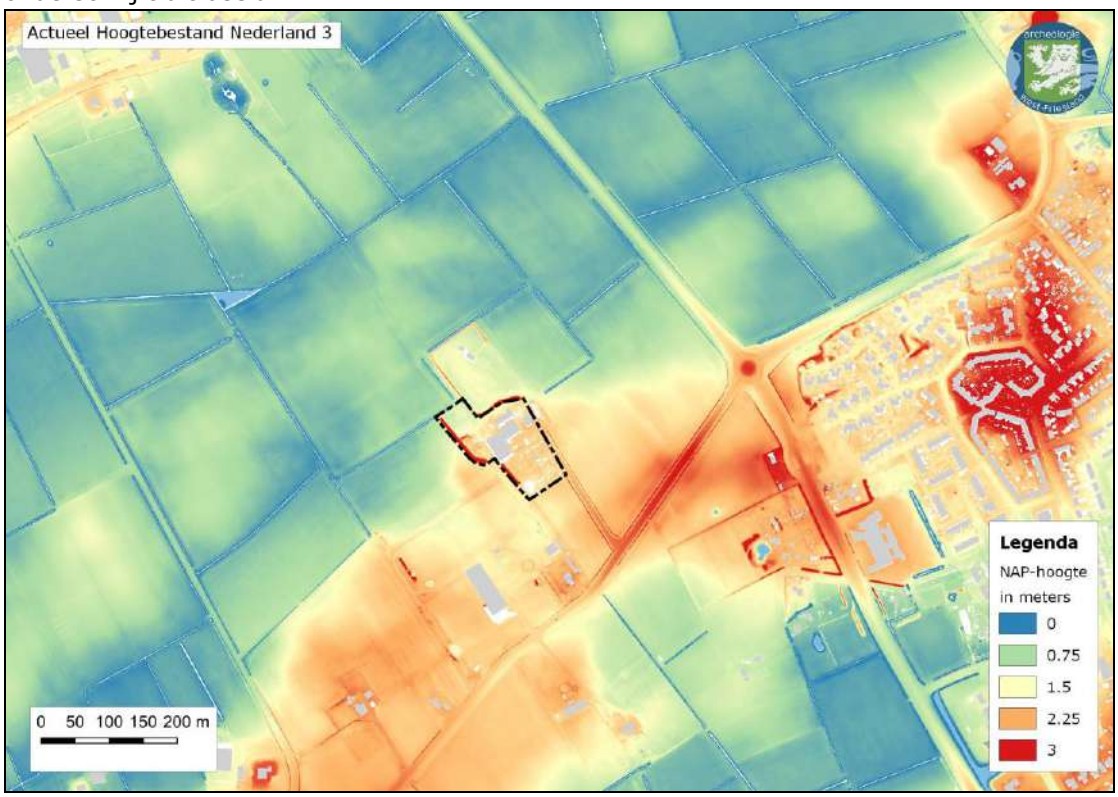
5. Conclusie

In het kader van het nieuwe bestemmingsplan voor de Akenbuurt 12 is gekeken naar de aanwezige én te verwachten archeologische waarden. Het ligt in de verwachting dat nieuwbouwplannen groter zijn en dieper reiken dan de vrijstellingsgrenzen van de archeologische beleidskaart toestaan. De vraag is of binnen dit perceel nog archeologische waarden aanwezig kunnen zijn.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

Gebaseerd op historisch kaartmateriaal geldt een lage archeologische verwachting voor de Nieuwe Tijd, met uitzondering van de locatie van de gesloopte stolp. Deze stolpboerderij die vermoedelijk in de 17e eeuw is gebouwd, kan nog een of meerdere voorgangers hebben gekend.
Voor de Middeleeuwen geldt een middelhoge archeologische verwachting. In de directe omgeving van het plangebied zijn diverse vondsten geregistreerd uit zowel de Vroege als de Late Middeleeuwen. De hoge zandgronden van het 'oude land van Texel', waar het perceel op ligt, waren in de Middeleeuwen bewoonbaar en hier werd landbouw bedreven. Directe aanwijzingen voor bewoning uit deze periode zijn er echter niet.
Voor de prehistorie en met name de IJzertijd en de Romeinse tijd geldt een hoge archeologische verwachting. In de directe omgeving van het plangebied bevindt zich een archeologisch rijksmonument (een nederzetting uit de Romeinse tijd) en diverse terreinen van hoge archeologische waarde; dit zijn percelen met vondsten uit de IJzertijd en Romeinse tijd. Als we deze verspreiding combineren met de bodemgesteldheid, geomorfologie en hoogteligging (afbeelding 7) ontstaat een beeld van een landschap waarbij men in de prehistorie en Romeinse tijd op de (flanken van de) dekzandruggen woonde. Bovendien ligt het prehistorische niveau ter plekke afgedekt onder een esdek van meer dan 50 cm dikte. Archeologische sporen en vondsten zijn, indien aanwezig, goed geconserveerd. Het uitgevoerde booronderzoek voor de persleiding in het oosten van het plangebied onderschrijft dit beeld.[8]



Afbeelding 7. Plangebied (zwarte stippellijn) op het Actueel Hoogtebestand Nederland 3. Duidelijk is dat het gebied op een verhoging in het landschap ligt – dit is de oude dekzandrug.

6. Advies

Archeologie West-Friesland adviseert om de huidige vrijstellingsgrenzen van de archeologische beleidskaart te handhaven binnen het nieuwe bestemmingsplan. De dubbelbestemming waarde-archeologie 3 dient dan te worden behouden. Plannen voor bodemverstorende ingrepen dienen te worden getoetst op het archeologische aspect.

[8] Kerkhoven *et al.* 2008.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

Gezien de aard van de bodemopbouw is een eerste vervolgstap vervolgens om de diepte en eventuele verstoringen van de kansrijke archeologische niveau(s) te bepalen met een veldtoets door middel van boringen.

Vanuit het gemeentelijk beleid wordt geadviseerd om archeologie-vriendelijk te bouwen, dat wil zeggen de bodem niet te verstoren. Een archeologie-vriendelijk bouwplan kan worden getoetst door Archeologie West-Friesland en dient te worden goedgekeurd door de gemeente.

Een niet archeologie-vriendelijk bouwplan houdt in dat de huidige situatie van de bodem zal worden verstoord tijdens het bouwproces. Onder bodemverstoring wordt verstaan:

- het verwijderen van muurwerk uit de bodem, hier onder vallen ook funderingen en palen van de bestaande bebouwing vanaf de vrijstellingsdiepte gemeten vanaf het bestaande maaiveld van de archeologische vindplaats.
- vorstranden dieper dan 30 cm
- het aanbrengen van funderingspalen, damwanden, grondverbeteringen, groutankers etc.
- bodemsaneringen, tijdelijke uitplaatsing van vervuilde grond
- kelders, ondergrondse reservoirs, overmatige boringen voor diverse onderzoeken en bijvoorbeeld wkk installaties
- kruipruimtes
- vijvers/watercompensaties
- sloten en andere ingravingen
- kabels en leiding-tracés vanaf maaiveld

Ligt het in de planning om één of meerdere van bovenstaande bodemverstorende werkzaamheden tijdens het project uit te voeren, dan wordt het bouwproject als niet archeologie-vriendelijk geclassificeerd en dient nader archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

7. Bronnen

AHN3 (www.ahn.nl)

Archis 3.0

Duijn, D.M. *in prep.* Onderzoek naar drie Texelse stolpboerderijen. *Westfriese Archeologische Notities.*

Duijn, D.M. 2021. Onderzoek naar drie Texelse stolpboerderijen, in: *De archeologische Kroniek van Noord-Holland* 2020, in druk.

Gemeente Texel, 2013. Archeologische Beleidskaart (vastgesteld door de gemeenteraad op 12 juni 2013).

Hessing, W.A.M. *et al.* 2012. Toelichting bij de archeologische beleidskaart van de Gemeente Texel. Geactualiseerde versie 2012 *Vestigia Rapport V984,* Amersfoort.

Kerkhoven, A.A. *et al.* 2008. Rioolgemaal en persleiding Den Burg. Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek door middel van boringen. *Vestigia Rapport V494,* Amersfoort.

Kloosterhuis, J.L 1986. Toelichting bij het kaartblad Texel: bodemkaart van Nederland 1:50.000. *Stiboka rapport.*

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

Woltering, P. J. 2000. *The archaeology of Texel, four studies on settlement and landscape (1350 BC-AD 1500)*. (Thesis Vrije Universiteit, Amsterdam-Buitenveldert) Amersfoort.

Vos, P., M. van der Meulen, H. Weerts en J. Bazelmans 2018: Atlas van Nederland in het Holoceen. Landschap en bewoning vanaf de laatste ijstijd tot nu, Amsterdam (Prometheus). Op 02-06-2020 gedownload van www.archeologieinnederland.nl.

Woltering, P. J., 2002. Vroeg middeleeuws Den Burg op Texel, een verstrekte nederzetting uit de 7de-8ste eeuw, In: P.J. Woltering *et al.* (red)., *Middeleeuwse toestanden, archeologie, geschiedenis en monumentenzorg., aangeboden aan Herbert Sarfatij bij zijn 65ste verjaardag,* Amersfoort, 25-64.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

Bijlage 4 Ecologisch onderzoek inclusief stikstof

Natuurtoets Wet natuurbescherming

Herstructurering bebouwing Akenbuurt 12 te Den Burg



NOORDKOP GROEN

Natuurtoets Wet natuurbescherming

Herstructurering bebouwing Akenbuurt 12 Den Burg

Deze natuurtoets Wet natuurbescherming omvat:

- Quickscan Wet natuurbescherming soorten
- Aerius calculatie, herstructurering bebouwing.

Uitvoerder: Noordkop Groen
Van Galenstraat 131
1782 EZ Den Helder
Tel. 06-20005334
Email: Noordkopgroen@gmail.com

Opsteller: Ing. M. L. de Jong

Paraaf:



Project: Herstructurering bebouwing Akenbuurt 12 Den Burg
Rapportnummer: 2021-24
Status: Eindrapportage
Datum: 8 juni 2021
Opdrachtgever: Dirk Roeper
Contactpersoon: RHO adviseurs, Dirk Roeper

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	4
2.	BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING	5
	2.1 Wet Natuurbescherming; soortenbescherming	5
	2.2 Wet Natuurbescherming; gebiedsbescherming	7
	2.3 Stikstofdepositie	8
	2.4 Natuur Netwerk Nederland (voorheen EHS)	9
	2.5 Weidevogelleefgebied	9
3.	DE ECOLOGISCHE BETEKENIS VAN STIKSTOF	10
4.	GEBIEDSBESCHRIJVING	14
	4.1 Huidig gebruik planlocatie en omgeving	14
	4.2 Te verwachten werkzaamheden en ingrepen	17
	4.3 Toekomstig gebruik van het plangebied	17
5.	ONDERZOEKSMETHODIEK	19
6.	ONDERZOEKSRESULTATEN BESCHERMDE SOORTEN	20
	6.1 Habitatrichtlijnsoorten van Texel	20
	6.2 Nationale databank Flora en Fauna	20
	6.3 Vleermuizen	21
	6.4 Overige zoogdieren	22
	6.5 Amfibieën, reptielen en vissen	23
	6.6 Libellen en vlinders	24
	6.7 Vaatplanten	25
	6.8 Vogels	27
7.	ONDERZOEKSRESULTATEN BESCHERMDE GEBIEDEN	28
	7.1 Ligging ten opzichte van Natura-2000 gebieden	28
	7.2 Natuur Netwerk Nederland	28
	7.3 Weidevogelleefgebied	29
8.	AERIUS CALCULATIE	30
	8.1 Bronnen	30
	8.2 Resultaten Aerius calculatie aanlegfase	31
	8.3 Aerius calculatie gebruiksfase	31
9.	CONCLUSIES	32

BIJLAGE:

A.	- Geraadpleegde bronnen	35
B.	- Resultaten Habitatrichtlijn soorten NDFF tot op ca. 500 meter	37
C.	- Wet Natuurbescherming Hoofdstuk 3. Soorten	38
D.	- Besluit Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel	41
E.	- Storingsfactoren effectenindicator.	43
F.	- Besluit Natura 2000-gebied Waddenzee	47
G.	- Artikel 19 Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen	49
H.	- Artikel 25 Weidevogelleefgebied	50

1. INLEIDING

Noordkop Groen heeft via RHO adviseurs en Bureau Aandacht Natuur de opdracht gekregen voor het uitvoeren van een natuurtoets Wet natuurbescherming voor de herstructurering van de bebouwing aan de Akenbuurt 12 te Den Burg op het Waddeneiland Texel.

Het voornemen is om de bestaande percelen met bebouwing te herstructureren. Het plan is om de inrichting van het opslagterrein aan de oostkant te vergroten en om hier vervolgens een opslagloods te realiseren. Door het vergroten van het opslagterrein wordt de oppervlakte van het agrarisch erf verkleind. Om de nieuwe opslagloods te kunnen realiseren is het nodig om een aantal gebouwen te slopen.

Deze natuurtoets Wet natuurbescherming omvat:

- Quickscan Wet natuurbescherming soorten
- Aerius calculatie voor de herstructurering van bebouwing

De natuurtoets heeft als doel in te schatten of er negatieve effecten te verwachten zijn op het voorkomen van voor de wet beschermde soorten en eventuele effecten op beschermde gebieden.

Verantwoording

Zowel het bureauonderzoek als het veldbezoek zijn door Martin de Jong, ecoloog van Noordkop Groen uitgevoerd. Het veldbezoek is uitgevoerd op 26 mei 2021.

Leeswijzer

In deze natuurtoets Wet natuurbescherming is in hoofdstuk 2 de relevante wetgeving weergegeven. In hoofdstuk 3 wordt kort ingegaan op de ecologische betekenis van stikstof. De gebiedsbeschrijving in hoofdstuk 4 beschrijft de ligging van het plangebied, het huidig en toekomstig gebruik, en de verwachte werkzaamheden. Na een korte beschrijving van de gehanteerde onderzoeksmethode in hoofdstuk 5 volgt in hoofdstuk 6 de beschrijving van de mogelijk effecten op beschermde soorten (quickscan soorten). In hoofdstuk 7 volgt de beschrijving van mogelijke effecten op beschermde gebieden, met specifiek de voortoets voor het Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel. In hoofdstuk 8 staat de Aerius calculatie. In hoofdstuk 9 zijn alle conclusies samengevat.

2. BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Deze vervangt drie wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Slechts één wet en minder regels maakt de wet overzichtelijker.

Bescherming van dieren en planten

Veel verschillende planten- en dierensoorten zorgen ervoor dat de natuur tegen een stootje kan. Sommige soorten, zoals vleermuizen, gierzwaluwen en noordse woelmuizen zijn kwetsbaar. In een dichtbevolkte samenleving als Nederland is een goede natuurbescherming belangrijk.

Rolverdeling provincies en Rijk

Vanaf 1 januari 2017 is de bevoegdheidsverdeling tussen provincies en het Rijk vastgelegd in het Besluit Natuurbescherming. In principe is Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie waarin de activiteit (hoofdzakelijk) plaatsvindt het bevoegd gezag. Op het gebied van natuurbeleid is het, zo blijkt uit de memorie van toelichting bij de Wnb, de provincie die een kerntaak heeft en een regisseursrol vervult bij de inrichting en het beheer van het landelijke gebied. Sinds 1 januari zijn gedeputeerde staten bevoegd om ontheffing te verlenen in het kader van soortenbescherming. Uitzondering hierop waarbij het Rijk het bevoegd gezag heeft zijn o.a. provinciegrensoverschrijdende infra en hoogspanning 220 kV. Voor de vaststelling van gedragscodes is het Rijk altijd het bevoegd gezag.

De rol van de gemeente

Ook de rol van de gemeente is enigszins veranderd. De gemeente had al de plicht om te toetsen op volledigheid en informatieplicht. Met de decentralisatie is de verplichting tot toetsen op volledigheid bij omgevingsvergunningen veel belangrijker geworden.

2.1 Wet natuurbescherming; soortenbescherming

Een deel van de in Nederland van nature voorkomende flora en fauna is beschermd. Deze bescherming is geregeld in hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming.
Dit betekent onder meer dat het verboden is om de onder de Wet natuurbescherming beschreven diersoorten en te verstoren, te vangen of te doden en dat het verboden is om hun rust-, verblijf- en nestplaatsen uit te halen, te verwijderen of te vernielen. Wilde planten mogen niet worden uitgestoken. Het is mogelijk om ontheffing te krijgen van deze verboden. Dat kan nodig zijn in het geval beschermde soorten schade aanrichten, zoals bijvoorbeeld gewasschade, schade aan de volksgezondheid of schade aan flora of fauna.

Een ontheffing kan ook nodig zijn in het geval werkzaamheden moeten worden uitgevoerd, zoals bouwen, onderhoud, slopen of aanleg van infrastructuur. Indien deze werkzaamheden gevolgen kunnen hebben voor beschermde planten- of diersoorten dient daarvoor bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) een ontheffing te worden aangevraagd.

Beschermingsregimes

Onder de Wet natuurbescherming wordt één op één aangesloten bij de beschermingsartikelen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor 'nationale' andere soorten geldt nu een kleiner aantal verbodsbepalingen. Het meest in het oog springend is het vervallen van het verbod op het verstoren van soorten. Daarnaast zijn voor alle nationale soorten (of zij nu vroeger onder tabel 1, 2 of 3 vielen) de toetsingscriteria gelijkgesteld en moet aan de drie voorwaarden bij het verlenen van een ontheffing of vrijstelling voldaan worden. Wel kennen de 'nationale' andere soorten ruimere ontheffingsmogelijkheden dan de soorten van de Vogel- en Habitatrichtlijn.

Tabel 1. Beschermingsregime's soorten

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Vrijgestelde soorten

Voor een aantal beschermde soorten geldt een provinciale vrijstelling. De vrijstelling geldt bij handelingen die worden verricht in verband met:

- Werkzaamheden bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting;
- Werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, sporen, of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- Werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud in landbouw of bosbouw;
- Bestendig gebruik.

Dit betreft de volgende soorten:

- Zoogdieren: aardmuis, bosmuis, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, rosse woelmuis, veldmuis;
- Amfibieën: bastaardkikker, bruine kikker, kleine watersalamander.

Algemene zorgplicht

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als voorheen onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. De zorgplicht houdt in dat u de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

2.2 Wet natuurbescherming; gebiedsbescherming

Voortvloeiend uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn is in Nederland een groot aantal gebieden aangewezen als beschermd Natura2000-gebied. Deze bescherming is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming.

De Wet Natuurbescherming kent voor de Natura 2000-gebieden een toetsingskader. In ieder besluit tot aanwijzing van een Natura 2000-gebied zijn de instandhoudingsdoelstellingen voor het betreffende gebied beschreven. Hierbij gaat het om de bescherming van leefgebieden van vogels (Vogelrichtlijn) en de bescherming van habitats en habitats van soorten (Habitatrichtlijn).

Het is verboden om zonder vergunning een project uit te voeren die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied de kwaliteit van natuurlijke habitats of habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op soorten waarvoor een gebied is aangewezen.

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

2.3 Stikstofdepositie

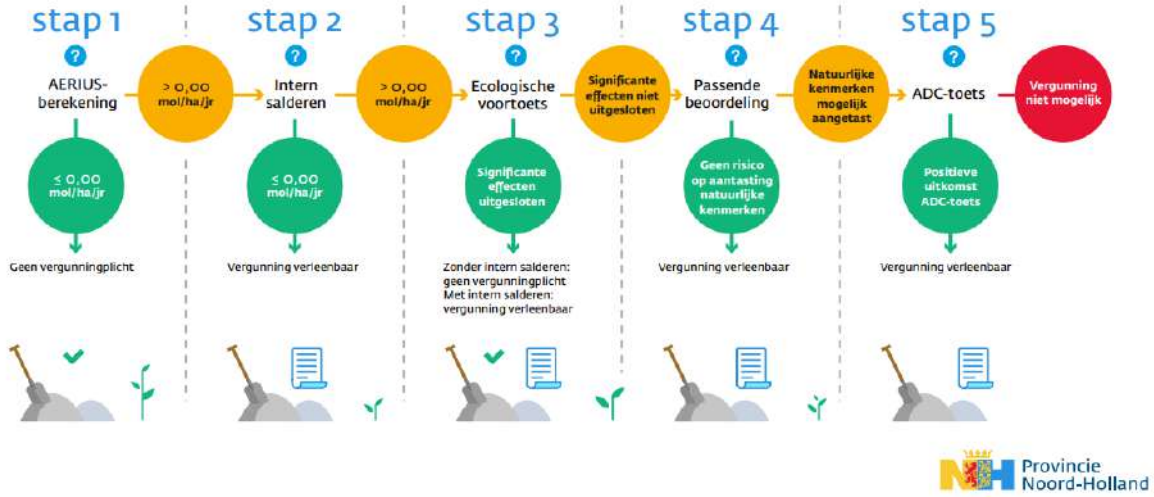
Te veel stikstofneerslag is slecht voor de natuur. Daarom heeft u een natuurvergunning of een ander toestemmingsbesluit nodig voor activiteiten (bijvoorbeeld in de landbouw, woningbouw, wegenbouw of de industrie) waar stikstof bij vrij komt. Tot 29 mei 2019 was toestemming hiervoor gebaseerd op het Programma Aanpak Stikstof. De Raad van State heeft het PAS ongeldig verklaard. De overheid werkt aan een nieuwe aanpak stikstof.

Actueel rekenmodel

Sinds 15 oktober 2020 is de vernieuwde Aerius calculator 2020 beschikbaar.
De AERIUS-calculator berekent de deposities per hexagoon (zeshoek) met een oppervlakte van één hectare. Het rekenpunt ligt in het midden van een hexagoon. De berekende depositie op het rekenpunt wordt toegekend aan de gehele hexagoon. De Aerius calculator toont de berekende waarden ook per hexagoon.

Toestemmingsverlening

Aan de hand van het stroomschema, weergegeven in figuur 1 kan afgeleid worden welke stappen ondernomen moeten worden om een vergunning te kunnen krijgen voor een nieuwe activiteit die stikstofdepositie veroorzaakt op stikstof gevoelige habitats in Natura-2000 gebieden.



Figuur 1. Stroomschema toestemmingsverlening stikstofdepositie

Aan het stroomschema dient de volgende kanttekening geplaatst te worden; bij een toename van de stikstofdepositie op die plekken waar de Kritische depositiewaarde reeds overschreden wordt en de toename niet tijdelijk is, dient er een passende beoordeling plaats te vinden om de effecten van de extra stikstofdepositie te beoordelen.

2.4 Natuur Netwerk Nederland (voorheen EHS)

In de Nota Ruimte is in het verleden op landelijk niveau het Natuurnetwerk Nederland (destijds de Ecologische Hoofdstructuur genoemd) vastgelegd. De Nota Ruimte en Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid zijn in 2012 vervangen door het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en Structuurvisie Infrastructuur & Ruimte (SVIR). Het NNN bestaat uit verbindingszones en beschermde reservaten en Natura 2000-gebieden. Het doel van het NNN is het vergroten en verbinden van natuurgebieden. Door deze verbindingen vindt uitwisseling plaats van planten en dieren tussen gebieden. Het NNN is begrensd en planologisch vastgelegd. Het beschermingsregime is onder de Wet ruimtelijke ordening vastgelegd in het Barro en werkt via provinciale verordeningen door in gemeentelijke bestemmingsplannen. Met ingang van 1 oktober 2012 is het NNN juridisch geborgd in titel 2.10 van het Barro. Conform die titel zijn in artikel 19 en kaart 4 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening van Noord-Holland (hierna: PRV) gebieden aangewezen die in de provincie het NNN vormen (naam in de relevante Provinciale Ruimtelijke Verordening is echter nog Ecologische Hoofdstructuur). Voor die gebieden zijn in het Natuurbeheerplan 2018 wezenlijke kenmerken en waarden vastgesteld en geldt het beschermingsregime van artikel 19 van de PRV.10. Binnen het NNN zijn geen ruimtelijke ontwikkelingen toegestaan die leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van NNN-gebieden of van de samenhang tussen die gebieden. Hier zijn wel uitzonderingen voor volgens de Provinciale Ruimtelijke Verordening:

- nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten voor zover:
    - er sprake is van een groot openbaar belang;
    - er geen reële andere mogelijkheden zijn en;
    - de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten worden gecompenseerd of;
- een activiteit of een combinatie van activiteiten die mede tot doel heeft de kwaliteit of kwantiteit van de NNN of de Natuurverbinding per saldo te verbeteren.

Het NNN omvat in Noord-Holland ca 56.000 ha, waarvan ca 6.000 ha nog niet is gerealiseerd en nu veelal nog in agrarisch gebruik is.
De provincie zorgt voor realisatie van de laatste 6.000 ha NNN, voor het beheer van het gerealiseerde NNN en ook voor de planologische bescherming van het gehele NNN.

2.5 Weidevogelleefgebied

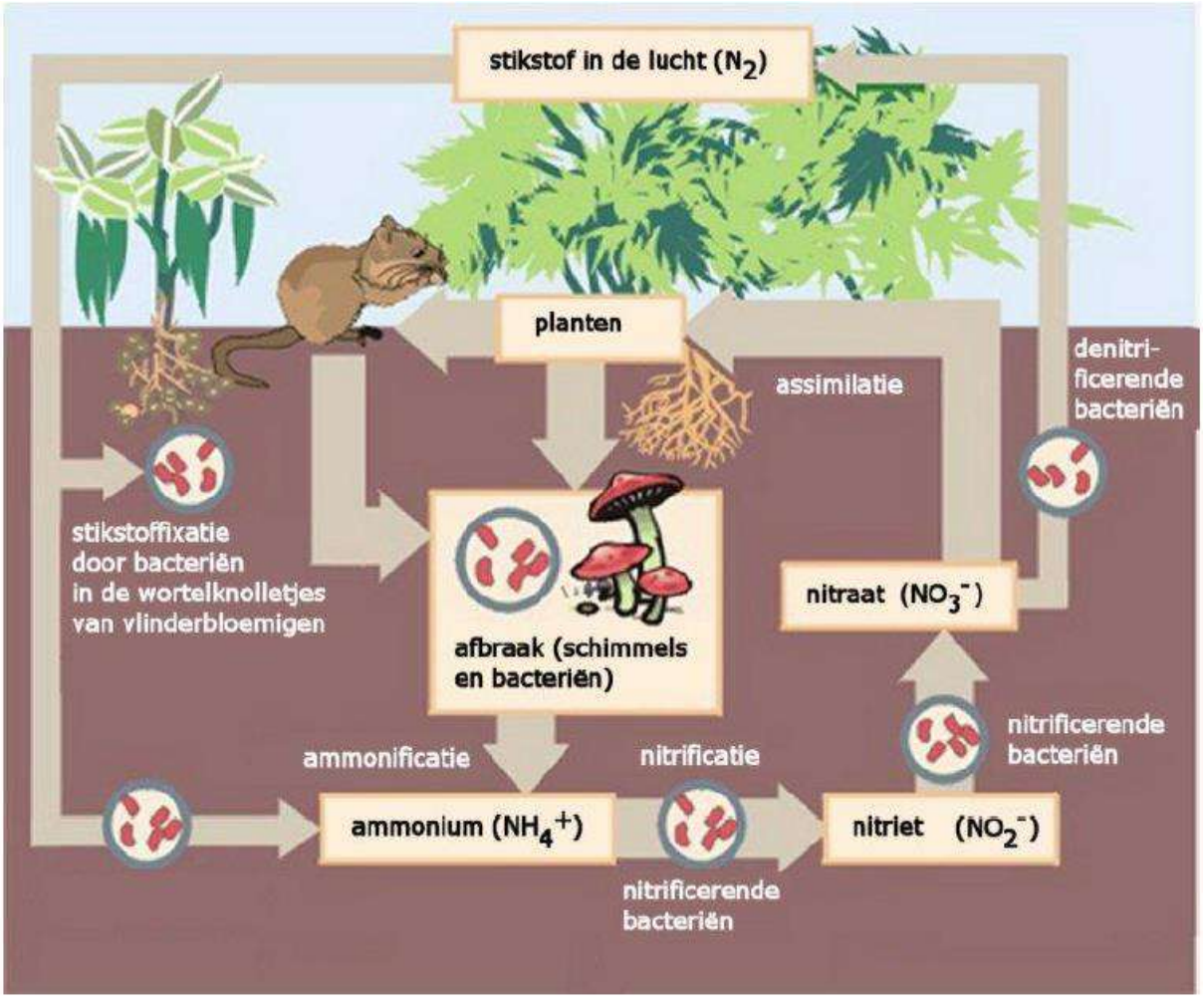
Weidevogelleefgebieden maakten voorheen deel uit van de PEHS (Provinciale Ecologische Hoofdstructuur: voorheen EHS (NNN), Natuurverbindingen en weidevogelleefgebied). De weidevogelleefgebieden zijn "agrarische gebieden die actuele of potentiële waarde hebben voor de weidevogels. Voortzetting van het agrarisch gebruik is een vereiste voor behoud of ontwikkeling van die waarden. Binnen het totale areaal is voor een beperkt aantal hectares (rijks)geld beschikbaar voor het afsluiten van overeenkomsten voor actief weidevogelbeheer. Planologische bescherming en compensatie zijn daarom voor deze categorie gebieden onmisbare aanvullende instrumenten om de weidevogels daadwerkelijk te kunnen beschermen" (tekst afkomstig uit "Handreiking ruimtelijke bescherming en compensatie natuur en recreatie van de Provincie Noord-Holland).

3. DE ECOLOGISCHE BETEKENIS VAN STIKSTOF

Om beter zicht te hebben wat stikstof is, hoe dit ingrijpt in natuurlijke systemen en waarom dit een probleem kan zijn, wordt hier dieper ingegaan op de theoretische achtergrond.

Natuurlijk voorkomen van stikstof

Stikstof is één van de onmisbare bouwstenen voor het leven op aarde en is daarmee in ecologisch opzicht van groot belang. Stikstof (N) komt in organisch materiaal voor, ook de lucht bestaat uit 80% uit gevonden stikstof (N_2). De problematiek rondom stikstofdepositie zit hem in de mate waarin dit element in reactieve vorm aan onze omgeving wordt toegevoegd als gevolg van menselijke activiteiten. De belangrijkste vormen van reactief stikstof zijn stikstofoxiden (NO_x) en ammonium (NH_4^+). Planten kunnen stikstof via de wortels opnemen in de vorm van nitraat (NO_{3^-}). Stikstof dat in de bodem aanwezig is als (NH_{4+}) moet daarom eerst via denitrificatie omgezet worden in nitriet en nitraat (figuur 2). Ammonium kan zowel door depositie als door mineralisatie van organisch materiaal in de bodem terecht komen.



Figuur 2. Vereenvoudigde weergave van de stikstofkringloop (bron: Wikipedia)

Stikstofemissie en stikstofdepositie

Stikstofoxiden en ammoniak komen na emissie in de atmosfeer terecht. Eenmaal in de lucht wordt het geëmitteerde gas meegevoerd door de wind, waardoor het snel wordt verspreid, waardoor snel verdunning van de concentraties aan stoffen optreedt. Ook ondergaan deze stoffen chemische reacties onder invloed van het zonlicht en de aanwezigheid van andere stoffen. Hierdoor kunnen zowel de chemische samenstelling als de vorm van de stikstofhoudende deeltjes veranderen. In de atmosfeer komen stikstofverbindingen daardoor zowel als gas, ion en aerosol (kleine vaste deeltjes) voor. Omzetting in aerosolen is onder meer van belang voor de afstand waarover de desbetreffende stoffen getransporteerd worden.
De directe afzetting of absorptie van gassen of aerosolen uit de atmosfeer aan het aardoppervlak (bodem, water of vegetatie) wordt droge depositie genoemd. Daarnaast treedt natte depositie op, het oplossen in wolken of regenwater en daaropvolgende neerslag van stikstofverbindingen. De natte depositie levert ongeveer 25-30% van de totale N-depositie. De rest is droge depositie.

Kritische depositie waarden

De situatie in Nederland is samen te vatten als een langdurige (decennia) hoge belasting van stikstof, hoger dan de KDW's van habitattypen. Inzake de omvang waarbij effecten optreden concludeert Mouissie (2019) op basis van de onzekerheden in de berekening van de KDW en experimentele studies over dosis-effect relaties, dat meetbare ecologische relevante effecten ten gevolge van stikstofdepositie kunnen optreden bij een toename van meer dan 70 mol N/ha/jr. Experimentele veldstudies betreffen vaak langjarige studies naar effecten van toenames die vele tientallen tot honderden mol N/ha/jaar bedragen, aangezien bij kleinere hoeveelheden geen verandering in de plantensamenstelling is waar te nemen. Uit een analyse van een groot aantal veldstudies blijkt dat bij een depositie rond de KDW het verlies van soorten op kan treden bij een structurele toename van 20 mol N/ha/jaar of hoger. In sterk overbelaste situaties treedt verder soortenverlies op bij hogere toenames van 35 mol of meer. Habitats zijn dan ook gevoeliger voor een structurele toename in de depositie als de achtergronddepositie rond de KDW ligt (Caporn *et al.* 2016; Bobbink & Hettelingh 2011).

In deze beoordeling wordt het begrip Kritische depositiewaarde (hierna KDW) gehanteerd. KDW's zijn gehanteerd om af te bakenen welke habitats als stikstofgevoelig worden beschouwd in dit project. De kritische depositiewaarde voor stikstof is gedefinieerd als "de grens, waarboven het risico niet kan worden uitgesloten dat de kwaliteit van het habitattype significant wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van de atmosferische stikstofdepositie" (Van Dobben & Van Hinsberg, 2008).
De kritische depositiewaarden die in de herstelstrategieën als uitgangspunt worden genomen, zijn specifiek voor habitattypen in Nederland vastgesteld in Van Dobben et al. (2012). In dat rapport zijn verschillende kennisbronnen ten aanzien van kritische depositiewaarden met elkaar gecombineerd via een vast protocol (Van Dobben et al, 2012). De kritische depositiewaarden konden worden vastgesteld met een nauwkeurigheid van 70 mol/ha/jaar (= 1 kilogram N).

Wanneer de achtergronddepositie ter plekke van een habitattype hoger is dan de KDW van dat habitattype, of wanneer door toevoeging de KDW wordt overschreden, kan niet worden uitgesloten dat een verdere toename van de stikstofdepositie leidt tot (verdere) aantasting van dat habitattype. In Nederland wordt de KDW op dit moment in zeer veel stikstofgevoelige gebieden en habitattypen/leefgebieden overschreden.
Dee KDW van een habitattype is derhalve geen harde grens waarboven nadelige effecten op de vegetatie met zekerheid zullen optreden: “Deze unieke waarden moeten gezien worden als de meest waarschijnlijke waarde gezien de huidige stand van kennis. Wanneer de atmosferische depositie hoger is dan de KDW van het habitat bestaat er een duidelijk risico op een significant negatief effect, waardoor het instandhoudingsdoel voor een habitat (in termen van kwaliteit en oppervlakte) niet duurzaam kan worden gerealiseerd. Hoe hoger de overschrijding van het kritische niveau en hoe langduriger die overschrijding, hoe groter het risico op ongewenste effecten op de biodiversiteit” (van Dobben et al, 2012). In de uitspraak van de ABRvS inzake het PAS is aangegeven (r.o. 14.5 ECLI:NL:RVS:2019:1603):

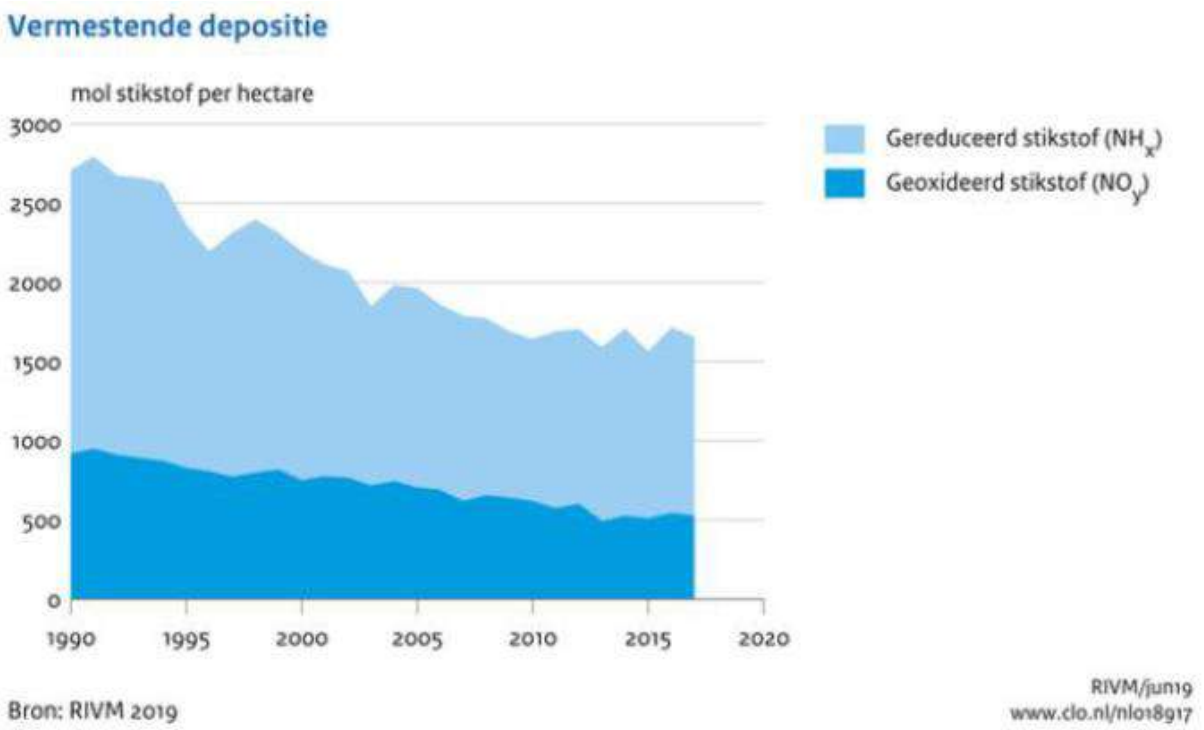
> *Anders dan de Werkgroep ziet de Afdeling in het arrest [red. van de uitspraak van het Europese Hof van Justitie inzake de prejudiciële vragen over het PAS) geen aanknopingspunt dat de kritische depositiewaarde als een absolute grenswaarde zou gelden voor het bepalen van de gunstige staat van instandhouding van stikstofgevoelige habitattypen. De mate en duur van de overschrijding van de kritische depositiewaarde zijn naar het oordeel van de Afdeling wel belangrijke indicatoren voor de beoordeling of de daling van de depositie door de PAS-bronmaatregelen en de effecten van de herstelmaatregelen in de gebieden al dan niet nodig zijn voor het behoud en het voorkomen van verslechtering van de stikstofgevoelige natuurwaarden. Zo zal voor een gebied waar sprake is van een ongunstige staat van instandhouding en een forse, nog jarenlang voortdurende overschrijding van de kritische depositiewaarde, eerder sprake zijn van maatregelen die nodig zijn voor het behoud of voorkomen van verslechtering, dan voor een gebied waar zeker is dat, bijvoorbeeld door de autonome ontwikkeling, de stikstofbelasting zodanig zal afnemen dat overschrijding binnen een afzienbare termijn de kritische depositiewaarde nadert.*

Ontwikkeling in Nederland

De totale stikstofdepositie is in Nederland na 1950 tot aan het eind van de jaren tachtig van de vorige eeuw door de groei van de intensieve veehouderij en het gebruik van fossiele brandstoffen sterk gestegen. De landelijk gemiddelde stikstofdepositie bedroeg in 1990 ruim 2.700 mol stikstof per hectare en is sindsdien geleidelijk gedaald tot ruim 1.700 mol stikstof per hectare in 2016 (zie figuur 3). De daling is de laatste jaren afgevlakt. Dit komt onder andere doordat de ammoniakuitstoot niet meer daalde. Al drie tot vier decennia is gereduceerd N de overheersende vorm (> 75 %) van stikstofdepositie in Nederlandse natuurterreinen (De Haan et al, 2008).

Volgens de 'Emissieramingen luchtverontreinigende stoffen Nederland - rapportage-2017' van het Planbureau voor de Leefomgeving (Smeets et al, 2017) zal de totale uitstoot en daardoor ook de depositie van stikstof in de toekomst weer verder afnemen.
De daling in stikstofdepositie op lange termijn (1990-2016) is het gevolg van lagere emissies van zowel stikstofoxiden als van NH3. De emissie van stikstofoxiden in Nederland daalde sinds 1990 met circa 65%. Deze daling is het resultaat van maatregelen bij het verkeer (o.a. invoering katalysator), bij de industrie en in de energiesector.

De NH3 emissie door agrarische bronnen in Nederland is sinds 1990 met naar schatting 70% gedaald. Deze emissiedaling is het gevolg van maatregelen zoals verbeterde voersamenstelling, het gebruik van emissiearme stallen, het afdekken van mestsilo's en het direct onderwerken van mest bij de aanwending.
In de periode 2005-2016 lijkt de totale stikstofdepositie (N-totaal) gedaald, echter deze daling is niet statistisch significant. Over deze periode is de depositie van gereduceerd stikstof niet, maar de depositie van geoxideerd stikstof wel gedaald.
Door meteorologische omstandigheden kunnen van jaar tot jaar variaties in de depositie optreden in de orde van grootte van 10%.



Figuur 3. Ontwikkeling van stikstofdepositie in Nederland (bron: www.clo.nl/indicatoren/nl0189-vermestende depositie)

4. GEBIEDSBESCHRIJVING

4.1 Huidig gebruik planlocatie en omgeving

In figuren 4 en 5 is de huidige situatie weergegeven. Het perceel waar de gebouwen staan die geherstructureerd gaan worden staan aan de Akenbuurt 12 te Den Burg. De Akenbuurt is gelegen aan de noordwestkant van Den Burg, midden op het eiland Texel. De planlocatie ligt buiten de bebouwde kom in een agrarisch gebied, met oa een manege en kartingbaan als buren.



Figuur 4. Huidige situatie (Google earth).



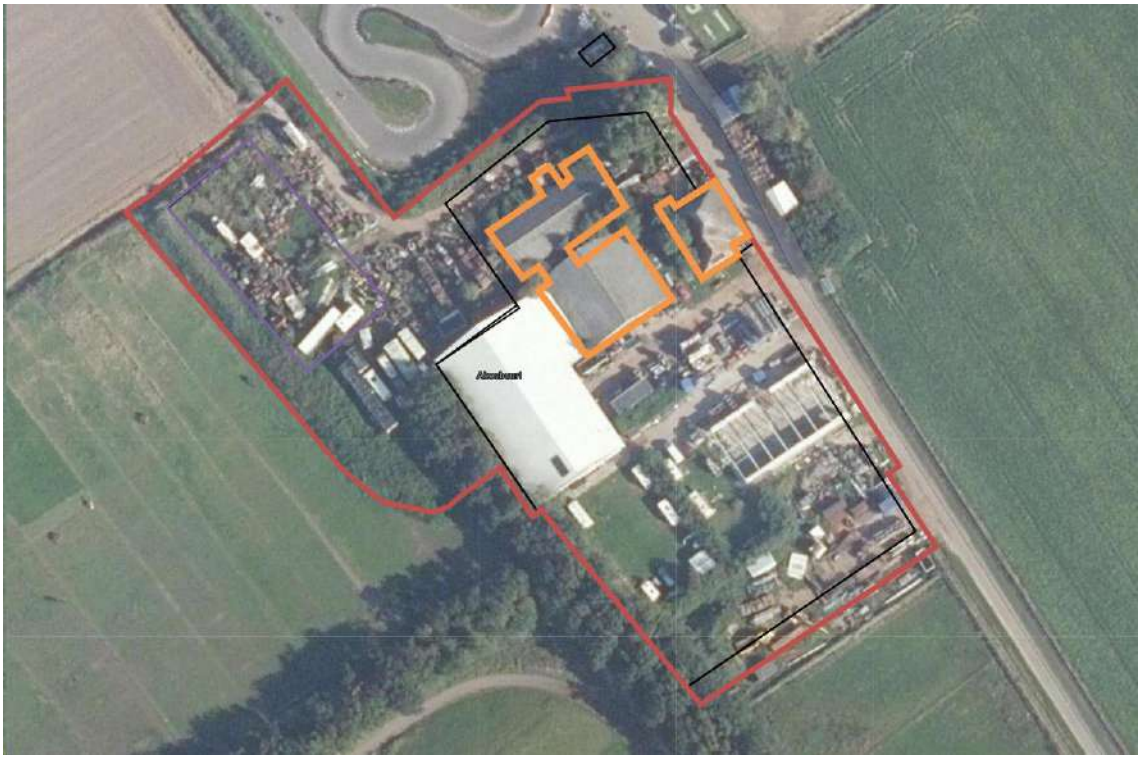
Figuur 5. Ligging in detail







Figuur 6. Huidige situatie met schuren en rijplaten



Figuur 7. Met oranje aangegeven gebouwen zijn of gaan gesloopt worden.

De te slopen gebouwen zijn in figuur 7 oranje omkaderd. Dit betreft zowel de bestaande bedrijfsgebouwen (links), alsmede de sloop van de bestaande stolp (rechts). Aan de westkant van het plangebied is het bestaande bouwblok paars omkaderd. Met dit bestemmingsplan worden de bouwmogelijkheden ter plaatse verwijderd. Ofwel het is niet toegestaan om hier gebouwen te realiseren.

4.2 Te verwachten werkzaamheden

Een deel van de voorgenomen herstructurering heeft al plaatsgevonden. Zo is de vervallen stolp al gesloopt, en wordt 1 van de agrarische schuren al gebouwd.

4.3 Toekomstig gebruik van het plangebied

Het voornemen is om de bestaande percelen met bebouwing te herstructureren. Het plan is om de inrichting van het opslagterrein aan de oostkant te vergroten en om hier vervolgens een opslagloods te realiseren. Door het vergroten van het opslagterrein wordt de oppervlakte van het agrarisch erf verkleind. Om de nieuwe opslagloods te kunnen realiseren is het nodig om een aantal gebouwen te slopen.

Door de verplaatsing van de bouwvlakken en de bestemmingsvlakken wordt het mogelijk een schuur te plaatsen binnen het opslagterrein aansluitend aan de agrarische bestemming en de toegangsweg. Er komt een concentratie van gebouwen wat een afscherming geeft naar het opslagterrein. En door de afschermende boomsingel, en gedeeltelijke aarden wal met bosschage krijgt het een groene uitstraling naar het open landschap. De plannen voor de invulling van het perceel zijn dat het opslagterrein wordt omgeven door een groene afscheiding en bebouwing. Hierdoor krijgt het een minder rommelige uitstraling.
De nieuwe opslagloods is noodzakelijk om verdere verrommeling van het perceel te voorkomen. De vraag naar opslag is toegenomen en daar wordt op ingespeeld. Op deze locatie staat al bebouwing die deels voor opslag gebruikt worden. Dit deel sluit aan op het opslagterrein en vormt een duidelijke begrenzing tussen de opslag en de agrarische bestemming. Daarnaast is het logistiek een logische plek voor de loods.
De bebouwing past qua aard en omvang in dit gebied en het huidige bestemmingsplan maakt deze bebouwing ook al mogelijk, alleen met een andere verdeling, en andere functie, door de wijziging is er effectief zelfs minder bebouwing mogelijk omdat een deel van het bouwvlak wordt ingeleverd.

	Agrarisch – Oude Land	Bedrijf - Opslag	Totaal
Huidig bouwvlak	8.257	1.251	9.508
Toekomstig bouwvlak	5.861	1.552	7.413

Verder is de bestaande, vervallen stolp gesloopt en zal deze op een andere plek in het plangebied terug gebouwd worden. Een overzicht van de toekomstige inrichting van het plangebied is weergeven in figuur 8. De stolp wordt tevens ingericht met drie recreatieve appartementen met in totaal 15 recreatieve slaapplaatsen.



Figuur 8. Toekomstige inrichting plangebied.

5. ONDERZOEKSMETHODIEK

Introductie

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een bureauonderzoek en een veldbezoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij het plangebied. De natuurtoets is een toets van de ecologische potenties van het plangebied en kan niet gezien worden als volwaardig ecologisch onderzoek. Voor de natuurtoets zijn geen uitgebreide inventarisaties uitgevoerd naar soorten en soortgroepen.

Bureauonderzoek quickscan soorten

Aan de hand van verspreidingsatlassen en andere standaardwerken is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten ervoor kunnen komen op de onderzoeklocatie. Daarnaast is er gebruik gemaakt van de gevalideerde waarnemingen in de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), gebruikt via het uitvoerportaal. De NDFF is geraadpleegd op 31-05-2021.
Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in bijlage A.

Veldbezoek

Naast het bureau onderzoek heeft er een veldbezoek plaatsgevonden.
Het veldbezoek is afgelegd op 26 mei 2021. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoeklocatie alsmede het omliggende terrein bezocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat. Tijdens het veldbezoek is de volgende checklist afgewerkt gericht op beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming (indien van toepassing):

- Waarnemingen van aanwezige vogelsoorten
- Beoordelen van potentieel habitat en nestgelegenheden
- Controle op jaarrond beschermde nesten
- Controle op vleermuisverblijfsplaatsen in gebouwen en bomen
- Zoeken naar sporen van overige zoogdieren; zoals pootafdrukken en holen
- Check van aanwezige waterpartijen als habitat voor amfibieën
- Check waardplanten en habitat vlinders en libellen
- Check op beschermde vaatplanten

Stikstofdepositie

De AERIUS calculator berekent de stikstofdepositie als gevolg van projecten en plannen op Natura 2000-gebieden. AERIUS ondersteunt de vergunningverlening voor economische activiteiten die gepaard gaan met uitstoot van stikstof en monitort of de totale stikstofbelasting blijft dalen. Ook faciliteert AERIUS ruimtelijke planvorming in relatie tot stikstof.

6. ONDERZOEKSRESULTATEN BESCHERMDE SOORTEN

6.1 Habitatrichtlijnsoorten van Texel

Op basis van de NDFF en andere bronnen is een soortenlijst te maken van beschermde soorten. De Wet natuurbescherming maakt onderscheid in drie categorieën van beschermde soorten:

- Vogelrichtlijnsoorten (alle in de EU-lidstaten van nature voorkomende soorten)
- Habitatrichtlijnsoorten (zie voor Texel tabel 2)
- Andere soorten (zie voor Texel tabel 2)

Tabel 2. Op Texel waargenomen soorten met een beschermde status.

Soort	Soortgroep	Bescherming
Gewone dwergvleermuis	Vleermuizen	Art. 3.5 Wnb
Laatvlieger	Vleermuizen	Art. 3.5 Wnb
Ruige dwergvleermuis	Vleermuizen	Art. 3.5 Wnb
Hermelijn	Zoogdieren	Art. 3.10 Wnb (Andere soorten)
Noordse woelmuis	Zoogdieren	Art. 3.5 Wnb
Waterspitsmuis	Zoogdieren	Art. 3.10 Wnb (Andere soorten)
Heikikker	Amfibieën	Art. 3.5 Wnb
Poelkikker	Amfibieën	Art. 3.5 Wnb
Rugstreeppad	Amfibieën	Art. 3.5 Wnb
Duinparelmoervlinder	Dagvlinders	Art. 3.10 Wnb (Andere soorten)
Grote parelmoervlinder	Dagvlinders	Art. 3.10 Wnb (Andere soorten)
Grote vos	Dagvlinders	Art. 3.10 Wnb (Andere soorten)
Kommavlinder	Dagvlinders	Art. 3.10 Wnb (Andere soorten)
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	Art. 3.5 Wnb
Gevlekt zonneroosje	Vaatplanten	Art. 3.10 Wnb (Andere soorten)
Glad biggenkruid	Vaatplanten	Art. 3.10 Wnb (Andere soorten)
Groenknolorchis	Vaatplanten	Art. 3.5 Wnb
Rozenkransje	Vaatplanten	Art. 3.10 Wnb (Andere soorten)

De zeezoogdieren zijn hier verder buiten beschouwing gelaten, werkzaamheden op het land zullen geen invloed hebben op op zee levende dieren. Naast de soorten genoemd in tabel 2 zijn er enkele soorten die slechts éénmalig zijn waargenomen op Texel. Dit zijn: meervleermuis, tweekleurige vleermuis, rosse vleermuis, boommarter, steenmarter, lederschildpad, muurhagedis, zandhagedis, sierlijke witsnuitlibel, akkerboterbloem en grote leeuwenklauw. Er kan vanuit worden gegaan dat deze soorten van nature niet (meer) voorkomen op Texel.

6.2 Nationale Databank Flora en Fauna

De NDFF bundelt, uniformeert en valideert natuurgegevens in Nederland. De gegevens brengen in beeld wat er bekend is over de verspreiding van planten- en diersoorten. Er zijn ruim 100 miljoen waarnemingen in de NDFF opgeslagen. Uit de Nationale Databank

Flora en Fauna komen de volgende gevalideerde gegevens naar voren voor het plangebied.

In Bijlage B staan de waarnemingen voor een groter gebied rondom het plangebied weergegeven (ca. 500 m). De waarnemingen van vogels in de NDFF staan weergegeven in paragraaf 6.8. Er zijn binnen 100 meter van de planlocatie geen waarnemingen bekend in de NDFF van habitatrichtlijnsoorten en overige beschermde en niet vrijgestelde soorten.

6.3 Vleermuizen

Er zijn binnen het plangebied en directe omgeving geen waarnemingen bekend van de Texelse vleermuissoorten. Binnen een ruimer kader, ca. 500 meter, rondom het plangebied zijn ook slechts 2 waarnemingen bekend van een laatvliegers, 1 losse waarneming en van 2001 21-25 uitvliegende laatvliegers. Het is de verwachting dat van Texelse soorten als de gewone en ruige dwergvleermuis en de laatvlieger individuen foerageren rondom de planlocatie.

Verblijfplaatsen

Hoewel iedere soort specifieke voorkeuren voor verblijfplaatsen heeft, komt de seizoens-cyclus in verblijfplaatsen voor alle soorten overeen. Per seizoen kiezen vleermuizen verblijfplaatsen voor een andere functie:

- Winterslaapplaatsen
- Tussenverblijfplaatsen
- Zomerverblijfplaatsen (niet-kraamverblijfplaatsen)
- Kraamverblijfplaatsen
- Paarverblijfplaatsen met territorium
- Zwermlocaties: "Verblijfplaatsen" met centrale zwermfunctie

De gewone dwergvleermuis vindt zowel 's zomers als 's winters een verblijfplaats in gebouwen. Er zijn geen winterverblijfplaatsen van enige omvang bekend op Texel.
De ruige dwergvleermuis is naast gebouw bewonend ook zeker boom bewonend waarbij gebruik wordt gemaakt van holtes en ruimtes onder schors, ook worden wel nestkasten gebruikt.
Bij de laatvlieger komen alleen verblijfplaatsen in gebouwen voor.

Verblijfplaatsen in het plangebied

- Het is onbekend of er verblijfsplaatsen aanwezig waren in de gesloopte vervallen stolp.
- De nog te slopen schuur is ongeschikt als verblijfsplaats voor vleermuizen. Effecten door het slopen van de schuur en de verdere werkzaamheden voor de bouw op verblijfsplaatsen van vleermuizen zijn uitgesloten.

Overige functies

In het plangebied kunnen vleermuizen foerageren. De werkzaamheden zullen bij daglicht uitgevoerd worden. Effecten op foeragerende vleermuizen is daarmee uitgesloten.

- De werkzaamheden zullen geen effect op vleermuizen hebben die mogelijk foerageren in het plangebied.

- Verdere verstoring wordt voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren tussen zonsopgang en zonsondergang.

6.4 Overige zoogdieren

Van de terrestrische zoogdiersoorten komt op Texel alleen de noordse woelmuis voor die beschermd is onder artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Soorten beschermd onder artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming en die op Texel voorkomen en waarvoor geen vrijstelling geldt zijn de hermelijn en de waterspitsmuis.
Voor soorten als aardmuis, egel, haas, huisspitsmuis, en konijn geldt dat ze provinciaal vrijgesteld zijn. Onder de algemene zorgplicht is het nog steeds verboden ook deze soorten opzettelijk te doden.
Er zijn binnen 100 meter van het plangebied geen waarnemingen bekend van de noordse woelmuis. Binnen een ruimer kader (ca. 500 meter) zijn 4 waarnemingen bekend van noordse woelmuizen.

Noordse woelmuis

De noordse woelmuis leeft in hoge vegetaties met vooral grasachtige planten. In gebieden waar andere woelmuizen voorkomen, leeft de soort veel in natte terreinen, zoals rietland, moeras, zeer extensief gebruikte weilanden, drassige hooilanden, vochtige duinvalleien en periodiek overstroomde terreinen. Doordat de noordse woelmuis geen watervrees heeft, kan hij goed eilandjes bereiken, waar hij dan vaak als enige woelmuis voorkomt. Er moet variatie in de vegetatie aanwezig zijn zoals diverse kruiden, overgangszones tussen land en water met riet, aanwezigheid van bepaalde soorten zeggen en in natte gebieden moeten drogere delen aanwezig zijn. Ook op Texel komt de aardmuis als concurrent tegenwoordig voor en zorgt voor een extra bedreiging van de soort, vooral in de drogere gebieden. Het voorkomen van de veldmuis is slechts bekend van een zeer beperkt aantal braakballen.
Noordse woelmuizen mijden door struiken en bomen gedomineerde begroeiingen. Sporen van woelmuizen in dit habitattype duiden op rosse woelmuizen.
De schuur en stolp zijn niet geschikt als habitat voor noordse woelmuizen.

- Het is uitgesloten dat noordse woelmuizen voorkomen op de bouwlocatie. Een effect van de sloop en nieuwbouw is uitgesloten.

Hermelijn

Op heel Texel zullen hermelijnen voorkomen, zei het in zeer lage aantallen. De meeste waarnemingen zijn van het duingebied, en enkele van aangrenzende agrarische gebieden. De laatste 10 jaar zijn er maar 25 waarnemingen gedaan van hermelijnen (0 tot 6 waarnemingen per jaar).
Waarschijnlijk staat de populatie onder druk door o.a. de concurrentie van verwilderde katten en verstoring door recreatie en loslopende honden. De bouwlocatie zijnde een schuur en open opslag zijn ongeschikt als habitat voor hermelijnen. Deze schuwe soort zal de drukte graag mijden.

- De kans op het voorkomen van de hermelijn in de directe omgeving is nihil. Op de bouwlocatie zelf zal dat vrijwel uitgesloten zijn. Een effect van de werkzaamheden op vaste rust of verblijfsplaatsen is uitgesloten.

Waterspitsmuis

De waterspitsmuis komt voor in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. Hij komt voor bij beken, rivieren, sloten, plassen en daar waar grondwater opwelt. Ook wordt hij veelvuldig aangetroffen langs de binnenduinrand, natuurlijke duinmeren en kunstmatige infiltratiegebieden. De waterspitsmuis komt alleen daar voor waar bodembedekkende vegetatie aanwezig is en waar binnen een straal van 500 meter water is te vinden. Bovendien moet er in de oevers voldoende schuilmogelijkheid zijn waar de waterspitsmuis zich kan terugtrekken om zijn prooien op te eten.
Er is 1 waarneming bekend binnen 500 meter van de bouwlocatie in de afgelopen 20 jaar.

- De bouwlocatie is niet geschikt als habitat voor de waterspitsmuis. Effecten op deze soort zijn hiermee uitgesloten.

Overige zoogdieren

Van overige landzoogdieren zoals muizen, bruine rat, egel, haas en konijn zijn in kleine aantallen te verwachten. Naast de algemene zorgplicht hebben de soorten bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is.

6.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Amfibieën

Er zijn binnen een ruimer kader (ca. 500 meter) van het plangebied wat waarnemingen bekend van de rugstreeppad die in het kader van de Wet natuurbescherming is beschermd. Verder zijn er geen waarnemingen bekend van beschermde amfibieën.

Rugstreeppad

Binnen een straal van ca. 500 meter is er 1 waarneming bekend van 4 rugstreeppadden. Rugstreeppadden kunnen ook van tijdelijk geschikt habitat als open zand met regenplassen gebruik maken. Ook kunnen ze over lange afstanden trekken (tot ca. 300 meter per dag). Met name vanwege de trek van rugstreeppadden naar overwinteringsgebieden in september / oktober dient vestiging van rugstreeppadden tijdens werkzaamheden voorkomen te worden. De trek vindt ’s nachts plaats, vooral bij regenachtig weer.
De bouwlocatie is ongeschikt voor rugstreeppadden door het ontbreken van water. De werkzaamheden zullen geen effect hebben op voortplantingswater van de rugstreeppad. Ook is de bouwlocatie ongeschikt voor de overwintering.

- De herstructurering van de bebouwing zal geen effect hebben op de rugstreeppad.

Heikikker

De heikikker heeft een zeer duidelijke voorkeur voor de landschapstypen heide, hoogveen, laagveen en half-natuurlijk grasland met poelen. De soort is duidelijk een cultuur vliedende soort die nauwelijks wordt aangetroffen in te intensief gebruikt agrarisch landschap, rond infrastructuur en bebouwing. Er zijn binnen een straal van ca. 500 meter geen waarnemingen bekend.
Heikikkers overwinteren op vorstvrije plaatsen op het land van eind oktober tot begin maart. In tegenstelling tot de bruine kikker overwintert de heikikker nagenoeg niet in het water. Het terrein met de huidige inrichting is ongeschikt als habitat voor de heikikker, en dat geldt zeker voor het werkgebied.

- De planlocatie is ongeschikt voor heikikkers. Effecten op deze soort zijn uitgesloten.

Poelkikker

De poelkikker is een zon- en warmte minnende soort met een voorkeur voor onbeschaduwde wateren. De oeverzone moet bij voorkeur goed begroeid zijn. Het is een kritische soort, die houdt van voedselarm en schoon water. Hij heeft een voorkeur voor zwak zure, stilstaande wateren in bos- en heidegebieden op de hogere zandgronden. Hij komt voor in vennen, poelen en watergangen in hoogveengebieden en in de uiterwaarden. Overwintering vindt plaats op het land. Op Texel zijn slechts 7 waarnemingen bekend van poelkikkers, maar dan wel gelijk bij de meeste waarnemingen van 10-25 exemplaren. De waarnemingen zijn niet bekend van de omgeving van het plangebied.

- Effecten op poelkikkers is uitgesloten.

Reptielen

Met uitzondering van een bevestigde waarneming van een muurhagedis in Den Burg, en een bevestigde waarneming van een vrouwtje zandhagedis in 2016 aan de Biesbosweg (bosrand nabij Westerslag) komen er op Texel geen reptielen voor.

- De planlocatie is niet geschikt als habitat voor reptielen. Reptielen komen van nature niet voor op Texel.

Vissen

Geen van de beschermde zoetwater vissoorten is ooit op Texel waargenomen.

- Effecten op beschermde soorten is uitgesloten.

6.6 Libellen en vlinders

Libellen

Ook binnen 500 meter van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde libellen. Van de beschermde libellen soorten zijn alleen de gevlekte witsnuitlibel en een aantal keer en de sierlijke witsnuitlibel 1 keer op Texel waargenomen. Beide soorten lijken zich uit te breiden, maar zijn nog uiterst zeldzaam.

- De planlocatie en de directe omgeving zijn ongeschikt habitat voor libellen. Effecten op beschermde soorten is daarmee ook uitgesloten.

Dagvlinders

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Binnen 500 meter van de planlocatie zijn geen waarnemingen bekend van alle beschermde vlindersoorten zoals de duinparelmoervlinder en de kommavlinder.

Duinparelmoervlinder en grote parelmoervlinder

De waardplanten van de duinparelmoervlinder en grote parelmoervlinder zijn diverse soorten viooltjes waarbij voor in de duinen op Texel het duinviooltje en het hondsviooltje het meeste voorkomen. Het habitat bestaat verder uit duingraslanden, droge heischrale graslanden op lemige bodems, blauwgraslanden en kalkgraslanden. De duinparelmoervlinder overwintert als ei en de grote parelmoervlinder als rups in de strooisel laag binnen geschikt habitat zoals hiervoor beschreven.

- Zowel de waardplanten als het overige habitat zijn niet aanwezig op de planlocatie. Deze zijn ook niet aanwezig binnen de invloedsfeer (100 meter) van de werkzaamheden. Een effect op de duinparelmoervlinder en grote parelmoervlinder is uitgesloten.

Kommavlinder

De waardplanten van de kommavlinder zijn kleine polletjes van schapengras; soms ook andere zwenkgrassen, buntgras en struisgras.
Het habitat bestaat verder uit droge, schrale open graslanden, duinen en gevarieerde heide. Als het vrouwtje op zoek is naar een plaats om de eitjes af te zetten, vliegt zij laag boven de grond. Een geschikt polletje groeit vaak aan de rand van een stukje open zand op een warme en luwe plek. Het vrouwtje is zeer selectief en betast de waardplant met de voorpoten en de voelsprieten. De grote witte eitjes worden afzonderlijk afgezet, bij voorkeur aan de basis van een kleine jonge plant, waar ze ook overwinteren.
De belangrijkste oorzaak van de huidige achteruitgang is verrijking van het leefgebied en afname van de begrazing door konijnen in de duinen. Hierdoor verruigt de vegetatie en verdwijnt de afwisseling tussen open grond en lage vegetatie. Het is gewenst om in zulke dichtgegroeide vegetaties weer open plekken te creëren. Dit kan door gedeelten te plaggen, te frezen of (tijdelijke) begrazing. Indien zo'n gevarieerde vegetatie hierna niet spontaan in stand blijft, is het mogelijk deze te behouden door middel van extensieve begrazing, gefaseerd maaien of eventueel door in meer jaarlijkse cycli kleinschalig te plaggen.

- Zowel de waardplanten als het overige habitat zijn niet aanwezig op de planlocatie. Deze zijn ook niet aanwezig binnen de invloedsfeer (100 meter) van de werkzaamheden. Een effect op de kommavlinder is uitgesloten.

Grote vos

Ook van de grote vos zijn er geen waarnemingen bekend binnen ca. 500 meter van het plangebied.
De grote vos is een zeer zeldzame soort waarvan voortplanting in recente jaren niet is vastgesteld in Nederland. De soort is een zeer zwerflustige soort waardoor deze op afwijkende plaatsen waargenomen kan worden. De waardplanten zijn vooral iep, ook zoete kers en sommige wilgensoorten. Het habitat bestaat uit vochtige open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen.
Ook zwervende individuen worden vooral in een bosrijke omgeving gevonden.

- Zowel de waardplanten als het overige habitat zijn niet aanwezig op de planlocatie en wijde omgeving, daarom is een effect op de grote vos uitgesloten.

6.7 Vaatplanten

Binnen ca. 500 meter rondom het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vaatplanten met actuele waarnemingen op Texel.

Glad Biggenkruid

Glad biggenkruid behoort tot de composietenfamilie.
De gele bloemhoofdjes zijn 1-1½ cm en gaan alleen 's ochtends open. De gesloten hoofdjes zijn kegelvormig. De lintbloemen komen maar weinig buiten de binnenste omwindselbladen uit. Van onderen zijn ze bleek. De omwindselbladen zijn ongelijk en

hebben een donkere top. Glad biggenkruid groeit op zonnige, warme, open plaatsen (pioniervegetatie) op droge, voedselarme, met name stikstofarme, zwak zure, kalkarme grond (leem arm en lemig zand). De groeiplaatsen zijn: akkers (graanakkers en akkerranden), zeeduinen (laag blijvend duingrasland), bermen (open plekken en pas ingezaaide bermen) en grasland (gazons).

Gevlekt zonneroosje

De bloemen vormen samen ijle, meestal niet bebladerde schichten, die aan het eind van de bloei ongeveer half zo groot zijn als de hele plant. De kroonbladen zijn citroengeel. Bij de voet zit meestal een roodbruine vlek. De kroonbladen vallen snel af. Vijf kelkbladen, waarvan de buitenste twee kleiner zijn. Het gevlekt zonneroosje groeit op zonnige, open plaatsen op droge, voedselarme, neutrale tot zwak zure zandgrond en op stenige plaatsen. De groeiplaats zijn: zeeduinen (duinvalleien en glooiingen van lage duintjes) en kale rotsen.

Groenknolorchis

De groenknolorchis behoort tot de orchideeënfamilie Een bloemtros met meestal vier tot acht, maar soms één tot tien geelgroene bloemen. De buitenste en binnenste bloemdekbladen zijn lijnvormig. De 4-5 mm grote, langwerpige, stompe en gootvormige gevouwen bloemlip is vaak naar boven gericht. Aan de rand is deze vaak fijn gekarteld. De bloemsteeltjes zijn een halve tot een hele slag gedraaid. De groenknolorchis groeit op zonnige, soms licht beschaduwde, iets open plaatsen (vaak enigszins verstoorde plekken) op vrij natte, voedselarme, zwak zure tot kalkhoudende grond (laagveen, venig zand, venig leem, min of meer humeus zand en stenige grond). Vaak op plekken die in de winter zeer nat zijn (of zelfs onder water kunnen staan). De groeiplaatsen zijn: zeeduinen (duinvalleien), afgravingen (kalk-, zand- en grindgroeven), moerassen (trilvenen, kalkmoerassen, veenmosrietland en aan de rand van rietland), heide (op veenmoskussens in heidemoeras), opgespoten grond (zand), plekken waar turf gestoken is en grasland (beekdal-blauwgrasland).

Rozenkransje

Rozenkransje is een plant van lage, niet te dichte vegetaties met kort gras en dwergstruiken op vrij droge, humusrijke, vrij voedselarme en onbemeste, meestal zwak zure en kalkarme maar soms matig kalkhoudende zand- en leemgrond. In Nederland komen nog twee populaties van Rozenkransje voor die zichzelf kunnen voortplanten: bij Bergen en op Schiermonnikoog. De overige vier resterende populaties bestaan alleen uit mannetjes of vrouwtjes, zodat deze gedoemd zijn te verdwijnen.
De soort groeit op zonnige of zelden licht beschaduwde plaatsen op droge, matig voedselarme, niet bemeste, zwak zure, vaak licht betreden of begraasde grond (zand, lemig zand en leem). De groeiplaatsen zijn: zeeduinen (grazige plaatsen), heide (grazige plaatsen), grasland (laagblijvend grasland), ijl kruipwilgstruwelen en vrij open plekken met veel korstmossen.

Het plangebied zijnde een schuur met open opslag en verhardingen is ongeschikt als groeiplaats voor beschermde soorten.

- Het gehele terrein is ongeschikt als groeiplaats van beschermde vaatplanten door het intensieve gebruik. Een effect op beschermde vaatplanten is uitgesloten.

6.8 Vogels

Broedvogels

Rondom de schuur en in de omgeving zijn broedvogels te verwachten. Het slopen van de nog bestaande schuur zal buiten de broedperiode uitgevoerd worden.
Globaal kan de periode van 15 maart tot 1 augustus gehanteerd worden als broedseizoen. Werkzaamheden binnen deze periode kunnen mogelijk tot verlies van broedgevallen lijden.
Op het erf met wat bomen en bosschages zullen algemene broedvogels als merel, spreeuw, braamsluiper, fitis, koolmees, pimpelmees, kneu, roodborst, heggemus en winterkoning broeden.
Door de sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren zal er geen effect zijn op broedende vogels. Ook de bouw zal geen verstoring geven van broedende vogels.

Voor soorten met een jaarrond beschermde nestplaats is het bouwlocatie op dit moment ongeschikt. De schuur is te open waardoor bijvoorbeeld een huismus er niet zal gaan broeden. Wat er verloren is gegaan door de sloop van de stolp is onbekend. In de aanwezige bomen zijn ook geen nestplaatsen van soorten als sperwer of havik waargenomen, deze zullen ook niet gekapt worden.

In de NDFF zijn binnen 100 meter van de planlocatie geen waarnemingen bekend.

- Door uitvoering van de werkzaamheden buiten het broedseizoen zullen er geen effecten zijn op broedvogels.
- Er zullen geen effecten zijn op soorten met een jaarrond beschermde nestplaats.

Slaapplaatsen

Er zijn geen waarnemingen of andere aanwijzingen dat het plangebied als slaapplaats gebruikt wordt.

- Een effect op slaapplaatsen is daarmee uitgesloten.

7. ONDERZOEKSRESULTATEN BESCHERMDE GEBIEDEN

7.1 Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden



Figuur 9. Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden. Met rode pijl aanwijzing van het plangebied.

De bouwlocatie ligt op ca. 1,3 kilometer van het Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel. In het tussenliggende gebied liggen huizen (boerderijen) en agrarisch gebied.

- Gezien de afstand zal er geen effect zijn door de bouwwerkzaamheden op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura-2000 gebied.

7.2 Natuur Netwerk Nederland (NNN)

De begrenzing van het Natuur Netwerk Nederland is iets ruimer dan de begrenzing van het Natura 2000-gebied. De afstand tot het NNN is daardoor 1,1 kilometer.

Vanwege de ligging buiten het NNN is toetsing van artikel 6.43 van de omgevingsverordening is niet nodig.

- Er zal door bouwwerkzaamheden geen aantasting zijn van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.



Figuur 10. Ligging ten opzichte van Natuur Netwerk Nederland. Met rode pijl aanwijzing van het plangebied.

7.3 Weidevogelleefgebied

Vrijwel geheel agrarisch Texel is aangewezen als weidevogelleefgebied. Het plangebied grenst direct aan het weidevogelleefgebied.
Er is sprake van een bestemmingsplan wijziging, maar de bebouwing blijft binnen het vastgestelde bouwvlak, en zal in oppervlakte aan bebouwing afnemen.

- Effecten van de werkzaamheden op het weidevogelleefgebied zijn uitgesloten.



Figuur 11. Ligging ten opzichte van weidevogelleefgebied. Met rode pijl aanwijzing van het plangebied.

8. AERIUS CALCULATIE

Met behulp van de Aerius calculator 2020 is de stikstofdepositie berekent voor de aanlegfase en de gebruiksfase. Voor de aanlegfase wordt voor verdere details verwezen naar de separaat toegevoegde AERIUS_bijlage_20210606101049_RZ83oYu8a2EB.pdf. In de gml file staan de brongegevens waarmee de berekening gecontroleerd kan worden. Deze staan in de AERIUS_gml_20210606101113.zip.

8.1 Bronnen

Voor de berekening van de stikstofdepositie zijn 2 bronnen gedefinieerd.
Bron 1 is een vlakbron waar de bouwactiviteiten plaatsvinden;
Bron 2 is een lijnbron waarlangs de verkeersbewegingen plaatsvinden.

Conform de richtlijnen voor de invoer van de Aerius calculator, is voor het verkeer de route doorgetrokken tot de eerste kruising waarbij het transport opgaat in het overige verkeer. In figuur 12 zijn de bronnen op kaart weergegeven.
Het aantal ritten van de zware vrachtwagens > 20 ton zijn van de betonmixer en de aan en afvoer van materiaal en materieel. Er wordt vanuit gegaan dat dit totaal 10 ritten omvat, totaal dus 20 ritten zwaar vrachtverkeer heen en weer. Het aantal ritten voor personeel met bedrijfsbus is als volgt berekend. Gedurende de gehele bouwperiode van 5 weken wordt er gedurende 5 dagen per week gewerkt. Personeel zal met 2 bussen per dag naar de bouwlocatie reizen. Dit resulteert dus in 10 weken * 5 dagen * 2 ritten per dag= 50 ritten; met 2 busjes dus 100 ritten.

Tabel 3. Bronnen in de Aerius calculatie aanlegfase met technische specificaties

Bron	Materieel	Vermogen of gewicht	Bouwjaar	Stageklasse	Draaiuren / ritten
1	Betonmixer	200 kW	2019	Euro 6	8 draaiuren
1	Graafmachine	200 kW	2015	Euro 5	20 draaiuren
1	Telekraan	450 kW	2014	Euro 5	20 draaiuren
1	Verreiker	250 kW	2015	Euro 5	40 draaiuren
2	Zwaar vrachtverkeer	>20 ton		Euro 5	20 ritten
2	Bestelauto diesel	2-3.5 ton		Euro 5	200 ritten

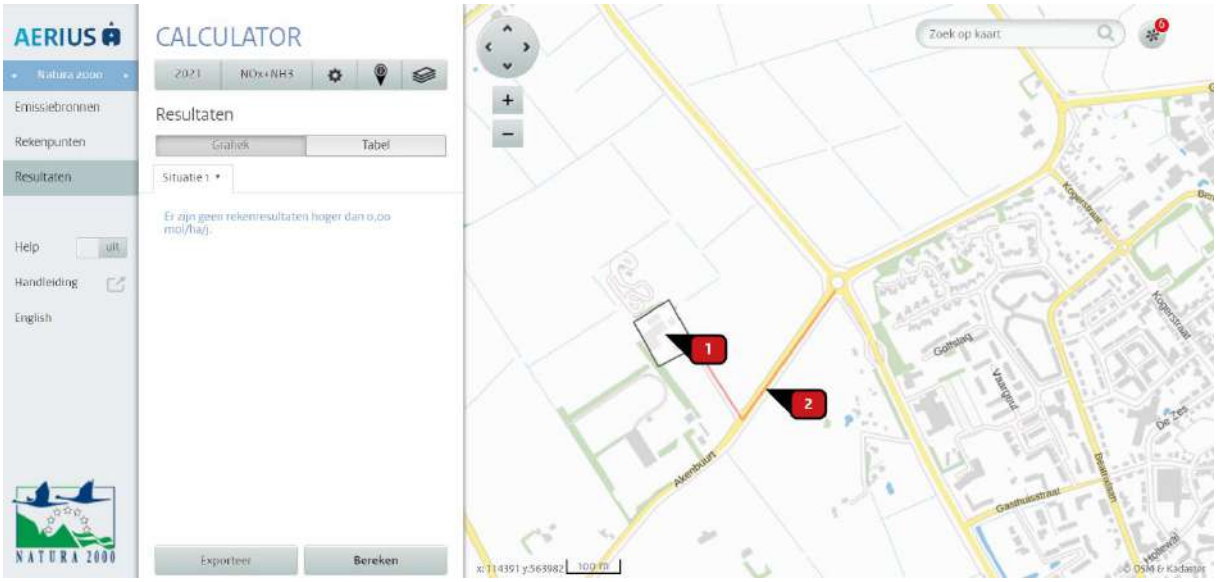
Voor de mobiele werktuigen is uitgegaan van de opgave van de architect en op basis van ervaring van vergelijkbare projecten.



Figuur 12. Bronnen van de Aerius calculatie

8.2 Resultaten Aerius calculatie aanlegfase

De resultaten van de Aerius calculatie staan weergegeven in figuur 13. Hieruit blijkt dat er geen extra stikstofdepositie berekend is.



Figuur 13. Resultaten Aerius calculatie.

8.3 Stikstofdepositie gebruiksfase

Omdat er nauwelijks iets veranderd aan de bedrijfsvoering zal er ook gezien de ligging geen extra stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden veroorzaken.

10. CONCLUSIES

De planlocatie ligt aan de Akenbuurt 12 te Den Burg op Texel.

Het voornemen is om de bestaande percelen met bebouwing te herstructureren. Het plan is om de inrichting van het opslagterrein aan de oostkant te vergroten en om hier vervolgens een opslagloods te realiseren. Onderstaand zijn de conclusies uit de voorgaande hoofdstukken samengevat. Een nadere onderbouwing is in de betreffende hoofdstukken te vinden.

Soortbescherming

Vleermuizen

- Het is onbekend of er verblijfsplaatsen aanwezig waren in de gesloopte vervallen stolp.
- De nog te slopen schuur is ongeschikt als verblijfsplaats voor vleermuizen. Effecten door het slopen van de schuur en de verdere werkzaamheden voor de bouw op verblijfsplaatsen van vleermuizen zijn uitgesloten.
- De werkzaamheden zullen geen effect op vleermuizen hebben die mogelijk foerageren in het plangebied.
- Verdere verstoring wordt voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren tussen zonsopgang en zonsondergang.

Noordse woelmuis

- Het is uitgesloten dat noordse woelmuizen voorkomen op de bouwlocatie. Een effect van de sloop en nieuwbouw is uitgesloten.

Hermelijn

- De kans op het voorkomen van de hermelijn in de directe omgeving is nihil. Op de bouwlocatie zelf zal dat vrijwel uitgesloten zijn. Een effect van de werkzaamheden op vaste rust of verblijfsplaatsen is uitgesloten.

Waterspitsmuis

- De bouwlocatie is niet geschikt als habitat voor de waterspitsmuis. Effecten op deze soort zijn hiermee uitgesloten.

Overige zoogdieren

Van overige landzoogdieren zoals muizen, bruine rat, egel, haas en konijn zijn in kleine aantallen te verwachten. Naast de algemene zorgplicht hebben de soorten bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is.

Rugstreeppad

- De herstructurering van de bebouwing zal geen effect hebben op de rugstreeppad.

Heikikker

- De planlocatie is ongeschikt voor heikikkers. Effecten op deze soort zijn uitgesloten.

Poelkikker

- Effecten op poelkikkers is uitgesloten.

Reptielen
- De planlocatie is niet geschikt als habitat voor reptielen. Reptielen komen van nature niet voor op Texel.

Vissen
- Effecten op beschermde soorten is uitgesloten.

Libellen
- De planlocatie en de directe omgeving zijn ongeschikt habitat voor libellen. Effecten op beschermde soorten is daarmee ook uitgesloten.

Duinparelmoervlinder en grote parelmoervlinder
- Zowel de waardplanten als het overige habitat zijn niet aanwezig op de planlocatie. Deze zijn ook niet aanwezig binnen de invloedsfeer (100 meter) van de werkzaamheden. Een effect op de duinparelmoervlinder en grote parelmoervlinder is uitgesloten.

Kommavlinder
- Zowel de waardplanten als het overige habitat zijn niet aanwezig op de planlocatie. Deze zijn ook niet aanwezig binnen de invloedsfeer (100 meter) van de werkzaamheden. Een effect op de kommavlinder is uitgesloten.

Grote vos
- Zowel de waardplanten als het overige habitat zijn niet aanwezig op de planlocatie en wijde omgeving, daarom is een effect op de grote vos uitgesloten.

Vaatplanten
- Het gehele terrein is ongeschikt als groeiplaats van beschermde vaatplanten door het intensieve gebruik. Een effect op beschermde vaatplanten is uitgesloten.

Vogels
- Door uitvoering van de werkzaamheden buiten het broedseizoen zullen er geen effecten zijn op broedvogels.
- Er zullen geen effecten zijn op soorten met een jaarrond beschermde nestplaats.
- Een effect op slaapplaatsen is daarmee uitgesloten.

Ontheffing Wet natuurbescherming
Er is geen ontheffing Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming nodig voor de geplande werkzaamheden.

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel

- Gezien de afstand zal er geen effect zijn door de bouwwerkzaamheden op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura-2000 gebied.

Natuur Netwerk Nederland

- Er zal door bouwwerkzaamheden geen aantasting zijn van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Weidevogelleefgebied

Effecten van de werkzaamheden op het weidevogelleefgebied zijn uitgesloten.

Ontheffing Wet natuurbescherming

Er is geen ontheffing Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming nodig voor de geplande werkzaamheden.

Stikstofdepositie

Aerius calculatie aanlegfase

Uit de Aerius calculatie volgt voor de aanlegfase dat er geen toename is voor de stikstofdepositie in Natura-2000 gebieden.

Stikstofdepositie gebruiksfase

Omdat er nauwelijks iets veranderd aan de bedrijfsvoering zal er ook gezien de ligging geen extra stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden veroorzaken.

Ontheffing Wet natuurbescherming

Op basis van de Aerius calculatie is geen ontheffing in het kader van de stikstofdepositie nodig.

Noordkop Groen, Ing. M.L. de Jong

Den Helder, 8 juni 2021

BIJLAGE A

GERAADPLEEGDE BRONNEN

https://www.natura2000.nl/

http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-09-01#Aanhef

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx

https://www.ODnhn.nl/Wet_natuurbescherming

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/007/n2k_007_db_hvn_noordzeekustzone.pdf

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/002/beheerplan/Toetsing%20huidige%20activiteiten_Texel.pdf

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/002/beheerplan/Bestaand_gebruik_tabellen_Texel.pdf

https://www.bij12.nl/nieuws/kamerbrief-minister-schouten-met-update-voor-korte-termijn/

http://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0037552&hoofdstuk=3&z=2017-09-01&g=2017-09-01 (Wet Natuurbescherming Hoofdstuk 3 Soorten)

http://www.ruimtelijkeplannen.nl/

https://www.hhnk.nl/document.php?m=1&fileid=32974&f=c7db9b3caf7efc2eaea2263349036a5c&attachment=0&a=364

https://bestanden.noord-holland.nl/internet/Onderwerpen/Natuur/nnn-wijzer/index.html

https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/MapViewer/

https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten)

https://www.landschapnoordholland.nl/files/2018-07/Weidevogelmonitor%20Texel%202015.pdf

https://www.peutz.nl/sites/peutz.nl/files/publicaties/Bouwlawaai%20WvdM%2004-2013_0.pdf

https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/natura-2000-beheerplannen/1-waddenzee/).

Tolkamp, G.W., C.A. van den Berg, G.J. Nabuurs & A.F. Olsthoorn, 2006. Kwantificering van beschikbare biomassa voor bio-energie uit Staatsbosbeheerterreinen. Alterra, Wageningen. Alterra-rapport 1380.

Mouissie M. 2019. Stikstofdepositie en woningbouwontwikkeling; verkennend onderzoek naar de bijdrage van woningbouwontwikkeling aan de stikstofdepositie. Rapport SWNL0250596, Sweco, De Bilt.

CLO, 2019. www.clo.nl/indicatoren/nl0189-vermestende-depositie

Caporn, S., Field, C., Payne, R., Dise, N., Britton, A., Emmett, B., Jones, L., Phoenix, G., S Power, S., Sheppard, L. & Stevens, C. 2016. Assessing the effects of small increments of atmospheric nitrogen deposition (above the critical load) on semi- natural habitats of conservation importance. Natural England.

Dise, N.B. & R.F. Wright 1995. Nitrogen leaching from European forests in relation to nitrogen deposition. Forest Ecology and Management 71: 153-161.

Dise, N.B, J.J. Rothwell, V. Gauci, C. van der Salm & W. de Vries 2009. Predicting dissolved inorganic nitrogen leaching in European forests using two independent databases. Science of the total Environment 407: 1798-1808.

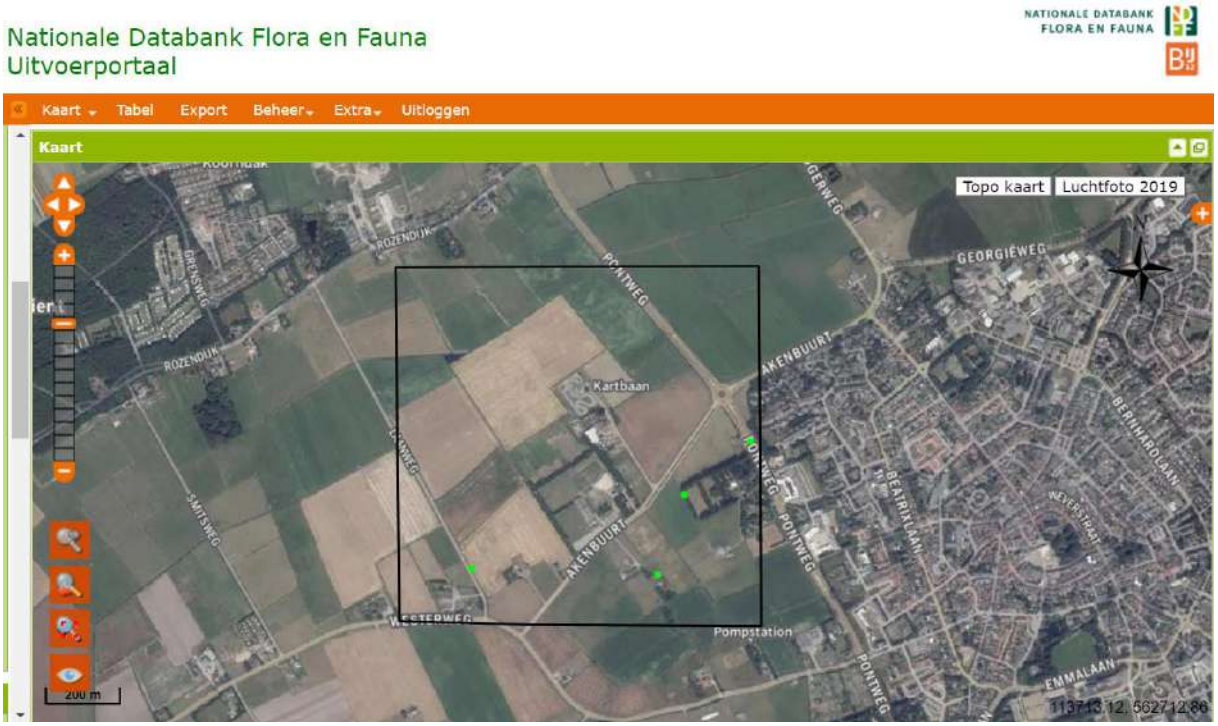
Bobbink R & Hettelingh JP, (eds.) 2011. Review and revision of empirical critical loads and dose-response relationships, Coordination Centre for Effects, National Institute for Public Health and the Environment (RIVM), www.rivm.nl/cce.

Dobben, H.F. van & A. van Hinsberg 2008. Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000 typen. Alterra rapport 1654, Alterra, Wageningen UR, NL.

Dobben, H.F. van, Bobbink, R., Bal, D., van Hinsberg, A., 2012, Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000. Alterra rapport 2397, Alterra, Wageningen UR, NL.

BIJLAGE B

Resultaten habitatrichtlijn terrestrische soorten NDFF tot op ca. 500 meter in de laatste 20 jaar.



Nederlandse naam	N-waarnemingen	N-Min	N-max	Laatste datum
Laatvlieger	2	1	25	21-sep-13
Noordse woelmuis	4	1	1	20-okt-06
Rugstreeppad	1	4	4	28-apr-19

Nb. NDFF is geraadpleegd op 5 juni 2021

Bijlage C. Wet Natuurbescherming Hoofdstuk 3. Soorten

§ 3.1. Wet Natuurbescherming; Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn.

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.2

1. Het is verboden vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn dood of levend, of gemakkelijk herkenbare delen daarvan, of uit deze vogels verkregen producten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, onder zich te hebben voor verkoop of ten verkoop aan te bieden.
2. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing ten aanzien van vogels van soorten, genoemd in bijlage III, deel A, bij de Vogelrichtlijn, die aantoonbaar overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn gedood of gevangen, onderscheidenlijk verkregen, en ten aanzien van delen of producten van die vogels.
3. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing ten aanzien van bij algemene maatregel van bestuur aangewezen vogels van soorten, genoemd in bijlage III, deel B, bij de Vogelrichtlijn, die aantoonbaar overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn gedood of gevangen, onderscheidenlijk verkregen, en ten aanzien van delen of producten van die vogels.
4. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld over de verkoop, het vervoer voor verkoop, het onder zich hebben voor verkoop of het ten verkoop aanbieden van vogels van soorten, aangewezen op grond van het derde lid, en delen of producten van die vogels.
5. Een vogelsoort wordt op grond van het derde lid uitsluitend aangewezen, indien de handelingen, bedoeld in het eerste lid, uitgevoerd overeenkomstig regels als bedoeld in het vierde lid, er niet toe leiden dat het populatieniveau, de geografische verspreiding of de omvang van de voortplanting van deze soort in gevaar wordt gebracht of kan worden gebracht.
6. Het is verboden, anders dan voor verkoop, vogels, delen of producten als bedoeld in het eerste lid, onder zich te hebben of te vervoeren, tenzij deze vogels, delen of producten aantoonbaar overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn gedood of gevangen, onderscheidenlijk verkregen.

§ 3.2. Wet Natuurbescherming; Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn.

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Artikel 3.6

1. Het is verboden dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage I of II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, onder zich te hebben voor verkoop, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te koop of te ruil aan te bieden.
2. Het is verboden, anders dan voor verkoop, dieren of planten als bedoeld in het eerste lid onder zich te hebben of te vervoeren.
3. De verboden, bedoeld in het eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing ingeval de in dat lid bedoelde dieren en planten aantoonbaar zijn gefokt of gekweekt.

§ 3.3. Wet Natuurbescherming; Beschermingsregime andere soorten

Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
   a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
   b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
   c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
   a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
   b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;

c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
h. in het algemeen belang.

3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Bijlage D. Besluit Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel

Artikel 1
1. Als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, vierde lid, van Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (PbEG L 206) wordt aangewezen: het op de bij dit besluit behorende kaart aangegeven gebied, bekend onder de naam: Duinen en Lage Land Texel.
2. De in het eerste lid bedoelde speciale beschermingszone is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire habitattypen zijn met een sterretje (*) aangeduid: Voor het Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel zijn voor de volgende habitats instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd, De prioritaire habitattypen zijn met een sterretje (*) aangeduid:
H1140 Bij eb droogvallende slikwadden en zandplaten
H1310 Eenjarige pioniersvegetaties van slik- en zandgebieden met Salicornia spp. en andere zoutminnende soorten
H1330 Atlantische schorren (Glauco-Puccinellietalia maritimae)
H2110 Embryonale wandelende duinen
H2120 Wandelende duinen op de strandwal met Ammophila arenaria (“witte duinen”)
H2130 *Vastgelegde kustduinen met kruidvegetatie (“grijze duinen”)
H2140 *Vastgelegde ontkalkte duinen met Empetrum nigrum
H2150 *Atlantische vastgelegde ontkalkte duinen (Calluno-Ulicetea)
H2160 Duinen met Hippophaë rhamnoides
H2170 Duinen met Salix repens ssp. argentea (Salicion arenariae)
H2180 Beboste duinen van het Atlantische, continentale en boreale gebied
H2190 Vochtige duinvalleien
H7210 *Kalkhoudende moerassen met Cladium mariscus en soorten van het Caricion davallianae

3. De in het eerste lid bedoelde speciale beschermingszone is aangewezen voor de volgende soorten opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire soorten zijn met een sterretje (*) aangeduid:
H1340 *Noordse woelmuis
H1903 Groenknolorchis

Artikel 2
Het besluit tot aanwijzing van het gebied Duinen Texel als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, eerste en tweede lid, van Richtlijn 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand (PbEG L 103) van 7 april 2005 (DRR&R/2005/1065 II; Stcrt. 2005, nr. 69) wordt als volgt gewijzigd:
a. het aangewezen gebied wordt op de in paragraaf 3.3 van de Nota van toelichting, zoals bedoeld in artikel 3, eerste lid, van dit besluit beschreven wijze gewijzigd;
b. de Nota van toelichting met uitzondering van de paragrafen 3.2, 4.1, 4.2 en 4.3 wordt ingetrokken en vervangen door de Nota van toelichting, zoals bedoeld in artikel 3, eerste lid, van dit besluit;
c. de in de aanhef bedoelde speciale beschermingszone geldt als te zijn aangewezen voor de volgende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, eerste lid, van Richtlijn 79/409/EEG:

A021 Roerdomp;
A034 Lepelaar;
A081 Bruine kiekendief;
A082 Blauwe kiekendief;
A132 Kluut;
A195 Dwergstern;
A222 Velduil.

d. de in de aanhef bedoelde speciale beschermingszone geldt als te zijn aangewezen voor de volgende trekkende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, tweede lid, van Richtlijn 79/409/EEG:

A063 Eider;
A137 Bontbekplevier;
A183 Kleine mantelmeeuw;
A276 Roodborsttapuit;
A277 Tapuit.

Bijlage E. Storingsfactoren effectenindicator.

1. Oppervlakteverlies

- ***Kenmerk:*** afname beschikbaar oppervlak leefgebied soorten. Leefgebied is hier gedefinieerd als al het leefgebied, uitgezonderd de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen. Het gaat bij deze factor dus bijvoorbeeld om foerageergebied en migratie- of vliegroutes van soorten. In de soortenstandaards van DLG heet dit: functionele leefomgeving.
- ***Interactie andere factoren:*** verlies van oppervlakte leidt tot verkleining en in sommige gevallen ook tot versnippering van het leefgebied (zie aldaar). Een kleiner gebied heeft bovendien meer te leiden van randinvloeden: vaak is de kwaliteit van het leefmilieu aan de rand minder goed dan in het centrum van het gebied. Op deze manier leidt verlies oppervlakte mogelijk ook tot een grotere gevoeligheid voor bijvoorbeeld verdroging, verzuring of vermesting. Door verlies van leefgebied kan ook sprake zijn van storende factor 0.
- ***Gevolg:*** Afname van het beschikbaar oppervlak foerageergebied of migratieroutes, kan ertoe leiden dat de soort zijn vaste voortplantings- rust- of verblijfplaats verlaat, waardoor de functionaliteit hiervan in het geding is. Denk bijvoorbeeld aan het geval dat foerageergrond van de roek verdwijnt waardoor de afstand tot de broedlocaties toeneemt en de soort gedwongen is om te verhuizen Door afname van het beschikbare oppervlak leefgebied neemt ook het aantal individuen van een soort af, waardoor de gunstige staat van instandhouding in gevaar kan komen. Om duurzaam te kunnen voortbestaan moet elke soort uit een minimum aantal individuen bestaan; bij diersoorten wordt meestal van een minimum aantal paartjes (reproductieve eenheden) gesproken. Wanneer een populatie te klein wordt neemt de kans op uitsterven toe, zeker als deze populatie geen onderdeel uitmaakt van een samenhangend netwerk van leefgebieden. Bij een populatie die uit te weinig individuen bestaat, neemt ook de kans op inteelt toe en dus de genetische variatie af. Hierdoor wordt een populatie kwetsbaar voor veranderingen door bijvoorbeeld predatie, extreme seizoensinvloeden of ziekten.

2. Versnippering leefgebied

- ***Kenmerk:*** van versnippering is sprake de verschillende leefgebieden van een netwerk, niet meer door soorten te bereiken zijn. Dat kan door aanleg van droge of natte infrastructuur, zoals een weg of een kanaal. Ook door het verdwijnen van leefgebied (factor 1) kan versnippering optreden.
- ***Interactie andere factoren:*** treedt op ten gevolge van verlies leefgebied of verandering in abiotische condities van het leefgebied. Bij versnippering door infrastructuur kan ook sprake zijn van factor 18 als bijvoorbeeld sterfte optreedt door aanrijdingen.
- ***Gevolg:*** Soorten zijn in verschillende mate gevoelig voor de versnippering van hun leefgebied. Het meest gevoelig zijn soorten met een gering verspreidingsvermogen, soorten die zich over de grond bewegen en soorten met een grote oppervlaktebehoefte. Versnippering door barrières zoals wegen en spoorlijnen leidt mogelijk ook tot sterfte van individuen en kan zo effect hebben op de populatiesamenstelling. Bij versnippering moet men altijd goed rekening houden met het schaalniveau van het (meta)populatienetwerk van de soort. Als het leefgebied niet meer voldoende groot is voor een populatie, of individuen van één populatie kunnen de verschillende leefgebieden niet meer bereiken, neemt de duurzaamheid

van de populatie af. Een gevolg kan zijn een verandering in de soortensamenstelling en eventueel het ecosysteem.

7. Verontreiniging

- ***Kenmerk:*** Er is sprake van verontreiniging als er verhoogde concentraties van stoffen in een gebied voorkomen, welke stoffen onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties aanwezig zijn. Bij verontreiniging is sprake van een zeer brede groep van ecosysteem/gebiedsvreemde stoffen: organische verbindingen, zware metalen, schadelijke stoffen die ontstaan door verbranding of productieprocessen, straling (radioactief en niet radioactief), geneesmiddelen, endocrien werkende stoffen etc. Deze stoffen werken in op de bodem, grondwater, lucht.
- ***Interactie andere factoren:*** geen directe interactie met andere factoren. Wel kan verontreiniging als gevolg van andere factoren optreden.
- ***Gevolg:*** Vrijwel alle soorten en habitattypen reageren op verontreiniging. De ecologische effecten uiten zich in het verdwijnen van soorten en/of het beïnvloeden van gevoelige ecologische processen. Deze beïnvloeding kan direct plaatsvinden maar ook indirect via een opeenvolging van ecologische interacties. Bovendien kan verontreiniging zich pas vele jaren/decennia later manifesteren. De gevolgen van verontreiniging zijn divers en complex. In het algemeen kan gesteld worden dat aquatische habitattypen en soorten gevoeliger zijn dan terrestrische systemen. Ook geldt dat soorten in de top van de voedselpiramide, als gevolg van accumulatie, van verontreinigingen gevoeliger zijn. Afhankelijk van de concentratie en duur van de verontreiniging zijn alle habitattypen en soorten gevoelig en kan verontreiniging leiden tot verandering van de soortensamenstelling.

8. Verdroging

- ***Kenmerk:*** Verdroging uit zich in lagere grondwaterstanden en/of afnemende kwel. De actuele grondwaterstand is zo lager dan de gewenste/benodigde grondwaterstand.
- ***Interactie andere factoren:*** verdroging kan tevens leiden tot verzilting. Door verdroging neemt ook de doorluchting van de bodem toe waardoor meer organisch materiaal wordt afgebroken (oxidatie en inklinking van veen). Op deze wijze leidt verdroging tevens tot vermesting. Er zijn ook gebieden waar verdroging kan optreden zonder dat de grondwaterstand in de ondiepe bodem daalt. Het gaat daarbij om gebieden waar van oudsher grondwater omhoogkomt. Dit water heet kwelwater. Kwelwater is water dat elders in de bodem is geïnfiltreerd en dat naar het laagste punt in het landschap stroomt. Kwelwater heeft dikwijls een bijzondere samenstelling: het is rijk aan ijzer en calcium, arm aan voedingsstoffen en niet zuur, maar gebufferd. Schade aan de natuur die veroorzaakt wordt door een afname of het verdwijnen van kwelwater en het vervangen van dit type water met gebiedsvreemd water, noemen we ook verdroging.
- ***Gevolg:*** de verandering in grondwaterstand en soms ook kwaliteit van het grondwater leidt tot een verandering in de soortensamenstelling en op lange termijn van het habitattype en dus leefgebied van diersoorten. Verdroging bedreigt circa 40% van de inheemse planten in Nederland, die afhankelijk van de grondwaterstand en/of van specifieke kwelmilieus. Ook dieren, bijvoorbeeld insecten die voor hun voortplanting zijn aangewezen op specifieke grondwater- en/of kwelafhankelijke

plantensoorten, of amfibieën die voor hun voortplanting afhankelijk zijn van waterlichamen, ondervinden hiervan schade.

13. Verstoring door geluid

- ***Kenmerk:*** *verstoring door onnatuurlijke geluidsbronnen; permanent zoals geluid wegverkeer dan wel tijdelijk zoals geluidsbelasting bij evenementen. Geluid is een hoorbare trilling, gekenmerkt door geluidsdruk en frequentie.*
- **Interactie andere factoren:** Treedt vaak samen met visuele verstoring op door bijv. vlieg- en autoverkeer, manifestaties etc.
- **Gevolg:** *Logischerwijs zijn alleen diersoorten gevoelig voor direct effecten van geluid. Geluid sec is een belangrijke factor in de verstoring van fauna. De verstoring door geluid wordt beïnvloed door het achtergrondgeluid en de duur, frequentie en sterkte van de geluidsbron zelf. Geluidsbelasting kan leiden tot stress en/of vluchtgedrag van individuen. Dit kan vervolgens weer leiden tot het verlaten van het leefgebied of bijvoorbeeld een afname van het reproductieproces. In bepaalde gevallen kan ook gewenning optreden, in het bijzonder bij continu geluid. Voor zeezoogdieren en vogels is in bepaalde gevallen deze dosis-effect relatie goed gekwantificeerd.*

14. Verstoring door licht

- **Kenmerk:** verstoring door kunstmatige lichtbronnen, zoals licht uit woonwijken en industrieterreinen, glastuinbouw etc.
- **Interactie andere factoren:** *geen?*
- ***Gevolg:*** *Kunstmatige verlichting van de nachtelijke omgeving kan tot verstoring van het normale gedrag van soorten leiden. Naar mogelijke effecten is nog vrij weinig onderzoek gedaan. Veel kennis gaat daarom nog niet verder dan het kwalitatief signaleren van risico's. Met name schemer- en nacht actieve dieren kunnen last hebben van verstoring door licht, doordat zij juist aangetrokken worden of verdreven door de lichtbron. Hierdoor raakt bijvoorbeeld hun ritme ontregeld of verlichte delen van het leefgebied worden vermeden.*

15. Verstoring door trilling

- ***Kenmerk:*** *Er is sprake van trillingen in bodem en water als dergelijke trillingen door menselijke activiteiten veroorzaakt worden, zoals bij boren, heien, draaien van rotorbladen etc.*
- **Interactie andere factoren:** *kan vooral samen optreden met verstoring door geluid*
- **Gevolg:** *Trilling kan leiden tot verstoring van het natuurlijke gedrag van soorten. Individuen kunnen tijdelijk of permanent verdreven worden uit hun leefgebied. Over het daadwerkelijke effect van trilling is nog zeer weinig bekend. Naar het effect op zeezoogdieren is wel onderzoek verricht.*

16. Optische verstoring

- **Kenmerk:** optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem.
- **Interactie andere factoren:** treedt vaak samen op met verstoring door geluid (in geval van recreatie) of trilling en licht (in geval van voertuigen, schepen).
- **Gevolg:** optische verstoring leidt vooral tot vluchtgedrag van dieren. De soort reageert bijvoorbeeld op beweging omdat een potentiële vijand wordt verwacht. Andersom kan optische verstoring juist ook het uitzicht van soorten beperken waardoor zij potentiële vijanden niet zien naderen. De daadwerkelijke effecten zijn

zeer soort specifiek en hangen van de schuwheid van de soort en de mate waarin gewenning optreedt. Bovendien kunnen de effecten afhankelijk zijn van de periode van de levenscyclus van de soort: in de broedtijd zijn soorten over het algemeen schuwer en dus gevoeliger voor optische verstoring.

17. Verstoring door mechanische effecten

- **Kenmerk:** Onder mechanische effecten vallen verstoring door betreding, golfslag, luchtwervelingen etc. die optreden ten gevolge van menselijke activiteiten. De oorzaken en gevolgen zijn bij deze storende factor zeer divers.
- **Interactie andere factoren:** verstoring kan samenvallen met verstoring door geluid, licht en trilling.
- **Gevolg:** deze storende factor kan leiden tot een verandering van het habitattype en/of verstoring of het doden van fauna-individuen. Bij habitattypen treedt de verstoring/verandering vaak op ten gevolge van recreatie of bijvoorbeeld militaire activiteiten. Het effect is zeer afhankelijk van de kwetsbaarheid (gevoeligheid) van het habitattype. Waterrecreatie en scheepvaart leiden tot golfslag, hetgeen effect kan hebben op de oeverbegroeiing en waterfauna. Luchtwervelingen van bijvoorbeeld windmolens kunnen leiden tot vogelsterfte.

Bijlage F. Besluit Natura 2000-gebied Waddenzee

Habitatrichtlijn: habitattypen

Het gebied is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitats opgenomen in bijlage I van de Habitatrichtlijn, waarvoor het gebied een bijdrage levert aan de instandhouding op landelijk niveau. Ten behoeve van de nationale uitwerking van de Habitatrichtlijn is een deel van de habitattypen verdeeld in subtypen, vanwege de zeer ruime variatie in fysieke omstandigheden en soortensamenstelling. De namen van de habitattypen en daarvan afgeleide subtypen zullen verder met hun verkorte namen worden aangeduid. Wijzigingen ten opzichte van de aanmelding als Habitatrichtlijngebied (2003) en/of het ontwerpbesluit (2007) zijn verklaard in bijlage B.1 van deze Nota van toelichting.

H1110 Permanent met zeewater van geringe diepte overstroomde zandbanken
H1140 Bij eb droogvallende slikwadden en zandplaten
H1310 Eenjarige pioniersvegetaties van slik- en zandgebieden met Salicornia spp. en andere zoutminnende soorten
H1320 Schorren met slijkgrasvegetatie (Spartinion maritimae)
H1330 Atlantische schorren (Glauco-Puccinellietalia maritimae)
H2110 Embryonale wandelende duinen
H2120 Wandelende duinen op de strandwal met Ammophila arenaria (“witte duinen”)
H2130 *Vastgelegde kustduinen met kruidvegetatie (“grijze duinen”)
H2160 Duinen met Hippophaë rhamnoides
H2190 Vochtige duinvalleien

Habitatrichtlijn: soorten

Het gebied is aangewezen voor de volgende soorten opgenomen in bijlage II van de Habitatrichtlijn, waarvoor het gebied een wezenlijke functie in de levenscyclus vervult. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan de instandhouding op landelijk niveau.

H1014 Nauwe korfslak	H1103 Fint
H1095 Zeeprik	H1364 Grijze zeehond
H1099 Rivierprik	H1365 Gewone zeehond

Vogelrichtlijn: vogelsoorten

Het gebied is aangewezen voor de volgende soorten opgenomen in bijlage I van de Vogelrichtlijn:

a. in de aanhef bedoelde speciale beschermingszone geldt als te zijn aangewezen voor de volgende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, eerste lid, van Richtlijn 79/409/EEG:

A034 Lepelaar	A140 Goudplevier
A037 Kleine zwaan	A157 Rosse grutto
A045 Brandgans	A191 Grote stern
A081 Bruine kiekendief	A193 Visdief
A082 Blauwe kiekendief	A194 Noordse stern
A103 Slechtvalk	A195 Dwergstern
A132 Kluut	A197 Zwarte stern
A138 Strandplevier	A222 Velduil

b. de in de aanhef bedoelde speciale beschermingszone geldt als te zijn aangewezen voor de volgende trekkende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, tweede lid, van Richtlijn 79/409/EEG:

A005 Fuut	A070 Grote zaagbek
A017 Aalscholver	A130 Scholekster
A039 Toendrarietgans	A137 Bontbekplevier
A043 Grauwe gans	A141 Zilverplevier
A046 Rotgans	A142 Kievit
A048 Bergeend	A143 Kanoet
A050 Smient	A144 Drieteenstrandloper
A051 Krakeend	A147 Krombekstrandloper
A052 Wintertaling	A149 Bonte strandloper
A053 Wilde eend	A156 Grutto
A054 Pijlstaart	A160 Wulp
A056 Slobeend	A161 Zwarte ruiter
A062 Topper	A162 Tureluur
A063 Eider	A164 Groenpootruiter
A067 Brilduiker	A169 Steenloper
A069 Middelste zaagbek	A183 Kleine mantelmeeuw

Bijlage G. Artikel 19 Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen

1. Een bestemmingsplan voor gebieden aangeduid op kaart 4 en op de digitale verbeelding ervan als natuurnetwerk Nederland of als natuurverbinding strekt tot de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden.
2. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid stelt regels in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden. Bij het stellen van deze regels moeten de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden in acht worden genomen.
3. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid maakt geen nieuwe activiteiten mogelijk die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een vermindering van de oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland of de natuurverbindingen, of van de samenhang tussen die gebieden.
4. In afwijking van het derde lid kan een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid nieuwe activiteiten mogelijk maken, indien:
   a. er sprake is van een groot openbaar belang;
   b. er geen reële alternatieven zijn, en;
   c. de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.
5. Bij toepassing van het vierde lid voldoet het bestemmingsplan aan de ruimtelijke kwaliteitseisen als bedoeld in artikel 15 en is een bestemmingsplan in overeenstemming met het gestelde in artikel 5a of artikel 5c.
6. Voor zover het vierde lid, aanhef en onder c van toepassing is, is artikel 25, vierde lid, niet van toepassing.
7. De wezenlijke kenmerken en waarden als bedoeld in dit artikel zijn neergelegd in bijlage 3, Wezenlijke kenmerken en waarden natuurnetwerk Nederland provincie Noord-Holland bij de verordening.
8. Gedeputeerde staten kunnen, gehoord de desbetreffende commissie van provinciale staten, de begrenzing van het natuurnetwerk Nederland en de natuurverbindingen, als aangegeven op kaart 4 en de digitale verbeelding ervan, wijzigen:
   a. ten behoeve van een verbetering van de samenhang of een betere planologische inpassing van het natuurnetwerk Nederland, voor zover:
   * de wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurnetwerk Nederland worden behouden; en
   * de oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland ten minste gelijk blijft; of
   b. ten behoeve van een kleinschalige ontwikkeling, voor zover:
   * de aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden en de samenhang van het natuurnetwerk Nederland beperkt is;
   * de ontwikkeling per saldo gepaard gaat met een versterking van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland, of een vergroting van de oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland; en
   * de oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland ten minste gelijk blijft; of
   c. ten behoeve van de toepassing van het vierde lid.
9. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van de wijze waarop compensatie als bedoeld in het vierde lid, aanhef en onder c, plaatsheeft, gehoord de desbetreffende commissie van provinciale staten.

Bijlage H. Artikel 25 Weidevogelleefgebied

1. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op weidevogelleefgebied, zoals op kaart 4 en op de digitale verbeelding ervan aangegeven, voorziet niet in:
   a. de mogelijkheid van nieuwe bebouwing, anders dan binnen een bestaand bouwblok of een uitbreiding daarvan;
   b. de mogelijkheid van aanleg van nieuwe weginfrastructuur;
   c. de mogelijkheid van aanleg van bossen of boomgaarden;
   d. de mogelijkheid verstorende activiteiten, buiten de huidige agrarische activiteiten, te verrichten die het weidevogelleefgebied verstoren, en;
   e. de mogelijkheid werken uit te voeren die realisatie van nieuwe peilverlagingen mogelijk maken.
2. In een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid wordt de aanleg van hoog opgaande beplantingen of laanbeplanting afhankelijk gesteld van een aanlegvergunning, als bedoeld in artikel 3.3. sub a. van de Wet ruimtelijke ordening.
3. In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan wel voorzien in de in dat lid omschreven ontwikkelingen indien dit geschiedt ten behoeve van:
   a. een ingreep waarvoor geen aanvaardbaar alternatief aanwezig is en waarmee bovendien een groot openbaar belang wordt gediend;
   b. woningbouw indien er sprake is van de toepassing van de regeling Ruimte voor Ruimte als bedoeld in artikel 16 en waarbij de natuurdoelen leidend zijn;
   c. woningbouw die bijdraagt aan een substantiële verbetering van in de directe omgeving daarvan aanwezige natuurkwaliteiten van het landschap of;
   d. een ingreep die netto geen verstoring van het weidevogelleefgebied geeft.
4. In aanvulling op het derde lid kan het bestemmingsplan hier alleen in voorzien indien in het bestemmingsplan wordt opgenomen:
   a. op welke wijze schade aan een weidevogelleefgebied zoveel mogelijk wordt voorkomen en resterende schade wordt gecompenseerd;
   b. hoe wordt geborgd dat de maatregelen ten behoeve van de compensatie als bedoeld onder a daadwerkelijk worden uitgevoerd;
   c. op welke wijze aan het gestelde in artikel 5a of artikel 5c wordt voldaan en;
   d. op welke wijze aan de ruimtelijke kwaliteitseisen als bedoeld in artikel 15 is voldaan.
5. Gedeputeerde staten kunnen, gehoord de desbetreffende commissie van provinciale staten, de begrenzing van de weidevogelleefgebieden wijzigen:
   a. naar aanleiding van recente tellingen van het aantal broedparen;
   b. ten behoeve van een kleinschalige ontwikkeling of;
   c. ten behoeve van de krachtens het derde lid gestelde regels.
6. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van de wijze waarop compensatie plaatsheeft, als bedoeld in het vierde lid onderdelen a en b.

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan Den Burg - Akenbuurt 12 met identificatienummer NL.IMRO.0448.BUI2021BP0002-on01 van de gemeente Texel;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aangebouwd bijbehorend bouwwerk:
een bijbehorend bouwwerk dat met minimaal één van de gevels tegen één of meer gevels van een ander gebouw, niet zijnde een vrijstaand bijbehorend bouwwerk, is gebouwd, op een zodanige wijze dat een rechtstreekse, voor mensen toegankelijke, interne verbinding tussen beide gebouwen mogelijk is;

1.6 achtererf:
erf aan de achterkant en de niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijkant, op meer dan 1,00 m. van de voorkant van het hoofdgebouw of het dichtst bij de weg gelegen gebouw;

1.7 agrarisch bedrijf:
een bedrijf dat gericht is op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren, met inbegrip van daarmee samenhangende activiteiten en andere activiteiten van ondergeschikte betekenis;

1.8 agrarisch bedrijfsgebouw:
een gebouw dat door indeling en inrichting is bestemd om uitsluitend gebruikt te worden voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf;

1.9 akkerbouw:
vorm van landbouw, niet zijnde veeteelt, zoals akkerbouw, bollenteelt, vollegronds-groenteteelt, fruitteelt, boomteelt, (glas)tuinbouw;

1.10 ander werk:
een werk, geen bouwwerk zijnde;

1.11 ander bouwwerk:
een bouwwerk, geen gebouw en geen overkapping zijnde;

1.12 archeologische begeleiding:
het uitvoeren en registreren van waarnemingen tijdens niet-archeologische bodemverstorende activiteiten, gericht op het vaststellen van aan- of afwezigheid van archeologische waarden op basis van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvra(a)g(en) en onderzoeksdoelstellingen. Archeologische begeleidingen worden verricht door een erkende partij, beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 45 van de Monumentenwet en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). Conform de richtlijnen van de KNA zijn archeologische begeleidingen als alternatief voor proefsleuven of opgravingen alleen toegestaan in een beperkt aantal nauwkeurig omschreven situaties;

1.13 archeologisch monument:
terrein dat op basis van de Monumentenwet is aangewezen als beschermd archeologisch monument;

1.14 archeologisch onderzoek:
onderzoek verricht door een erkende archeologisch partij, werkend volgens de geldende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA);

1.15 archeologisch plangebied:
het archeologische gebied waarbinnen de feitelijke bodemingrepen plaatsvinden en waarvoor een vergunning wordt aangevraagd;

1.16 archeologische verwachting:
de aan een gebied toegekende verwachting in verband met de kans op het voorkomen van archeologische sporen en relicten;

1.17 archeologisch vooronderzoek:
archeologisch vooronderzoek kan bestaan uit locatiegericht bureauonderzoek, booronderzoek, geofysisch prospectieonderzoek, het graven van proefsleuven of een combinatie daarvan. De verschillende vormen van onderzoek worden verricht door een erkende partij en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de geldende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). De resultaten van het onderzoek worden weergegeven en geïnterpreteerd in een rapport. Op basis daarvan beoordeelt de gemeente of een vergunning kan worden verleend;

1.18 archeologische waarde:
waarden die verband houden met het zich in de bodem bevinden van voorwerpen of bewoningssporen van vroegere samenlevingen, die wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of cultuurhistorische betekenis van algemeen belang zijn;

1.19 bebouwing:
één of meer gebouwen, bijbehorende bouwwerken, overkappingen en/of andere bouwwerken

1.20 bebouwingsbeeld:
de waarde van een gebied in stedenbouwkundige zin, die wordt bepaald door de mate van samenhang in aanwezige bebouwing, daarbij in het bijzonder gelet op een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte, een goede hoogte- en breedteverhouding tussen de bebouwing onderling en de samenhang in bouwvorm en ligging tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar is georiënteerd;

1.21 bedrijfsgebouw:
een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.22 bedrijfswoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

1.23 beeldkwaliteitsplan:
plan dat criteria en aanbevelingen bevat:
a. met betrekking tot inpassing van ruimtelijke ontwikkelingen in relatie tot de karakteristieken, kernwaarden en kwaliteiten van een gebied; en
b. met betrekking tot stedenbouwkundige en architectonische vorm, massa en (wegen-)structuur van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen;
met het doel de kernwaarden en kwaliteiten van een gebied van Texel te waarborgen bij ruimtelijke ontwikkelingen, alsmede de wijze waarop deze in hun omgeving worden ingepast, en dat juridisch onderdeel uitmaakt van het ruimtelijk plan waarop het betrekking heeft.

1.24 beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis:
een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, genoemd in bijlage 2, dan wel een naar de aard of de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen activiteit, die in of bij een woonhuis wordt uitgeoefend op een zodanige wijze dat het woonhuis in overwegende mate de woonfunctie behoudt en de ruimtelijk uitwerking of uitstraling van die activiteit met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.25 bestaand:
ten aanzien van de bij of krachtens de Woningwet/Wabo aanwezige vergunde of legale bouwwerken en de werken, geen gebouwen zijnde, en werkzaamheden: bestaand ten tijde van de terinzagelegging van het bestemmingsplan als ontwerp; ten aanzien van het overige gebruik: bestaand ten tijde van het van kracht worden van het betreffende gebruiksverbod;

1.26 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.27 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.28 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.29 bodemingrepen:
werken en werkzaamheden waarvan mag worden aangenomen dat zij het bodemarchief kunnen aantasten;

1.30 boomsingel:
opgaande compacte beplanting van boomsoorten om of langs een terrein;

1.31 bosbouw:
het geheel van bedrijfsmatig handelen en activiteiten gericht op de duurzame instandhouding en ontwikkeling van bestaande en nieuwe bossen ten behoeve van (één of meerdere van de functies) natuur, houtproductie, landschap, milieu (waaronder begrepen waterhuishouding) en recreatie;

1.32 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.33 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.34 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.35 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.36 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel;

1.37 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.38 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.39 branchegerelateerde detailhandel:
de verkoop van producten, afkomstig van het eigen bedrijf of een ander bedrijf in eenzelfde vakgebied, dan wel daaraan gerelateerde producten, aan consumenten (niet bedrijfsmatige gebruikers);

1.40 camper:
een gemotoriseerd voertuig waarin voorzieningen voor dag- en nachtverblijf zijn getroffen en dat als zodanig over de openbare weg mag rijden;

1.41 caravan:
een al dan niet uitklapbare wagen, gebouwd, ingericht en bestemd voor het kamperen, die ingevolge het wegenverkeersreglement mag worden voortbewogen achter een motorvoertuig (toercaravan);

1.42 cultuurhistorische waarde:
de waarde, die wordt toegekend aan een gebied of bouwwerk op basis van de ter plaatse bestaande cultuurhistorische elementen: historische (steden)bouw, bovengrondse monumentenzorg, archeologische waarden, cultuurlandschap en historische geografie (landschappelijke elementen die het gevolg zijn van menselijk handelen in het verleden zoals bijvoorbeeld verkavelings-, beplantings-, en wegenpatronen);

1.43 dak:
iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.44 dakhelling:
de hoek, die het dakvlak of elk van de dakvlakken maakt ten opzichte van het horizontale vlak;

1.45 deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg:
een door het College van Burgemeester en Wethouders aan te wijzen ambtenaar, persoon of organisatie die voldoet aan de binnen de archeologische professie geldende opleidings- en ervaringseisen;

1.46 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen, verhuren en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.47 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een woonhuis of een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw;

1.48 evenement:
elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van bioscoopvoorstellingen, markten als bedoeld in de Gemeentewet, kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen, het in een inrichting in de zin van de Drank en Horecawet gelegenheid geven tot dansen en betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties; onder evenement wordt mede verstaan een herdenkingsplechtigheid, een braderie, een optocht, een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg.

1.49 extensief dagrecreatief medegebruik:
een medegebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, kanoën, vissen, picknicken, of een naar aard daarmee gelijk te stellen medegebruik;

1.50 folietunnel:
een tijdelijk, demontabel ander bouwwerk van lichte constructie overtrokken met folie of daarmee gelijk te stellen materiaal ter bescherming van het kweekmateriaal;

1.51 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.52 gebruiksmogelijkheden:
de mogelijkheden om gronden en bouwwerken overeenkomstig de daaraan toegekende bestemming te gebruiken;

1.53 gevoelige bebouwing:
woningen en gebouwen die op grond van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als geluidsgevoelige gebouwen, met uitzondering van die gebouwen behorende bij de betreffende inrichting;

1.54 hoofdgebouw:
een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken en waarin de hoofdfunctie ingevolge de bestemming is of wordt ondergebracht;

1.55 huishouden:
een zelfstandig(e) dan wel samenwonend persoon of groep van personen die binnen een complex van ruimten gebruik maken van dezelfde voorzieningen zoals een keuken, sanitaire voorzieningen en de entree;

1.56 kampeermiddel:
een tent, een tentwagen, een camper, een caravan danwel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht danwel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf en dat gelet op zijn constructie, omvang en vorm geschikt is om te worden vervoerd;

1.57 kampeerterrein:
een tent, een tentwagen, een camper, een caravan danwel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht danwel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf en dat gelet op zijn constructie, omvang en vorm geschikt is om te worden vervoerd;

1.58 keuken:
een ruimte waarin mensen voedsel bereiden en waarbij meer voorzieningen aanwezig zijn dan de voorzieningen die zijn toegestaan in een kitchenette. In een keuken kunnen complete maaltijden worden voorbereid;

1.59 kitchenette:
de maximale voorzieningen in een kitchenette bestaan uit een opstelplaats voor een aanrecht met een vloeroppervlakte tot maximaal 1,5m * 0,6m ten behoeve van een koffiezetapparaat, een waterkoker en een tafelmodel koelkast. Een kitchenette is niet bestemd voor het bereiden van complete maaltijden;

1.60 kleinschalige duurzame energieopwekking:
winning van energie uit kleinschalige perceelsgebonden bronnen, waarbij weinig tot geen schadelijke milieueffecten optreden bij winning en omzetting en die in onuitputtelijke hoeveelheden beschikbaar is, zoals zon, wind, water, aard- en omgevingswarmte;

1.61 landschappelijke waarde:
de aan een gebied toegekende waarde wat betreft het waarneembare deel van het aardoppervlak, welke waarde wordt bepaald door de herkenbaarheid en identiteit van de onderlinge samenhang en beïnvloeding van niet-levende en levende natuur en het menselijk grondgebruik;

1.62 logies met ontbijt:
het bieden van de mogelijkheid tot recreatief nachtverblijf en ontbijt, in de woning/wooneenheid, aan personen die hun hoofdverblijf elders hebben, waarbij dit ondergeschikt is aan de woonfunctie;

1.63 mantelzorg:
het bieden van zorg aan hulpbehoevende(n) op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband;

1.64 milieusituatie:
de waarde van een gebied in milieuhygiënische zin die wordt bepaald door de mate van scheiding tussen milieugevoelige en milieubelastende functies, daarbij in het bijzonder gelet op het voorkomen dan wel beperken van hinder door geur, stof, geluid, gevaar, licht en/of trilling;

1.65 natuurwaarden:
de aan een gebied toegekende waarden gekenmerkt door geologische, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang, voorkomende in een gebied. Onderdeel van de natuurwaarden vormt steeds een beoordeling van de soortbescherming en de gebiedsbescherming op basis van de Wet natuurbescherming (Natura 2000 gebieden), het Natuurnetwerk Nederland en het weidevogelleefgebied;

1.66 nevenactiviteiten:
activiteiten die ruimtelijk in aard en omvang ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie ter plekke;

1.67 normaal onderhoud:
het onderhoud, dat gelet op de bestemming regelmatig noodzakelijk is voor een goed beheer en gebruik van de gronden en gebouwen die tot de betreffende bestemming behoren;

1.68 normtelling slaapplaatsen:
het maatgevend gemiddelde voor de bezetting van recreatieve verblijfsaccommodatie;

1.69 opgraving:
het opgraven van een archeologische vindplaats met als doel de in-formatie te verzamelen en vast te leggen die nodig is voor het be-antwoorden van de in het Programma van Eisen verwoorde onder-zoeksvra(a)g(en) en het behalen van de onderzoeksdoelstellingen. Opgravingen worden verricht door een erkende partij, beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 45 van de Monumenten-wet en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA);

1.70 oppervlakte en diepte van de bodemingreep bij het bepalen van al dan niet vrijstelling van de vergunningsplicht:
de gemeente beoordeelt of bouwplannen en voorgenomen werken vergunningplichtig zijn of deze vallen binnen de criteria voor vrijstelling. Daarbij wordt beoordeeld of de feitelijke bodemingreep ten behoeve van het gebouw of werk zowel de vrijgestelde oppervlakte als diepte van de betreffende beleidscategorie overschrijden. Is dit niet het geval dan is het betreffende gebouw of werk niet vergunningplichtig;

1.71 overig bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.72 overkapping:
elk bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand;

1.73 paardenhouderij:
een bedrijf dat is gericht op het africhten, het opleiden en het trainen, alsmede het opvangen, stallen en verhuren, waaronder huifkarverhuur, van paarden en/of pony's;

1.74 paardrijdbakken:
paardrijdbakken zijn buiten rijbanen ten behoeve van paardrijactiviteiten, met een bodem van zand, hout, boomschors of ander materiaal om de bodem te verstevigen en al dan niet voorzien van een omheining;

1.75 permanente bewoning:
er is sprake van permanente bewoning wanneer de huurder of de eigenaar van de woonruimte deze meer dan 180 dagen in een aaneengesloten periode van 360 dagen bewoont;

1.76 personeelsverblijf:
een verblijfsruimte ten behoeve van tijdelijke huisvesting van eigen personeel dat over een arbeidscontract voor korter dan een jaar beschikt;

1.77 plaggen:
het verwijderen van de bovenste grondlaag met begroeiing;

1.78 plangebied:
het gebied waarop het plan betrekking heeft;

1.79 plattelandswoning:
een woning als bedoeld in de 'Wijziging van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en enkele andere wetten om de planologische status van gronden en opstallen bepalend te laten zijn voor de mate van milieubescherming alsmede om de positie van agrarische bedrijfswoningen aan te passen (plattelandswoningen) hetgeen betekent dat deze woning ook door derden, niet werkzaam in het agrarische bedrijf, mag worden bewoond;

1.80 productiegebonden detailhandel:
detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, geteeld, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;

1.81 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.82 recreatieappartement:
het geheel van bij elkaar behorende vertrekken als afzonderlijk gemeubileerde woongelegenheid, bedoeld voor verblijfsrecreatie, in een groter gebouw;

1.83 recreatief opstal:
een recreatief verblijf, niet staande op een recreatieterrein of deel uitmakende van een complex recreatieappartementen;

1.84 recreatief verblijf:
verblijf uitsluitend gericht op ontspanning en vrijetijdsbesteding;

1.85 recreatieve slaapplaats:
plaats om te slapen bestemd voor recreatief verblijf;

1.86 reëel agrarisch bedrijf:
er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig 'redelijk' inkomen afkomstig is uit het bedrijf en/of tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt. Een reëel bedrijf heeft de potentie uit te groeien tot een volwaardig agrarisch bedrijf;

1.87 ruimte voor ruimte-regeling:
regeling, gericht op een aantoonbare en duurzame verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door de bouw van een woning als compensatie voor de sloop van landschappelijke storende en/of niet passende bebouwing of functies onder de voorwaarde dat dit leidt tot een vermindering van het bebouwde oppervlak;

1.88 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub of een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.89 stacaravan/chalet:
een zelfstandig, al dan niet verrijdbaar bouwwerk, bestaande uit een lichte constructie en uit lichte materialen al dan niet met wielaswielen, dat naar aard en inrichting is bedoeld voor recreatief dag- en of nachtverblijf, die gedurende meerdere jaren op een kampeerterrein op dezelfde plaats blijft staan en als kampeermiddel valt aan te merken;

1.90 standplaats:
een gedeelte van een terrein met een recreatieve bestemming waarop een (sta)caravan, camper of een tent mag worden geplaatst;

1.91 stolp:
een voor Noord-Holland karakteristieke boerderij gekenmerkt door een vierkant-constructie van houten balken (gebinten), waarop een piramidevormig dak rust, al dan niet met een voorhuis;

1.92 tent:
een in hoofdzaak uit textiel of uit andere daarmee gelijk te stellen materialen vervaardigd onderkomen bedoeld voor verblijfsrecreatie;

1.93 tijdelijk personeel / seizoenspersoneel:
personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt.

1.94 tuinwal:
een van oudsher op het Oude Land van Texel veel voorkomend landschapselement, in gebruik als terreinafscheiding, bestaande uit gestapelde graszoden, aan de basis ongeveer een meter breed en naar boven taps toelopend tot ongeveer 30 cm en ongeveer 1 meter hoog;

1.95 verbeelding:
de kaart van het bestemmingsplan Pontweg 160-164 en Mienterglop te De Koog van de gemeente Texel, bestaande uit de kaart alsmede het bij de kaart behorende renvooi (legenda);

1.96 verblijfsrecreatie:
het recreatief doorbrengen van één of meer nachten buiten de vaste woonplaats, uitgezonderd sociale bezoeken aan familie, vrienden, kennissen en zakenbezoeken;

1.97 vloeroppervlakte:
de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken op de begane grond;

1.98 volkstuin:
een perceel grond dat onderdeel uitmaakt van een volkstuincomplex en zich niet in de onmiddellijke nabijheid van de woning van de gebruiker bevindt, waarop de gebruiker gewassen teelt voor eigen gebruik;

1.99 volwaardig agrarisch bedrijf:
er is sprake van een volwaardig agrarisch bedrijf als een nagenoeg ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en nagenoeg de gehele arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt;

1.100 voorgevel:
de naar de openbaar toegankelijke ruimte gekeerde gevel(s) van een (hoofd)gebouw;

1.101 waarde - archeologie - 2:
gronden met een hoge archeologische verwachting, mede gebaseerd op de cultuurhistorie zoals vermeld op de Archeologische Beleidskaart categorie 2;

1.102 waarde - archeologie - 3:
gronden met een hoge archeologische verwachting, mede gebaseerd op de cultuurhistorie zoals vermeld op de Archeologische Beleidskaart categorie 3;

1.103 windturbine:
een turbine waarin winddruk wordt omgezet in mechanische energie;

1.104 woning/wooneenheid:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.105 woonhuis:
een gebouw dat een woning omvat, dan wel twee of meer naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.106 woonsituatie:
de waarde van een gebied voor de woonfunctie die wordt bepaald door de situering van om die woonfunctie liggende functies en bebouwing, daarbij in het bijzonder gelet op de daglichttoetreding, het uitzicht, de mate van privacy en het voorkómen of beperken van hinder.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 peil:

Bij de toepassing van deze regels wordt als peil aangehouden:

- de hoogte van het afgewerkte omliggende terrein ter plaatse van het bouwwerk of werk (bv. grondhoop) met dien verstande dat, indien het bouwwerk zal worden gebouwd op een nog onbebouwd perceel, deze hoogte ten hoogste 0,50 meter ligt boven of beneden de hoogte van de kruin van de weg waarop het perceel wordt ontsloten, eventueel natuurlijk aanwezige reliëfverschillen buiten beschouwing gelaten.

Indien de hoogte van het afgewerkte terrein niet aan alle zijden van het bouwwerk gelijk is, wordt het peil berekend als de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte omliggende terrein; incidenteel aangebrachte en ondergeschikte ophogingen en verdiepingen buiten beschouwing gelaten.

2.2 andere wijze van meten:

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

a. de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

b. de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

c. de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

d. de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

e. de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk:
bij het bepalen van de oppervlakte worden overstekken aan buitenwerkse gevelvlakken vanaf een breedte van 1,00 m in zijn geheel meegerekend.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsomschrijving

Artikel 3 Agrarisch - Oude land

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch - Oude land' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. agrarisch grondgebruik;
b. een agrarisch grondgebonden bedrijf ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak';
c. agrarisch erf ter plaatse van de aanduiding 'erf';
d. het wonen ten behoeve van een agrarisch bedrijf;
e. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden

met daaraan ondergeschikt:

f. water(berging), in de vorm van sloten, kolken, plassen;
g. bestaande wegen en bestaande paden;
h. nutsvoorzieningen zoals kabels en leidingen;
i. uitoefening van beroep aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in bijlage 2 dan wel een activiteit die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;
j. loonwerk;
k. kleinschalige duurzame energieopwekking;
l. extensief dagrecreatief medegebruik;
m. bezoekboerderij, voor educatieve en culturele doeleinden met voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding ‘erf’;
n. onderzoek en ontwikkeling voor het agrarische bedrijf;
o. winteropslag/stalling van boten, caravans en strandhuisjes;
p. landschap en natuurbeheer;
q. proeverij agrarische producten met voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding ‘erf’;
r. onderzoek en ontwikkeling met educatieve doeleinden;
s. verwerking agrarische producten;
t. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt en kamperen bij de boer;

en daarbij behorende:

u. gebouwen en overige bouwwerken.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Het bouwen van gebouwen, overkappingen en overige bouwwerken, conform de in lid 3.2.2 en lid 3.2.3 genoemde maatvoering, is mede toegestaan ten behoeve van gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

3.2.2 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;
b. per bouwvlak mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van één ter plaatse gevestigd agrarisch bedrijf worden gebouwd;
c. de afstand tussen gebouwen en overkappingen binnen een bouwvlak mag maximaal 25 meter bedragen. Voor bestaande gebouwen of vervanging daarvan, geldt maximaal de bestaande afstand;
d. er mag ten hoogste één bedrijfswoning worden gebouwd;
e. de maatvoering van een bedrijfswoning en de bijbehorende bouwwerken moeten voldoen aan het volgende bouwschema:

type gebouw	**bouwhoogte**	**goothoogte**	**dakhelling**	**oppervlakte**
bedrijfswoning	-	max. 3 m	min. 48° - max. 52°	250 m²
bijbehorende bouwwerken	max. 7 m	max. 3 m, dan wel gelijk aan de hoogte van de bovenkant vloer van de tweede bouwlaag + 0,25 m als het een aangebouwd bijbehorend bouwwerk betreft	min. 30° - max. 60°	100 m²

f. bij een inpandig bijbehorend bouwwerk wordt de goot-, bouwhoogte en dakhelling van de bedrijfswoning gehanteerd als uitgangspunt;
g. per bedrijfswoning mogen maximaal twee bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
h. de oppervlakte van een bijbehorend bouwwerk of overkapping zal in ieder geval niet meer bedragen dan 80% van de oppervlakte van de bedrijfswoning;
i. per bouwvlak is één sanitair gebouw ten behoeve van kamperen bij de boer toegestaan;
j. de maatvoering van een bedrijfsgebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

type gebouw	**gezamenlijke oppervlakte**	**goothoogte**	**bouwhoogte**	**dakhelling**
bedrijfsgebouw		max. 4,5 m	max. 10 m	min. 20° - max. 60°
overkapping		max. 4,5 m	max. 10 m	min. 20° - max. 60°
sanitair gebouw t.b.v. kamperen bij de boer	max. 100 m²	max. 3 m	max. 6 m	max. 60°

k. het bouwen van glaskassen is niet toegestaan;
l. voor een gebouw of overkapping met een oppervlakte van 800 m² en groter, dient een erfinrichtingsplan deel uit te maken van de aanvraag voor de omgevingsvergunning.

3.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

Windturbines

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

Binnen het bouwvlak

a. sleufsilo's mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van erf- of terreinafscheidingen mag maximaal 1 meter zijn, met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het (de) woonhuis(zen) maximaal 2 meter mag zijn;
c. de bouwhoogte van sleufsilo's mag maximaal 2 meter zijn;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken mag binnen het bouwvlak maximaal 10 meter zijn;

Buiten bouwvlak, binnen de aanduiding 'erf':

e. de bouwhoogte van overige bouwwerken buiten het bouwvlak mag maximaal 1 m zijn. In uitzondering hierop mag de bouwhoogte van het afschermende hekwerk voor de opslag van mest zoals genoemd in lid 3.5.2 maximaal 1,80 meter zijn;

Buiten bouwvlak en buiten de aanduiding 'erf':

f. de bouwhoogte van overige bouwwerken buiten het bouwvlak mag maximaal 1 m zijn. In uitzondering hierop mag de bouwhoogte van het afschermende hekwerk voor de opslag van mest zoals genoemd in lid 3.5.2 maximaal 1,80 meter zijn;
g. de bouwhoogte van folietunnels mag maximaal 2,5 meter zijn en de oppervlakte mag maximaal 1.000 m² per bedrijf bedragen.

3.3 Afwijken van de bouwregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in bijlage 1 steeds onderdeel van het toetsingskader.

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in lid 3.2.2 sub c, voor het bouwen van gebouwen op een grotere afstand, indien de noodzaak daarvan uit oogpunt van de bedrijfsvoering is aangetoond;
b. het bepaalde in 3.2.2 sub k, voor het bouwen van glaskassen, waarbij de maatvoering moet voldoen aan het volgende bouwschema:

type gebouw	gezamenlijke oppervlakte	goothoogte	bouwhoogte	dakhelling
glaskassen	max. 1.000 m²	max. 4,5 m	max. 10 m	min. 20° - max. 60°

Hierbij geldt als voorwaarde dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden. Er geldt een verbod op nachtelijke lichtuitstraling vanaf 22:00 uur.

3.4 Specifieke gebruiksregels

~~*3.4.1 Algemeen*~~

~~Er dienen voldoende parkeervoorzieningen binnen het agrarisch bouwvlak of de aanduiding 'erf' aanwezig te zijn~~ => verplaatst naar 'Overige regels!'

3.4.2 Kampeermiddel bij een bedrijfswoning

Bij een bedrijfswoning mogen gedurende de periode van 15 maart tot en met 31 oktober 10 kampeermiddelen op het achtererf worden geplaatst. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

a. de afstand tot de woning bedraagt maximaal 50 meter;
b. de locatie van de tent of caravan is goed landschappelijk ingepast;
c. de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel;
d. op de gronden is geen sprake van recreatief opstal en/of een recreatief appartement.

~~De (bedrijfs)woning(en) en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Wonen, zoals onder artikel 50 is opgenomen in de regels van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 van 12 juni 2013, NL.IMRO.0448.BUI2013BP0001-va01 en de regels van het reparatieplan Buitengebied Texel NL.IMRO.0448.BUI2016BP0001-va02.~~

3.4.3 Beroep aan huis

Voor de uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit gelden de volgende regels:

a. een aan-huis-verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit is alleen toegestaan als het is genoemd in bijlage 2 bij de regels dan wel een activiteit is die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;
b. een aan huis verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit moet ondergeschikt zijn aan de woonfunctie en de oppervlakte bedraagt maximaal 80 m²;
c. er mogen alleen niet-uitstekende, niet-verlichte reclame-uitingen van beperkte omvang aan het uiterlijk van de betreffende woning worden aangebracht;
d. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak;
e. het beroep aan huis of de kleinschalige bedrijfsmatige activiteit aan huis levert geen onevenredige beperking van de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden, en doet geen afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden voor de omliggende (agrarische) bedrijven en/of woonsituatie.

3.4.4 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het opslaan van mest, hooibalen en/of andere agrarische producten buiten het bouwvlak, met uitzondering van tijdelijke opslag (maximaal zes maanden) en met uitzondering van gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf';
b. het opslaan van niet-agrarische producten buiten de gebouwen zoals auto's, caravans, boten en strandhuisjes;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;

d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan:
   ~~1. het gebruik van één bedrijfswoning voor ten hoogste 3 appartementen en maximaal 15 slaapplaatsen, mits er sprake is van een bedrijfswoning in de vorm van een stolpboerderij;~~
   1. logies met ontbijt ondergeschikt aan de woonfunctie en tot een maximum van 6 slaapplaatsen, verdeeld over maximaal 3 slaapkamers; ~~indien voldaan wordt aan de voorwaarden zoals vermeld in de bestemming Wonen, zoals onder artikel 50 lid 4.4 is opgenomen in de regels van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 van 12 juni 2013, NL.IMRO.0448.BUI2013BP0001-va01 en de regels van het reparatieplan Buitengebied Texel NL.IMRO.0448.BUI2016BP0001-va02;~~
   2. kamperen op het achtererf voor ten hoogste 1 kampeermiddel in de directe nabijheid van de woning, waarbij:
      - de afstand tussen de kampeermiddelen en de woning maximaal 50 meter mag bedragen;
      - het kampeermiddel niet geplaatst mag zijn in de periode van 1 november tot 15 maart;
      - het kampeermiddel landschappelijk goed is ingepast ~~en is afgeschermd door een boomsingel van tenminste 5 meter breed~~;
      - de lengte van de caravan maximaal 6,50 meter is gemeten zonder dissel;
      - ~~er voldoende parkeervoorzieningen zijn binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';~~
      - ~~de afstand tussen de kampeermiddelen minimaal 5 meter bedraagt;~~
   3. het bieden van recreatief verblijf, na verlening van de omgevingsvergunning zoals vermeld in lid 3.5.3 en/of lid 3.5.7;
e. het gebruik van bedrijfsgebouwen of vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
f. het gebruik van gronden ten behoeve van de aanleg van een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken;
g. het gebruik van gronden ten behoeve van een agrarische nevenactiviteit anders dan genoemd in lid 3.1
h. het gebruik van gronden ten behoeve van het huisvesten van seizoenspersoneel in kampeermiddelen.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in bijlage 1 steeds onderdeel van het toetsingskader.

3.5.1 Nevenactiviteiten

a. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 3.4.4 sub h in die zin dat de uitoefening van een agrarisch bedrijf wordt gecombineerd met een niet-agrarische nevenactiviteit in de vorm van de volgende nevenactiviteiten dan wel nevenactiviteiten die voor wat betreft aard en omvang hieraan gelijk te stellen zijn:
b. zorg;
c. kinderopvang.

d. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:
   1. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf is minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf;
   2. de agrarische hoofdactiviteit is aantoonbaar verzekerd voor ten minste vijf jaar na het verlenen van toestemming voor uitoefenen van de nevenfunctie door middel van een bedrijfsplan;
   3. de nevenactiviteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische

bedrijfsactiviteiten;
4. de monumentale bebouwing moet behouden blijven;
5. buitenopslag ten dienste van de nevenfunctie is verboden;
6. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';
7. het betreft gronden en/of bouwwerken binnen het bouwvlak;
8. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden;
9. de nevenactiviteit mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
10. de nevenactiviteit mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;
11. er is sprake van een goede landschappelijke inpassing, hiervoor kunnen nadere eisen in de omgevingsvergunning worden opgenomen;
12. de veiligheidssituatie van de nieuwe functie voldoet aan de normen van de Veiligheidsregio voor wat betreft de aanrijdtijden van de hulpdiensten.

3.5.2 Opslag van mest

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 3.4.4 sub a in die zin dat gronden en bouwwerken buiten het bouwvlak en de aanduiding 'erf' worden gebruikt voor het opslaan van mest. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

a. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de nevenactiviteit mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
b. de nevenactiviteit mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;
c. aangetoond is dat binnen het agrarische bouwvlak en/of de aanduiding 'erf' geen ruimte is voor de opslag van mest;
d. de oppervlakte in gebruik voor de opslag van mest bedraagt maximaal 750 m².

3.5.3 Kamperen bij de boer

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 3.4 sub d in die zin dat ten behoeve van verblijfsrecreatie in het kader van kamperen bij de boer maximaal 10 kampeermiddelen worden geplaatst. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

a. de kampeermiddelen mogen alleen geplaatst worden in de periode van 15 maart tot en met 31 oktober;
b. er mogen uitsluitend tenten, campers en caravans geplaatst worden, gemeten zonder dissel niet langer dan 6,50 meter;
c. de op het bouwvlak aantal aanwezige recreatieve opstallen wordt op het aantal kampeermiddelen in mindering gebracht;
d. de kampeermiddelen dienen binnen het bouwvlak geplaatst te worden of ter plaatse van de aanduiding 'erf';
e. het terrein moet qua inrichting aan onderstaande kwaliteitseisen voldoen:
    1. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';
    2. de afstand tussen de kampeermiddelen moet minimaal 5 meter bedragen;
    3. het terrein is goed landschappelijk ingepast, en wordt afgeschermd door een boomsingel van tenminste

5 meter breed;
4. ten aanzien van de terreininrichting kunnen nadere eisen in de omgevingsvergunning worden opgenomen;
5. er moet binnen het bouwvlak een bedrijfswoning aanwezig zijn;
6. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;
7. de recreatie-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten;
8. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de nevenactiviteit mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
9. de nevenactiviteit mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;
10. Na afgifte van deze omgevingsvergunning mag het totaal aantal 'slaapplaatsen voor kamperen bij de boer' het aantal van 3.000 niet overschrijden.

3.5.4 Huisvesting tijdelijk personeel in kampeermiddelen

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 3.4.4 sub i in die zin dat geplaatste kampeermiddelen gebruikt worden ten behoeve van de huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

a. het betreft alleen huisvesting van tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;
b. de huisvestingsmogelijkheden blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;
c. de huisvesting mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

3.5.5 Inpandige huisvesting tijdelijk personeel

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 3.4.4 sub f in die zin dat inpandige verblijven gerealiseerd worden voor huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

a. het plaatsen van kampeermiddelen zoals bedoeld in lid 3.5.4 biedt geen oplossing;
b. het betreft alleen huisvesting van tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;
c. de huisvestingsmogelijkheden blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;
d. de verblijfseenheden moeten voldoen aan onderstaande bouwvoorschriften:
    1. er moet sprake zijn van een centrale entree en keukenvoorziening. Indien dat vanwege de bouwkundige bestaande situatie onmogelijk is, dienen in elk geval zodanig voorzieningen getroffen te worden dat qua uiterlijk sprake is van bij elkaar horende verblijfseenheden;
    2. de capaciteit in de verblijven mag niet meer bedragen dan 20 personen;
    3. de gezamenlijke oppervlakte in gebruik voor huisvesting van seizoenspersoneel mag niet meer zijn dan

260 m², ofwel maximaal 13 m² per persoon;

e. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';
f. er moet binnen het bouwvlak een bedrijfswoning aanwezig zijn;
g. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;
h. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de huisvesting mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
i. de huisvesting mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

3.5.6 Paardrijdbak

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 3.4.4 sub g in die zin dat gronden worden gebruikt voor de aanleg van en gebruik als een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken.
Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

a. de paardrijdbak mag uitsluitend worden aangelegd binnen het bouwvlak en binnen de aanduiding ´erf´;
b. de paardrijdbak sluit zoveel mogelijk aan bij de bestaande bebouwing;
c. er is geen verlichting aanwezig na 22:00 uur;de oppervlakte van de paardrijdbak is maximaal 800 m²;
d. de afschermende hekwerken zijn niet hoger zijn dan 1,50 meter;
e. de paardrij-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;
f. de afstand tot enige in de nabijheid gelegen woning van een derde is minimaal 100 meter;
g. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de paardrijdbak mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
h. de paardrijdbak mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

3.5.7 Recreatieappartementen in stolp

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 3.4.4 in die zin dat maximaal 4 recreatieappartementen in een stolpboerderij worden gevestigd.
Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

a. het betreft een stolp met een monumentale status of het betreft een nieuw gebouwde stolp ter vervanging van een oude stolp;
b. het authentieke uiterlijk van de stolp blijft behouden;
c. de recreatie-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;
d. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;
e. er moet binnen het bouwvlak een bedrijfswoning aanwezig zijn;
f. de op het bouwvlak aanwezige slaapplaatsen in kampeermiddelen, die zijn toegestaan na toepassing van de afwijking in lid 3.5.3, worden verminderd met de slaapplaatsen in appartementen die worden toegekend via deze afwijking: voor een kampeermiddel is de normtelling 3 slaapplaatsen en voor een appartement 5

slaapplaatsen;

g. de oppervlakte van een recreatieappartement bedraagt minimaal 50 m² en maximaal 70 m²;
h. na verlening van de omgevingsvergunning zijn maximaal 20 recreatieve slaapplaatsen toegestaan;
i. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';
j. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de appartementen mogen de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
k. de appartementen mogen geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;
l. na afgifte van de omgevingsvergunning mag het gezamenlijk aantal slaapplaatsen van 45.000 op Texel niet overschreden worden.

3.5.8 Productie- en branchegerichte detailhandel

a. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 3.4.4 sub c in die zin dat ondergeschikte detailhandel op het bedrijf plaatsvindt.
b. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:
    1. het gaat uitsluitend om eigen vervaardigde, geteelde of branchegerelateerde producten;
    2. de detailhandelsactiviteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;
    3. de detailhandel vindt plaats in de bestaande bebouwing;
    4. het verkoop-vloeroppervlak is maximaal 80 m²;
    5. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';
    6. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;
    7. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de detailhandel mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
    8. de detailhandel mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

3.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.6.1 Algemeen

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist:

a. het aanplanten van bomen of houtgewas buiten het bouwvlak en buiten gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf';
b. het aanleggen, verbreden of verharden van agrarische ontsluitingswegen, paden of andere oppervlakteverharding buiten het bouwvlak en buiten gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf';
c. het graven, verbreden of dempen van (erf)sloten, plassen of andere watergangen, en het aanbrengen van kunstwerken zoals dammen, kaden en oeverbeschoeiingen;
d. het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden of het op een andere wijze ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur of de bodemsamenstelling dan wel de bodemopbouw;
e. het verwijderen van tuunwallen of kolken;

f. het aanleggen van voorzieningen voor het extensief recreatief medegebruik en/of het educatief medegebruik.

3.6.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in 3.6.1 is niet van toepassing op de volgende werken en werkzaamheden:

a. het normale onderhoud of het normale agrarische gebruik;
b. het aanbrengen van verhardingen van ondergeschikte betekenis bij reële danwel volwaardige agrarische bedrijven en woningen zoals het maken van oprijlanen, uitritten en ontsluitingen van percelen tot een gezamenlijke oppervlakte van 400 m² en parkeervoorzieningen tot een aantal van niet meer dan 5;
c. het graven van plassen of vijvers binnen een bouwvlak en op gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf' tot een gezamenlijke oppervlakte van 300 m²;
d. de bestrijding van een aanwezige of dreigende calamiteit;
e. het aanleggen van tuunwallen op de perceelsgrens;
f. plaggen.

3.6.3 Toetsingscriteria

a. Bij de afweging van de hierboven genoemde omgevingsvergunning, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in bijlage 1 steeds onderdeel van het toetsingskader;
b. De in 3.6.1 bedoelde omgevingsvergunning wordt verleend indien de betreffende werkzaamheden geen onevenredige afbreuk doen aan de (agrarische) gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden, de landschappelijke, natuurlijke, bodemkundige of cultuurhistorische waarden en de verkeersveiligheid.

3.7 Wijzigingsbevoegdheid

Bij de afweging van de hieronder genoemde wijzigingen, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in bijlage 1 steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het plan kan worden gewijzigd in die zin dat:

3.7.1 Vergroting bouwvlak

a. een bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 1,5 hectare;
b. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:
    1. de vergroting is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering waarbij deze noodzaak blijkt uit een bij de aanvraag in te leveren bedrijfsplan;
    2. uit het in te dienen erf- inrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan;
    3. de vergroting doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
    4. deze wijzigingsbevoegdheid is, gedurende de planperiode en over het gehele plangebied gezien, minder dan 47 keer toegepast.

3.7.2 De ligging van het bouwvlak

a. een bouwvlak wordt maximaal 100 meter verschoven;

b. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:
   1. e verschuiving is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering of in het kader van natuurontwikkeling;
   2. de oppervlakte van het bouwvlak wordt niet vergroot;
   3. de verschuiving doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende(agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
   4. uit het in te dienen erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing vanerf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

3.7.3 Paardenhouderij

a. een aanduiding "Paardenhouderij" op de verbeelding wordt toegevoegd ter plaatse van een bouwvlak;
b. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:
   1. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';
   2. de paardenhouderij doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

3.7.4 Ligging en vergroting erf

a. het opnemen van de aanduiding 'erf' of het wijzigen van de ligging van de aanduiding 'erf';
b. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:
   1. de aanduiding heeft een oppervlakte van maximaal 2 hectare;
   2. de aanduiding dient op en aansluitend aan het bouwvlak te liggen;
   3. de aanduiding is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering waarbij aangetoond moet worden dat voor de beoogde (neven)activiteiten, geen ruimte is binnen het bouwvlak;
   4. de opname van de aanduiding 'erf' doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
   5. uit het in te dienen erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

3.7.5 Wonen - Vab

a. na bedrijfsbeëindiging de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch Oude land' ter plaatse van een bouwvlak wordt gewijzigd in de bestemming Wonen - Vab.
b. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:
   1. na wijziging gelden de regels van de bestemming Wonen - Vab, zoals onder artikel 52 is opgenomen in de regels van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 van 12 juni 2013, NL.IMRO.0448.BUI2013BP0001-va01 en de regels van het reparatieplan Buitengebied Texel NL.IMRO.0448.BUI2016BP0001-va02;
   2. alle gebruik en bebouwing in het gehele agrarische bouwvlak en de aanduiding 'erf' van het voormalige agrarische bedrijf, worden meegenomen in de wijziging;

3. het moet aannemelijk zijn dat de agrarische bebouwing binnen afzienbare tijd niet (meer) voor agrarische bedrijfsvoering gebruikt zal kunnen worden;
4. de bestemmingsgrens wordt gelijkgesteld aan de grens van het betrokken perceel met een maximum van 5.000 m². Hierbij wordt de bestaande natuurlijke erfgrens zo veel mogelijk gevolgd. Binnen dit bestemmingsvlak wordt een passend bouwvlak ingetekend. De overige gronden houden een agrarische bestemming, of krijgen de bestemming tuin;
5. minimaal 50 % van de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing, wordt gesloopt uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform artikel Wonen, de eventueel aanwezige recreatieve opstallen en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;
6. na toepassing van sub 5 mag maximaal 650 m² aan bebouwing aanwezig zijn uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform artikel Wonen, de eventueel aanwezige recreatieve opstallen en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;
7. in afwijking op bovengenoemde saneringsregeling onder sub 5 en 6 van dit artikellid mogen aanwezige karakteristieke architectuur-combinaties van woonhuis en bedrijfsgebouw in stand gehouden worden. Als deze later alsnog gesloopt worden, zal alsnog voldaan moeten worden aan de saneringsregeling uit sub 5 en 6 van dit artikel;
8. uit het in te dienen erfinrichtings- en saneringsplan blijkt dat er sprake is van;
   - sanering die voldoet aan het gestelde onder sub 5 en 6 van dit artikellid;
   - een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan;
9. de wijziging naar Wonen - Vab doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

3.7.6 Bedrijf - Vab

a. na bedrijfsbeëindiging de bestemming "Agrarisch - Oude land" ter plaatse van een bouwvlak wordt gewijzigd in de bestemming Bedrijf - Vab.
b. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:
   1. na wijziging gelden de regels van de bestemming Bedrijf - Vab, zoals onder artikel 20 is opgenomen in de regels van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 van 12 juni 2013, NL.IMRO.0448.BUI2013BP0001-va01 en de regels van het reparatieplan Buitengebied Texel NL.IMRO.0448.BUI2016BP0001-va02;
   2. alle gebruik en bebouwing in het gehele agrarische bouwvlak en de aanduiding 'erf' van het voormalige agrarische bedrijf worden meegenomen in de wijziging;
   3. het moet aannemelijk zijn dat de agrarische bebouwing binnen afzienbare tijd niet (meer) voor agrarische bedrijfsvoering gebruikt zal kunnen worden;
   4. de bestemmingsgrens wordt gelijkgesteld aan de grens van het betrokken perceel met een maximum van 5.000 m². Hierbij wordt de bestaande natuurlijke erfgrens zo veel mogelijk gevolgd. Binnen dit bestemmingsvlak wordt een passend bouwvlak ingetekend. De overige gronden houden een agrarische bestemming of, als dat niet mogelijk is, krijgen de bestemming tuin;
   5. alle voormalige agrarische bedrijfsbebouwing boven de 650 m² dient te worden gesloopt, uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform het artikel Wonen, eventueel aanwezige recreatieve opstallen, en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;

6. indien minder dan 650 m² voormalige agrarische bedrijfsbebouwing aanwezig is, behoeft er niet gesloopt te worden en geldt de bestaande oppervlakte als nieuwe maximale oppervlakte;
7. in afwijking van sub 5 mogen, bij aanwezige karakteristieke architectuurcombinaties van woonhuis en bedrijfsgebouw deze in stand gehouden worden. Als deze later gesloopt worden, zal alsnog voldaan moeten worden aan de saneringsregeling uit sub 5 en 6 van dit artikellid;
8. uit het in te dienen erfinrichtingsplan en saneringsplan blijkt dat er sprake is van:
    - sanering die voldoet aan het gestelde onder sub 5 en 6 van dit artikellid;
    - een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan;
9. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak;
10. de wijziging naar Bedrijf - Vab doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
11. de veiligheidssituatie van de nieuwe functie voldoet aan de normen van de Veiligheidsregio voor wat betreft de aanrijdtijden van de hulpdiensten.

3.7.7 Ruimte voor Ruimte-regeling

a. na bedrijfsbeëindiging de bestemming "Agrarisch - Oude land" ter plaatse van een agrarisch bouwvlak wordt gewijzigd in de bestemming Wonen waarbij een extra woonhuis of recreatief opstal geplaatst mag worden.

b. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:
1. na wijziging gelden de regels van Wonen , waarbij de bestemmingsgrens gelijk wordt gesteld aan de grens van het betrokken perceel met een maximum van 5.000 m². Hierbij wordt de bestaande natuurlijke erfgrens zo veel mogelijk gevolgd;
2. alle bedrijfsbebouwing, uitgezonderd de bestaande bedrijfswoning, de daarbij behorende bouwwerken en eventueel bestaande recreatieve opstallen, moet worden gesloopt;
3. bij sloop van ten minste 1.200 m² aan bedrijfsgebouwen mag een nieuwe woning met bijbehorende bouwwerken of een nieuw recreatief opstal gebouwd worden, indien het gezamenlijke aantal slaapplaatsen van 45.000 op Texel niet overschreden wordt: voor een recreatief opstal is de normtelling 5 slaapplaatsen;
4. de nieuwe woning en de recreatieve opstal dient te voldoen aan de bouwregels van respectievelijk artikel 50 (Wonen) en artikel 35 (Recreatie - Recreatief opstal) zoals die zijn opgenomen in de regels van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 van 12 juni 2013, NL.IMRO.0448.BUI2013BP0001-va01 en de regels van het reparatieplan Buitengebied Texel NL.IMRO.0448.BUI2016BP0001-va02;
5. in geval de te slopen bedrijfsgebouwen van twee locaties bij elkaar worden opgeteld om de oppervlakte van 1.200 m² te bereiken, bedraagt de gezamenlijke oppervlakte van te slopen gebouwen binnen één bouwperceel minimaal 600 m² met dien verstande dat de bestemmingen van beide locaties waar gesloopt wordt, worden gewijzigd in de bestemming Wonen ;
6. In geval de te slopen bedrijfsgebouwen van twee locaties bij elkaar opgeteld worden en de oppervlakte van 2.400 m² bereikt wordt, dan mogen op beide locaties 1 extra woning of 1 recreatief opstal terug worden gebouwd;
7. de oppervlakte van te slopen gebouwen telt uitsluitend mee voor zover deze gebouwen minimaal tien jaar agrarisch in gebruik zijn geweest;
8. de wijziging naar Wonen doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van

omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

9. uit het in te dienen erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

3.7.8 Plattelandswoning

a. op de verbeelding de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - plattelandwoning' wordt opgenomen.
b. Hierbij geldt de volgende voorwaarde: de opname van deze aanduiding doet geen onevenredige afbreuk aan de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

3.7.9 Natuurontwikkeling

a. gronden met de bestemming "Agrarisch - Binnenduinrand" gewijzigd worden in gronden met de bestemming "Natuur";
b. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:
   1. de natuurontwikkeling is ten behoeve van de uitvoering van de Ecologische Hoofd Structuur;
   2. de nieuwe natuur doet geen of geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
   3. na wijziging resteert een agrarisch areaal van minimaal 8.800 hectare op Texel.

3.7.10 Biovergistingsinstallatie

a. een aanduiding "Specifieke vorm van agrarisch – biovergistingsinstallatie" wordt opgenomen.
b. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:
   1. De te vergisten co-substraten zijn afkomstig van Texel. In principe komen hiervoor alle mogelijk te vergistenproducten in aanmerking, behalve speciaal daarvoor geproduceerde gewassen. Het digestaat wordt, uiteraard voor zover mogelijk, binnen de vigerende wet- en regelgeving op Texel toegepast;
   2. de exploitatie van biovergisters mag niet leiden tot toename van de aanvoer van mest/co-substraten naar Texel ten opzichte van de situatie bij het van kracht worden van dit bestemmingsplan;
   3. de benodigde installaties voor de opwekking van bio-energie moeten worden geplaatst binnen het bouwblok;
   4. de verlening van de omgevingsvergunning doet geen onevenredige afbreuk aan de verkeerssituatie, de landschappelijke situatie en de natuurwaarden;
   5. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de opwekking van de bio-energie mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van de omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van de omliggende woningen niet beperken;
   6. het aantal aanduidingen binnen het plangebied mag niet meer bedragen dan 3;
   7. de procedure wordt niet eerder gestart dan nadat de raad daarvoor toestemming heeft gegeven.

3.7.11 Wijziging stolp naar wonen

a. op de verbeelding een aanduiding ‘Specifieke vorm van agrarisch – plattelandswoning’ wordt opgenomen;
b. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. e stolp betreft een voormalige agrarisch bedrijfsgebouw met een monumentale status, gelegen in een bouwvlak met een agrarische bestemming;
2. de wijziging is noodzakelijk voor het behoud van de stolp;
3. het authentieke van de stolp blijft behouden;
4. de stolp kan niet meer gebruikt worden ten behoeve van het bedrijf;
5. een saneringsregeling van overtollige bedrijfsgebouwen kan onderdeel uitmaken van deze wijziging;
6. uit een erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf,beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

deze wijziging doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Artikel 4 Bedrijf - Opslag

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - Opslag' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van opslag;

met daaraan ondergeschikt:

b. kleinschalige duurzame energieopwekking;

en daarbij behorende:

c. terreinen;

d. overige bouwwerken.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Het bouwen van gebouwen, overkappingen en overige bouwwerken conform de in lid 4.2.2 en lid 4.2.3 genoemde maatvoering, is mede toegestaan ten behoeve van gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

4.2.2 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. per bouwvlak mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van één ter plaatse gevestigd bedrijf worden gebouwd;

b. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;

c. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 4,50 m
Dakhelling	min. 30° en max. 60°
Bouwhoogte	max. 8,50 m
Gezamenlijke oppervlakte	max. de op de verbeelding aangegeven oppervlakte ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwd oppervlak (m2)'

4.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

b. de hoogte van overige bouwwerken mag maximaal 5 meter bedragen;

c. de bouwhoogte van erf- of terreinafscheidingen mag maximaal 2 meter bedragen.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

- het gebruik van de gronden en bouwwerken voor bewoning

4.4 Afwijken van de gebruiksregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in bijlage 1 steeds onderdeel van het toetsingskader.

4.4.1 Inpandige huisvesting tijdelijk personeel

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 4.3.1 in die zin dat inpandige verblijven gerealiseerd worden voor huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde bedrijf. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

a. het betreft alleen huisvesting van tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;
b. de huisvestingsmogelijkheden blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de bedrijfsactiviteiten;
c. de verblijfseenheden moeten voldoen aan onderstaande bouwvoorschriften:
    1. er moet sprake zijn van een centrale entree en keukenvoorziening. Indien dat vanwege de bouwkundige bestaande situatie onmogelijk is, dienen in elk geval zodanig voorzieningen getroffen te worden dat qua uiterlijk sprake is van bij elkaar horende verblijfseenheden;
    2. de capaciteit in de verblijven mag niet meer bedragen dan 20 personen;
    3. de gezamenlijke oppervlakte in gebruik voor huisvesting van seizoenspersoneel mag niet meer zijn dan 260 m², ofwel maximaal 13 m² per persoon;
d. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak;
e. er moet een bedrijfswoning aanwezig zijn;
f. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de huisvesting mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
g. de huisvesting mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten en de landschappelijke waarden.

Artikel 5 Bos

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bos' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. behoud en versterking van de natuurwaarden;
b. behoud en versterking van de landschappelijke waarden;
c. behoud en versterking van de cultuurhistorische waarden;
d. bosbouw (o.a. houtproductie);
e. standplaatsen;

alsmede voor:

f. dagrecreatief en educatief medegebruik;

en daarbij behorende:

g. wegen en paden;
h. water;
i. gebouwen en overkappingen;
j. overige bouwwerken.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen en overkappingen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen en overkappingen worden gebouwd.

5.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken voor het beheer, het herstel en de uitbouw van de natuurlijke en landschappelijke waarden mag maximaal 5 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van terreinafscheidingen mag maximaal 1 meter bedragen;
d. de bouwhoogte van eenvoudige voorzieningen voor recreatief medegebruik zoals een bank, picknickset, speeltoestellen of afvalbak mag maximaal 4 meter en de bouwhoogte van een uitkijkpost mag maximaal 15 meter bedragen.

~~5.3 Afwijken van de bouwregels~~

~~Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in bijlage 1 steeds onderdeel van het toetsingskader.~~

~~*5.3.1 Toiletgebouw ten behoeve van dagrecreatief medegebruik*~~

~~a. Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 5.2.1 voor het realiseren van toiletgebouwen ten behoeve van dagrecreatief medegebruik.~~
~~b. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:~~
~~1. een toiletgebouw heeft een maximale oppervlakte van 30 m²;~~

2. de bouwhoogte is maximaal 3 meter;
3. de plaatsing van een toiletgebouw doet geen onevenredige afbreuk aan de natuurlijke en landschappelijke waarden.

5.4 Specifieke gebruiksregels

5.4.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik als opslag-, stort, lozings- of bergplaats van bruikbare en/of onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, stoffen of producten met uitzondering van opslag van hout afkomstig van houtoogst ter plaatse of vrijgekomen bodemmateriaal ten behoeve van natuurbeheer;
b. verblijfsrecreatie.

5.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.5.1 Algemeen

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het graven, verbreden of dempen van (erf)sloten, plassen of andere watergangen, en het aanbrengen van kunstwerken zoals dammen, kaden en oeverbeschoeiingen;
b. het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden of het op een andere wijze ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur of de bodemsamenstelling dan wel de bodemopbouw.

5.5.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in lid 5.5.1 is niet van toepassing op de volgende werken en werkzaamheden:

a. het normale onderhoud of het normale gebruik;
b. de bestrijding van een aanwezige of dreigende calamiteit;
c. plaggen.

5.5.3 Toetsingscriteria

a. Bij de afweging van de hierboven genoemde omgevingsvergunning, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in bijlage 1 steeds onderdeel van het toetsingskader.
b. De in 5.5.1 bedoelde omgevingsvergunning wordt alleen verleend indien de betreffende werken of werkzaamheden geen onevenredige, blijvende schade toebrengen aan de aanwezige landschappelijke of natuurlijke of bodemkundige waarden en geen onevenredige afbreuk doen aan de gebruiksmogelijkheden van de betrokken of omliggende gronden.

Artikel 6 Waarde - Archeologie 2

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Bouwen

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

a. bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 40 m² op locaties waar de grond nog niet verstoord is en waar dieper dan 0,50 meter wordt gegraven zullen uitsluitend worden gebouwd indien:
   1. door de werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind, en
   2. vooraf door de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overgelegd waaruit blijkt dat van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld dat:
      - de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
      - er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
      - de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

b. in het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen Burgemeester en Wethouders aan de in 6.2 sub a bedoelde bouwwerken te verlenen omgevingsvergunning de volgende voorwaarden verbinden:
   1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
   2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
   3. de verplichting de bouw die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

c. het bepaalde onder a is niet van toepassing op funderingswerken zoals heiwerken en balkenfunderingen zolang het gezamenlijke oppervlakte van de aan te brengen constructies en bijbehorende leidingstroken in de ondergrond niet meer dan 5% van het totaal oppervlak van het betreffende bouwwerk beslaat.

6.2.2 Uitzonderingen

Het in lid 6.2.1 vervatte verbod is niet van toepassing op:

a. aanvragen omgevingsvergunning waarbij bodemingrepen, sloop- en/of funderingswerken plaatsvinden waarbij de bodem minder dan 50 cm onder maaiveld wordt geroerd dan wel alle aanvragen voor bodemingrepen kleiner of gelijk aan 40 m²;

b. het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden:
   1. in het kader van archeologisch (voor)onderzoek en het doen van opgravingen, indien verricht door een

ter zake deskundige;
2. waarmee is of mag worden begonnen op het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan;
3. het aanbrengen van drainages en andere lineaire grondwerken niet breder dan 1 meter en waarvan het gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 5% van het gebied of kavel beslaat waarin deze werken plaatsvinden;
4. cyclische en andere grondwerkzaamheden die normaal onderhoud of bodembewerking betreffen. Hieronder vallen werkzaamheden van dezelfde aard die wederkerend op dezelfde locatie(s) worden uitgevoerd zoals bodembewerking die vallen onder normaal agrarisch gebruik, of werkzaamheden die betrekking hebben op het onderhoud van terreinen en infrastructuur en het vervangen van kabels en leidingen. Deze werkzaamheden mogen dan echter niet gepaard gaan met een grotere of diepere ingreep in de bodem dan daarvoor al heeft plaatsgevonden.

c. De onder a en b genoemde uitzonderingsbepalingen gelden niet indien in de periode van 24 maanden voor de datum van voorgenomen werken of werkzaamheden een uitzonderingsbepaling van toepassing is geweest op aangrenzende terreinen of terreinen op een afstand van minder dan 25 metervan het onderhavige terrein.

6.2.3 Verlenen omgevingsvergunning

Een in lid 6.2.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

a. door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; en
b. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
   1. de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
   2. er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
   3. de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

6.2.4 Voorwaarden in omgevingsvergunning

In het belang van de archeologische monumentenzorg en ter borging van het treffen van de maatregelen als bedoeld in lid 6.2.3 sub b kunnen Burgemeester en Wethouders aan een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 6.2.1 in ieder geval de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de uitvoering van de werken en/of werkzaamheden die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de aanlegvergunning te stellen kwalificaties.

6.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.3.1 Algemeen

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden of grondbewerkingen en het roeren en omwoelen van gronden waaronder begrepen het aanleggen van drainage;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
c. het ophogen van gronden met meer dan 50 cm;
d. het egaliseren van gronden;
e. het verlagen van het waterpeil, tenzij dit een maatregel is van het bevoegde waterschap;
f. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
g. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt.

6.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 6.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op:

a. aanvragen omgevingsvergunning waarbij bodemingrepen, sloop- en/of funderingswerken plaatsvinden waarbij de bodem minder dan 50 cm onder maaiveld wordt geroerd, dan wel alle aanvragen voor bodemingrepen kleiner of gelijk aan 100 m² in de op de als 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden;
b. het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden:
    1. in het kader van archeologisch (voor)onderzoek en het doen van opgravingen, indien verricht door een ter zake deskundige;
    2. waarmee is of mag worden begonnen op het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan;
    3. het aanbrengen van drainages en andere lineaire grondwerken niet breder dan 1 meter en waarvan het gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 5% van het gebied of kavel beslaat waarin deze werken plaatsvinden;
    4. cyclische en andere grondwerkzaamheden die normaal onderhoud of bodembewerking betreffen. Hieronder vallen werkzaamheden van dezelfde aard die wederkerend op dezelfde locatie(s) worden uitgevoerd zoals bodembewerking die vallen onder normaal agrarisch gebruik, of werkzaamheden die betrekking hebben op het onderhoud van terreinen en infrastructuur en het vervangen van kabels en leidingen. Deze werkzaamheden mogen dan echter niet gepaard gaan met een grotere of diepere ingreep in de bodem dan daarvoor al heeft plaatsgevonden;
c. de onder en en b genoemde uitzonderingsbepalingen gelden niet indien in de periode van 24 maanden voor de datum van voorgenomen werken of werkzaamheden een uitzonderingsbepaling van toepassing is geweest op aangrenzende terreinen of terreinen op een afstand van minder dan 25 meter van het onderhavige terrein.

6.3.3 Verlenen omgevingsvergunning

Een in lid 6.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

a. Door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; en

b. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
    1. de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
    2. er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
    3. de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

6.3.4 Voorwaarden in omgevingsvergunning

In het belang van de archeologische monumentenzorg en ter borging van het treffen van de maatregelen als bedoeld in lid 6.3.3 sub b kunnen Burgemeester en Wethouders aan een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 6.3.1 in ieder geval de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de uitvoering van de werken en/of werkzaamheden die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de aanlegvergunning te stellen kwalificaties.

6.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen wanneer de feitelijke archeologische situatie daartoe aanleiding geeft. De begrenzingen van de diverse gebieden mag dan aangepast worden.

Artikel 7 Waarde - Archeologie 3

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Bouwen

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

a. bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 100 m² op locaties waar de grond nog niet verstoord is en waar dieper dan 0,50 meter wordt gegraven zullen uitsluitend worden gebouwd indien:
   1. door de werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind, en
   2. vooraf door de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overgelegd waaruit blijkt dat van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld dat:
      - de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
      - er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
      - de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

b. in het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen Burgemeester en Wethouders aan de in 7.2 sub a bedoelde bouwwerken te verlenen omgevingsvergunning de volgende voorwaarden verbinden:
   1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
   2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
   3. de verplichting de bouw die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

c. het onder a is niet van toepassing op funderingswerken zoals heiwerken en balkenfunderingen zolang het gezamenlijke oppervlakte van de aan te brengen constructies en bijbehorende leidingstroken in de ondergrond niet meer dan 5% van het totaal oppervlak van het betreffende bouwwerk beslaat.

7.2.2 Uitzonderingen

Het in lid 7.2.1 vervatte verbod is niet van toepassing op:

a. aanvragen omgevingsvergunning waarbij bodemingrepen, sloop- en/of funderingswerken plaatsvinden waarbij de bodem minder dan 50 cm onder maaiveld wordt geroerd dan wel alle aanvragen voor bodemingrepen kleiner of gelijk aan 100 m²;

b. het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden:
   1. in het kader van archeologisch (voor)onderzoek en het doen van opgravingen, indien verricht door een ter zake deskundige;

2. waarmee is of mag worden begonnen op het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan;
3. het aanbrengen van drainages en andere lineaire grondwerken niet breder dan 1 meter en waarvan het gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 5% van het gebied of kavel beslaat waarin deze werken plaatsvinden;
4. cyclische en andere grondwerkzaamheden die normaal onderhoud of bodembewerking betreffen. Hieronder vallen werkzaamheden van dezelfde aard die wederkerend op dezelfde locatie(s) worden uitgevoerd zoals bodembewerking die vallen onder normaal agrarisch gebruik, of werkzaamheden die betrekking hebben op het onderhoud van terreinen en infrastructuur en het vervangen van kabels en leidingen. Deze werkzaamheden mogen dan echter niet gepaard gaan met een grotere of diepere ingreep in de bodem dan daarvoor al heeft plaatsgevonden.

c. De onder a en b genoemde uitzonderingsbepalingen gelden niet indien in de periode van 24 maanden voor de datum van voorgenomen werken of werkzaamheden een uitzonderingsbepaling van toepassing is geweest op aangrenzende terreinen of terreinen op een afstand van minder dan 25 meter van het onderhavige terrein.

7.2.3 Verlenen omgevingsvergunning

Een in lid 7.2.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

a. door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; en

b. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
   1. de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
   2. er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
   3. de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

7.2.4 Voorwaarden in omgevingsvergunning

In het belang van de archeologische monumentenzorg en ter borging van het treffen van de maatregelen als bedoeld in lid 7.2.3 sub b kunnen Burgemeester en Wethouders aan een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 7.2.1 in ieder geval de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;

b. de verplichting tot het doen van opgravingen;

c. de verplichting de uitvoering van de werken en/of werkzaamheden die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de aanlegvergunning te stellen kwalificaties.

7.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.3.1 Algemeen

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden of grondbewerkingen en het roeren en omwoelen van gronden waaronder begrepen het aanleggen van drainage;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
c. het ophogen van gronden met meer dan 50 cm;
d. het egaliseren van gronden;
e. het verlagen van het waterpeil, tenzij dit een maatregel is van het bevoegde waterschap;
f. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
g. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt.

7.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 7.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op:

a. aanvragen omgevingsvergunning waarbij bodemingrepen, sloop- en/of funderingswerken plaatsvinden waarbij de bodem minder dan 50 cm onder maaiveld wordt geroerd, dan wel alle aanvragen voor bodemingrepen kleiner of gelijk aan 100 m² in de op de als 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden;
b. het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden:
    1. in het kader van archeologisch (voor)onderzoek en het doen van opgravingen, indien verricht door een ter zake deskundige;
    2. waarmee is of mag worden begonnen op het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan;
    3. het aanbrengen van drainages en andere lineaire grondwerken niet breder dan 1 meter en waarvan het gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 5% van het gebied of kavel beslaat waarin deze werken plaatsvinden;
    4. cyclische en andere grondwerkzaamheden die normaal onderhoud of bodembewerking betreffen. Hieronder vallen werkzaamheden van dezelfde aard die wederkerend op dezelfde locatie(s) worden uitgevoerd zoals bodembewerking die vallen onder normaal agrarisch gebruik, of werkzaamheden die betrekking hebben op het onderhoud van terreinen en infrastructuur en het vervangen van kabels en leidingen. Deze werkzaamheden mogen dan echter niet gepaard gaan met een grotere of diepere ingreep in de bodem dan daarvoor al heeft plaatsgevonden;
c. de onder en en b genoemde uitzonderingsbepalingen gelden niet indien in de periode van 24 maanden voor de datum van voorgenomen werken of werkzaamheden een uitzonderingsbepaling van toepassing is geweest op aangrenzende terreinen of terreinen op een afstand van minder dan 25 meter van het onderhavige terrein.

7.3.3 Verlenen omgevingsvergunning

Een in lid 7.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

a. Door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; en
b. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de

Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld:

1. de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
2. er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
3. de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

7.3.4 Voorwaarden in omgevingsvergunning

In het belang van de archeologische monumentenzorg en ter borging van het treffen van de maatregelen als bedoeld in lid 7.3.3 sub b kunnen Burgemeester en Wethouders aan een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 7.3.1 in ieder geval de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de uitvoering van de werken en/of werkzaamheden die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de aanlegvergunning te stellen kwalificaties.

7.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen wanneer de feitelijke archeologische situatie daartoe aanleiding geeft. De begrenzingen van de diverse gebieden mag dan aangepast worden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Een eenmaal als bedrijfswoning gerealiseerd bouwwerk blijft bij de toepassing van deze regels aangemerkt van deze regels aangemerkt als bedrijfswoning.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
b. het storten van puin en afvalstoffen;
c. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
d. het gebruik ten behoeve van prostitutie of seksinrichting;
e. het gebruik van gronden voor opslag van aan het gebruik onttrokken werktuigen, gereedschappen en materialen en overigens al hetgeen niet in overeenstemming is met de krachtens de bestemming toegelaten activiteiten.

Artikel 10 Algemene aanduidingsregels

10.1 geluidzone

Het is verboden geluidgevoelige bebouwing op te richten dan wel bouwwerken te gebruiken voor geluidfuncties ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone'.

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

11.1 Algemeen

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in dit plan in die zin dat:

a. niet voor bewoning bestemde bouwwerken van geringe omvang gebouwd mogen worden ten behoeve van een publieke dienst, zoals wachthuisjes, telefooncellen, transformatorhuisjes, schakelkasten, gemaaltjes, toiletten en bedieningshuisjes. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:
   1. de hoogte van het bouwwerk bedraagt maximaal 5 meter;
   2. de inhoud bedraagt maximaal 50 m³;
   3. de afstand tot de perceelsgrens bedraagt minimaal 1 meter;
b. de dakhelling van gebouwen en/of overkappingen wordt verlaagd en/of verhoogd, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
c. tijdelijke opslag van materialen voor het uitvoeren van waterstaatkundige werken die noodzakelijk zijn voor de kustverdediging wordt toegestaan;
d. een antenne wordt gebouwd die noodzakelijk is voor het VDF-luchtvaartbaken, tot een hoogte van 10 meter;
e. een antenne wordt gebouwd die noodzakelijk is voor het MF/HF radiotelefonie-communicatiesysteem (communicatie met schepen en vliegtuigen) dat gebruikt wordt door de Kustwacht voor het bewaken van de veiligheid op de Noordzee, in de nabijheid van de vuurtoren, tot een hoogte van 20 meter;
f. tijdelijk afgeweken mag worden van de gebruiks- en bouwregels ten behoeve van het houden van een evenement.

11.2 Toetsing

Bij de afweging van de in lid 11.1 genoemde afwijkingen, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in bijlage 1 steeds onderdeel van het toetsingskader.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien hierdoor onevenredig afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden en opstallen of de waarden van omliggende gronden.

Artikel 12 Overige algemene regels

12.1 Voldoende parkeergelegenheid

a. Een bouwwerk, waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, kan niet worden gebouwd of in gebruik genomen worden wanneer op het bouwperceel of in de omgeving daarvan niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden;
b. Bij de afweging omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning wordt aan de hand van op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid.
c. Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in sub a en worden toegestaan dat in minder dan voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van lid 13.1 sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 13.1 sub a met maximaal 10%.

c. lid 13.1 sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet, behoudens voor zover uit de Richtlijn 79/409/EEG en 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand onderscheidenlijk van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna beperkingen voortvloeien ten aanzien van ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaand gebruik.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 13.2 sub a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;

c. Indien het gebruik, bedoeld in sublid a., na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;

d. lid 13.2 sub a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het
bestemmingsplan **Den Burg - Akenbuurt 12**
van de gemeente Texel.

Behorend bij het besluit van .....**.**

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 Beeldkwaliteitsplan Texel in ontwikkeling

Texel

in ontwikkeling

Bijlage 2 Lijst met beroeps- of bedrijfsactiviteiten aan huis

Uitoefening van (para-)medische beroepen, waaronder:
praktijk voor huisarts, psychiater, psycholoog, fysiotherapie of bewegingsleer, voedingsleer, lichaamsverzorging, mondhygiëne, tandheelkunde, logopedie, dierenarts, alternatieve geneeswijzen enz.

Stoffeerderijbedrijven, waaronder:
(maat)kledingmakerij, kledingverstelbedrijf, meubelstoffeerderij, woningstoffeerderij
Waarbij detailhandel in stoffen en stofferingen in ieder geval is uitgesloten.

Kantoorfunctie voor bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend, zoals:
schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, glazenwasserij, maar ook voor bijvoorbeeld een detail- of groothandelsbedrijf of een aannemersbedrijf

Reparatiebedrijfjes, waaronder:
schoen-/lederwarenreparatiebedrijf, uurwerkreparatiebedrijf, goud en zilverwerkreparatiebedrijf, reparatie van kleine (elektrische) gebruiksgoederen, reparatie van muziekinstrumenten, computerservice- en informatietechnologiebedrijf enz.

In ieder geval zijn autoreparatiebedrijven uitgezonderd.

Advies- en ontwerpbureaus, waaronder:
reclameontwerp, grafisch ontwerp, tuinontwerp- en advies, (binnenhuis)architect, (steden)bouwkundig ontwerp, juridisch advies, financieel advies, milieukundig advies enz.

(Zakelijke) dienstverlening, waaronder:
notaris, advocaat, accountant, assurantie/verzekeringsbemiddeling, administratiekantoor, vertaalbureau, exploitatie en handel in onroerende zaken, ICT bedrijf, enz.

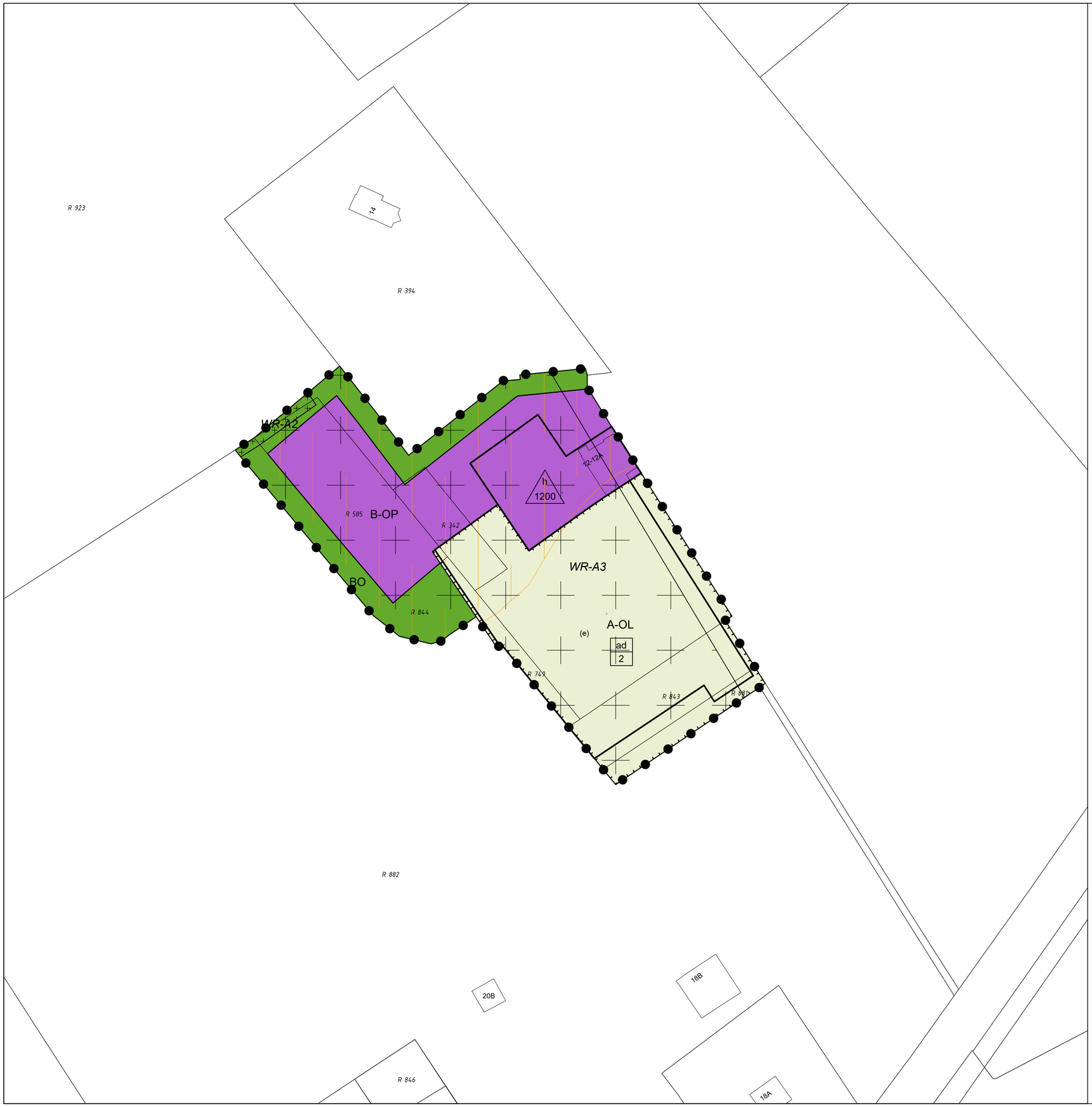
Overige dienstverlening, waaronder:
kappersbedrijf, schoonheidssalon, fotograaf, foto– en filmontwikkelbedrijf, enz.

Onderwijs, waaronder:
autorijschool, onderwijs niet in te delen naar specificatie, mits zonder werkplaats of laboratorium.

Sociaal-culturele activiteiten, waaronder:
ateliers, galerieën, natuur beeldentuinen en/of musea voor kunst en nijverheid al dan niet in combinatie met het geven van workshops.

En naar de aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen beroeps- en bedrijfsactiviteiten aan huis.

Verbeelding



Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

A-OL — Agrarisch - Oudeland

B-OP — Bedrijf - Opslag

BO — Bos

Dubbelbestemmingen

WR-A2 — Waarde - Archeologie 2

WR-A3 — Waarde - Archeologie 3

Gebiedsaanduidingen

geluidzone

Functieaanduidingen

(e) — erf

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

ad 2 — maatvoering wonen

h 1200 — maximum bebouwd oppervlak (m2)

GEMEENTE TEXEL
Den Burg - Akenbuurt 12

bestemmingsplan

PROJECT	20201605		
FORMAAT	A3		
SCHAAL	1:1000	Vastgesteld	
KAART	1/1	Ontwerp	
GETEKEND	RV	Voorontwerp	19-02-2021
IDN	NL.IMRO.0448.BUI2021BP0002-on01	Concept	11-12-2020

RHO ADVISEURS
info@rho.nl
www.rho.nl

N

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Ter inzage leggen ontwerpbestemmingsplan Den Burg, Akenbuurt 12

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wet ruimtelijke ordening;
- Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en reparatieplan Buitengebied Texel;

Overwegende

- Dat met dit bestemmingsplan het bestemmingsvlak ‘Bedrijf - Opslag’, de bestemming ‘Agrarisch - Oude Land’ en klein deel ‘Sport - Manege’ met de daarbij behorende bouwmogelijkheden op een goede manier aansluiten op elkaar zodat de bebouwing kan worden geclusterd en bedrijfsmatig optimaal gebruikt kan worden;
- Dat door het opnemen van een bestemming ‘Bos’ aan de randen van de bedrijfsbestemming er een waarborg komt dat het opslagterrein goed landschappelijk ingepast wordt;
- Dat met dit plan en de toekomstige inrichting van de gronden het gehele perceel ruimtelijk en landschappelijk sterk verbeterd.

Besluit

1. Het ontwerpbestemmingsplan Den Burg, Akenbuurt 12, zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.BUI2021BP0002-on01 vast te stellen en dit plan in ontwerp ter inzage te leggen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28-04-2022,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3138134

Bijlagen

Raadscommissie

Dossiernummer	939
Extern Zaak ID	3126703
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 april 2022
Agendapunt	10
Titel	Verklaring van geen bedenkingen 2e ambulancepost
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen (VTH)
Portefeuillehouder	H. Huisman
Aanleiding	

Bijlagen
Bestuurlijk advies 2e ambulancepost, verklaring van geen bedenkingen
Bijlage 1. Tekening BA-011 - situatie nieuw
Bijlage 2. Ruimtelijke onderbouwing 2e ambulancepost
Concept-raadsbesluit 3126703 - verklaring van geen bedenkingen 2e ambulancepost

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	22 februari 2022
Planningscommisie	28 maart 2022
Raadscommissie	**12 april 2022**
Raadsvergadering	28 april 2022

Toelichting

Het college besluit mee te werken aan de bouw van een 2e ambulancepost aan de rotonde bij Nieuwlanderweg in De Waal en vraagt de gemeenteraad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Wat zijn de plannen?

De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord heeft een aanvraag Omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van een 2e ambulancepost. Deze nieuwe post is nodig voor het onderbrengen van de 3e ambulance. Deze is nu tijdelijk ondergebracht bij de brandweerkazerne op de Postweg. De Veiligheidsregio heeft onderzocht welke locatie het meest geschikt is voor de nieuwe permanente ambulancepost. Deze locatie is gevonden op het perceel Nieuwlanderweg nabij 94 in De Waal. Deze locatie ligt direct aan de rotonde met uitvalswegen richting Noord/Noordoost (via Postweg), West (via Ruigendijk) en Zuid (via Nieuwlanderweg). Deze ligging borgt eveneens de tijdige opschaling/ondersteuning naar het zuidelijk gedeelte van Texel.

Een uitgebreide afwijkingsprocedure is nodig om vergunning te kunnen verlenen

Om mee te kunnen werken moet worden afgeweken van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. De locatie heeft niet de goede bestemming om de ambulancepost te kunnen bouwen. De bestemming is nu 'Wonen' en 'Natuur'. De procedure die gevoerd wordt om medewerking te verlenen is de uitgebreide afwijkingsprocedure. Daarvoor is een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd en zijn diverse onderzoeken gedaan.

Verklaring van geen bedenkingen

Onderdeel van de uitgebreide procedure is de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad. Alleen met een verklaring van geen bedenkingen kan er uiteindelijk een omgevingsvergunning worden afgegeven. Door de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen stemt de raad ook in met de plannen voor de bouw van de 2e ambulancepost. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt 6 weken ter inzage gelegd en er kunnen zienswijzen op ingediend worden.

Waarom medewerking verlenen aan de plannen?

Met de komst van de 2e ambulancepost aan de Nieuwlanderweg wordt gewerkt aan een goede bereikbaarheid van de ambulance voor geheel Texel. De locatie bij de rotonde zorgt dat snel in verschillende richtingen kan worden uitgereden. Op dit moment worden de aanrijdtijden door de afstand vanaf de ambulancepost in Den Burg niet altijd gehaald. En op dit gebied geldt natuurlijk dat 'elke seconde telt'. Daarnaast heeft Texel te maken met veel toeristen, zodat er fluctuaties zijn in het laag-, midden- en hoogseizoen die nu niet voldoende opgevangen kunnen worden. Voor Texel is het dus essentieel dat er de 2e permanente ambulancepost er komt.
De bebouwing is kleinschalig en de locatie wordt bovendien goed landschappelijk ingepast. Er zijn geen belemmeringen op gebied van archeologie, water, natuur. Dat volgt uit de diverse onderzoeken die zijn aangeleverd en onderdeel uitmaken van de ruimtelijke onderbouwing die bij dit plan hoort.

Hoe verloopt de procedure verder?

Er is een ontwerp omgevingsvergunning opgesteld die samen met de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage wordt gelegd. Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Zienswijzen op de verklaring van geen bedenkingen worden voorgelegd aan de gemeenteraad en zienswijzen tegen de ontwerp omgevingsvergunning aan het college. Er zal dus een heroverweging plaatsvinden waarna besloten wordt of de vergunning verleend of geweigerd wordt.

Advies

Aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van een ambulancepost nabij Nieuwlanderweg 94; afgifte van een verklaring van geen bedenkingen.

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

Raadsvoorstel

A. Het college van burgemeester & wethouders vraagt de gemeenteraad kennis te nemen van hun voorgenomen besluit om:
   1. Mee te werken aan de bouw van een ambulancepost aan de Nieuwlanderweg, op het perceel nabij nummer 94 in De Waal.

B. Het college van burgemeester & wethouders vraagt de gemeenteraad om:
   2. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage te leggen voor de aanvraag omgevingsvergunning.
   3. Als er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt ingediend deze aan te merken als een vastgestelde verklaring.

Toelichting

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van een nieuwe tweede ambulancepost op het perceel Nieuwlanderweg nabij 94 in De Waal. Dit plan past niet binnen de regels van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. Er kan alleen medewerking verleend worden op basis van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Een voorwaarde daarbij is dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenking hiervoor afgeeft. Dat is de reden dat dit plan aan u wordt voorgelegd.

Met de bouw van een 2e ambulancepost verbetert de beschikbaarheid en bereikbaarheid van medische verzorging voor de inwoners en bezoekers van Texel. De locatie van de nieuwe post aan de Nieuwlanderweg is zorgvuldig ingepast en vormt een goede uitvalsbasis voor de 3e ambulance op Texel. De aanvraag omgevingsvergunning is beoordeeld en een ontwerp omgevingsvergunning is opgesteld en klaar om ter inzage gelegd te worden, samen met een ontwerpverklaring van geen bedenkingen.

Als u besluit om geen verklaring van geen bedenkingen voor dit plan af te geven/ter inzage te leggen wordt de aanvraag omgevingsvergunning geweigerd.

Consequenties

Financieel	☐ Ja	☑ Nee	Majeure risico's	☐ Ja	☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja	☑ Nee	Beheer	☐ Ja	☑ Nee
Juridisch	☐ Ja	☑ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja	☑ Nee
Beleid	☑ Ja	☐ Nee	Structuurvisie	☐ Ja	☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja	☑ Nee	Regie		
Deregulering	☐ Ja	☑ Nee	**Zaaknummer**	3126703	

Bijlagen

1. Tekening
2. ruimtelijke onderbouwing

Aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van een 2e ambulancepost nabij Nieuwlanderweg 94; afgifte van een verklaring van geen bedenkingen.

Samenvatting

Het college besluit mee te werken aan de bouw van een 2e ambulancepost aan de rotonde bij Nieuwlanderweg in De Waal en vraagt de gemeenteraad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Wat zijn de plannen?
De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord heeft een aanvraag Omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van een 2e ambulancepost. Deze nieuwe post is nodig voor het onderbrengen van de 3e ambulance. Deze is nu tijdelijk ondergebracht bij de brandweerkazerne op de Postweg. De Veiligheidsregio heeft onderzocht welke locatie het meest geschikt is voor de nieuwe permanente ambulancepost. Deze locatie is gevonden op het perceel Nieuwlanderweg nabij 94 in De Waal. Deze locatie ligt direct aan de rotonde met uitvalswegen richting Noord/Noordoost (via Postweg), West (via Ruigendijk) en Zuid (via Nieuwlanderweg). Deze ligging borgt eveneens de tijdige opschaling/ondersteuning naar het zuidelijk gedeelte van Texel.

Een uitgebreide afwijkingsprocedure is nodig om vergunning te kunnen verlenen
Om mee te kunnen werken moet worden afgeweken van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. De locatie heeft niet de goede bestemming om de ambulancepost te kunnen bouwen. De bestemming is nu ‘Wonen’ en ‘Natuur’. De procedure die gevoerd wordt om medewerking te verlenen is de uitgebreide afwijkingsprocedure. Daarvoor is een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd en zijn diverse onderzoeken gedaan.

Verklaring van geen bedenkingen
Onderdeel van de uitgebreide procedure is de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad. Alleen met een verklaring van geen bedenkingen kan er uiteindelijk een omgevingsvergunning worden afgegeven. Door de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen stemt de raad ook in met de plannen voor de bouw van de 2e ambulancepost. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt 6 weken ter inzage gelegd en er kunnen zienswijzen op ingediend worden.

Waarom medewerking verlenen aan de plannen?
Met de komst van de 2e ambulancepost aan de Nieuwlanderweg wordt gewerkt aan een goede bereikbaarheid van de ambulance voor geheel Texel. De locatie bij de rotonde zorgt dat snel in verschillende richtingen kan worden uitgereden. Op dit moment worden de aanrijdtijden door de afstand vanaf de ambulancepost in Den Burg niet altijd gehaald. En op dit gebied geldt natuurlijk dat ‘elke seconde telt’. Daarnaast heeft Texel te maken met veel toeristen, zodat er fluctuaties zijn in het laag-, midden- en hoogseizoen die nu niet voldoende opgevangen kunnen worden. Voor Texel is het dus essentieel dat er de 2e permanente ambulancepost er komt.
De bebouwing is kleinschalig en de locatie wordt bovendien goed landschappelijk ingepast. Er zijn geen belemmeringen op gebied van archeologie, water, natuur. Dat volgt uit de diverse onderzoeken die zijn aangeleverd en onderdeel uitmaken van de ruimtelijke onderbouwing die bij dit plan hoort.

Hoe verloopt de procedure verder?
Er is een ontwerp omgevingsvergunning opgesteld die samen met de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage wordt gelegd. Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Zienswijzen op de verklaring van geen bedenkingen worden voorgelegd aan de gemeenteraad en zienswijzen tegen de ontwerp omgevingsvergunning aan het college. Er zal dus een heroverweging plaatsvinden waarna besloten wordt of de vergunning verleend of geweigerd wordt.

Aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van een ambulancepost nabij Nieuwlanderweg 94; afgifte van een verklaring van geen bedenkingen.

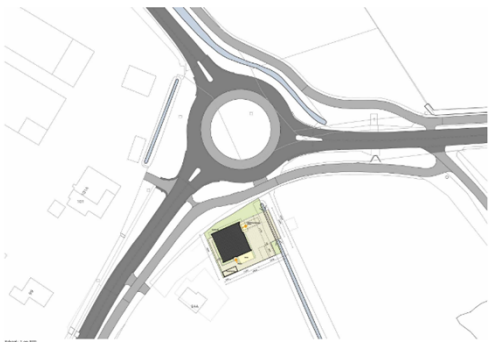
Argumenten tot advies

De reden voor dit advies:
Door de Veiligheidsregio Noord Holland Noord is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van een 2e ambulancepost aan de rotonde nabij de Nieuwlanderweg in De Waal.

Waarom een 2e ambulancepost?
Er worden nu op Texel permanent 3 ambulances ingezet. Dit op basis van RIVM-analyse over bereikbaarheid en beschikbaarheid. Het PHH-gebouw, Pontweg 100 in Den Burg biedt ruimte voor 2 ambulances. De derde ambulance is nu tijdelijk ondergebracht in de brandweerkazerne aan de Postweg in De Cocksdorp.
De aanrijtijden vanaf de locatie Den Burg worden niet altijd gehaald. Dat is ongewenst in situaties waarbij 'elke seconde' telt. Voor Texel is het nu essentieel dat er een permanente 2e ambulancepost komt op een strategische locatie op het eiland. Deze post is een 24-uurs voorziening en is 7 dagen per week, 24 uur bemenst. De ontwikkeling van de 2e locatie wordt ondersteund door de zorgverzekeraars en is met de vertegenwoordigers namens de verzekeraars afgestemd.

De locatie aan de Nieuwlanderweg, bij de rotonde.
Er bestaat een sterke voorkeur voor vestiging van de 2e locatie op het meer noordelijke gedeelte van Texel. Dit heeft een gunstige invloed op het binnen de gestelde kaders verlenen van medische hulp. Ligging in het noordelijk gedeelte van Texel wordt mede bepaald doordat de toegestane snelheid op het gehele eiland begrensd is op maximaal 60 kilometer per uur.
Op basis van analyse en beschikbaarheid is een geschikte locatie gevonden op het perceel Nieuwlanderweg 94 in De Waal. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord koopt hier een gedeelte van het perceel ter grootte van ongeveer 500 m^2. Deze locatie ligt direct aan de rotonde met uitvalswegen richting Noord/Noordoost (via Postweg), West (via Ruigendijk) en Zuid (via Nieuwlanderweg). Deze ligging borgt eveneens de tijdige opschaling/ondersteuning naar het zuidelijk gedeelte van Texel. Toegang tot de rotonde wordt verkregen via het naastgelegen (bestaande) pad in eigendom van Staatsbosbeheer.
De Veiligheidsregio heeft afspraken gemaakt met de grondeigenaren voor de grondaankoop van een deel van het perceel van nummer 94, en voor het gebruik van het bestaande pad met Staatsbosbeheer.





Toetsen van de plannen aan het bestemmingsplan
De aanvraag omgevingsvergunning is ingediend en wordt op diverse onderdelen getoetst. Voor het perceel Nieuwlanderweg 94 is het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 van toepassing. De bestemming is 'Wonen' met een gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone dijk' en de dubbelbestemming 'Waterstaat-

Waterkering’. De bouw van een ambulancepost is in strijd met deze bestemmingen. Dit is een maatschappelijke functie. Die past niet binnen de bestemming ‘Wonen’ en ‘Natuur’.
Voor de ontsluiting van het perceel op de rotonde wordt gebruik gemaakt van een bestaand pad binnen de bestemming ‘Natuur’.

Hoe kan meegewerkt worden aan de plannen?
Om mee te kunnen werken aan de bouw van de ambulancepost is afwijken van het bestemmingsplan noodzakelijk. Dat kan in deze situatie door voor het verlenen van omgevingsvergunning de uitgebreide afwijkingsprocedure te starten. De bevoegdheid om deze procedure te starten ligt bij het college van B&W, maar de gemeenteraad moet een verklaring van geen bedenkingen afgeven om uiteindelijk een vergunning te kunnen afgeven. Zonder deze verklaring kan er geen omgevingsvergunning verleend worden.

Wat komt er aan bebouwing?
De bebouwing is kleinschalig en bestaat uit een stallingsruimte voor de ambulance, een dagverblijf met pantry, twee slaapvertrekken en een kleine magazijnvoorziening. Het pand wordt uitgevoerd in één laag. Het pand voldoet aan de BENG (Bijna Energie Neutraal Gebouw) norm en wordt onder andere voorzien van zonnepanelen.



Om de uitstraling van het pand zachter te maken is gekozen voor de toepassing van natuurlijke materialen met een in de omgeving passende kleurstelling. De post is 24 uur, zeven dagen per week bemenst in een zogenaamde 24-uurs dienst. De bemanning van de ambulance verblijft 24 uur in de locatie in een dag-avond situatie en nachtelijke beschikbaarheid in de vorm van een slaapdienst. Voor het parkeren bestaat behoefte aan maximaal twee parkeerplaatsen. Deze worden gerealiseerd op het perceel.

Landschappelijke inpassing en beeldkwaliteit
Het gebouw wordt goed landschappelijk ingepast in de omgeving. De bomen en het groen langs de rotonde blijven grotendeels behouden waardoor het landschappelijke beeld nagenoeg identiek blijft aan de huidige situatie. Hier wordt alleen groen verwijderd vanwege de ontsluiting van het perceel op het bestaande pad en de zichtbaarheid voor het aanrijdende verkeer op de rotonde (veiligheid bij uitrukken van de ambulance). Voor de nieuwe bebouwing wordt een natuurlijke materialisatie gebruikt als afwerking, zodat dit een mooi geheel vormt met het opgaande groen dat behouden blijft, en als een zachte overgang doorloopt voor het gebouw. Dit vormt met elkaar een mooie ruimtelijke drager. Het aanzicht vanaf de Ruigendijk en de Postweg wijzigt dus ook minimaal. De zichtlijnen wijzigen niet. De inpassing van het gebouw en de parkeerplaatsen levert op deze manier een mooie en met groen ingepaste hoek op, waardoor sprake is van een fraaie landschappelijke inpassing.



Archeologische waarden
Archeologie West-Friesland heeft aangegeven dat binnen het plangebied geen sprake is van archeologische waarden en verwachtingen noch van aardkundige waarden.

Wet natuurbescherming
Er is door een ecologisch adviesbureau een natuurtoets Wet Natuurbescherming en Aerius stikstofdepositie meting uitgevoerd. De conclusies uit het rapport:
- Er is geen ontheffing Wet Natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming nodig voor de geplande werkzaamheden;
- Door uitvoering van de kap werkzaamheden voor het broedseizoen zullen er geen effecten zijn op broedvogels;
- Vanwege de algemene zorgplicht dient het dempen van de sloot onder ecologische begeleiding plaats te vinden.

Afhankelijk van de temperatuurontwikkeling in maart en april dient het plangebied gecontroleerd te worden op aanwezigheid van rugstreeppadden. Bij aanwezigheid, of aanwijzingen daarvoor dienen er maatregelen getroffen worden om het terrein ontoegankelijk te maken. Er is geen ontheffing Wet Natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming nodig voor de geplande werkzaamheden.
Het aspect ecologie vormt – met inachtneming van de te nemen maatregelen bij de uitvoering - geen belemmering voor dit initiatief.

Watertoets
Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) heeft kennisgenomen van het plan. Een onderdeel vormt hierbij het aanbrengen van een duiker met een lengte van 13m. De capaciteit voor de opvang en afwatering van water neemt hierdoor af met een volume van >30 m^3. In dit geval is compensatie waterberging niet noodzakelijk en wordt volstaan met een vergoeding wegens dempingsrecht. Met betrekking tot bouwen in/nabij de waterkering heeft het HHNK geconcludeerd dat er geen bezwaar is tegen een ambulancepost op die locatie.

Algemene conclusie
Het belang van een 2e ambulancepost is groot voor Texel. Hier kan de 3e ambulance worden ondergebracht. De bereikbaarheid van de ambulance op geheel Texel wordt hierdoor gewaarborgd. De locatie aan de Nieuwlanderweg wordt goed ruimtelijk ingepast en door de aansluiting op de rotonde kan snel in alle richtingen worden uitgereden. De algemene conclusie is dat dit plan goed ruimtelijk is ingepast en voorziet in een maatschappelijkebehoefte. Medewerking verlenen hieraan is wenselijk.

De verklaring van geen bedenking
Het afgeven van een verklaring van geen bedenking maakt onderdeel uit van de uitgebreide afwijkings-procedure die nodig is om de omgevingsvergunning te kunnen verlenen. Als u instemt met de plannen kunt u een ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage leggen. Daar kunnen zienswijzen op worden ingediend. Als er zienswijzen komen dan worden die later in een nota van zienswijzen aan u voorgelegd.
U kunt dan besluiten over de definitieve afgifte van de verklaring van geen bedenkingen.
Als er geen zienswijzen worden ingediend merken wij het besluit tot het ter inzage leggen van de verklaring ook aan als een vastgesteld besluit. Dan wordt deze niet meer apart aan u voorgelegd en wordt tijdwinst geboekt bij de afgifte van de omgevingsvergunning.

Wat gebeurt er als u besluit geen verklaring van geen bedenkingen af te geven?
Als u het niet eens bent met deze bouwplannen kunt u besluiten de verklaring van geen bedenkingen niet ter inzage te leggen. Het gevolg daarvan is dat niet voldaan kan worden aan de vereisten voor de uitgebreide procedure. Een verklaring van geen bedenkingen is nodig om de omgevingsvergunning af te geven. De omgevingsvergunning wordt dan geweigerd en kan de 2e ambulance post niet op die locatie worden gerealiseerd.

Alternatieven

Als alternatief is onderzoek gedaan naar de geschiktheid van een meer noordelijk gelegen locatie aan de Postweg. Deze locatie is minder geschikt dan de locatie aan de Nieuwlanderweg. De verkeersdrukte op de Postweg is, met name tijdens het toeristisch hoogseizoen, zeer intensief en vormt een te grote belemmering voor het tijdig aanrijden van de ambulance.

Consequenties van het advies

- **Belanghebbenden**

De direct omwonenden van de locatie zijn door de Veiligheidsregio mondeling in kennis gesteld van het voornemen voor de bouw van de ambulancepost. Uit deze eerste contacten blijkt dat geen bezwaar bestaat tegen de plannen. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord meent dat er sprake is van een hoge mate van maatschappelijk belang door het sterk verbeteren van de beschikbaarheid en bereikbaarheid van medische en spoedeisende zorg voor de inwoners en bezoekers van Texel. Er bestaat een mogelijkheid om zienswijzen in te dienen op deze plannen zodra de ontwerpbesluiten (ontwerp omgevingsvergunning en ontwerpverklaring van geen bedenkingen) ter inzage worden gelegd.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Bestemmingplan Buitengebied Texel 2013 en reparatieplannen
- Omgevingsverordening 2020

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van een ambulancepost nabij Nieuwlanderweg 94; afgifte van een verklaring van geen bedenkingen

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en de reparatieplannen Buitengebied Texel

Overwegende

- Dat op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.27 voor dit project een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is.
- Dat binnen de huidige bestemming er geen mogelijkheid is voor het plaatsen van een nieuwe tweede ambulancepost aan de Nieuwlanderweg.
- Dat het plan is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing waarmee is aangetoond dat deze ontwikkeling niet leidt tot een aantasting van de omgeving.
- Dat er sprake is van een hoog maatschappelijk en algemeen belang door het sterk verbeteren van de beschikbaarheid en bereikbaarheid van medische en spoedeisende zorg voor de inwoners en bezoekers van Texel.
- Dat met de gekozen locatie voor de ambulancepost aan de Nieuwlanderweg dit belang gewaarborgd wordt.

Besluit

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 20-04-2022,

De griffier, De voorzitter,

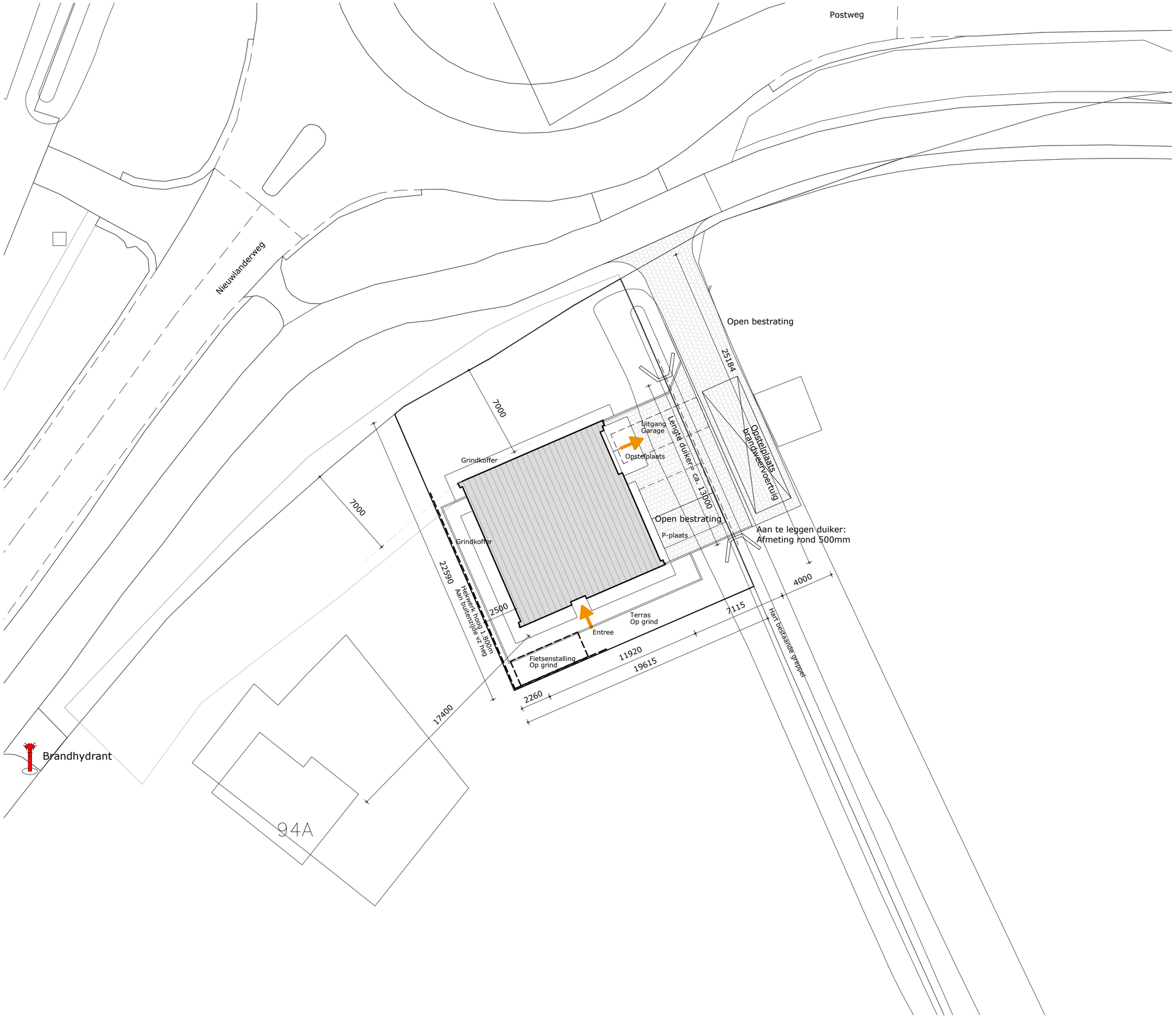
Zaaknummer 3126703

Bijlagen

1. Tekening
2. ruimtelijke onderbouwing

A. Het college van burgemeester & wethouders vraagt de gemeenteraad kennis te nemen van hun voorgenomen besluit om:
   1. Mee te werken aan de bouw van een ambulancepost aan de Nieuwlanderweg, op het perceel nabij nummer 94 in De Waal.

B. Het college van burgemeester & wethouders vraagt de gemeenteraad om:
   2. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage te leggen voor de aanvraag omgevingsvergunning.
   3. Als er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt ingediend deze aan te merken als een vastgestelde verklaring.



Adres:
Nabij Nieuwlanderweg 94
1793 EV De Waal

Kadastrale aanduiding (gedeeltelijk):
Sectie: S
Kad. gem.: De Waal Texel
Nummering: 1119

Peil:
Bk afgewerkte vloer = N.t.b.

Gebouw nieuw:
Bebouwd opp. Hoofdgebouw = 134,0 m2

Bebouwd opp. fietsenstalling = 11,0 m2
Bovenstaande oppervlakten in het werk te controleren

Revisie: C
Datum: 26 januari 2022

Situatie - nieuw

Tekeningnr: BA-011

Formaat: A2
Schaal: 1:200
Datum: 24 december 2021

Ambulancepost te Texel

Projectnr: 21-06319

Opdrachtgever:
Veiligheidsregio NH-Noord
Postbus 416
1800 AK Alkmaar

Deze tekening blijft eigendom van Breebaart Korver BNA BV. Wijzigingen van de inhoud is niet toegestaan. Gebruik door derden alleen onder strikte voorwaarden en met toestemming van Breebaart Korver BNA BV.

BREEBAART KORVER BNA
ARCHITECTEN BOUWMANAGEMENT
Voorburggracht 163 1722 SC Zuid-Scharwoude
T 0226 427 862 F 0226 427 863 K.v.K. nr.: 37134293
info@breebaartkorver.nl www.breebaartkorver.nl

Huisvesting 2e locatie ambulancedienst Texel

Ruimtelijke onderbouwing



Veiligheidsregio Noord – Holland Noord
Hertog Aalbrechtweg 22
1823 DL ALKMAAR

27 januari 2022

Inhoud **Pagina**

1.0 Inleiding
- 1.1 Aanleiding 3
- 1.2 Ligging en begrenzing plangebied 3

2.0 Beleidskader
- 2.1 Gemeentelijk beleid 5
- 2.2 Provinciaal beleid 6
- 2.3 Overige betrokken partijen 7

3.0 Planbeschrijving en beeldkwaliteit 7

4.0 Milieu- en omgevingseffecten
- 4.1 Ecologie 8
- 4.2 Bodem- en luchtkwaliteit 9
- 4.3 Waterbeheer 9
- 4.4 Archeologie 9

5.0 Maatschappelijke onderbouwing 9

6.0 Tenslotte 9

1.0 Inleiding

1.1 Aanleiding

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is voornemens een 2e locatie voor haar Ambulancedienst op Texel te realiseren. Op basis van de RIVM analyse inzake bereikbaarheid en beschikbaarheid wordt voor het verzorgingsgebied permanent een 3e ambulance ingezet. Op dit moment worden de aanrijdtijden door de afstand vanaf Den Burg niet altijd gehaald. En op dit gebied geldt natuurlijk dat 'elke seconde telt'. Daarnaast heeft Texel te maken met veel toeristen, zodat er fluctuaties zijn in het laag-, midden- en hoogseizoen die nu niet voldoende opgevangen kunnen worden. Voor Texel is het dus essentieel dat er een permanente 2e ambulance post komt op een strategische locatie op het eiland.
De 1e locatie op het eiland Texel is gelegen aan de Pontweg 100 te Den Burg en biedt ruimte aan twee ambulances. Deze ambulancevoorziening maakt onderdeel uit van een breder verzamelgebouw waarin onder andere eveneens gevestigd Brandweer, Politie, Huisartsenpost en Verloskundige praktijk. Er is een tijdelijke 2e ambulancepost ingericht in de brandweerkazerne aan de Postweg, vlakbij de kern De Cocksdorp.

De beoogde 2e permanente locatie is een zogenaamde 24-uurs voorziening en is 7 dagen per week, 24 uur bemenst. Er bestaat een sterke voorkeur voor vestiging van de 2e locatie op het meer noordelijke gedeelte van Texel. Dit heeft een gunstige invloed op het binnen de gestelde kaders verlenen van medische hulp. Ligging in het noordelijk gedeelte van Texel wordt mede bepaald doordat de toegestane snelheid op het gehele eiland begrensd is op maximaal 60 kilometer per uur. Naast het permanent (inpandig) parkeren van een ambulance is een parkeervoorziening voor twee personenvoertuigen vereist. De ontwikkeling van de 2e locatie wordt ondersteund door de Zorgverzekeraars en is met de vertegenwoordigers namens de verzekeraars afgestemd.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Op basis van analyse en beschikbaarheid is een geschikte locatie gevonden, gelegen op het perceel Nieuwlanderweg 94 in het buitengebied van De Waal. Veiligheidsregio NHN verkrijgt een gedeelte van het perceel ter grootte van ongeveer 500m2, middels een authentieke akte, op titel van koop in eigendom. De beoogde locatie is direct gelegen aan een rotonde met uitvalswegen richting Noord/Noordoost (via Postweg), West (via Ruigendijk) en Zuid (via Nieuwlanderweg). De ligging borgt eveneens de tijdige opschaling/ondersteuning naar het zuidelijk gedeelte van Texel. Toegang tot de rotonde wordt verkregen via het naastgelegen en bestaande toegangspad in eigendom van Staatsbosbeheer.



Afb 1. Luchtfoto (in geel gearceerd het plangebied)

Commentaar [ES1]: Schrappen: is niet gearceerd.



Afb 2. Kavelindeling Nieuwlanderweg 94



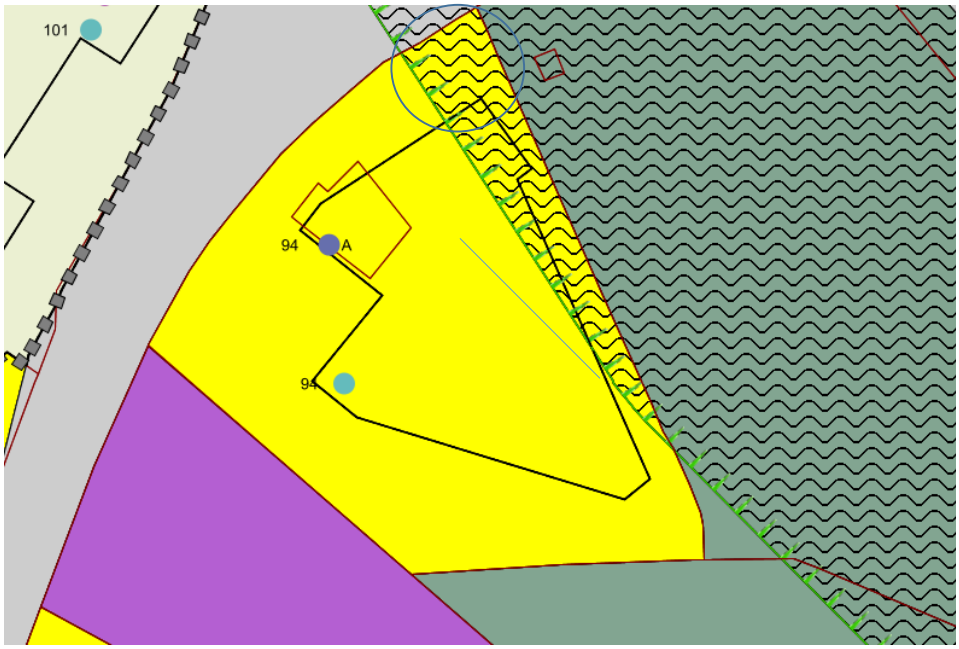
Afb 3. Situering op de kavel

Als alternatief is onderzoek gedaan naar de geschiktheid van een meer noordelijk gelegen locatie aan de Postweg. Met gemeente en met eigenaar het perceel, Texel Airport zijn verkennende gesprekken gevoerd over de mogelijkheden op het beschikbare perceel. Deze locatie is aangemerkt als sub-optimaal vanwege de planvorming voor uitbreiding van het naastgelegen vliegveld en de realisatie door Liander van tenminste één, mogelijk twee trafo stations voor de uitbreiding van de beschikbare elektriciteit voorziening op Texel. Het risico op mogelijke geluideffecten van het te ontwikkelen trafo station maakt de beschikbare kavel minder geschikt omdat er ook in de ambulancepost voor het personeel gelegenheid is om te slapen tussen de inzetten door.
Een tweede argument om deze locatie als sub optimaal te bestempelen is de verkeerssituatie ter plaatse. De verkeersdrukte op de Postweg is, met name tijdens het toeristisch hoogseizoen, zeer intensief en vormt een te grote belemmering voor het tijdig aanrijden van de ambulance.

2.0 Beleidskaders

2.1 Gemeentelijk beleid

Het ter plaatse geldende bestemmingsplan biedt op het beoogde perceel ruimte voor de ontwikkeling van bouwwerken die vallen onder het begrip Wonen. Daarnaast geldt de gebiedsaanduiding ‘vrijwaringszone ‘dijk’ en de dubbelbestemming ‘Waterstaat-Waterkering’. De ambulancevoorziening ressorteert onder het begrip Maatschappelijk vastgoed waarin het bestemmingsplan niet voorziet. Dit betekent dat wijziging van het ter plaatse geldende bestemmingsplan noodzakelijk is en daarvoor een uitgebreide procedure dient te worden gevolgd.



Afb 4. Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied 2013

= plangebied

2.2 Provinciaal beleid

Op 19 november 2018 is de Omgevingsvisie 2050 vastgesteld, waarin een gezonde en veilige leefomgeving een van de ambities is. Voorliggend initiatief draagt bij aan een gezonde en veilige leefomgeving.
De provinciale belangen zijn geborgd in de Omgevingsverordening NH2020, die vanaf 17 november 2020 geldt. Dit initiatief raakt de volgende provinciale belangen:

a) Aardkundige waarden: Archeologie West-Friesland heeft aangegeven dat er binnen het plangebied geen sprake is van aardkundige waarden.
b) Het initiatief ligt naast een gebied dat is aangewezen als Natuur Netwerk Nederland (NNN). Er wordt niet in dat gebied gebouwd, maar wordt alleen ontsloten via een bestaand pad dat in het NNN gebied ligt.
   Het gebied is gelegen in Bijzonder Provinciaal Landschap en dus geldt artikel 6.46. Het betreft geen nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het wordt gebouwd op een perceel dat nu een woonbestemming heeft met bouwvlak. De kernkwaliteiten 'Texel – Oude land en aandijkingen' moeten bij deze ontwikkeling in acht worden genomen. In de huidige situatie is geen sprake van openheid en ruimtebeleving op de locatie. Het perceel is nu omzoomd door opgaand groen, zodat het perceel ruimtelijk een gesloten geheel is. De verharding op het perceel is minimaal.
   Niet al het groen kan worden behouden vanwege de ontsluiting van het perceel op het bestaande pad en de zichtbaarheid voor het aanrijdende verkeer op de rotonde (veiligheid bij uitrukken van de ambulance). Voor de nieuwe bebouwing wordt een natuurlijke materialisatie gebruikt als afwerking, zodat dit een mooi geheel vormt met de het opgaande groen dat behouden blijft, en als een zachte overgang doorloopt voor het gebouw. Dit vormt met elkaar een mooie ruimtelijke drager.

De landschappelijke inpassing op de locatie wijzigt minimaal ten opzichte van de bestaande situatie, omdat de groene inpassing grotendeels in stand blijft. Er wordt alleen groen verwijderd voor de ontsluiting op het bestaande pad en aan de zijde van de rotonde in verband met de verkeersveiligheid bij uitrukken. Het aanzicht vanaf de Ruigendijk en de Postweg wijzigt dus ook minimaal. De zichtlijnen wijzigen niet. De inpassing van het gebouw en de parkeerplaatsen levert op deze manier een mooie en met groen ingepaste hoek op, waardoor sprake is van een fraaie landschappelijke inpassing.

c) Het plangebied ligt niet in weidevogel leefgebied.
d) Het perceel ligt in het 'landelijk gebied'. Het betreft een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling waardoor artikel 6.59 van toepassing is. Dit betreft de ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied. Voor de beschrijving van de ruimtelijke kwaliteit wordt verwezen naar sub b van deze paragraaf en paragraaf 3.0.

De conclusie is dat het initiatief provinciale belangen raakt, maar deze niet aantast.

2.3 Betrokken partijen
In de initiatie-, ontwerp- en realisatiefase is een diversiteit aan partijen betrokken. Een overzicht,

Partij	Onderdeel
Particulier	Verkrijgen van de kavel
Staatsbosbeheer	Verstrekken toegang tot de kavel 1
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	Verstrekken toegang tot de kavel 2
Noordkop Groen	Onderzoek Flora en Fauna/scan stikstofdepositie
Architectenbureau Breebaart en Korver	Ontwerp + aanvraag Omgevingsvergunning

Met alle partijen zijn contacten gelegd en bestaat principieel geen bezwaar tegen de planvorming voor de realisatie van de 2e ambulancepost Texel. Een aantal afspraken dient in een nadere vorm tussen partijen vastgelegd te worden. Voorbeeld hiervan, het vestigen van het recht van overpad en aanbrengen van de noodzakelijk duiker, waarvoor medewerking gevraagd wordt van het Hoogheemraadschap.

3.0 Planbeschrijving en Beeldkwaliteit

De aanvraag voorziet in de bouw van een kleinschalige ambulancepost van waaruit het noordelijk gedeelte van Texel op een goede en snelle wijze bereikbaar is voor de ambulance. Het pand is één-laags uitgevoerd en voorziet naast een stallingsruimte voor de ambulance over een dagverblijf met pantry, twee slaapvertrekken en een kleine magazijnvoorziening. Het pand wordt uitgevoerd volgens de BENG (Bijna Energie Neutraal Gebouw) norm en onder andere voorzien van zonnepanelen. Om de uitstraling van het pand zachter te maken is gekozen voor de toepassing van natuurlijke materialen in een in de omgeving passende kleurstelling. De post is 24 uur, zeven dagen per week bemenst in een zogenaamde 24-uurs dienst. De bemanning van de ambulance verblijft 24 uur in de locatie in een dag-avond situatie en nachtelijke beschikbaarheid in de vorm van een slaapdienst. Voor het parkeren bestaat behoefte aan maximaal twee parkeerplaatsen. Het pand is in ontwerp en indeling nagenoeg identiek aan de post Poortvliet op het Zeeuwse eiland Tholen.
Een eerste impressie van de situering van het bouwwerk op de kavel was voor de gemeente Texel aanleiding voor het maken van een opmerking over de mate waarop de bestaande vegetatie aangetast wordt en daarmee wijziging in het landschappelijk beeld. Om die reden is een aanpassing doorgevoerd waarbij het gebouw landschappelijk beter is ingepast in de huidige situatie (zie afb.3). De bomen en het groen langs de rotonde blijft grotendeels behouden waardoor het landschappelijke beeld nagenoeg identiek blijft aan de huidige situatie. Zie verder ook de toelichting onder paragraaf 2.2 onder b.
Vanaf de Postweg is de ambulancepost meer zichtbaar, maar door dat de locatie omzoomd is met opgaand groen staat er geen los object in het landschap. Het gebouw wordt vanuit het landschap gezien opgenomen in de bestaande boomsingel.



Afb. 5 Impressie Ambulancepost Nieuwlanderweg, De Waal, Texel

4.0 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Ecologie

Het te bebouwen perceel is omgeven door een intensieve natuurlijke vegetatie welke bestaat uit een samenstel van bodembedekking, struiken en enkele bomen. Op basis van historische topografische kaarten is het bosje ca. 50 jaar oud. Er bevindt zich in het bosje een enkele zomereik ca. 25 cm doorsnede op 1 meter hoogte. De bosschage wordt begrenst door een ondiepe greppel aan de noordzijde. Getracht wordt de aanwezige vegetatie maximaal te behouden. Door Ecologisch advies- en onderzoeksbureau Noordkop Groen te Den Helder is een natuurtoets Wet Natuurbescherming en Aerius stikstofdepositie meting uitgevoerd. Het rapport is toegevoegd als bijlage bij de aanvraag Omgevingsvergunning. De conclusies uit het rapport:

1. Er is geen ontheffing Wet Natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming nodig voor de geplande werkzaamheden;
2. Door uitvoering van de kap werkzaamheden voor het broedseizoen zullen er geen effecten zijn op broedvogels
3. Vanwege de algemene zorgplicht dient het dempen van de sloot onder ecologische begeleiding plaats te vinden
4. Afhankelijk van de temperatuur ontwikkeling in maart en april dient het plangebied gecontroleerd te worden op aanwezigheid van rugstreeppadden. Bij aanwezigheid, of aanwijzingen daarvoor dienen er maatregelen getroffen worden om het terrein ontoegankelijk te maken
5. Er is geen ontheffing Wet Natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming nodig voor de geplande werkzaamheden.

Het aspect ecologie vormt – met inachtneming van de te nemen maatregelen bij de uitvoering - geen belemmering voor dit initiatief.

4.2 Bodem- en luchtkwaliteit
Voor zover bekend is geen sprake van enige vorm van bodemverontreiniging. De werkprocessen van de Ambulancedienst genereren geen activiteiten die, naast het regulier gebruik van verblijfs- kantoor- en slaapvertrekken, extra belastend zijn voor het milieu. Het reinigen van voertuigen vindt plaats in de speciaal daarvoor ingerichte ambulancevoorziening te Den Burg.

Onderdeel van de Natuurtoets Wet Natuurbescherming vormt de Aerius stikstofdepositie meting. Deze is uitgevoerd en de bevindingen zijn beschreven in de rapportage.
Op basis van de in dit rapport beschreven berekening van de stikstofdepositie op het Natura2000 gebied Duinen en Lage Land Texel van maximaal 0,03 mol/ha/jaar zijn significante effecten van deze depositie uitgesloten. De extra depositie van 0,03 mol/ha/jaar vindt slechts plaats op 1 hexagoon met een overlap van afgerond 0,0 hectare met het habitattype H2130B grijze duinen (kalkarm). Op de overige 5 hexagonen vindt slechts een depositie plaats van maximaal 0,01 mol/ha/jaar.
Op basis van de in het rapport beschreven voortoets van de stikstofdepositie op het Natura 2000 gebied Duinen en Lage Land Texel is een aanvraag van een ontheffing voor de Wet natuurbescherming niet nodig voor de gebruiksfase en staat deze ontwikkeling niet in de weg.

4.3 Waterbeheer
Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft kennis genomen van de planvorming waarvan onderdeel vormt het aanbrengen van een duiker met een lengte van 13m1. De capaciteit voor de opvang en afwatering van water neemt hierdoor af met een volume van >30m3 In dat geval is compensatie waterberging niet noodzakelijk en wordt volstaan met een vergoeding wegens dempingsrecht. Met betrekking tot bouwen in/nabij de waterkering heeft het HHNK geconcludeerd dat er geen bezwaar is tegen een ambulancepost op die locatie.

4.4 Archeologie
Archeologie West-Friesland heeft aangegeven dat binnen het plangebied geen sprake is van archeologische waarden en verwachtingen noch van aardkundige waarden.

5.0 Maatschappelijke uitvoerbaarheid
De direct omwonenden van de locatie zijn mondeling in kennis gesteld van het voornemen voor de bouw van de ambulancepost. Uit deze eerste contacten blijkt dat geen bezwaar bestaat tegen het voornemen. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord meent dat sprake is van een hoge mate van maatschappelijk belang door het sterk verbeteren van de beschikbaarheid en bereikbaarheid van medische verzorging voor de inwoners en bezoekers van Texel. Binnen de procedure aanvraag Omgevingsvergunning en wijziging van of vrijstelling van de bepalingen van het geldend bestemmingsplan, bestaat voldoende gelegenheid voor hen die menen bezwaar in te moeten brengen tegen de planvorming of de wijze van uitvoering daarvan.

6.0 Tenslotte
Met deze ruimtelijke onderbouwing als onderdeel van de aanvraag Omgevingsvergunning is de planvorming alsmede de aspecten omtrent de ruimtelijke ordening, landschappelijke inpassing, Flora en Fauna en Milieu, beschreven. Voor een gedetailleerde inzage in de laatstgenoemde effecten wordt verwezen naar de rapportage Natuurtoets Wet natuurbescherming nr. 2021-65 van onderzoekbureau Noordkop Groen, welke mede toegevoegd is aan de aanvraag Omgevingsvergunning.

Bijlage 1: Natuurtoets Wet natuurbescherming, Noordkop Groen (2021-65 d.d.21 december 2021)
Bijlage 2: Presentatie Nieuwbouw Ambulancepost te Texel dd. 14 december 2021

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van een ambulancepost nabij Nieuwlanderweg 94; afgifte van een verklaring van geen bedenkingen

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en de reparatieplannen Buitengebied Texel

Overwegende

- Dat op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.27 voor dit project een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is.
- Dat binnen de huidige bestemming er geen mogelijkheid is voor het plaatsen van een nieuwe tweede ambulancepost aan de Nieuwlanderweg.
- Dat het plan is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing waarmee is aangetoond dat deze ontwikkeling niet leidt tot een aantasting van de omgeving.
- Dat er sprake is van een hoog maatschappelijk en algemeen belang door het sterk verbeteren van de beschikbaarheid en bereikbaarheid van medische en spoedeisende zorg voor de inwoners en bezoekers van Texel.
- Dat met de gekozen locatie voor de ambulancepost aan de Nieuwlanderweg dit belang gewaarborgd wordt.

Besluit

1. Kennis te nemen van het voorgenomen besluit van het college om mee te werken aan de bouw van een ambulancepost aan de Nieuwlanderweg, op het perceel nabij nummer 94 in De Waal.
2. Om een ontwerpverklaring van geen bedenkingen vast te stellen en ter inzage te leggen voor de aanvraag omgevingsvergunning.
3. Als er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt ingediend deze aan te merken als een vastgestelde verklaring.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28-04-2022,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3126703

Bijlagen

Raadscommissie

Dossiernummer	945
Extern Zaak ID	3137210
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 april 2022
Agendapunt	11
Titel	Verklaring van geen bedenkingen renovatie landhoofd 'Het Noorden'
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen (VTH)
Portefeuillehouder	H. Huisman
Aanleiding	Overig

Bijlagen
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Aanvraagdocument publiceerbaar
Bijlage 2. Ruimtelijke onderbouwing - 20211213
Bijlage 3. Tekening steiger het Noorden
Bijlage 4. Verklaring geen bedenkingen van Omgevingsdienst NHN - geanonimiseerd
Concept-raadsbesluit 3137210 - Renovatie landhoofd aan Stengweg in De Cocksdorp - verklaring van geen bedenkingen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	8 maart 2022
Planningscommisie	28 maart 2022
Raadscommissie	**12 april 2022**
Raadsvergadering	28 april 2022

Toelichting

Het college besluit mee te werken aan de renovatie van het landhoofd ‘Het Noorden’ aan de Stengweg in De Cocksdorp en vraagt de gemeenteraad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Wat zijn de plannen?

De Stichting Waterrijke Perspectieven De Cocksdorp heeft een aanvraag Omgevingsvergunning ingediend voor de renovatie van landhoofd Het Noorden. Met deze renovatie wordt er een houten constructie op het landhoofd aangebracht zodat deze beter toegankelijk wordt. Dit als vervolg op de aanpassingen aan de Waddenzeedijk waar een mindervaliden toegang is gerealiseerd. Aan het eind van het landhoofd komt ruimte voor een

keerpunt voor rolstoelen, gecombineerd met een uitkijkpunt.

Een uitgebreide afwijkingsprocedure is nodig om vergunning te kunnen verlenen

Om mee te kunnen werken moet worden afgeweken van de Beheerverordening Waddenzee en Noordzee. Alleen de extra ruimte die wordt gecreëerd voor het keerpunt in combinatie met een uitkijkpunt is in strijd met de beheers-verordening. De renovatie van het overige deel past gewoon binnen de mogelijkheden van het beheerplan. De procedure die gevoerd wordt om medewerking te verlenen is de uitgebreide afwijkingsprocedure. Daarvoor is een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd en zijn diverse onderzoeken gedaan. Ook is van de provincie Noord-Holland, via de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, een ontwerpverklaring van geen bedenking ontvangen op basis van de Wet natuurbescherming

Verklaring van geen bedenkingen

Onderdeel van de uitgebreide procedure is ook de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad. Alleen met deze verklaring van geen bedenkingen kan er uiteindelijk een omgevings-vergunning worden afgegeven. Door de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen stemt de raad ook in met de plannen van de Stichting Waterrijke Perspectieven De Cocksdorp. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt 6 weken ter inzage gelegd en er kunnen zienswijzen op ingediend worden.

Waarom medewerking verlenen aan de plannen?

Met de renovatie van het landhoofd wordt deze geschikt gemaakt om voor meerdere doeleinden gebruikt te worden. Door de betere begaanbaarheid wordt het wad beter bereikbaar en beleefbaar. In vervolg op het mindervaliden pad over de waddenzeedijk wordt ook het beleven van het wad voor mindervaliden op een eenvoudige manier toegankelijk gemaakt. Er wordt gebruik gemaakt van het bestaande landhoofd. Daarmee ontstaat hier geen nieuwe ontwikkeling in de Waddenzee. De geringe uitbreiding vindt plaats via een zwevend deel. Er komt geen uitbreiding van het landhoofd in het water.
Samen met de renovatie van het voormalige gemaal en de mindervaliden pad over de dijk is dit een mooie ontwikkeling voor De Cocksdorp zonder grootschalige ingrepen in het waddengebied.

Hoe verloopt de procedure verder?

Er is een ontwerp omgevingsvergunning opgesteld die samen met de ontwerpverklaringen van geen bedenkingen van de gemeenteraad en van de provincie Noord-Holland ter inzage wordt gelegd. Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend tegen de verschillende ontwerpbesluiten. Zienswijzen op de verklaring van geen bedenkingen worden voorgelegd aan de gemeenteraad en de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord en zienswijzen tegen de ontwerp omgevingsvergunning aan het college. Er zal dus een heroverweging plaatsvinden waarna besloten wordt of de vergunning verleend of geweigerd wordt.

Advies

Aanvraag omgevingsvergunning renovatie landhoofd Het Noorden aan de Stengweg in De Cocksdorp, verklaring van geen bedenkingen.

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

Raadsvoorstel

1. Het college van burgemeester & wethouders vraagt de gemeenteraad om mee te werken aan de ondergeschikte uitbreiding en renovatie van landhoofd 'Het Noorden' aan de Stengweg in De Cocksdorp en hiervoor een verklaring van geen bedenkingen af te geven.
2. Als er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt ingediend deze aan te merken als een vastgestelde verklaring.

Toelichting

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de renovatie van de bestaande steiger aan de Stengweg in De Cocksdorp. De ondergeschikte uitbreiding met een uitkijkpunt in combinatie met een keerpunt voor rolstoelgebruikers - die naast de renovatiewerkzaamheden wordt uitgevoerd - past niet volledig binnen de regels van de 'Beheersverordening Waddenzee en Noordzee'. Er kan alleen medewerking verleend worden op basis van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Een voorwaarde daarbij is dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenking hiervoor afgeeft. Dat is de reden dat dit plan aan u wordt voorgelegd.
Met dit plan wordt de steiger toegankelijk gemaakt om het wad beter te kunnen beleven. De aanvraag omgevingsvergunning is beoordeeld en een ontwerp omgevingsvergunning is opgesteld en klaar om ter inzage gelegd te worden,
Als u besluit om geen verklaring van geen bedenkingen voor dit plan af te geven/ter inzage te leggen wordt de aanvraag omgevingsvergunning geweigerd.

Consequenties

Financieel	☐ Ja	☑ Nee	Majeure risico's	☐ Ja	☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja	☑ Nee	Beheer	☐ Ja	☑ Nee
Juridisch	☐ Ja	☑ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja	☑ Nee
Beleid	☑ Ja	☐ Nee	Structuurvisie	☐ Ja	☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja	☑ Nee	Regie		
Deregulering	☐ Ja	☑ Nee	**Zaaknummer**	3137210	

Bijlagen

1. aanvraag omgevingsvergunning
2. ruimtelijke onderbouwing
3. tekening
4. ontwerpverklaring geen bedenkingen omgevingsdienst

Aanvraag omgevingsvergunning renovatie landhoofd Het Noorden aan de Stengweg in De Cocksdorp, verklaring van geen bedenkingen.

Samenvatting

Het college besluit mee te werken aan de renovatie van het landhoofd 'Het Noorden' aan de Stengweg in De Cocksdorp en vraagt de gemeenteraad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Wat zijn de plannen?
De Stichting Waterrijke Perspectieven De Cocksdorp heeft een aanvraag Omgevingsvergunning ingediend voor de renovatie van landhoofd Het Noorden. Met deze renovatie wordt er een houten constructie op het landhoofd aangebracht zodat deze beter toegankelijk wordt. Dit als vervolg op de aanpassingen aan de Waddenzeedijk waar een mindervaliden toegang is gerealiseerd. Aan het eind van het landhoofd komt ruimte voor een keerpunt voor rolstoelen, gecombineerd met een uitkijkpunt.

Een uitgebreide afwijkingsprocedure is nodig om vergunning te kunnen verlenen
Om mee te kunnen werken moet worden afgeweken van de 'Beheersverordening Waddenzee en Noordzee'. Alleen de extra ruimte die wordt gecreëerd voor het keerpunt in combinatie met een uitkijkpunt is in strijd met de beheerverordening. De renovatie van het overige deel past gewoon binnen de mogelijkheden van de beheersverordening. De procedure die gevoerd wordt om medewerking te verlenen is de uitgebreide afwijkingsprocedure. Daarvoor is een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd en zijn diverse onderzoeken gedaan. Ook is van de provincie Noord-Holland, via de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, een ontwerpverklaring van geen bedenking ontvangen op basis van de Wet natuurbescherming

Verklaring van geen bedenkingen
Onderdeel van de uitgebreide procedure is ook de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad. Alleen met deze verklaring van geen bedenkingen kan er uiteindelijk een omgevings-vergunning worden afgegeven. Door de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen stemt de raad ook in met de plannen van de Stichting Waterrijke Perspectieven De Cocksdorp. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt 6 weken ter inzage gelegd en er kunnen zienswijzen op ingediend worden.

Waarom medewerking verlenen aan de plannen?
Met de renovatie van het landhoofd wordt deze geschikt gemaakt om voor meerdere doeleinden gebruikt te worden. Door de betere begaanbaarheid wordt het wad beter bereikbaar en beleefbaar. In vervolg op het mindervaliden pad over de waddenzeedijk wordt ook het beleven van het wad voor mindervaliden op een eenvoudige manier toegankelijk gemaakt. Er wordt gebruik gemaakt van het bestaande landhoofd. Daarmee ontstaat hier geen nieuwe ontwikkeling in de Waddenzee. De geringe uitbreiding vindt plaats via een zwevend deel. Er komt geen uitbreiding van het landhoofd in het water.
Samen met de renovatie van het voormalige gemaal en de mindervaliden pad over de dijk is dit een mooie ontwikkeling voor De Cocksdorp zonder grootschalige ingrepen in het waddengebied.

Hoe verloopt de procedure verder?
Er is een ontwerp omgevingsvergunning opgesteld die samen met de ontwerpverklaringen van geen bedenkingen van de gemeenteraad en van de provincie Noord-Holland ter inzage wordt gelegd. Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend tegen de verschillende ontwerpbesluiten. Zienswijzen op de verklaring van geen bedenkingen worden voorgelegd aan de gemeenteraad of aan de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord en zienswijzen tegen de ontwerp omgevingsvergunning aan het college. Er zal dus een heroverweging plaatsvinden waarna besloten wordt of de vergunning verleend of geweigerd wordt.

Aanvraag omgevingsvergunning renovatie landhoofd Het Noorden aan de Stengweg in De Cocksdorp, verklaring van geen bedenkingen.

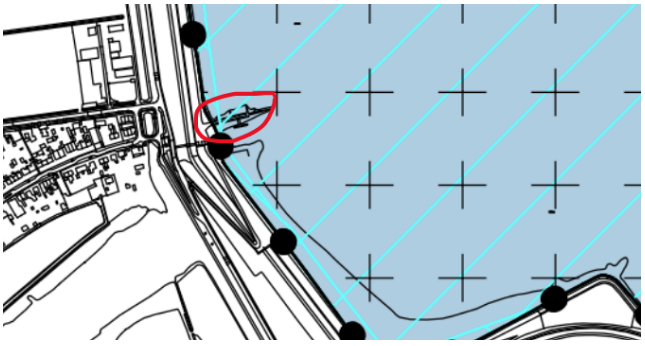
Argumenten tot advies

De reden voor dit advies:
De Stichting Waterrijke Perspectieven De Cocksdorp (hierna: Stichting) heeft sinds 2017 onderzoek gedaan naar de mogelijkheden om het wad direct achter het dorp De Cocksdorp toegankelijker te maken, de bestaande bouwwerken te renoveren en het oude gemaalgebouw te benutten. Dit heeft geresulteerd in een rolstoeltoegankelijke dijkovergang en het plan voor de aanleg van houten vlonders op het bestaande landhoofd in combinatie met het verlengen van deze strekdam door middel van een zwevend deel wat aan het bestaande landhoofd is gekoppeld. Dit zal dienen als een uitkijkpunt en keerpunt voor rolstoelgebruikers.



Toetsen van de plannen aan het bestemmingsplan
De locatie van de steiger ligt binnen het gebied waar de ‘Beheersverordening Waddenzee en Noordzee’ van toepassing is. De bestemmingen die hier gelden zijn: ‘Water’ en de dubbelbestemming ‘Waarde - Cultuurhistorische waarde’ en ‘Vrijwaringszone – radarverstoringsgebied’.
Het gaat hier om de renovatie en toegankelijk maken van het bestaande landhoofd. De renovatie op zich past binnen de regels van de bestemming. Alleen de ondergeschikte uitbreiding aan de kop van het landhoofd waar een uitkijkpunt, gecombineerd met voldoende ruimte voor rolstoelen om te keren is gepland, is in strijd met de regels. Daarvoor zijn geen afwijkingsbevoegdheden opgenomen in de beheersverordening.

Ligging landhoofd binnen grenzen van de beheersverordening



Hoe kan meegewerkt worden aan de plannen?
Om mee te kunnen werken is afwijken van de 'Beheersverordening Waddenzee Noordzee' noodzakelijk. Dat kan in deze situatie door voor het verlenen van omgevingsvergunning de uitgebreide afwijkingsprocedure te starten. De bevoegdheid om deze procedure te starten ligt bij het college van B&W, maar de gemeenteraad moet een verklaring van geen bedenkingen afgeven om uiteindelijk een vergunning te kunnen afgeven. Zonder deze verklaring kan er geen omgevingsvergunning verleend worden.
Voorwaarde bij de uitgebreide afwijkingsprocedure is dat er bij de aanvraag een goede ruimtelijke onderbouwing wordt aangeleverd. Deze onderbouwing is aangeleverd door de Stichting en na diverse aanpassingen akkoord bevonden. De onderbouwing is bij dit advies gevoegd.
In de onderbouwing staat de motivering en is het plan getoetst aan verschillende wetten en het rijks- provinciaal- en gemeentelijk beleid. De conclusie van deze toetsingen zijn in dit advies opgenomen.

Rijks-, Provinciaal en gemeentelijk beleid
Zoals uitgebreid in de ruimtelijke onderbouwing wordt toegelicht past deze ontwikkeling binnen het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. Het betreft hier een ontwikkeling aan de buitenzijde van de Waddendijk en ligt project ook binnen een Natura 2000 gebied. Uit de toetsingen blijkt dat deze ligging geen belemmering vormt voor dit project. Ook past het doel, een betere beleving van het waddengebied, ook toegankelijk voor mindervaliden prima binnen de uitgangspunten van de structuurvisie van de gemeente Texel.

De werkzaamheden in relatie met de Wet natuurbescherming
Voor dit project is ook een vergunning op basis van de Wet natuurbescherming nodig. Deze is aangevraagd via de activiteit 'handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden'. De provincie moet hiervoor een verklaring geen bedenkingen afgeven. Daarvoor is de aanvraag doorgestuurd naar de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord. De Omgevingsdienst heeft de aanvraag beoordeeld op basis van een aangeleverde passende beoordeling, stikstofberekeningen en andere onderzoeken. Conclusie is dat deze ontwikkeling niet leidt tot een aantasting van de waarden. De omgevingsdienst heeft een ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgeven. Deze wordt in vervolg van deze procedure meegenomen en gelijktijdig ter inzage gelegd met een ontwerp omgevingsvergunning en een ontwerpverklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad als hiertoe besloten wordt. In de ontwerpverklaring van geen bedenkingen van de omgevingsdienst zijn voorwaarden opgenomen die gevolgd moeten worden bij de uitvoering van de werkzaamheden.

Is een watervergunning nodig?
Voor de werkzaamheden is ook een watervergunning nodig. Deze is door de initiatiefnemers aangevraagd bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en inmiddels verstrekt en onherroepelijk.

Toetsing aan de aardkundige waarden
Het gebied ligt niet binnen gebied dat door de provincie is aangemerkt als aardkundig waardevol gebied. Ook ligt dit niet binnen gebied met aardkundige monumenten. Dit vormt daarom geen belemmering voor dit project.

Algemene conclusie
Deze ontwikkeling past binnen de diverse uitgangpunten van landelijk, prinviciaal en gemeentelijk beleid. Het doel van dit project is om het wad op een kleinschalige manier beter toegankelijk te maken, waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande voorzieningen. Dit project draagt bij aan een positieve ontwikkeling voor De Cocksdorp, is goed ruimtelijk ingepast en past en voorziet in een maatschappelijke behoefte. Geadviseerd wordt hieraan medewerking te verlenen.

De verklaring van geen bedenking
Het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen maakt onderdeel uit van de uitgebreide afwijkings-procedure die nodig is om de omgevingsvergunning te kunnen verlenen. Als u instemt met de plannen kunt u een ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage leggen. Daar kunnen zienswijzen op worden ingediend. Als er zienswijzen komen dan worden die later in een nota van zienswijzen aan u voorgelegd.
U kunt dan besluiten over de definitieve afgifte van de verklaring van geen bedenkingen.

Als er geen zienswijzen worden ingediend merken wij het besluit tot het ter inzage leggen van de verklaring ook aan als een vastgesteld besluit. Dan wordt deze niet meer apart aan u voorgelegd en wordt tijdwinst geboekt bij de afgifte van de omgevingsvergunning.

Wat gebeurt er als u besluit geen verklaring van geen bedenkingen af te geven?
Als u het niet eens bent met deze uitbreidingsplannen kunt u besluiten de verklaring van geen bedenkingen niet ter inzage te leggen. Het gevolg daarvan is dat niet voldaan kan worden aan de vereisten voor de uitgebreide procedure. Een verklaring van geen bedenkingen is nodig om de omgevingsvergunning af te geven. De omgevingsvergunning wordt dan geweigerd. Het uitkijkpunt, gecombineerd met de ruimte als keerpunt voor rolstoelgebruikers kan dan niet worden gerealiseerd.

Alternatieven
Alternatief is alleen renovatie van het strandhoofd zonder ondergeschikte uitbreiding. Hiermee wordt de doelstelling om het rolstoeltoegankelijk te maken niet bereikt omdat er geen keerpunt is.

Consequenties van het advies
- **Belanghebbenden**

Na (positieve)besluitvorming wordt de ontwerp omgevingsvergunning samen met de ontwerpverklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad en de omgevingsdienst ter inzage gelegd voor 6 weken. Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie
- Wet algemene bepalingen omgevngsrecht
- Bestemmingsplan buitengebied Texel 2013
- Beheersverordening Waddenzee en Noordzee

Gemeente Texel

.txl

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Aanvraag omgevingsvergunning renovatie landhoofd Het Noorden aan de Stengweg in De Cocksdorp, verklaring van geen bedenkingen.

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

De raad van de gemeente Texel:
gelezen het advies van burgemeester en wethouders;
gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Beheersverordening Waddenzee en Noordzee
- Wet natuurbescherming

Overwegende

- Dat op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.27 voor dit project een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is.
- Dat de realisatie van een uitkijkpunt in combinatie met een keerruimte voor rolstoelgebruikers binnen de huidige bestemming niet mogelijk is.
- Dat het plan is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing waarmee is aangetoond dat deze ontwikkeling niet leidt tot een aantasting van de omgeving.
- Dat deze ontwikkeling aansluit bij de werkzaamheden voor het beter toegankelijk maken van de Waddenzeedijk en het wad voor mindervaliden.

Besluit

1. Het college van burgemeester & wethouders vraagt de gemeenteraad om mee te werken aan de ondergeschikte uitbreiding en renovatie van landhoofd ‘Het Noorden’ aan de Stengweg in De Cocksdorp en hiervoor een verklaring van geen bedenkingen af te geven.
2. Als er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt ingediend deze aan te merken als een vastgestelde verklaring.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28-04-2022,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3137210

Bijlagen

1. aanvraag omgevingsvergunning
2. ruimtelijke onderbouwing
3. tekening
4. ontwerpverklaring van geen bedenkingen provincie Noord-Holland



Formulierversie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	6218575
Aanvraagnaam	Renovatie steiger Het Noorden
Uw referentiecode	2020-002
Ingediend op	06-07-2021
Soort procedure	Uitgebreide procedure
Projectomschrijving	Op de bestaande, naast het haventje van Sil gelegen, strekdam een vlonder aanleggen
Opmerking	De kosten zijn opgeteld, bedragen in totaal naar verwachting ca €250.000. Dit is een nieuwe aanvraag voor de eerder op 25 mei 2021 buiten behandeling gestelde aanvraag 5709035, Zaak 2912897
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Ja
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Texel
Bezoekadres:	Emmalaan 15 1791 AT Den Burg
Postadres:	Postbus 200 1790 AE Den Burg
Telefoonnummer:	14 0222
Faxnummer:	0222 36 22 87
E-mailadres:	gemeente@texel.nl
Website:	www.texel.nl
Contactpersoon:	Vergunningen
Bereikbaar op:	ma t/m do 8.30 uur - 12.30 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Normaal onderhoud uitvoeren

- Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

- Bouwen

Werk of werkzaamheden uitvoeren

- Werk of werkzaamheden uitvoeren

Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden

- Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden

Bijlagen



Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Texel
Kadastrale gemeente	Texel
Kadastrale sectie	A
Kadastraal perceelnummer	5508
Bouwplannaam	Renovatie steiger Het Noorden
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☑ Nee

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	Het betreft werkzaamheden op de bestaande strekdam.



Bouwen

Normaal onderhoud uitvoeren

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☑ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	Op de bestaande strekdam een vlonder aanleggen.
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☑ Ja ☐ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Terrein

3 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee
Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee

4 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor gebruikt.	Recreëren, huidig gebruik wijzigt niet
Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.	Recreëren, huidig gebruik wijzigt niet, toegang voor rolstoelgebruikers wordt hiermee mogelijk.

5 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst	-	-	-
Cel	-	-	-
Gezondheidszorg	-	-	-
Industrie	-	-	-
Kantoor	-	-	-
Logies	-	-	-
Onderwijs	-	-	-
Sport	-	-	-
Winkel	-	-	-
Overige gebruiksfuncties	-	440	440

6 Uiterlijk bouwwerk/welstand

7 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
- ☑ Nee



Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☑ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	Op bestaande strekdam een vlonder aanleggen.
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☑ Ja ☐ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Terrein

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☐ Ja ☑ Nee

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☐ Ja ☑ Nee

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	☐ Ja ☑ Nee

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee
Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee

7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt.	Recreëren, gebruik wijzigt niet.
Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.	Recreëren, gebruik wijzigt niet, maar wordt ook voor rolstoelgebruikers toegankelijk.

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst	-	-	-
Cel	-	-	-
Gezondheidszorg	-	-	-
Industrie	-	-	-
Kantoor	-	-	-
Logies	-	-	-
Onderwijs	-	-	-
Sport	-	-	-
Winkel	-	-	-
Overige gebruiksfuncties	-	440	440

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	-	-
- Plint gebouw	-	-
- Gevelbekleding	-	-
- Borstweringen	-	-
- Voegwerk	-	-
Kozijnen	-	-
- Ramen	-	-
- Deuren	-	-
- Luiken	-	-
Dakgoten en boeidelen	-	-
Dakbedekking	-	-

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.	Twee stalen (IPE profielen) leggers, betonnen sloven, houten vlonderdelen, zie bijlagen.

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.	☐ Ja ☑ Nee



Werk of werkzaamheden uitvoeren

1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd?	Beheersverordening Waddenzee en Noordzee
Welke werken, geen bouwwerken zijnde, of welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd?	Op bestaande strekdam vlonder aanleggen
Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie?	☐ Ja ☑ Nee
Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid?	☐ Ja ☑ Nee
Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?	☐ Ja ☑ Nee

2 Gemeentespecifieke vragen

Geef een omschrijving van het werk:	Bestaande strekdam opleggen van vlonderdelen
Overzicht te gebruiken materialen:	Twee stalen (IPE profielen) leggers, betonnen sloven, houten vlonderdelen
Toekomstig gebruik:	Conform huidig gebruik (wandelen, uitzicht bekijken) maar dan ook voor rolstoelgebruikers.
Aanleiding en doel van de werkzaamheden:	Verbetering toegankelijkheid voor rolstoelgebruikers en uitstraling bestaande strekdam
Hoeveel grond komt er vrij bij de werkzaamheden?	geen
Is er (tijdelijke) opslag van grond nodig? Zo ja, waar, hoe lang en om hoeveel grond gaat het?	n.v.t.
Hoe is de afvoer van de grond geregeld?	n.v.t.
Wat is de geplande datum van uitvoering?	zsm
Wat zijn de aanleg- of uitvoeringskosten van het werk?	€250.000



Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden

1 Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden

Wat is de naam van het Natura 2000-gebied? (Indien meerdere gebieden, wat zijn de namen)	Waddenzee
Wat is de precieze afstand van de activiteit tot het Natura 2000-gebied (de Natura 2000-gebieden)?	0 meter
Wat is de aard en omvang van de activiteit?	Gedurende 4 weken werkzaamheden op bestaande strekdam naast het haventje van Sil
In welke periode zal de activiteit worden uitgevoerd? (Indien meerdere periodes, welke periodes)	na 1 juli 2021 voor einde jaar i.v.m. subsidieverplichtingen
Waarop heeft de aanvraag betrekking?	☐ een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied ☑ andere handelingen dan een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied
Heeft de aanvraag betrekking op het veroorzaken van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitat of habitat van voor stikstof gevoelige soorten waarvoor een instandhoudingsdoelstelling geldt in een Natura 2000-gebied dat in het programma aanpak stikstof, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming is opgenomen?	☑ Ja ☐ Nee

Voeg een afschrift van een berekening van de stikstofdepositie die het project of de handeling op een Natura 2000-gebied veroorzaakt met gebruikmaking van AERIUS Calculator als bedoeld in artikel 2.1 van de Regeling natuurbescherming en de gegevens waarop die berekening is gebaseerd.



Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
01_bestaande_situat-ie_01_pdf	01 bestaande situatie 01.pdf	Anders Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Gezondheid complexere bouwwerken Overige gegevens veiligheid Brandveiligheid Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Gegevens tunnelveiligheid Bruikbaarheid bouwwerk Gelijkwaardigheid Welstand Energiezuinigheid en milieu Kwaliteitsverklaringen Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Kaart Berekening AERIUS	06-07-2021	In behandeling
02a_tekening_steige-r_het_Noorden_02a_pdf	02a tekening steiger het Noorden 02a.pdf	Anders Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Gezondheid complexere bouwwerken Overige gegevens veiligheid Brandveiligheid Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen	06-07-2021	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
		van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Gegevens tunnelveiligheid Bruikbaarheid bouwwerk Gelijkwaardigheid Welstand Energiezuinigheid en milieu Kwaliteitsverklaringen Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Kaart Berekening AERIUS		
r_het_Noorden_overz-icht_omgeving_02b_pdf	02b tekening steiger het Noorden overzicht omgeving 02b.pdf	Anders Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Gezondheid complexere bouwwerken Overige gegevens veiligheid Brandveiligheid Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Gegevens tunnelveiligheid Bruikbaarheid bouwwerk Gelijkwaardigheid Welstand Energiezuinigheid en milieu Kwaliteitsverklaringen Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Kaart Berekening AERIUS	06-07-2021	In behandeling
steiger_het_Noorden-_constructies_02c_pdf	02c tekening steiger het Noorden constructies 02c.pdf	Anders Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Gezondheid complexere bouwwerken Overige gegevens veiligheid Brandveiligheid	06-07-2021	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
		Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Gegevens tunnelveiligheid Bruikbaarheid bouwwerk Gelijkwaardigheid Welstand Energiezuinigheid en milieu Kwaliteitsverklaringen Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Kaart Berekening AERIUS		
03_Ruimtelijke_Onderbouwing_03_pdf	03 Ruimtelijke Onderbouwing 03.pdf	Anders Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Gezondheid complexere bouwwerken Overige gegevens veiligheid Brandveiligheid Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Gegevens tunnelveiligheid Bruikbaarheid bouwwerk Gelijkwaardigheid Welstand Energiezuinigheid en milieu Kwaliteitsverklaringen Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Kaart Berekening AERIUS	06-07-2021	In behandeling
nstructie_steigerdelen_aanvulling_04_pdf	04 constructie steigerdelen aanvulling 04.pdf	Anders Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Gezondheid complexere bouwwerken	06-07-2021	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
		Overige gegevens veiligheid Brandveiligheid Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Gegevens tunnelveiligheid Bruikbaarheid bouwwerk Gelijkwaardigheid Welstand Energiezuinigheid en milieu Kwaliteitsverklaringen Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Kaart Berekening AERIUS		
04a_statische_berek-ening_04a_pdf	04a statische berekening 04a.pdf	Anders Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Gezondheid complexere bouwwerken Overige gegevens veiligheid Brandveiligheid Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Gegevens tunnelveiligheid Bruikbaarheid bouwwerk Gelijkwaardigheid Welstand Energiezuinigheid en milieu Kwaliteitsverklaringen Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Kaart Berekening AERIUS	06-07-2021	In behandeling
04b_stabiliteitsanalyse_-04b_pdf	04b stabiliteitsanalyse 04b.pdf	Anders Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	06-07-2021	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
		Installaties complexere bouwwerken Gezondheid complexere bouwwerken Overige gegevens veiligheid Brandveiligheid Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Gegevens tunnelveiligheid Bruikbaarheid bouwwerk Gelijkwaardigheid Welstand Energiezuinigheid en milieu Kwaliteitsverklaringen Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Kaart Berekening AERIUS		
5a_stikstofdepositieberekeningen_05a_pdf	05a stikstofdepositieberekeningen 05a.pdf	Anders Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Gezondheid complexere bouwwerken Overige gegevens veiligheid Brandveiligheid Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Gegevens tunnelveiligheid Bruikbaarheid bouwwerk Gelijkwaardigheid Welstand Energiezuinigheid en milieu Kwaliteitsverklaringen Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Kaart Berekening AERIUS	06-07-2021	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
05b_ER2018_passende-_Beoordeling_05b_pdf	05b ER2018_passende Beoordeling 05b.pdf	Anders Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Gezondheid complexere bouwwerken Energiezuinigheid en milieu Berekening AERIUS	06-07-2021	In behandeling
05c_AERIUS_bijlage_-bij_05b_05c_pdf	05c AERIUS_bijlage bij 05b 05c.pdf	Anders Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Gezondheid complexere bouwwerken Energiezuinigheid en milieu Berekening AERIUS	06-07-2021	In behandeling
06_Machtiging_MC_Ee-lman_Meez_06_pdf	06 Machtiging MC Eelman Meez 06.pdf	Anders Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Gezondheid complexere bouwwerken Overige gegevens veiligheid Brandveiligheid Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Gegevens tunnelveiligheid Bruikbaarheid bouwwerk Gelijkwaardigheid Welstand Energiezuinigheid en milieu Kwaliteitsverklaringen Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Kaart Berekening AERIUS	06-07-2021	In behandeling
7_WV_5709349_bestaa-nde_situatie_0701_pdf	07 WV 5709349 bestaande_situatie 0701.pdf	Anders Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Gezondheid complexere bouwwerken Overige gegevens veiligheid Brandveiligheid Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen	06-07-2021	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
		van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Gegevens tunnelveiligheid Bruikbaarheid bouwwerk Gelijkwaardigheid Welstand Energiezuinigheid en milieu Kwaliteitsverklaringen Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Kaart Berekening AERIUS		
WV_5709349_stabilit-eitsanalyse_0704b_pdf	07 WV 5709349 stabiliteitsanalyse 0704b.pdf	Anders Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Gezondheid complexere bouwwerken Overige gegevens veiligheid Brandveiligheid Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Gegevens tunnelveiligheid Bruikbaarheid bouwwerk Gelijkwaardigheid Welstand Energiezuinigheid en milieu Kwaliteitsverklaringen Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Kaart Berekening AERIUS	06-07-2021	In behandeling
eiger_Stengweg_29_i-n_De_Cocksdorp_07_pdf	07 WV Steiger Stengweg 29 in De Cocksdorp 07.pdf	Anders Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Gezondheid complexere bouwwerken Overige gegevens veiligheid Brandveiligheid	06-07-2021	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
		Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Gegevens tunnelveiligheid Bruikbaarheid bouwwerk Gelijkwaardigheid Welstand Energiezuinigheid en milieu Kwaliteitsverklaringen Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Kaart Berekening AERIUS		

Renovatie Landhoofd Het Noorden



Figuur 1

10-11-2021

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 3
Hoofdstuk 2 Huidige situatie en initiatief 4
2.1 Huidige situatie Landhoofd Het Noorden in De Cocksdorp 4
2.2 Voorgenomen initiatief 5
2.3 Beeldkwaliteit en ruimtelijke inpassing 6
2.4 Verkeer en parkeren 7
Hoofdstuk 3 Beleidskader 8
3.1 Rijksbeleid 8
3.2 Provinciaal beleid 9
3.3 Gemeentelijk beleid 10
Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten 13
4.1 Milieuzonering 13
4.2 Wegverkeerslawaai 13
4.3 Water 13
4.4 Bodemkwaliteit 13
4.5 Aardkundige waarden 13
4.6 Cultuurhistorie 14
4.7 Archeologie 14
4.8 Ecologie 14
4.9 Externe veiligheid 15
4.10 Luchtkwaliteit 16
4.11 Kabels en leidingen 16
4.12 Passende beoordeling 16
Hoofdstuk 5. Uitvoerbaarheid 17
5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 17
5.2 Economische/financiële uitvoerbaarheid 17
5.3 Conclusie 17

Hoofdstuk 1 Inleiding

De Stichting Waterrijke Perspectieven De Cocksdorp (hierna Stichting) heeft sinds 2017 onderzoek gedaan naar de mogelijkheden om het wad direct achter het dorp De Cocksdorp toegankelijker te maken, de bestaande bouwwerken te renoveren en het oude gemaalgebouw te benutten.
Dit heeft geresulteerd in een rolstoeltoegankelijke dijkovergang en het plan voor de aanleg van houten vlonders op het bestaande landhoofd in combinatie met het verlengen van deze strekdam door middel van een zwevend deel wat aan het bestaande landhoofd is gekoppeld. Dit zal fungeren als uitkijkpunt en keerpunt voor rolstoelgebruikers. In deze onderbouwing zal dit plan verder worden toegelicht en onderbouwd. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond wat de gevolgen voor de omgeving zijn op diverse ruimtelijke aspecten. Een beschrijving van de huidige situatie is om die reden ook in deze onderbouwing opgenomen samen met de inpassing in de omgeving, net als een toetsing aan de verschillende beleidsstukken, het bestemmingsplan en de beeldkwaliteit.

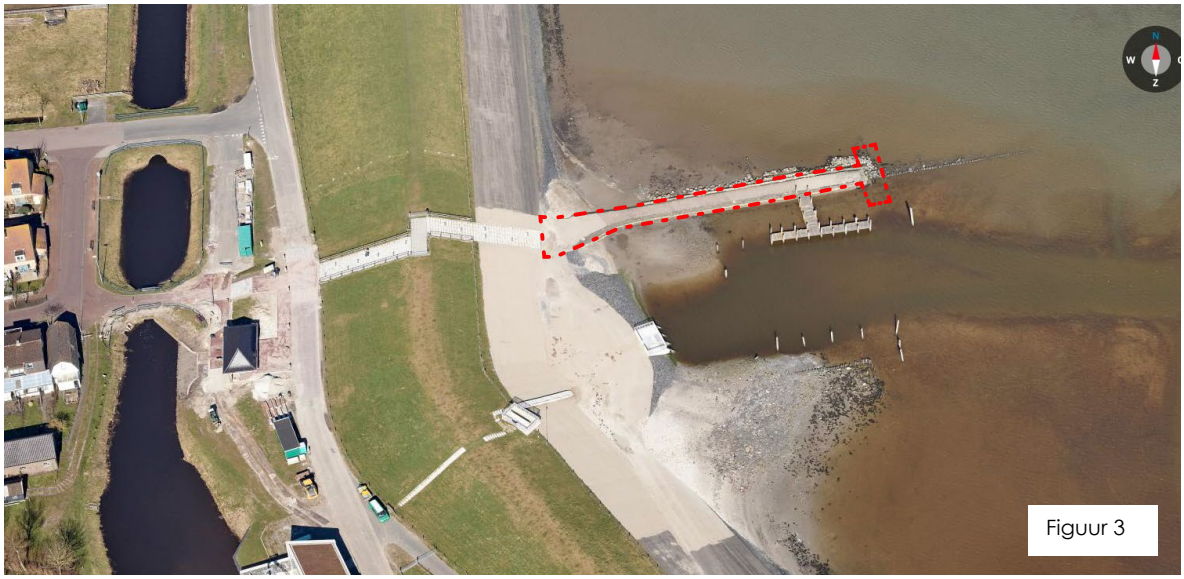


Figuur 2 Opgang rolstoelgebruikers

Hoofdstuk 2 Huidige situatie en initiatief

2.1 Huidige situatie Landhoofd Het Noorden in De Cocksdorp

De Cocksdorp ligt in het noorden van Texel en wordt door de Eijerlandse Zeedijk beschermd tegen de zee. In zee ligt een strekdam/ landhoofd om de kustverdediging te beschermen tegen de zeestroming, figuur 3. Via deze strekdam zijn de aanlegsteigers van het haventje van Sil bereikbaar. Dit is een kleinschalig haventje, een van de meest gefotografeerde plekken van Texel. Figuur 4



Figuur 3

Figuur 4

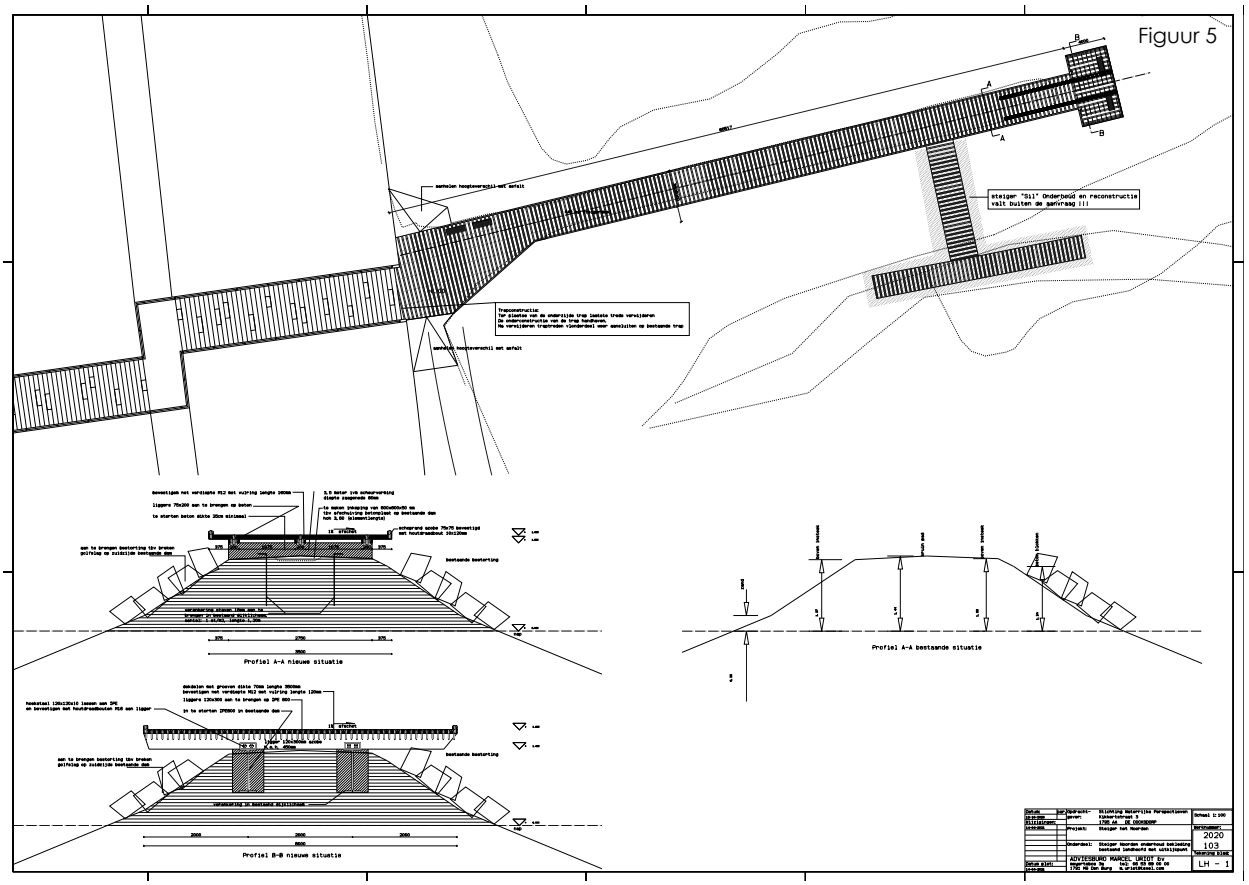


Bron: Een bericht van de wadden

2.2 Voorgenomen initiatief

De Stichting Waterrijke Perspectieven De Cocksdorp (hierna Stichting) heeft sinds 2017 onderzoek gedaan naar de mogelijkheden om het wad direct achter het dorpje De Cocksdorp toegankelijker te maken, de bestaande bouwwerken te renoveren en het oude gemaalgebouw te benutten.

Dit heeft geresulteerd in het aanleggen van een rolstoelvriendelijke dijkovergang, onder anderen door het plaatsen van een nieuw hek, zie figuur 2. en nieuwe brede trap de dijk over en het plan voor het aanleggen van houten vlonders op de bestaande strekdam en het verlengen van deze strekdam door middel van een zwevend deel wat aan de bestaande strekdam is gekoppeld. Dit zal fungeren als uitkijkpunt en keerpunt voor rolstoelgebruikers.



2.3 Beeldkwaliteit en ruimtelijke inpassing

Met de beoogde ontwikkeling dient sprake te zijn van een goede ruimtelijke inpassing, overeenkomstig de Texelse kernwaarden en de Texel Principes. De plannen hebben ruimtelijk geen invloed op de omgeving. De verlenging van de strekdam is minimaal en ook zwevend aan de bestaande constructie. Hierdoor zal de ruimtelijke impact minimaal zijn. De bekleding van de strekdam met houtenvlonders over het asfalt zal zorgen dat het geheel samen met het haventje van Sil meer een eenheid vormt. Het is kleinschalig en wordt ontwikkeld door de Texelaars, voor de Texelaars.

De inrichting van het perceel is ontworpen overeenkomstig de randvoorwaarden zoals benoemd in de Texelse kernwaarden en de Texel Principes.

Texelprincipes

De voorgenomen ontwikkeling is geïnspireerd door de 7 Texelprincipes en is getoetst aan de Texelse kernwaarden.

1. vertrek vanuit natuur en landschap
2 koppel schoonheid aan schoonheid
3 ga voor echt Texels en Texels eigen
4 beweeg met de seizoenen mee
5 ruim op en revitaliseer
6 koester eenheid in diversiteit
7 blijf jutten en innoveren

1. vertrek vanuit natuur en landschap

Deze ontwikkeling is tot stand gekomen door de wens om de uitgestrektheid van het Wad ook bereikbaar te maken voor rolstoelgebruikers. Om de stilte en schoonheid en weidsheid van het wad te kunnen ondergaan zonder vast te raken in de zuigende modder van het wad. Vanuit deze wens is de Stichting plannen gaan ontwerpen en heeft subsidie aangevraagd voor de realisatie van een rolstoelvriendelijke toegang tot het wad.

2. koppel schoonheid aan schoonheid

De schoonheid van deze plek wordt toegankelijk voor alle bezoekers om ervan te genieten. De schoonheid wordt versterkt door de toegankelijkheid. Door de toevoeging van de houten vlonders wordt het een eenheid met het haventje van Sil en wordt het in het geheel mooier.

3. ga voor echt Texels en Texels eigen

Het haventje van Sil is echt Texels, mooie plekjes toegankelijk maken voor mensen die minder goed ter been zijn is ook een goede Texelse eigenschap. Hier wordt een mooie eenheid gecreëerd om de echte beleving van 't Wad voor iedereen mogelijk te maken zonder dat het een aantasting is voor alle andere bestaande kwaliteiten, zoals de natuur en de stilte.

4. beweeg met de seizoenen mee

Door de steiger beter toegankelijk te maken kan je de seizoenen op 't Wad intenser beleven. Je hebt niet alleen te maken met eb en vloed, maar ook met storm, ijs en droogte. Alles beleef je intenser op deze manier.

5 ruim op en revitaliseer

Eigenlijk wordt er niks opgeruimd, maar alleen gerevitaliseerd. De oude strekdam wordt weer helemaal netjes gemaakt met de nieuwe houten vlonders.

6 koester eenheid in diversiteit

De strekdam en het haventje van Sil krijgen een grotere eenheid doordat beide met hout bekleed zijn na uitvoering van de plannen. De strekdam blijft natuurlijk wel een massieve eenheid, net als de aangrenzende dijk en aanlegsteigers staan heel luchtig op palen. De nieuwe uitbreiding van de strekdam sluit hier weer goed op aan door zwevend boven het water te hangen.

7 blijf jutten en innoveren
De constructie elementen die gebruikt worden voor de zwevende uitbreiding van de strekdam zijn gejut, deze bleven over bij de sloop van een gebouw en liggen nu ongebruikt bij Tatenhove en komen nu hier mooi tot zijn recht.

Texelse kernwaarden

De Texelse kernwaarden:
1.Rust en ruimte
2.Grote afwisseling in landschappen en landgebruikvormen
3.De Texelse identiteit
4.Het specifieke eilandkarakter
5.Nachtelijke duisternis
6.Maritieme monumenten

De Texelse kernwaarden worden gerespecteerd in deze ontwikkeling. De rust en ruimte zullen bewaard blijven bij deze ontwikkeling. Het is niet zo dat dit uitkijkpunt nu opeens noemenswaardig meer bezoekers zal trekken. Het wordt alleen ook toegankelijk voor mindervaliden, waardoor er ook een ander publiek kan komen. Het maakt het mogelijk de grote afwisseling van het landschap goed te ervaren en het unieke karakter van Texel beter tot zijn recht te laten komen. Het eilandkarakter wordt beter beleefbaar ook voor minder validen. De impact op het landschap is er niet aangezien het wordt bevestigd op de bestaande constructie. De constructie wordt niet verlicht waardoor het geen invloed heeft op de nachtelijke duisternis. Daarnaast zal het geen maritiem monument aantasten.

2.4 Verkeer en parkeren

De gemeente Texel heeft zijn eigen parkeerbeleid. Dit beleid is vastgelegd in de Nota Parkeernormen Texel 2015. Voor parkeren is van belang dat wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid. De functie van het gebied verandert niet. Het is in de huidige vorm al één van de meest gefotografeerde plekjes van Texel, dit zal door de toevoeging van nieuwe bekleding niet veranderen. In de parkeernorm is niet iets opgenomen voor een uitzichtpunt of ander toeristisch punt. Het is niet te verwachten dat er een hogere parkeerdruk komt.

Verkeersdruk
Door deze ontwikkeling zal de verkeersdruk niet noemenswaardig toenemen. Hierdoor zal er geen verkeersoverlast ontstaan. Er worden daarom ook geen extra maatregelen hieromtrent getroffen.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Nationale omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is op 11 september 2020 in werking getreden. Voor de omgevingswet worden alle wetten over de leefomgeving gebundeld. Hierbij hoort ook 1 rijksvisie op de leefomgeving.

De NOVI geeft het kabinet richting aan grote opgave waardoor Nederland de komende 30 jaar verandert. Denk hierbij aan de bouw van ongeveer 1 miljoen woningen, de ontwikkeling van duurzame energie, aanpassen aan klimaatverandering, de ontwikkeling van een circulaire economie en de omschakeling naar kringlooplandbouw. Bij de opgave wordt rekening gehouden met een gezonde bodem, schoon water, behoud van biodiversiteit en een aantrekkelijke leefomgeving.

De NIVO is ontwikkeld in nauwe samenwerking met provincies, gemeenten, waterschappen en maatschappelijke partijen. Met steeds een zorgvuldige afweging van belangen werkt het rijk aan de vier prioriteiten;

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie,
2. Duurzaam economisch groeipotentieel,
3. Sterke en gezonde steden en regio's,
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Om de beleidskeuzes weloverwogen te maken zijn en drie afwegingsprincipes, die helpen bij het afwegen en prioriteren van de verschillende belangen en opgaven;

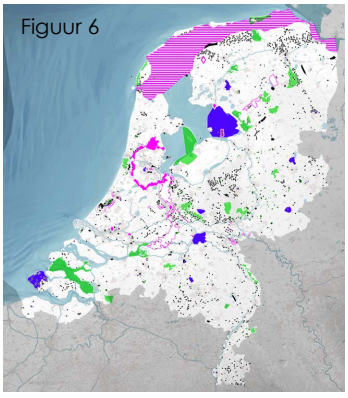
1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies,
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal,
3. Afwentelen wordt voorkomen.

De NOVI geeft een gebiedsgericht afwegingskader en sturende visie in een, gericht op het realiseren van een gezond, leefbaar, herkenbaar en economische sterk Nederland. De ontwikkeling zoals omschreven in deze onderbouwing is niet strijdig met de NOVI.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt niet alleen regels voor de 14 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de NOVI, maar stelt ook regels die in bestemmingsplannen moeten worden opgenomen.

Het Rijk blijft verantwoordelijk voor het systeem van ruimtelijke ordening. Daarnaast kan een rijksverantwoordelijkheid aan de orde zijn indien:


Figuur 6

- Een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport, greenports en de valleys;
- Over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie, watersysteemherstel of werelderfgoed;
- Een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is. Bijvoorbeeld de hoofdnetten van weg, spoor, water en energie, maar ook de bescherming van gezondheid van inwoners.

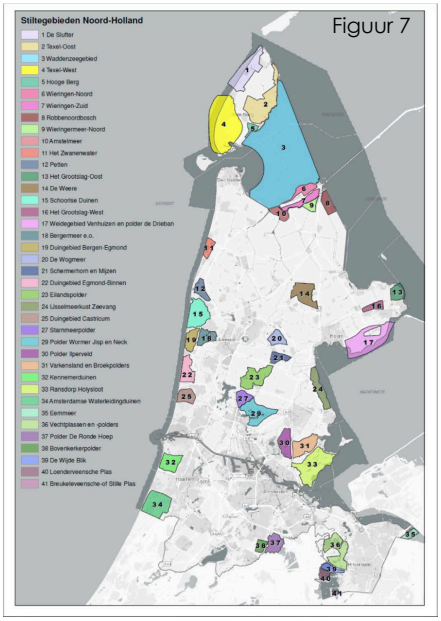
In dit plan is aan de orde, Titel 2.5 Waddenzee en waddengebied. De landschappelijke kwaliteiten van de Waddenzee zijn, de rust, weidsheid, open horizon en natuurlijkheid met inbegrip van de duisternis. Als cultuurhistorische kwaliteiten van de Waddenzee worden aangemerkt, de in de bodem aanwezige archeologsiche waarden en de overige voor het gebied kenmerkende cultuurhistorische structuren en elementen.

Hierin staat daarnaast dat er geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt kan worden wat de landschappelijke of cultuurhistorische kwaliteiten aantast of bedreigt. Bij deze ontwikkeling wordt een nieuwe bekleding op de bestaande strekdam aangelegd, om deze weer toekomst bestendig te maken. Daarnaast wordt aan deze strekdam een zwevend uitkijkpunt op dezelfde hoogte toegevoegd. Hierdoor worden er geen landschappelijke of cultuurhistorische kwaliteiten aangetast of bedreigt. Dit heeft daardoor verder geen invloed op de Waddenzee, het geeft een betere beleving van het werelderfgoed en doet geen afbreuk aan het Natura 2000 gebied, zoals blijkt uit de passende beoordeling die heeft plaats gevonden. Dit wordt uitgebreid besproken in paragraaf 4.12.
Met deze ontwikkeling worden er dan ook geen rijksbelangen geschaad. Het rijksbeleid staat de ontwikkeling dan ook niet in de weg.

3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening NH 2020
Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord - Holland is vastgelegd in de Omgevingsvisie 2050. In de omgevingsvisie geeft de provincie een toekomstbeeld, waaruit het provinciaal belang volgt. Het toekomstbeeld is als volgt gedefinieerd: 'De provincie Noord-Holland zorgt dat Noord-Holland een mooie, veelzijdige en internationaal concurrerende provincie blijft door in te zetten op klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik. Om het geschetste toekomstbeeld ruimtelijk te realiseren heeft de provincie provinciale belangen benoemd. De drie hoofdbelangen (klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik) vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie. De hoofdbelangen zijn in de visie uitgewerkt.
Texel heeft een bijzondere positie, als enige (wadden)eiland van Noord-Holland, met zijn diversiteit aan landschappen en kenmerkende cultuurhistorie, bron voor recreatie en nieuwe energie.
Voor Texel zijn de kenmerken toeristen, zeehonden, zelfvoorzienend, schapen, skuumkoppe, energieneutraal, strand en Waddenzee op de kaart gezet.

De ontwikkeling van deze locatie sluit hierbij aan. Door het medegebruiken van een bestaande strekdam, die onderdeel is van de zeewering, als uitkijkpunt wordt de ruimte optimaal gebruikt. Dit bevordert de ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik. Het draagt bij aan de Texelse kenmerken, toerisme, en Waddenzee. Hiermee past deze ontwikkeling binnen deze visie.



Figuur 7

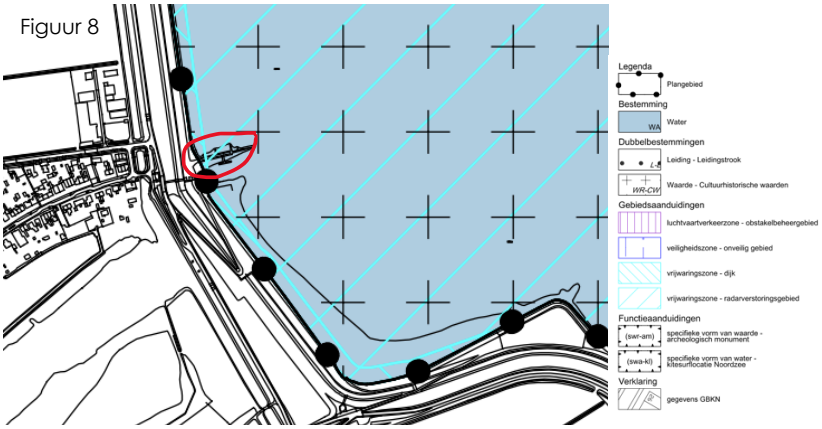
Met de **Omgevingsverordening NH2020** (vastgesteld op 22 oktober 2020) wil de provincie ontwikkelingen, zoals woningbouw en de energietransitie mogelijk maken en zet daarnaast in op het beschermen van mooie en bijzondere gebieden in Noord-Holland. Er is gezocht naar een evenwichtige balans tussen evenwichtige groei en leefbaarheid. Het vervangt alle bestaande verordeningen die betrekking hebben op de leefomgeving. Het waddenzeegebied is ook aangemerkt als stiltegebied, het gaat daarbij echter niet om dit deel van de Waddenzee. Het waddenzeegebied is aangemerkt als Natura2000 gebied. Zoals in de voorgaande paragraaf ook al is aangegeven heeft deze ontwikkeling geen gevolgen voor het natura2000 gebied, behalve dat je het beter kan beleven vanaf het uitzichtpunt en het ook voor minder validen goed bereikbaar is.

3.3 Gemeentelijk beleid

Beheersverordening

De ontwikkeling vindt plaats in de beheersverordening Waddenzee en Noordzee.
Vastgesteld door de gemeenteraad van Texel op 17-09-2015.
Hierin heeft het de bestemming Water en de dubbelbestemming waarde - cultuurhistorische waarde en vrijwaringszone – radarverstoringsgebied.

Figuur 8



Water

De voor water aangewezen gronden zijn bestemd voor:

c. bestaand gebruik zoals weergegeven in bijlage 1 en 2 behorende bij deze regels, waaronder normaal onderhoud is begrepen;

met daaraan ondergeschikt:

d. verblijfsrecreatie, uitsluitend ten behoeve van het verblijf op of in vaartuigen alsook met inachtneming van de Erecode als opgenomen in bijlage 3 behorende bij deze regels;

3.2 Bouwregels

b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
   1. de bouwhoogte voor bestaande bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste de bestaande bouwhoogte;
   2. de bouwhoogte van (aanleg)steigers (al dan niet drijvend) en kaden bedraagt ten hoogste 15 m;
   3. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van het kustbeheer, de scheepvaart en/of de zeeveiligheid bedraagt ten hoogste 6 m;
   4. er mogen geen windturbines worden gebouwd;
   5. de bouwhoogte voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 1,5 m.

Dubbelbestemming waarde – cultuurhistorische waarde

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Op of in de gronden ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van waarde – archeologisch monument” mogen geen werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd.

b. Op of in de gronden gelegen binnen deze dubbelbestemming is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:
   - het uitvoeren van alle grondwerkzaamheden;

- het indrijven van voorwerpen in de grond;
- het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen, drainage en soortgelijke leidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
- het winnen van schelpen beneden het peil van NAP –5 meter.

c. Een omgevingsvergunning als bedoeld lid 5.3, sub b wordt slechts verleend indien:
   1. op basis van cultuurhistorisch onderzoek is aangetoond dat geen cultuurhistorische waarden aanwezig zijn, of
   2. op basis van het cultuurhistorisch onderzoek is aangetoond dat de cultuurhistorische waarden door de werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad, of
   3. de volgende voorwaarden in acht worden genomen, wanneer op basis van cultuurhistorisch onderzoek is aangetoond dat de cultuurhistorische waarden door de werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden kunnen worden verstoord:
      a. een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor cultuurhistorische resten in de bodem kunnen worden behouden; of
      b. een verplichting tot het doen van opgravingen; of
      c. een verplichting de uitvoering van de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumenten zorg;
         - indien het bevoegd gezag voornemens is om aan de omgevingsvergunning voorwaarden te verbinden als bedoel in lid 5.3, sub b, onder 3 wordt een ter zake kundig bureau om advies gevraagd. Bij een negatief advies wordt de omgevingsvergunning niet verleend.

c. Het verbod als bedoeld lid 5.3, sub b is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden waarbij voorafgaand aan het realiseren van de werken, geen gebouwen zijnde, of werkzaamheden cultuurhistorisch onderzoek is verricht of die:
   1. reeds in uitvoering zijn ten tijde van het in werking treden van het plan;
   2. of mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning;
   3. of het normale onderhoud betreffen, waarbij onderhoudsbaggerwerkzaamheden aantoonbaar niet dieper gaan dan de vergunde baggerdieptes en waarbij normale onderhoudswerkzaamheden aan bestaande leidingen niet dieper gaan dan de vergunde leidingdieptes;
      - of een totale oppervlakte van minder dan 50 m² betreffen;
      - of waarbij het werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheid zich beperkt tot de zeebodemdiepte als aangeven op bijlage 5 ‘Zeebodemdieptekaart’ behorende bij deze regels.

Artikel 6 Algemene gebruiksregels
De binnen het verordeningsgebied gelegen gronden en bouwwerken mogen, naast het gebruik overeenkomstige de in deze verordening opgenomen bestemmingsregels, tevens worden gebruikt overeenkomstig het bestaand gebruik.

Artikel 7 Algemene aanduidingsregels
7.4 vrijwaringszone - radarverstoringsgebied
De gronden ter plaatse van de aanduiding “vrijwaringszone - radarverstoringsgebied”, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemming (basis-bestemming), tevens bestemd voor het vrijhouden van een goed radarbeeld van het luchtruim.

Hieruit blijkt dat de werkzaamheden die behoren tot normaal onderhoud van de strekdam zondermeer vergund kunnen worden zonder eerst een cultuurhistorisch onderzoek uit te voeren. Het vernieuwen van de bekleding is grootschalig onderhoud. Het verlengen van de strekdam met het uitkijkpunt is een nieuwe toevoeging die middels deze onderbouwing mogelijk gemaakt wordt. Het toegevoegde uitkijkpunt tast de cultuurhistorische waarde van deze plek en de omgeving niet aan, dit zal daarom ook geen belemmering opleveren voor de verlening van de bouwvergunning.
De hoogte wordt niet hoger dan 2m en de bestaande strekdam zal worden gebruikt zoals het nu ook gebruikt wordt als toeristische plek nabij de haven van Sil. Wat ook als zodanig als gebruik door de gemeente is geïnventariseerd in bijlage 1 en 2 bij de regels.
Het gebruik zal de regels als opgenomen in bijlage 3, erecode dagrecreatief medegebruik, respecteren.
Daarnaast hebben deze plannengeen invloed op het radarbeeld van het luchtruim.
Hiermee passen onderhavige plannen , uitgezonderd het uitkijkpunt, binnen de eisen die gesteld worden in de beheersverordening Waddenzee en Noordzee.

Structuurvisie 'Texel op koers'
In de Structuurvisie worden op hoofdlijnen de gewenste ontwikkelingen voor het eiland aangegeven op het gebied van economie, ruimtelijke ordening, zorg en welzijn.

Bij nieuwe ontwikkelingen gaat de gemeente uit van de Texelse kernkwaliteiten. Het gaat hierbij om de rust en ruimte, de rijkdom aan natuur en cultuurlandschappen, de grote afwisseling in landschappen en landgebruiksvormen, de Texelse identiteit, het specifieke eilandkarakter, de nachtelijke duisternis en de maritieme monumenten.
Dit is uitgebreid besproken in paragraaf 2.3. De plannen sluiten hier goed op aan.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

4.1 Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk. Bij deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering (2009). Een richtafstand kan worden beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Er is hier geen sprake van een gevoelig object of activiteiten die invloed hebben op een gevoelig object. Dit vormt dan ook geen belemmering voor deze ontwikkeling.

4.2 Wegverkeerslawaai

In het kader van geluid is de Wet geluidhinder van toepassing. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidhinder in de toekomst. In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg in principe een zone heeft waar aandacht aan geluidhinder moet worden besteed. Daarbij onderscheidt de Wgh geluidsgevoelige gebouwen enerzijds en niet-geluidsgevoelige functies anderzijds. Het uitgangspunt is dat op de gevels van geluidsgevoelige functies voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Indien hier niet aan wordt voldaan, kan een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Wegen waarvoor de zoneplicht niet geldt, zijn woonerven en wegen waarop een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.
Het gaat hier niet om een geluidgevoelig object of een ontwikkeling waardoor het wegverkeerslawaai op geluidgevoelige objecten noemenswaardig zal toenemen. Wegverkeerslawaai is dan ook geen belemmering voor deze ontwikkeling.

4.3 Water

Vanwege het grote belang van het water in de ruimtelijke ordening, wordt van waterschappen een vroege en intensieve betrokkenheid bij het opstellen van ruimtelijke plannen verwacht. Bovendien is de watertoets een verplicht onderdeel in de bestemmingsplanprocedure geworden. De watervergunning is door Hoogheemraadschap Hollands Noorden al op 2 april 2021 de watervergunning afgegeven, deze is inmiddels onherroepelijk.

4.4 Bodemkwaliteit

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening, moet in geval van ruimtelijke ontwikkelingen worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor het beoogde functiegebruik. Het project omhelst het bekleden van de bestaande, toegankelijke, strekdam met houten vlonders en het verlengen met een zwevend uitzichtpunt. Hierdoor verandert de functie niet en zal de bodemkwaliteit niet worden aangetast of een belemmering vormen.
Een bodemonderzoek kan in het kader van de omgevingsvergunning achterwege blijven.

4.5 Aardkundige waarden

De provincie Noord-Holland heeft in De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018 aardkundig waardevolle gebieden aangegeven. De provincie maakt hierin onderscheid tussen aardkundig waardevolle gebieden en aardkundige monumenten. De aardkundige monumenten worden beschermd op basis van de Omgevingsverordening NH2020 en zijn opgenomen in BPL (Bijzonder Provinciaal Landschap) of NNN (Natuur Netwerk Nederland).

4.6 Cultuurhistorie

De rol van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening is de laatste jaren sterk toegenomen. Bij het opstellen van plannen moeten cultuurhistorische waarden tijdig in beeld worden gebracht. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt in dat verband specifieke eisen aan het opstellen van ruimtelijke plannen. Waar mogelijk moeten cultuurhistorische waarden worden behouden of versterkt. Cultuurhistorie is daarmee veelal een sturend onderdeel geworden in de ruimtelijke ordening.
Binnen het plangebied is sprake van specifieke cultuurhistorische waarden. De nieuwe inrichting van het plangebied is nagenoeg gelijk aan de bestaande situatie en voegt zich in de bestaande karakteristieke structuren en kenmerken van de omgeving. Ten aanzien van het aspect cultuurhistorie zijn er geen belemmeringen voor deze procedure.

4.7 Archeologie

Per 1 juli 2016 is de Monumentenwet 1988 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in 2021 in werking treedt. Dit geldt ook voor de verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is. De kern van deze wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven. De wet verplicht gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen en projecten rekening te houden met de in hun bodem aanwezige waarden.
De gemeente Texel heeft een archeologische waarden- en verwachtingenkaart. Op deze kaart worden gebieden aangewezen waar zich mogelijk archeologische resten bevinden. Deze archeologische waarden zijn in het geldende bestemmingsplan beschermd door de dubbelbestemming 'waarde-archeologie'. Onderscheid is gemaakt tussen archeologische waarde, gematigde archeologische verwachting en hoge archeologische verwachting. Deze gronden zijn primair bestemd voor het behoud en de bescherming van aanwezige of te verwachten archeologische waarden.
Aangezien dit plan niet de grond roert, is het niet te verwachten dat archeologie een belemmering is voor de uitvoering van dit plan.

4.8 Ecologie

Bij elk ruimtelijk plan dient met het oog op de natuurbescherming rekening te worden gehouden met de gebiedsbescherming en soortenbescherming. Beide aspecten zijn geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). Hierbij dient te worden aangetoond dat als gevolg van de geplande activiteiten de gunstige staat van instandhouding van waardevolle dier- en plantensoorten niet in het geding komt.
Daarnaast is in elke provinciale verordening een uitwerking van de Wnb opgenomen. In de provincie Noord - Holland wordt vrijstelling verleend voor het weiden van vee en voor het op of in de bodem brengen van meststoffen. In het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden worden vrijstellingen verleend ten aanzien van de soorten genoemd in bijlage I bij deze verordening. Per soort worden de handelingen, middelen en methoden genoemd die mogen worden toegepast, slechts voor zover er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

Gebiedsbescherming
De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden. De Natura 2000-gebieden zijn door de Minister van Economische Zaken aangewezengebieden die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden. Daarnaast bestaat het Natuur Netwerk Nederland (NNN) uit gebieden die worden aangewezen in de provinciale verordening. Binnen de NNN-gebieden mogen in beginsel geen ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden.

Het plangebied ligt binnen Natura-2000 gebied.

Hierdoor is een stikstof berekening noodzakelijk en daarom ook uitgevoerd door Witteveen+Bos en als bijlage bijgevoegd. Hierin wordt geconcludeerd dat er tijdens de aanleg wel enige uitstoot plaats zal vinden, maar dat door deze beperkte tijdelijke uitstoot kan worden aangesloten bij de redeneerlijn kleine tijdelijke deposities. Hierdoor is het niet vergunning plichtig voor stikstofdepositie. Er dient een ecologische voortoets gemaakt te worden, er is al een passende beoordeling uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er geen effecten als gevolg van stikstofdepositie te verwachten zijn. Dus stikstof is geen belemmering voor dit plan.

Wadvogelleefgebied
De ontwikkeling vindt plaats op het wad. Er is een passende beoordeling gemaakt voor het aanleggen van een 150m lange steiger het wad op. Deze plannen zijn echter veranderd in een minder drastische ingreep, namelijk het gebruiken van de strekdam en deze af te dekken met houten vlonders. Uit het onderzoek is gekomen dat de steiger van maximaal 150m geen negatief effect heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de Waddenzee. Daarnaast zijn er wel een aantal migratiemaatregelen voorgesteld om het effect nog verder te beperken. Een deel hiervan zou ook voor het huidige plan van toepassing zijn, al gaat het om een bestaande situatie, die geen extra invloed op het gebied zal hebben. Vooral de voorwaarde dat de werkzaamheden moeten plaatsvinden tussen half november en half maart, in verband met het broedseizoen en het migratieseizoen. Dit zal dan ook worden meegenomen in de uitvoering.

Soortenbescherming
In de Wnb wordt onderscheid gemaakt tussen soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en daarnaast de overige soorten. De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen ten aanzien van het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn.
Ook hierop is de passende beoordeling van toepassing. Zoals hierboven is te lezen wordt er vanuit gegaan dat het geen verstorend effect heeft.

4.9 Externe veiligheid
Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het van belang te kijken naar gevaarzettende functies in of in de nabijheid van het plangebied. Op grond van de AMvB Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) wordt daarom gekeken naar zogenaamde risicovolle inrichtingen. Daarnaast wordt gekeken naar vervoer van gevaarlijke stoffen en hoofdgasleidingen op grond van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Doel hiervan is om zowel individuele personen als groepen mensen een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Ten aanzien van risicovolle inrichtingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen worden de risico's gemeten in twee maten: plaatsgebonden risico (voor individuen) en groepsrisico (voor groepen mensen).
In en rond dit deel van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig die invloed kunnen hebben op het plangebied.

4.10 Luchtkwaliteit

Een onderdeel van de Wet milieubeheer betreft luchtkwaliteit. De wet is bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging, aan te pakken. Overschrijdingen van de grenswaarden voor luchtkwaliteit zijn veelal het gevolg van het aantal verkeersbewegingen in een gebied. Op grond van de algemene maatregel van bestuur 'niet in betekenende mate' (NIBM) vormen luchtkwaliteitseisen geen belemmeringen voor projecten die niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Op grond van de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen vrijgesteld van toetsing.
Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (2015) geldt in de directe omgeving van het plangebied een gemiddelde fijn stof concentratie (PM_{10}) van 14 µg/m^3 en een gemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO_2) van 10 µg/m. De norm voor beide stoffen ligt op 40 µg/m^3 (jaargemiddelde concentratie vanaf 2015). De huidige luchtkwaliteit ter plaatse is dus goed.

Volgens de passende beoordeling is een negatief gevolg van de stikstof uitstoot bij een dergelijk plan niet te verwachten.

Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Aanvullend onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

4.11 Kabels en leidingen

Bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de aanwezigheid van elektriciteit- en communicatiekabels en nutsleidingen in de grond. Hier gelden beperkingen voor ingrepen in de bodem. Daarnaast zijn zones, bijvoorbeeld rondom hoogspanningsverbindingen, straalpaden en radarsystemen van belang. Deze vragen vaak om het beperken van gevoelige functies of van de hoogte van bouwwerken. Voor ruimtelijke plannen zijn alleen de hoofdleidingen van belang. De kleinere, lokale leidingen worden bij de uitvoering door middel van een Klic-melding in kaart gebracht.
Er zijn geen kabels en leidingen aanwezig in het plangebied.

4.12 Passende beoordeling

De plannen vinden plaats in Natura 2000 gebied Waddenzee. Het is normaal onderhoud van de strekdam met een kleine uitbreiding, het uitzichtpunt. De eerdere plannen, een 150m lange steiger aan deze strekdam was echter geen normaal onderhoud. Wanneer in een Natura 2000 gebied werkzaamheden plaatsvinden die geen normaal onderhoud inhouden moet er een passende beoordeling plaatsvinden.
Deze passende beoordeling heeft plaatsgevonden voor deze steiger van 150m.
Hieruit is gekomen dat deze ontwikkeling op habitatrichtlijnsoorten verwaarloosbaar klein is of niet aanwezig. Daarnaast zal er geen significante verstoring optreden voor vissen, zeehonden en broedende of foeragerende vogels. Ook is als gevolg van de stikstofdepositie geen effect te verwachten.
De aanleg van die wadsteiger van 150m zou niet hebben geleid tot een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van de Waddenzee.
Het gaat hier echter alleen maar om het bekleden van de strekdam en vergroten met een overhangend uitkijkpunt. Dit kan gezien worden als normaal onderhoud met een overhangend uitkijkpunt. Dit uitkijkpunt heeft een minder grote impact op het waddengebied dan de wadsteiger van 150m, dus zullen er net als bij een wadsteiger geen significante verstoring opleveren.
Een nieuwe passende beoordeling is dan ook niet noodzakelijk en er kan geconcludeerd worden dat dit plan geen invloed heeft op Natura 2000 gebied Waddenzee en verdere onderzoeken niet noodzakelijk zijn.

Hoofdstuk 5. Uitvoerbaarheid

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

□. Wettelijk vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient de gemeente bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning o.a. inhoudende een grote planologische afwijking, overleg te plegen met betrokken waterschappen en diensten van Rijk en provincie die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan of bij het project in geding zijn. Dit plan omvat zo'n kleine afwijking dat dit als het al nodig is geen problemen op gaat leveren omdat het zoals in deze ruimtelijke onderbouwing is aangegeven geen problemen te verwachten zijn.

□ Tervisielegging ontwerp

Het ontwerp, zal na publicatie voor 6 weken ter inzage worden gelegd. De zienswijzen worden door de raad in de besluitvorming meegenomen.

□ Vaststelling

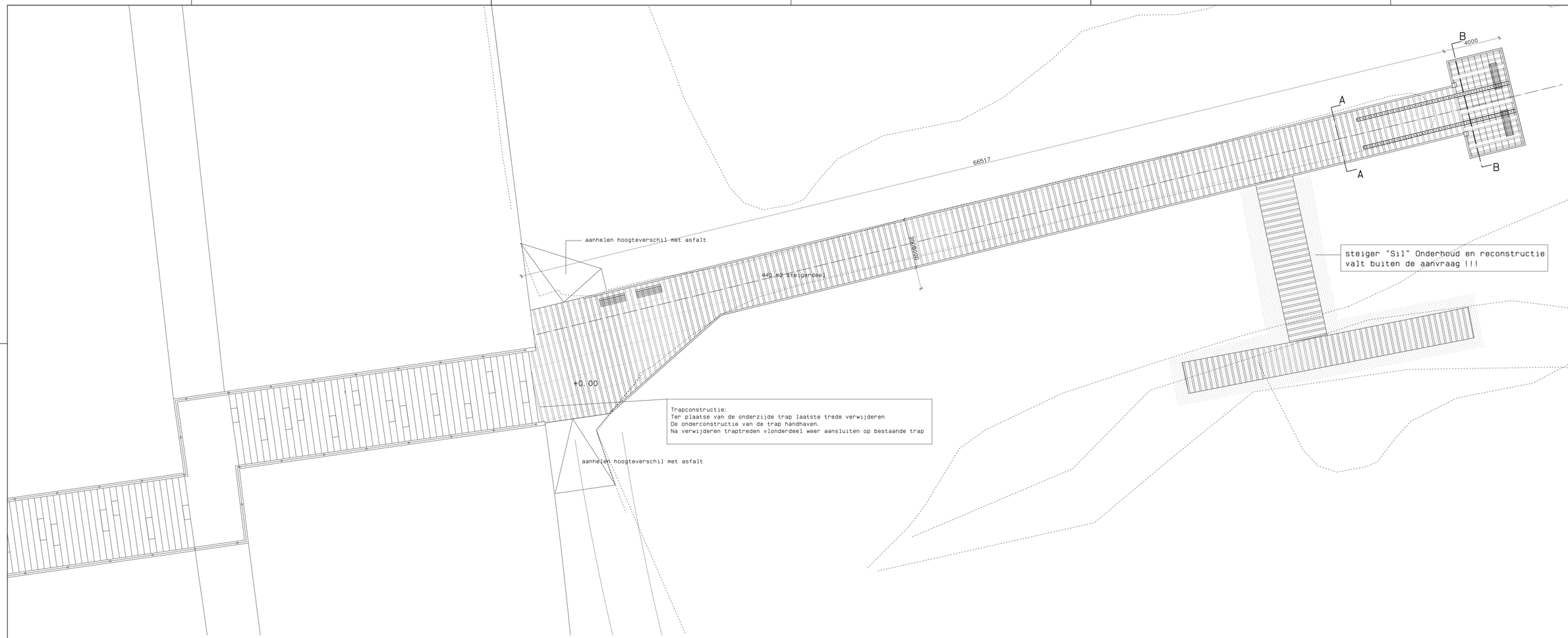
Het plan wordt na de tervisielegging binnen 12 weken door de raad vastgesteld.
Hierna wordt het wederom voor 6 weken ter inzage gelegd en staat er beroep tegen open.

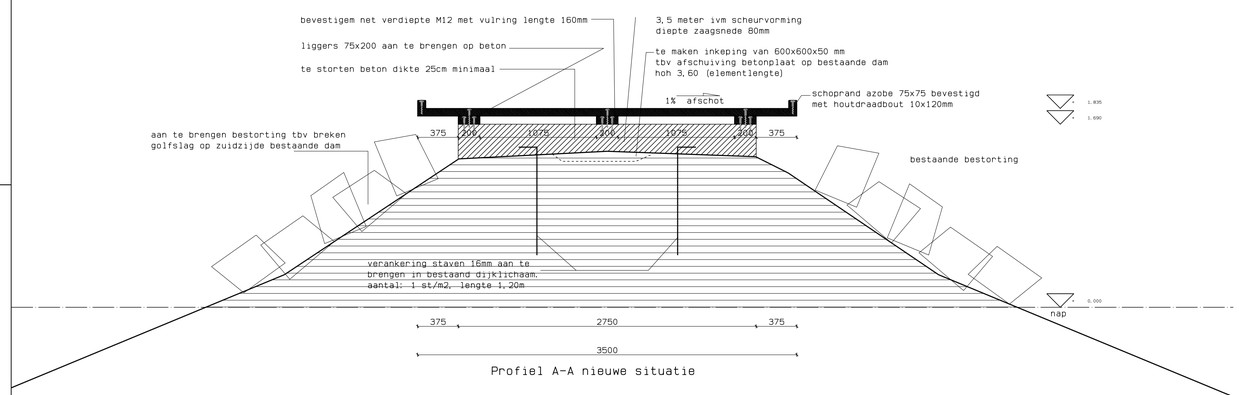
5.2 Economische/financiële uitvoerbaarheid

Het voorliggende plan is een initiatief van Stichting Waterrijke perspectieven, Kikkertstraat 3, 1795AA De Cocksdorp, gemeente Texel.
De kosten van de mogelijk toekomstige ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer.
Voor dit plan zijn diverse subsidies aangevraagd en verkregen waarbij als voorwaarde is gesteld dat de werkzaamheden zijn uitgevoerd voor het eind van 2021.
Met betrekking tot het planschade-risico zal tussen gemeente en de initiatiefnemer een (standaard) overeenkomst worden gesloten.

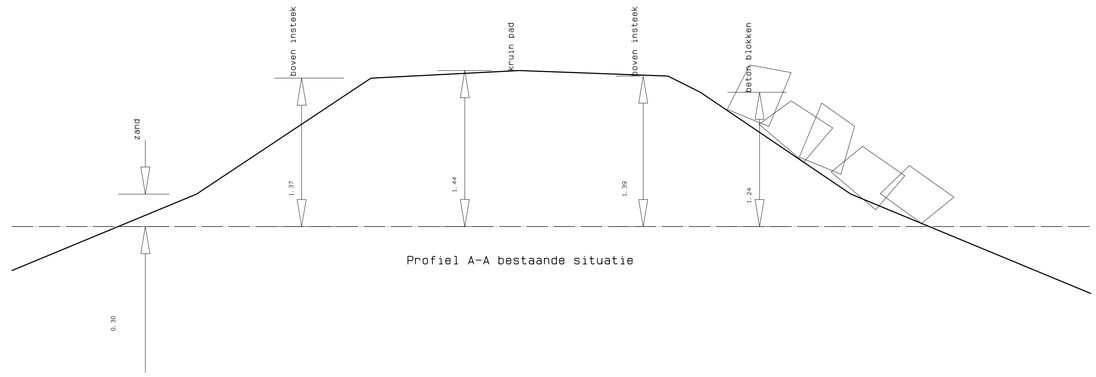
5.3 Conclusie

Voor de uitvoerbaarheid van het plan zijn geen belemmeringen.

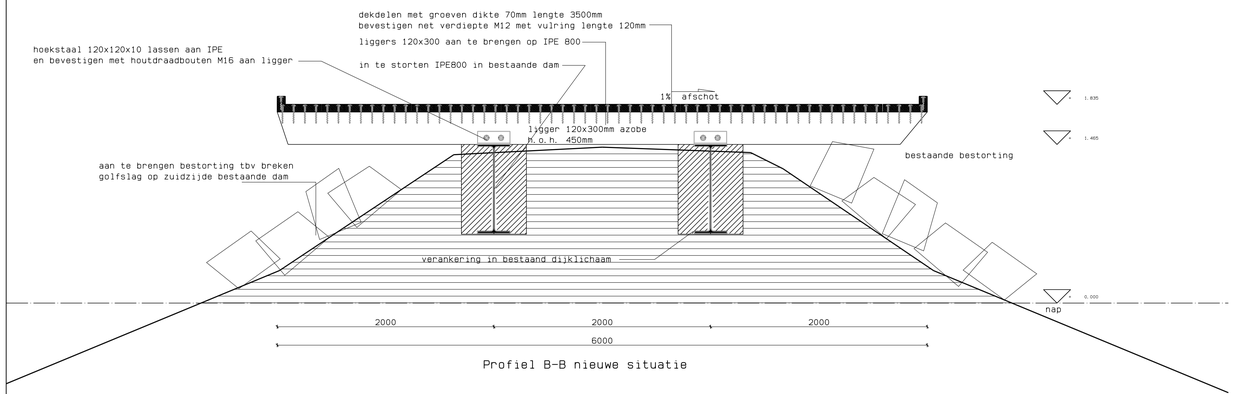




Profiel A-A nieuwe situatie



Profiel A-A bestaande situatie



Profiel B-B nieuwe situatie

Datum: 12-10-2020	par.	Opdrachtgever:	Stichting Waterrijke Perspectieven Kikkertstraat 3 1795 AA DE COCKSDORP
Wijzigingen:			
14-04-2021		Projekt:	Steiger het Noorden
		Onderdeel:	Steiger Noorden onderhoud bekleding bestaand landhoofd met uitkijkpunt
Datum plot: 14-04-2021		ADVIESBURO MARCEL URIOT bv meyertebos 3a tel: 06 53 89 00 00 1791 MG Den Burg m.uriot@texel.com	

Schaal 1:100

Werknummer: 2020 103

Tekening blad: LH - 1

20220106-1015

omgevingsdienst nhn

VERZONDEN – 5 JAN. 2022

Gemeente Texel

Postbus 200
1790 AE DEN BURG (TEXEL)

Zaaknummer : OD. 351316
Behandelaar :
Betreft : Wnb **ontwerp**verklaring van geen bedenkingen OLO: 6218575
Locatie : Kadastraal A 5508, Waddenzee, gemeente Texel

Geachte ,

Op 18 augustus 2021 heeft u namens het college van B en W van de gemeente Texel aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland verzocht om te beoordelen of er voor het project Renovatie Steiger het Noorden, Kadastraal A 5508, te gemeente Texel een verklaring van geen bedenkingen in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) noodzakelijk is. Deze eventuele verklaring van geen bedenkingen is benodigd voor de afgifte van een omgevingsvergunning. Uw verzoek is geregistreerd onder zaaknummer OD.351316.

Uit de bijgevoegde documenten blijkt inderdaad dat er sprake is van een vergunningplicht inzake hoofdstuk 2. Wij hebben het project getoetst aan de bepalingen van de Wnb en hebben daarbij gebruik gemaakt van alle door u aan ons voorgelegde documenten. Aan de hand van deze toetsing hebben wij voorschriften geformuleerd welke naar ons oordeel aan de af te geven omgevingsvergunning verbonden moeten worden.

Gelet op de door ons uitgevoerde toetsing en onder de oplegging van de door ons geformuleerde voorschriften verklaren wij hierbij geen bedenkingen te hebben tegen het afgeven van de omgevingsvergunning inzake de realisatie van het project Renovatie Steiger het Noorden Kadastraal A 5508, te Texel in het Natura 2000-gebied 'Waddenzee'.

Wij zien de (ontwerp) omgevingsvergunning graag tegemoet zodra deze ter inzage wordt gelegd. Daarnaast vernemen wij graag of er zienswijzen zijn ontvangen en per wanneer het definitieve advies in uw bezit moet zijn voor een goede afronding van de vergunningprocedure.

Indien er zienswijzen zijn ingebracht dan wel wijzigingen in de wetgeving zijn doorgevoerd, welke betrekking hebben op de ontwerp-vvgb, dient u ons om advies te vragen. In dat geval dient u de zienswijzen aan ons door te sturen met het verzoek om advies. Ons advies kunt u vervolgens integreren in uw definitieve besluit om omgevingsvergunning. Mochten de zienswijzen hiertoe aanleiding geven dan ontvangt u ook een gewijzigde vvgb.

U dient onderstaande voorschriften onverkort als voorschriften te verbinden aan de door u af te geven omgevingsvergunning. Het overige van deze verklaring van geen bedenkingen dient u toe te voegen als bijlage aan de omgevingsvergunning.

VOORSCHRIFTEN TE VERBINDEN AAN DE AF TE GEVEN OMGEVINGSVERGUNNING

1. Van opgetreden incidenten, waaronder verstaan worden alle gebeurtenissen waarbij onbedoeld schadelijke stoffen vrijkomen, dan wel waardoor anderszins schade aan het Natura 2000-gebied 'Waddenzee' kan worden toegebracht, dient onverwijld (binnen 1 werkdag) melding te worden gedaan aan de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord[1].
2. De aanlegwerkzaamheden dienen overdag (het moment tussen zonsopgang en zonsondergang) te worden uitgevoerd.
3. Indien gebruik wordt gemaakt van kunstlicht dan dient deze zodanig te zijn afgesteld dat de verlichting niet uitstraalt naar het omliggende wad.
4. Het depot van materieel dient buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied 'Waddenzee' te worden gesitueerd.
5. De werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen (15 maart-15 juli) .

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de of
Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Afdelingsmanager Regulering Leefomgeving
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

[1] Onze contactgegevens zijn: OD NHN, Postbus 2095, 1620 EB Hoorn, e-mail: postbus@odnhn.nl. 088-10 21 300.

(ONTWERP)VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

A. Verklaring

1. Onderwerp aanvraag
2. Verklaring
3. Bevoegdheid tot het afgeven van een vvgb
4. Verzoek om een vvgb

VERZONDEN – 5 JAN. 2022

B. Voorschriften

C. Overwegingen en toetsingen

1. Hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden
2. Hoofdstuk 3 Soorten
3. Conclusie

A. Verklaring

1. Onderwerp aanvraag

De Stichting Waterrijke Perspectieven (hierna: de Stichting) De Cocksdorp heeft sinds 2017 onderzoek gedaan naar de mogelijkheden om het wad direct achter het dorpje De Cocksdorp toegankelijker te maken, de bestaande bouwwerken te renoveren en het oude gemaalgebouw te benutten. De locatie van de te revitaliseren strekdam bevindt zich in het noorden van Texel, nabij De Cocksdorp (**zie**: bijlage 1).

Globaal bevindt deze locatie zich tussen het buitendijks gelegen duingebied de Volharding in het noorden en polder Zeeburg in het zuiden. In de huidige situatie bestaat de strekdam uit een dam met een asfalt verlaging. Aan de noordzijde is over het asfalt een bestorting aangebracht die aansluit op het wad. Langs de zuidzijde van de strekdam is het Haventje van Sil gelegen, een kleine haven bestaande uit een ongeveer 20 meter lange steiger. De strekdam en het Haventje van Sil worden in de huidige situatie druk bezocht door recreanten en toeristen.

De stichting heeft het plan de bestaande strekdam te renoveren middels het aanleggen van houten vlonders en het verlengen van deze strekdam door middel van een zwevend deel, wat zal fungeren als uitkijkpunt en keerpunt voor rolstoelgebruikers. Doel van deze ontwikkelingen is de (be)leefbaarheid, sociale cohesie en economische vitaliteit in de Noordkop van Texel en De Cocksdorp, te versterken.

De revitalisering van de strekdam bestaat uit het verstevigen van de bestaande krib met betonnen platen, met daarop gordingen en houten steigerdelen. De bedoeling is om een steiger aan te brengen op de strekdam. De steiger op de bestaande strekdam wordt gefundeerd op betonnen platen van minimaal 25 cm dik met daarop liggers waarop de houten steigerplanken worden bevestigd. De steiger wordt tevens aangesloten op de aangelegen dijk De betonplaten hebben een breedte van 2,75 m. De platen worden in lengten van 3,60 meter uitgesneden om uitzetting en willekeurige scheurvorming te voorkomen. Om te voorkomen dat de platen afschuiven, wordt in de bestaande asfalt laag gefreesd waar de betonplaten vervolgens in vallen. Verder worden verankeringsstaven aangebracht om de betonplaten in de huidige strekdam te verankeren. Er wordt aangenomen dat de plaat op zijn eigen gewicht op frictie met de ondergrond moet blijven liggen.

Verklaring

Gedeputeerde Staten verklaren dat er geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning. De verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) wordt afgegeven ten behoeve van het op grond van artikel 2.7 lid 2 Wnb uit te voeren project 'Renovatie Steiger Het Noorden' Kadastraal A 5508, te Texel in het Natura 2000-gebied 'Waddenzee' conform de aanvraag en bijbehorende stukken. De beschrijving van het project in de aanvraag, inclusief de aangeleverde stukken, maakt onderdeel uit van deze vvgb.

3. Bevoegdheid tot het afgeven van een vvgb
Ingevolge artikel 2.2aa onder a van het Bor is het realiseren van een project als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb aangewezen als categorie activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo.

Op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Zodanige projecten zijn in ieder geval projecten die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Ingevolge artikel 2.2aa onder b van het Bor is het verrichten van een handeling als bedoeld in de artikelen 3.10 van de Wnb aangewezen als categorie activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo. Op grond van artikel 3.10 van de Wnb is het verboden een handeling te verrichten als bedoeld in artikel 3.10 van de Wnb voor zover voor die handeling geen ontheffing als bedoeld in artikel 3.8 lid 1 van de Wnb is verleend.

De aanvraag wordt op grond van artikel 5.21 van het Bor beoordeeld conform de bepalingen van de Wnb.

Gelet op artikel 2.27 Wabo juncto artikel 6.10a, lid 1 van het Bor wordt de aangevraagde omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2aa onder a en b van het Bor pas verleend nadat Gedeputeerde Staten als bedoeld in artikel 1.3, lid 1 Wnb hebben verklaard dat zij geen bedenkingen hebben.

4. Verzoek om een vvgb
Op 18 augustus 2021 hebben wij van het college van B&W van de gemeente Texel een exemplaar van de aanvraag en de daarbij gevoegde stukken ontvangen. Daarbij is verzocht om, behoudens verlenging en/of opschorting van de procedure, een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Aanvullende gegevens
Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag voor een Omgevingsvergunning waarvoor een vvgb is vereist, hebben wij aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij waren van oordeel dat de vvgb-aanvraag voor de omgevingsvergunning van 18 augustus 2021 onvoldoende informatie bevatte voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vvgb in het kader van de Wnb is vereist.

Op 20 september 2021 hebben wij u verzocht om aanvullende informatie.
Op 30 november 2021 en 15 december 2021 hebben wij van u, nadere gewijzigde aanvullingen ontvangen.

Wijzigingen ten opzichte van de ontwerp-vvgb
<P.M.>

B. VOORSCHRIFTEN TE VERBINDEN AAN DE AF TE GEVEN OMGEVINGSVERGUNNING

1. Van opgetreden incidenten, waaronder verstaan worden alle gebeurtenissen waarbij onbedoeld schadelijke stoffen vrijkomen, dan wel waardoor anderszins schade aan het Natura 2000-gebied 'Waddenzee' kan worden toegebracht, dient onverwijld (binnen 1 werkdag) melding te worden gedaan aan de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) via 088-10 21 300 onder overlegging van alle relevante gegevens.
2. De aanlegwerkzaamheden dienen overdag (het moment tussen zonsopgang en zonsondergang) te worden uitgevoerd.
3. Indien gebruik wordt gemaakt van kunstlicht dan dient deze gericht en afgesteld te zijn dat de verlichting niet uitstraalt naar het omliggende wad.
4. Het depot van materieel en materiaal dient buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied 'Waddenzee' te worden gesitueerd.
5. De werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen (15 maart-15 juli).

Onze contactgegevens zijn: OD NHN, Postbus 2095, 1620 EB Hoorn, , e-mail: postbus@odnhn.nl. 088-10 21 300

C. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

C1. Hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden

Bevoegdheid tot vergunningverlening
Op grond van artikel 1.3, eerste lid Wnb, in samenhang met artikel 2.7, tweede lid Wnb zijn Gedeputeerde Staten van de provincie met betrekking tot projecten, tenzij anders bepaald, waar het project wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht het bevoegd gezag ten aanzien van de beoordeling van een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid Wnb.

In uitzondering hierop is de Minister van LNV bevoegd om te besluiten op een vergunningaanvraag die betrekking heeft die zijn opgenomen in artikel 1.3 van het Besluit Natuurbescherming. Omdat de door u aangevraagde vergunning geen betrekking heeft op een zodanige activiteit, is ons College het bevoegd gezag voor de beslissing op uw aanvraag.

Beoordeling aanvraag
Een verzoek om een vergunning beoordelen wij op basis van de regels uit hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Bij ons oordeel houden we tevens rekening met het derde lid van artikel 1.10 Wnb.

Op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Zodanige projecten zijn in ieder geval projecten die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten. Indien de wijziging en/of uitbreiding wel leidt tot een toename van effecten, dient de wijziging en/of uitbreiding passend te worden beoordeeld als bedoeld in artikel 2.8 Wnb.

Op grond van artikel 2.9a Wnb worden de gevolgen van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden die wordt veroorzaakt door activiteiten van de bouwsector buiten beschouwing gelaten voor de toepassing van artikel 2.7, tweede lid. Op grond van artikel 2.5 van het Besluit natuurbescherming worden als activiteiten van de bouwsector als bedoeld in artikel 2.9a van de wet aangewezen: het verrichten van een bouwactiviteit of een sloopactiviteit die het feitelijk verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden aan een bouwwerk betreft, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen en het aanleggen, veranderen of verwijderen van een werk, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen.

Passende beoordeling
Wanneer een project niet direct verband houdt met, of nodig is voor, het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende gebied, dient de initiatiefnemer op grond van artikel 2.8, eerste lid Wnb een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied op te stellen.

Beschermde gebieden
De aanvraag heeft betrekking op het Natura 2000-gebied 'Waddenzee'.

Vergunningplicht
In het kader van de Wnb en de Natuurbeschermingswet 1998 is nog niet eerder een vergunning verleend voor het Renovatie Steiger het Noorden Kadastraal A 5508, te Texel in het Natura 2000-gebied 'Waddenzee'. Vergunningplicht wordt bepaald aan de hand van mogelijke effecten door de stikstofdepositie, en door de aanleg-en gebruiksfase van de wadsteiger.

Inhoudelijke beoordeling aanvraag
De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in vier stappen:

1. Identificeren mogelijke negatieve effecten;
2. Toets aan de instandhoudingsdoelstellingen;
3. Bepalen van cumulatieve effecten vanwege de uitvoering van andere activiteiten.
4. Noodzaak tot het nemen van mitigerende of andere maatregelen om eventuele negatieve effecten te beperken.

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de bij de vergunningaanvraag ingediende documenten:

- Verzoek verklaring van geen bedenkingen, gemeente Texel, 18 augustus 2021;
- OLO-aanvraagformulier nummer 6218575, 6 juli 2021;
- Tekening steiger het Noorden onderhoud bekleding bestaand landhoofd met uitkijkpunt, 14 april 2021;
- Stikstofdepositieberekening aanlegwerkzaamheden steiger het Noorden, Witteveen en Bos, 11 december 2020;
- Passende beoordeling revitalisering steiger het Noord in kader van Natura 2000, Ecoresult, 29 november 2021;
- Ruimtelijke onderbouwing, Renovatie landhoofd het Noorden, Texel, 10 november 2021;

Daarnaast hebben wij ook gebruik gemaakt van de volgende informatiebronnen:

- Profielendocumenten (Min LNV, 2008)
- Definitief aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied 'Waddenzee'
- Natura 2000 beheerplan Waddenzee 2016-2022.

1. Identificeren mogelijke negatieve effecten

Het projectgebied bevindt zich in het Natura 2000-gebied 'Waddenzee'. Het Natura 2000-gebied is aangewezen voor diverse habitatsoorten en habitattypen. De mogelijke negatieve effecten betreffen verstoring door licht en trillingen op de habitatsoorten en mogelijke negatieve effecten door stikstofdepositie. Nu het projectgebied binnen het Natura 2000-gebied gelegen is, is direct oppervlakteverlies van de habitattypen of leefgebied van de habitatsoorten niet op voorhand uit te sluiten.

De beoordeling van deze aanvraag betreffen de overige effecten van aanleg en gebruiksfase en overige effecten, Het gaat hier om een aanvraag die tijdelijke stikstofdepositie veroorzaakt op het Natura 2000-gebied 'Waddenzee' waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de nu geldende kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden. Gezien het projectgebied is gesitueerd binnen het Natura 2000- gebied en dichtstbijzijnde voor stikstof gevoelige Habitats, is ook beoordeeld of er sprake is van overige effecten.

Beheerplan

Voor elk Natura 2000-gebied moet een beheerplan worden opgesteld. Het beheerplan bevat gedetailleerde informatie over de aanwezigheid van natuurwaarden, de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen en de instandhoudingsmaatregelen die daartoe getroffen dienen te worden. Het beheerplan beschrijft daarnaast welke handelingen en ontwikkelingen het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.
Voor het Natura 2000-gebied 'Waddenzee' is het beheerplan inmiddels vastgesteld. Wij hebben het beheerplan bij deze aanvraag betrokken.

Natuurlijke kenmerken van de gebieden

Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase (https://www.natura2000.nl/).

2. Toets aan de instandhoudingsdoelstellingen

Effecten door stikstofdepositie

Aanlegfase

De effecten van stikstofdepositie die worden veroorzaakt door activiteiten van de bouwsector worden buiten beschouwing gelaten op grond van artikel 2.9a van de Wnb. De aanlegfase van het project valt onder het verrichten van een bouwactiviteit of een sloopactiviteit die het feitelijk verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden aan een bouwwerk betreft, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen als bedoeld in artikel 2.5a van het Bnb.

Gebruiksfase

In de gebruiksfase van de strekdam zullen er niet meer recreanten naar de locatie komen dan in de huidige situatie het geval is.

De gemeente Texel heeft zijn eigen parkeerbeleid.
Voor parkeren is van belang dat wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid. De functie van het gebied verandert niet. Het is in de huidige vorm al één van de meest gefotografeerde plekjes

van Texel, dit zal door de toevoeging van nieuwe bekleding niet veranderen. Tevens is er in de omgeving nu al een parkeervoorziening gesitueerd die maximaal benut kan worden. Een toename van auto's is niet te verwachten, gelet op het huidige maximale toerisme op Texel en in de omgeving bestaande voorzieningen (onder andere parkeerplaatsen).
Door de renovatie van Steiger het Noorden kunnen onder andere rolstoelgebruikers beter gebruik maken van de voorzieningen.

Effecten op de habitattypen
De strekdam ligt in het Natura 2000-gebied 'Waddenzee'. Gezien de projectlocatie in het Natura 2000-gebied 'Waddenzee' is gelegen kan de voorgenomen ontwikkeling significante gevolgen hebben voor dit Natura 2000-gebied. Er is sprake van een bestaande strekdam waarop de vlonder en uitkijkpunt voor rolstoelgebruikers en overige recreanten wordt aangelegd en gerenoveerd. Het betreft hierbij dus ook nog deels noodzakelijk onderhoud.

De steiger op de bestaande strekdam wordt gefundeerd op betonnen platen van minimaal 25 cm dik met daarop liggers waarop de houten steigerplanken worden bevestigd. De steiger wordt tevens aangesloten op de aangelegen dijk. De betonplaten hebben een breedte van 2,75 m. De platen worden in lengten van 3,60 meter uitgesneden om uitzetting en willekeurige scheurvorming te voorkomen. Om te voorkomen dat de platen afschuiven, wordt de bestaande asfalt laag in gefreesd waar de betonplaten vervolgens in vallen. Verder worden verankeringsstaven aangebracht om de betonplaten in de huidige strekdam te verankeren. De werkzaamheden vinden uitsluitend op en vanaf de bestaande strekdam plaats. Oppervlakteverlies van en bodemberoering in de genoemde habitattypen is derhalve niet aan de orde. Trillingen, optische verstoring en mechanische effecten als gevolg van de werkzaamheden (verankering staven in bestaand dijklichaam, aan te brengen bestorting en aan te brengen inkeping in bestaande strekdam) vinden zeer kortstondig en op zeer beperkte schaal plaats waardoor er geen blijvend negatief effect op zal treden op het omliggende habitattype slik- en zandplaten.

Mechanische effecten op en optische verstoring van habitattypen gelegen in de Volharding kunnen vanwege de afstand worden uitgesloten. Daarnaast zullen er geen graaf- of grondverwerkingswerkzaamheden uitgevoerd worden waardoor eventuele bodemvervuiling valt uit te sluiten Hierdoor wordt er geen oppervlakte van kwalificerende Habitattypen aangetast denkend aan bijvoorbeeld H1140A (permanent overstroomde zandbanken) of overige kwalificerende habitattypen.

Negatieve significante effecten op de kwalificerende habitattypen zijn dan ook uit te sluiten.

Effecten op Habitatrichtlijnsoorten
Het Natura 2000-gebied 'Waddenzee' is aangewezen voor de gewone en grijze zeehond, bruinvis, nauwe korfslak, groenknolorchis en meerdere vissoorten (rivierprik, zeeprik, fint onder andere). Significante verstorende effecten in de aanlegfase door optische verstoring, mechanische effecten, trillingen, geluid en licht op de Habitatrichtlijnsoorten, broedvogels en niet broedvogelsoorten zijn niet op voorhand uit te sluiten.

Zeehonden
De rust-en verblijfplaatsen van de gewone en grijze zeehond bevinden zich op meer dan 2 kilometer van het projectgebied nabij de zandplaat de Schorren en meer in de Oostelijke Waddenzee. Negatieve significante verstorende effecten van geluid, optische, trillingen en mechanische verstoring tijdens de aanlegfase zijn gelet op de afstand tot deze locaties (meer dan 1500 meter), uit te sluiten.

Nauwe korfslak en groenknolorchis
De bestaande strekdam maakt geen onderdeel uit van het leefgebied van de nauwe korfslak en groenknolorchis waardoor negatieve effecten zijn uit te sluiten.

Bruinvis, fint, zee en rivierprik
Effecten van geluid, trillingen en optische verstoring zullen geen significantie verstorende effecten teweegbrengen op de bruinvis, fint, zee en rivierprik. De bruinvis, fint, zee en rivierprik zwemmen in open wateren en zijn voor de lokaal plaatselijk en tijdelijk uitgevoerde werkzaamheden voldoende uitwijkmogelijkheden voorhanden.

Vogels
De renovatiewerkzaamheden worden conform voorschrift 5 buiten de broedperiode voor de wadvogels uitgevoerd waardoor significante negatieve verstorende effecten op de aangewezen vogelrichtlijnsoorten zijn uit te sluiten.

Gedurende de renovatiewerkzaamheden zal er tijdelijke verstoring van maximaal 4 weken op het nabijgelegen foerageergebied van wadvogels plaatsvinden.
Dit betreffen onder andere de aangewezen niet-broedvogel soorten zoals tureluur, kanoet, Wilde eend, Rosse Grutto, Steenloper, Middelste zaagbek, pijlstaart, goudplevier, eider en Smient en overige niet broedvogel soorten.

Uit de passende beoordeling blijkt dat door de tijdelijkheid en lokaal optredende effecten van de werkzaamheden, de doelstellingen uit het beheerplan, significante verstorende effecten op populatieniveau zijn uit te sluiten. Er zijn tijdens de aanlegwerkzaamheden voldoende uitwijkmogelijkheden voor deze niet broedvogelsoorten voorhanden.

De gebruiksfase van de gerenoveerde wadsteiger zal niet wezenlijk wijzigen ten opzichte van de bestaande situatie, waardoor er geen toename is van verstorende effecten (visueel en/of geluid) op de doelsoorten binnen de Waddenzee. Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied 'Waddenzee' zijn dan ook uitgesloten.

3. Cumulatie
Op grond van de Wnb dient bekeken te worden of een te vergunnen project afzonderlijk, maar ook in combinatie met andere projecten significante gevolgen kan hebben.
Er zijn geen projecten bekend die in samenhang met de renovatie van de wadsteiger kunnen leiden tot een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied 'Waddenzee'.

4. Mitigerende of andere maatregelen die eventuele schadelijke effecten beperken
Renovatie werkzaamheden vinden buiten de broedperiode en overdag plaats.

5. Conclusie
Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat wij geen bedenkingen hebben tegen het afgeven van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor het project Renovatie Steiger het Noorden, Kadastraal A 5508, te gemeente Texel.
Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

Meer informatie
Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) of via 088-10 21 300. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

<P.M.>

Rechtsbescherming

<P.M.>

Afschrift aan:
- Afdeling Handhaving en Toezicht (OD NHN)

Verzending
Deze vvgb wordt verzonden aan het college van B&W van de gemeente Texel

Bijlage 1. Plangebied



Bron: *Passende beoordeling revitalisering steiger het Noorden in het kader van Natura 2000, Ecoresult, 29 november 2021.*

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Aanvraag omgevingsvergunning renovatie landhoofd Het Noorden aan de Stengweg in De Cocksdorp, verklaring van geen bedenkingen

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

De raad van de gemeente Texel:
gelezen het advies van burgemeester en wethouders;
gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Beheersverordening Waddenzee en Noordzee
- Wet natuurbescherming

Overwegende

- Dat op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.27 voor dit project een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is.
- Dat de realisatie van een uitkijkpunt in combinatie met een keerruimte voor rolstoelgebruikers binnen de huidige bestemming niet mogelijk is.
- Dat het plan is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing waarmee is aangetoond dat deze ontwikkeling niet leidt tot een aantasting van de omgeving.
- Dat deze ontwikkeling aansluit bij de werkzaamheden voor het beter toegankelijk maken van de Waddenzeedijk en het wad voor mindervaliden.

Besluit

1. Kennis te nemen van het voorgenomen besluit van het college om mee te werken aan de ondergeschikte uitbreiding en renovatie van landhoofd ‘Het Noorden’ aan de Stengweg in De Cocksdorp.
2. Om een ontwerpverklaring van geen bedenkingen vast te stellen en ter inzage te leggen voor de aanvraag omgevingsvergunning.
3. Als er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt ingediend deze aan te merken als een vastgestelde verklaring.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28-04-2022,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3137210

Bijlagen

Raadscommissie

Dossiernummer	904
Extern Zaak ID	3117823
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 april 2022
Agendapunt	12
Titel	ANBI-status Stichting Behoud Loodsbotter Texelstroom
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen
Portefeuillehouder	R. van de Belt
Aanleiding	

Bijlagen
Bestuurlijk advies
Bijlage 1a. Aanvraag 2022 - geanonimiseerd
Bijlage 1a. Aanvraag 2022
Bijlage 1b. Besluit Loodsbotter 1999 - geanonimiseerd
Concept-raadsbesluit 3117823 - ANBI-status Stichting behoud Loodsbotter Texelstroom

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	8 februari 2022
Planningscommisie	28 maart 2022
Raadscommissie	**12 april 2022**
Raadsvergadering	28 april 2022

Toelichting

De Stichting Behoud Loodsbotter Texelstroom wil haar statuten aanpassen om een ANBI-status aan te kunnen vragen. Daarmee zou het een Algemeen Nut Beogende Instelling worden met belastingvoordeel voor de stichting, donateurs en vrijwilligers. Het wordt daarmee aantrekkelijker om te schenken aan en vrijwilliger te zijn van de Stichting. De gemeente is certificaathouder van de Stichting waarmee aanspraak kan worden gemaakt op geld na opheffing van de Stichting. Dit recht staat in de weg voor een ANBI-status. De Stichting verzoekt de gemeente om af te zien van dit recht en in te stemmen met de statutenwijzing.

Advies

ANBI-status Stichting behoud Loodsbotter Texelstroom

Doelenboom

Programma	**6**	**Samen beleven en bewegen**
Maatschappelijk doel	6.1	Sport, kunst en cultuur op Texel stimuleren
Beleidsdoel	6.1.2	Monumenten in stand houden en archeologie conserveren
Operationeel doel	6.1.2.1	Erfgoed behouden

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. als certificaathouder van de Stichting Behoud Loodsbotter Texelstroom af te zien van het recht op een eventueel overschot bij opheffing van de Stichting en in te stemmen met de statutenwijziging dit aangaande, onder de voorwaarde dat alle certificaathouders van de Stichting Behoud Loodsbotter Texelstroom af zien van dit recht, én dat een eventueel overschot bij opheffing van de Stichting ten goede komt van een Texelse ANBI-instelling.

Toelichting

De Stichting Behoud Loodsbotter Texelstroom wil haar statuten aanpassen om een ANBI-status aan te kunnen vragen. Daarmee zou het een Algemeen Nut Beogende Instelling worden met belastingvoordeel voor de stichting, donateurs en vrijwilligers. Het wordt daarmee aantrekkelijker om te schenken aan en vrijwilliger te zijn van de Stichting. De gemeente is certificaathouder bij de Stichting waarmee aanspraak kan worden gemaakt op geld na opheffing van de Stichting. Dit recht staat in de weg voor een ANBI-status. De Stichting verzoekt de gemeente om af te zien van dit recht en in te stemmen met de statutenwijzing.

Consequenties

Financieel	☑ Ja ☐ Nee	Majeure risico's	☐ Ja ☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☑ Nee	Beheer	☐ Ja ☑ Nee
Juridisch	☐ Ja ☑ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja ☑ Nee
Beleid	☐ Ja ☑ Nee	Structuurvisie	☐ Ja ☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☑ Nee	Regie	
Deregulering	☐ Ja ☑ Nee	**Zaaknummer**	3117823

Bijlagen

1. verzoek en vorig besluit

ANBI-status Stichting behoud Loodsbotter Texelstroom

Samenvatting

De Stichting Behoud Loodsbotter Texelstroom wil haar statuten aanpassen om een ANBI-status aan te kunnen vragen. Daarmee zou het een Algemeen Nut Beogende Instelling worden met belastingvoordeel voor de stichting, donateurs en vrijwilligers. Het wordt daarmee aantrekkelijker om te schenken aan en vrijwilliger te zijn van de Stichting. De gemeente is certificaathouder bij de Stichting waarmee aanspraak kan worden gemaakt op geld na opheffing van de Stichting. Dit recht staat in de weg voor een ANBI-status. De Stichting verzoekt de gemeente om af te zien van dit recht en in te stemmen met de statutenwijzing.
Het college adviseert de raad in te stemmen met dit verzoek.

ANBI-status Stichting behoud Loodsbotter Texelstroom

Argumenten tot advies

De Stichting Behoud Loodsvaartuig "Texelstroom" verwierf in 1999 het zeilend loodsvaartuig De Texelstroom. De gemeenteraad besloot op 11 mei 1999 om 50.000,-- gulden (€ 22.727) bij te dragen in de kosten van aankoop en restauratie van de "Texelstroom" door de aanschaf van vijf deelnames als "Commissaris van Pilotage", á fl.10.000. Deze bijdrage werd gefinancierd uit het Fonds toeristische investeringen.

In de statuten van de Stichting is opgenomen dat certificaathouders het recht op een eventueel overschot hebben bij opheffing van de Stichting. Dit recht blokkeert de aanvraag van een ANBI-status (Algemeen Nut Beogende Instelling). Met een ANBI-status kan de Stichting belastingvrij donaties ontvangen en vrijwilligers belastingvrij een vrijwilligersvergoeding verschaffen. Ook voor donateurs zijn giften en legaten belasting aftrekbaar.
Voor een Stichting die afhankelijk is van donaties en vrijwilligers is de ANBI een aantrekkelijke status. Aan de ANBI-status zijn een reeks van voorwaarden verbonden. Eén daarvan is:

- Geld dat overblijft na opheffing van de instelling wordt besteed aan een ANBI, of aan een buitenlandse instelling die voor minimaal 90% gericht is op het algemeen nut.

Het recht van de certificaathouders op een deel van het geld na opheffing van de stichting staat de aanvraag van de ANBI-status in de weg.
De Stichting zou graag haar statuten wijzigen, maar dat kan alleen met instemming van de deelnemers van certificaat.
De Stichting vraag de gemeente om af te zien van zijn recht op een eventueel overschot na opheffing van de Stichting (wat overigens geenszins de bedoeling is) en in te stemmen met wijziging van dit artikel in de oprichtingsstatuten van de Stichting.
Indirect wordt daarmee de bijdrage uit 1999 omgezet in een gift.

Met de ANBI-status wordt het voor de Stichting eenvoudiger om externe fondsen te werven. De kans dat de Stichting aanspraak wil/moet maken op gemeenschapsgeld wordt daarmee verkleind.
De bijdrage in 1999 is gedaan uit het Fonds toeristische investeringen. De insteek van deze investering was verbetering van het toeristisch product Texel en het behoud van Texels zeilend erfgoed. Na 23 jaar is deze investering feitelijk afgeschreven.
Instemmen met dit voorstel kost de gemeente geen geld, hooguit krijgt de gemeente geen deel uit de boedelverkoop bij opheffing van de Stichting.

Alternatieven

Niet instemmen met de statutenwijziging betekent dat de Stichting geen ANBI-status kan krijgen. Om bij te dragen aan een goede exploitatie van de Texelstroom kan de gemeente een structurele subsidierelatie met de Stichting overwegen. Daarmee komt de Texelstroom jaarlijks op de begroting terug.

Consequenties van het advies

- **Financieel**

Kosten

Er zijn geen kosten aan dit besluit verbonden. Wel wordt afgezien van een potentiële teruggave van 5/18de deel van een eventueel overschot bij opheffing van de stichting, maximaal € 22.727. Hiervan wordt ook afgezien als de stichting vóór opheffing afziet van de ANBI-status, waarmee het dan gevrijwaard is van de verplichting om het overschot uit te betalen aan een ANBI-instelling. Door het doel van het overschot te verbinden aan een Texelse ANBI-instelling wordt ook dit aspect opgelost.

Dekking

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten

In 1999 verwerft de Stichting Behoud Loodsvaartuig “Texelstroom” het loodsvaartuig De Texelstroom.
De gemeenteraad heeft op 11 mei 1999 besloten 50.000,-- gulden bij te dragen in de kosten van aankoop en restauratie van de “Texelstroom” door de aanschaf van vijf deelnames als “Commissaris van Pilotage”.
In 2010 is besloten om af te zien van het recht op een gratis jaarlijkse dagtocht op De Texelstroom om de exploitatiekosten te helpen drukken. In 2016 is dit formeel vastgelegd.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

ANBI-status Stichting behoud Loodsbotter Texelstroom

Doelenboom

Programma	**6**	**Samen beleven en bewegen**
Maatschappelijk doel	6.1	Sport, kunst en cultuur op Texel stimuleren
Beleidsdoel	6.1.2	Monumenten in stand houden en archeologie conserveren
Operationeel doel	6.1.2.1	Erfgoed behouden

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende dat

- de gemeente in 1999 als certificaathouder van de Stichting Behoud Loodsbotter Texelstroom fl.50.000 heeft geïnvesteerd in de aankoop en restauratie van de loodsbotter Texelstroom;
- daarmee een uniek varend erfgoed voor Texel is behouden;
- de bijdrage is gefinancierd uit het Fonds Toeristische Investeringen;
- het recht van de certificaathouders op een eventueel overschot bij opheffing van de Stichting de aanvraag van een ANBI-status blokkeert;
- de ANBI een wenselijke status is voor een stichting die afhankelijk is van giften en vrijwilligers.

Besluit

1. als certificaathouder van de Stichting Behoud Loodsbotter Texelstroom af te zien van het recht op een eventueel overschot bij opheffing van de Stichting en in te stemmen met de statutenwijziging dit aangaande, onder de voorwaarde dat alle certificaathouders van de Stichting Behoud Loodsbotter Texelstroom af zien van dit recht, én dat een eventueel overschot bij opheffing van de Stichting ten goede komt van een Texelse ANBI-instelling.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 20-04-2022,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3117823

Bijlagen

1. verzoek en vorig besluit

From:
To: **Gemeente Texel** <gemeente@texel.nl>
CC:
Subject: certificaathouder Stichting behoud Loodsbotter Texelstroom en ANBI staus
Date: 20.12.2021 11:41:11 (+0100)

Geachte gemeente,

Naar aanleiding van het telefoongesprek dat ik zojuist met een medewerker van u had stuur ik u deze korte mail.

De gemeente Texel is een van de grotere certicifaathouders van de stichting behoud Loodsbotter Texelstroom, die in de haven van Oudeschild ligt.
In de statuten is bij de oprichting in 1998 opgenomen dat certificaathouders recht hebben op een eventueel overschot bij opheffing van de stichting.
Daar is gelukkig geen sprake van maar dit bewuste artikel zit het aanvragen van een ANBI status in de weg.
Deze willen we aanvragen omdat dat voor sponsors, de sponsorwerving en de vrijwilligers vele voordelen biedt.
Mogelijke oplossingen zijn bijvoorbeeld het artikel schrappen als de certificaathouders daar geen bezwaar tegen hebben, of het bedrag omzetten in een gift.

Uiteraard willen we de betrokkenheid van de gemeente graag behouden, maar nog liever versterken.
De afgelopen jaren zijn uiterst rustig geweest door wisselingen van vrijwilligers en bestuur en uiteraard de coronaregels.
Dit willen we graag veranderen door onder andere onze supporters meer te betrekken bij de mooie dingen zoals het varen.

Kunnen we met u een gesprek hebben om dit samen te bespreken.

Met vriendelijke groeten,

gezamenlijk het bestuur

Gemeente Texel

Het exploiteren van een loodsbotter is een aanvulling op de bestaande structuur van rondvaart- en (wadden)zeetochten. De rondvaarten op zich zijn, naast het cultuur-historische aspect, ook een natuurbeleving en (mede gezien het feit dat het middel van voortbewegen grotendeels zeilen zal betreffen) ook een activiteit waar rust uitstraalt. Bij een tocht over zee valt niet veel landschapsbeleving te ontdekken, maar wel fraaie zee-zichten en kust-aanblikken, zodat ook dit aspect (zij het iets anders in de uitvoering) ruim aan bod komt.
Voorgesteld wordt dan ook f 50.000 uit het fonds toeristische investeringen te putten om een bijdrage aan de stichting behoud loodsvaartuig Texelstroom te kunnen verlenen.

TEXEL

Gemeente Texel

Wij vragen uw advies omtrent het volgende.

Aan de stichting behoud loodsvaartuig Texelstroom een bijdrage van f 50.000 te verstrekken.
Deze bijdrage in de vorm van vijf commissarissen van pilotage te gieten.
De benodigde middelen te putten uit het fonds toeristische voorzieningen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Texel,
De secretaris, De burgemeester,

TEXEL

Gemeente Texel

Commissiestuk	Agendapunt
FWM	12
2-fwm03-12	26 februari 1999

Onderwerp: **Loodsvaartuig Texelstroom**

Verantwoordelijk: Portefeuille
Sector
Auteur

Kenmerken:

Fin. conseq.	Pers. conseq.	Jurid. conseq.	Inspr. extern	Open-baar	Mand.	OR
Ja	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee

Beleidstaak: 5601 - Recreatie en toerisme
Beheerstaak: 5601.0 - Recreatiebeleid

Behandelschema:

	datum
B&W	16 februari 1999
commissie RWE	16 maart 1999
commissie FWM	18 maart 1999
Raad	13 april 1999

Bijlage(n):

Stukken ter inzage: 4.

Korte Omschrijving

Aan de stichting behoud loodsvaartuig Texelstroom een bijdrage van ƒ 50.000 te verstrekken.
Deze bijdrage in de vorm van vijf commissarissen van pilotage te gieten.
De benodigde middelen te putten uit het fonds toeristische voorzieningen.

TEXEL

Gemeente Texel

In haar brief van 18 januari 1999 vraagt de stichting Behoud Loodsvaartuig Texelstroom een bijdrage in de kosten van aanschaf en restauratie van deze loodsbotter.
Aanschaf plus restauratie worden geraamd op f 300.000.
Donaties kunnen op diverse manieren gedaan worden:
Commissaris van pilotage, voor een bijdrage van f 10.000 verwerft men het recht van één dag gebruik per jaar van schip met bemanning.
Overman, voor een bijdrage van f 500 verwerft men het recht om eenmaal per jaar met een dagtocht mee te varen.
Donateur, voor een bijdrage van f 50 en meer verwerft men het recht eenmaal per jaar met een halve dagtocht mee te varen.
Giften en legaten tot bedragen die de schenker zelf kan bepalen en van de fiscale regels terzake gebruik kan maken.
Uit bijgaande folder blijkt wat voor loodsbotter het is en waarom deze voor Texel behouden zou moeten blijven.

Waarom zou de gemeente een bijdrage verlenen.
Het behoud van een dergelijk historisch vaartuig en het inzetten daarvan in de toeristische sector sluit aan bij één van de doelstellingen van de beleidstaak recreatie en toerisme:
het bieden van een kwalitatief en kwantitatief passende opvang van de recreatie.
Bij kwaliteitseisen wordt dit nader uitgewerkt door te stellen dat gestreefd moet worden naar een evenwichtige ontwikkeling van de recreatie binnen het spanningsveld tussen economie en leefbaarheid.
Door het de stichting mogelijk te maken de loodsbotter weer in de vaart te brengen en als cultureel-historisch erfgoed te exploiteren door rondvaarten/excursies voor toeristen te organiseren, vult de gemeente een stukje van de door haar voorgenomen beleidslijn in.
Immers een dergelijk toeristisch aanbod legt de nadruk op een stukje cultuur-historische beleving dat gecombineerd wordt met rust en natuur, maar toch werkgelegenheid bied binnen de toeristische sector, zodat in dit geval niet gesproken kan worden van een spanningsveld tussen economie en leefbaarheid.
Uit dien hoofde is een substantiële bijdrage van de gemeente zeker op zijn plaats. Dit kan gestalte krijgen door het volledige college (5 personen) als commissaris van pilotage aan deze investering deel te laten nemen: 5 x f 10.000 = f 50.000.

Een dergelijke voorziening zal nimmer tot stand kunnen komen op basis van een commerciële exploitatie. Het kostenplaatje en de door te berekenen passagiers-prijzen liggen dan zo hoog dat de investering niet haalbaar is en de animo van de gemiddelde toerist (door de financiële drempel) nihil zal zijn.
Ook uit dien hoofde is een gemeentelijke bijdrage gerechtvaardigd, omdat er geen sprake kan zijn van concurrentie-vervalsing.

Uit welk budget kan dit bekostigd worden?
Bovengenoemde investering sluit naadloos aan bij de voorwaarde waaronder uit het fonds toeristische investeringen geput kan worden: het fonds is beschikbaar voor infrastructurele projecten, die een aanvulling zijn op de bestaande infrastructuur ten behoeve van de recreatie, gericht op natuur, rust en landschapsbeleving.

Gemeente Texel

Wij vragen uw advies omtrent het volgende.

Aan de stichting behoud loodsvaartuig Texelstroom een bijdrage van f 50.000 te verstrekken.
Deze bijdrage in de vorm van vijf commissarissen van pilotage te gieten.
De benodigde middelen te putten uit het fonds toeristische voorzieningen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Texel,
De secretaris, De burgemeester,

Adviezen cie. FET d.d. 18 maart 1999

12. **Onderwerp :** hoofdvaarweg "Texelstroom"

Fracties	Aan-/afwezig	Advies
TB	Aan- / afwezig	Akkoord / Niet akkoord
CDA	Aan- / afwezig	Akkoord / Niet akkoord
PVDA	Aan- / afwezig	Akkoord / Niet akkoord
GL	Aan- / afwezig	Akkoord / Niet akkoord
VVD	Aan- / afwezig	Akkoord / Niet akkoord ???
D66	Aan- / afwezig	Akkoord / Niet akkoord

Bijzonderheden:

G.L. : - Heer enthousiast
- C.V.T. ook zo begonnen, niet sluitende expl., weer praten

D'66 : - Verklaring van collega's accoord, i.v.m. concurrentie gezien het grote bedrag.

P.v.d.A : acc.

C.D.A : → concurrentie?
→ is de rest er al? ƒ 250.000.=
→ sluitende expl.?
→ wie gaat er varen.

T.B. : → best positief
→ Concurrentie? → ligt in verlengde van huidig aanbod
→ promotie - doelgroepen

V.V.D. → geen folder ontvangen.
→ veel technische vragen.

V2. geen expl. subsidie.

Peter Kok ⇒ uitleg, goed verhaal.

Gemeente Texel

RAAD	Agendapunt
de dato 11 mei 1999	7
raad 5-pa05-07	26 april 1999

Onderwerp:

Loodsvaartuig Texelstroom

Verantwoordelijk: Portefeuille N.D.K. Eelman
Sector
Auteur

Kenmerken:

Fin. conseq.	Pers. conseq.	Jurid. conseq.	Inspr. extern	Open-baar	Mand.	OR
Ja	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee

Beleidstaak: 5601 - Recreatie en toerisme
Beheerstaak: 5601.0 - Recreatiebeleid

Bijlage(n): 2

Stukken ter inzage: Geen

Korte omschrijving

Aan de stichting behoud loodsvaartuig Texelstroom een bijdrage van ƒ 50.000,-- te verstrekken.
Deze bijdrage in de vorm van vijf commissarissen van pilotage te gieten.
De benodigde middelen te putten uit het fonds toeristische voorzieningen.

Loodsvaartuig Texelstroom

In haar brief van 18 januari 1999 vraagt de stichting Behoud Loodsvaartuig Texelstroom een bijdrage in de kosten van aanschaf en restauratie van deze loodsbotter.
Aanschaf plus restauratie worden geraamd op ƒ 300.000,--.
Donaties kunnen op diverse manieren gedaan worden:

Commissaris van pilotage, voor een bijdrage van ƒ 10.000,-- verwerft men het recht van één dag gebruik per jaar van schip met bemanning.
Overman, voor een bijdrage van ƒ 500,-- verwerft men het recht om eenmaal per jaar met een dagtocht mee te varen.
Donateur, voor een bijdrage van ƒ 50,-- en meer verwerft men het recht eenmaal per jaar met een halve dagtocht mee te varen.
Giften en legaten tot bedragen die de schenker zelf kan bepalen en van de fiscale regels terzake gebruik kan maken.

Waarom zou de gemeente een bijdrage verlenen.
Het behoud van een dergelijk historisch vaartuig en het inzetten daarvan in de toeristische sector sluit aan bij één van de doelstellingen van de beleidstaak recreatie en toerisme:
Het bieden van een kwalitatief en kwantitatief passende opvang van de recreatie.
Bij kwaliteitseisen wordt dit nader uitgewerkt door te stellen dat gestreefd moet worden naar een evenwichtige ontwikkeling van de recreatie binnen het spanningsveld tussen economie en leefbaarheid.
Door het de stichting mogelijk te maken de loodsbotter weer in de vaart te brengen en als cultureel-historisch erfgoed te exploiteren door rondvaarten/excursies voor toeristen te organiseren, vult de gemeente een stukje van de door haar voorgenomen beleidslijn in.
Immers een dergelijk toeristisch aanbod legt de nadruk op een stukje cultuur-historische beleving dat gecombineerd wordt met rust en natuur, maar toch werkgelegenheid bied binnen de toeristische sector, zodat in dit geval niet gesproken kan worden van een spanningsveld tussen economie en leefbaarheid.
Uit dien hoofde is een substantiële bijdrage van de gemeente zeker op zijn plaats. Dit kan gestalte krijgen door het volledige college (5 personen) als commissaris van pilotage aan deze investering deel te laten nemen: 5 x ƒ 10.000,-- = ƒ 50.000,--.

Een dergelijke voorziening zal nimmer tot stand kunnen komen op basis van een commerciële exploitatie. Het kostenplaatje en de door te berekenen passagiers-prijzen liggen dan zo hoog dat de investering niet haalbaar is en de animo van de gemiddelde toerist (door de financiële drempel) nihil zal zijn.
Ook uit dien hoofde is een gemeentelijke bijdrage gerechtvaardigd, omdat er geen sprake kan zijn van concurrentie-vervalsing.

Uit welk budget kan dit bekostigd worden?
Bovengenoemde investering sluit naadloos aan bij de voorwaarde waaronder uit het fonds toeristische investeringen geput kan worden: het fonds is beschikbaar voor infrastructurele projecten, die een aanvulling zijn op de bestaande infrastructuur ten behoeve van de recreatie, gericht op natuur, rust en landschapsbeleving.
Het exploiteren van een loodsbotter is een aanvulling op de bestaande structuur van rondvaart- en (wadden)zeetochten. De rondvaarten op zich zijn, naast het cultuur-historische aspect, ook een natuurbeleving en (mede gezien het feit dat het middel van voortbewegen grotendeels zeilen zal betreffen) ook een activiteit waar rust uitstraalt. Bij een tocht over zee valt niet veel landschapsbeleving te ontdekken, maar wel fraaie zee-zichten en kust-aanblikken, zodat ook dit aspect (zij het iets anders in de uitvoering) ruim aan bod komt.
Voorgesteld wordt dan ook ƒ 50.000,-- uit het fonds toeristische investeringen te putten om een bijdrage aan de stichting behoud loodsvaartuig Texelstroom te kunnen verlenen.

Gemeente Texel

De door de ondernemers aangegeven beperkte mogelijkheid om de Texelstroom fysiek onder te brengen in de haven dient nog nader onderzocht te worden. Het is uiteraard wenselijk dat ook dit schip een passende plaats aan de kade krijgt. Wij stellen voor om in overleg met de havenmeesters van Rijkswaterstaat alle Texelse bedrijven een goede vaste plaats te geven in de haven van Oudeschild.

Wij stellen u voor:
Aan de Stichting Behoud Loodsvaartuig "Texelstroom" een bijdrage van ƒ 50.000,-- te verstrekken.
Deze bijdrage in de vorm van vijf commissarissen van pilotage te gieten.
De benodigde middelen te putten uit het fonds toeristische voorzieningen.

Begrotingswijziging
De financiële consequenties worden geregeld in de 17e wijziging van de begroting 1999.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Texel,
De secretaris, De burgemeester,

Het voorgaande steekt des te meer wanneer wij ons realiseren dat diverse van de hiervoor genoemde bedrijven in de afgelopen jaren tonnen in hun schepen hebben moeten investeren, om te kunnen voldoen aan de eisen die de scheepvaartinspectie wettelijk stelt wanneer het gaat om het vervoer van 12 personen of meer voor plezierdoeleinden. Blijkens de exploitatiebegroting valt de Texelstroom met o.a. geplande rondvaarten voor 12 personen derhalve onder die bepalingen en helemaal wanneer wij kijken naar de wervingsfolder van de stichting , waarin sprake is van het meenemen van maar liefst 20 personen op dagtochten. Deze strenge eisen gelden in concreto voor alle schepen van na 1988. Uitzondering maakt de wet op dit vlak alleen voor die schepen die reeds voor 1988 gebruikt werden voor personenvervoer voor plezierdoeleinden. Logische vraag in dit verband is dan ook, in hoeverre de Texelstroom voldoet aan de wettelijke eisen die dienaangaande gesteld worden en tevens, of dit schip reeds voor 1988 daadwerkelijk werd gebruikt voor pleziervaarten. Voor zover onze kennis strekt is dit laatste niet het geval, hetgeen betekent dat de Texelstroom – zich gaan bewegend op de markt voor plezier- en rond vaarten – aan alle wettelijke eisen zal moeten voldoen alvorens het een certificaat van deugdelijkheid kan verwerven op basis waarvan de gemeente Texel een vergunning tot exploitatie mag afgeven. Heeft u als College en Raad getoetst in hoeverre de Texelstroom straks aan alle vereisten ex Binnenschepenbesluit 1988 zal voldoen en – gesteld dat het reeds voor 1988 voor plezierdoeleinden qua rondvaarten werd gebruikt en dus niet aan die eisen behoeft te voldoen – durft u het mede tot uw verantwoording te nemen dat alsdan een mede door u gesubsidieerd schip dat niet aan alle veiligheidseisen voldoet zich met passagiers op zee begeeft? Wij zouden u dat laatste eerlijk gezegd niet willen adviseren.

Tot slot mogen wij als gezamenlijke ondernemers u er wellicht tevens op wijzen dat aanwezigheid van nog eens een toeristisch pleziervaartuig als de Texelstroom binnen de haven door het grote aanbod op dit vlak tot extra fysieke problemen aanleiding zal gaan geven; reeds de Triton uit Louwersoog kon het afgelopen jaar alleen afmeren aan andere schepen, waarna de vervoerde passagiers alleen via halsbrekende toeren (dus op onveilige wijze) de wal konden bereiken.

Resumerend stellen wij dat onze bezwaren tegen gemeentelijke subsidiëring van de Texelstroom zich richten tegen het concurrentie-vervalsende element waar de Texelstroom zich qua aangeboden product gaat bewegen op een reeds rijk voorziene markt van aanbieders die ongesubsidieerd werken (dit terwijl het überhaupt al twijfelachtig is of daartoe distributief-economisch nog ruimte is), de veiligheid van passagiers alsmede de fysieke problemen die het onderbrengen van een extra boot in de haven met zich meebrengt.

Wij hopen dat onze brief u als College en Raad er toe brengt een en ander te heroverwegen en dat u alsnog niet overgaat tot subsidieverlening aan het ons overig sympathieke doel van de stichting Behoud Loodsvaartuig Texelstroom. Uiteraard zijn wij op elk moment tot nadere toelichting bereid.

Op de volgende bladzijde treft u namen van personen en bedrijven aan, namens wie deze brief u wordt toegezonden.

Met vriendelijke groet,
de bedoelde gezamenlijke ondernemers

OEH	SCHL	
ambtenaar		
gepl. eind		56 26.05.99
beh. resultaat		

Contactadres: 1792 BE Oudeschild

Archief

1792 BK Texel

Stichting Behoud Loodsvaartuig "Texelstroom"

Rabobank 3625 50441
K.v.K. Alkmaar 37081142

Burgemeester van Texel.
Mevrouw Mr. C.J. Geldorp-Pantekoek
Groeneplaats 1
1791 CC Den Burg

BD. : antwoord positief

Texel , 22 mei 1999
Betreft: toetreding comite van aanbeveling

Geachte Mevrouw Geldorp

Met genoegen wordt u uitgenodigd om zitting te nemen in het comite van aanbeveling van de Stichting Behoud Loodsvaartuig "Texelstroom".

De Stichting Behoud Loodsvaartuig "Texelstroom" zet zich in voor het in levendige vaart houden van de Noordzeebotter "Texelstroom, die is gebouwd in 1906 en lange tijd resorteerde onder het Loodswezen. Meer informatie over schip en stichting vindt u in bijgaande brochure.

In uw hoedanigheid van burgemeester van de gemeente Texel vermeld de stichting graag uw naam in haar comite van aanbeveling, teneinde de historische band tussen uw gemeente en de "Texelstroom" te benadrukken.
In het comite van aanbeveling zal u zich bevinden in gezelschap van:
mevrouw Bos , directeur V.V.V. Texel,
de heer Baas , burgemeester van Wieringen,
de heer Beukema, schrijver van loodsen geschiedenis,
de heer Wortel , directeur T.E.S.O. .

De Stichting wordt naast de bijdrage van de Gemeente Texel, financieel gesteund door: T.E.S.O., V.V.V., Loodswezen IJmond, Gemeente Wieringen, diverse bedrijven en particulieren te Texel, Den Haag, Harlingen, Giessendam.

Door steun aan de "Texelstroom" komt wellicht uw jeugdliefde "zeilen" tot nieuwe bloei.

Met belangstelling zie ik uw antwoord tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

secretaris.

Telefonisch doorgegeven aan dhr. 25-5-99. BD
Rom

GEMEENTE TEXEL

Groeneplaats 1 - 1791 CC Den Burg - Telefoon (0222) 36 21 21
Correspondentieadres: Postbus 200 - 1790 AE Den Burg
Telefax (0222) 31 00 24

Aan stichting tot behoud loodsvaartuig
Texelstroom
t.a.v. de heer
Trompstraat 14a

1792 BK OUDESCHILD

Uw brief van	:	18 januari 1999
Uw kenmerk	:	--
Ons nummer	:	5-994389
Beh. Ambtenaar	:	
Telefoonnummer	:	
r/t	:	hvz/ne
Onderwerp	:	subsidie

Texel, 31 MEI 1999

Geachte heer

In bovengenoemde brief vraagt u een bijdrage van de gemeente Texel in de aanschaf en renovatie van het loodsvaartuig Texelstroom.
In haar vergadering van 11 mei 1999 heeft de raad besloten aan uw stichting een eenmalige bijdrage van ƒ 50.000,-- te verstrekken. Deze subsidie wordt aan u verstrekt in de vorm van vijf commissarissen van pilotage. Gaarne ontvangen wij te zijner tijd de benodigde certificaten om de aan deze vorm van donatie verbonden gunsten te kunnen uitoefenen.

Het bedrag van ƒ 50.000,-- zal één dezer dagen naar uw bankrekeningnummer 3625.50.441 overgeschreven worden.

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit bij ons een bezwaarschrift indienen binnen 6 weken na de dag waarop dit besluit is verzonden of uitgereikt.

Het bezwaarschrift dient tenminste te bevatten:
- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de gronden van het bezwaar;
- zo mogelijk een afschrift van het bestreden besluit.

Indien een bezwaarschrift is ingediend, is het in spoedeisende gevallen mogelijk om daarnaast een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen bij de president van de Rechtbank te Alkmaar, Postbus 252, 1800 AG Alkmaar. Van de indiener van een dergelijk verzoekschrift wordt een bedrag aan griffierechten geheven.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Texel,
namens dezen,
het hoofd van de sector welzijn,

TEXEL

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

ANBI-status Stichting behoud Loodsbotter Texelstroom

Doelenboom

Programma	**6**	**Samen beleven en bewegen**
Maatschappelijk doel	6.1	Sport, kunst en cultuur op Texel stimuleren
Beleidsdoel	6.1.2	Monumenten in stand houden en archeologie conserveren
Operationeel doel	6.1.2.1	Erfgoed behouden

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende dat

- de gemeente in 1999 als certificaathouder van de Stichting Behoud Loodsbotter Texelstroom fl.50.000 heeft geïnvesteerd in de aankoop en restauratie van de Loodsbotter Texelstroom;
- daarmee een uniek varend erfgoed voor Texel is behouden;
- de bijdrage is gefinancierd uit het Fonds Toeristische Investeringen;
- het recht van de certificaathouders op een eventueel overschot bij opheffing van de Stichting de aanvraag van een ANBI-status blokkeert;
- de ANBI een wenselijke status is voor een stichting die afhankelijk is van giften en vrijwilligers.

Besluit

1. als certificaathouder van de Stichting Behoud Loodsbotter Texelstroom af te zien van het recht op een eventueel overschot bij opheffing van de Stichting en in te stemmen met de statutenwijziging dit aangaande, onder de voorwaarde dat alle certificaathouders van de Stichting Behoud Loodsbotter Texelstroom af zien van dit recht, én dat een eventueel overschot bij opheffing van de Stichting ten goede komt van een Texelse ANBI-instelling.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28-04-2022,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3117823

Bijlagen

Raadscommissie

Dossiernummer	956
Extern Zaak ID	3141515
Vertrouwelijk	Ja
Vergaderdatum	12 april 2022
Agendapunt	13
Titel	Beëindiging De Kop Werkt en nieuwe Samenwerkingsagenda Kop van NH
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen
Portefeuillehouder	
Aanleiding	

Bijlagen
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Afgeronde projecten
Bijlage 2. Nog niet afgeronde projecten
Bijlage 3. Terugbetaling bijdragen en reservering middelen
Bijlage 4. Beëindigingsovereenkomst DKW!
Bijlage 5. Adviezen en besluiten stuurgroep DKW! d.d. 15feb22
Bijlage 6. Adviesvoorstel RRN 10mrt22 De Kop Werkt!
Bijlage 7. Jaarrapportage 2021 DKW!
Bijlage 8. Concept Samenwerkingsagenda DKW!
Bijlage 9. Concept MS-Samenwerkingsagenda DKW!
Concept-raadsbesluit 3144583 - Beëindiging De Kop Werkt

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	1 maart 2022
Planningscommisie	28 maart 2022
Raadscommissie	**12 april 2022**
Raadsvergadering	28 april 2022

Toelichting

Met de Jaarrapportage 2021 DKW! wordt zowel inhoudelijk als financieel verantwoording afgelegd over het programma De Kop Werkt. De Texelse projecten zijn afgerond.
Voor de beëindiging van het programma DKW! op 1 januari 2022 is een beëindigingsovereenkomst opgesteld.
Door de regiogemeenten en de provincie is een nieuwe Samenwerkingsagenda 2022 -2025 Kop van Noord-Holland opgesteld.

Voor de Kop werkt was bij de start € 30 miljoen beschikbaar (€ 15 miljoen provincie, € 15 miljoen 4 kopgemeenten). Hiervan is nu € 19.260.384,-- besteed of er zijn verplichtingen aangegaan. Zoals indertijd in de samenwerkingsovereenkomst is vastgelegd wordt het restantbedrag tussen provincie en gemeenten verdeeld. Tussen gemeenten en provincie is afgesproken dat het restantdeel van de provincie tot en met 31-12-24 kan worden besteed aan de projecten mobiliteit en havens. Het gemeentelijke deel gaat ook naar deze twee projecten en komt beschikbaar voor de ontwikkelingen die voortvloeien uit de nieuwe samenwerkingsagenda.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Beëindiging De Kop Werkt

Doelenboom

Programma	**4**	**Texel werkt!**
Maatschappelijk doel	4.1	Een gezonde en brede economie stimuleren
Beleidsdoel	4.1.2	Economische activiteiten die voor Texel van belang zijn stimuleren
Operationeel doel	4.1.2.7	Uitvoering geven aan de afspraken uit de Kop Werkt

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. In te stemmen met de jaarrapportage 2021 van De Kop Werkt!
2. In te stemmen met de concept-beëindigingsovereenkomst inclusief de bijlagen 1 tot en met 3

Toelichting

Met de Jaarrapportage 2021 DKW! wordt zowel inhoudelijk als financieel verantwoording afgelegd over het programma De Kop Werkt. Voor de beëindiging van het programma DKW! op 1 januari 2022 is een beëindigingsovereenkomst opgesteld.

Consequenties

Financieel	☐ Ja ☑ Nee	Majeure risico's	☐ Ja ☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☑ Nee	Beheer	☐ Ja ☑ Nee
Juridisch	☐ Ja ☑ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja ☑ Nee
Beleid	☐ Ja ☑ Nee	Structuurvisie	☐ Ja ☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☑ Nee	Regie	
Deregulering	☐ Ja ☑ Nee	**Zaaknummer**	3144583

Bijlagen

1. Lijst afgeronde projecten
2. Lijst Nog niet afgeronde projecten
3. Lijst terugbetaling bijdragen en reservering middelen
4. Beeindigingsovereenkomst DKW
5. Adviezen en besluiten Stuurgroep De Kop Werkt
6. Advies voorstel RRN 10 maart 2022
7. Jaarrapportage DKW 2021
8. Concept Samenwerkingsagenda
9. Managementsamenvatting Samenwerkingsagenda

Beëindiging De Kop Werkt

Samenvatting

Met de Jaarrapportage 2021 DKW! wordt zowel inhoudelijk als financieel verantwoording afgelegd over het programma De Kop Werkt. Voor de beëindiging van het programma DKW! op 1 januari 2022 is een beëindigingsovereenkomst opgesteld.

Het economisch stimuleringsprogramma voor de kop van Noord-Holland startte in april 2017 toen de vier kopgemeenten en de provincie Noord-Holland een samenwerkingsovereenkomst tekenden en een investeringslijst vaststelden. Het totaalbudget was 30 miljoen euro. De gemeenten brachten 15 miljoen in, de provincie de andere helft. De bijdrage was gerelateerd aan het aantal inwoners. Voor Texel was de bijdrage: € 1.246.366,--. Vanuit het budget van De Kop Werkt is op Texel een bijdrage gedaan aan het fietspad van de Prins Hendrikzanddijk, zijn de toeristische voorzieningen in de Waddenhaven gerenoveerd en is De Koog opgewaardeerd. Daarnaast profiteerde Texel mee van investeringen in bijvoorbeeld de mobiliteit, arbeids- en onderwijsprojecten en een regionale visie op verblijfsrecreatie. Geconcludeerd kan worden dat De Kop Werkt! voor Texel een succesvol programma is geweest. In het algemeen kan ook gesteld worden dat veel regionaal geld nog niet is besteed. Veel is blijven hangen in onderzoek en niet in uitvoering. Deels is dit te verklaren door de lange doorlooptijd van projecten op het gebied van mobiliteit en de havens. Hiervoor moet vaak cofinanciering worden gevonden omdat het beschikbare budget te gering is om alle plannen uit te voeren.

Op 31 december 2021 is van het totaal bedrag € 19.260.384 ,-- uit gegeven of zijn verplichtingen aan gegaan. Volgens de samenwerkingsovereenkomst zou het restantbedrag tussen gemeenten en provincie verdeeld worden. Afgesproken is dat de provincie het geld voor de bestuursopdracht Havens en het project mobiliteit tot 31 december 2024 beschikbaar blijft stellen. De 4 gemeenten doen dat ook en stellen het restantbedrag ter beschikking aan de nieuwe Samenwerkingsagenda die later dit jaar wordt aangeboden aan de gemeenteraad (artikel 3 beëindigingsovereenkomst) De inbreng van Texel was indertijd 8,3% van de gemeentelijke inbreng. Als dit percentage ook wordt los gelaten op het restantbedrag van de Kop Werkt dan is de totaalbijdrage van Texel voor de komende jaren € 445.694,--. Daarna wordt een bijdrage van € 47.000,-- voor de regionale samenwerking van Texel verwacht. Een bijdrage aan de Samenwerkingsagenda van de provincie na 2024 is nog niet zeker. Texel spreekt zich uit voor financiële deelname aan de uitvoering van de samenwerkingsagenda om zo onder andere het belang van goede samenwerking te benadrukken.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Beëindiging De Kop Werkt

Doelenboom

Programma	**4**	**Texel werkt!**
Maatschappelijk doel	4.1	Een gezonde en brede economie stimuleren
Beleidsdoel	4.1.2	Economische activiteiten die voor Texel van belang zijn stimuleren
Operationeel doel	4.1.2.7	Uitvoering geven aan de afspraken uit de Kop Werkt

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- Dat Texel samen de drie andere gemeenten in de Kop van Noord-Holland en de provincie Noord-Holland succesvol heeft samen gewerkt in het programma De Kop Werkt!
- Dat met de Jaarrapportage 2021 DKW! zowel inhoudelijk als financieel verantwoording afgelegd over het programma De Kop Werkt.
- Dat voor de beëindiging van het programma DKW! op 1 januari 2022 is een beëindigingsovereenkomst opgesteld.

Besluit

1. In te stemmen met de jaarrapportage 2021 van De Kop Werkt!
2. In te stemmen met de concept-beëindigingsovereenkomst inclusief de bijlagen 1 tot en met 3

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 20-04-2022,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3144583

Bijlagen

1. Adviezen en besluiten Stuurgroep De Kop Werkt
2. Advies voorstel RRN 10 maart 2022
3. Jaarrapportage DKW 2021
4. Beeindigingsovereenkomst DKW
5. Lijst afgeronde projecten
6. Lijst Nog niet afgeronde projecten
7. Lijst terugbetaling bijdragen en reservering middelen
8. Concept Samenwerkingsagenda
9. Managementsamenvatting Samenwerkingsagenda

Nr.	Naam project	Omschrijving project	Oorspronkelijk budget voor projecten Investeringslijst 2017 -2020 (30 mln euro)	Totaal budget na uitvoeren wijzigingen stuurgroep (30 mln euro)	Gemaakte kosten t/m 31 december 2021	Restbudget na afronding	Status
	Bestuursopdracht Havensontwikkeling						
211	Ontwikkellocatie kade 43-46	Kade 43-46 betreft de ontwikkeling van een verbrede (mogelijk ISPS) kade nabij de zeehaven, achter de Moormanburg.	**112.527**	**112.527**	**112.527**	**0**	**Afgerond**
213	Field Lab Maritieme drones	Realisatie van fysieke onderzoek en test faciliteiten voor het in de praktijk testen van maritieme drones.	**300.000**	**300.000**	**300.000**	**0**	**Afgerond**
214	Haven Oude Zeug	Faciliteren van bedrijfsontwikkeling haven Oude Zeug.	**62.473**	**50.000**	**43.198**	**6.802**	**Afgerond**
219	Samenwerkende havens Kop van NH	Project betreft het vorm en inhoud geven aan samenwerking tussen de havens in de Kop van NH.	**50.000**	**50.000**	**30.430**	**19.570**	**Afgerond**
231	Building with nature	Bevorderen natuurkwaliteit in en om het Balgzand en het bevorderen van duurzame economische groei door creatie van ruimte in de haven van Den Helder voor havengerelateerde bedrijvigheid.	**750.000**	**750.000**	**707.750**	**42.250**	**Afgerond**
111	Revitalisering De Koog/Planet Texel	Project betreft een revitalisering van De Koog (aanpassingen in Dorpsstraat, Kop van Zuid en Rondje De Koog en aanpassingen openbare ruimten).	**1.500.000**	**1.500.000**	**1.500.000**	**0**	**Afgerond**
121	Opwaarderen Dorpsplein Huisduinen	Herinrichting van het Dorpsplein.	**350.000**	**350.000**	**350.000**	**0**	**Afgerond**
151	Revitalisering Groote Keeten	Aanpassing openbare ruimte omgeving Dorpsplein Groote Keeten.	**371.779**	**371.779**	**358.048**	**13.731**	**Afgerond**
192	Identity Matching	Doel van het project Identity Matching is om met concrete projecten de (toeristisch-) economische attractiviteit van de kustplaatsen te versterken.	**260.000**	**260.000**	**198.385**	**61.615**	**Afgerond**
310	Waddenbaai	Ontwikkeling van een Waddenbelevingsroute met drie concrete projecten. Tevens betreft hjet project het opstarten van een interbestuurlijk gebiedsproces voor de Waddenbaai.	**500.000**	**500.000**	**487.538**	**12.462**	**Afgerond**
421	Verduurzamingonderzoeken agrarische sector	Inventarisatie van oplossingsrichtingen en de vertaling naar concrete projecten voor de gevolgen van de reductie van uitstoot van CO2 uit de glastuinbouw.	**50.000**	**40.984**	**40.984**	**0**	**Afgerond**
431	Gezond lokaal voedselprogramma	Met twee verschillende projecten wordt ingezet op het vergroten van de marktkansen voor streekproducten.	**50.000**	**50.000**	**50.000**	**0**	**Afgerond**
512	Dorpsontwikkeling Oudesluis	Uitvoering van het dorpsontwikkelplan Oudesluis.	**500.000**	**500.000**	**500.000**	**0**	**Afgerond**
513	Dorpsplan Wieringerwerf	Verbeteren leefbaarheid in Wieringerwerf met als concrete projecten de verplaatsing van brandweerkazerne, ambulancepost en politiebureau en nieuwbouw van de gemeentewerf.	**400.000**	**400.000**	**400.000**	**0**	**Afgerond**

Nr.	Naam project	Omschrijving project	Oorspronkelijk budget voor projecten Investeringslijst 2017 -2020 (30 mln euro)	Totaal budget na uitvoeren wijzigingen stuurgroep (30 mln euro)	Gemaakte kosten t/m 31 december 2021	Restbudget na afronding	Status
516	Regionale visie verblijfsrecreatie / regionale detailhandelsvisie	Het project is gericht op de vitaliteit van de verblijfsrecreatie. De op te stellen vitaliteitsscan levert input op voor het vervolgproject "Revitaliseringsfonds Verblijfsrecreatie".	**100.000**	**50.000**	**49.806**	**194**	**Afgerond**
542	Vaarroutenetwerk Kolhorn	Om het vaarroutenetwerk in de Kop van NH te versterken is een aantal projecten voor knooppunt Kolhorn opgenomen in het programma.	**215.000**	**215.000**	**203.765**	**11.235**	**Afgerond**
	Evenementen Sail		**200.000**	**200.000**	**200.000**	**0**	**Afgerond**

Nr.	Naam project	Omschrijving project	Oorspronkelijk budget voor projecten Investeringslijst 2017 -2020 (30 mln euro)	Totaal budget na uitvoeren wijzigingen stuurgroep (30 mln euro)	Gemaakte kosten t/m 31 december 2021	Verplichtingen	Omschrijvingen	Restantbudget	Status
	Bestuursopdracht Havensontwikkeling								
216	Marketingstrategie Maritime Maintenance & Offshore Logistics	Het project moet bijdragen aan de verbetering van de concurrentiepositie van de PoDH en overige havens in de Kop. De marketingstrategie is bedoeld om meer bedrijven gerelateerd aan de energiesector op de Noordzee naar de regio te halen.	**400.000**	**400.000**	**181.595**	**184.205**	**PoDH en Visser**	**34.200**	**Lopend project**
217/218	Vaststellen geluidsruimte en het nemen van geluidsmaatregelen	Onderzoek geluidsruimte en nemen van maatregelen voor een verdere ontwikkeling van de haven.	**800.000**	**180.000**	**142.087**	**0**	**Herstelbesluit hogere grenswaarde - advieskosten**	**37.913**	**Lopend project**
221	Project Buitenveld	Verwerving en ontwikkeling strategische locatie tussen haven en Willemsoord.	**1.000.000**	**300.000**	**0**	**0**	**Afpraak met Willemsoord BV en stichting Museumhaven.**	**300.000**	**Lopend project**
232	Ontwikkeling maritiem cluster	Werken aan het lange termijn perspectief van de haven en tegelijkertijd beginnen met de ontwikkeling.		**500.000**	**136.526**	**117.450**	**OVK Den Helder, provincie en Koninklijke marine**	**246.024**	**Lopend project**
233	Human Capital	Betrokkenheid van bedrijfsleven stimuleren bij de programmalijn Human Capital van de Regiodeal Maritiem Cluster Kop van NH.		**200.000**	**7.653**	**0**		**192.347**	**Lopend project**
234	Ontwikkeling Nieuwe Diep	Creëren van meer ruimte in dit gebied voor havengebonden activiteiten door ontwikkeling en kade voor zeehaven.		**2.400.000**	**114.667**	**0**	**Herontwikkeling brugwachtershuisje, toezegging PoDH**	**2.285.333**	**Lopend project**
	Overige BO Havens	Nog niet toebedeeld aan een project.		**32.473**	**0**	**0**		**32.473**	**Nog toebedelen**
	Bestuursopdracht Match 2020								
611-617	Uitvoering BO Aansluiting Onderwijs Arbeidsmarkt (Match2020) sectorplannen:	Met het opstellen en uitvoeren van sectorplannen voor de vier sectoren wordt invulling gegeven aan het stimuleren van de regionale arbeidsmarkt en het daarin tot stand brengen van een optimale afstemming van vraag en aanbod.	**1.530.000**	**1.530.000**	**1.262.106**	**267.894**	**Lopende projecten vanuit sectorplannen**	**0**	**Lopend project**
612 en 618	Campagne arbeidsmarktcommunicatie (incl. Carrieres in de Kop)	Met arbeidsmarktcommunicatie moet de Kop van Noord-Holland worden neergezet als aantrekkelijker leer- en werkregio. Het onderdeel Carrières in de Kop is samengevoegd met het project Arbeidsmarktcommunicatie.	**750.000**	**830.000**	**696.936**	**133.064,00**	**Aanbesteding Op Kop tot eind dec. 2024**	**0**	**Lopend project**

Nr.	Naam project	Omschrijving project	Oorspronkelijk budget voor projecten Investeringslijst 2017 -2020 (30 mln euro)	Totaal budget na uitvoeren wijzigingen stuurgroep (30 mln euro)	Gemaakte kosten t/m 31 december 2021	Verplichtingen	Omschrijvingen	Restantbudget	Status
	Bestuursopdracht Destinatiemarketing								
711	Uitvoering marketingstrategie	Aan de hand van een toeristisch regioprofiel wordt een marketingstrategie bepaald en in de periode 2017-2020 worden diverse campagnes gevoerd.	1.600.000	1.800.000	1.781.163	18.837	OVK HbA	0	Vrijwel afgerond. Jaarplan loopt van 1e kw. tot 1e kw.
	Bestuursopdracht Regionaal Ambitiedocument								
122	Gebiedsontwikkeling Huisduinen - Verbinding zee-strand Huisduinen	Aanleg van een strandopgang voor een verbetering van de bereikbaarheid van het strand.	250.000	250.000	62.041	187.959	Vergunningentraject loopt. Aanbesteding in 2022.	0	Na aanbesteding uitvoering 2022
131	Versterken ligging aan zee/Voorhoedeproject	Multifunctioneel ruimtegebruik op de dijk door realisering van een icoon/kunstwerk.	1.000.000	1.000.000	233.873	0	Brief Zeestad 1-08-2019, Go or no go 1ekw.22	766.127	Go or no go 1ekw22
161	Gebiedsvisie Sint Maartenszee	Vanuit de gebiedsvisie Sint Maartenszee is gekozen om het project "verkeersveiligheid/uitstraling Belkmerweg/ Westerduinweg/ Zeeweg" en "verleggen voetpad Zeeweg" uit te voeren.	250.000	250.000	0	250.000	Aanbesteding heeft plaatsgevonden in 2021.	0	Uitvoering 2022
171	Onderzoekslocatie Petten	Het project betreft een totale gebiedsontwikkeling. Concrete projecten zijn voorzieningen tbv EHC, toegankelijkheid terrein, informatiecentrum, receptiegebouw en/of een incubatorgebouw.	1.628.221	1.628.221	729.116	899.105	Diverse opdrachtverleningen in 2021	0	Afronding 2023
411	Huisvesting arbeidsmigranten	Fatsoenlijke huisvesting van buitenlandse werknemers moet invulling geven aan dit project.	100.000	100.000	66.200	19.725	Verplichtingen voor digitaal nachtregister opdracht gegeven in 2021	14.075	Opdracht is verstrekt, vrijwel afgegond
441	Versterking IJsselmeerkustbeleving	Aanleg recreatieve voorzieningen langs de IJsselmeerkust i.v.m. versterking van de IJsselmeerkustbeleving.	505.000	505.000	367.664	101.650	Lopend project en vergunningaanvraag HHNK ingediend.	35.686	Uitvoering 2022 en 2023
514	Dorpsontwikkelplan Wieringerwerf	Verbeteren leefbaarheid in Wieringerwerf met als concreet project: aanleg geluidwal.	400.000	400.000	0	400.000	Positief stand RWS, in voorbereiding vergunningsaanvraag geluidwal	0	Lopend project
517	Revitaliseringsfonds Verblijfsrecreatie	Op basis van de uitkomsten uit de vitaliteitsscan wordt in dit project aan de slag gegaan met het revitaliseren van de 120 onderzochte parken aan de hand van 5 actielijnen en 14 instrumenten.	1.400.000	1.400.000	468.312	784.410	Verplichtingen overzicht opgesteld.	147.278	Afronding lopende aanvragen eind 2ekw22
521	Vrijkomende agrarische bebouwing	Een verbetering van de bereikbaarheid ter ondersteuning van de sociaaleconomische ontwikkelingen in de Kop van NH. Vijf concrete projecten zijn in het Investeringsprogramma benoemd.	100.000	109.016	97.866	11.150	Afrondende werkzaamheden in opdracht gegeven	0	Afgerond 1e kw22
530-536	Bereikbaarheid netwerkkwadrant:	Een verbetering van de bereikbaarheid ter ondersteuning van de sociaaleconomische ontwikkelingen in de Kop van NH. Vijf concrete projecten zijn in het Investeringsprogramma benoemd.	8.100.000	8.100.000	1.832.332	920.782	Opdracht mobipunten en projectmanagement	5.346.886	Lopende projectemn
543	Vaarroutenetwerk Amstelmeer - IJsselmeer	Om het vaarroutenetwerk in de Kop van NH te versterken is een aantal projecten voor de vaarroute Amstelmeer - IJsselmeer opgenomen in het programma.	1.530.000	1.530.000	1.212.535	39.050	Lopend project en deels opdracht geven	278.415	Afronding 2022

Nr.	Naam project	Omschrijving project	Oorspronkelijk budget voor projecten Investeringslijst 2017 -2020 (30 mln euro)	Totaal budget na uitvoeren wijzigingen stuurgroep (30 mln euro)	Gemaakte kosten t/m 31 december 2021	Verplichtingen	Omschrijvingen	Restantbudget	Status
	REGIONAAL AMBITIEDOCUMENT overige projecten								
515	Levensloopbestendig en verduurzamen bestaande woningen		**800.000**	**800.000**	**0**	**0**		**800.000**	Niet uitgevoerd
911	Regionale Omgevingsvisie		**50.000**	**50.000**	**0**	**0**		**50.000**	Niet uitgevoerd
	Onvoorzien		**100.000**	**5.000**	**0**	**0**		**5.000**	Geen besteding

BIJLAGE 3 TOTAALOVERZICHT INVESTERINGSLIJST DKW!

TEVENS JAARRAPPORTAGE 2021

Wilt u over het betreffend programma en/of project meer informatie?

U kunt dan in de kolom "naam project" op het programma en / of project klikken om bij de achterliggende informatie te komen.

LET OP: de formats van de reeds afgeronde projecten zijn niet opgenomen.

Nr.	Naam project	Omschrijving project	Oorspronkelijk budget voor projecten Investeringslijst 2017 -2020 (30 mln euro)	Totaal budget na uitvoeren wijzigingen stuurgroep (30 mln euro)	Gemaakte kosten t/m 31 december 2021	Verplichtingen	Afspraken	Omschrijvingen	Restantbudget	Status
	Bestuursopdracht Havensontwikkeling									
211	Ontwikkellocatie kade 43-46	Kade 43-46 betreft de ontwikkeling van een verbrede (mogelijk ISPS) kade nabij de zeehaven, achter de Moormanburg.	**112.527**	**112.527**	**112.527**	**0**			**0**	**Afgerond**
212	Ontwikkellocatie Paleiskade 2 = Harssens I	Paleiskade 2 betreft de aanleg van een kade en terrein als "one stop supply base" voor de offshore operations and maintenance sector.	**1.800.000**	**0**	**0**	**0**			**0**	**Ingetrokken**
213	Field Lab Maritieme drones	Realisatie van fysieke onderzoek en test faciliteiten voor het in de praktijk testen van maritieme drones.	**300.000**	**300.000**	**300.000**	**0**			**0**	**Afgerond**
214	Haven Oude Zeug	Faciliteren van bedrijfsontwikkeling haven Oude Zeug.	**62.473**	**50.000**	**43.198**	**0**			**6.802**	**Afgerond**
216	Marketingstrategie Maritime Maintenance & Offshore Logistics	Het project moet bijdragen aan de verbetering van de concurrentiepositie van de PoDH en overige havens in de Kop. De marketingstrategie is bedoeld om meer bedrijven gerelateerd aan de energiesector op de Noordzee naar de regio te halen.	**400.000**	**400.000**	**181.595**	**184.205**		**PoDH en Visser**	**34.200**	
217/218	Vaststellen geluidsruimte en het nemen van geluidsmaatregelen	Onderzoek geluidsruimte en nemen van maatregelen voor een verdere ontwikkeling van de haven.	**800.000**	**180.000**	**142.087**	**0**		**Herstelbesluit hogere grenswaarde - advieskosten**	**37.913**	
219	Samenwerkende havens Kop van NH	Project betreft het vorm en inhoud geven aan samenwerking tussen de havens in de Kop van NH.	**50.000**	**50.000**	**30.430**	**0**			**19.570**	**Afgerond**
221	Project Buitenveld	Verwerving en ontwikkeling strategische locatie tussen haven en Willemsoord.	**1.000.000**	**300.000**	**0**	**0**		**Afpraak met Willemsoord BV en stichting Museumhaven.**	**300.000**	
231	Building with nature	Bevorderen natuurkwaliteit in en om het Balgzand en het bevorderen van duurzame economische groei door creatie van ruimte in de haven van Den Helder voor havengerelateerde bedrijvigheid.	**750.000**	**750.000**	**707.750**	**0**			**42.250**	**Afgerond**
232	Ontwikkeling maritiem cluster	Werken aan het lange termijn perspectief van de haven en tegelijkertijd beginnen met de ontwikkeling.		**500.000**	**136.526**	**117.450**		**OVK Den Helder, provincie en Koninklijke marine**	**246.024**	

Nr.	Naam project	Omschrijving project	Oorspronkelijk budget voor projecten Investeringslijst 2017 -2020 (30 mln euro)	Totaal budget na uitvoeren wijzigingen stuurgroep (30 mln euro)	Gemaakte kosten t/m 31 december 2021	Verplichtingen	Afspraken	Omschrijvingen	Restantbudget	Status
233	Human Capital	Betrokkenheid van bedrijfsleven stimuleren bij de programmalijn Human Capital van de Regiodeal Maritiem Cluster Kop van NH.		200.000	7.653	0			192.347	
234	Ontwikkeling Nieuwe Diep	Creëren van meer ruimte in dit gebied voor havengebonden activiteiten door ontwikkeling en kade voor zeehaven.		2.400.000	114.667	0		Opdracht herontwikkeling brugwachtershuisje, toezegging PoDH	2.285.333	
	Overige BO Havens	Nog niet toebedeeld aan een project.		32.473	0	0			32.473	
	Bestuursopdracht Match 2020									
611-617	Uitvoering BO Aansluiting Onderwijs Arbeidsmarkt (Match2020) sectorplannen:	Met het opstellen en uitvoeren van sectorplannen voor de vier sectoren wordt invulling gegeven aan het stimuleren van de regionale arbeidsmarkt en het daarin tot stand brengen van een optimale afstemming van vraag en aanbod.	1.530.000	1.530.000	1.262.106	267.894		Lopende projecten vanuit sectorplannen	0	
612 en 618	Campagne arbeidsmarktcommunicatie (incl. Carrieres in de Kop)	Met arbeidsmarktcommunicatie moet de Kop van Noord-Holland worden neergezet als aantrekkelijker leer- en werkregio. Het onderdeel Carrières in de Kop is samengevoegd met het project Arbeidsmarktcommunicatie.	750.000	830.000	696.936	133.064,00		Aanbesteding Op Kop tot eind dec. 2024	0	

Nr.	Naam project	Omschrijving project	Oorspronkelijk budget voor projecten Investeringslijst 2017 -2020 (30 mln euro)	Totaal budget na uitvoeren wijzigingen stuurgroep (30 mln euro)	Gemaakte kosten t/m 31 december 2021	Verplichtingen	Afspraken	Omschrijvingen	Restantbudget	Status
	Bestuursopdracht Destinatiemarketing									
711	Uitvoering marketingstrategie	Aan de hand van een toeristisch regioprofiel wordt een marketingstrategie bepaald en in de periode 2017-2020 worden diverse campagnes gevoerd.	1.600.000	1.800.000	1.781.163	18.837		OVK HbA	0	Vrijwel afgerond. Jaarplan loopt van 1e kw. tot 1e kw.
	Bestuursopdracht Regionaal Ambitiedocument									
111	Revitalisering De Koog/Planet Texel	Project betreft een revitalisering van De Koog (aanpassingen in Dorpsstraat, Kop van Zuid en Rondje De Koog en aanpassingen openbare ruimten).	1.500.000	1.500.000	1.500.000	0			0	Afgerond
121	Opwaarderen Dorpsplein Huisduinen	Herinrichting van het Dorpsplein.	350.000	350.000	350.000	0			0	Afgerond
122	Gebiedsontwikkeling Huisduinen - Verbinding zee-strand Huisduinen	Aanleg van een strandopgang voor een verbetering van de bereikbaarheid van het strand.	250.000	250.000	62.041	187.959		Vergunningentraject loopt. Aanbesteding in 2022.	0	Na aanbesteding 2022
131	Versterken ligging aan zee/Voorhoedeproject	Multifunctioneel ruimtegebruik op de dijk door realisering van een icoon/kunstwerk.	1.000.000	1.000.000	233.873	0		Brief Zeestad 1-08-2019, Go or no go 1ekw.22	766.127	Go or no go 1ekw22
151	Revitalisering Groote Keeten	Aanpassing openbare ruimte omgeving Dorpsplein Groote Keeten.	371.779	371.779	358.048	0			13.731	Afgerond
161	Gebiedsvisie Sint Maartenszee	Vanuit de gebiedsvisie Sint Maartenszee is gekozen om het project "verkeersveiligheid/uitstraling Belkmerweg/ Westerduinweg/ Zeeweg" en "verleggen voetpad Zeeweg" uit te voeren.	250.000	250.000	0	250.000		Aanbesteding heeft plaatsgevonden in 2021.	0	Uitvoering 2022
171	Onderzoekslocatie Petten	Het project betreft een totale gebiedsontwikkeling. Concrete projecten zijn voorzieningen tbv EHC, toegankelijkheid terrein, informatiecentrum, receptiegebouw en/of een incubatorgebouw.	1.628.221	1.628.221	729.116	899.105		Diverse opdrachtverleningen in 2021	0	Afronding 2023
192	Identity Matching	Doel van het project Identity Matching is om met concrete projecten de (toeristisch-) economische attractiviteit van de kustplaatsen te versterken.	260.000	260.000	198.385	0			61.615	Afgerond
310	Waddenbaai	Ontwikkeling van een Waddenbelevingsroute met drie concrete projecten. Tevens betreft hjet project het opstarten van een interbestuurlijk gebiedsproces voor de Waddenbaai.	500.000	500.000	487.538	0			12.462	Afgerond
411	Huisvesting arbeidsmigranten	Fatsoenlijke huisvesting van buitenlandse werknemers moet invulling geven aan dit project.	100.000	100.000	66.200	19.725		Verplichtingen voor digitaal nachtregister opdracht gegeven in 2021	14.075	Opdracht is verstrekt, vrijwel afgerond.
421	Verduurzamingonderzoeken agrarische sector	Inventarisatie van oplossingsrichtingen en de vertaling naar concrete projecten voor de gevolgen van de reductie van uitstoot van CO2 uit de glastuinbouw.	50.000	40.984	40.984	0			0	Afgerond
431	Gezond lokaal voedselprogramma	Met twee verschillende projecten wordt ingezet op het vergroten van de marktkansen voor streekproducten.	50.000	50.000	50.000	0			0	Afgerond
441	Versterking IJsselmeerkustbeleving	Aanleg recreatieve voorzieningen langs de IJsselmeerkust i.v.m. versterking van de IJsselmeerkustbeleving.	505.000	505.000	367.664	101.650		Lopend project en vergunningaanvraag HHNK ingediend.	35.686	
512	Dorpsontwikkeling Oudesluis	Uitvoering van het dorpsontwikkelplan Oudesluis.	500.000	500.000	500.000	0			0	Afgerond

Nr.	Naam project	Omschrijving project	Oorspronkelijk budget voor projecten Investeringslijst 2017 -2020 (30 mln euro)	Totaal budget na uitvoeren wijzigingen stuurgroep (30 mln euro)	Gemaakte kosten t/m 31 december 2021	Verplichtingen	Afspraken	Omschrijvingen	Restantbudget	Status
513/ 514	Dorpsplan Wieringerwerf	Verbeteren leefbaarheid in Wieringerwerf met als concrete projecten de verplaatsing van brandweerkazerne, ambulancepost en politiebureau en nieuwbouw van de gemeentewerf.	400.000	400.000	400.000	0			0	Afgerond
	Dorpsontwikkelplan Wieringerwerf	Verbeteren leefbaarheid in Wieringerwerf met als concreet project: aanleg geluidwal.	400.000	400.000	0	400.000		Positief stand RWS, in voorbereiding vergunningsaanvraag geluidwal	0	
516	Regionale visie verblijfsrecreatie / regionale detailhandelsvisie	Het project is gericht op de vitaliteit van de verblijfsrecreatie. De op te stellen vitaliteitsscan levert input op voor het vervolgproject "Revitaliseringsfonds Verblijfsrecreatie".	100.000	50.000	49.806	0			194	Afgerond
517	Revitaliseringsfonds Verblijfsrecreatie	Op basis van de uitkomsten uit de vitaliteitsscan wordt in dit project aan de slag gegaan met het revitaliseren van de 120 onderzochte parken aan de hand van 5 actielijnen en 14 instrumenten.	1.400.000	1.400.000	468.312	784.410		Verplichtingen overzicht opgesteld.	147.278	Afronding lopende aanvragen eind 2ekw22
521	Vrijkomende agrarische bebouwing	Een verbetering van de bereikbaarheid ter ondersteuning van de sociaaleconomische ontwikkelingen in de Kop van NH. Vijf concrete projecten zijn in het Investeringsprogramma benoemd.	100.000	109.016	97.866	11.150		Afrondende werkzaamheden in opdracht gegeven	0	Afgerond 1e kw22
530-536	Bereikbaarheid netwerkkwadrant:	Een verbetering van de bereikbaarheid ter ondersteuning van de sociaaleconomische ontwikkelingen in de Kop van NH. Vijf concrete projecten zijn in het Investeringsprogramma benoemd.	8.100.000	8.100.000	1.832.332	920.782		Opdracht mobipunten en projectmanagement	5.346.886	
542	Vaarroutenetwerk Kolhorn	Om het vaarroutenetwerk in de Kop van NH te versterken is een aantal projecten voor knooppunt Kolhorn opgenomen in het programma.	215.000	215.000	203.765	0			11.235	Afgerond
543	Vaarroutenetwerk Amstelmeer - IJsselmeer	Om het vaarroutenetwerk in de Kop van NH te versterken is een aantal projecten voor de vaarroute Amstelmeer - IJsselmeer opgenomen in het programma.	1.530.000	1.530.000	1.212.535	39.050		Lopend project en deels opdracht geven	278.415	

Nr.	Naam project	Omschrijving project	Oorspronkelijk budget voor projecten Investeringslijst 2017 -2020 (30 mln euro)	Totaal budget na uitvoeren wijzigingen stuurgroep (30 mln euro)	Gemaakte kosten t/m 31 december 2021	Verplichtingen	Afspraken	Omschrijvingen	Restantbudget	Status
	REGIONAAL AMBITIEDOCUMENT overige projecten									
141	Verbetering Zanddijk		**0**	**0**						
181	Herontwikkeling Petten Zuid		**0**	**0**						
191	Regionaal Uitvoeringsprogramma Noordzeekust		**50.000**	**0**						Vervallen
193	Recreatief routenetwerk		**25.000**	**0**						Vervallen
511	Vestigingsmilieus		**50.000**	**0**						Vervallen
515	Levensloopbestendig en verduurzamen bestaande woningen		**800.000**	**800.000**	**0**	**0**			**800.000**	Niet uitgevoerd
541	Groen blauw netwerk		**10.000**	**0**						
911	Regionale Omgevingsvisie		**50.000**	**50.000**	**0**	**0**			**50.000**	Niet uitgevoerd
	Overige									
	Evenementen Sail		**200.000**	**200.000**	**200.000**	**0**				
	Onvoorzien		**100.000**	**5.000**	**0**	**0**			**5.000**	Geen besteding
.	**Totalen**									
			30.000.000	**30.000.000**	**14.925.103**	**4.335.281**			**10.739.616**	
	Totaaloverzicht									
	Werkelijke kosten	14.925.103,00								
	Verplichtingen	4.335.281,00								
	Subtotaal	**19.260.384,00**								
	Restantbudget	10.739.616,00								
	Totaal	**30.000.000,00**								

CONCEPT Beëindigingsovereenkomst inzake samenwerkingsovereenkomst voor de uitvoering van het programma De Kop Werkt!

DE ONDERGETEKENDEN:

- De gemeente Den Helder te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de wethouder Heleen Keur en handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders van Den Helder van 22 februari 2022;

- De gemeente Hollands Kroon te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de wethouder Theo Meskers en handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders van Hollands Kroon van 22 februari 2022;

- De gemeente Schagen te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de wethouder Jelle Beemsterboer en handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders van Schagen van 22 februari 2022;

- De gemeente Texel te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de wethouder Hennie Huisman en handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders van Texel van 22 februari 2022;

- De provincie Noord-Holland, te dezen op grond van het Besluit mandaat, volmacht en machtiging commissaris van de Koning Noord-Holland vertegenwoordigd door de gedeputeerde Ilse Zaal, handelend ter uitvoering van het besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland van …….2022,

hierna gezamenlijk ook te noemen: “Partijen”.

OVERWEGENDE DAT:

- Partijen op 11 april 2017 de Samenwerkingsovereenkomst voor de uitvoering van het programma De Kop Werkt! zijn aangegaan;

- Partijen, Den Helder op 16 juni 2020, Hollands Kroon op 9 juni 2020, Schagen op 2 juni 2020, Texel op 23 juni 2020 en Provincie (GS) op 23 juni 2020, een wijzigingsovereenkomst aangegaan om de duur van de Samenwerkingsovereenkomst te verlengen tot 1 januari 2022;

- De samenwerkingsovereenkomst conform de wijzigingsovereenkomst is geëindigd op 1 januari 2022;

- Partijen voor de uitvoering van het programma conform artikel 2 van de samenwerkingsovereenkomst de volgende bedragen beschikbaar hebben gesteld:

Gemeente Den Helder:	€ 5.178.580,–;
Gemeente Hollands Kroon:	€ 4.355.273,–;
Gemeente Schagen:	€ 4.219.781,–;
Gemeente Texel:	€ 1.246.366,–;
Provincie Noord-Holland:	€ 15.000.000,–;

- In artikel 4, lid 5, van de samenwerkingsovereenkomst is bepaald hoe de verantwoording van een project jaarlijks dient plaats te vinden door de gemeente die de projectleiding van het betreffende project heeft;

- In artikel 7 van de samenwerkingsovereenkomst afspraken zijn vastgelegd over de verrekening van bijdragen van partijen die na afloop van de samenwerkingsovereenkomst niet geheel tot besteding zijn gekomen;

- In artikel 8, lid 3, van de samenwerkingsovereenkomst is bepaald dat vóór beëindiging van de samenwerkingsovereenkomst alle tussen partijen verschuldigde betalingen zijn gedaan en aan alle daaruit voortvloeiende verplichtingen is voldaan;

- Partijen in verband met de beëindiging van de samenwerkingsovereenkomst specifieke en afwijkende afspraken wensen vast te leggen over de reeds in uitvoering zijnde projecten die nog niet afgerond zijn voor 1 januari 2022 en een intentie willen uitspreken over de besteding van de resterende middelen;

ZIJN HET VOLGENDE OVEREENGEKOMEN:

Artikel 1 Afgeronde projecten die financieel zijn verantwoord

Partijen hebben bepaald dat 17 programma's /projecten van de Investeringslijst DKW! conform artikel 8, lid 3 van de samenwerkingsovereenkomst zijn afgerond voor een totaal bedrag van € 5.532.431. Deze projecten zijn opgenomen in bijlage 1.

Artikel 2 Nog niet afgeronde projecten

In bijlage 2 is een lijst opgenomen van 20 programma's / projecten die reeds in uitvoering zijn, maar niet gereed zijn vóór 1 januari 2022. Partijen spreken af dat de beschikbaar gestelde middelen voor deze projecten ad € 4.335.281 beschikbaar blijven, zodat deze projecten in 2022 kunnen worden afgerond. De financiële verantwoording dient overeenkomstig artikel 4, lid 5, van de samenwerkingsovereenkomst vóór 1 januari 2024 te zijn gedaan.

Artikel 3 Terugbetaling bijdragen en reservering middelen

1. Op 31 december 2021 is € 19.260.384 van het ingelegde bedrag besteed of zijn met inachtneming van de vorige bepalingen verplichtingen aangegaan. Het resterende bedrag ad € 10.739.616 wordt door de gemeente Den Helder overeenkomstig artikel 7, lid 1, van de samenwerkingsovereenkomst naar rato van de inbreng aan de partijen terugbetaald.
In bijlage 3 wordt een overzicht gegeven van genoemde bedragen.
2. De gemeenten spreken de intentie uit het resterende budget uiterlijk tot en met 31 december 2024 door de partijen beschikbaar wordt gehouden voor de uitvoering van bestuursopdracht Havens, het project mobiliteit en ten behoeve van de Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022 t/m 2025, een en ander voor zover daarover overeenstemming is tussen de partijen. De gemeente Den Helder voert namens de regiogemeenten het penningmeesterschap.
3. De provincie spreekt de intentie uit dat de terugbetaalde middelen voor de bestuursopdracht Havens en het project mobiliteit uiterlijk tot en met 31 december 2024 door de provincie beschikbaar worden gehouden voor de uitvoering van projecten binnen de Bestuursopdracht Havens en het project mobiliteit.

Artikel 4 Financiële verantwoording

Op 31 december 2024 of zoveel eerder als mogelijk wordt door de gemeente Den Helder de definitieve eindafrekening opgemaakt op basis van goedgekeurde jaarrekeningen van de gemeenten. Mocht bij de eindafrekening blijken dat een deel van het budget niet is gebruikt, wordt dit bedrag door de gemeente Den Helder naar rato aan de partijen terugbetaald.

Artikel 5 Duur beëindigingsovereenkomst

Deze overeenkomst treedt in werking na ondertekening door alle partijen en eindigt op 1 januari 2025.

Artikel 6 Bijlagen

De volgende bijlagen maken integraal onderdeel uit van deze overeenkomst:

Bijlage 1: Afgeronde projecten die financieel zijn verantwoord (artikel 1)

Bijlage 2: Nog niet afgeronde projecten (artikel 2)

Bijlage 3: Terugbetaling bijdragen en reservering middelen tevens totaaloverzicht en inzicht resterende budget (artikel 3)

Aldus in 5-voud opgemaakt en ondertekend op:

Gemeente Den Helder
Functie: wethouder Heleen Keur:

Gemeente Hollands Kroon
Functie: wethouder Theo Meskers:

Gemeente Schagen
Functie: wethouder Jelle Beemsterboer:

Gemeente Texel
Functie: wethouder Hennie Huisman:

Provincie Noord-Holland
Functie: gedeputeerde Ilse Zaal:

ADVIEZEN / BESLUITEN STUURGROEP
DKW! D.D. 15 februari 2022

Onderwerp
Overzicht adviezen en besluiten van de stuurgroep DKW! d.d. 15 februari 2022 m.b.t. Jaarrapportage 2021 DKW!, de beëindiging van het ruimtelijk economisch programma DKW! en de Samenwerkingsagenda 2022-2025 Kop van NH.

Datum
15 februari 2022

Van
Namens werkgroep DKW! / samen-werkingsagenda Kop van NH, Jan Paasman

Inleiding
In de stuurgroep van 15 februari 2022 is gesproken over de jaarrapportage 2021, de beëindiging van het programma De Kop Werkt! en de nieuwe Samenwerkingsagenda 2022-2025 Kop van Noord-Holland. Hieronder een overzicht van de adviezen en besluiten van de stuurgroep.

AGENDAPUNT 4
Jaarrapportage 2021 en beëindigingsovereenkomst De Kop Werkt!

Advies Stuurgroep DKW! d.d. 15 februari 2022
De Stuurgroep heeft na een discussie over verplichtingen en afspraken van in uitvoering zijnde projecten (bijlage 2 bij artikel 2 beëindigingsovereenkomst) het volgende geadviseerd/besloten:

1. Jaarrapportage 2021 DKW!

De stuurgroep heeft de Jaarrapportage 2021 vastgesteld (bijlage overzicht jaarrapportage 2021 DKW!) en adviseert de colleges in het kader van de verantwoordingsplicht de stukken ter informatie te sturen naar de Regionale Raadscommissie Noordkop (10 maart 2022) en Provinciale Commissie Energie, Financiën en Bestuur.

2. Beëndigingsovereenkomst DKW!

De stuurgroep adviseert de colleges de concept-beëindigingsovereenkomst (bijlage beëindigingsovereenkomst DKW! en bijlagen 1 t/m 3) vast te stellen en de overeenkomst inclusief bijlagen ter informatie te sturen naar de Regionale Raadscommissie Noordkop (10 maart 2022). De provincie heeft een intern vervolgproces.

Afwijkingen ten opzichte van voorgelegde beëindigingsovereenkomst en bijlagen

Tijdens de vergadering van de stuurgroep is uitgebreid stil gestaan bij bijlage 2 van artikel 2 van de overeenkomst, waarin een overzicht van *verplichtingen en afspraken* op 1 januari 2022 was opgenomen. De provincie heeft in de vergadering van de stuurgroep ten aanzien van *afspraken* aangegeven dat een project in een vergunningentraject als een *verplichting* kan worden beschouwd en verder in uitvoering kan worden gebracht. Hieronder een uitwerking van dit standpunt. Ten aanzien van de budgetten voor *afspraken* wordt opgemerkt dat deze budgetten komen te vallen onder het resterende budget en valt het in de verdeling 50% provincie en 50% regiogemeenten.

Ten aanzien van de *afspraken* binnen de onderstaande projecten kunnen deze als *verplichting* worden beschouwd en verder worden uitgevoerd (valt niet onder resterend budget):

122 strandopgang Huisduinen	€ 148.409
441 Versterking IJsselmeerkust	€ 100.150
514 Dorpsontwikkelplan Wieringerwerf	€ 400.000

Ten aanzien van de onderstaande *afspraken* gaat het budget naar het resterend budget (wordt niet als verplichtingen gezien) en valt het in de verdeling 50% provincie en 50% regiogemeenten.

Bestuursopdracht Havens	
217/218 geluidmaatregelen	€ 12.500
221 project Buitenveld	€ 300.000
234 Ontwikkeling Nieuwe Diep	€ 2.285.333

Overige projecten	
131 Versterking ligging aan zee (Seasaw)	€ 727.997
543 Vaarroutenetwerk Amstelmeer-IJsselmeer	€ 145.950

Voor de BO Havens is in de overeenkomst vastgelegd dat provincie en regiogemeenten de intentie uitspreken om het resterend budget beschikbaar te houden voor deze bestuursopdracht.
Dit laatste geldt ook voor het programma 530 – 536 mobiliteit.
Dit geldt niet voor de projecten 131 en 543, zoals hierboven genoemd.

Financiële vertaling van het advies van de stuurgroep DKW! in de bijlagen 1 t/m 3 van de beëndigingsovereenkomst.

Zoals eerder opgemerkt wijkt het advies van de stuurgroep m.b.t. de verplichtingen en afspraken af van het voorgelegde advies. Dit betekent dat het financiële overzicht en met name bijlage 2 bij artikel van de overeenkomst en de verdeling van het resterende budget er gewijzigd uitziet. Hieronder wordt op de wijziging ingegaan.

Artikel 1 (zie ook bijlage 1 bij artikel overeenkomst)
Artikel 1 gaat over de afgeronde projecten. In bijlage 1 wordt een overzicht gegeven van deze afgeronde projecten inclusief financieel overzicht. In totaal is voor € 5.532.431 aan kosten gemaakt en het resterende budget bedraagt voor de afgeronde projecten € 167.859.

Artikel 2 (zie ook bijlage 2 bij artikel 2 overeenkomst)
Artikel 2 biedt een overzicht van programma's / projecten die nog niet zijn afgerond. In bijlage 2 wordt aangegeven of er sprake is van verplichtingen, gemaakt voor 1 januari 2022 om projecten af te ronden.
Voor de nog in uitvoering zijnde projecten is aan kosten gemaakt een bedrag van € 9.392.672.
Aan verplichtingen is een bedrag van € 4.335.281 opgenomen.
Het resterend budget bedraagt € 10.739.616.

Artikel 3, lid 1 (zie ook bijlage 3 bij artikel 3 overeenkomst)
Dit artikel gaat over het resterend budget. Hiervoor is bijlage 3 het totaaloverzicht van belang.

Aan kosten is gemaakt:		
Artikel 1/bijlage 1: € 5.532.431		
Artikel 2/bijlage 2: € 9.392.672		
Subtotaal	€ 14.925.103	
Verplichtingen	€ 4.335.281	
Subtotaal		€ 19.260.384
Resterend budget:		
Artikel 1/bijlage 1: € 167.859		
Artikel 2/bijlage 2: € 10.571.757		
Totaal:		€ 10.739.616
Totaal:		€ 30.000.000

Ten aanzien van het resterende budget het volgende:
De “post onvoorzien” bedraagt € 5.000 en dit bedrag valt o.g.v. artikel 7, lid 2 van de Samenwerkingsovereenkomst terug aan de provincie.

Verdeling van het overig resterend budget ad € 10.734.616.
Hiervan gaat 50% naar de provincie (€ 5.367.308) en 50% naar de regiogemeenten (€ 5.367.308).

Artikel 3, lid 2
Voor de regiogemeenten bedraagt het resterende budget in totaal € 5.367.308.
De inzet van de regiogemeenten is om dit bedrag beschikbaar te houden voor de nieuwe Samenwerkingsagenda 2022 – 2025 Kop van Noord-Holland, voor de BO Havens en de mobiliteitsprojecten.

Voor de regiogemeenten gaat het om in totaal:
BO havens: € 1.598.456,00
Mobiliteit: € 2.673.443,00
Overig: € 1.095.409,00
Totaal: € 5.367.308

Artikel 3, lid 3
In dit artikel spreekt de provincie de intentie uit dat de terugbetaalde middelen voor de bestuursopdracht Havens (€ 1.598.456) en het project mobiliteit (€ 2.673.443) van in totaal € 4.271.899 uiterlijk tot en met 31 december 2024 door de provincie beschikbaar worden gehouden voor de uitvoering van projecten binnen de Bestuursopdracht Havens en het project mobiliteit.

Agendapunt 5
Samenwerkingsagenda 2022 – 2025 Kop van Noord-Holland / inzet resterend budget regiogemeenten

De stuurgroep heeft het onderstaande geadviseerd:

1. de colleges van de regiogemeenten en provincie te adviseren om het concept van de Samenwerkingsagenda 2022 -2025 Kop van Noord-Holland vast te stellen en;
2. de concept Samenwerkingsagenda voor wensen en bedenkingen na de verkiezingen aan de nieuwe R.R.N. (19 mei 2022) en raden voor te leggen (provincie brengt de agenda ter info naar de Staten).

Alvorens de agenda aan de raden en R.R.N. (19 mei 2022) wordt voorgelegd dient de stuurgroep over de inzet van het resterende budget van de regiogemeenten en het verzoek aan de raden om extra budget beschikbaar te stellen voor 2023-2025 nog een nader advies uit te brengen. Dit advies wordt vervolgens aan de colleges van de regiogemeenten voorgelegd.

SAMENVATTING ADVIEZEN EN BESLUITEN STUURGROEP:

1. De stuurgroep stelt de Jaarrapportage 2021 DKW! vast (bijlage overzicht jaarrapportage 2021 DKW!);
2. De stuurgroep adviseert de colleges in het kader van de verantwoordingsplicht de Jaarrapportage 2021 DKW! ter informatie te sturen naar de Regionale Raadscommissie Noordkop (10 maart 2022) en Provinciale Commissie Energie, Financiën en Bestuur;
3. De stuurgroep adviseert de colleges de concept-beëindigingsovereenkomst (bijlage beëindigingsovereenkomst DKW! en bijlagen 1 t/m 3) vast te stellen;
4. De stuurgroep adviseert de colleges de overeenkomst inclusief bijlagen ter informatie te sturen naar de Regionale Raadscommissie Noordkop (10 maart 2022);
5. De stuurgroep adviseert de colleges om het concept van de Samenwerkingsagenda 2022 -2025 Kop van Noord-Holland vast te stellen;
6. De stuurgroep adviseert de concept Samenwerkingsagenda voor wensen en bedenkingen na de verkiezingen aan de nieuwe R.R.N. (19 mei 2022) en raden voor te leggen (provincie brengt de agenda ter info naar de Staten).

NB. Over de verdeling van het resterende budget volgt binnenkort een advies van de stuurgroep.

Bijlagen:

- Overzicht jaarrapportage 2021 DKW!
- Concept- beëindigingsovereenkomst DKW!
- Bijlage 1 bij artikel 1 van de beëindigingsovereenkomst
- Bijlage 2 bij artikel 2 van de beëindigingsovereenkomst
- Bijlage 3 bij artikel 3 van de beëindigingsovereenkomst

Regionale Raadscommissie Noordkop

Nummer

Contact en vragen via
Regioteam Kop van Noord-Holland,
Jan Paasman, 06-30415624, jan.paasman@schagen.nl

Portefeuillehouder(s):

Namens stuurgroep De Kop Werkt, voorzitter wethouder Th. Meskers.

Datum vergadering RRN	Datum B&W-besluiten
10 maart 2022	1 maart 2022

Onderwerp
Regionale samenwerking De Kop Werkt!: - Jaarrapportage 2021 DKW!; - Beëindigingsovereenkomst De Kop Werkt!

Voorgesteld advies
De Regionale Raadscommissie Noordkop adviseert de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel op grond van artikel 169, lid 4, Gemeentewet het college te berichten dat de raad kennis heeft genomen van: - de jaarrapportage 2021 DKW!; - de beëindigingsovereenkomst De Kop Werkt!

Advies aan de gemeenteraden

Wettelijke grondslag
De grondslag voor het opstellen van jaarverslagen, jaarprogramma's, het beslissen over eventuele wijzigingen in de uit te voeren activiteiten en de verantwoording over de voortgang van voorbereiding en uitvoering van de projecten is vastgelegd in artikel 3 van de "Samenwerkingsovereenkomst voor de uitvoering van het programma De Kop Werkt! 2017 – 2021". Bij beslissingen worden de bevoegdheden van de raad in acht genomen. De regels voor beëindiging van het programma De Kop Werkt! zijn in artikel 7 van de Samenwerkingsovereenkomst vastgelegd.

Kern van de zaak
Aanleiding 1. jaarrapportage 2021 Op basis van de "Samenwerkingsovereenkomst voor de uitvoering van het programma De Kop Werkt! 2017 – 2021" is afgesproken dat de Stuurgroep De Kop Werkt! tweemaal per jaar de raden van de voortgang van het programma De Kop Werkt! (DKW!) op de hoogte stelt. In de vergadering van de R.R.N. van 10 maart 2022 wordt met een jaarrapportage verantwoording afgelegd over het programmajaar 2021. 2. Beëindigingsovereenkomst De Kop Werkt! In de vergadering van 12 november 2020 is de R.R.N. geïnformeerd over de verlenging van de uitvoering van het programma DKW! met een jaar (einddatum: 1 januari 2022). Voor de beëindiging van het programma DKW! op 1 januari 2022 is een beëindigingsovereenkomst opgesteld. Motivering Ad 1 Jaarrapportage 2021 DKW! Voor de lopende projecten uit de jaarprogramma's 2017 t/m 2021 is door de gemeenten aan de hand van projectformats een verslag over 2021 opgesteld. In het verslag wordt ingegaan op de inhoud, de voortgang van een project en de financiële aspecten. Ook is gekeken naar het effect van corona. De uitgebreide en inhoudelijke rapportages kunt u inzien in bijlage overzicht jaarrapportage 2021 DKW!. De formats van de lopende projecten in de jaarrapportage kunnen in de bijlage via een link in de kolom "naam van het project" worden ingezien. Bevindingen jaarrapportage 2021 Algemeen: Op twee projecten na is het gehele programma zoals opgenomen in de Investeringslijst 2017 – 2021 afgerond dan wel in uitvoering. De verantwoording over de afgeronde projecten heeft in eerdere rapportages plaatsgevonden. In de formats van de in uitvoering zijnde projecten wordt naast doelstelling en planning een beschrijving gegeven van de verrichte werkzaamheden en activiteiten in 2021. Er is gevraagd ook in te gaan op burgerparticipatie/overheidsparticipatie, communicatie en duurzaamheid. Financieel: Uit de jaarrapportage 2021 komt naar voren dat voor de uitvoering van de jaarprogramma's 2017 t/m 2021 door de gemeenten op 1 januari 2022 een bedrag is uitgegeven van € 14.925.083 en aan lopende verplichtingen staat een bedrag uit van € 4.335.281. Totaal € 19.260.364. In punt 2 de beëindigingsovereenkomst DKW! wordt ingegaan op het resterende budget.

Advies aan de gemeenteraden

Ad 2 Beëndigingsovereenkomst De Kop Werkt! Voor de beëindiging van het uitvoeringsprogramma De Kop Werkt! op 1 januari 2022 is tussen partijen een beëindigingsovereenkomst opgesteld. Voor de beëindiging moeten alle tussen partijen verschuldigde betalingen zijn gedaan en hebben partijen aan alle overige uit de samenwerkingsovereenkomst en eventuele nadere overeenkomsten voortvloeiende verplichtingen voldaan. Zoals uit de jaarrapportage 2021 DKW! blijkt is nog niet het gehele budget uitgegeven. In de overeenkomst wordt in artikel 1 t/m 3 ingegaan op de financiële aspecten van de beëindiging. In de bijbehorende bijlagen 1 t/m 3 treft u de financiële uitwerking aan. Bijlage 1 bij artikel 1 betreft een overzicht van de afgeronde projecten. Bijlage 2 bij artikel 2 betreft een overzicht van nog niet afgeronde projecten. Bijlage 3 bij artikel 3 betreft het totaaloverzicht met inzicht in de terugbetaling en reservering van middelen. Resterend budget Ten aanzien van bijlage 3 bij artikel 3 van de overeenkomst wordt het volgende opgemerkt. Op grond van de Samenwerkingsovereenkomst valt 50% terug naar de provincie en 50% naar de regiogemeenten. In de overeenkomst wordt door de provincie de intentie uitgesproken het resterende budget voor de bestuursopdracht Havens en het project mobiliteit uit het programma DKW! in te zetten voor deze projecten. De regiogemeenten spreken de intentie uit het resterende budget beschikbaar te houden voor de uitvoering van bestuursopdracht Havens, het project mobiliteit en ten behoeve van de Samenwerkingsagenda 2022-2025 Kop van Noord-Holland. In uw vergadering van 19 mei 2022 zal als uitwerking van het door de raden vastgestelde Regioakkoord “De Kop Groeit” de nieuwe Samenwerkingsagenda 2022-2025 Kop van Noord-Holland, inclusief een voorstel over de definitieve besteding van het restende budget van de regiogemeenten aan u worden voorgelegd.

Openbaarheid documenten	
☑ Openbaar	☐ Het voorstel bevat niet-openbare documenten

De Regionale Raadscommissie Noordkop adviseert:	
de vier gemeenteraden op grond van artikel 169, lid 4, Gemeentewet het college te berichten dat de raad kennis heeft genomen van jaarverslag 2020. Vastgesteld in de vergadering van 10 maart 2022. Griffier	Voorzitter

Advies aan de gemeenteraden

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies
Aanleiding voor het advies is de uitvoering van het programma De Kop Werkt! 2017 – 2021" en de beëindiging van het programma De Kop Werkt!. De Stuurgroep bereidt jaarprogramma's voor, legt deze voor aan de raden en legt twee keer per jaar verantwoording af aan de raden. In verband met de verantwoordingsplicht wordt het jaarrapportage 2021 ter kennisname aan de RRN aangeboden. I.v.m. de beëindiging van het programma op 1 januari 2022 wordt tevens de beëindigingsovereenkomst ter kennisname aan u voorgelegd.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect
Het beoogd bestuurlijk effect is regionale samenwerking, samenwerking met de provincie Noord-Holland en uitvoering van de jaarprogramma's om te komen tot een toekomstbestendige regio waar het goed wonen, werken en recreëren is (maatschappelijk doel/effect).

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)
Gelijkluidende raadsvoorstellen en raadsbesluiten worden voorgelegd aan de vier gemeenteraden in de Kop van Noord-Holland. Het risico is aanwezig dat gemeenteraden in de Kop van Noord-Holland anders besluiten. De stukken worden tevens aan Gedeputeerde Staten (G.S.) en Provinciale Staten (P.S.) voorgelegd. Het risico is aanwezig dat G.S. of P.S. anders besluiten.

Alternatieven (incl. argumenten)
Geen.

Gevolgen algemene middelen en begroting		
Kosten: € 0,00		
Dekking:	☐ Algemene middelen	☐ Inkomsten
	☐ Bijdragen derden	☐ Reserve
Toelichting: In de vergadering van de R.R.N. op 19 mei 2022 zal naast de nieuwe Samenwerkingsagenda voor de periode 2022 -2025 een voorstel voor wensen en bedenkingen worden voorgelegd met betrekking tot de besteding van het resterende budget DKW!.		

Communicatie
Intern: in de Samenwerkingsovereenkomst is vastgelegd de communicatie richting Regionale Raadscommissie Noordkop (verantwoording, jaarprogramma's en voortgangsrapportages). Extern: Voor de uitvoering van het programma De Kop Werkt! is een website actief. De communicatie van de projecten verschilt per project en wordt verder vormgegeven binnen de projecten.

Advies aan de gemeenteraden

Bijlage
1. Overzicht jaarrapportage 2021 DKW! 2. Beëindigingsovereenkomst De Kop Werkt! - Bijlage 1 bij artikel 1 overeenkomst afgeronde projecten - Bijlage 2 bij artikel 2 overeenkomst nog niet afgeronde projecten - Bijlage 3 bij artikel 3 overeenkomst terugbetaling bijdragen en reservering middelen

Bijlage JAARRAPPORTAGE 2021

Wilt u over het betreffend programma en/of project meer informatie?

U kunt dan in de kolom "naam project" op het programma en / of project klikken om bij de achterliggende informatie te komen.

LET OP: de formats van de reeds afgeronde projecten zijn niet opgenomen.

Nr.	Naam project	Omschrijving project	Oorspronkelijk budget voor projecten Investeringslijst 2017 -2020 (30 mln euro)	Totaal budget na uitvoeren wijzigingen stuurgroep (30 mln euro)	Gemaakte kosten t/m 31 december 2021	Verplichtingen op 1 jan. 2022	Status
	Bestuursopdracht Havensontwikkeling						
211	Ontwikkellocatie kade 43-46	Kade 43-46 betreft de ontwikkeling van een verbrede (mogelijk ISPS) kade nabij de zeehaven, achter de Moormanburg.	**112.527**	**112.527**	**112.527**	**0**	**Afgerond**
212	Ontwikkellocatie Paleiskade 2 = Harssens I	Paleiskade 2 betreft de aanleg van een kade en terrein als "one stop supply base" voor de offshore operations and maintenance sector.	**1.800.000**	**0**	**0**	**0**	**Ingetrokken**
213	Field Lab Maritieme drones	Realisatie van fysieke onderzoek en test faciliteiten voor het in de praktijk testen van maritieme drones.	**300.000**	**300.000**	**300.000**	**0**	**Afgerond**
214	Haven Oude Zeug	Faciliteren van bedrijfsontwikkeling haven Oude Zeug.	**62.473**	**50.000**	**43.198**	**0**	**Afgerond**
216	Marketingstrategie Maritime Maintenance & Offshore Logistics	Het project moet bijdragen aan de verbetering van de concurrentiepositie van de PoDH en overige havens in de Kop. De marketingstrategie is bedoeld om meer bedrijven gerelateerd aan de energiesector op de Noordzee naar de regio te halen.	**400.000**	**400.000**	**181.595**	**184.205**	
217/218	Vaststellen geluidsruimte en het nemen van geluidsmaatregelen	Onderzoek geluidsruimte en nemen van maatregelen voor een verdere ontwikkeling van de haven.	**800.000**	**180.000**	**142.087**	**0**	
219	Samenwerkende havens Kop van NH	Project betreft het vorm en inhoud geven aan samenwerking tussen de havens in de Kop van NH.	**50.000**	**50.000**	**30.430**	**0**	**Afgerond**

Nr.	Naam project	Omschrijving project	Oorspronkelijk budget voor projecten Investeringslijst 2017 -2020 (30 mln euro)	Totaal budget na uitvoeren wijzigingen stuurgroep (30 mln euro)	Gemaakte kosten t/m 31 december 2021	Verplichtingen op 1 jan. 2022	Status
221	Project Buitenveld	Verwerving en ontwikkeling strategische locatie tussen haven en Willemsoord.	1.000.000	300.000	0	0	
231	Building with nature	Bevorderen natuurkwaliteit in en om het Balgzand en het bevorderen van duurzame economische groei door creatie van ruimte in de haven van Den Helder voor havengerelateerde bedrijvigheid.	750.000	750.000	707.750	0	Afgerond
232	Ontwikkeling maritiem cluster	Werken aan het lange termijn perspectief van de haven en tegelijkertijd beginnen met de ontwikkeling.		500.000	136.526	117.450	
233	Human Capital	Betrokkenheid van bedrijfsleven stimuleren bij de programmalijn Human Capital van de Regiodeal Maritiem Cluster Kop van NH.		200.000	7.653	0	
234	Ontwikkeling Nieuwe Diep	Creëren van meer ruimte in dit gebied voor havengebonden activiteiten door ontwikkeling en kade voor zeehaven.		2.400.000	114.667	0	
	Overige BO Havens	Nog niet toebedeeld aan een project.		32.473	0	0	
	Bestuursopdracht Match 2020						
611-617	Uitvoering BO Aansluiting Onderwijs Arbeidsmarkt (Match2020) sectorplannen:	Met het opstellen en uitvoeren van sectorplannen voor de vier sectoren wordt invulling gegeven aan het stimuleren van de regionale arbeidsmarkt en het daarin tot stand brengen van een optimale afstemming van vraag en aanbod.	1.530.000	1.530.000	1.262.106	267.894	
612 en 618	Campagne arbeidsmarktcommunicatie (incl. Carrieres in de Kop)	Met arbeidsmarktcommunicatie moet de Kop van Noord-Holland worden neergezet als aantrekkelijker leer- en werkregio. Het onderdeel Carrières in de Kop is samengevoegd met het project Arbeidsmarktcommunicatie.	750.000	830.000	696.936	133.064,00	

Nr.	Naam project	Omschrijving project	Oorspronkelijk budget voor projecten Investeringslijst 2017 -2020 (30 mln euro)	Totaal budget na uitvoeren wijzigingen stuurgroep (30 mln euro)	Gemaakte kosten t/m 31 december 2021	Verplichtingen op 1 jan. 2022	Status
	Bestuursopdracht Destinatiemarketing						
711	Uitvoering marketingstrategie	Aan de hand van een toeristisch regioprofiel wordt een marketingstrategie bepaald en in de periode 2017-2020 worden diverse campagnes gevoerd.	1.600.000	1.800.000	1.781.163	18.837	Vrijwel afgerond. Jaarplan loopt van 1e kw. tot 1e kw.
	Bestuursopdracht Regionaal Ambitiedocument						
111	Revitalisering De Koog/Planet Texel	Project betreft een revitalisering van De Koog (aanpassingen in Dorpsstraat, Kop van Zuid en Rondje De Koog en aanpassingen openbare ruimten).	1.500.000	1.500.000	1.500.000	0	Afgerond
121	Opwaarderen Dorpsplein Huisduinen	Herinrichting van het Dorpsplein.	350.000	350.000	350.000	0	Afgerond
122	Gebiedsontwikkeling Huisduinen - Verbinding zee-strand Huisduinen	Aanleg van een strandopgang voor een verbetering van de bereikbaarheid van het strand.	250.000	250.000	62.041	187.959	Na aanbesteding 2022
131	Versterken ligging aan zee/Voorhoedeproject	Multifunctioneel ruimtegebruik op de dijk door realisering van een icoon/kunstwerk.	1.000.000	1.000.000	233.873	0	Go or no go 1ekw22
151	Revitalisering Groote Keeten	Aanpassing openbare ruimte omgeving Dorpsplein Groote Keeten.	371.779	371.779	358.048	0	Afgerond
161	Gebiedsvisie Sint Maartenszee	Vanuit de gebiedsvisie Sint Maartenszee is gekozen om het project "verkeersveiligheid/uitstraling Belkmerweg/ Westerduinweg/ Zeeweg" en "verleggen voetpad Zeeweg" uit te voeren.	250.000	250.000	0	250.000	Uitvoering 2022
171	Onderzoekslocatie Petten	Het project betreft een totale gebiedsontwikkeling. Concrete projecten zijn voorzieningen tbv EHC, toegankelijkheid terrein, informatiecentrum, receptiegebouw en/of een incubatorgebouw.	1.628.221	1.628.221	729.116	899.105	Afronding 2023
192	Identity Matching	Doel van het project Identity Matching is om met concrete projecten de (toeristisch-) economische attractiviteit van de kustplaatsen te versterken.	260.000	260.000	198.385	0	Afgerond
310	Waddenbaai	Ontwikkeling van een Waddenbelevingsroute met drie concrete projecten. Tevens betreft hjet project het opstarten van een interbestuurlijk gebiedsproces voor de Waddenbaai.	500.000	500.000	487.538	0	Afgerond
411	Huisvesting arbeidsmigranten	Fatsoenlijke huisvesting van buitenlandse werknemers moet invulling geven aan dit project.	100.000	100.000	66.200	19.725	Opdracht is verstrekt, vrijwel afgerond.
421	Verduurzamingonderzoeken agrarische sector	Inventarisatie van oplossingsrichtingen en de vertaling naar concrete projecten voor de gevolgen van de reductie van uitstoot van CO2 uit de glastuinbouw.	50.000	40.984	40.984	0	Afgerond
431	Gezond lokaal voedselprogramma	Met twee verschillende projecten wordt ingezet op het vergroten van de marktkansen voor streekproducten.	50.000	50.000	50.000	0	Afgerond

Nr.	Naam project	Omschrijving project	Oorspronkelijk budget voor projecten Investeringslijst 2017 -2020 (30 mln euro)	Totaal budget na uitvoeren wijzigingen stuurgroep (30 mln euro)	Gemaakte kosten t/m 31 december 2021	Verplichtingen op 1 jan. 2022	Status
441	Versterking IJsselmeerkustbeleving	Aanleg recreatieve voorzieningen langs de IJsselmeerkust i.v.m. versterking van de IJsselmeerkustbeleving.	505.000	505.000	367.664	101.650	
512	Dorpsontwikkeling Oudesluis	Uitvoering van het dorpsontwikkelplan Oudesluis.	500.000	500.000	500.000	0	Afgerond
513/ 514	Dorpsplan Wieringerwerf	Verbeteren leefbaarheid in Wieringerwerf met als concrete projecten de verplaatsing van brandweerkazerne, ambulancepost en politiebureau en nieuwbouw van de gemeentewerf.	400.000	400.000	400.000	0	Afgerond
	Dorpsontwikkelplan Wieringerwerf	Verbeteren leefbaarheid in Wieringerwerf met als concreet project: aanleg geluidwal.	400.000	400.000	0	400.000	
516	Regionale visie verblijfsrecreatie / regionale detailhandelsvisie	Het project is gericht op de vitaliteit van de verblijfsrecreatie. De op te stellen vitaliteitsscan levert input op voor het vervolgproject "Revitaliseringsfonds Verblijfsrecreatie".	100.000	50.000	49.806	0	Afgerond
517	Revitaliseringsfonds Verblijfsrecreatie	Op basis van de uitkomsten uit de vitaliteitsscan wordt in dit project aan de slag gegaan met het revitaliseren van de 120 onderzochte parken aan de hand van 5 actielijnen en 14 instrumenten.	1.400.000	1.400.000	468.312	784.410	Afronding lopende aanvragen eind 2ekw22
521	Vrijkomende agrarische bebouwing	Een verbetering van de bereikbaarheid ter ondersteuning van de sociaaleconomische ontwikkelingen in de Kop van NH. Vijf concrete projecten zijn in het Investeringsprogramma benoemd.	100.000	109.016	97.866	11.150	Afgerond 1e kw22
530-536	Bereikbaarheid netwerkkwadrant:	Een verbetering van de bereikbaarheid ter ondersteuning van de sociaaleconomische ontwikkelingen in de Kop van NH. Vijf concrete projecten zijn in het Investeringsprogramma benoemd.	8.100.000	8.100.000	1.832.332	920.782	
542	Vaarroutenetwerk Kolhorn	Om het vaarroutenetwerk in de Kop van NH te versterken is een aantal projecten voor knooppunt Kolhorn opgenomen in het programma.	215.000	215.000	203.765	0	Afgerond
543	Vaarroutenetwerk Amstelmeer - IJsselmeer	Om het vaarroutenetwerk in de Kop van NH te versterken is een aantal projecten voor de vaarroute Amstelmeer - IJsselmeer opgenomen in het programma.	1.530.000	1.530.000	1.212.535	39.050	

Nr.	Naam project	Omschrijving project	Oorspronkelijk budget voor projecten Investeringslijst 2017 -2020 (30 mln euro)	Totaal budget na uitvoeren wijzigingen stuurgroep (30 mln euro)	Gemaakte kosten t/m 31 december 2021	Verplichtingen op 1 jan. 2022	Status
	REGIONAAL AMBITIEDOCUMENT overige projecten						
141	Verbetering Zanddijk		**0**	**0**			
181	Herontwikkeling Petten Zuid		**0**	**0**			
191	Regionaal Uitvoeringsprogramma Noordzeekust		**50.000**	**0**			Vervallen
193	Recreatief routenetwerk		**25.000**	**0**			Vervallen
511	Vestigingsmilieus		**50.000**	**0**			Vervallen
515	Levensloopbestendig en verduurzamen bestaande woningen		**800.000**	**800.000**	**0**	**0**	Niet uitgevoerd
541	Groen blauw netwerk		**10.000**	**0**			
911	Regionale Omgevingsvisie		**50.000**	**50.000**	**0**	**0**	Niet uitgevoerd
	Overige						
	Evenementen Sail		**200.000**	**200.000**	**200.000**	**0**	
	Onvoorzien		**100.000**	**5.000**	**0**	**0**	Geen besteding
.	**Totalen**						
			30.000.000	**30.000.000**	**14.925.103**	**4.335.281**	



SAMENWERKINGSAGENDA

Kop van Noord-Holland 2022-2025

15 februari 2022



INHOUDSOPGAVE

Voorwoord

Inleiding pagina 4

Doel pagina 7

Opgaven & Samenhang pagina 8

Wat & Waarom pagina10

Thema's

1. Energie & duurzaamheid pagina 12
2. Klimaatadaptatie pagina 16
3. Arbeidsmarkt & Onderwijs pagina 19
4. AGRI | Agribusiness pagina 22
5. Recreatie & Toerisme pagina 25
6. Wonen & Werken pagina 28
7. Mobiliteit & Bereikbaarheid pagina 31

Gebiedsprogramma's

I. Maritiem (haven) pagina 37
II. Waddenbaai pagina 39
III. IJsselmeerkust pagina 40
IV. Noordzeekust pagina 41
V. Achter de kusten pagina 42

Governance pagina 45

VOORWOORD

De kracht van samenwerking. Die heeft de regio Kop van Noord-Holland ontdekt in de uitvoering van het programma De Kop Werkt!. Los van de getalsmatige opbrengsten is de meerwaarde van dit programma dat de vier gemeenten hun zelfbewustzijn enorm hebben versterkt.

We hebben ontdekt hoe groot de relevantie van de Kop is voor Nederland. Dat bracht een nieuwe overtuiging: de Noordkop doet ertoe! De aanwezigheid van high tech defensiebedrijven, innovatieve industrieën, onderscheidende onderzoeksinstellingen op gebied van technologie en energie, productie van medische isotopen, een toonaangevende agrarische sector en duurzame vakantiebestemmingen zetten ons gebied nadrukkelijk op de kaart. Waar De Kop Werkt! ons antwoord was op dreigende bevolkingskrimp, is nu de tijd aangebroken voor nieuw perspectief.

Dat perspectief is: De Kop groeit! Dit adagium brengt uitdagingen met zich mee. Denk aan de arbeidsmarkt en het onderwijs, de bereikbaarheid van de regio, het reguleren van de toeristische groei en het faciliteren van de florerende agrarische sector. Daarnaast zijn er maatschappelijke opgaven, die beter kunnen worden ingevuld als we het samen doen. Hier gaat het vooral over woningbouw, energie en klimaatadaptatie.

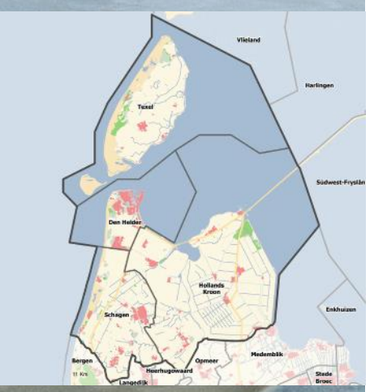
In de afgelopen jaren hebben de vier gemeenten samen met de provincie Noord-Holland een mooie basis gelegd met de uitwerking van enkele veelomvattende gebiedsprogramma's. Die gaan over maritieme ontwikkeling, het waddengebied, de kusten van Noordzee en IJsselmeer en het achterland. Deze programma's verbinden ons en bieden concrete aanknopingspunten (en middelen) om de samenwerking succesvol vorm en inhoud te geven.
Daarnaast zijn er bestaande overlegstructuren, die het fundament zijn om op verder te bouwen. Denk aan woningbouw, werklocaties, toeristische promotie en het arbeidsmarktplatform Op Kop!.

Weinig staat ons in de weg om als regio succesvol te zijn. Deze agenda is de illustratie van onze collectieve opgaven, waar we als regiogemeenten en provincie samen uitvoering aan gaan geven. En een oproep aan de raadsleden en bestuurders, die de komende jaren de regio besturen. Alleen met een eendrachtige samenwerking kunnen we deze opgave tot een goed einde brengen. Vanuit die overtuiging biedt de stuurgroep u deze agenda aan.

Theo Meskers,
Voorzitter (*voormalige*) stuurgroep De Kop Werkt!
REGIO DE KOP



SAMENWERKINGSAGENDA



De Kop van Noord-Holland is een authentiek stukje Holland. Het heeft statistisch gezien de meeste zonuren, mooie zandstranden, een uniek en prachtig eiland en een rijk gevarieerd binnenland dat begrensd wordt door drie totaal verschillende kusten; de Noordzee, de Waddenzee en het IJsselmeer.

De regio heeft volop kansen en mogelijkheden. De beschikbare ruimte, de ondernemersgeest en de innovatiekracht zijn onze troeven. De regio en provincie zijn sterk in samenwerken. Dat heeft ertoe geleid dat de Kop wereldspeler is op het gebeid van energie, gezondheid, agricultuur en toerisme. Er worden in Europa 30.000 patiënten per dag behandeld met medische isotopen uit de Kop. Er wordt in de Kop continu onderzoek gedaan naar het verbeteren van gewassen om de groeiende wereldbevolking te voeden. In de Den Helder wordt onder andere hard gewerkt aan het Maritiem Cluster en de energietransitie (waterstof, wind op zee). Busladingen toeristen bezoeken de door geothermie verwarmde kassen en miljoenen mensen slaan hun data op in de Kop.

Om een goede woon-, werk- en leefomgeving te creëren voor de inwoners en de mensen die verblijven in de Kop werken we regionaal samen. Het huidige stimuleringsprogramma De Kop Werkt! is afgerond, maar de gemeenten en provincie willen de regionale samenwerking voortzetten.

Begin 2020 is door de vier Kopgemeenten het Regioakkoord De Kop Groeit! gesloten, als basis voor de verdere samenwerking tussen de Kopgemeenten..

Deze samenwerkingsagenda 2022-2025 voor de Kop (hierna: agenda) vormt de basis voor het voortzetten van regionale samenwerking tussen gemeenten en de provincie samen met de partners. Een basis voor de inhoud, maar ook voor de organisatie en financiering van de uitvoering.



REGIO DE KOP

De samenwerkende overheden hebben samen één ambitie voor de Kop: dat deze regio zich op een hoogwaardige manier verder ontwikkelt tot een vitaal gebied met een bloeiende innovatieve economie, met interessante woonmilieus, mooie trekpleisters en een gezonde leefomgeving van hoge kwaliteit. Belangrijk is dat de randvoorwaarden daarvoor op orde zijn. In de Kop zijn succesvolle sectoren en bedrijven die internationaal opereren. Richting de toekomst liggen er volop kansen om dit verder uit te bouwen.

Dit betekent dat de koppeling tussen bedrijven, arbeidsmarkt en onderwijs de potentie heeft optimaal te zijn. Dat de leefbaarheid in en de bereikbaarheid van zowel de grote als vele kleine kernen in de Kop goed is. En dat we zorgen voor een gezonde leefomgeving in en rond de kernen. Daarbij hoort dat het omringende landschap gerespecteerd wordt als voorwaarde voor de kwaliteit van het wonen, werken en recreëren in de Kop. En de biodiversiteit in het landschap niet verder afneemt of zelfs toeneemt.

De gemeenten en provincie hebben ingestemd met de agenda en zijn bereid om samen aan de opgaven te werken.

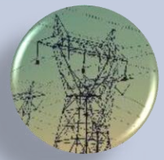
DE VIJF ECONOMISCHE CLUSTERS:



ZORG



MARITIEM (HAVEN)



ENERGIE



AGRI

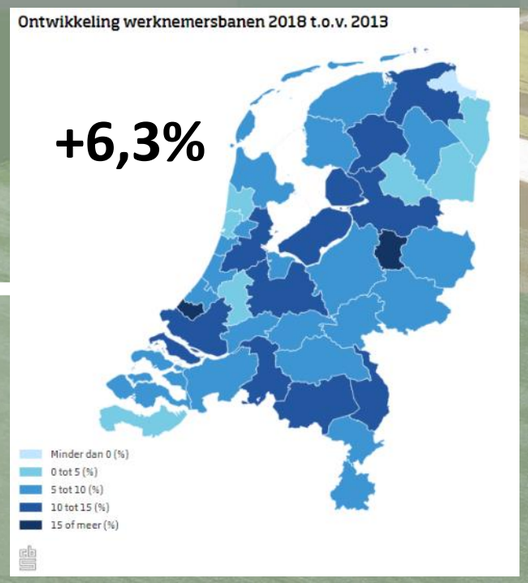


TOERISME



‘Naast deelnemen komt het ook op uitvoeringskracht aan: hoe geven we samen zo goed mogelijk uitvoering aan onze ambities en die van deze agenda? ’





‘ quote provincie ’



REGIO DE KOP

TEXEL

stad ‘Lant van Texel’ (grootste stad van Nederland)
7 dorpen
13.547 inwoners
6.374 huishoudens
291.000 € woningwaarde (gem.)
2.790 kWh elektriciteitsverbruik (gem.)
1.400 m3 aardgasverbruik (gem.)

DEN HELDER

stad Den Helder (havenstad)
8 wijken
55.604 inwoners
26.774 huishoudens
153.000 € woningwaarde (gem.)
2.380 kWh elektriciteitsverbruik (gem.)
1.180 m3 aardgasverbruik (gem.)

HOLLANDS KROON

4 Kernen
29 dorpen en buurtschappen
48.434 inwoners
21.042 huishoudens
241.000 € woningwaarde (gem.)
3.020 kWh elektriciteitsverbruik (gem.)
1.390 m3 aardgasverbruik (gem.)

SCHAGEN

stad Schagen (40% van de inwoners woont hier)
26 kernen
46.660 inwoners
20.548 huishoudens
241.000 € woningwaarde (gem.)
2.870 kWh elektriciteitsverbruik (gem.)
1.330 m3 aardgasverbruik (gem.)



DE BELANGRIJKSTE FEITEN:

163.626 INWONERS

74.154 HUISHOUDENS

15.060 BEDRIJVEN

83.355 PERSONENAUTO’S

11.060 GEMIDDELD ENERGIEVERBRUIK kWh [1]

1. Het gemiddeld jaarverbruik voor elektriciteit op individuele aansluitingen van particuliere woningen, zoals berekend vanuit de aansluitingenregisters van de energienetbedrijven. De eigen opwekking van elektriciteit, bijvoorbeeld met zonnepanelen, is niet bekend en dus ook niet inbegrepen in het gemiddelde jaarverbruik. Ook collectieve verbruiken van bijvoorbeeld liftinstallaties of hal-/galerijverlichting zijn niet meegeteld bij de berekening.

DOEL VAN DE SAMENWERKINGSAGENDA

Het hogere doel van regionale samenwerking: de kop staat voor behoud en groei van een goede woon-, werk- en leefomgeving voor inwoners en mensen die verblijven in de regio.

Het doel van de Samenwerkingsagenda is drieledig, het:

1. intensiveren van de samenwerking tussen de vier Noord-Hollandse gemeenten, de provincie Noord-Holland, onze partners, ondernemers en onderwijsinstellingen door het organiseren van regie en uitvoeringskracht op inhoud;

2. concretiseren van de samenwerkingsagenda door het oppakken van gezamenlijke projecten;

3. optimaal benutten van de beschikbare financieringsmogelijkheden (Europese subsidies en beschikbare fondsen, et cetera).

DE OPGAVEN

Regioakkoord 'De Kop Groeit'

De opgaven volgen uit het regioakkoord 'De Kop Groeit!'. Om onze economische clusters gezond en duurzaam verder te ontwikkelen is het nodig dat de overheid met haar partners diverse randvoorwaarden goed regelt. Deze randvoorwaarden ten bate van de vijf economische clusters zijn vertaald in zeven opgaven.

VIJF ECONOMISCHE CLUSTERS:


ZORG


MARITIEM (HAVEN)


ENERGIE


AGRI


TOERISME

ZEVEN RANDVOORWAARDEN PER THEMA IN OPGAVEN:


A

GOEDE BEREIKBAARHEID


B

VOLDOENDE WONINGEN VAN GOEDE KWALITEIT


C

VOLDOENDE DUURZAME ENERGIE


D

VOLDOENDE BESCHIKBARE WERKNEMERS








E

TOERISTEN VOELEN ZICH HIER THUIS


F

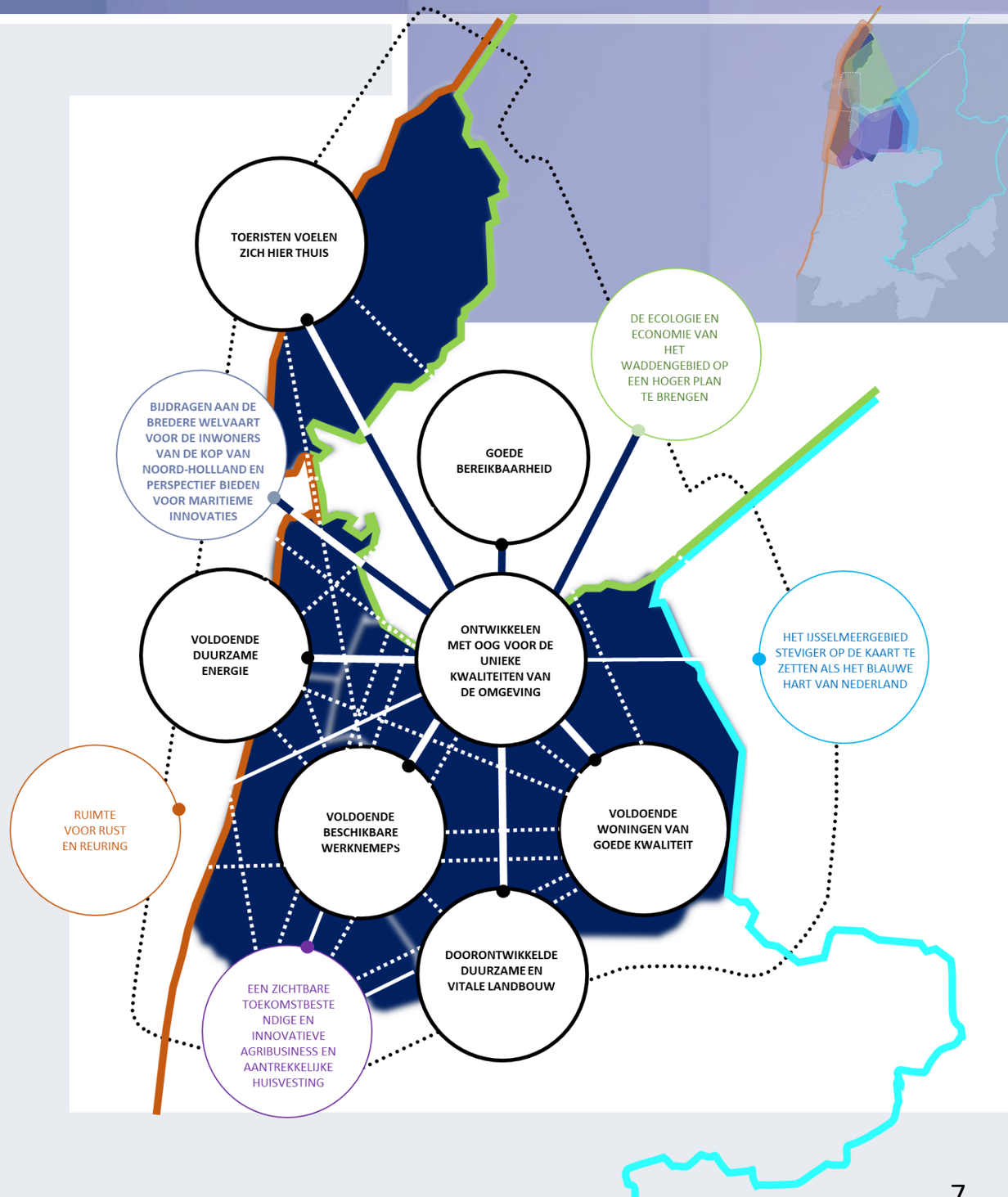
DOORONTWIKKELDE DUURZAME EN VITALE LANDBOUW


G

ONTWIKKELENDE OMGEVING MET OOG VOOR DE UNIEKE KWALITEITEN

SAMENHANG

De regionale samenhang wordt geborgd door de thema's uit het Regioakkoord te verbinden aan de verschillende deelgebieden in de Kop. Met deze integrale aanpak wordt gebouwd aan een vitale regio, waar een innovatieve economie bloeit, interessante woonmilieus en trekpleisters te vinden zijn en de leefomgeving gezond en van hoge kwaliteit is. In de praktijk wordt deze werkwijze al toegepast bij de aanpak van de Marinestad en Multifunctionele Zeehaven Den Helder, Waddenbaai , IJsselmeerkust en de Attractieve Noordzeekust.



DE OPGAVEN

THEMA'S	OPGAVEN	GEBIEDS-PROGRAMMA'S
Omgeving (klimaatadaptatie)	ONTWIKKELEN MET OOG VOOR DE UNIEKE KWALITEITEN VAN DE OMGEVING	
	BIJDRAGEN AAN DE BREDERE WELVAART VOOR DE INWONERS VAN DE KOP VAN NOORD-HOLLLAND EN PERSPECTIEF BIEDEN VOOR MARITIEME INNOVATIES	**Marinestad en multifunctionele zeehaven**
Mobiliteit & bereikbaarheid	GOEDE BEREIKBAARHEID	
Energie & duurzaamheid (inclusief biodiversiteit)	VOLDOENDE DUURZAME ENERGIE	
	DE ECOLOGIE EN ECONOMIE VAN HET WADDENGEBIED OP EEN HOGER PLAN TE BRENGEN	**Waddenbaai**
Arbeidsmarkt & onderwijs	VOLDOENDE BESCHIKBARE WERKNEMERS	
AGRI | Agribusiness	DOORONTWIKKELDE DUURZAME EN VITALE LANDBOUW	
	ONTWIKKELEN MET OOG VOOR DE UNIEKE KWALITEITEN VAN DE OMGEVING	**Achter de kusten** *(toekomst)*
Recreatie & Toerisme	TOERISTEN VOELEN ZICH HIER THUIS	
	HET IJSSELMEERGEBIED STEVIGER OP DE KAART TE ZETTEN ALS HET BLAUWE HART VAN NEDERLAND	**IJsselmeerkust**
	RUIMTE VOOR RUST EN REURING	**Noordzeekust** *(toekomst)*
Wonen	VOLDOENDE WONINGEN VAN GOEDE KWALITEIT	



Hoe onvoorspelbaar economische ontwikkelingen zijn, bleek toen in maart 2020 de coronacrisis uitbrak. Terwijl we aan deze investeringsagenda werkten en alle economische seinen op groen stonden, kregen we opeens te maken met krimp en oplopende werkloosheidcijfers. De coronacrisis leidde tot grote steunmaatregelen van de overheid voor ondernemers, die zich innovatief en veerkrachtig toonden. De impact van corona is groot en brengt trends in een stroomversnelling. Het is eens te meer duidelijk geworden dat samenwerken en grensoverschrijdend denken essentieel zijn. Daarom gaan we door met deze samenwerkingsagenda.

WAT GAAN WE DOEN?

WAT LEVERT DAT OP?



RUIMTE BIEDEN

De Kop heeft ruimte. Ruimte om te wonen, te werken en te recreëren. Deze ruimte in de nabijheid van de MRA is een onderscheidende en krachtige kwaliteit. Tegelijkertijd willen we zuinig zijn op het (cultuur) landschap.

VERBINDEN

In 2040 kenmerkt de regio zich door een fysieke en sociale verbondenheid, waardoor de leefbaarheid groot is. Wonen, werken en voorzieningen in klimaatadaptieve en natuurinclusieve oases in het landelijk gebied.

SLIM EN INNOVATIEF HANDELEN

De samenleving is onderhevig aan grote veranderingen en het tempo van verandering lijkt te versnellen.

UITNODIGEND EN ADAPTIEF ZIJN

We zijn ons bewust dat de snelheid van de ontwikkelingen vraagt om grote flexibiliteit op het terrein van regelgeving.

REGIONAAL OMDAT?

1. VOLDOENDE DUURZAME ENERGIE

Er is geen blauwdruk voor samenwerking. Een voorwaarde voor succes is wel het besef dat regiogemeenten en regionale duurzame energie-initiatieven elkaar nodig hebben. "Alleen met die overtuiging heeft samenwerking aan een duurzame gebouwde omgeving een echte kans."

- Waterstof
- Electriciteitsnetwerk
- Energy & Health Campus Petten
- Participatie
- Warmtetransitie | Coöperatieve warmte
- Duurzaam Bedrijvenloket
- Ondersteuning verduurzaming
- Energiecoaches
- Doelgroepen

2. KLIMAATADAPTATIE

Om er voor te zorgen dat de regio klimaatbestendig wordt ingericht, moeten we samen handelen. Nu is het moment om klimaatbestendige maatregelen te combineren met andere grote opgaven. In deze opgaven werken regiogemeenten samen met andere betrokkenen aan oplossingen.

- Waterveiligheidslandschappen
- Regionaal ontwerpend onderzoek
- Regionale GB-strategie
- Warmte-energie uit oppervlaktewater
- Ontwikkeling waterspin
- Leveren blauw/groene diensten
- Lopende projecten voor adaptieve landbouw
- Zoete Toekomst Texel
- Onderzoek vasthouden/infiltratie van regenwater
- Koegraspolder

3. ARBEIDSMARKT & ONDERWIJS

We werken intensief samen op het thema arbeidsmarktbeleid, vanuit sociale én economische invalshoek. Het regisseren van vraag en aanbod op de arbeidsmarkt vatten we in de regio op als behorend tot de regio gemeentelijke verantwoordelijkheid.

- Samenhang "Op Kop" en loopbaanoriëntatie
- Agribusiness
- Tech@Connect
- Zorg
- Leisure

4. AGRI | Agribusiness

De agribusiness staat voor grote opgaven die divers van aard zijn en raken de verantwoordelijkheid van ondernemers, overheden, onderwijs en onderzoek.

Dit vraagt om een intensieve samenwerking tussen partners in de regiogemeenten.

- Zichtbaarheid van de agribusiness
- Economische en duurzame ruimtelijke ontwikkeling
- Greenport Smart Farming NHN
- Ontwerpen landschappelijke netwerkstructuur
- Erfkwaliteit
- Biodiversiteit
- Waterproeftuin open teelten
- Landelijke en Europese lobby
- Green Deal CO2
- Innovatie
- Waterstof in de agrologistiek
- Verduurzaming glastuinbouw

5. RECREATIE & TOERISME

Door samenwerking wordt tegemoet gekomen aan de vraag van de toerist naar een volledig, kwalitatief, divers, afgestemd en gepromoot toeristisch aanbod.

- Recreatie en Toerisme agenda voor de Kop - 2040
- Revitalisering van de verblijfsrecreatie
- Water & vaarroutes
- Rondje Waddenbaai
- Lopende projecten voor adaptieve landbouw
- Wandelnetwerk
- Koppelkansen programma's

6. WONEN & WERKEN

We zorgen voor regionale afstemming bij woningbouw-plannen en borgt een goed vestigings-klimaat.

- Innovatieve aanpak wonen
- Regionaal versnellingsprogramma
- Huisvesting arbeidsmigranten
- Regionale strategie werklocaties
- Geactualiseerde regionale retailvisie
- Verduurzaming bedrijventerreinen
- Monitoring en integratie data
- Regionale marketing en acquisitie
- Uitrol van 5G

7. BEREIKBAARHEID & MOBILITEIT

Voor mobiliteit en bereikbaarheid is het belangrijk om verder te kijken dan de regiogrens.

Voor de regio is het van meerwaarde om aangesloten te zijn en te blijven op dit bovenregionale niveau.

- Verkeersveiligheidsmaatregelen N9, N99, N250
- Toegang Maritiem Cluster
- Verkeersveiligheid - Landbouwroutenetwerk
- Verkeersmaatregelen N245
- Behoud en versterken spoorcorridor
- Bereikbaarheid van de EHC in Petten
- Netwerk doorfietsroutes en regionaal fietsnetwerk
- Openbaar vervoer in het landelijk gebied
- Mobipunten
- Nieuwe verbinding N77 en afwaardering N99
- Verbetering oostwestverbindingen en ontsluiting bedrijventerreinen

1. Energie & duurzaamheid

Er zijn in de kop van Noord-Holland grote potenties voor het opwekken van duurzame energie op land. De zon schijnt volop en er is veel wind. De Kop levert inmiddels een grote bijdrage aan de landelijke opgave voor de productie van duurzame energie, zoals verwoord in het klimaatakkoord. De regio wil zich niet beperken tot het opwekken van zon- en windenergie, maar een leidende positie hebben bij energie-innovatie. Hierbij maken wij dankbaar gebruik van het feit dat TNO Energietransitie is gevestigd op de Energy & Health Campus in Petten. Hét instituut voor fundamenteel onderzoek naar nieuwe duurzame energietoepassingen is in De Kop van Noord Holland gevestigd. Waarmee de regio aan haar stand verplicht is om voorloper op het gebied van toepassing van duurzame energie innovatie te zijn. Dat is nu al zichtbaar. Denk aan experimenten met getijde-energie op Texel en de belangrijke positie van Den Helder in het aan land brengen van waterstof. De haven van Den Helder kan een spilfunctie vervullen bij de productie van wind op zee en de productie van groene waterstof. We zien veel meer potenties, onder andere bij energiemanagement, opslag van energie, elektrische mobiliteit en de productie en toepassing van groene waterstof. Om de ontwikkelingen mogelijk te maken is het van groot belang dat de (energie) infrastructuur in en naar De Kop op hoog niveau komt. Bij de ontwikkeling en uitvoering zoeken we de samenwerking. Met overheden, het bedrijfsleven, kennisinstituten, scholen, energiecoöperaties, bewoners en anderen die werk maken van een duurzamer samenleving. Daarbij kijken we integraal. Zowel binnen het thema duurzaamheid (energie, klimaatadaptatie, circulariteit, biodiversiteit, etc.) als daarbuiten. Met het benutten van economische kansen als belangrijke nevendoelstelling.

Voldoende Duurzame energie!

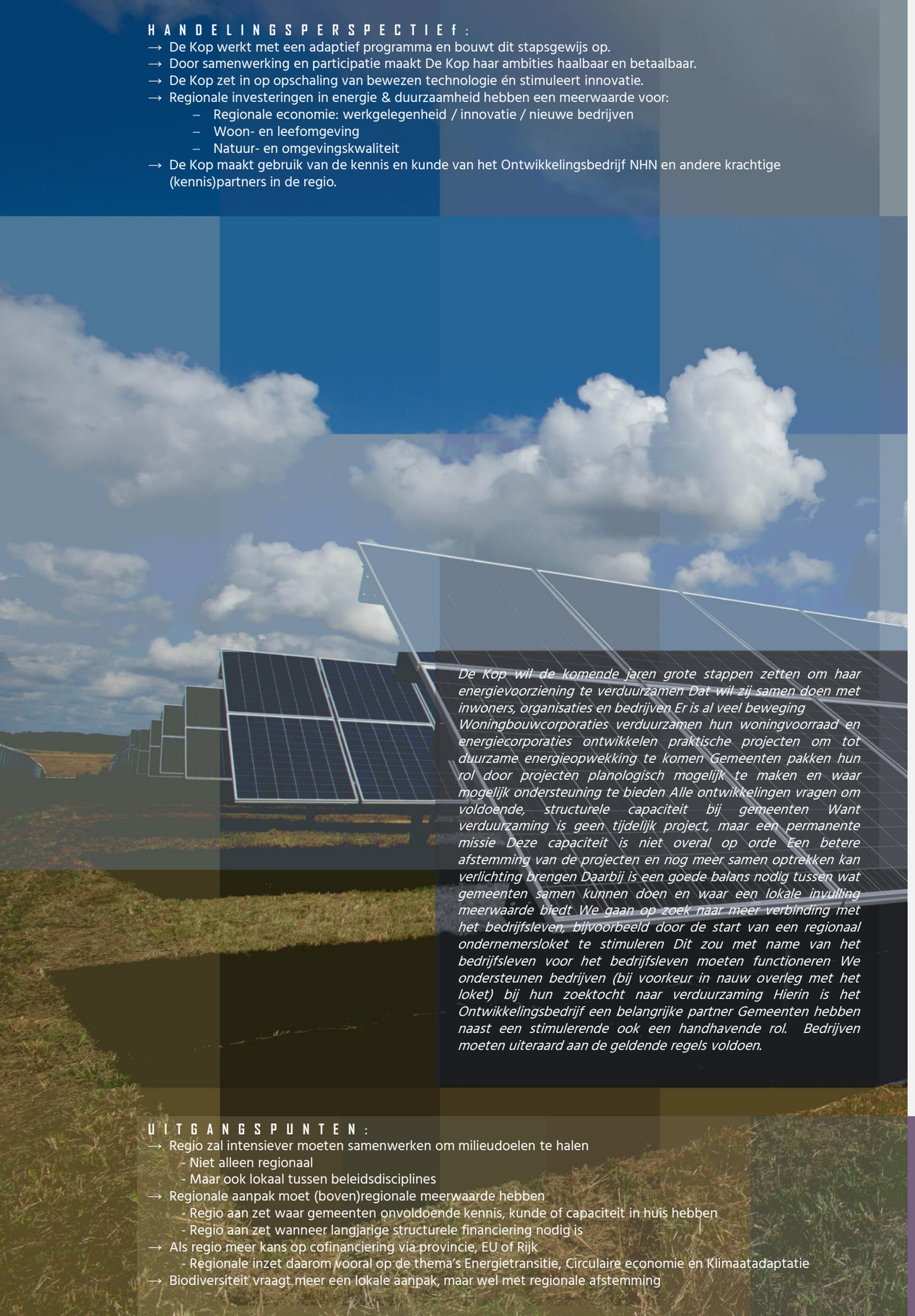
DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

In de Regionale Energie Strategie Noord-Holland Noord (RES NHN) is vastgelegd welke stappen de kopgemeenten de komende jaren willen zetten om een bijdrage te leveren aan de verduurzaming van ons gebied/het nationaal Klimaatakkoord. De afspraken uit het akkoord gelden tot 2030. We zullen de plannen uit de huidige RES uitvoeren, nieuwe impulsen ontwikkelen en een aanzet geven voor de plannen in de periode 2030-2050. RES-periode 1.0 is afgerond. Deze richtte zich op zon- en windenergie. De RES wordt iedere twee jaar geactualiseerd, versie 2.0 komt dus in 2023. Ook andere manieren om duurzame energie op te wekken zullen een rol krijgen.

De Kop blijft bijdragen aan de doelstellingen van het klimaatakkoord. Daarbij is het belangrijk om meer maatwerk te leveren dan tijdens het 1.0-proces. De maatschappelijke weerstand tegen het plaatsen van grootschalige opwekkers van zonne- en windenergie in het landschap neemt toe. Tegelijk lijkt het draagvlak voor kleinschaliger oplossingen te groeien. Dat geldt bijvoorbeeld voor kleine windturbines (ashoogte tot 15 meter) bij boerderijen. Ook is er een roep om de inzet van waterstof en een verdere ontwikkeling van energie-efficiency en energieopslag. We staan voorop als er op deze terreinen geëxperimenteerd kan worden. Ook de sociale kant van verduurzaming is voor ons belangrijk. We moeten voorkomen dat er energie-armoede ontstaat. Het terugbrengen van het energiegebruik en daarmee het verminderen van de energierekening moet ook mogelijk zijn voor mensen met een kleine beurs.

Het realiseren van een energietransitie vraagt om inzet van iedereen. Woningeigenaren moeten zelf aan de slag om hun huis energiezuiniger te maken. En ook het bedrijfsleven moet zich inzetten om energie-efficiënter te gaan werken. We ondersteunen deze processen en moeten daarvoor de juiste middelen ontwikkelen.





HANDELINGSPERSPECTIEF:

→ De Kop werkt met een adaptief programma en bouwt dit stapsgewijs op.
→ Door samenwerking en participatie maakt De Kop haar ambities haalbaar en betaalbaar.
→ De Kop zet in op opschaling van bewezen technologie én stimuleert innovatie.
→ Regionale investeringen in energie & duurzaamheid hebben een meerwaarde voor:
  – Regionale economie: werkgelegenheid / innovatie / nieuwe bedrijven
  – Woon- en leefomgeving
  – Natuur- en omgevingskwaliteit
→ De Kop maakt gebruik van de kennis en kunde van het Ontwikkelingsbedrijf NHN en andere krachtige (kennis)partners in de regio.

De Kop wil de komende jaren grote stappen zetten om haar energievoorziening te verduurzamen Dat wil zij samen doen met inwoners, organisaties en bedrijven Er is al veel beweging Woningbouwcorporaties verduurzamen hun woningvoorraad en energiecorporaties ontwikkelen praktische projecten om tot duurzame energieopwekking te komen Gemeenten pakken hun rol door projecten planologisch mogelijk te maken en waar mogelijk ondersteuning te bieden Alle ontwikkelingen vragen om voldoende, structurele capaciteit bij gemeenten Want verduurzaming is geen tijdelijk project, maar een permanente missie Deze capaciteit is niet overal op orde Een betere afstemming van de projecten en nog meer samen optrekken kan verlichting brengen Daarbij is een goede balans nodig tussen wat gemeenten samen kunnen doen en waar een lokale invulling meerwaarde biedt We gaan op zoek naar meer verbinding met het bedrijfsleven, bijvoorbeeld door de start van een regionaal ondernemersloket te stimuleren Dit zou met name van het bedrijfsleven voor het bedrijfsleven moeten functioneren We ondersteunen bedrijven (bij voorkeur in nauw overleg met het loket) bij hun zoektocht naar verduurzaming Hierin is het Ontwikkelingsbedrijf een belangrijke partner Gemeenten hebben naast een stimulerende ook een handhavende rol. Bedrijven moeten uiteraard aan de geldende regels voldoen.

UITGANGSPUNTEN:

→ Regio zal intensiever moeten samenwerken om milieudoelen te halen
  - Niet alleen regionaal
  - Maar ook lokaal tussen beleidsdisciplines
→ Regionale aanpak moet (boven)regionale meerwaarde hebben
  - Regio aan zet waar gemeenten onvoldoende kennis, kunde of capaciteit in huis hebben
  - Regio aan zet wanneer langjarige structurele financiering nodig is
→ Als regio meer kans op cofinanciering via provincie, EU of Rijk
  - Regionale inzet daarom vooral op de thema's Energietransitie, Circulaire economie en Klimaatadaptatie
→ Biodiversiteit vraagt meer een lokale aanpak, maar wel met regionale afstemming

ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

In de RES 1.0. zijn diverse zoekgebieden aangegeven. Eén ervan is de opwek van zonne-energie op grote daken en op parkeerterreinen. Andere plannen zijn de toepassing van microwindturbines in een deel van de gemeenten, een zonnepark bij knooppunten van de A7 en de opwek van zonne-energie op atollen in het IJsselmeer. Een snelle uitvoering wordt tijdelijk belemmerd door de geringe netcapaciteit. We zoomen in op een aantal andere plannen. We zetten vol in op de plannen uit de RES

Kopregisseur/Aanjager

Voor de uitvoering van het energiebeleid van De Kop is er dringend behoefte aan een regisseur die samen met de medewerkers van de 4 gemeenten en de provincie Noord Holland aan de slag gaat. Deze regisseur wordt de komende jaren de spil in het grote web van projecten dat op de gemeenten afkomt De regisseur richt zich niet op de uitvoering (deze ligt bij de individuele gemeenten) maar verzamelt kennis van de verschillende subsidieregelingen, weet welke ontwikkelingen er zijn, beschikt over een groot netwerk en zorgt dat kansen worden benut. De regisseur is het aanspreekpunt in de regio over energievraagstukken. Dit is te groot voor gemeenten om separaat op te pakken. Hoewel de kansen en mogelijkheden voor de 4 gemeenten verschillend zijn, kunnen we samen grote stappen in dit dossier zetten voor de 160.000 inwoners van de kop.

Waterstof

Los van de RES zet de regio de komende jaren verder in op duurzame energie. Er zijn grote kansen voor Den Helder en de regio voor deze nieuwe economische pijler gebaseerd op duurzame energie in de brede context. Er is jarenlange ervaring als offshore hub en de verzorging van de logistieke dienstverlening voor de olie en gaswinning op zee. We doen verder onderzoek naar toepassingen en werken aan een sluitend businessmodel. Dat geldt onder andere voor meer laadstations voor het gemotoriseerd verkeer, een toenemende rol van waterstof bij de verduurzaming van industriegebieden en toepassing in sectoren zoals de landbouw.

Electriciteitsnetwerk

In Noord-Holland Noord groeit de vraag naar energie. Dat heeft diverse oorzaken, zoals de teruglevering van opgewekte (zonne-)energie, grotere elektrische mobiliteit en de aanwezigheid van energie-intensieve sectoren. Bovendien zijn alle nieuwbouwwoningen aardgasloos en veelal voorzien van een elektrische warmtepomp. Het elektriciteitsnet raakt op steeds meer plekken vol. In dunbevolkte gebieden was tot voor kort relatief weinig vraag naar stroom en vermogen om energie terug te leveren. Daarom zijn de kabels van oudsher lang en dun. Maar in deze gebieden wordt tegenwoordig juist veel duurzame energie opgewekt. Daardoor groeit de vraag naar vermogen op deze netten, terwijl de capaciteit daarvoor vaak niet toereikend is. Liander werkt aan het versterken van de energie-infrastructuur, maar wordt beperkt door onder andere te weinig technisch personeel, forse investeringen en lange proceduretijden. Tijdige afstemming en samenwerking met de netbeheerder is essentieel. Daarom is Liander nauw betrokken bij de RES Noord-Holland Noord. Naast verbetering van het netwerk is het nodig methodieken te ontwikkelen om de energie vast te houden op de plekken waar het wordt opgewekt. Denk hierbij aan opslag van opgewekte energie op bedrijventerreinen en in woonwijken. Een stap verder in de oplossing van het congestieprobleem en richting de toekomst zou het mogelijk moeten maken om decentrale netwerken te ontwikkelen. Deze zijn duurzaam zelfvoorzienend en ontlasten het regionale elektriciteitsnetwerk structureel. We stimuleren dat belemmerende regels verdwijnen.

Participatie

Wij willen dat onze bewoners meeprofiteren van de omslag naar meer duurzame energie. We ontwikkelen een raamwerk voor proces- en financiële participatie, dat moet waarborgen dat bewoners zich betrokken voelen bij duurzaamheid en meeprofiteren van initiatieven.

Energy & Health Campus Petten

De Energy & Health Campus is de trots van de regio. Door investeringen in gebouwen en terreinen is het uitgegroeid tot icoon van het kustlandschap. Pallas is een van de belangrijkste leveranciers van medische isotopen ter wereld en binnen Nederland werken hier de meeste mensen aan fundamenteel onderzoek ten behoeve van de energietransitie. Op de campus hebben onder andere NRC, TNO Energietransitie, JRC (als Europees onderzoeksprogramma), Curium, Pallas, wetenschappers en ziekenhuizen de handen ineengeslagen om onderzoek en de ontwikkeling van concrete toepassingen te versnellen. De campus beschikt over topfaciliteiten om toonaangevende onderzoekers te binden en er zijn "incubatorgebouwen' voor huisvesting van spin-offs. De aanwezigheid van de onderzoeksinstituten en onderwijsvoorzieningen (health, energy, maritiem) levert een grote bijdrage aan de arbeidsmarkt, kennisontwikkeling en leefbaarheid in de regio. Het te ontwikkelen Experience Center betrekt het bredere publiek en de vele bezoekers aan onze regio bij het werk aan de energietransitie en het onderzoek naar nucleaire geneeskundige toepassingen dat op de Energy & Health Campus plaatsvindt. Er is een sterke verbinding met de gezondheidsvoorzieningen in de regio. Het is belangrijk dat de regio zich inzet op het bieden van ruimte voor open innovatie, het behoud en versterken van de werkgelegenheid in de regio en de bereikbaarheid van de locatie in Petten.

AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

- Bereiken van de klimaatdoelstellingen. 49% minder Co2 uitstoot ten opzichte van 1990 in 2030;
- Ons inzetten om belemmeringen aan te pakken. Zoals bij het Rijk benadrukken dat er behoefte is aan consistent beleid, langlopende financiering en heldere en eenduidige communicatie. Met voldoende middelen om innovaties aan te jagen. En voor bedrijven en inwoners ondersteuning om maatregelen uit te voeren;
- Aanstellen van een energieregisseur voor de Kop die een aanjaagrol gaat vervullen in het bereiken van onze doelen. De inzet op duurzame energie vraagt een grote inzet van de gemeente en een dito uitbreiding van capaciteit;
- Samen met bewoners, organisaties en bedrijven duurzame energieprojecten opzetten;
- Verder kijken dan zon- en windenergie. We staan open voor experimenten met andere vormen van duurzame energie en het vergroten van energie-efficiency/opslag;
- Het elektriciteitsnetwerk in De Kop is in 2030 op een zodanig niveau dat levering en teruglevering geen enkel probleem meer is. Dit zal blijvend onder de aandacht gebracht moeten worden.
- Waterstof speelt een belangrijke rol in de economie van De Kop. Hiervoor zal de waterstofinfrastructuur samen met de bedrijven van voldoende niveau zijn. We streven naar de productie van groene waterstof;
- Samen met het sociaal domen, middelen ontwikkelen om energie-armoede te voorkomen.



Duurzame Warmte

De warmtevraag in De Kop is redelijk stabiel en er zijn veel kansen om de vraag sterk te beperken. Technisch is 'alles' mogelijk en liggen 0-energiewoningen in het verschiet. Dat geldt zowel voor het beperken van de energievraag, als voor niet-fossiele warmtebronnen. Denk aan groen gas, waterstof, biomassa, aquathermie, bodemenergie, zonnewarmte, omgevingswarmte. Ook restwarmte kan een nuttige bijdrage leveren. De koudevraag is tot op heden onderbelicht gebleven in de meeste warmtetransitievisies. Recente hittegolven hebben ons echter laten zien dat koude een steeds prominentere plek in gaat nemen in de energievraag. Om te voorkomen dat huishoudens en bedrijven elektra slurpende koelmachines aanschaffen, terwijl het elektriciteitsnetwerk al zo overbelast is, kunnen we koude niet meer negeren. De kunst is vooral om bewoners en ondernemers zo ver te krijgen dat ze daadwerkelijk gaan verduurzamen. De drempel blijkt voor veel mensen hoog te liggen, door uiteenlopende factoren. Zoals weinig kennis, wantrouwen tegen de opdrachtnemers of de beloofde vermindering van de energiekosten, gebrek aan gevoelde urgentie, opzien tegen het 'gedoe', onzekerheid (maak ik de juiste keuze en is dit over een paar jaar nog steeds de juiste keuze) en geldgebrek. Dit zijn voor de gemeenten stuk voor stuk actiepunten om 'de samenleving' in beweging te krijgen..

DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

Gemeenten hebben de regie op de uitfasering van aardgas in de gebouwde omgeving. Uiterlijk in 2050 is er geen aardgas meer beschikbaar. In de RES 1.0 is globaal geïnventariseerd wat de mogelijkheden zijn voor het inzetten van duurzame warmtebronnen en -technieken in plaats van aardgas. Gemeenten werken dit verder uit in hun TransitieVisie Warmte (TVW) en uitvoeringsplannen. De ambtenaren in De Kop wisselen kennis uit en werken waar mogelijk samen bij de uitvoering. Er liggen potenties om dit verder te intensiveren.

ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

Sinds 2019 werken we intensief samen binnen het Regionale EnergiebesparingsProgramma (REP). Dit was een eerste stap voor de versnelling van particuliere verduurzaming die wordt voortgezet. Daarnaast willen we intensiever samenwerken bij de ontwikkeling van nieuwe duurzame warmtebronnen en warmte-infrastructuur. En ook de verdere gebouwde omgeving (bedrijven, maatschappelijk vastgoed, gemeentelijk vastgoed, etc.) is een aandachtspunt. We zetten onderstaande instrumenten in:

Warmtetransitie

De Kop van Noord-Holland, provincie Noord-Holland en regionale organisaties, zoals woningcorporaties, netbeheerder en warmtebedrijven stellen samen een warmteregisseur aan. Deze stimuleert dat we als Kop meer vaart kunnen maken met de landelijke opgave om aardgasvrij te zijn in 2050. De eerste stap is een gezamenlijke verkenning naar de warmtevraag in de regio en de mogelijke koppeling aan de beschikbare (rest)warmtebronnen. De Transitievisies warmte, uitvoeringsplannen (zoals WUP) en RES 1.0 zijn de basis om de Regionale Structuur Warmte (RSW) vorm te geven richting RES 2.0.

Duurzaam Bedrijvenloket

Er komen veel opgaven op bedrijven en bedrijventerreinen af, ook buiten het thema duurzaamheid. De circulaire economie is in de Nationale Omgevingsvisie benoemd als speerpunt. Zon, wind en aardwarmte gelden als de energiebronnen van de toekomst. Er worden hogere eisen gesteld aan (digitale) bereikbaarheid en nieuwe vormen van beheer winnen terrein. Verduurzaming, bijdragen aan de energietransitie en voldoende netcapaciteit zijn voor (vrijwel) alle bedrijven(terreinen) van belang. Om de verduurzaming van bedrijven(terreinen) te versnellen, stimuleren we de komst van een Duurzaam Bedrijvenloket. Het heeft onze voorkeur dat het bedrijfsleven daarin een belangrijke rol speelt.

Ondersteuning verduurzaming

We zetten verschillende instrumenten in om bewoners te helpen bij aardgasvrij (ver)bouwen. Het Duurzaam Bouwloket speelt een belangrijke rol als onafhankelijk energieloket. Communicatie is belangrijk op alle niveaus. Dat kan meer algemeen via “Wijdoenwat”. Maar zeker ook lokaal. Toegesneden op de specifieke buurt, woningtype, achtergronden van de bewoners. Kortom: maatwerk. Een heldere communicatiestrategie die ook inzoomt op de lokale situatie is nuttig. Ook om te onderscheiden welke doelgroepen heel goed/beter gezamenlijk kunnen worden benaderd. Zoals intermediairs: makelaars, hypotheekadviseurs, architecten, bouwbedrijven, installateurs en bouwmarkten.

Energiecoaches

De Kopgemeenten bundelen samen met de lokale energiecoöperaties hun krachten. De scholing van energiecoaches is daarvan een mooi voorbeeld. De energiecoaches krijgen een betaalde training en worden goed opgeleid. Ze stellen zich beschikbaar voor (gratis) gesprekken met bewoners over de mogelijkheden van energiebesparing aan de woning. Als volgende stap kan een meer bouwkundig/installatietechnisch onderlegde adviseur een diepgaander energieadvies opstellen. De energiecoach helpt de bewoner/gebruiker om met een energiebesparingsplan voor het eigen huis aan de slag te gaan en enigszins voorbereid te zijn op de stappen die nodig zijn voor het verduurzamen van de eigen woning en de samenwerking met bedrijven.

Coöperatieve warmte

De Kopgemeenten waarderen en ondersteunen de coöperatieve werkwijze . De positie van lokale initiatieven en coöperatieve warmte versterken het gemeentelijke beleid. Bewoners en lokale partijen worden intensief betrokken bij het opzetten en uitwerking van plannen. Bij voorkeur op het niveau van dorpen, wijken en buurten. Daarbij gaat het zowel om de in te zetten technieken, als om de verduurzaming.

Doelgroepen

We ontwikkelen een aanpak voor het verduurzamen van niet-woningen, zoals maatschappelijk vastgoed (theaters, musea, sportaccommodaties, scholen, etc), gemeentelijk vastgoed en bedrijfshuisvesting. Waar mogelijk werken we als kopgemeenten met dezelfde aanpak.

AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

Een groot deel van ons energiegebruik bestaat uit warmte. Gemiddeld over alle sectoren wordt 41% van de totale energiebehoefte in Nederland voor warmte gebruikt. Het aandeel warmte in de gebouwde omgeving ligt daar met 69% zelfs ver boven . Hier valt dus nog veel te besparen. Op een aantal plaatsen in De Kop kan restwarmte op korte termijn worden benut.

De mogelijkheden voor grootschalige warmtenetten zijn echter in grote delen van De Kop beperkt. Dat heeft vooral te maken met de forse afstand tot bronnen en de lage bebouwingsdichtheid. Daardoor zijn deze warmtenetten moeilijk rendabel te maken. Er zijn vaak wel kleinschaliger mogelijkheden. Die willen we scherp krijgen. Met de congestieproblematiek op het elektriciteitsnetwerk kan De Kop niet volledig all-electric worden. Dichter bevolkte gebieden als Den Helder met opties voor geothermie kunnen daarbij met een warmtenet de capaciteitsproblemen van het elektranet beperken.

KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

Klimaatakkoord

In het klimaatakkoord is opgenomen dat Nederland in 2050 klimaatneutraal moet zijn. Dit vraagt om behoorlijk wat aanpassingen op het gebied van energiesystemen, water, infrastructuur en regelgeving.

RES (Regionale Energiestrategie) van de energieregio Noord-Holland Noord

In de RES van de energieregio Noord-Holland Noord staan de resultaten van vele onderzoeken, gesprekken en bijeenkomsten. In die bijeenkomsten hebben ruim 1.500 mensen meegepraat over de opwek van duurzame energie in de regio. Ook de betrokken bestuurders van de gemeenten, de provincie en het waterschap hebben aangegeven wat hun voorkeuren zijn. De ambitie van Noord-Holland Noord is 4,2 TWh aan duurzame energie in 2030. Dat is bijna een verdubbeling ten opzichte van nu. Dit is een eerste stap in een langjarige samenwerking om met elkaar te zorgen voor minder CO2-uitstoot. Stap voor stap gaan we over van fossiele brandstoffen naar duurzame energie. Dit is afgesproken in het Klimaatakkoord.

Transitievisie(s) Warmte

De Transitievisie(s) geeft (geven) richting in de aanpak voor aardgasvrije gemeenten. Conform het Klimaatakkoord zijn gemeenten de regisseurs van de warmtetransitie voor de gebouwde omgeving. Samen met vastgoedeigenaren, bewoners, netbeheerders en medeoverheden moeten zij eind 2021 een Transitievisie Warmte klaar hebben. Daarin staan voorstellen voor duurzaam aardgasvrij verwarmen en koken.



2. Klimaatadaptatie



De gemeenten in de regio Noordkop worden geconfronteerd met de gevolgen van een veranderend klimaat. Hevige neerslag, langdurige droogte, extreme hitte en zeespiegelstijging kunnen schade toebrengen aan economie, gezondheid en veiligheid in de regio. Als we die risico's willen beteugelen, is bundeling van krachten en een gezamenlijke regionale aanpak noodzakelijk. Klimaatadaptatie is het proces waarbij de samenleving zich aanpast aan een veranderend klimaat en de schadelijke gevolgen probeert te beperken.

In de verdere uitwerking zullen we de opgaven koppelen aan de ruimtelijke opgave. Welke opgaven op welke locaties en op welke wijze zullen neerslaan. Daarbij hebben we aandacht voor mogelijke dilemma's en geven we eventueel meekoppelkansen aan. Wij ontwikkelen met oog voor de omgeving. Dat betekent dat we onze ontwikkelingen, onze opgaven integraal en in samenhang benaderen. Dit betreft geen landschapkader, waar niets meer mag, maar dient als inzicht in de kansen en bedreigingen van ons waardevolle landschap, het benutten en waarderen van de unieke kwaliteiten van de Kop van Noord Holland. Daarnaast ontwikkelen we het landschap. Dit doen we vanuit het perspectief van leefbaarheid, biodiversiteit en klimaatadaptatie.

We ontwikkelen met oog voor de unieke kwaliteiten van de omgeving!

2.1 DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

Strategie klimaatadaptatie Noordkop 2021-2026

In de Strategie Klimaatadaptatie Noordkop 2021-2026 is vastgelegd welke stappen de kopgemeenten de komende jaren willen zetten om een bijdrage te leveren aan een klimaatbestendige Kop. In november 2018 is gestart met het proces om te komen tot een gedragen regionale strategie klimaatadaptatie Noordkop met de samenwerkingspartners klimaatadaptatie van de Noordkop. Vertegenwoordigers van de regiogemeenten, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, provincie Noord-Holland en Rijkswaterstaat hebben, samen met samenwerkingspartners, een aantal ateliers met elkaar gedaan en zijn opgaven én oplossingen benoemd om gezamenlijk bij te dragen aan een klimaatbestendige Kop.

2.2 ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

Waterveiligheidslandschappen

Van traditionele kustverdedigingswerken (duinen en dijken) naar waterveiligheidslandschappen langs de vier kusten van dit schiereiland; Noordzee, Marsdiep, Waddenzee en IJsselmeer. Een sterke kustverdediging blijft het uitgangspunt voor een meebewegend kustlandschap.

- Waterveiligheidslandschap Noordzeekust. Multifunctioneel gebruik duinzones, vooroevers zeewaarts en binnenduinrand: waterveiligheid, recreatie, natuur, zoetwaterbeschikbaarheid, klimaatbuffer, landbouw, wonen;
- Waterveiligheidslandschap Waddenkust. Multifunctioneel gebruik dijken: waterveiligheid, recreatie, natuur, landbouw, wonen;
- Waterveiligheidslandschap IJsselmeerkust: multifunctioneel gebruik dijken: waterveiligheid, recreatie, natuur, landbouw, wonen.

Regionaal ontwerpend onderzoek

Op regioniveau doen we onderzoek naar de mogelijkheden van maatregelen voor ruimtelijke adaptatie in samenhang met andere ontwikkelingen.

Warmte-energie uit oppervlaktewater

Terugwinnen warmte-energie uit oppervlaktewater op kansrijke locaties.



De volgende aspecten uit het regionaal economisch toekomstperspectief bieden kansen voor klimaatadaptatie:



"Attractieve Noordzeekust"

- versterken van de ecologie van de duinen en duinzoom in combinatie met meer regenwaterinfiltratie (aanvullen van zoet grondwater).
- extra bomen in dit gebied is aantrekkelijker voor biodiversiteit, het biedt ook extra's voor recreatie: koelte en schaduw.



"Marinestad en multifunctionele zeehaven"

- de rol van de haven den Helder bij windenergie vanaf de Noordzee (haven en aanlandingsplek voor kabels en leidingen).
- thermische energie uit oppervlakte water (TEO).
- de vitale objecten en netwerken in den Helder (toegangswegen, haven, vliegveld, ziekenhuis, hoofdstations van olie, gas en elektriciteit) dienen extra aandacht te krijgen in de bescherming bij overstroming door een dijkdoorbraak.
- het verder ontwikkelen van de bedrijvigheid rondom de haven van den Helder zal de vraag naar woningen doen toenemen. dit biedt een impuls aan bestaande woonwijken en nieuwe ontwikkelingen. hier liggen kansen voor het creëren van groene, schaduwrijke buurten, met ruimte voor waterberging, versterking van biodiversiteit. buurten die klaar zijn voor het klimaat van de toekomst.



"Waddenbaai"

- het werken aan een meer gevarieerde kustlijn kan gecombineerd worden met een robuustere inrichting van netwerken voor overstromingen en het bouwen van vitale objecten.
- het werken aan een meer gevarieerde kustlijn kan goed samengaan met het versterken van groenblauwe netwerken met meer biodiversiteit. zo werken we aan natuur die weerbaar is bij een veranderend klimaat.



"Waterrijk"

- gezien de relatief grote drooglegging in wieringen zijn hier mogelijkheden voor het vasthouden van extra zoet water, te benutten in tijden van droogte voor landbouw en natuur.
- het kiezen van klimaatrobuuste natuurdoeltypen, als voorbeeld voor andere regio's. we houden rekening met een klimaat in 2050 dat leidt tot zilterе omstandigheden voor flora en fauna.
- het beter verbinden van recreatieve vaarroutes biedt mogelijkheden voor betere doorstroming in tijden van droogte (positief voor de waterkwaliteit). ook zijn er mogelijkheden om extra water te creëren; een extra zoetwaterbuffer in het gebied ten behoeve van landbouw en natuur.
- terugwinnen van energie uit oppervlaktewater biedt ook in dit gebied kansen om over te schakelen naar duurzame vormen van energie, met mogelijk een betere waterkwaliteit tot gevolg (verlaging van de temperatuur).
- de langzaam verkeerroutes kunnen aantrekkelijker worden gemaakt met meer bomen die schaduw bieden bij hitte. belangrijk is dat gevarieerd wordt aangeplant, zodat biodiversiteit vergroot wordt, robuust bij een veranderend klimaat. ook van belang dat de verkeersveiligheid wordt meegewogen.



"Poldertrots"

- droogte en verzilting vormen een grote bedreiging voor de landbouw in de noordkop. extra opvang van regenwater is op het niveau van het individuele bedrijf nodig om de hele regio robuuster te maken voor droogte. daarnaast kan in samenspraak met het hoogheemraadschap gekeken worden hoe de zoetwatervoorziening op poldermiveau 'op peil' gehouden kan worden.
- een goede bereikbaarheid en toegang tot voorzieningen is van belang voor de agri-business. bij een dijkdoorbraak is het van belang dat nutsvoorzieningen snel weer functioneren (gas, telecom, elektriciteit) voor de energievoorziening van bedrijven en dat hoofdwegen weer snel begaanbaar zijn voor transport.



"Ijsselmeerkust"

- de robuuste kustlijn tegen overstromingen combineren met kansen voor recreatie.
- de extra opvang voor zoet water voor tijden van droogte combineren met recreatieve mogelijkheden.

Ontwikkeling waterspin

Gezien de relatief grote drooglegging in Wieringen zijn hier mogelijkheden voor het vasthouden van extra zoet water, te benutten in tijden van droogte voor landbouw en natuur. Daarbij kiezen we voor klimaatrobuuste natuurdoeltypen. Het beter verbinden van recreatieve vaarroutes biedt mogelijkheden voor betere doorstroming in tijden van droogte (positief voor de waterkwaliteit). Ook zijn er mogelijkheden om extra water te creëren; een extra zoetwaterbuffer in het gebied ten behoeve van landbouw en natuur

Leveren blauw/groene diensten

Stimuleren van de agrarische sector in leveren blauw/groene diensten (extra wateropvang, natuurlijke akkerranden voor tegengaan plagen).

Lopende projecten voor adaptieve landbouw

(Financiële) impuls van lopende projecten voor adaptieve landbouw bij verzilting.

Onderzoek vasthouden/infiltratie van regenwater

Onderzoek naar vasthouden/infiltratie van regenwater ten behoeve van natuurdoeltypen. We houden neerslag vast voor voldoende zoetwater. Zoet water: van weinig vasthouden, een beetje bergen en véél afvoeren naar: véél vasthouden, meer bergen en pas afvoeren als het echt niet anders kan. 'Geen druppel zoetwater ongebruikt naar zee' is hierbij het devies. Regen ook gebruiken om extra zoetwatervoorraden in de bodem van stedelijke gebieden te maken zodat regenwater ook kan bijdragen aan een aantrekkelijke, comfortabele en leefbare omgeving. Extra zoetwatervoorraden in bodem en oppervlaktewater van stedelijke en landelijke gebieden gaan ook de verzilting tegen.

Koegraspolder

Samen met betrokken partijen een toekomst verkennen voor de Koegraspolder als antwoord op vraagstukken omtrent schaalvergroting bollenteelt, toenemende verzilting, ruimteclaims vanuit woon- en toeristische ontwikkelingen en behoefte om de duinzoom te verbreden ingegeven door kustveiligheid, zoetwaterbalans en toename biodiversiteit.

Waarborgen waterkwaliteit

Regionale afspraken over te beschermen zwemwaterlocaties .

Regionale Groen/Blauwe strategie

Opstellen van een regionale Groen/Blauwe strategie, waarin opgaven biodiversiteit en hittestress een plaats krijgen. En komen tot een uitvoeringsplan. Vervolgens vertaling van en naar provinciale- en gemeentelijke omgevingsvisies. Door temperatuur-, zeespiegelstijging en verdroging staan binnen- en buitendijkse habitats onder druk. Lokaal de omstandigheden verbeteren heeft direct effect, maar ze kunnen robuuster worden door ze uit te breiden en onderling te verbinden. In de kernen creëren we meer schaduw met meer groen en biodiversiteit.

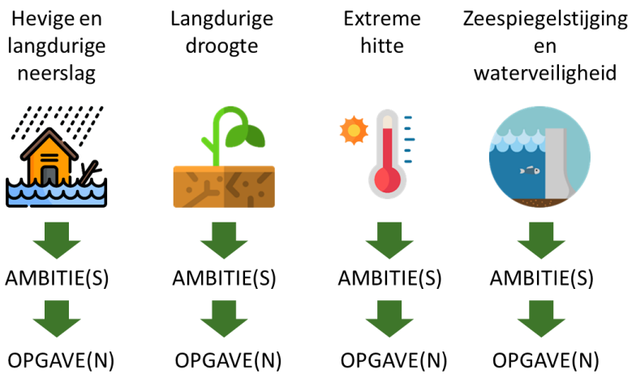
Zoete Toekomst Texel

Voor het project 'Zoete Toekomst Texel' wordt de komende drie jaar op twee locaties getest of regenwater vanaf het najaar in de grond kan worden opgeslagen. In de zomer wordt het water dan op een zuinige en slimme manier gebruikt om 50 tot 100 hectare aan akkers te irrigeren. De oprichting van watercoöperaties voor het beheer en verdeling van de zoetwatervoorraden vormt samen met de opzet van financieringsarrangementen een belangrijk onderdeel van het project.

2.3 AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

In de Strategie Klimaatadaptatie Noordkop 2021-2025 zijn de ambities benoemd voor klimaatrobuustheid in 2050 van de Kop. In deze ambities worden de belangen van een brede groep betrokken stakeholders vertolkt. De ambities zijn benoemd bij hevige neerslag, langdurige droogte, extreme hitte en zeespiegelstijging. Vanuit de ambities volgen de opgaven waar de regio mee aan de slag gaat. Het succes van de uitvoering van de strategie hangt in hoge mate af van de mate van samenwerking van de vele betrokken stakeholders en de prioriteit die zij eraan geven.

Ambities en opgaven voor de gekozen vitale objecten van regionaal belang bij:



En:

- Beperken risico's van een veranderend klimaat door regionale samenwerking om te zorgen voor klimaatrobuustheid in 2050 van de Noordkop
- Aanstellen van een regisseur klimaatadaptatie die een aanjaagrol gaat vervullen in het bereiken van onze doelen.

2.4 KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie

In het landelijke Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie hebben alle overheden in Nederland afgesproken om zich, samen met bedrijfsleven en inwoners, voor te bereiden op een veranderend klimaat. Daarom willen zij vanaf 2020 klimaatadaptief handelen verankerd hebben in beleid en handelen, zodat in 2050 Nederland klimaatrobuust is ingericht.

Uitgevoerde stresstesten

Voor de regio Noordkop zijn verschillende 'stresstesten' uitgevoerd voor het toekomstig klimaat. Dit houdt in dat kaarten zijn ontwikkeld met verwachte effecten van hevige neerslag, langdurige droogte, extreme hitte en zeespiegelstijging in de Noordkop, uitgaande van KNMI-klimaatscenario's voor 2050. De volgende stresstesten zijn uitgevoerd:

- Een klimaatstresstest voor alle stedelijke kernen en objecten in het buitengebied;
- Een klimaatstresstest voor alle provinciale infrastructuur;
- Een klimaatstresstest voor landbouw en natuur.

Samenwerking

De inwoners en bedrijven van de Noordkop zijn, naast ons regionale partners, van groot belang om werk te maken van klimaatadaptatie. We volgen de ontwikkelingen in de MRA-regio. Als regio samenwerken in het creëren van meer burger- en ondernemersbewustzijn, gericht op het nemen van maatregelen in het eigen privédomein. Dit kan door te stimuleren in het vergroenen van tuinen (actie Steenbreek), het realiseren van groene daken en het afkoppelen van daken van de riolering. De werkregio Noorderkwartier werkt gezamenlijk aan een voorlichtingscampagne. Er is een website www.samenblauwgroen.nl in de lucht gegaan om zowel voor professionals als andere betrokkenen allerlei informatie met elkaar te kunnen delen.



3. Arbeidsmarkt & Onderwijs



Op weg naar een regio waar vraag en aanbod van arbeid goed op elkaar is afgestemd. In de afgelopen jaren is de Kop van Noord-Holland daar met Match2020 al intensief mee bezig geweest, met de nodige resultaten. Toch blijft het noodzakelijk om in te zetten op dit domein. De Kop vergrijst namelijk, ondanks de aanwas van jonge mensen. Tot 2040 stijgt het aantal 65-plussers vooral, en zijn er minder jongeren en gezinnen met kinderen. De economische groei stuit ook door de invloed van de covid-19-pandemie. In sommige sectoren zien we wel een blijvende vraag naar personeel: zo groeit de werkgelegenheid in de zorg met 2,2 procent. In de sectoren onderwijs, ICT en techniek is het eveneens lastig om personeel te vinden. Dat ligt niet per definitie aan de groei van het aantal banen, maar aan de uitstroom (bijv. pensioen). Concreet zien we in onze regio de invloed van de dubbele vergrijzing op de zorg, de uitdagingen door verloop bij de marine, een toenemende arbeidsvraag in de agrarische sector en een groeiende behoefte aan (toeristische) recreatie. Om voldoende beschikbare werknemers te houden in de Kop, blijft het belangrijk om in te zetten op die goede aansluiting tussen arbeidsmarkt en onderwijs.

Voldoende beschikbare werknemers!

3.1 DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

ACTIELIJNEN

Om te komen tot een arbeidsmarkt waarbij vraag en aanbod in balans zijn, zetten we in op de volgend actielijnen:

KIEZEN

we profileren de regio en speerpuntsectoren als aantrekkelijk om te leren en werken

LEREN

we zetten in op de ontwikkeling van onderwijs gericht op de speerpuntsectoren (aandacht voor kwaliteit, innovatie, doorlopende leerlijnen en aansluiting bedrijfsleven)

WERKEN

we bevorderen de duurzame inzetbaarheid en arbeidsmobiliteit door om-, her- en bijscholing van werkenden en werkzoekenden (aandacht voor leven lang ontwikkelen en focus op kansrijke beroepen)

INNOVEREN

we bevorderen de innovatiekracht van het bedrijfsleven door kennisontwikkeling en kennisdeling





De economische kracht van de regio vinden we in de sectoren agribusiness, de brede techniek (met focus op energie en maritiem), zorg en leisure. Dit zijn en blijven daarom de sectoren waar binnen het programma de focus ligt.

Met de basis die we met Match2020 in de afgelopen jaren hebben opgebouwd, zetten we in op doorontwikkeling van de projecten en samenwerkingen in deze sectoren. Daarnaast zien we vanuit Match2020 nieuwe kansen ontstaan.

In vogelvlucht geven we per sector mogelijke ingrediënten voor A&O-ontwikkelagenda (van 2022 en verder) aan. Het definiëren van wat we gaan doen en hoe we dat gaan doen, wordt jaarlijks in samenspraak met de belangrijkste partners besloten en geëvalueerd.

3.2 ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

OP KOP| Arbeidsmarktcommunicatie

Op Kop is hét platform voor leren, werken en wonen in de Kop van Noord-Holland, als onderdeel van het regionaal samenwerkingsverband De Kop Werkt! en het programma Match 2020. Via Op Kop vind je alle kansen die deze regio rijk is. Op Kop helpt onderwijsinstellingen met het werven van studenten; organisaties bij het vinden van geschikt personeel en laat mensen de voordelen zien van het wonen in de Kop. Dat gebeurt onder meer aan de hand van een grootschalige promotiecampagne in en buiten de regio, waarin mensen die al studeren/werken en wonen in de Kop vertellen waarom zij gaan voor deze regio. Deze Koplopers laten jou de aantrekkingskracht zien, om vervolgens via het interactieve KansenKompas of de slimme KansenKaart te laten zien waar jouw kansen in de Kop liggen. Daarnaast maken scouts de kansen op een andere wijze inzichtelijk.

Via Op Kop blijven we inzetten op het profileren van de regio als aantrekkelijk om te leren, werken en wonen. Binnen de aanbesteding van de ontwikkeling van het platform is de instandhouding hiervan tot en met 2024 geborgd. Aanvullende inzet en financiering is noodzakelijk voor het ontwikkelen van nieuwe en actuele content, het continueren van de activiteiten op sociale media, de doorontwikkeling van het loopbaanoriëntatieprogramma met het onderwijs en media-inkoop voor promotie.

Samenhang "Op Kop" en loopbaanoriëntatie

Onderzoek om "Op Kop" in samenwerking met het onderwijs door te ontwikkelen via een verbinding met loopbaanoriëntatie. Daarin worden ook mogelijkheden onderzocht om de 'Kom Binnen Bij Bedrijven Dag' met de subregio's West-Friesland en Alkmaar gezamenlijk te organiseren.

Agribusiness

Versterken en versnellen van de Human Capital Agenda van de Greenport NHN. Daarbij trekken we de aandacht naar de Kop en leggen we de focus op onder meer onderwijs, onderzoek, ontwikkeling en toepassing van agrarische precisietechnieken, de verduurzaming van de sector, arbeidsmarkttoeleiding via nieuwe leer-/werklocaties en een leerteam, de Tuinbouwbattle.

Tech@Connect

Via de netwerkorganisatie Tech@Connect – waar ook de Human Capital lijn uit de Regiodeal wordt opgepakt. Inzetten op het vergroten van de instroom in technische opleidingen en beroepen door onder meer: organisatie van evenementen; het ontwikkelen van een leer-, werk- en woonconcept (Op Kop Academy); oriëntatietrajecten voor jongeren; mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en zij-instromers; de (door)ontwikkeling van Tekpark waarin daarbinnen het faciliteren en aanjagen van innovatie.

Zorg

Focus op de projecten die zijn stilgevallen als gevolg van de coronacrisis en verkennen van nieuwe kansen, maar in ieder geval aan de slag met de verdere aanpak van tekorten aan triagisten en doktersassistenten, de unieke leerervaring in de maatschappelijke zorg, arbeidsbesparende maatregelen (via o.a. Hackathon), de ontwikkeling van een leer-, werk- en woonconcept voor de sector zorg (Op Kop Academy), integrale benadering van de groeiende zorgvraag (als gevolg van vergrijzing) met minder beschikbaar personeel (bv. woonvormen, werk anders organiseren, etc.).

Leisure

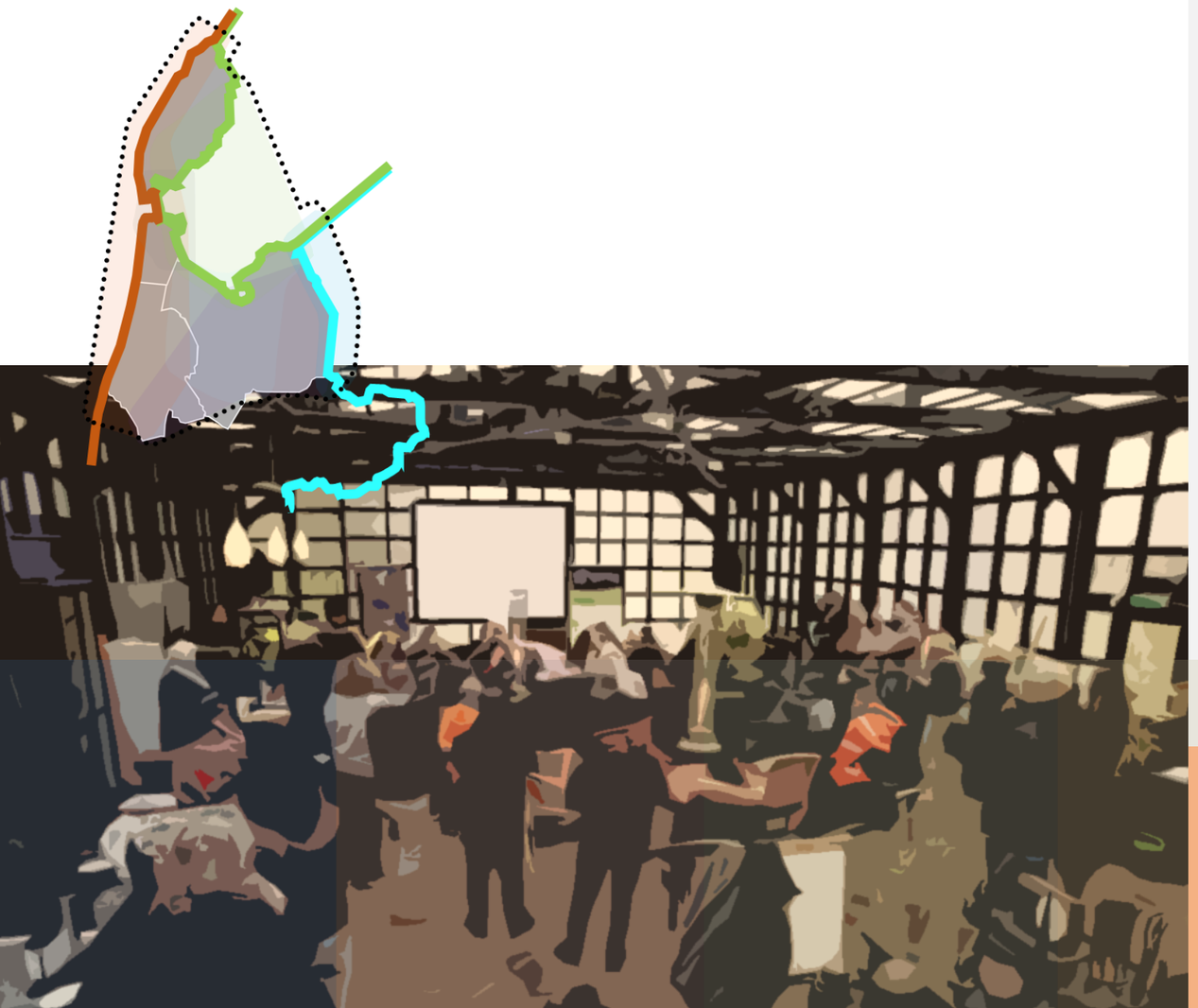
Zodra mogelijk en wenselijk doorpakken op wat stil viel door corona, successen voortzetten en benutten voor uitbreiding en doorontwikkeling: verdere uitrol Texel Academy en oprichting Op Kop Academy, opzetten van werving in het buitenland, Horeca Battle voor voortgezet onderwijs en leer-werkinitiatieven (bv. in de schoonmaak).

3.3 AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

De regio waarin mensen wonen en werken heeft invloed op de welvaart die mensen ervaren. Daarbij is welvaart een breed begrip dat verder gaat dan economische productie. Het gaat om aspecten als een veilige en gezonde leefomgeving, vrijetijdsbesteding, baanzekerheid, het milieu, persoonlijke ontwikkeling, sociale contacten, geluk en gezondheid.

Economische ontwikkeling is via banen en inkomen een belangrijk deel van de brede welvaart. Het is daarom van belang om de economische potentie van de regio te benutten en de bedrijvigheid te faciliteren in haar behoud en groei. Dit voorziet in banen, maar vraagt ook om duurzaam aanbod van voldoende en passend opgeleide werknemers.

Met de ambitie van de versterking van de brede welvaart komen we tot de primaire doelstelling: een optimale afstemming tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt. Zodat de inwoners van de kop kunnen werken en de bedrijvigheid kan groeien.



3.4 KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

Aanpak

De arbeidsmarkt is een dynamisch speelveld. Denk aan de economische impact van corona(maatregelen), de invloed van demografische ontwikkelingen als vergrijzing, de energietransitie, de woningbouwopgave, de groei van de marine en toenemende digitalisering en robotisering. Deze beïnvloeden niet alleen de arbeidsmarkt, maar vragen ook iets van de diverse spelers die elk hun eigen rol(len) en belangen hebben: werknemers, werkgevers, onderwijs- en kennisinstellingen en (overheids)organisaties. De snelle ontwikkelingen en grote aantal belanghebbenden maken een statisch programma met vooraf strak gedefinieerde projecten onwenselijk en onmogelijk. Dit veld vraagt om een dynamische ontwikkelagenda. Waar we kansen verkennen en verzilveren, effectief samenwerken en aansluiten bij de actualiteit zonder de lange termijnambitie / -doelen uit het oog te verliezen.

We zetten de opgestarte ontwikkeltrajecten voort. Deze vragen soms - mede door corona – om een lange adem. We blijven in de rol van aanjager met de ambitie om te zorgen voor duurzaam effect en structurele borging buiten het programma Match2020. Met de opgedane ervaringen is er ook het realisme dat dit niet altijd haalbaar is. We gaan daarom door met het stimuleren en ondersteunen van de partners binnen de diverse coalities bij het pakken van hun rol, maar zullen ook zelf waar nodig de projecten blijven dragen.

Bovenregionale samenwerking

Binnen de Kop blijven we inzetten op samenwerking met de diverse domeinen (economisch en sociaal) en organisaties (zoals het WSP). We vertegenwoordigen daarnaast het belang van de Kop in de samenwerkingsverbanden in Noord-Holland Noord (NHN) en met de provincie. We dragen actief bij aan de bovenregionale ontwikkelingen én plukken de vruchten van de bovenregionale samenwerkingen. We kiezen er daarom in sommige gevallen voor om niet op het niveau van de Kop, maar op NHN-niveau kansen te pakken en resultaten te behalen.

Noord-Holland Noord

Op het schaalniveau van de arbeidsmarktregio Noord-Holland Noord werken we actief samen met partners als ZWplus, de Greenport NHN, het Ontwikkelingsbedrijf NHN, het RPA NHN, de subregio's West-Friesland en Alkmaar. Ook de provincie is een belangrijke samenwerkingspartner op het gebied van arbeidsmarkt en onderwijs in Noord-Holland Noord. Zo werken we samen aan de ontwikkeling van een Human Capital Agenda NHN. Een initiatief van de drie subregio's, de provincie, het Ontwikkelingsbedrijf en het RPA dat in 2021 verdere uitgewerkt wordt in samenwerking met ondernemers en onderwijs. Voor het verder opstellen en uitwerken van de HCA is een (financiële) bijdrage nodig vanuit de Kop van Noord-Holland. Door de opschaling kunnen we de slagkracht en effectiviteit vergroten, en daarbij een breder netwerk van bedrijfsleven en onderwijs aanboren.

Noord-Holland

De provincie heeft samen met veel partners – waaronder Match2020 – gewerkt aan de actualisatie van haar visie op Onderwijs & Arbeidsmarkt. Dit heeft geleid tot een manifest met daarin beelden voor arbeid en onderwijs in 2030, daarvoor te realiseren doelstellingen en benodigde coalities. Met het manifest nodigt de provincie de partners uit om samen te werken aan een veerkrachtige technische en technologische arbeidsmarkt voor een duurzaam en groen Noord-Holland.

4. AGRI | Agribusiness



In de Noordkop is de agribusiness een belangrijk cluster dat staat voor diverse grootschalige ontwikkelingen. De Kop van Noord-Holland maakt onderdeel uit van Greenport Noord-Holland Noord. De Greenport partners (ondernemers, overheden, onderwijs en onderzoek) staan voor de opgave deze ontwikkelingen in goede banen te leiden en te zorgen dat in ons gebied de agribusiness een goede toekomst heeft. De agri staat daarbij niet op zichzelf. Er zijn belangrijke koppelingen met energie, circulaire economie, water en toerisme. Circulariteit bestaat uit hergebruik van bijvoorbeeld warmte, water, CO2 en afvalstromen.

Doorontwikkelde duurzame en toekomstbestendige landbouw!

4.1 DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

De regio Kop van Noord-Holland participeert actief in het Greenport NHN netwerk. Vier thema's sluiten aan bij de ambitie om te blijven voldoen aan de eisen die maatschappij, milieu, de markt en omgeving aan de agrarische sector stelt, terwijl er tegelijkertijd ruimte blijft voor ontwikkeling en economische groei.

1. Versterken imago en positionering
2. Innovatie in de praktijk brengen
3. Toekomstbestendige arbeidsmarkt
4. Economische en duurzame ruimtelijke ontwikkeling

De agribusiness staat voor grote opgaven om in de toekomst op een economisch en maatschappelijk rendabele wijze te blijven ondernemen. Deze opgaven zijn divers van aard en raken de verantwoordelijkheid van ondernemers, overheden, onderwijs en onderzoek. Dit vraagt om een intensieve samenwerking tussen partners in de regiogemeenten.

4.2 ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

Zichtbaarheid van de agribusiness

Imagoversterking en zichtbaarheid van de agribusiness vergroten, zodat mensen en middelen naar de regio komen en daar ook blijven, draagvlak ontstaat voor gestelde ambities en beleid (lokaal, regionaal en nationaal) optimaal bijdraagt aan de opgaven van de agribusiness. Partners in het Greenport netwerk hebben baat bij een goed, eerlijk en trots beeld van de agribusiness in de regio. Partners in Greenport NHN werken daarom aan imagoversterking en het vergroten van de zichtbaarheid van de agribusiness, zodat mensen en middelen naar de regio komen en daar ook blijven. Daarnaast moet kennis van het belang van de agribusiness, de economische waarde en de uitdagingen waar de business voor staat, gecommuniceerd worden naar het regionale en nationale netwerk. Met als gevolg dat alle inzet, waaronder beleid, beter aansluit op de praktijk en effectiever gewerkt kan worden aan toekomstbestendige agribusiness.

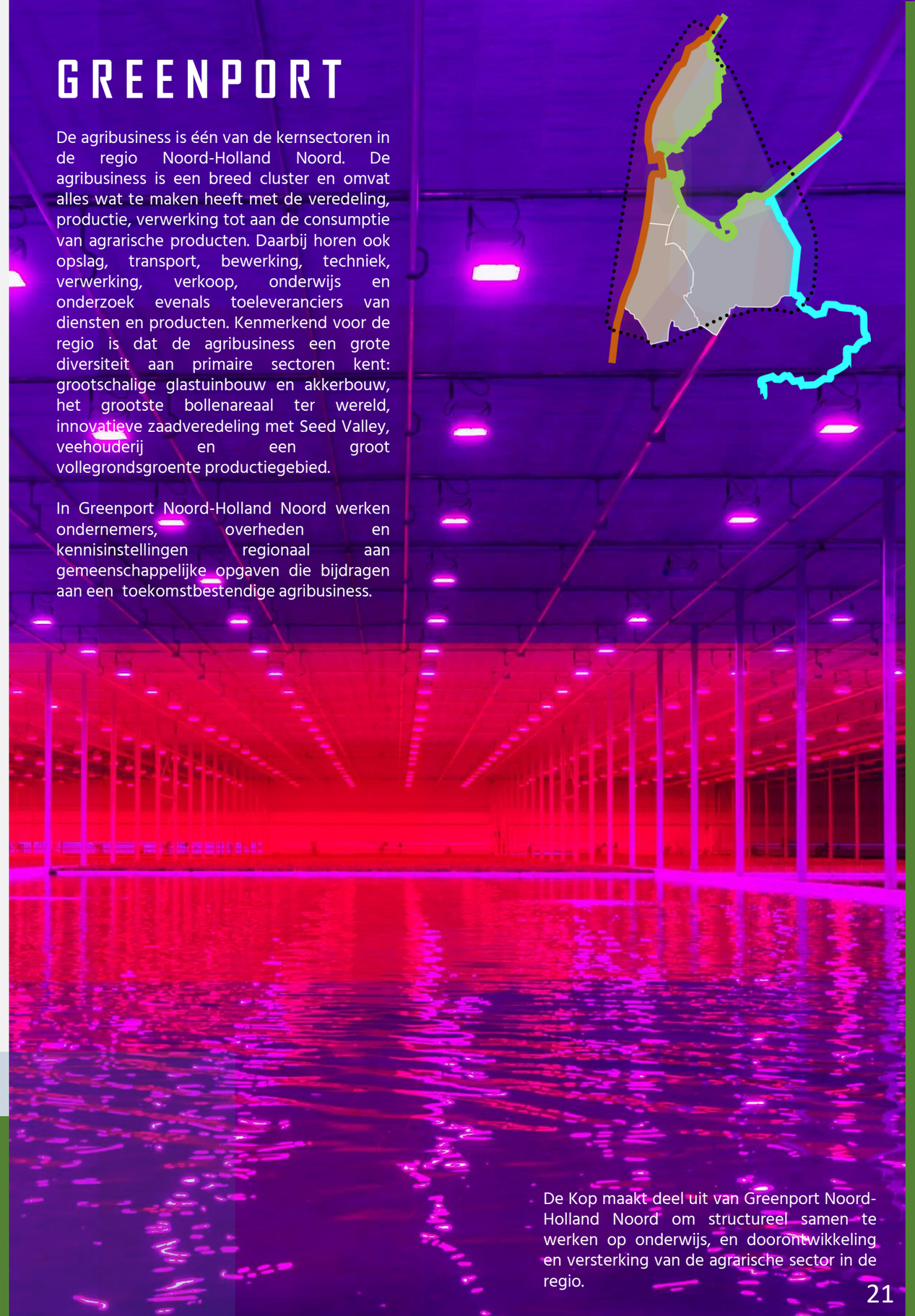
Economische en duurzame ruimtelijke ontwikkeling

Zorgen voor ruimtelijke ontwikkeling van de agribusiness waarin opgaven voor economie, energie, klimaat, milieu en logistiek in samenhang worden aangepakt met oog voor de ruimtelijke kwaliteit. De beschikbare ruimte in Noord-Holland Noord blijft gelijk. De ambities op gebied van onder andere woningbouw, bedrijventerreinen, energietransitie, natuurontwikkeling, klimaatadaptatie en infrastructuur vergroten de druk op de beschikbare ruimte. In deze context moet de agribusiness zich toekomstbestendig ontwikkelen. Hierbij moet onder meer plaats gevonden worden voor de ontwikkeling van de glastuinbouwglastuinbouw, zaadveredeling en open teelten, maatregelen om de energievoorziening van bedrijven te verduurzamen, maatregelen om beheer van bodem en water te verbeteren, maatregelen om biodiversiteit te stimuleren, nieuwe verschijningsvormen van agribedrijven en huisvesting van medewerkers. Dit vraagt keuzes, waarbij het nationale en regionale belang van de Greenport afgewogen wordt tegen andere belangen met ruimtelijke impact. Voor diverse opgaven (o.a. verbeteren biodiversiteit, verduurzaming glastuinbouw) ligt een rol bij ondernemers en gemeenten om in goede samenhang tot oplossingen te komen.

GREENPORT

De agribusiness is één van de kernsectoren in de regio Noord-Holland Noord. De agribusiness is een breed cluster en omvat alles wat te maken heeft met de veredeling, productie, verwerking tot aan de consumptie van agrarische producten. Daarbij horen ook opslag, transport, bewerking, techniek, verwerking, verkoop, onderwijs en onderzoek evenals toeleveranciers van diensten en producten. Kenmerkend voor de regio is dat de agribusiness een grote diversiteit aan primaire sectoren kent: grootschalige glastuinbouw en akkerbouw, het grootste bollenareaal ter wereld, innovatieve zaadveredeling met Seed Valley, veehouderij en een groot vollegrondsgroente productiegebied.

In Greenport Noord-Holland Noord werken ondernemers, overheden en kennisinstellingen regionaal aan gemeenschappelijke opgaven die bijdragen aan een toekomstbestendige agribusiness.



De Kop maakt deel uit van Greenport Noord-Holland Noord om structureel samen te werken op onderwijs, en doorontwikkeling en versterking van de agrarische sector in de regio.

Greenport Smart Farming NHN

De toepassing van hightech en data moet een verdere verduurzaming van de agribusiness mogelijk maken. Binnen het Smart Farming NHN netwerk bundelen partners van binnen en buiten de regio hun krachten in het ontwikkelen en uitvoeren van projecten en activiteiten op het gebied van smart farming. Het gaat om projecten die ondernemers in Noord-Holland Noord in staat stellen de mogelijkheden van hightech (robotica, sensoren, drones, precisietechniek) en data te benutten. Toepasbaarheid en betaalbaarheid staan centraal. Binnen Smart Farming NHN ligt een nauwe relatie met het onderwijs. De nieuwste technieken moeten een plaats vinden in het curriculum voor studenten (de werknemers en ondernemers van de toekomst) en volwassenenonderwijs (leven lang ontwikkelen). Smart Farming NHN stelt de regionale agribusiness in staat om voorop te lopen in de toepassing van hightech en data en biedt een stimulerend en inspirerend netwerk voor ondernemers, onderwijs, studenten en medewerkers. De Greenport NHN met haar partners werkt aan het creëren van een brandpunt voor kennis, innovatie en demonstratie van precisielandbouw en datatoepassing in de bloembollen en vollegrondsgroententeelt. Hiermee onderscheidt de regio zich op nationaal en internationaal niveau.

Ontwerpen landschappelijke netwerkstructuur

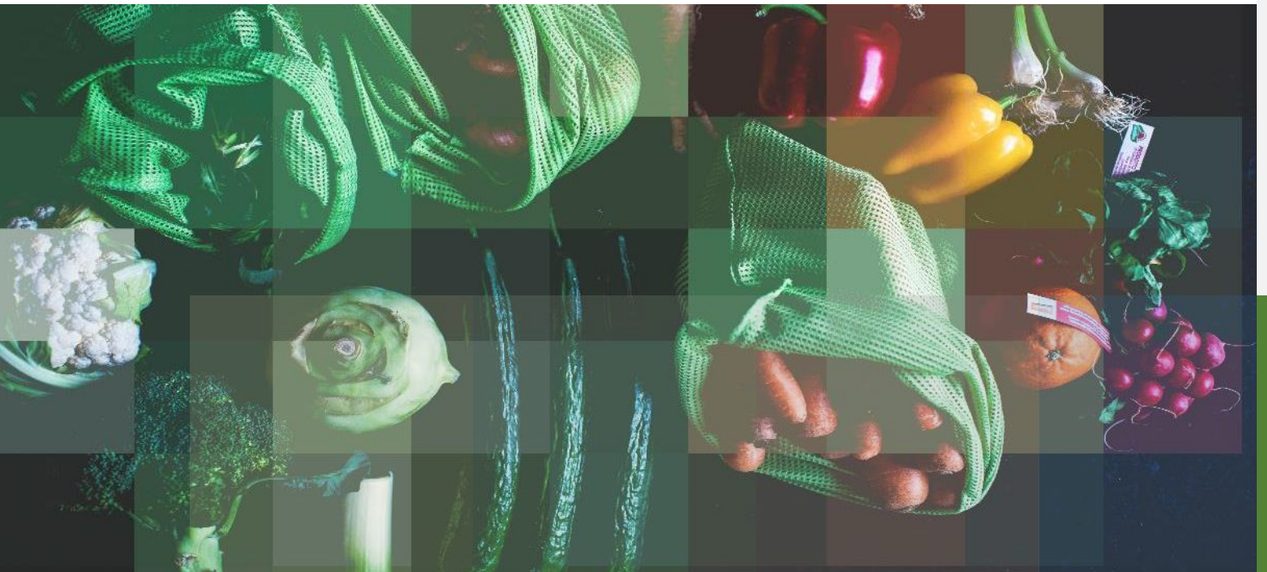
In het hoofdzakelijk agrarische landschap zetten wij in op een toekomstbestendige inrichting waarbij de ontwikkeling van de economische functie geschakeld wordt aan opgaven op gebied van onder meer klimaat, biodiversiteit en ruimtelijke kwaliteit.

1) **Gebiedspecifieke groen-blauwe raamwerken**, afgestemd op de diverse grondgebruiksvormen, zorgen ervoor dat de agrarische sector optimaal gebruik kan maken van het beschikbare zoete water, zonder dat er water verspild wordt. Het systeem is ingericht om piekbuien en tijden van langdurige droogte goed te doorstaan. Waar mogelijk krijgen landschappelijke en recreatieve functies in dit netwerk een plaats.

2) **Agriport als vooruitstrevend agro- en techcluster**. Hier worden glastuinbouwenergie-en waterinnovaties in de praktijk gebracht en zichtbaar gemaakt in een nieuw soort mixlandschap - de showcase voor Nederland en de wereld. Door koppeling van de energie- en watersystemen van glastuinbouw, bedrijven én woningbouw in de nabijheid, zijn de duurzaamheidsambities voor glastuinbouw en bebouwde omgeving eerder ingelost. Koppeling met het regionale waterstofnetwerk zorgt ervoor dat de glastuinbouwsector in Nederland vooroploopt in de energietransitie. De bedrijven hebben hun energiebehoefte kunnen verduurzamen, zowel binnen de muren van het bedrijf als in de transportmiddelen.

Biodiversiteit

Verbeteren van de biodiversiteit wordt in de komende jaren steeds belangrijker. Op dit moment is nog onduidelijk welke maatregelen hiervoor genomen moeten worden. Wel is duidelijk dat overheid en ondernemers hier goed kunnen samenwerken op het gebied van inrichting, gebruik en onderhoud van het landschap en openbare ruimte. Binnen de Kop van Noord-Holland stimuleren wij deze samenwerking.



Landelijke en Europese lobby

Zorgdragen dat er capaciteit komt om de Greenport/regio te vertegenwoordigen in landelijke en Europese netwerken, zodat we beter kunnen aanhaken bij toekomstige projecten op gebied van innovatie/onderwijs en arbeidsmarkt.

Innovatie

Zorgen dat ondernemers toegang hebben tot kennis, middelen en netwerk. Zodat zij hun bedrijven toekomstbestendig kunnen maken door toepassing van innovaties.. De opgave is een regionaal innovatieklimaat creëren, zodat iedereen kan innoveren om de agribusiness toekomstbestendig te maken. Hierbij is er aandacht voor zowel de koplopers die blijvend zorgen voor vernieuwing, als het peloton van ondernemers die ook tijdig de verandering(en) moet doorvoeren. Het betekent ook dat ruimte geboden moet worden aan nieuwe vormen van agri bedrijvigheid en experimenten om innovaties in de praktijk te testen.

Erfkwaliteit

Het project Erfkwaliteit heeft in de vorige periode van de Kop Werkt waardevolle input geleverd aan agribusiness ondernemers en gemeenten in de Kop van NH. In een aantal cases zijn de mogelijkheden voor ondernemers uitgewerkt om innovaties in de toe te passen, bedrijfsvoering (diversificatie, schaalvergroting, modernisatie, etc.) met behoud en liefst versterking van de ruimtelijke kwaliteit. De aanpak heeft in de praktijk laten zien dat vroegtijdig overleg met ondernemers over hun ontwikkelwensen en het actief meedenken bij het inpassen in het landschap (met begrip voor de economie van de teler) voordelen oplevert voor ondernemers en gemeenten. De ontwikkeling van de sector gaat door, de maatschappelijke focus op landschappelijke kwaliteit neemt toe. Vanuit die optiek is het wenselijk de aanpak voort te zetten. Het heeft hierbij de voorkeur om dit op schaalniveau van NHN te doen gezien de vergelijkbare vraagstukken.

Waterproeftuin open teelten

Water is een van de belangrijke productiefactoren voor de agribusiness. Waterkwaliteit en kwantiteit krijgen in toenemende mate aandacht. Om innovaties in het vasthouden en gebruik van water in open teelten te kunnen testen en demonstreren faciliteert de Kop van Noord-Holland de realisatie van een waterproeftuin. Omgaan met klimaatverandering en behoud van de kwaliteit van het water staan hierbij centraal. We zijn ons bewust van het effect van de klimaatveranderingen en de noodzaak voor goed watermanagement. We willen zuiniger omgaan met zoet water. Klimaatadaptatie krijgt ruime aandacht en ook de kwaliteit van het water willen we verbeteren.

Waterstof in de agrologistiek

Om de inzet van waterstof in de agrologistiek te versnellen willen we samenwerken met andere gemeenten en organisaties in de kop van Noord-Holland zodat we gericht met elkaar investeringen kunnen doen. We vinden het belangrijk dat de infrastructuur (waaronder voldoende waterstoftankstations) gerealiseerd wordt om de introductie van waterstof in de (agro)logistiek mogelijk te maken. De regio participeert in pilots om gebruik van waterstofvoertuigen en waterstoftractoren in de praktijk te testen. We sluiten hierbij aan bij de regiodeal en de samenwerking die Greenport NHN, Ontwikkelingsbedrijf NHN en New Energy Coalition hebben vanuit de H2 in Agri deal.

Verduurzaming glastuinbouw

De glastuinbouw heeft een eigen opgave in het klimaatakkoord, waarbij voor de realisatie een rol gelegd wordt bij ondernemers, Greenports en gemeenten. De opgave is groots en meerjarig, waarbij het van belang is dat alle betrokken partijen (blijven) werken vanuit een gelijke visie en gezamenlijke aanpak. Ieder vanuit een eigen rol. De impact op de energiesystemen, water, ruimte en landschap is dusdanig dat een (boven)regionale aanpak gewenst is, met lokale invulling. Het primaat voor de Kop van Noord-Holland ligt bij de verduurzaming van de glastuinbouw op Agriport, waar ECW Energy een belangrijke rol heeft. Daarnaast is ook de verduurzaming van verspreid liggend glas, waaronder de zaadveredeling en tulpenbroeierij van belang. Een duidelijke positie van de opgaven van de glastuinbouw binnen de RES 2.0 is gewenst, om ook de kansen voor koppeling met woonbebouwing en industrie een plek te geven.

Green Deal CO2

Vanuit de regio ondersteunen wij de lobby om te komen tot een Green deal Co2. Beschikbaarheid van Co2 is een belangrijke randvoorwaarde om te komen tot verduurzaming van de glastuinbouw.

4.3 AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

Strategisch akkoord voor een landbouwperspectief

Ontwikkelen van een strategisch akkoord met de GreenPort om in 2030 de agri- en foodsector in de Kop van Noord-Holland met deze doelen:

- Nationaal en internationaal voorloper in de toepassing van hightech en (big)data, vooral in de bloembollen en vollegrondsteelten.
- Aantrekkelijk en gastvrij voor studenten en hoger opgeleiden die een bijdrage willen leveren aan oplossingen voor het wereldvoedselprobleem.
- Nationaal en internationaal voorloper in het ontwikkelen en toepassen van oplossingen om binnen de agri- en foodsector om te gaan met klimaatverandering (droogte, verzilting, extreem weer).

Om dit beeld werkelijkheid te kunnen maken is een aantal voorwaarden noodzakelijk. We moeten ervoor zorgen dat we aan de volgende zaken werken:

- Energie en (drink) waterinfrastructuur op orde.
- Innovatienetwerk met stevige rol van Greenport NHN en onderwijs.
- Aantrekkelijk woonklimaat, met voldoende en kwalitatief hoogwaardige mogelijkheden voor huisvesting tijdelijk personeel en studenten binnen de regio Noord-Holland Noord.
- Ruimte voor experimenten in onder meer duurzaamheid, klimaat, water, verzilting en biodiversiteit in ruimtelijke en overige regelgeving.
- Voortzetting van de ondersteuning van Smart Farming NHN van Greenport NHN.
- Uitstekende en veilige oost-west en noord-zuid verbindingen.
- Ruimtelijk en overig beleid en regels gericht op innovatie in de sector. Het doel is behoud en versterking van de agrarische sector in de breedste zin.
- Daarin verdienen nieuwe ontwikkelingen een plek. Met aandacht voor het landschap (zie de ruimtelijke en energievisie van GPNHN en project Erfkwaliteit).

4.4 KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

Klimaatakkoord

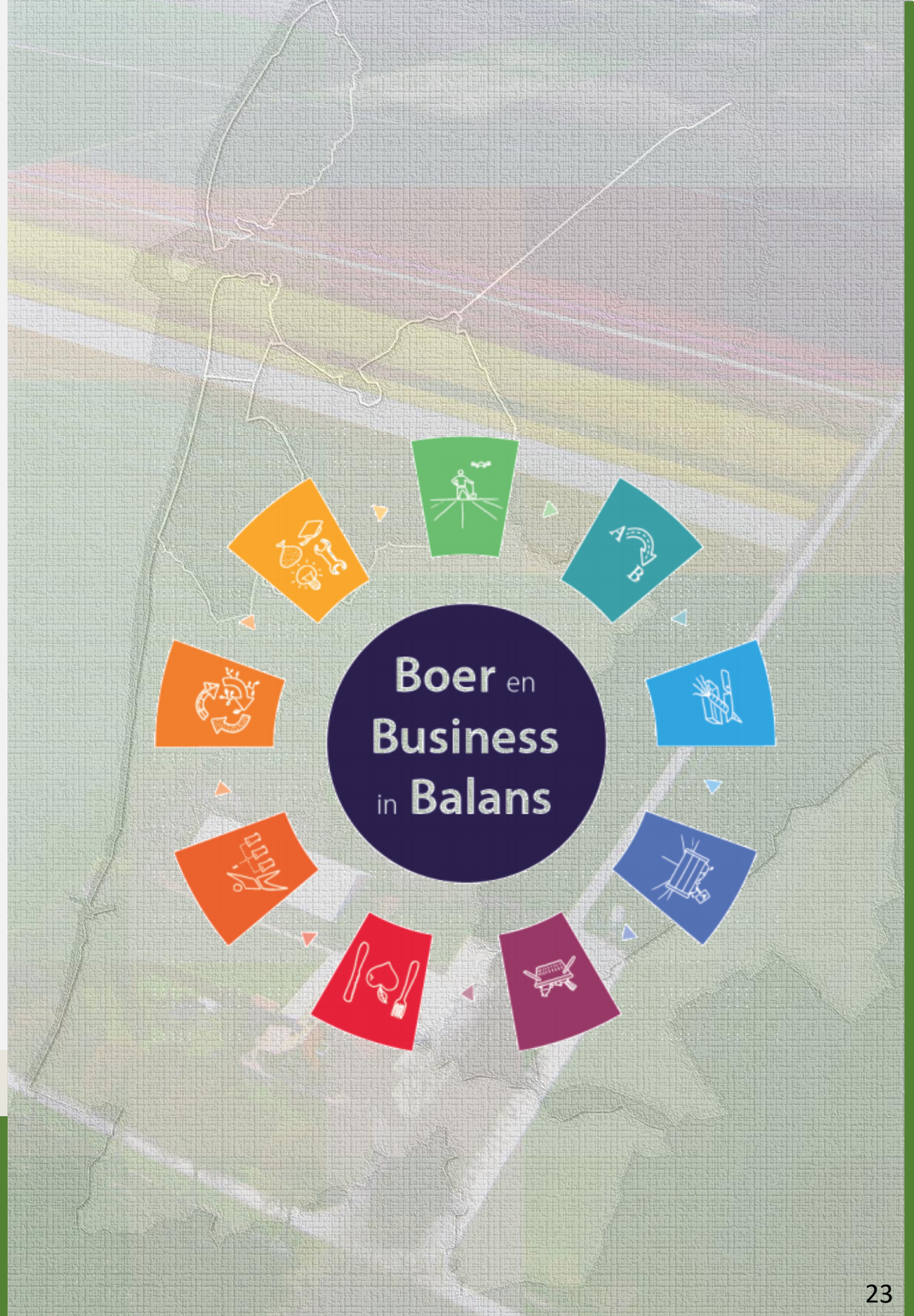
We zien een aantal belangrijke ontwikkelingen die invloed hebben op de toekomst van de agrarische sector, klimaatverandering speelt een belangrijke rol. Dit werkt overal in door en heeft effect op de teelt, het landbouwproces, de bodem en benadrukt de noodzaak voor watermanagement. Zuinig omgaan met zoet water wordt steeds belangrijker. In het klimaatakkoord is opgenomen dat Nederland in 2050, en daarmee ook de agrarische sector, klimaatneutraal moet zijn. Dit vraagt om behoorlijk wat aanpassingen op het gebied van energiesystemen, water, infrastructuur en regelgeving.

Tuinbouwakkoord NL

In het tuinbouwakkoord zijn afspraken gemaakt over de ontwikkeling van het Nederlandse tuinbouwcluster. Provincie Noord-Holland en Greenport Noord-Holland Noord hebben het tuinbouwakkoord ondertekend. Greenport Noord-Holland Noord is een van 7 tuinbouwclusters van nationaal belang. Dit tuinbouwakkoord richt zich op zeven prioriteiten behorende bij de zeven transitiethema's van de Nationale Tuinbouwagenda 2019-2030, waarbij het in praktijk brengen van circulaire tuinbouw de rode draad is.

Voedselvisie Provincie NH

Deze voedselvisie gaat in op de transitie van ons huidig voedselsysteem. Een transitie die streeft naar een beter evenwicht tussen economische, ecologische, ruimtelijke en sociale belangen. Omdat de land-, tuinbouw en visserij in Noord-Holland baat hebben bij een gezond economisch toekomstperspectief om op de lange termijn rendabel te kunnen produceren. Uit ecologisch oogpunt moet de transitie van het voedselsysteem ook voordelig zijn voor bodem, water, biodiversiteit, klimaat en dierenwelzijn. Deze transitie vraagt om voldoende ruimte en waardering voor de productie van ons voedsel in ons landschap. Alsook waardering voor ons voedsel zelf. Immers al 2500 jaar geleden schreef Hippocrates "laat uw voedsel uw medicijn zijn en uw medicijn uw voeding". Daarom streven we met de Voedselvisie naar een duurzaam voedselsysteem.



5. Recreatie & Toerisme



Recreatie & Toerisme betreft één belangrijke economische pijler, levert bijdrage aantrekkelijk woon- en leefklimaat, voorzieningenniveau en heeft raakvlakken met bijna alle genoemde thema's. Begin 2017 is samen met een vertegenwoordiging van ondernemers een toeristisch regioprofiel en marketingplan opgesteld voor de toeristische marketing van De Kop voor de periode 2017-2020. De Kop heeft voor de ontwikkeling van de vrijetijdseconomie een aantal belangrijke pluspunten. De Gouden Rand (Noordzee, Waddenzee en IJsselmeerkust), Texel, de waterrijkdom, en een interessante landschappelijke diversiteit. We zetten deze in om een prettig woon- en leefklimaat te vormen voor de eigen bevolking, maar ook ten behoeve van een bloeiende vrijetijdseconomie.

Toeristen uit de hele wereld komen naar de regio: alles wat Hollands is, is te vinden in Holland boven Amsterdam. Door te investeren in excellente kwaliteit creëert Noord-Holland Noord een basis die goed op orde is: jaarlijks zijn er ruim 7 miljoen toeristische overnachtingen in Holland boven Amsterdam. Voor een succesvolle destinatiemarketing is het noodzakelijk dat het toeristisch product kwalitatief blijft aansluiten bij de wensen van de consumenten en dat daar ook in themalijnen geïnvesteerd moet worden.

Toeristen voelen zich hier thuis!

5.1 DOELEN (WAAR GAAN WE MEE DOOR?)

Holland boven Amsterdam

De destinatie - bestemming - Holland boven Amsterdam staat stevig op de kaart. Dit is een waardevolle uitkomst van een professioneel en intensief project. De infrastructuur biedt alle ruimte om als Kop te benutten. De 17 gemeenten in HNH hebben onlangs besloten de samenwerking voor destinatiemarketing in elk geval nog twee jaar voort te zetten.

We zetten deze in om een prettig woon- en leefklimaat te vormen voor de eigen bevolking, maar ook ten behoeve van een bloeiende vrijetijdseconomie. Op basis van ons unieke Hollandse landschap positioneren we ons als 'Holland boven Amsterdam' en profiteren daarmee maximaal van de samenwerking met de MRA (Metropool Regio Amsterdam). Eventueel aanscherping van het regioprofiel voor De Kop en de marketingstrategie is noodzakelijk. Voor zichtbaarheid in HBA en om de bezoekersstroom die door HbA naar NHN gehaald wordt verder te leiden naar de Kop en daar daadwerkelijk te landen. Het nationale en internationale landschap 'Toerisme en Recreatie (T&R)' is sindsdien sterk veranderd en er zijn forse inspanningen nodig voor vraag- en omzetherstel om de verliezen als gevolg van COVID-19 te kunnen compenseren.

De Kop

Door te investeren in recreatie & toerisme voorziet de regio een duurzame groei van de economie en het Bruto Regionaal Product. Nieuwe vakantie- en recreatieformules zijn hier een voorbeeld van. Daarbij is aandacht voor de transformatie, verduurzaming en revitalisering verblijfsrecreatie.

Slim inzetten op bestaande instrumenten

De kop kan een belangrijke bijdrage leveren aan de noodzakelijke spreiding van toeristen in Nederland. Toerisme in eigen regio kan de lokale en regionale economie stimuleren als we deze beweging kunnen verduurzamen. Om groei van de sector te faciliteren en ook in het hoogseizoen bereikbaar te houden, betekent dit enerzijds een wens om meer gebruik te maken van OV en fiets, als duurzame vormen van vervoer. Anderzijds moet worden voorkomen dat knelpunten op het spoor en de weg de groei van toerisme en recreatie in de weg staan. Het slim inzetten op bestaande instrumenten zoals uitbreiding van bijvoorbeeld ticketing en campagnes kan hierbij helpen. Hotspots in de Kop moeten snel en makkelijk bereikbaar zijn, met robuuste en veilige ontsluitingsmogelijkheden.



5.2 ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

Recreatie en Toerisme agenda voor de Kop - 2040

Om regionaal in te kunnen zetten op het vormen van een prettig woon- en leefklimaat voor de eigen bevolking, maar ook ten behoeve van een bloeiende vrijetijdseconomie, werken we regionaal de provinciale 'Visie recreatie en toerisme 2030' uit in 2022 in een 'Recreatie en Toerisme agenda voor de Kop -2040'. Hierin beschrijven we onder andere in aanvulling op de hiergenoemde activiteiten, wat we hiervoor gaan doen. Hierbij nemen we ook de actualisatie van de drie verbindende themalijnen en het toeristisch regioprofiel mee.

Revitalisering van de verblijfsrecreatie

Toeristische ondernemers in de regio de Kop en Noord-Holland Noord die hun aanbod willen verbeteren staan zeker niet alleen. Maar door de grote uitdagingen die ermee gepaard kunnen gaan, kan dat soms wel zo voelen. Een speciale Taskforce is in het leven geroepen om ondernemers, provincie, gemeenten en organisaties samen te brengen om de kwaliteit van verblijfsrecreatie in NHN te versterken en verbeteren. Dit gaat niet alleen om de parken/accommodaties maar ook om de omgeving eromheen en dus ook rol voor de overheden.

Water & vaarroutes

In het regionaal ambitiedocument van de Kop wordt de ambitie uitgesproken dat het stelsel van langzaamverkeersroutes verbeterd en veelzijdiger kan worden door langs de bestaande onderdelen van het Waterrijk routes te verbeteren of nieuwe aan te leggen. Het rondje Waddenbaai is hier een voorbeeld van. Op een aantal strategische plaatsen kunnen zelfs nieuwe waterverbindingen worden gemaakt tussen de bestaande waterlopen, met daarlangs eventueel ook weer fiets- en wandelverbingen. Zo zijn meer kortere rondjes mogelijk en nemen de keuzemogelijkheden flink toe - een welkome toevoeging aan de recreatiemogelijkheden in deze regio. Het beter verbinden van recreatieve vaarroutes biedt ook mogelijkheden voor betere doorstroming in tijden van droogte, wat positief is voor de waterkwaliteit. Ook zijn er mogelijkheden om extra water te creëren; een zoetwaterbuffer in het gebied ten behoeve van landbouw en natuur.

Rondje Waddenbaai

Aanleg van makkelijke, comfortabele, veilige, aantrekkelijke en doorlopende recreatieve fietsroutes rondom de baai die de verschillende sferen en gebruiksmogelijkheden maximaal beleefbaar maken. Het Wad in/op waar het kan en mag, en alleen kijken waar dat moet. Met ambitie, door enkele goedgeplaatste voorzieningen van landschappelijke schaal die gezamenlijk de symbolische verbinding vormen tussen achterland en Wad. Dit is primair onderdeel van het gebiedsprogramma Waddenbaai maar hier betreft het een specifieke inspanning voor de focus op toerisme recreatie.



Wandelnetwerk

Uitbreiden van het Wandelnetwerk Kop van Holland, wat onderdeel is van een groter wandelnetwerk, Wandelnetwerk Waddenwandelen. Voor alle routes/netwerken geldt: eerst in kaart brengen waar kansen en mogelijkheden liggen en dan kijken wat regionaal moet of lokaal kan. Dit betreft een uitwerking in de Recreatie en Toerisme agenda voor de Kop - 2040.

Koppelkansen programma's

De ontwikkeling van de IJsselmeerkust, Waddenbaai en de Noordzeekust bieden potentie, meekoppelkansen worden uitereraad meegenomen in verdere planvorming.

5.3 AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

Recreatie en toerisme zijn een onlosmakelijk deel van onze manier van leven. De komende jaren zal de behoefte aan voorzieningen voor recreatie en toerisme in de Kop groeien, én veranderen. Dit komt door het groeiende aantal inwoners, de toenemende populariteit van buitenrecreatie en een groei in het aantal toeristen. Deze ontwikkelingen bieden kansen, maar brengen ook grote uitdagingen met zich mee.

Met de op te stellen 'Recreatie en Toerisme agenda voor de Kop – 2040' willen we recreatie en toerisme in samenhang goed gaan bekijken. Vanwege het grote belang van recreatie en toerisme, en de dynamiek in de sector (waaronder de impact van COVID-19), is het nu urgent om de sector te ondersteunen en te versterken. Zo kunnen we optimaal profiteren van de waarde van recreatie en toerisme, nu en in de toekomst.

Voor de Kop-gemeenten is daarbij van belang dat er een optimale balans ontstaat tussen de toerisme/recreatie en de draagkracht van een gebied of samenleving. Toerisme en recreatie moeten waarde toevoegen en duurzaam worden doorontwikkeld. Hiervoor is voldoende fysieke ruimte en een optimaal en bereikbaar netwerk van voorzieningen nodig.

Voor de gemeente Texel is er een accentverschil met de andere gemeenten in de Kop. Het Toeristisch Toekomstplan Texel 2030 sluit aan op het regionaal beleid en zet ook in op toerisme (en recreatie) dat waarde toevoegt en onderscheidend moet zijn (toerisme draagt al heel wezenlijk bij aan het welzijn van de inwoners), maar op Texel is de grens in de (ruimtelijke) groei van toerisme bereikt. Dat is wat anders dan groeien in kwaliteit of in gastvrijheid of investeren in mobiliteit en duurzaamheid. Waar er in andere Kop-gemeenten ingezet kan worden op fysieke uitbreidingen in toeristisch/recreatieve voorzieningen is dat bij Texel niet het geval. Via zes strategische pijlers wordt op Texel de komende jaren ingezet op de aanscherping van (ruimtelijke) regelgeving om verdere groei tegen te gaan, maar wordt er ook ingezet op gastvrijheid, duurzaamheid en het stimuleren van duurzaam vervoer of het beperken van autobewegingen. Spreiding in tijd en ruimte van bezoekers aan de regio of recreatieve activiteiten van inwoners in de eigen regio kan bijdragen aan een evenredige verdeling van de lusten en lasten van toerisme en recreatie voor alle gemeenten. In de Recreatie en Toerisme agenda voor de Kop volgt de uitwerking in concrete projecten.



5.4 KADERS (WELKE VERTREKPUNTEN GELDEN ER?)

Visie Recreatie & Toerisme voor Noord-Holland

Met de Visie Recreatie en Toerisme Noord-Holland lossen we de belofte in uit het coalitieakkoord Duurzaam Doorpakken. Hierin spraken we af een overkoepelend perspectief te bieden op de toekomst van recreatie en toerisme in onze provincie, en op de vraag hoe we de unieke kwaliteiten van de verschillende locaties kunnen versterken. Ook spraken we af ons te richten op het stimuleren van cultuurtoerisme. Dit is een strategische visie waarbij we kijken naar de middellange termijn.

Om de ambities te realiseren en de opgaven aan te pakken, zetten we in onze strategie de bestemming centraal. Regie op basis van analyse, samenwerking en een gezamenlijke visie noemen we bestemmingsmanagement. Investeren in een verdere ontwikkeling van toeristisch-recreatief aanbod op basis van analyse, samenwerking en een gezamenlijke visie noemen we bestemmingsontwikkeling. Om ervoor te zorgen dat de inzet op bestemmingsmanagement en –ontwikkeling zo effectief mogelijk is, moeten we ook inzetten op het creëren van de juiste voorwaarden.

Hiermee bedoelen we dat...

- ✓ *...er voldoende fysieke ruimte is voor recreatie, óók in en rondom stedelijke gebieden;*
- ✓ *...we een netwerk van goed bereikbare toeristisch-recreatieve voorzieningen hebben, dat optimaal aansluit bij de wensen en behoeften van inwoners en gasten;*
- ✓ *...de kwaliteiten van natuur, landschap, cultuur en ondernemerschap zo goed mogelijk worden ingezet voor duurzame toeristisch-recreatieve ontwikkeling. Het gaat daarbij zowel om economische, sociale als ecologische duurzaamheid;*
- ✓ *...alle Noord-Hollanders profijt hebben van recreatie en toerisme. Gezamenlijk maximaliseren we de positieve impact en beperken we de negatieve impact;*
- ✓ *...recreatie en toerisme een optimale bijdrage leveren aan de economie, leefbaarheid, behoud van cultuur en natuur en preventieve gezondheidszorg. De toegevoegde waarde van recreatie en toerisme wordt dan volledig benut. Wat die 'optimale' bijdrage precies inhoudt, kan per gebied verschillen.*

- **Hollandse historie & cultuur**
  o.a. erfgoed, folklore, musea, markten, historische kernen, molens
- **water, kust & natuur**
  o.a. duinen, duinmeren, wadden, polders, bossen, marine, havens, bruine vloot, zee, strandzeilen, (kite)surfen, fietsen, wandelen, varen, eten drinken, overnachten
- **tulpen, bloemen, agri & food**
  o.a. tulpenvelden, kwekerijen, kassen, visserij, streekproducten

van afwachten naar ondernemen
van eng naar een spannende uitdaging
van ingetogen naar uitbundig
van bescheiden naar trots en overtuigd
van gepaste vriendelijkheid naar oprechte(gedreven) gastvrijheid
van ontvangen naar onthalen
van begrijpen naar invoelen
van bedenken naar voordenken
van aanpassen naar omarmen
van voorspelbaar naar verrassend
van behoudend naar open minded
van gewoon naar bijzonder
lef in denken, lef in doen

6. Wonen | Werken



Mensen wonen graag in de Kop. Een economisch sterke regio, met een unieke ligging. Naast Den Helder en Schagen een grote diversiteit aan karakteristieke dorpen en landschappen waar genoeg te doen en te beleven is. De aantrekkingskracht van de regio is groot. Dat zorgt voor een blijvende vraag naar woningen en voor hoge grond- en huizenprijzen. De regionale woningmarkt blijft in ontwikkeling. Het belangrijkste vraagstuk op het gebied van wonen in onze regio blijft hoe we kunnen zorgen voor voldoende woningaanbod dat aansluit op de vraag. Naast voldoende woningen is een goed vestigingsklimaat voor bedrijven essentieel om nieuwe bedrijven naar de Kop te kunnen trekken, maar ook om reeds gevestigde bedrijven te kunnen behouden in onze regio. De aanwezigheid van werknemers is daarvoor belangrijk ,maar het gaat ook om het behouden van de werkgevers: het aantrekkelijk houden van onze bedrijventerreinen, mogelijkheden bieden voor bedrijven om uit te kunnen breiden waar nodig en het vitaal houden van onze winkelgebieden, binnensteden en kernen.

Voldoende woningen van goede kwaliteit en het creëren van een goed vestigingsklimaat!

Wonen

Voldoende passende woningen

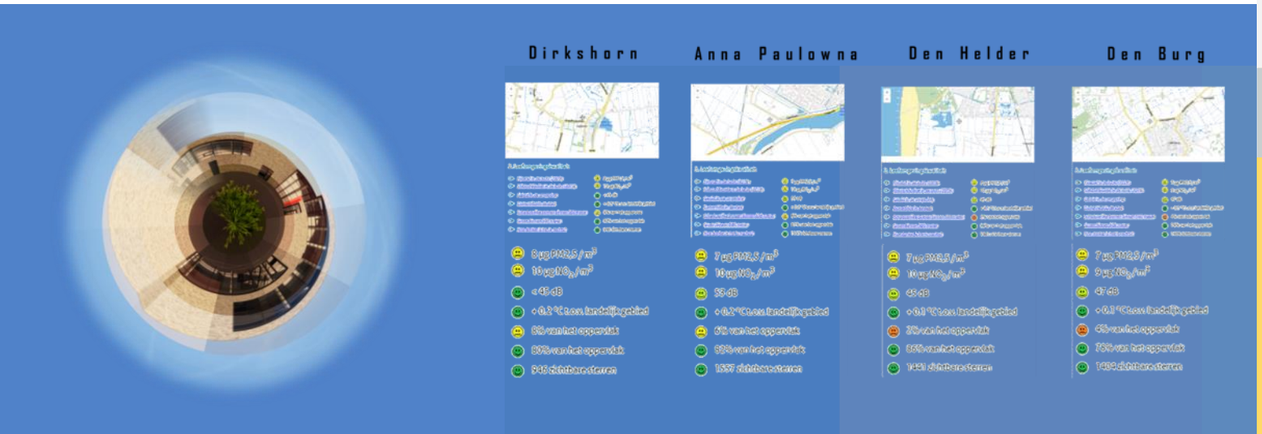
6.1 DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

Wonen, werken & integrale bereikbaarheid

Wonen, werken en mobiliteit gaan hand in hand en versterken elkaar. Op dit moment wonen in de regio NHN bijna 700.000 inwoners in achttien gemeenten. Voor inwoners van de groeiende MRA wordt NHN steeds aantrekkelijker, vanwege de mix van historische, stedelijke en landelijke gebieden en een sterke economische structuur. Goede bereikbaarheid biedt kansen voor het aantrekken van meer jongeren én jonge gezinnen die werkzaam zijn in de MRA maar leven en recreëren in Noord-Holland Noord.

Woondeal NHN

In de Woondeal NHN heeft de regio afgesproken 40.000 woningen extra te realiseren, voor 2030. Zoals in deze deal beschreven, is duurzame bereikbaarheid het uitgangspunt en zet de regio in op een integrale bereikbaarheidsvisie waarbij primair ingezet wordt op het optimaliseren en verduurzamen van OV, gebruik van de fiets waar dit kan en het gebruik van deelauto's. Deze mobiliteitsvisie sluit aan bij de toekomstige groei van de regio's NHN en MRA, de Woondeal en de uitdagingen behorend bij de woningbouwopgave.



Programma Wonen Kop

De regiogemeenten in de Kop van Noord-Holland dragen bij aan de opgaven in de Woondeal Noord-Holland Noord. Minimaal 5000 woningen moeten tot 2030 voor onze inwoners worden gebouwd.
In het Regionaal Woonakkoord Kop van Noord-Holland worden de afspraken per gemeente vastgelegd. Omdat versnelling van de woningbouw in het belang is van de regio spreken gemeenten elkaar aan op het minimaal behalen van de afgesproken aantallen.

6.2 ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

Samenwerking na woonakkoord

Wij willen het woonakkoord goed borgen in de bovenregionale schaal Holland boven Amsterdam, de dwarsverbanden met de andere thema's zijn zeer belangrijk. En we gaan uitvoering geven aan de Uitvoeringsagenda horende bij dit Woonakkoord.

Innovatieve aanpak wonen

Er zijn behoorlijke trends en ontwikkelingen op het gebied van wonen in de Kop van NH, zoals de technische revolutie, zorghulp in relatie tot wonen, vergrijzing en langer thuiswonen. Dat vergt een innovatieve kwalitatieve aanpak op basis van bijvoorbeeld doorstroming, bijzondere woonvormen etc.

Regionaal versnellingsprogramma

Wij onderzoeken de mogelijkheid voor een gezamenlijk versnellingsprogramma, bijvoorbeeld vanuit een regionaal integraal team om alle projecten aan te jagen, problemen op te lossen en te monitoren wat de markt in zijn geheel doet.

Huisvesting arbeidsmigranten

Buitenlandse werknemers zijn belangrijk voor de economie van Noord-Holland. Er is echter een dringend tekort aan goede huisvestingslocaties. Regionale samenwerking is essentieel om te kunnen voorzien in kwantitatief en kwalitatief voldoende woon- en huisvestingslocaties voor buitenlandse werknemers (arbeidsmigranten). Ondersteuning van de regio en deelregio's om te komen tot regionale strategieën en creëren van voldoende planologische ruimte voor de dringend noodzakelijke huisvesting en bijkomende zaken als registratie (BRP en nachtregisters), handhaving, integratie, e.d. In 2020 heeft de Provincie Noord-Holland een regierol ingenomen. Er is een onderzoek uitgevoerd naar geschikte locaties voor de huisvesting van buitenlandse werknemers, hier zijn 14 locaties uitgekomen die worden uitgewerkt tot concrete projecten.





De woningmarkt in onze regio staat onder druk. De urgentie om te bouwen is groot, het woningtekort vraagt snel om meer (duurzame) woningen.

Er zijn te weinig woningen om aan de vraag te kunnen voldoen, daardoor komen veel inwoners in problemen. Dat vraagt vooral inzet voor bouw van meer woningen. Naast kwantiteit vraagt ook kwaliteit aandacht, met aandacht voor duurzaamheid en circulariteit.

Onze regio is in trek, het is fijn en gezond wonen in onze regio, in onze steden, kernen en dorpen die zijn omringd door water, groen, ruimte en rust.

Ze zijn goed bereikbaar via het OV, met de auto en de fiets. Onze ambitie is een voor iedereen een passende woning te realiseren.

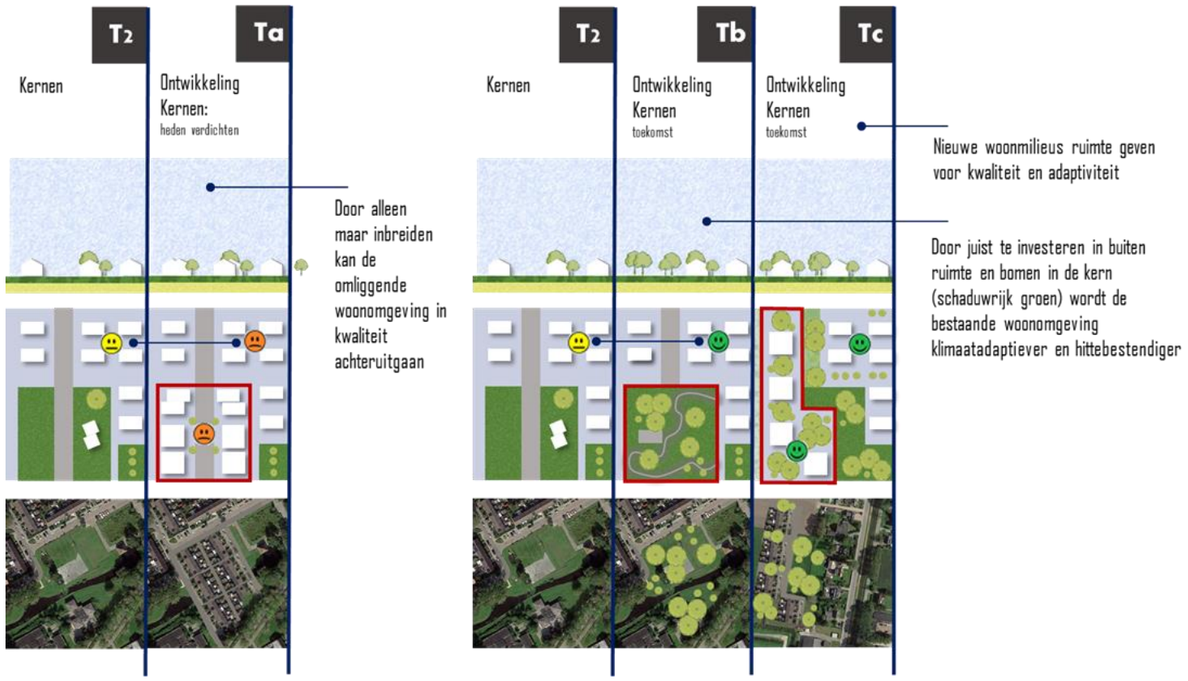
Onze ambitie is om snel ook voor alle woningzoekenden een passende woning te realiseren.

6.3 AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

Wonen

Inwoners van buiten de regio vinden de Kop steeds aantrekkelijker. Dat veroorzaakt meer verhuisbewegingen naar de Kop. Deze groei zal de komende jaren naar verwachting alleen nog maar toenemen. Een belangrijke factor daarvoor is de leefomgeving.

Een gezonde leefomgeving is voor iedereen belangrijk, dus ook bij de overweging waar je wilt wonen. Een woonwerkomgeving waar je zo min mogelijk wordt blootgesteld aan ongezonde stoffen en veiligheidsrisico's en die een gezonde levensstijl ondersteunt. We zetten daarom in op een omgeving met een goede basiskwaliteit van het milieu (lucht, geluid, geur, bodem en waterkwaliteit) en aanwezigheid en toegang tot natuur, biodiversiteit en gezonde mobiliteit. Door gezondheid en een gezonde leefomgeving als belang mee te wegen in de woningbouwopgave en de uitwerking daarvan, waarborgen we een aantrekkelijke leefomgeving.



6.4 KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

Kwantitatieve opgave woningbouw

De behoefte aan woningen is fors. Door het toenemend aantal huishoudens houdt de druk op de woningmarkt aan. De komende jaren is er volop groei in de regio waardoor het woningtekort hoog is en verder oploopt. Dit is een grote opgave, die alleen kan worden gerealiseerd door als overheden onderling en met andere partners in de bouwwereld samen te werken. Van belang is onder andere dat er een steeds hogere instroom van nieuwe huishoudens is. Deze instroom wordt onder meer verklaard door de aantrekkelijke woningmarkt, aanwezigheid van 'nieuwe' banen en de instroom van terugkeerders. Daarnaast zien we dat de bevolking vergrijst en dat het aantal alleenstaanden toeneemt. Deze ontwikkelingen hebben impact op de toekomstige woningbehoefte in de regio: er is veel vraag naar geschikte woningen voor ouderen en alleenstaanden. Veel huishoudens hebben moeite om adequaat in hun woningbehoeften te voorzien. Er is nu al een groot kwantitatief woningtekort (ruim 3,2%, bron Primos 2020).

Kwalitatieve opgave woningbouw

Naast het absolute tekort is ook het kwalitatieve aspect belangrijk. Aan welke woningen is (extra) behoefte? En wat zijn de consequenties van (maatschappelijke) veranderingen op de woonwensen? Demografische ontwikkelingen leiden (in potentie) tot dynamiek die bij de veranderende vraag benut kan worden. Ook doorstroming kan hierbij een rol spelen. Het aantal alleenstaande zal tot 2025 met 9% toenemen. Het zijn vooral de 55+ huishoudens die de komende vijf jaar sterk stijgen. Van de totale huishoudensgroei komt 61% de komende vijf jaar in de leeftijdscategorie 75-84 jaar. Belangrijk voor de woningmarkt is dat in de periode tot 2030 een toename van 40% wordt verwacht van het aantal 75+ huishoudens met lichte tot zware mobiliteitsbeperkingen. In de periode 2021-2025 neemt ook het aantal huishoudens dat geen geschikte woning kan vinden verder toe. Een groot deel van de jonge huishoudens woont op dit moment suboptimaal. Een geschikte woning voor deze groep is een belangrijke voorwaarde voor hun verdere (maatschappelijke) ontwikkeling.

Kwalitatieve woonwensen (woningtypologie, woonmilieus) worden ook beïnvloed door tal van maatschappelijke veranderingen en verschillen per regiogemeente. Op dit moment is er sprake van een oververhitte en aanbodgestuurde woningmarkt. Er is er een kwalitatieve mismatch tussen vraag en aanbod. In algemene zin kan worden gesteld dat er te weinig woningen voor onder andere starters zijn, er een tekort is aan woningen in het sociale en goedkope segment en dat de doorstroming stagneert. Ook wordt er geconstateerd dat de kwalitatieve vraag die volgt uit de ontwikkeling van 'Stad naar Land' ook juist vraagt naar woningen in het duurdere segment en betreffen veelal grondgebonden woningen.



Werken

Versterken van het vestigingsklimaat

6.5 DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

Samenwerken aan werkgelegenheid in de Kop

De ondernemers in de Kop zijn belangrijke dragers voor onze economie. Zo zijn er 74.200 banen en 15.130 vestigingen in de Kop. Op onze werklocaties werken zowel kleinere als grote (inter)nationale bedrijven aan een versterking van onze regio. Daarom is het belangrijk dat we onze bedrijventerreinen toekomstbestendig houden en er voldoende ruimte is om te ondernemen. Ook onze winkelgebieden en binnensteden zijn belangrijke plekken waar mensen elkaar ontmoeten. De retailsector vervult een belangrijke economische en maatschappelijke functie, draagt bij aan de aantrekkingskracht en leefbaarheid van de woon- en werkomgeving én zorgt voor bedrijvigheid en werkgelegenheid voor de regio Kop van Noord-Holland.
We willen deze vitaal en leefbaar houden. Daar is dan wel actie voor nodig.

6.6 ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

Regionale strategie werklocaties

Werklocaties zijn pijlers en motoren van de regionale (en lokale) economie en van groot belang voor de werkgelegenheid in de Kop. De Kop werkt daarom met een strategie voor de werklocaties als vervolg op de behoefteraming werklocaties Noord-Holland Noord. Behalve voldoende ruimte voor uitbreiding van bedrijven, willen we als regio aandacht voor het versterken van de bestaande bedrijventerreinen.

Geactualiseerde regionale retailvisie

Door de coronacrisis wordt een (versnelde) toename verwacht van het aantal bedrijven in de retail dat zal stoppen. Ook de trend naar online winkelen zet onverminderd door. Dit maakt dat we meer dan voorheen acties moeten inzetten op het vitaal en leefbaar houden van de leefomgeving en van een actualisering van onze regionale retailvisie waarin we ingaan op de meest actuele cijfers en gevolgen van corona op de retailsector. Ook nieuwe cijfers uit het koopstromenonderzoek waarvan we de resultaten februari 2022 verwachten en het marktonderzoek van de provincie NH kunnen hier de noodzaak voor vergroten.



Behalve een actuele visie is er ook een plan nodig die op korte termijn inspeelt op de behoeften van retailondernemers en de noodzaak die er is onze winkelgebieden aantrekkelijk te houden voor onze inwoners en toeristen. We denken hierin bijvoorbeeld aan een fonds waarbij ondernemers fysieke maatregelen kunnen treffen om de uitstraling van hun pand en daarmee de aantrekkelijkheid van de winkelgebieden en binnensteden te verbeteren. Dit geldt ook voor het op pijl houden van de voorzieningen in de kernen en daarmee de leefbaarheid. Ook vernieuwende concepten van ondernemers stimuleren, waarmee zij met hun winkel kunnen verbreden naar andere branches. Denk bijvoorbeeld aan mengconcepten waarbij detailhandel wordt gecombineerd met het geven van workshops en maakindustrie. Of waarmee we startende ondernemers een steun in de rug kunnen geven bij het opstarten van hun bedrijf.

Verduurzaming bedrijventerreinen

Aan de slag met een collectieve aanpak om bedrijven op een bedrijventerrein te helpen met energie besparen en verduurzamen. Verduurzaming van een bedrijventerrein vraagt om een collectieve aanpak. Dat betekent een samenwerking tussen ondernemers(vereniging), vastgoedeigenaren, leveranciers, adviseurs en de overheid. Een collectieve aanpak begint met het vastleggen van een gezamenlijke ambitie van stakeholders en het bepalen hoe u de organisatie ervan financiert.

Monitoring en integratie data

Monitoring dynamiek op de bedrijventerreinen: het ophalen en verwerken van data ten behoeve van de monitor werklocaties. De bestaande regionale eigen systemen integreren in de provinciale systemen.

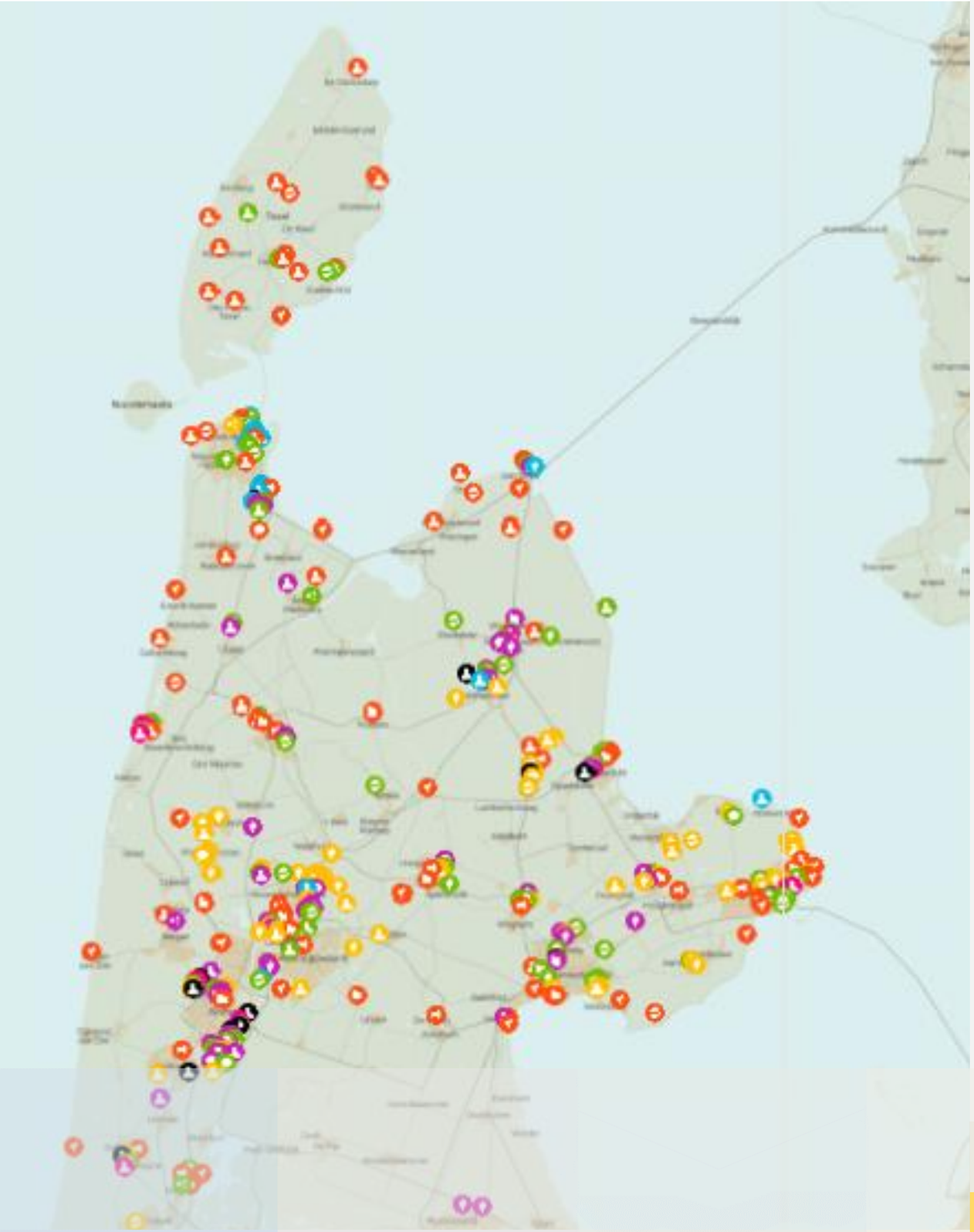
Regionale marketing en acquisitie

Een betere regionale samenwerking om onze bedrijventerreinen goed in de markt te zetten, ervoor te zorgen dat het juiste bedrijf op de juiste plek landt en we als regio Kop ons ook goed weten te positioneren ten opzichte van de andere regio's in NHN en de MRA. Profilering van regio Kop op basis van haar unieke kenmerken maakt hier onderdeel van uit! Dit is aanvullend op kop niveau ten opzichte van wat er al op NHN niveau plaatsvindt.

Uitrol van 5G

5G zal de extra datasnelheid en het aantal apparaten dat gelijktijdig gebruik kan maken van het netwerk te weeg brengen. Het zou zelfs de bestaande wifi-netwerk kunnen vervangen. Maar voordat het zover is, zijn er nog veel hordes te nemen. Vooral Nederland lijkt achter de feiten aan te lopen ten opzichte van andere landen. Dit onderwerp heeft/krijgt impact op allerlei aspecten veiligheid, bedrijvigheid, economie, recreatie, wonen (en thuiswerken), zorg, sociale cohesie, leefbaarheid, landbouw, mobiliteit etc.





6.7 AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

Werklocaties

De regionale strategie werklocaties zal leiden tot nieuwe regionale afspraken en zal ook moeten leiden tot een betere samenwerking en profilering van de werklocaties. De regio gaat steeds meer behoren tot het Daily Urban System (regio's MRA, Alkmaar en Westfriesland). Daarbij zal dit ook bijdragen aan een gunstig vestigingsklimaat, het aantrekken van nieuwe bedrijven, stimulering van de economie, werkgelegenheid en verduurzaming. In de toekomst zal dit leiden tot een toename van o.a. het vrachtverkeer. Het is vanuit oogpunt van leefbaarheid en verkeersveiligheid ongewenst dat dit verkeer door de bebouwde kom rijdt. Verkenningen, zoals nu wordt uitgevoerd naar een alternatieve ontsluiting van de ontwikkelingen bij het bedrijventerrein Oudevaart Warmenhuizen (LZV-verkeer) richting de N504 in het zuiden, geven hiervoor de benodigde inzichten.



6.8 KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

Omgevingsverordening NH

De provincie wil met de omgevingsverordening ontwikkelingen, zoals woningbouw en de energietransitie, mogelijk maken en zet in op het beschermen van mooie en bijzondere gebieden in Noord-Holland. We zoeken naar een evenwichtige balans tussen economische groei en leefbaarheid. De belangrijkste ambities voor Noord-Holland, zoals omschreven in de Omgevingsvisie, zijn verankerd in de nieuwe Omgevingsverordening Noord-Holland.

Behoefteraming werklocaties NoordHolland Noord

De provincie Noord-Holland werkt samen met de regio's en gemeenten aan een aantrekkelijke omgeving om in te wonen en werken; zo ook in Noord-Holland Noord. Cruciaal daarvoor is een sterk ondernemingsklimaat met goed functionerende bedrijven. Bedrijventerreinen en kantorenlocaties (werklocaties) zijn een belangrijke pijler onder het ondernemingsklimaat en de economie. Zo zijn de bedrijventerreinen in NHN goed voor circa 30% van de banen. Het gaat op bedrijventerreinen bovendien vaak om stuwende bedrijvigheid met veel spin-off naar de rest van de regionale economie en werkgelegenheid.

Vitale en toekomstbestendige werklocaties zijn dan ook belangrijk voor de economische toekomst van NHN. Er moeten voldoende locaties zijn, maar ook niet té veel aanbod; dit zet de kwaliteit onder druk. Bovenal moeten de werklocaties goed aansluiten bij de huidige en toekomstige vestigingseisen van bedrijven en inspelen op de trends hierin. Zo kan het zittende bedrijfsleven doorgroeien en worden de kansen vergroot om nieuwe, innovatieve bedrijven naar NHN toe te trekken.

'Voor het mogelijk maken van de groeiwensen van lokaal gebonden bedrijven is het belangrijk dat lokale bedrijventerreinen mee kunnen groeien.'

7. Mobiliteit & bereikbaarheid



Bereikbaarheid is essentieel voor het benutten van de potentie van de Kop. Werken, wonen en recreëren moeten op elkaar worden gepast. Dat vraagt om een integrale benadering. Focus op gebieden die beter bereikbaar zijn voor hoog intensief gebruik maakt dat de overige gebieden geschikter worden voor extensief gebruik. Mobiliteit is faciliterend voor wonen, werken, recreatie etc. Bij zorg, onderwijs of bij de zoektocht naar het juiste vestigingsklimaat. Ook daarmee hangt mobiliteit samen met andere beleidsvelden zoals milieu, energie, water, ruimte of met natuur en landschap. De beschikbaarheid van vervoerwijzen en de bestemmingsgebieden die vanuit de woning comfortabel bereikbaar zijn (nabijheid van voorzieningen) zijn mede bepalend voor de kwaliteit van het wonen. Een onderdeel hiervan is de communicatie over vervoerwijzen en bestemmingsgebieden.

Goede bereikbaarheid!

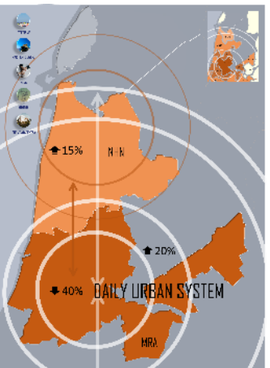
7.1 DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

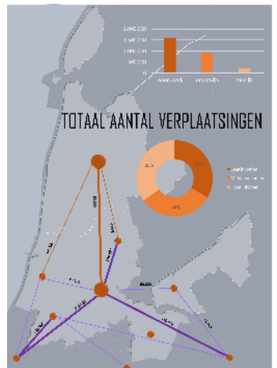
Mobiliteitsvisie Noord-Holland Noord

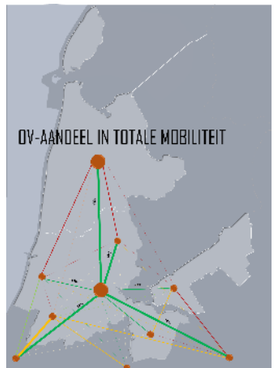
Voor de bereikbaarheid van de Kop van Noord-Holland is van het belang zowel naar de mobiliteit binnen de regio als de mobiliteit van en naar de regio te kijken. En dit verhaal voor de Kop van Noord-Holland gaat verder dan alleen mobiliteit. Het gaat om de samenhang met onder ruimtelijke en economische opgaven, de klimaatdoelstellingen en de leefbaarheid. En het gaat daarbij om een regio die voor iedereen bereikbaar is en prettig om te wonen, te werken en te leven. De bereikbaarheidsvisie van Noord-Holland Noord is een gezamenlijk integraal verhaal dat invulling geeft aan deze opgaven. En daarbij staat slim, schoon en veilig reizen van, naar en door de Kop centraal. Het is één verhaal dat laat zien wat onder andere de Kop belangrijk vindt en waar we op in willen zetten. Daardoor is binnen de regio én voor partijen daarbuiten duidelijk waar Noord Holland Noord voor staat én gaat. Het is gebaseerd op onderlinge samenwerking en samenwerking met regionale, provinciale, nationale en Europese partners, met als einddoel om te komen tot effectieve investeringen in de bereikbaarheids- en mobiliteitsopgaven voor de regio. Als regio zetten we niet direct in op nieuwe infrastructuur in ons landschap, maar kiezen we eerst voor optimalisatie door te verminderen (beperken groei mobiliteit), te veranderen (modal shift) en te verbeteren (beter benutten en duurzaam, verduurzaming voertuigen). En dat alles op een verkeersveilige manier. Onze regio is al goed bereikbaar en fijn om te leven en werken, maar om ook nieuwe inwoners in de toekomst in beweging te houden hebben we het Rijk en de provincie hard nodig. Voor de Kop is het van meerwaarde om aangesloten te zijn en te blijven op dit bovenregionale niveau.

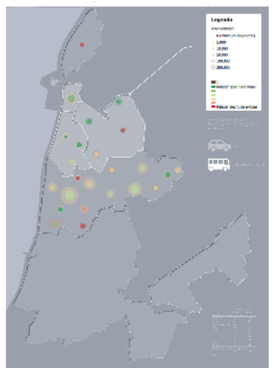
Versterken noord-zuid corridors

De verbinding langs (OV-)knooppunten speelt een sleutelrol in het dagelijks woon- en werkverkeer, logistieke stromen en bewegingen van toeristen. Het is van belang deze noord-zuid corridors te versterken, om de duurzame bereikbaarheid van de regio Noord-Holland Noord en de relatie met de MRA te verstevigen.



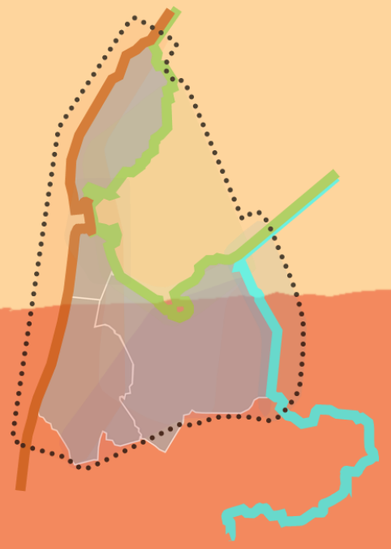






SPEERPUNTEN

De bereikbaarheidsopgave in de Kop is drieledig, en kent de volgende speerpunten:



Speerpunt 1:

Een leefbaar, veilig en duurzaam netwerk

Speerpunt 2:

Fijnmazig netwerk binnen de regio
Netwerk doorfietsroutes en regionaal fietsnetwerk

Speerpunt 3:

robuuste verbindingen met andere regio’s

7.2 ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

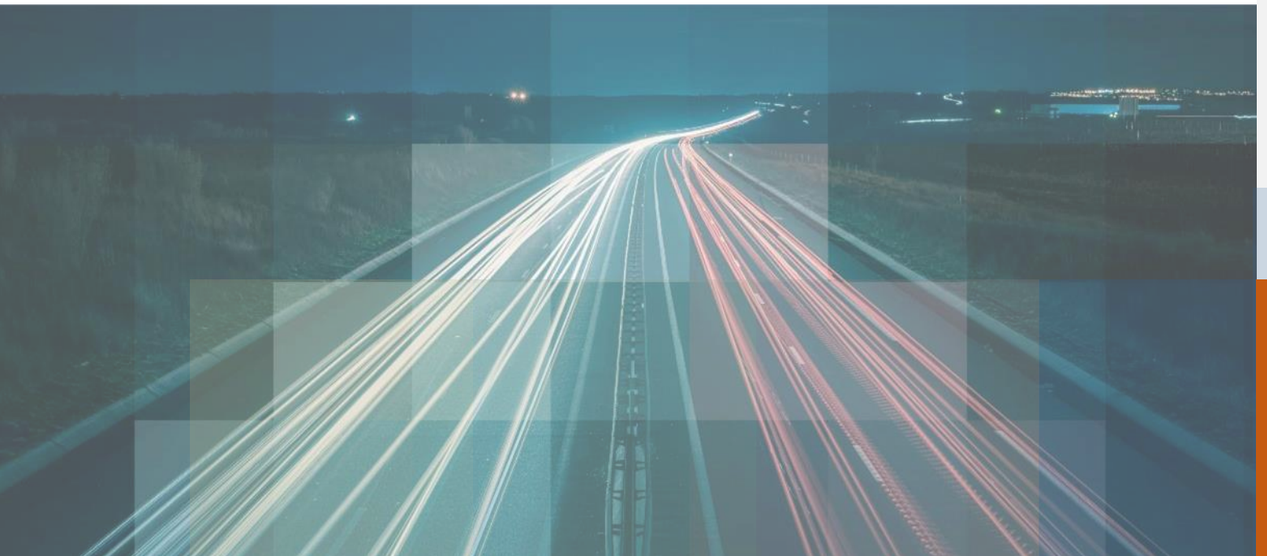
Speerpunt 1: Een slim, schoon en veilig netwerk

De regio verduurzaamt de mobiliteit en investeert in verkeersveiligheidsmaatregelen en bereikbaarheid in de hele regio. Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt uitgegaan van de bereikbaarheidsprincipes in deze agenda. Er is ruimte voor innovaties op het gebied van bereikbaarheid, bijvoorbeeld ten aanzien van deelmobiliteit, openbaar vervoer of autonoom vervoer.

De Kop is, net als de andere regio's in Noord-Holland, bezig om samen de mobiliteit veiliger, slimmer en schoner te maken. In regionale samenwerking geven wij hier invulling aan door op regionaal niveau ambities en maatregelen voor bereikbaarheid, klimaat, en verkeersveiligheid af te spreken waarin we samen kunnen optrekken. De woningbouw in de Kop - met minimaal 5.000 woningen t/m 2040 - en de bevolkingsgroei zorgen voor extra verkeer van mensen en goederen. Voor Noord-Holland Noord is tot 2030 de minimale woningbouwopgave tussen de 25.000 en de 40.000 woningen, om zo qua woningbouw een ventielfunctie te worden om de druk in de MRA te verlichten. Als we niets doen dan worden delen van de regio nagenoeg onbereikbaar, komt de leefbaarheid onder zware druk te staan en halen we de landelijke en Europese klimaatdoelen niet. Het moet dus anders!

Om de bereikbaarheid te verbeteren en tegelijkertijd de negatieve effecten van verkeer (geluid, fijnstof, CO2-uitstoot en ongevallen) zoveel mogelijk te verminderen, zetten wij ons gezamenlijk in voor een schone, slimme en veilige mobiliteit in de Kop van Noord-Holland. Dat doen we onder andere door te zorgen voor voldoende deelmobiliteit & MaaS, laadinfrastructuur, voorrang voor actieve mobiliteit en duurzaam en slim reisgedrag van onze eigen werknemers. Ook zorgen we ervoor dat de woongebieden ingericht worden op het maximaal stimuleren van wandelen en fietsen. Zo zorgen we voor een prettige leefomgeving waar kinderen en volwassenen veilig en gezond buiten kunnen zijn.

Concrete maatregelen:
- Werkgeversaanpak Noord-Holland Noord
- Impuls geven aan uitrol laadinfrastructuur
- SPES onderzoek goederenvervoer
- Impuls geven aan deelmobiliteit (MaaS)
- Uitrol pakketkluizen in de Kop (in wijken en bij Mobipunten)
- Onderzoeken stadslogistieke maatregelen en bundelen logistieke (facilitaire) stromen
- Verbeteren doorstroming via uitrol iVRI's
- Ontwikkeling waterstofvulpunt in Den Helder



Verkeersveiligheid

De Kop is, net als de andere regio's in Noord-Holland, aangesloten bij het Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2030. Deze landelijke strategie om de verkeersveiligheid te vergroten richt zich op regionale samenwerking en data- en risicogestuurd werken. De samenwerking vindt plaats tussen provincie, gemeenten en maatschappelijke partners. Momenteel wordt op basis van de eerste risicoanalyse een regionaal uitvoeringsprogramma opgesteld waarin regionale thema's aan bod komen. Verder voert de regio momenteel samen met het Rijk een onderzoek uit naar verkeersveiligheidsmaatregelen op de N9, N99 en N250 inclusief parallelwegen. De volgende stap in dit onderzoek is het schematisch benoemen van projecten, termijnen, trekkers en eventuele aanpak.

Verkeersveiligheidsmaatregelen N9, N99, N250

Nederland heeft zich tot doel gesteld om 0 verkeersslachtoffers te betreuren in 2050. Daarvoor is een lange weg te gaan. Een van de gevaarlijkste wegen van Nederland is op dit moment de N9. Op deze Rijksweg is sprake van een zeer groot risico op ongevallen door lange rechtstanden, beperkte inhaalmogelijkheden, doorkruisen van de bebouwde kom en het ontbreken van fysieke rijbaanscheidingen. De regio heeft samen met het Rijk, Rijkswaterstaat en de Provincie een onderzoek uitgevoerd naar verkeersveiligheidsmaatregelen op de N9, N99 en N250 inclusief parallelwegen. In de Rapportage fase 2 van dit onderzoek 'mogelijke oplossingen en maatregelen' van 31 mei 2021 is een investeringspakket in de verkeersveiligheid voorgesteld. De regio spant zich samen met de provincie in voor een volledige realisatie van deze maatregelen met als uiteindelijk doel 0 verkeersdoden op deze wegen. Naast de beschikbare middelen van de regio zal het Rijk hier een forse bijdrage aan moeten doen.

Landbouwroutenetwerk en verkeersveiligheid

De landbouwsector is een belangrijke economische drager voor de Kop. De sector loopt voorop met de ontwikkelingen binnen onder andere Greenport Noord-Holland Noord en Agriport A7 is een belangrijke werkgever. De sector is gebaat bij een goede en robuuste bereikbaarheid. In de huidige situatie zijn bepaalde routes niet voor landbouwvoertuigen beschikbaar en daarom moet dit verkeer door woonkernen rijden. Dit is voor de leefbaarheid en verkeersveiligheid op de wegen en in de kernen ongewenst. Voor bepaalde landbouwvoertuigen geldt sinds 1 januari 2021 een kentekenplicht en een hogere maximaal toegestane snelheid. De regio wil deze nieuwe regels aangrijpen om in samenwerking met de LTO-N en Cumela te onderzoeken waar knelpunten en ontbrekende schakels in het landbouwroutenetwerk zitten én waar mogelijkheden zijn om mee te rijden op N-wegen. Ook het thema "landbouwverkeer" komt terug in het regionale uitvoeringsprogramma verkeersveiligheid.

Behoud en versterken spoorcorridor

De kwaliteit van het openbaar vervoer in de Kop van Noord-Holland staat onder druk. Het doel van de regio is de huidige kwaliteit van de spoorcorridor minimaal te behouden. In het Regionaal Toekomstbeeld OV staat de Helderse lijn als regionale verbinding opgenomen waarin moet worden geïnvesteerd voor een betere bereikbaarheid. In het Voorkeursnetwerk 2040 is voor de oostflank van de regio een nieuwe hoogwaardige openbaar vervoer busverbinding tussen Hoorn en Medemblik/Agriport A7 opgenomen. Het enkelspoor tussen Schagen en Den Helder maakt de spoorcorridor kwetsbaar en niet alle stations worden positief gewaardeerd. Er wordt daarom ingezet op een kwalitatieve verbetering van de stations in combinatie met een maatregelpakket dat inzet op een betere verbinding met ruimtelijke ontwikkelingen in de nabije omgeving.

Ontsluiting bedrijventerreinen

De regio streeft naar een veilige bereikbaarheid van het bedrijventerreinen. In kernen kan overlast ervaren worden door het vrachtverkeer met bedrijventerreinen als herkomst/bestemming. Daarbij kan in de toekomst door uitbreiding van het bedrijventerreinen de hoeveelheid vrachtverkeer toenemen. Het is vanuit oogpunt van leefbaarheid en verkeersveiligheid ongewenst dat dit verkeer door de bebouwde kom rijdt.

Speerpunt 2: Fijnmazig netwerk binnen de regio - slim en schoon

Netwerk doorfietsroutes en regionaal fietsnetwerk

De regio zet in op het stimuleren van het gebruik van de (e-), fiets en speedpedelec. De uitwerking, realisatie en uitbreiding van het regionaal netwerk van de doorfietsroutes heeft prioriteit. Er moet een regionaal fietsnetwerk met bijbehorende kwaliteitseisen komen dat bestaat uit doorfietsroutes die de grootste woon- en werkgebieden en Ov knooppunten met elkaar verbinden en overige regionale fietsroutes die de kleinere kernen veilig bereikbaar maken. In de uitwerking van de kwaliteitseisen is er ook aandacht voor de verschillende doelgroepen die gebruik kunnen gaan maken van het netwerk: reguliere fietsen, snelle (e)fietsers/speedpedelecs, brommers, et cetera. Deze opgave geldt zeker ook voor de nu al (te) drukke recreatieve regionale fietsroutes op Texel. Het regionaal fietsnetwerk zorgt in zijn totaliteit voor een fijnmazige structuur van utilitaire en recreatieve fietsroutes. Dit verbetert de bereikbaarheid van de regio tot in de haarvaten. De eerste doorfietsroutes die momenteel worden uitgewerkt zijn: Den Burg – Alkmaar, Den Helder – Den Oever (recreatief/utilitair), Den Oever – Medemblik en N245 Schagen – Alkmaar.

Openbaar vervoer in het landelijk gebied

Het busvervoer in de regio bedient vooral de grotere kernen in de regio. De frequentie van de buslijnen is niet hoog en de kleinere kernen worden veelal niet aangedaan. De regio zet in op alternatieve vormen van collectief vervoer waardoor een flexibel, vraaggestuurd systeem ontstaat aansluitend op de bus- en treinlijnen; bijvoorbeeld Mobipunten, Texelhopper of buurtbus. Een verkenning is nodig welke mogelijkheden er binnen de regio hiervoor zijn en hoe daarin stapsgewijs aan een flexibel Ov-systeem gewerkt kan worden dat aansluit bij de ruimtelijke ontwikkelingen in de regio.

Mobipunten: uitbreiding netwerk elektrische deelmobiliteit

De ambitie is om het netwerk van Mobipunten uit te breiden tot een structuur waarin alle kernen met meer dan 2.000 inwoners, kernen met een toeristisch karakter en belangrijke economische clusters (EHC, Agriport, Maritiem Cluster) een Mobipunt hebben. Op de Mobipunten kunnen ook andere voorzieningen een plek krijgen, bijvoorbeeld het bezorgen van pakketjes, deelauto's op afroep, verkoop van lokale producten. Daarmee worden de Mobipunten een 'ontwikkelingspunt' in hun omgeving wat de leefbaarheid in de kernen ten goede komt.

Scenic route N502

De inzet van de regio is om de N502 op termijn als belevingsroute en verbinder langs de kust te ontwikkelen. De N502 moet een comfortabele en aantrekkelijke verbinding worden langs diverse kustbestemmingen en recreatieve en toeristische voorzieningen. De N502 is de alternatieve route voor de recreant die (onderweg) de tijd heeft. Kustplaatsen en -bestemmingen worden verbonden met deze weg waar van alles te doen en te zien is (o.a. toegangen tot strand, landschappelijke uitzichtpunten, servicepunten met voorzieningen). Het project 'Hollandse Kustroute' van de gemeenten Schagen en Den Helder kan hier een bijdrage aan leveren.





Speerpunt 3: robuuste verbindingen met andere regio's

De regio richt zich op het zo veel mogelijk via bestaande infrastructuur (weg en spoor) zo snel en veilig mogelijk ontsluiten van de economische hotspots en grote woonkernen, zowel binnen de Kop als met de omliggende regio's West-Friesland, Regio Alkmaar, de MRA en Friesland.

Nieuwe verbinding N77 en afwaardering N99

Voor de lange termijn is er binnen de regio vanuit de gemeenten de bestuurlijke wens om een nieuwe verbinding N77 te realiseren en op die manier ruimtelijke ontwikkelingen, zoals het vrijmaken van het eiland Wieringen, aan te jagen en een betere bereikbaarheid van Den Helder vanaf de A7 na te streven. Voor het vrijmaken van het eiland Wieringen is een afwaardering van de N99 nodig. Vanuit verkeerskundig oogpunt komt de realisatie van de N77 neer op een verlegging van de N99. De nieuwe verbinding N77 is een alternatief voor de N99 en/of de route via de N240. Realisatie van de N77 moet worden beschouwd in samenhang met een eventuele afwaardering van deze wegen. De N99 is vanaf het zuiden in de huidige situatie 'omrijden' naar Den Helder en op de N240 is ter hoogte van Westerland/De Haukes sprake van een leefbaarheidsknelpunt. De realisatie van deze opgave is een lange termijn perspectief en de noodzaak en verdere planuitwerking is afhankelijk van ruimtelijke ontwikkelingen.

Toegang Maritiem Cluster

De bereikbaarheid van het Maritiem Cluster staat onder druk, voornamelijk vanwege pieken op aankomst of vertrekmomenten bij de marine of tijdens het toeristisch hoogseizoen. Passend bij de ambities voor het Maritiem Cluster is méér nodig dan het uitwerken van doorstromingsmaatregelen. Maatregelen ter verbetering van de bereikbaarheid zijn deels afhankelijk van de ruimtelijke scenario's die nu worden uitgewerkt.

Bereikbaarheid EHC

De campus moet goed per openbaar vervoer en fiets bereikbaar zijn. De fietsbereikbaarheid is onderdeel van de uitwerking van het regionaal fietsnetwerk. Ten aanzien van het openbaar vervoer zet de regio zich samen met het EHC in voor een betere aansluiting met station Schagen en Alkmaar.

7.3 AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

Bereikbaarheidsopgave

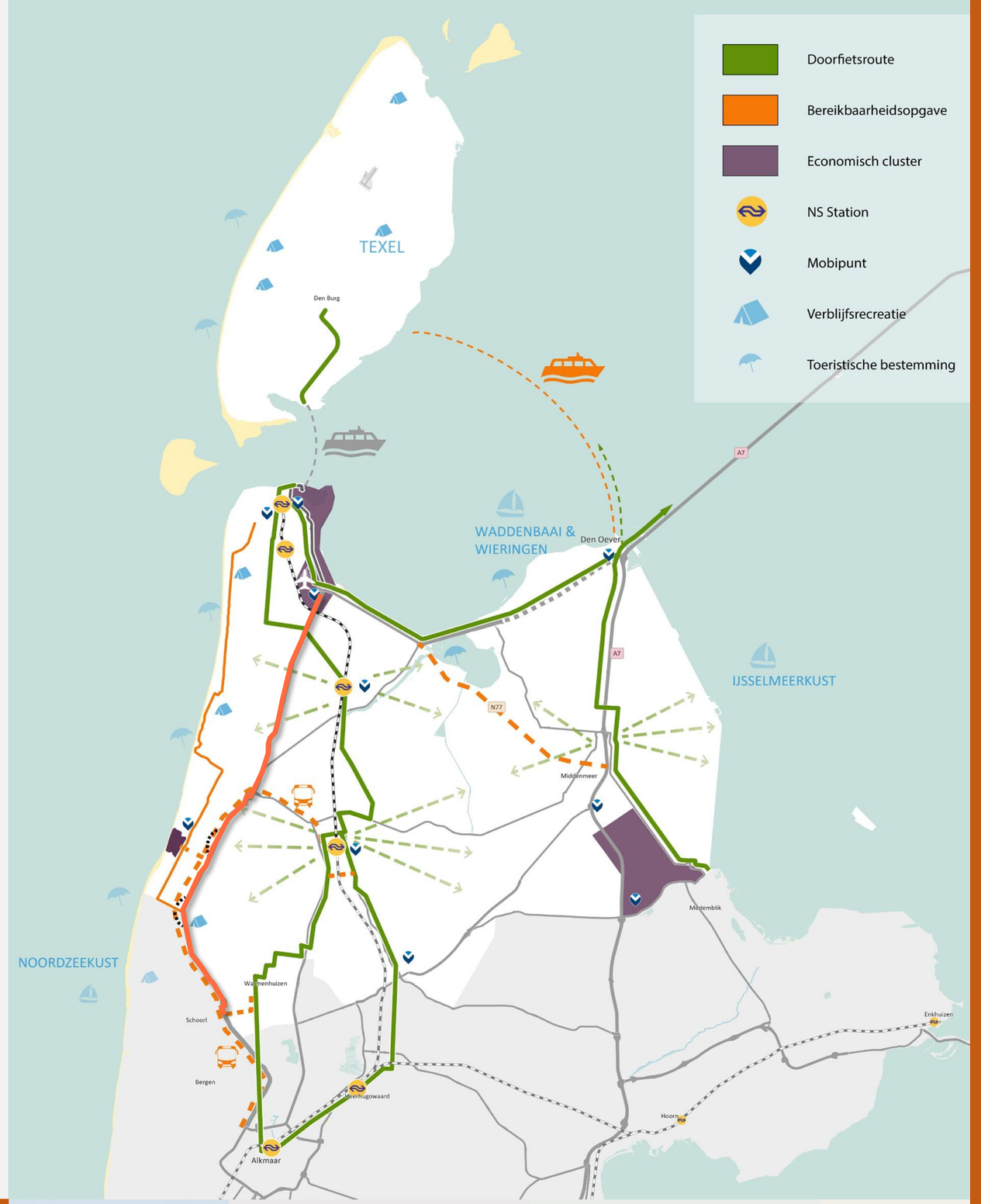
De bereikbaarheidsopgave in de Kop is drieledig:

- **Een leefbaar, veilig, slim, schoon en duurzaam mobiliteitsnetwerk**. We verduurzamen en streven naar verminderen van de mobiliteit, investeren in verkeersveiligheidsmaatregelen en bereikbaarheid in de hele regio. Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt uitgegaan van de bereikbaarheidsprincipes in deze agenda. Er is ruimte voor innovaties op het gebied van bereikbaarheid.

- **Fijnmazige interne verbindingen binnen de regio**. Niet alleen de verbinding met andere regio's moet op orde zijn, ook de interne verbindingen binnen de regio zodat de voorzieningen voor iedereen bereikbaar zijn. De focus ligt op het onderling veilig en comfortabel ontsluiten (fiets, auto en openbaar vervoer) van de woon- en werkgebieden binnen de Kop. Hoe groter de kern, hoe groter het mobiliteitsaanbod. Door maatwerkoplossingen is bereikbaarheid tot in de haarvaten georganiseerd.

- **Robuuste verbindingen: hotspots en andere regio's**. We richten ons op het zo veel mogelijk via bestaande infrastructuur (weg en spoor) zo snel en veilig mogelijk ontsluiten van de economische hotspots en grote woonkernen, zowel binnen de kop als met de omliggende regio's West- Friesland, Regio Alkmaar, Metropoolregio Amsterdam (MRA) en Friesland.

	Lokaal	De Kop	HbA	PNH	Nationaal
Strategisch	Mobiliteitsvisies en – agenda's	Regioakkoord Samenwerkings-agenda RET 2040	Visie HbA	Mobiliteitsvisies en – agenda's	NOVI NMCA
Tactisch	GVVP'S Mobiliteitsplannen	**Mobiliteits- en bereikbaarheids-agenda**	RMP NHN	Perspectief Mobiliteit Perspectief fiets Investeringsstrategie Focus Smart Mobility	RIA"S
Operationeel	Projecten	Regionale bereikbaarheids-projecten	Uitvoeringsprogramma (Q2 2021)	PMI	



7.4 KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

Geoptimaliseerd mobiliteitsnetwerk

De regio heeft een geoptimaliseerd mobiliteitsnetwerk, waardoor treinen (intercity's en sprinters), bussen en andere vormen van mobiliteit goed op elkaar aansluiten. De centrumgemeenten in de regio zijn belangrijke knooppunten in het netwerk; reizigers kunnen daar snel en eenvoudig de overstap naar trein of andere hoogwaardige OV-verbindingen maken. De informatievoorziening over ketenreizen is goed en actueel.

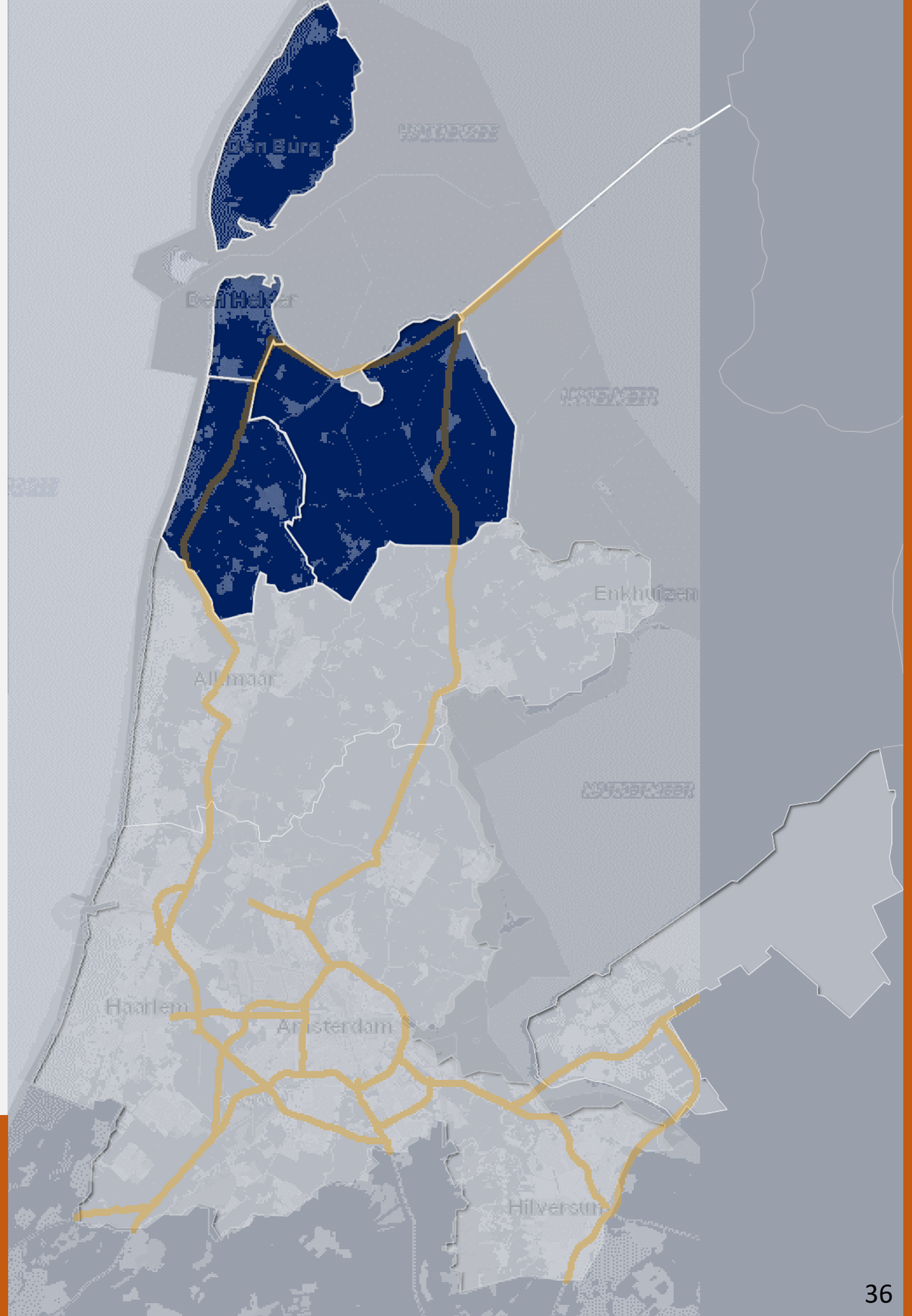
Mobiliteit als randvoorwaarde

Mobiliteit zit bijna overal, bij zorg, onderwijs of bij de zoektocht naar het juiste vestigingsklimaat. Daarmee hangt mobiliteit samen met andere beleidsvelden, zoals milieu, energie, water, ruimte of met natuur en landschap. De beschikbaarheid van vervoerwijzen en de bestemmingsgebieden die vanuit de woning comfortabel bereikbaar zijn (nabijheid van voorzieningen), zijn mede bepalend voor de kwaliteit van het wonen. Een onderdeel hiervan is de communicatie over vervoerwijzen en bestemmingsgebieden. Ook Mobiliteitsprogramma's van Eisen (MPvE's) kunnen als instrument bij nieuwe ontwikkelingen meegenomen worden.

Mobiliteit & economische ontwikkeling

De Kop heeft een cruciale positie op het gebied van duurzame energie, marien/maritiem & offshore en op medisch gebied. Dit onder meer vanwege de haven van Den Helder voor offshore industrie, het grootste windmolenpark op land in Hollands Kroon en het onderzoekscentrum voor nieuwe duurzame energieontwikkelingen in Petten en testvelden voor duurzame energie in de Wieringermeer. Daarnaast heeft de groei van de marine en bijbehorende industrie potentie. De ambities voor een blauwe waterstoffabriek in Den Helder kan de regio doorzetten om koploper in de waterstofontwikkeling te zijn. Dit verbindt mobiliteit en energie met thema's als water (scheep- en binnenvaart) en toerisme & recreatie (watersport). Dit domein biedt kansen voor het stimuleren van duurzame vormen van vervoer (elektrisch rijden, fiets en e-bikes, waterstofbussen en OV). Als toegangspoort voor de Noordzee en onderdeel van het daily urban system van de MRA neemt de regio in toenemende mate een cruciale positie in deze sectoren in. Mobiliteit faciliteert deze sectoren. Met de komst van de Pallas reactor, het Fieldlab en het Nucleair Health Centre blijft de Energy & Health Campus Petten wereldleider in de productie én het onderzoek binnen de nucleaire geneeskunde. Deze nieuwe faciliteiten zullen, samen met de uitbereiding van het energietransitie onderzoek (Solarlab, Warmte lab en Vloeistoffenlab) een aantrekkende werking hebben voor het verkeer naar de campus.





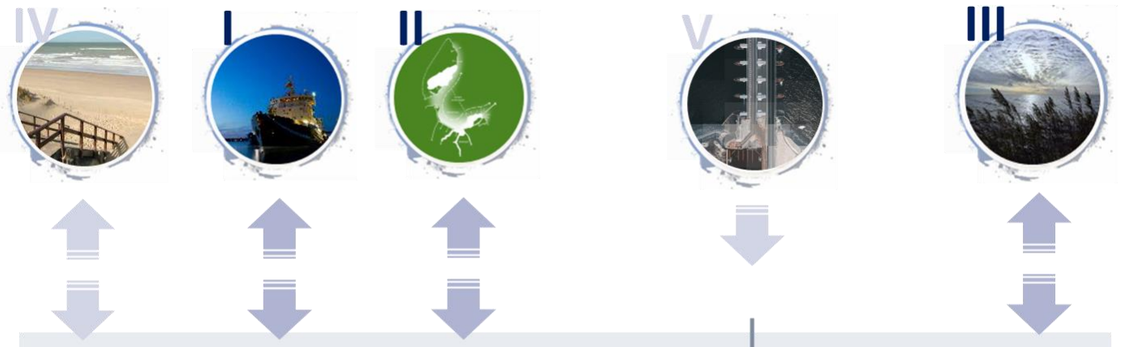
DE GEBIEDSPROGRAMMA'S

Naast de thema's en de randvoorwaardelijke opgaven, dragen ook de programma's bij aan de ontwikkeling van de economische clusters.

VIJF ECONOMISCHE CLUSTERS:



PROGRAMMA'S:



ZES FRAMES:



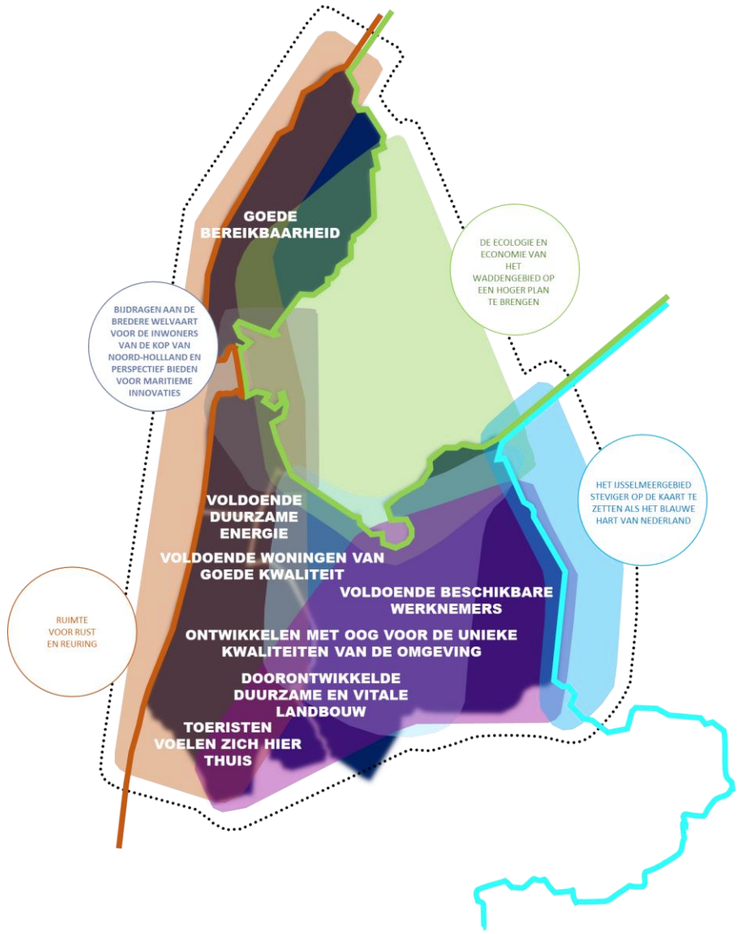
ATTRACTIEVE NOORDZEEKUST | MARINESTAD EN MULTIFUNCTIONELE ZEEHAVEN | WADDENBAAI | WATERRIJK | POLDERTROTS | IJSSELMEERKUST

SAMENHANG

Provincie en gemeenten hebben geconstateerd dat er vanuit de diverse thema's een beslag gelegd wordt op de ruimte in het gebied. Woningbouw, bedrijfslocaties, wegen, recreatieparken, wind en zon, klimaatadaptatie en landbouw, alles vraagt om een plaats. De uitdaging is om binnen de thema's steeds de relatie te leggen met de onderliggende landschappen (omgeving) en haar specifieke karakter en kansen en de thema's zoveel mogelijk in samenhang te benaderen.

In de praktijk wordt deze werkwijze al toegepast bij de programmatische aanpak van de Marinestad en Multifunctionele Zeehaven Den Helder, Waddenbaai en de IJsselmeerkust. Kortom, de gebieds-programma's brengen in beeld in welke richting een gebied kan ontwikkelen. Door vervolgens een vertaling te maken naar de verschillende beleidsthema's, is een sterkere verbinding te leggen naar concrete projecten. Het werken met gebiedsprogramma's versterkt de kwaliteit en vitaliteit van de regio, in aanvulling op een inzet die alleen gericht is op losse beleidsthema's.





I. GEBIEDSPROGRAMMA: MARITIEM (HAVEN)



€ DE KOP WERKT!

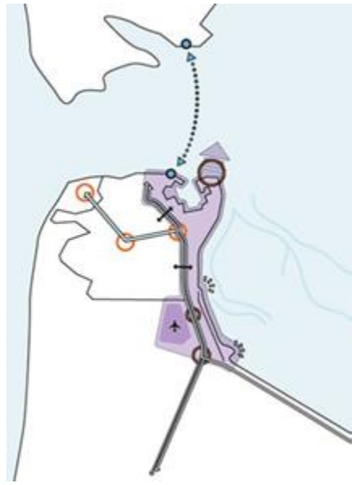
Den Helder heeft veel aan zeegebonden activiteiten, zoals zeevaart, scheepsbouw, offshore (energie), havens, marine en maritieme dienstverlening. Dit is het Maritiem cluster.

Tegelijkertijd spelen er zaken die van invloed zijn op het Maritiem cluster. Hoe gaan we bijvoorbeeld om met klimaatverandering en de dreiging van een stijgende zeespiegel? Welke mogelijkheden zijn er om de haven te verbinden aan ontwikkelingen als wind op zee? En wat betekenen de rijksdoelstellingen met betrekking tot onder andere de groei van defensie en meer investeringen in defensie voor de aanwezigheid van de Koninklijke Marine in de stad (meer kaderuimte nodig en goed geschoold personeel nodig)?

Deze vragen vereisen goede antwoorden, ook voor de langere termijn.

Ontwikkeling Maritiem cluster

De gemeente Den Helder, provincie Noord-Holland en de Koninklijke Marine hebben die handschoen opgepakt en werken samen aan de ontwikkeling van het Maritiem cluster in de Kop. Zowel voor de korte termijn, als voor de lange termijn. Voor de lange termijn (2050) bekijken we wat het gewenste perspectief is voor dit gebied. Voor de korte termijn onderzoeken we welke maatregelen we de komende jaren al kunnen treffen. Uiteraard doen we dat niet alleen. We betrekken hier andere overheden en belangengroepen bij.



Langetermijnperspectief

Om alle ontwikkelingsmogelijkheden in kaart te brengen, hebben we twee ontwerpbureaus gevraagd om een verkenning uit te voeren. Dat heeft zes ontwikkelscenario's voor de ruimtelijke inrichting opgeleverd: droombeelden die inzicht en inspiratie bieden hoe de haven er in de toekomst uit kan zien.

Deze scenario's leveren inspiratie voor de discussie over de ontwikkeling. Voor onszelf, maar ook om van andere overheden (zoals Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en buurgemeenten) én belanghebbenden te horen hoe zij de stip aan de horizon zien.

Mede op basis hiervan wordt een voorstel voor de langetermijnperspectief ontwikkeld. Hierin staan de doelstellingen die gemeente, provincie en Koninklijke Marine nastreven. Deze doelen krijgen een plek in de omgevingsvisie van de gemeente.

Bereikbaarheid

Bereikbaarheid en de ontwikkeling van het Maritiem cluster zijn nauw met elkaar verbonden. Van een goede bereikbaarheid van de Kop van Noord-Holland en een goede doorstroming van het verkeer door Den Helder, profiteren meerdere partijen. Zo heeft het een positieve invloed op de bedrijfsvoering van de Koninklijke Marine, het havenbedrijfsleven en de Helderse binnenstad. Daarbij is een goede bereikbaarheid ook van belang voor het aantrekken van bedrijven en werknemers binnen het Maritiem cluster.





Programma: Regiodeal Maritiem Cluster Kop van Noord-Holland

Met deze Regiodeal werken Rijk, provincie Noord-Holland, gemeente Den Helder, het samenwerkingsverband De Kop Werkt! en andere (publieke en private) partners aan een integrale aanpak om het leef-, woon- en werkklimaat in de Kop van Noord-Holland te versterken. Partijen streven er naar om met een integrale aanpak het leef-, woon- en werkklimaat in de Kop van Noord-Holland te versterken. Daarmee draagt deze Regiodeal bij aan de bredere regionale ambitie om het huidige scenario als gevolg van verwachte krimp van de bevolking om te buigen naar een groeiscenario. Partijen willen met deze Regiodeal stappen zetten die bijdragen aan het versterken van de brede welvaart in de Kop van Noord-Holland en het creëren van meer innovatie en werkgelegenheid.

Om dit te bereiken investeren we in:

- Kennis en talent (human capital)
- Innovatieve maritieme technologieën
- Het stimuleren van de waterstofeconomie

Deze drie onderdelen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en versterken elkaar.

Dit brengt nieuwe werkgelegenheid met zich mee. Bovendien draagt de regio zo bij aan de energietransitie en de energievoorziening in de regio. Met deze integrale aanpak geven we een impuls aan de brede welvaart en de economie in de Kop van Noord-Holland.

Incubator klimaat op het gebied van de Blue economy en mariene energie

Port of Den Helder denkt samen met het Ontwikkelingsbedrijf NHN na over de ontwikkeling van een incubator klimaat op het gebied van de Blue economy en mariene energie Deze economy betekent natuurontwikkeling op zee, seafarming (zeewier) en overige energie uit water. Onze regio is reeds actief in deze 3 takken van sport met o.a. de volgende bedrijven actief in onze regio: Wageningen Universiteit Research (Imares), NIOZ, Slowmill, Tocardo, Symphony Wavepower, TNO, zoet/zout water in afsluitdijk. RVO is bezig met een nieuwe eis ten aanzien van offshore windparken. Deze eis houdt in dat de kavel multifunctioneel moet worden ingericht. Dat betekent dat er meerdere functies in dit windpark worden uitgeoefend. Dit zal hoogstwaarschijnlijk terugkomen in de nieuwe routekaart vanaf 2030, mogelijk nog toegevoegd worden bij de extra 10Gw welke aan de routekaart tot 2030 wordt toegevoegd. Deze parken liggen allemaal verder op zee, waarbij Den Helder centraal ligt, vaak het dichtstbijzijnd. Het mooiste zou zijn dat we nieuwe bedrijven/pilot projecten onze regio intrekken, welke de kans krijgen uit te groeien tot een zelfstandig winstgevend bedrijf. Een incubatorklimaat moet ze deze kans gaan geven.



II. GEBIEDSPROGRAMMA: WADDENBAAI

De Waddenbaai is een uniek gebied door haar gevarieerde kustlijn. De grote contrasten – het dynamische en diepe Marsdiep (met daaraan stad, Marine en industrie) naast een luw en ondiep deel van het Wad, en de stoere Deltadijken en -dammen naast de idyllische eilanddorpen - zijn de ingrediënten die de Waddenbaai onderscheidt van de oostelijke Waddenzee. In en rond de Waddenbaai wordt al gewerkt aan verschillende kwaliteitsimpulsen op het gebied van recreatie, natuurontwikkeling en vismigratie. Maar er valt nog meer winst te behalen, onder andere door verder te investeren in de gevarieerde kustlijn, de aanleg en opwaardering van recreatieve routes over water en land.

De plannen en visies die betrekking hebben op de Waddenbaai kennen nog niet voldoende samenhang. Tegelijkertijd vormen zij wel de kaders voor de opdracht/focus voor de opgaven die binnen de Waddenbaai opgepakt worden. Er is daarom noodzaak om gebiedsgericht te gaan werken. De verschillende overheden en maatschappelijke organisaties die betrokken zijn bij de Waddenbaai gaan gezamenlijk verder werken aan een leefbaar, werkbaar en toekomstbestendig gebied. Onder “werkbaar” wordt verstaan: een gezonde economisch sterke agrarische sector, ruimte voor toerisme en recreatie. Onder “leefbaar” wordt verstaan: ruimte om te wonen voor volgende generaties, ruimte voor natuur en recreatie, een toekomstbestendig watermanagement en zorg voor culturele identiteit en cultureel erfgoed.

Er zijn twee urgenties die samen bepalend zijn voor de toekomst van het gebied. Zij werken door in de verschillende plannen en visies in de Waddenbaai. Deze twee urgenties zijn:

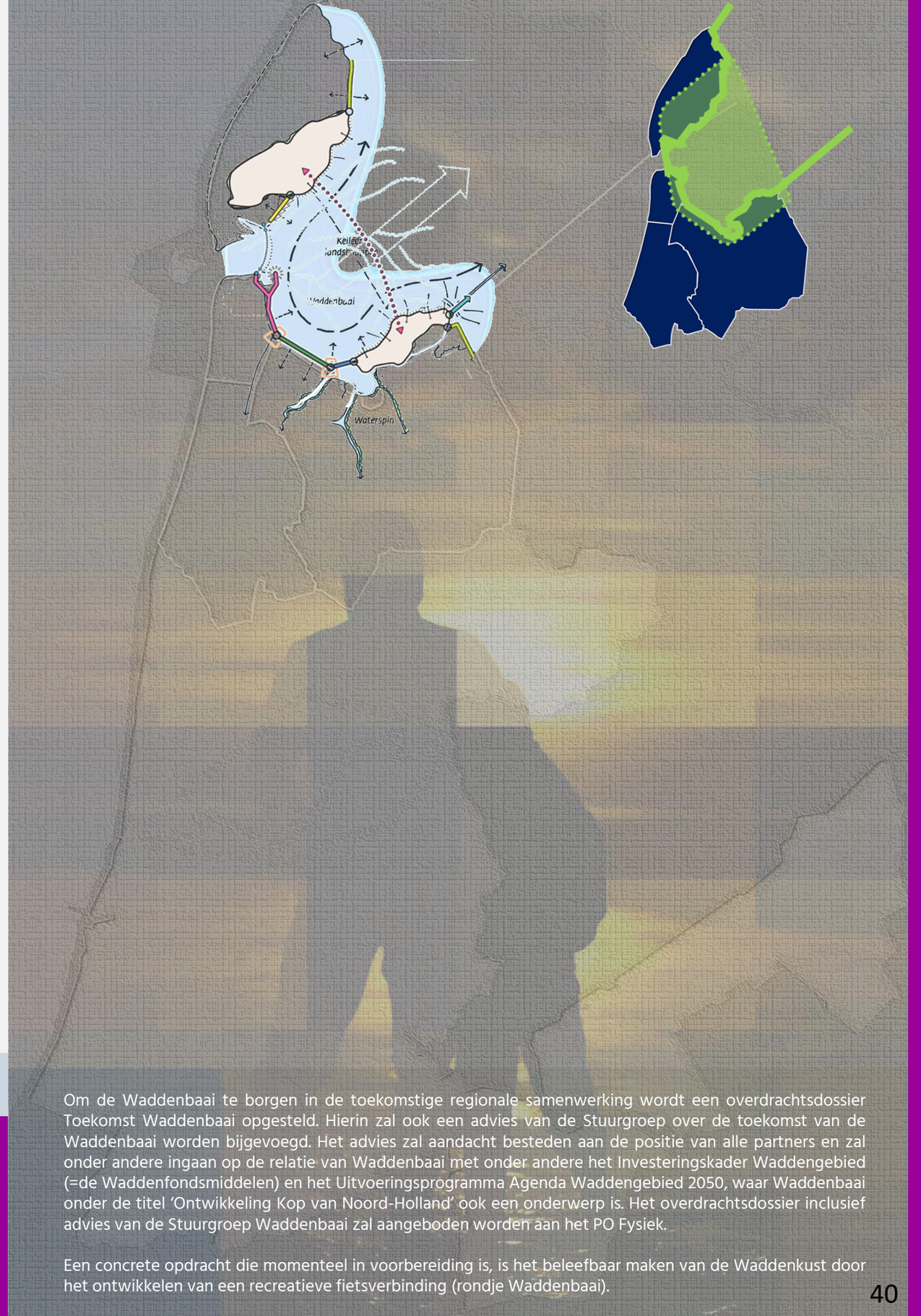
Klimaat en daarmee watermanagement en waterveiligheid

- Klimaatverandering is de rode draad door de meeste plannen. Met de ‘klimaatstresstest’ brengen de gemeenten en waterschappen op dit moment de mogelijke effecten van klimaatverandering in beeld. Zeespiegelstijging, bodemdaling en perioden van droogte hebben gevolgen voor de zoetwatertoevoer voor landbouw en industrie. De beschikbaarheid van zoetwater neemt af door verzilting van het grondwater en het oppervlaktewater. Tegelijkertijd neemt de zoetwatervraag van de industrie de komende tien jaar naar verwachting toe. Onder meer door de productie van waterstof en koeling van datacenters. De beschikbaarheid van zoetwater is daarmee een vestigingsfactor geworden voor deze categorie bedrijven. De agrarische sector wordt in diverse plannen genoemd als partner bij het watermanagement.

Ruimtebehoefte

- Veel oplossingen leggen beslag op de ruimte. Hierdoor kunnen functies ruimte te kort hebben, en/of last hebben van naastliggende functies. Urgenties vragen om visie en oplossingsrichtingen voor ruimtelijke knelpunten en (nieuwe) kansen. Als overheden en maatschappelijke organisaties niet gezamenlijk de regie nemen, dan overkomt het de betrokkenen en ontstaat er een concurrentie om de ruimte. Om te voorkomen dat we straks alleen kunnen reageren en het recht van de sterkste geldt, moeten we nu acteren. De ruimtebehoefte binnen het gebied komt voort uit de noodzaak voor dijkversterking, behoud en herstel van natuurwaarden, economisch rendabel agrarisch gebruik en watermanagement. De dijken moeten bijvoorbeeld voldoen aan de nieuwe veiligheidsnormen, waarbij rekening wordt gehouden met de klimaatscenario’s. Op sommige locaties is een integrale oplossing voor de versterkingsopgave nodig, vanwege andere ruimteclaims en opgaven langs de kust.





Om de Waddenbaai te borgen in de toekomstige regionale samenwerking wordt een overdrachtsdossier Toekomst Waddenbaai opgesteld. Hierin zal ook een advies van de Stuurgroep over de toekomst van de Waddenbaai worden bijgevoegd. Het advies zal aandacht besteden aan de positie van alle partners en zal onder andere ingaan op de relatie van Waddenbaai met onder andere het Investeringskader Waddengebied (=de Waddenfondsmiddelen) en het Uitvoeringsprogramma Agenda Waddengebied 2050, waar Waddenbaai onder de titel ‘Ontwikkeling Kop van Noord-Holland’ ook een onderwerp is. Het overdrachtsdossier inclusief advies van de Stuurgroep Waddenbaai zal aangeboden worden aan het PO Fysiek.

Een concrete opdracht die momenteel in voorbereiding is, is het beleefbaar maken van de Waddenkust door het ontwikkelen van een recreatieve fietsverbinding (rondje Waddenbaai).

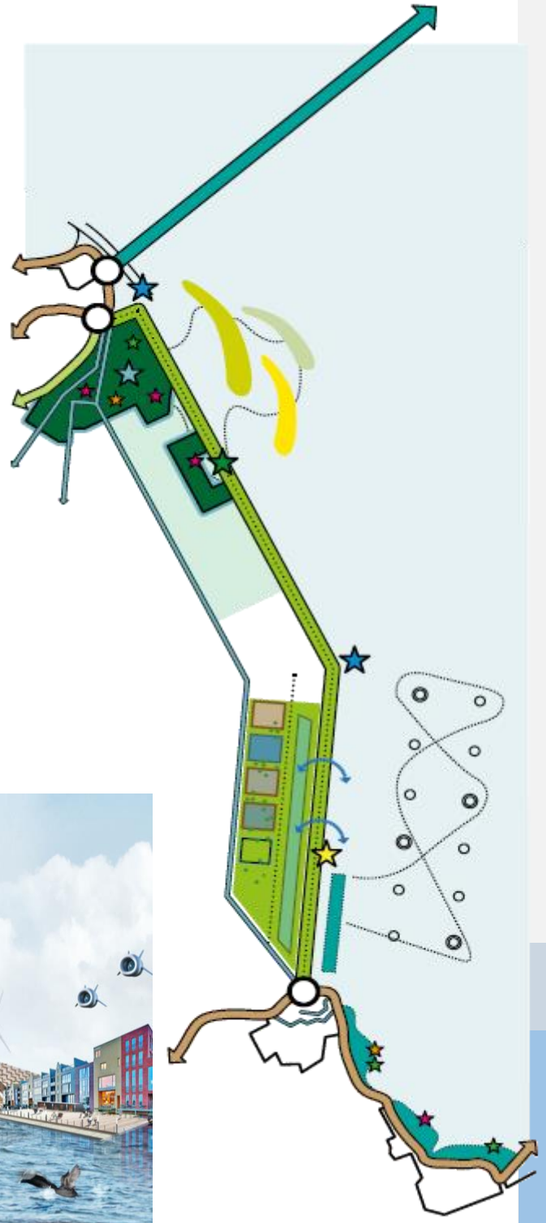
III. PROGRAMMA: IJSSELMEERKUST

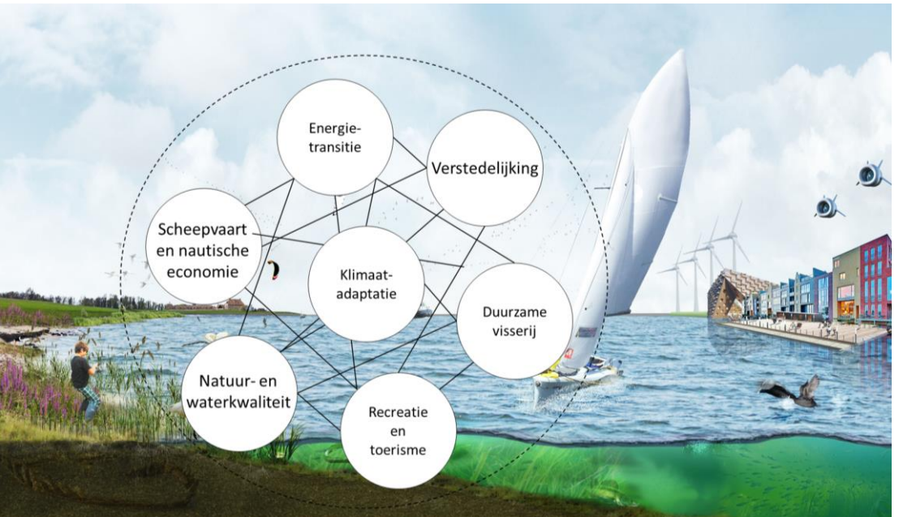


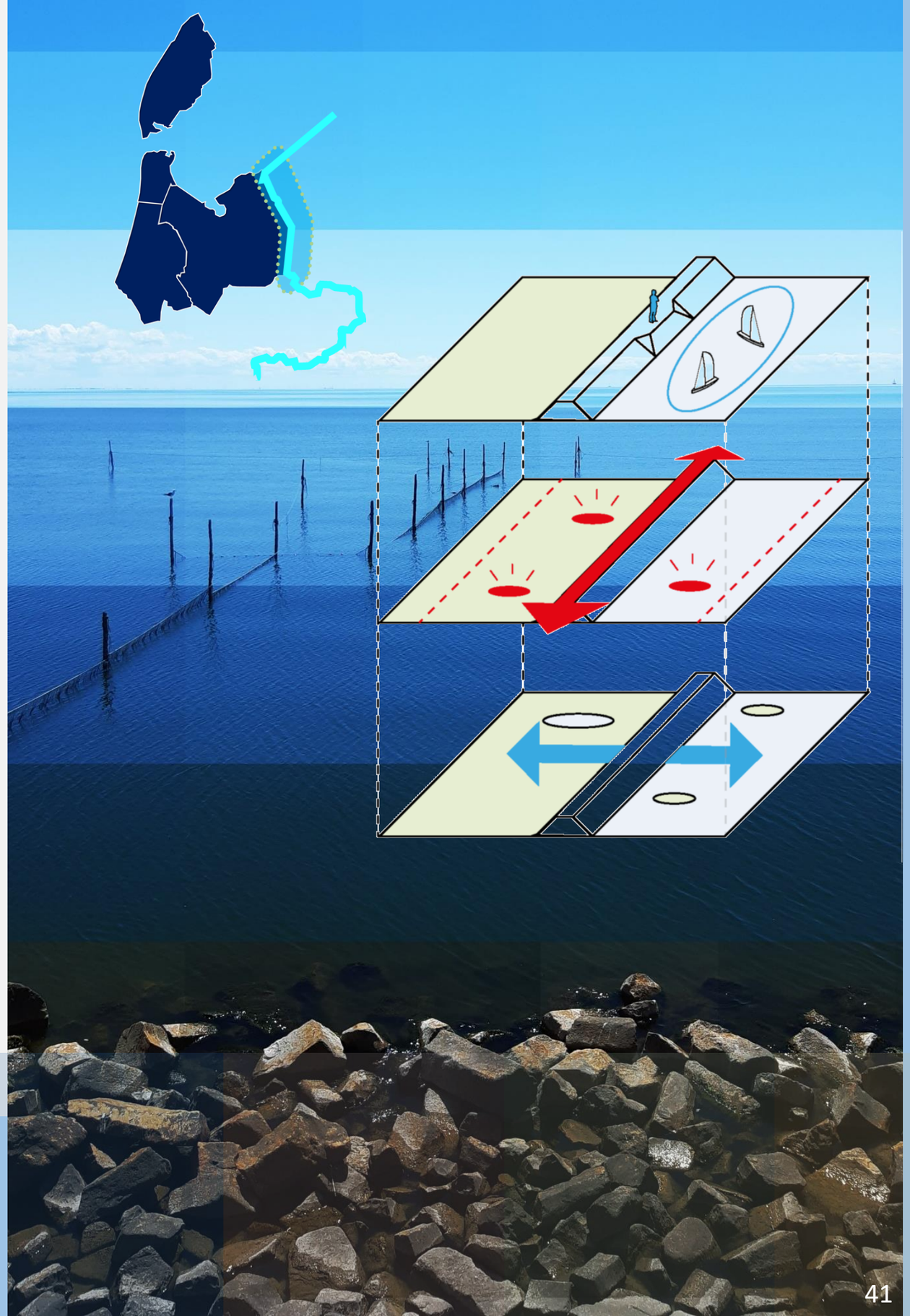
De Wieringermeerkust is tussen 2020 en 2040 in rap tempo getransformeerd tot één van de meest innovatieve en aantrekkelijke kusten van Noord-Holland. De publiek-private samenwerking die in de Wieringermeer ontstond, heeft laten zien dat (agrarische) bedrijvigheid, opwekking van duurzame energie, waterveiligheid en -kwaliteit, natuurontwikkeling en recreatie prima samengaan. Aanjager hiervoor was de Integrale Kustvisie voor de Noord-Hollandse IJsselmeerkust uit 2021. Hierin hebben de gemeenten Hollands Kroon, Medemblik en Enkhuizen en de Provincie Noord-Holland hun ambities, opgaven, projecten en wensen gebundeld en ontwerpprincipes ontwikkeld om deze te laten landen op en langs de kust. De lang wat vergeten Wieringermeerkust heeft hierdoor zowel aan de land als waterzijde een ware metamorfose ondergaan en is ontdekt door vrijheidminnende (water)recreanten die het stoere landschap zeer waarderen en gebruiken.

Op een aantal plaatsen langs en deels op en buiten de dijk mag jaarrond gekampeerd worden. Basisvoorzieningen en de watertoegang zijn geïntegreerd in specifiek voor deze dijk ontworpen paviljoens. De Wieringermeerkust is zo ontwikkeld tot een avontuurlijke en innovatieve aanvulling op de zo bekende en gewaardeerde kust tussen Medemblik en Andijk.

Opgaven:
- Samenhangende toekomstvisie kustgebied
- Ecologie (Wieringerhoek), economie (Recreatie & Toerisme; Landbouw), energie (transitie)
- Recreatief-toeristisch versterken van de kustzone







IV. GEBIEDSPROGRAMMA: NOORDZEEKUST



De Kop is ontdekt als meest gevarieerde kustregio van Nederland. De Noordzee-, Wadden- en IJsselmeerkust zijn fysiek, én als toeristisch-recreatief 'kustproduct' beter met elkaar verbonden en vullen elkaar aan in nieuwe recreatieve en toeristische arrangementen. Met projecten als de Multifunctionele Dijk Den Helder, 'Wieringerhoek' en 'Rondje Waddenbaai' zijn het eigen karakter en de specifieke kwaliteiten van iedere kust verder uitgebouwd.

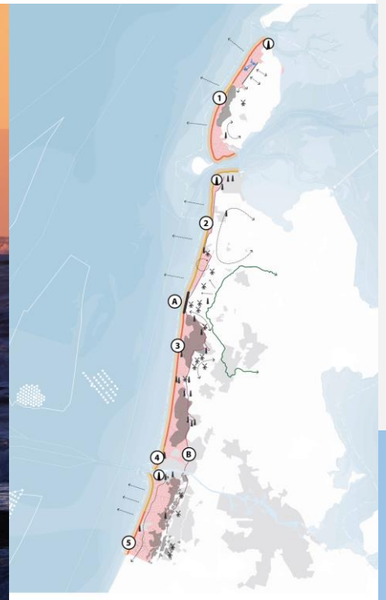
De Noordzeekust is een belangrijke economische motor gebleken, jaarrond drukbezocht door binnen- en buitenlandse toeristen. De noodzaak van een integrale, langetermijnvisie voor de kust van Camperduin tot en met Den Helder werd na publicaties over mogelijk versnelde zeespiegelstijging, begin twintiger jaren, steeds sterker gevoeld. Scenariostudies hebben toen duidelijk gemaakt welke ingrepen in de toekomst noodzakelijk zijn en hoe daar al slim op geanticipeerd kan worden.

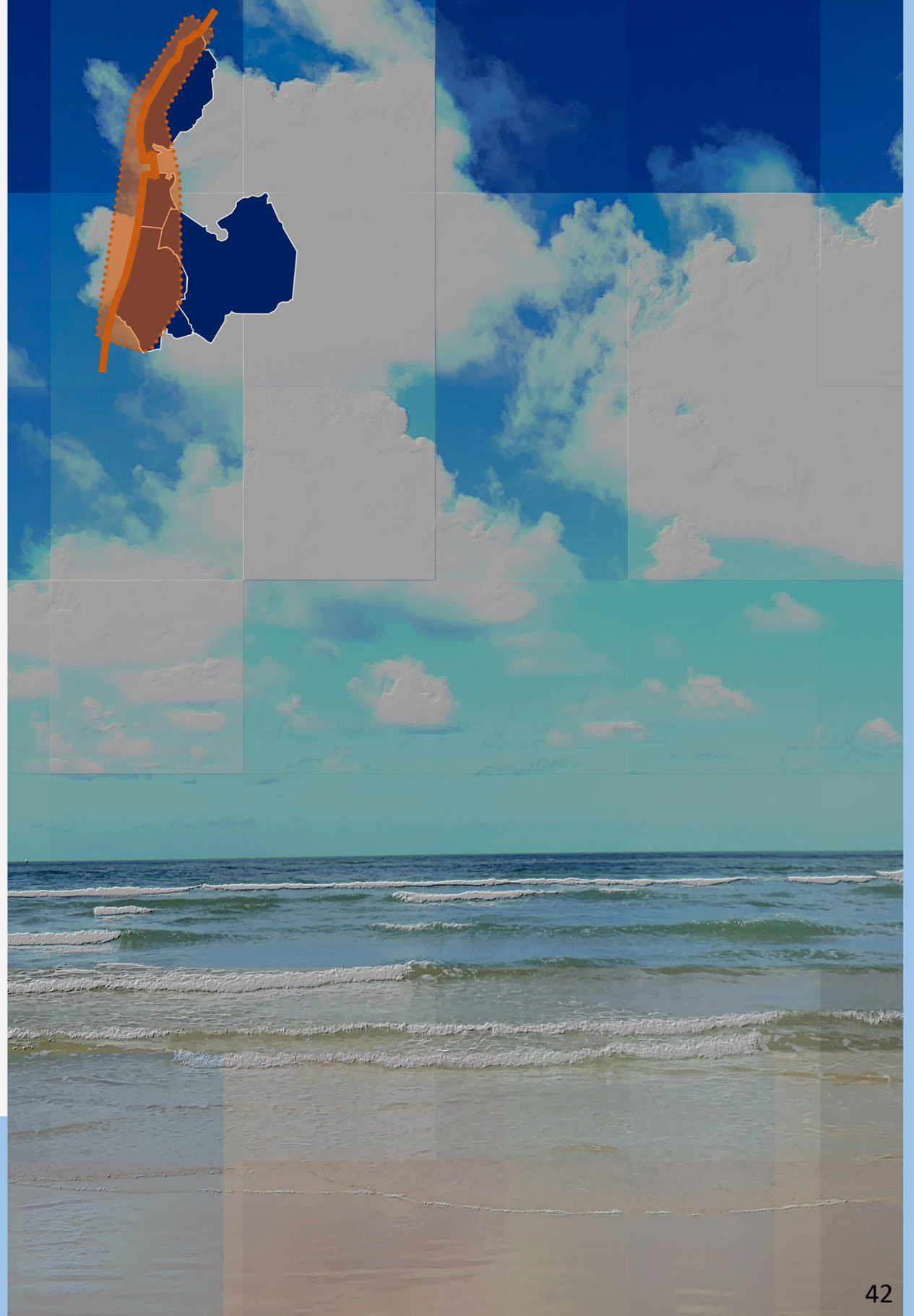
Door verbreding en verhoging van de duinen ontstond ruimte voor een flinke zoetwaterbel die de drinkwatervoorraad vergroot en zoute kwel beperkt. Daarnaast zijn er zichtbaar en onzichtbaar aanpassingen gedaan aan het watersysteem waardoor het water langer in het gebied wordt vastgehouden. De verbrede duinen hebben de duurzame basis geleverd voor een deels nieuw landschap en aantrekkelijk infrastructuursysteem. In combinatie met de aantrekkelijker en toegankelijker Wadden- en IJsselmeerkust heeft dit ertoe geleid dat gasten vaker en langer in de Kop zijn én terugkeren voor een volgend bezoek.

Het vervolg:

- Concrete visievorming
- Uitvoeringsagenda met projecten die bijdragen aan de kwaliteiten van de binnenduinrand
- Ontwikkeling visies en perspectieven toekomstige Waterveiligheidslandschappen Noordzeekust mbt multifunctioneel gebruik duinzones, vooroevers zeewaarts en binnenduinrand: waterveiligheid, recreatie, natuur, zoetwaterbeschikbaarheid, klimaatbuffer, landbouw, wonen







V. GEBIEDSPROGRAMMA: ACHTER DE KUSTEN



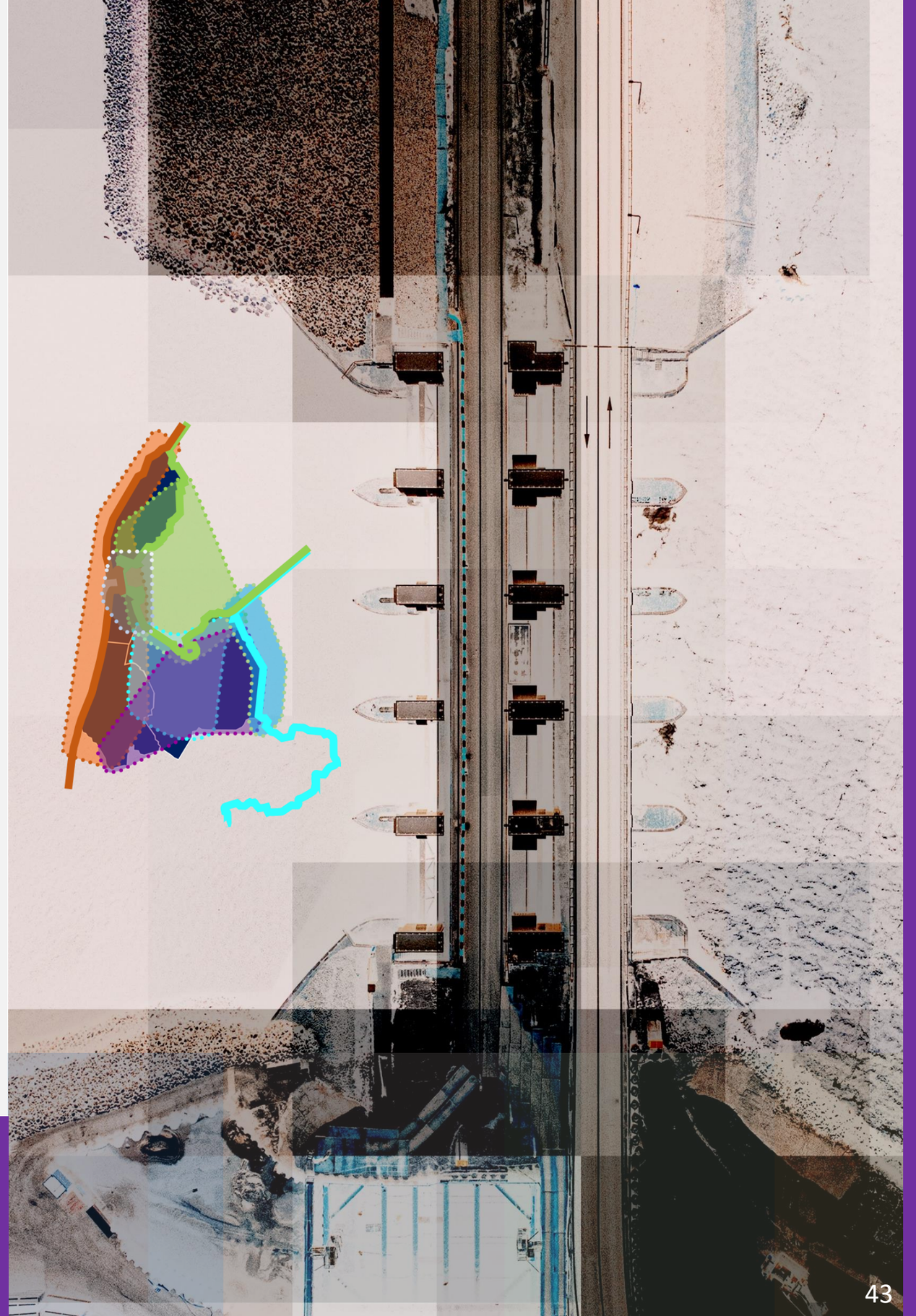
Het doel is ontwikkelen met oog voor de unieke kwaliteiten van de omgeving.

Wat decennialang de achterkanten van de agrarische polders waren, is uitgegroeid tot een robuust groenblauw systeem in het hart van de Kop. Het Waterrijk - het stelsel van Amstelmeer en de daarop aansluitende kreken en vaarten met het aangrenzende groen - is bekend geworden als één van de geheimen van de Kop. Ook Schagen is door dit systeem weer verbonden met haar historische wadkreken. Door investeringen in het Waterrijk zijn de ecologische- en belevingskwaliteiten én de gebruiksmogelijkheden verbeterd. Dit heeft weer een positief effect gehad op de leefomgevingskwaliteit voor bewoners en het gebruik door recreanten en toeristen. Het Amstelmeer is een bijzonder onderdeel van dit Waterrijk. Het overzichtelijke zoetwatermeer lijkt qua maat, golfklimaat en gebruiksmogelijkheden op de populaire plassen in het zuiden van Noord-Holland, en is daarmee uniek in de Kop en een welkome aanvulling op de grote wateren rondom.

Ondernemers, overheden, onderwijs en onderzoek hebben gezorgd voor een toekomstbestendig agribusinesscluster. Opgaven op het gebied van energie, klimaatadaptatie, verduurzaming, innovatie, ruimtelijke ontwikkeling en onderwijs en arbeidsmarkt zijn gezamenlijk en in samenhang opgepakt.

De regio en de sector lopen hiermee nationaal en internationaal voorop. De regio levert voedings- en sierteeltproducten van topkwaliteit; veilige, gezonde en voldoende producten voor de nationale en internationale markt. Door de inzet van state-of the-art kennis en technieken weten de bedrijven dit te realiseren met minimale input en minimale impact op milieu, bodem en klimaat. Bewoners zijn trots op de moderne sector en de regionaal geproduceerde producten en waarderen het gevarieerde landschap die dit oplevert. De sector levert bovendien een belangrijke bijdrage aan de leefbaarheid en de sociale structuur in de kernen.





11. Samenwerking & Governance

Organisatie
We houden de organisatie licht en slagvaardig. We werken we op basis van onderling vertrouwen en we gunnen elkaar succes. We weten elkaar snel en makkelijk te vinden. Er is een overzicht van alle thema's, de betrokken medewerkers en bestuurders inclusief contactgegevens.

Voor het bewaken van de voortgang is een coördinerende rol weggelegd voor één burgemeester en één gemeentesecretaris. Het regioteam coördineert en agendeert samen met de betrokken ambtelijke trekkers de voortgang in het PO fysiek. De burgemeesters en de secretarissen hebben een eigen overleg waarin periodiek door het regioteam de voortgang van de samenwerkingsagenda (en hiermee de regionale samenwerking) geagendeerd wordt.

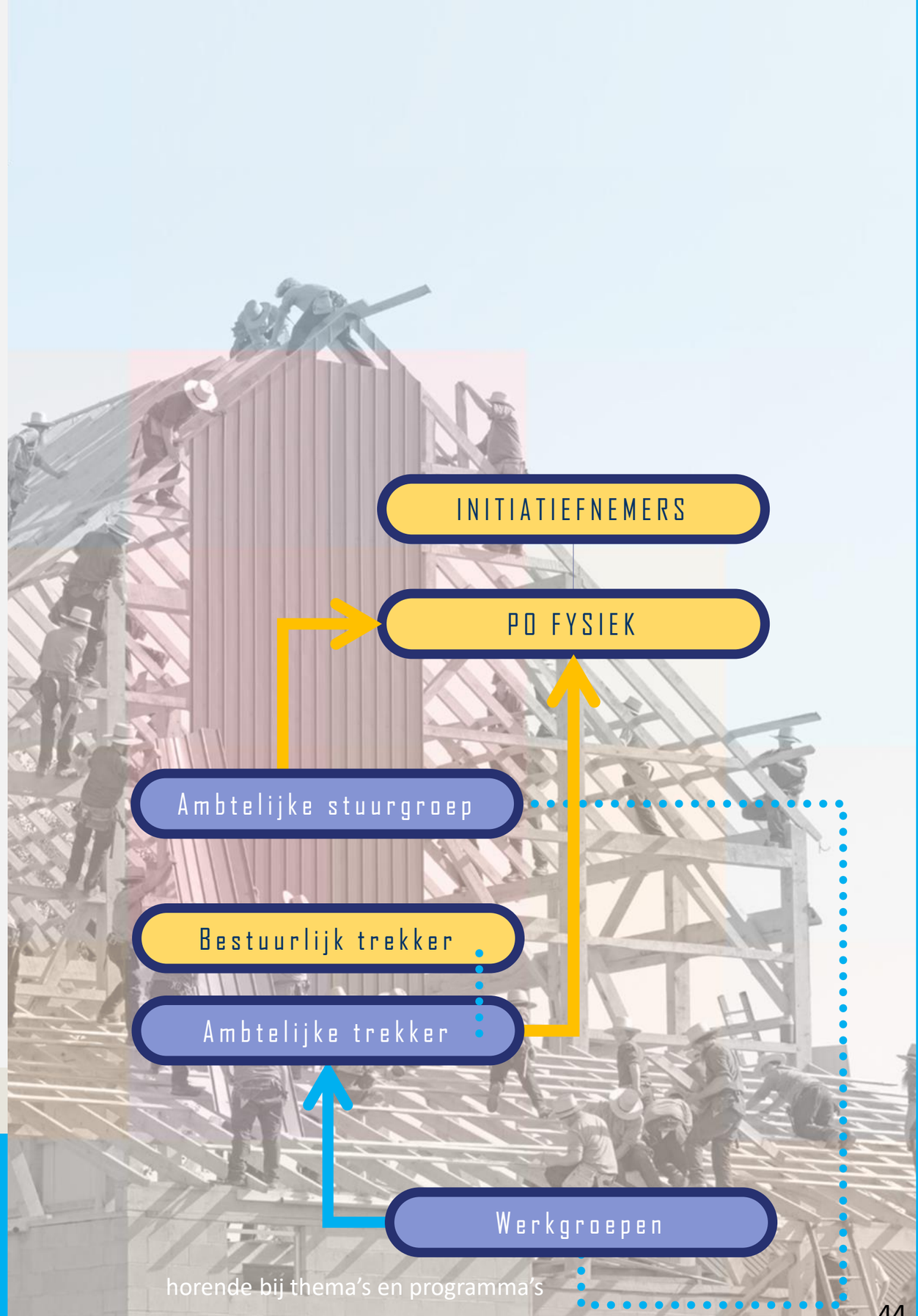
Bestuurlijk
De regio werkt vanaf 2022 met het PO fysiek. Het PO fysiek bestaat uit de acht wethouders (de wethouders Ruimtelijke Ordening en Economie vanuit iedere gemeente), die roulerend het voorzitterschap verzorgen. Iedere wethouder is bestuurlijk trekker van een of meer regionale projecten en/of programma's en is verantwoordelijk voor het behalen van de resultaten. De inhoudelijke voortgang en besluitvorming van de regionale projecten wordt in het PO fysiek besproken. Indien nodig wordt een betrokken gedeputeerde of een andere partner uitgenodigd voor het PO fysiek (bestuurder HHNK, directeur ONHN, Landschap NH, etc.). Ook vindt er jaarlijks een afstemmingsoverleg plaatst waar de regio en provincie de voortgang van de totale agenda bespreken. De verantwoordelijk gedeputeerde sluit samen met de coördinerend burgemeester en gemeentesecretaris aan bij het PO Fysiek

Bestuurlijke relatie met de lopende programma's
Naast het PO fysiek hebben de verschillende gebiedsprogramma's en thema's in de Kop hun eigen stuurgroep. Naast gemeenten en provincie zijn hier in een aantal gevallen meerdere partners in vertegenwoordigd. Indien nodig zorgen de betrokken wethouders voor terugkoppeling en/of besluitvorming in het PO fysiek. Uitgangspunt is om de bestuurlijke drukte terug te dringen en het bestuurlijk overleg zoveel mogelijk te bundelen in het PO fysiek.

RRN
De doelen van de RRN zijn:
- Grip hebben en sturing geven aan regionale samenwerking;
- De strategische positie van de Kop van Noord-Holland versterken richting provincie en rijk.

Aan de nieuwe Samenwerkingsagenda zijn voor de regiogemeenten ook financiële consequenties verbonden. Omdat het gaat om regionale samenwerking en het budgetrecht van de raden heeft de RRN een adviserende rol in de agenda.

Afstemming tussen de colleges
De colleges van B&W en Gedeputeerde Staten komen een keer per twee jaar bij elkaar voor een bredere bespreking over de voortgang van de samenwerkingsagenda en de lopende programma's en projecten.



Ambtelijk
Na bestuurlijke goedkeuring van de nieuwe Samenwerkingsagenda wordt een concretere invulling gegeven aan de ambtelijke organisatie. De uitwerking loopt zoveel mogelijk via het regioteam Kop van Noord-Holland. Het regioteam bestaat uit 4 regioadviseurs vanuit de gemeenten, de regiomanager van de Provincie Noord-Holland en een ondersteuner. Het regioteam weet wat er speelt in de maatschappij en de regio en houdt in de gaten welke opgaven er op de regio afkomen en de koppelkansen die er zijn. Zij doen naar aanleiding hiervan voorstellen voor activiteiten aan het PO Fysiek. Ook monitoren zij of de ambtelijk trekker tijdig het PO Fysiek betrekt bij en informeert over de werkzaamheden.

Partners
De samenwerking tussen de regio, provincie Noord-Holland en andere publieke en private partners is van groot belang om de kracht van de regio en de brede welvaart te versterken. Het is belangrijk om samen te investeren in de regio. Om zo het leef-, woon- en werkklimaat in de Kop van Noord-Holland te versterken. en het perspectief van de inwoners en bedrijven te verbeteren.

Over het proces en communicatie:

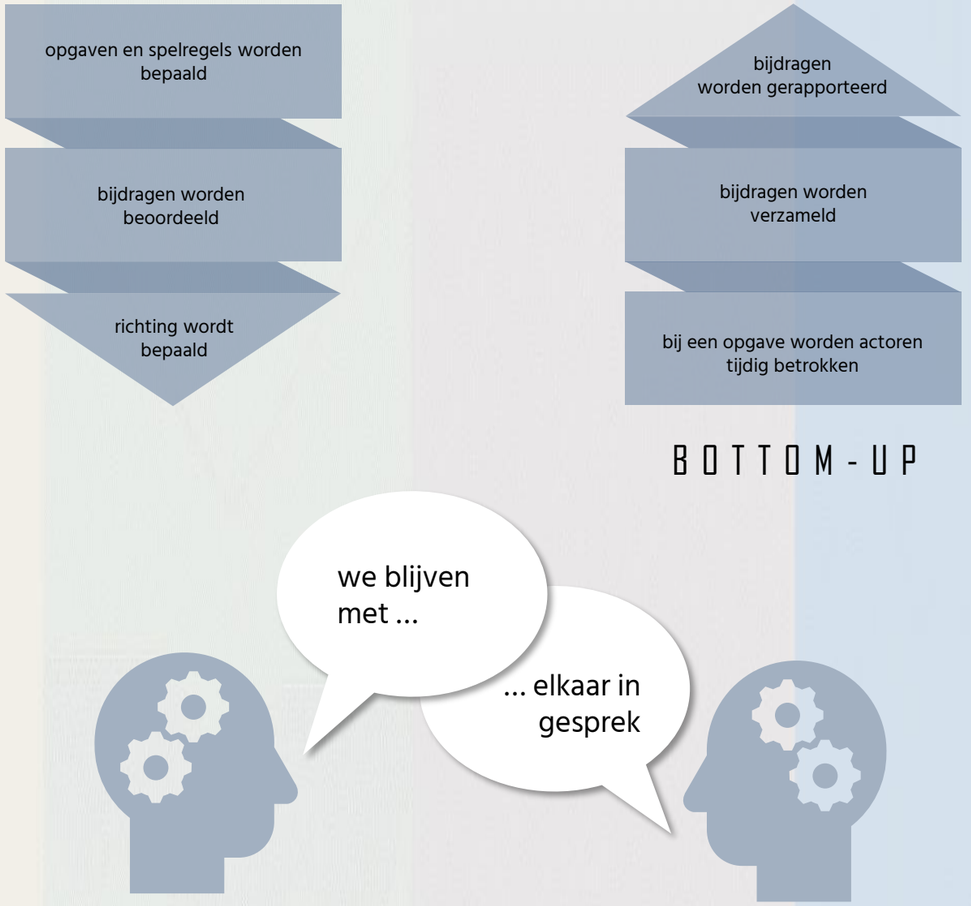
- *alle betrokken actoren in een opgave – ook bewoners – worden tijdig betrokken en er wordt bottom up gewerkt;*
- *per opgave wordt duidelijk gemaakt wanneer en waarover (top down) beslissingen door wie nodig zijn. Bestuurders hakken knopen door;*
- *we blijven met elkaar in gesprek;*
- *communicatie richting media, stakeholders en achterban gebeurt gezamenlijk en gecoördineerd;*
- *we delen de spelregels met onze achterbannen die betrokken worden/zijn bij (een van de) opgaven;*
- *organisaties staan achter de samenwerking en de aanpak.*

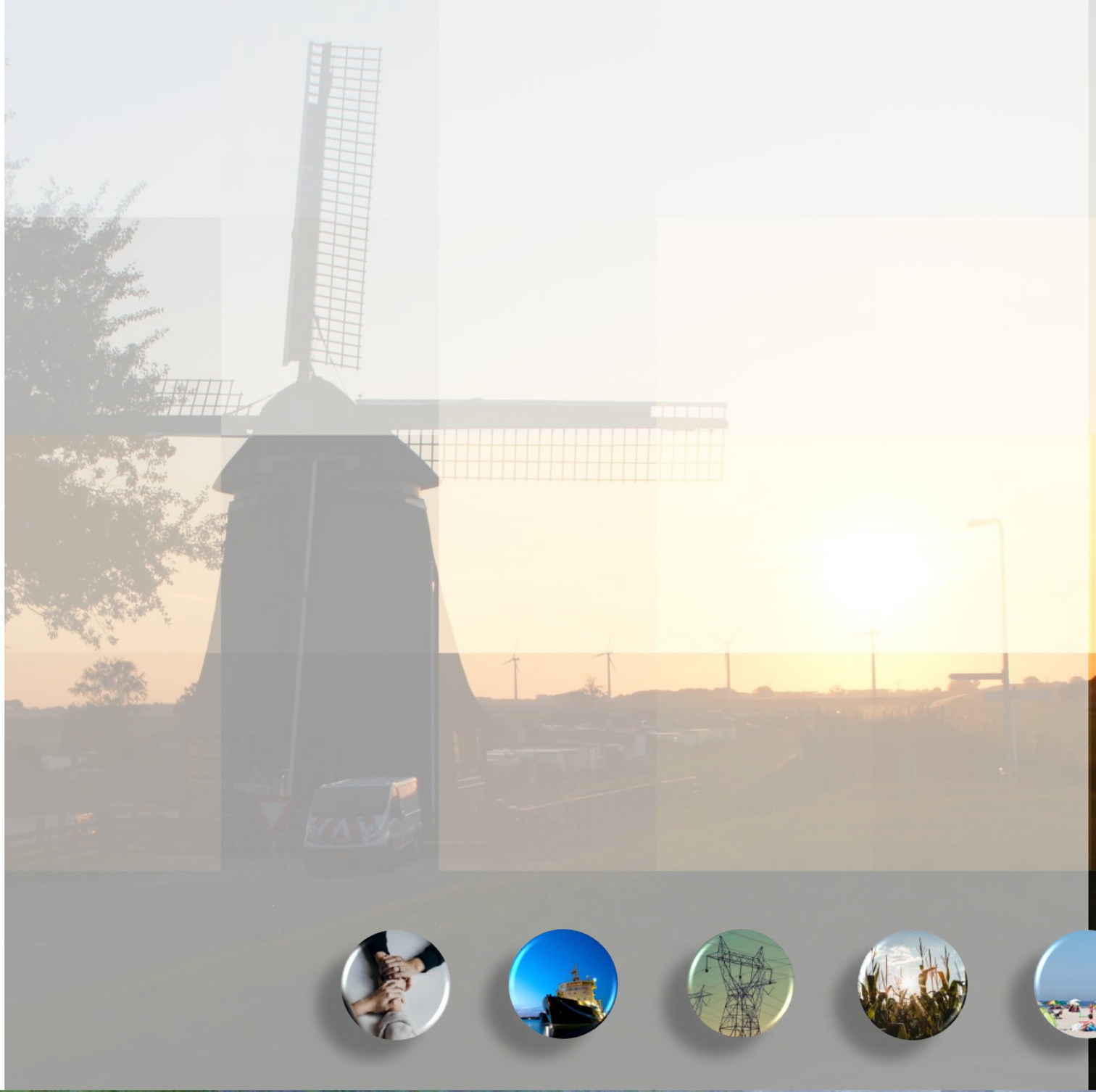
Over de manier van werken:

- *we werken integraal aan maatschappelijke thema's met oog en aandacht voor elkaars belangen en de wil om elkaars denk- en leefwereld te begrijpen en elkaar te helpen bij het nastreven van belangen (geven en nemen; 'kill your darlings');*
- *we zetten ons netwerk in om gezamenlijke belangen en doelen te bereiken; onze bestuurders worden stap voor stap meegenomen in het proces;*

Komen tot de inhoud:

- *we creëren experimenteerruimte, leren van elkaar en benutten het bestaande kennisnetwerk;*
- *joint fact finding wordt ingezet om een gezamenlijke feitenbasis te creëren.*





SAMENWERKINGSAGENDA Kop van Noord-Holland 2022-2025

'in broekzakformaat'

15 februari 2022



VOORWOORD

De kracht van samenwerking. Die heeft de regio Kop van Noord-Holland ontdekt in de uitvoering van het programma De Kop Werkt!. Los van de getalsmatige opbrengsten is de meerwaarde van dit programma dat de vier gemeenten hun zelfbewustzijn enorm hebben versterkt.

We hebben ontdekt hoe groot de relevantie van de Kop is voor Nederland. Dat bracht een nieuwe overtuiging: de Noordkop doet ertoe! De aanwezigheid van high tech defensiebedrijven, innovatieve industrieën, onderscheidende onderzoeksinstellingen op gebied van technologie en energie, productie van medische isotopen, een toonaangevende agrarische sector en duurzame vakantiebestemmingen zetten ons gebied nadrukkelijk op de kaart. Waar De Kop Werkt! ons antwoord was op dreigende bevolkingskrimp, is nu de tijd aangebroken voor nieuw perspectief.

Dat perspectief is: De Kop groeit! Dit adagium brengt uitdagingen met zich mee. Denk aan de arbeidsmarkt en het onderwijs, de bereikbaarheid van de regio, het reguleren van de toeristische groei en het faciliteren van de florerende agrarische sector. Daarnaast zijn er maatschappelijke opgaven, die beter kunnen worden ingevuld als we het samen doen. Hier gaat het vooral over woningbouw, energie en klimaatadaptatie.

In de afgelopen jaren hebben de vier gemeenten samen met de provincie Noord-Holland een mooie basis gelegd met de uitwerking van enkele veelomvattende gebiedsprogramma's. Die gaan over maritieme ontwikkeling, het waddengebied, de kusten van Noordzee en IJsselmeer en het achterland. Deze programma's verbinden ons en bieden concrete aanknopingspunten (en middelen) om de samenwerking succesvol vorm en inhoud te geven.
Daarnaast zijn er bestaande overlegstructuren, die het fundament zijn om op verder te bouwen. Denk aan woningbouw, werklocaties, toeristische promotie en het arbeidsmarktplatform Op Kop!.

Weinig staat ons in de weg om als regio succesvol te zijn. Deze agenda is de illustratie van onze collectieve opgaven, waar we als regiogemeenten en provincie samen uitvoering aan gaan geven. En een oproep aan de raadsleden en bestuurders, die de komende jaren de regio besturen. Alleen met een eendrachtige samenwerking kunnen we deze opgave tot een goed einde brengen. Vanuit die overtuiging biedt de stuurgroep u deze agenda aan.

Theo Meskers,
Voorzitter (voormalige) stuurgroep De Kop Werkt!

REGIO DE KOP



DOEL VAN DE SAMENWERKINGSAGENDA

Het hogere doel van regionale samenwerking: de kop staat voor behoud en groei van een goede woon-, werk- en leefomgeving voor inwoners en mensen die verblijven in de regio.

Het doel van de Samenwerkingsagenda is drieledig, het:

1. intensiveren van de samenwerking tussen de vier Noord-Hollandse gemeenten, de provincie Noord-Holland, onze partners, ondernemers en onderwijsinstellingen door het organiseren van regie en uitvoeringskracht op inhoud;

2. concretiseren van de samenwerkingsagenda door het oppakken van gezamenlijke projecten;

3. optimaal benutten van de beschikbare financieringsmogelijkheden (Europese subsidies en beschikbare fondsen, et cetera).

ZEVEN THEMA'S

1. Energie & duurzaamheid
2. Klimaatadaptatie
3. Arbeidsmarkt & Onderwijs
4. AGRI | Agribusiness
5. Recreatie & Toerisme
6. Wonen | Werken
7. Mobiliteit & bereikbaarheid

VIJF GEBIEDSPRGRAMMA'S

I. Maritiem (haven)
I. Waddenbaai
II. IJsselmeerkust
III. Noordzeekust
IV. Achter de kusten

THEMA'S Regioakkoord De Kop Groeit!	OPGAVEN	GEBIEDS-PROGRAMMA'S Regionaal Economisch Toekomstperspectief 2040
Omgeving (klimaatadaptatie)	ONTWIKKELEN MET OOG VOOR DE UNIEKE KWALITEITEN VAN DE OMGEVING	
	BIJDRAGEN AAN DE BREDERE WELVAART VOOR DE INWONERS VAN DE KOP VAN NOORD-HOLLLAND EN PERSPECTIEF BIEDEN VOOR MARITIEME INNOVATIES	**Marinestad en multifunctionele zeehaven**
Mobiliteit & bereikbaarheid	GOEDE BEREIKBAARHEID	
Energie & duurzaamheid (inclusief biodiversiteit)	VOLDOENDE DUURZAME ENERGIE	
	DE ECOLOGIE EN ECONOMIE VAN HET WADDENGEBIED OP EEN HOGER PLAN TE BRENGEN	**Waddenbaai**
Arbeidsmarkt & onderwijs	VOLDOENDE BESCHIKBARE WERKNEMERS	
AGRI | Agribusiness	DOORONTWIKKELDE DUURZAME EN VITALE LANDBOUW	
	EEN ZICHTBARE TOEKOMSTBESTENDIGE EN INNOVATIEVE AGRIBUSINESS EN AANTREKKELIJKE HUISVESTING	**Greenport**
Recreatie & Toerisme	TOERISTEN VOELEN ZICH HIER THUIS	
	HET IJSSELMEERGEBIED STEVIGER OP DE KAART TE ZETTEN ALS HET BLAUWE HART VAN NEDERLAND	**IJsselmeerkust**
	RUIMTE VOOR RUST EN REURING	**Noordzeekust** *(toekomst)*
Wonen	VOLDOENDE WONINGEN VAN GOEDE KWALITEIT	

WAT GAAN WE DOEN?

WAT LEVERT DAT OP?



RUIMTE BIEDEN

De Kop heeft ruimte. Ruimte om te wonen, te werken en te recreëren. Deze ruimte in de nabijheid van de MRA is een onderscheidende en krachtige kwaliteit. Tegelijkertijd willen we zuinig zijn op het (cultuur) landschap.

VERBINDEN

In 2040 kenmerkt de regio zich door een fysieke en sociale verbondenheid, waardoor de leefbaarheid groot is. Wonen, werken en voorzieningen in klimaatadaptieve en natuurinclusieve oases in het landelijk gebied.

SLIM EN INNOVATIEF HANDELEN

De samenleving is onderhevig aan grote veranderingen en het tempo van verandering lijkt te versnellen.

UITNODIGEND EN ADAPTIEF ZIJN

We zijn ons bewust dat de snelheid van de ontwikkelingen vraagt om grote flexibiliteit op het terrein van regelgeving.



DE THEMA'S

EN GEBIEDSPROGRAMMA'S



AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

De Kop staat voor een haalbare en betaalbare energietransitie.

DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

- Vastgelegde stappen in de Regionale Energie Strategie Noord-Holland Noord (RES NHN)
- Bijdragen aan de doelstellingen van het klimaatakkoord.
- Ondersteunen van het realiseren van een energietransitie

ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

De Kop werkt met een adaptief programma en bouwt dit stapsgewijs op. Door samenwerking en participatie maakt De Kop haar ambities haalbaar en betaalbaar. De Kop zet in op opschaling van bewezen technologie én stimuleert innovatie.
Regionale investeringen in energie & duurzaamheid hebben een meerwaarde voor werkgelegenheid, woon- en leefomgeving, Natuur- en omgevingskwaliteit. We bundelen de krachten voor:

- Waterstof
- Electriciteitsnetwerk
- Energy & Health Campus Petten
- Participatie
- Warmtetransitie | Coöperatieve warmte
- Duurzaam Bedrijvenloket | Ondersteuning verduurzaming
- Energiecoaches
- Doelgroepen
- Transitie naar een circulaire economie



KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

- Klimaatakkoord
- Regionale Energie Strategie Noord-Holland Noord
- Transitievisie(s) Warmte



AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

Klimaatrobuustheid van de Kop in 2050.

DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

- Vastgelegde stappen in Strategie Klimaatadaptatie Noordkop 2021-2026
- Bijdragen aan een klimaatbestendige Kop.

ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

In de Strategie Klimaatadaptatie Noordkop 2021-2026 is vastgelegd welke stappen de kopgemeenten de komende jaren willen zetten om een bijdrage te leveren aan een klimaatbestendige Kop. Dit doen we aan de hand van het Uitvoeringsprogramma klimaatadaptatie Noordkop 2021-2024.
We bundelen de krachten voor o.a.:

- Waterveiligheidslandschappen
- Regionaal ontwerpend onderzoek | Regionale GB-strategie
- Warmte-energie uit oppervlaktewater
- Ontwikkeling waterspin | Leveren blauw/groene diensten
- Lopende projecten voor adaptieve landbouw
- Zoete Toekomst Texel
- Onderzoek vasthouden/infiltratie van regenwater
- Koegraspolder



KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

- Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie
- Uitgevoerde stresstesten
- UP klimaatadaptatie Noordkop 2021-2024



AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

Een optimale afstemming tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt. Zodat de inwoners van de kop kunnen werken en de bedrijvigheid kan groeien.

DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

Om te komen tot een arbeidsmarkt waarbij vraag en aanbod in balans zijn, zetten we in op de volgend actielijnen:

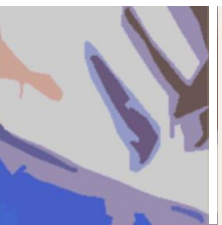
- KIEZEN | LEREN | WERKEN | INNOVEREN

ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

De economische kracht van de regio vinden we in de sectoren agribusiness, de brede techniek (met focus op energie en maritiem), zorg en leisure. Dit zijn en blijven daarom de sectoren waar binnen het programma de focus ligt.

We bundelen de krachten voor:

- Samenhang “Op Kop” en loopbaanoriëntatie
- Agribusiness
- Tech@Connect
- Zorg
- Leisure



KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

- Inzetten op samenwerking met de diverse domeinen (economisch en sociaal) en organisaties
- Een dynamische ontwikkelagenda



AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

Het ontwikkelen van een strategisch akkoord met de GreenPort.

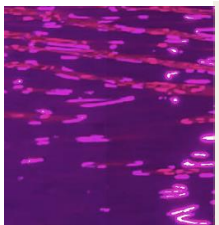
DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

- Voorloper in de toepassing van hightech en (big)data
- Versterken imago en positionering
- Innovatie in de praktijk brengen
- Toekomstbestendige arbeidsmarkt
- Economische en duurzame ruimtelijke ontwikkeling

ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

De agribusiness staat voor grote opgaven. Deze opgaven zijn divers van aard en raken de verantwoordelijkheid van ondernemers, overheden, onderwijs en onderzoek. Dit vraagt om een intensieve samenwerking tussen partners in de regiogemeenten. We bundelen de krachten voor o.a.:

- Zichtbaarheid van de agribusiness
- Economische en duurzame ruimtelijke ontwikkeling
- Greenport Smart Farming NHN
- Ontwerpen landschappelijke netwerkstructuur | Erfkwaliteit
- Biodiversiteit | Waterproeftuin open teelten
- Landelijke en Europese lobby | Green Deal CO2
- Innovatie | Waterstof in de agrologistiek
- Verduurzaming glastuinbouw



KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

- Klimaatakkoord
- Tuinbouwakkoord NL
- Voedselvisie Provincie NH



A

AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

Optimaal profiteren van de waarde van recreatie en toerisme, nu en in de toekomst

B

DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

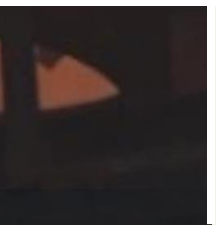
- Holland boven Amsterdam en daarmee maximaal profiteren van de samenwerking met de Metropool Regio Amsterdam.
- Eventueel aanscherpen van het regioprofiel voor De Kop en de marketingstrategie.

C

ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

Om regionaal in te kunnen zetten op het vormen van een prettig woon- en leefklimaat voor de eigen bevolking, maar ook ten behoeve van een bloeiende vrijetijdseconomie, werken we regionaal de provinciale 'Visie recreatie en toerisme 2030' uit. We bundelen de krachten voor onder andere:

- Recreatie en Toerisme agenda voor de Kop - 2040
- Revitalisering van de verblijfsrecreatie
- Water & vaarroutes
- Rondje Waddenbaai
- Lopende projecten voor adaptieve landbouw
- Wandelnetwerk
- Koppelkansen programma's



KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

- Visie Recreatie & Toerisme voor Noord-Holland



A

AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

Het verminderen van het woningtekort. Dit vraagt om snel meer (duurzame) woningen, ook om snel voor alle woningzoekenden een passende woning te realiseren.

B

DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

- In de Woondeal NHN heeft de regio afgesproken 40.000 woningen extra te realiseren voor 2030.

C

ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

Wij willen het woonakkoord goed borgen in de bovenregionale schaal Holland boven Amsterdam, de dwarsverbanden met de andere thema's zijn zeer belangrijk. En we gaan uitvoering geven aan de Uitvoeringsagenda horende bij dit Woonakkoord.

We bundelen de krachten voor onder andere:

- Innovatieve aanpak wonen
- Regionaal versnellingsprogramma
- Huisvesting arbeidsmigranten



KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

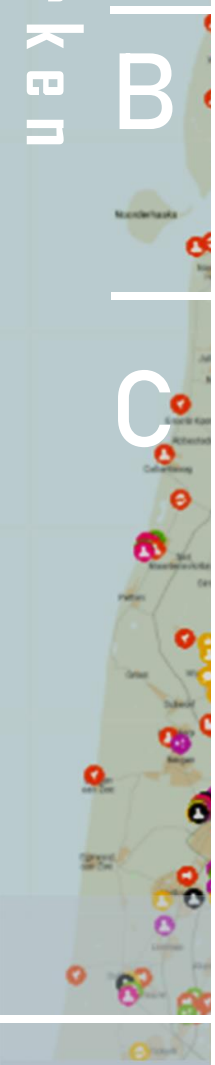
- Woondeal NHN
- Woonakkoord de regio de Kop
- Kwalitatief woningbouwprogramma voor de Kop

Werken

A

B

C



AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

Een betere samenwerking en profilering van de werklocaties.

DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

- Samenwerken aan werkgelegenheid in de Kop.
- Samen met zowel kleinere als grote (inter)nationale bedrijven aan een versterking van onze regio blijven werken.

ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

Wij willen voldoende ruimte voor uitbreiding van bedrijven en aandacht voor het versterken van de bestaande bedrijventerreinen.

We bundelen de krachten voor onder andere:

- Regionale strategie werklocaties
- Geactualiseerde regionale retailvisie
- Verduurzaming bedrijventerreinen
- Monitoring en integratie data
- Regionale marketing en acquisitie
- Uitrol van 5G

KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

- Omgevingsverordening Noord-Holland
- Behoefteraming werklocaties Noord-Holland Noord

Mobiliteit & bereikbaarheid

A

B

C

AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

Een leefbaar, veilig, slim, schoon en duurzaam mobiliteitsnetwerk, met fijnmazige interne – en robuuste verbindingen in en met de regio.

DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

- Mobiliteitsvisie Noord-Holland Noord.
- Versterken noord-zuid corridors.

ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

De Kop is, net als de andere regio's in Noord-Holland, bezig om samen de mobiliteit veiliger, slimmer en schoner te maken. In regionale samenwerking hebben wij drie belangrijke speerpunten voor de regio aangegeven en daarbij bundelen wij de krachten voor onder andere.

- Verkeersveiligheidsmaatregelen N9, N99, N250
- Toegang Maritiem Cluster
- Verkeersveiligheid - Landbouwroutenetwerk
- Verkeersmaatregelen N245
- Behoud en versterken spoorcorridor (Helderse lijn)
- Bereikbaarheid van de Energy & Health Campus in Petten
- Netwerk doorfietsroutes en regionaal fietsnetwerk
- Openbaar vervoer in het landelijk gebied
- Mobipunten: uitbreiding netwerk elektrische deelmobiliteit
- Nieuwe verbinding N77 en afwaardering N99
- Verbetering oostwestverbindingen en ontsluiting bedrijventerreinen

KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

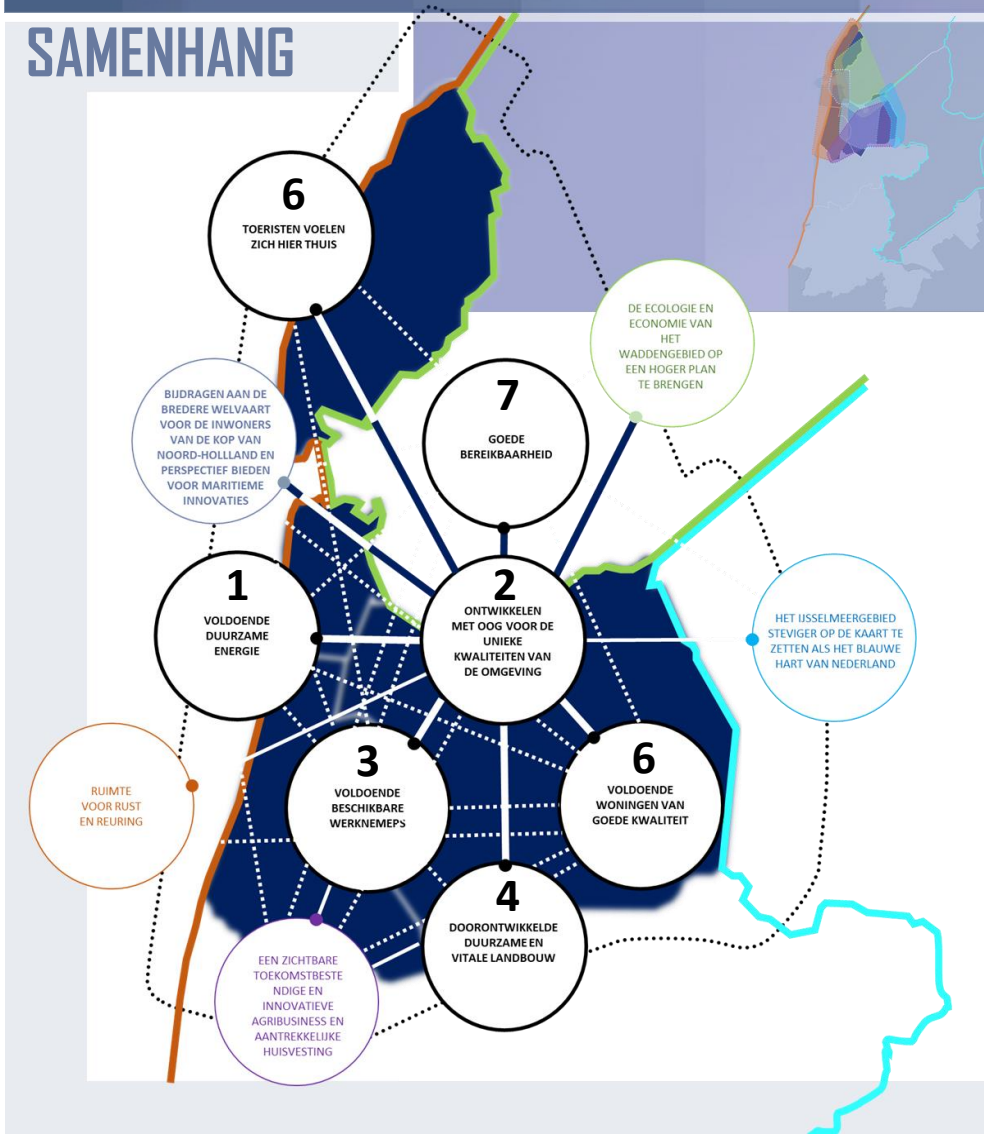
- Visie bereikbaarheid kop van Noord-Holland
- Bereikbaarheid NHN (studio bereikbaarheid)
- Perspectief Mobiliteit PHN



'Naast deelnemen komt het ook op uitvoeringskracht aan: hoe geven we samen zo goed mogelijk uitvoering aan onze ambities en die van deze agenda? '

De regionale samenhang wordt geborgd door de thema's te verbinden aan de verschillende deelgebieden in de Kop. Met deze integrale aanpak wordt gebouwd aan een vitale regio, waar een innovatieve economie bloeit, interessante woonmilieus en trekpleisters te vinden zijn en de leefomgeving gezond en van hoge kwaliteit is. In de praktijk wordt deze werkwijze al toegepast bij de aanpak van de Marinestad en Multifunctionele Zeehaven Den Helder, Waddenbaai , IJsselmeerkust en de Attractieve Noordzeekust.

SAMENHANG



Maritiem (haven)



Waddenbaai



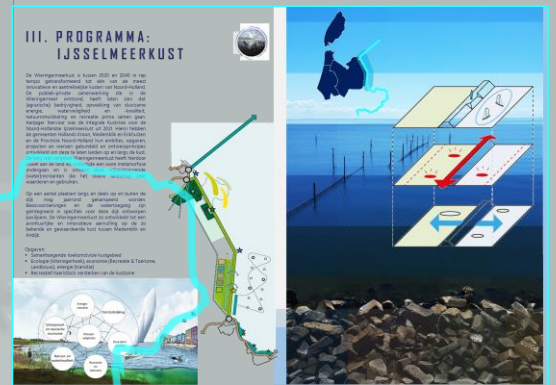


Noordzeekust

Achter de kusten



IJsselmeerkust



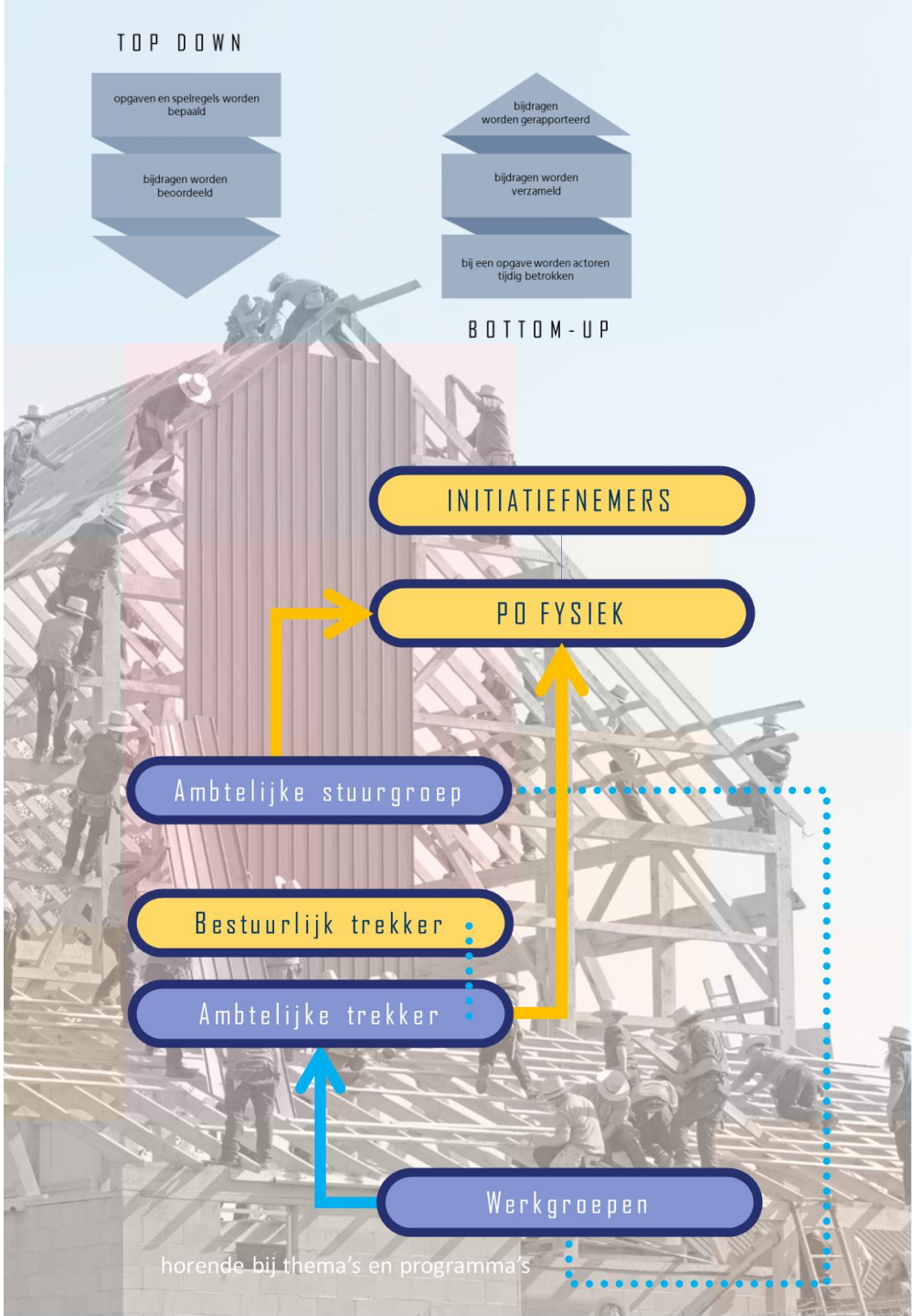
Samenwerking & Governance

Organisatie
We houden de organisatie licht en slagvaardig. We werken op basis van onderling vertrouwen en we gunnen elkaar succes. We weten elkaar snel en makkelijk te vinden. Er is een overzicht van alle thema's, de betrokken medewerkers en bestuurders inclusief contactgegevens.

Voor het bewaken van de voortgang is een coördinerende rol weggelegd voor één burgemeester en één gemeentesecretaris. Het regioteam coördineert en agendeert samen met de betrokken ambtelijke trekkers de voortgang in het PO fysiek. De burgemeesters en de secretarissen hebben een eigen overleg waarin periodiek door het regioteam de voortgang van de samenwerkingsagenda (en hiermee de regionale samenwerking) geagendeerd wordt.

Bestuurlijk
De regio werkt vanaf 2022 met het PO fysiek. Het PO fysiek bestaat uit de acht wethouders (de wethouders Ruimtelijke Ordening en Economie vanuit iedere gemeente), die roulerend het voorzitterschap verzorgen. Iedere wethouder is bestuurlijk trekker van een of meer regionale projecten en/of programma's en is verantwoordelijk voor het behalen van de resultaten. De inhoudelijke voortgang en besluitvorming van de regionale projecten wordt in het PO fysiek besproken. Indien nodig wordt een betrokken gedeputeerde of een andere partner uitgenodigd voor het PO fysiek (bestuurder HHNK, directeur ONHN, Landschap NH, etc.). Ook vindt er jaarlijks een afstemmingsoverleg plaatst waar de regio en provincie de voortgang van de totale agenda bespreken. De verantwoordelijk gedeputeerde sluit samen met de coördinerend burgemeester en gemeentesecretaris aan bij het PO Fysiek

Bestuurlijke relatie met de lopende programma's
Naast het PO fysiek hebben de verschillende gebiedsprogramma's en thema's in de Kop hun eigen stuurgroep. Naast gemeenten en provincie zijn hier in een aantal gevallen meerdere partners in vertegenwoordigd. Indien nodig zorgen de betrokken wethouders voor terugkoppeling en/of besluitvorming in het PO fysiek. Uitgangspunt is om de bestuurlijke drukte terug te dringen en het bestuurlijk overleg zoveel mogelijk te bundelen in het PO fysiek.



Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Beëindiging De Kop Werkt

Doelenboom

Programma	**4**	**Texel werkt!**
Maatschappelijk doel	4.1	Een gezonde en brede economie stimuleren
Beleidsdoel	4.1.2	Economische activiteiten die voor Texel van belang zijn stimuleren
Operationeel doel	4.1.2.7	Uitvoering geven aan de afspraken uit de Kop Werkt

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- Dat Texel samen de drie andere gemeenten in de Kop van Noord-Holland en de provincie Noord-Holland succesvol heeft samen gewerkt in het programma De Kop Werkt!
- Dat met de Jaarrapportage 2021 DKW! zowel inhoudelijk als financieel verantwoording afgelegd over het programma De Kop Werkt.
- Dat voor de beëindiging van het programma DKW! op 1 januari 2022 is een beëindigingsovereenkomst opgesteld.

Besluit

1. In te stemmen met de jaarrapportage 2021 van De Kop Werkt!
2. In te stemmen met de concept-beëindigingsovereenkomst inclusief de bijlagen 1 tot en met 3

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28-04-2022,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3144583

Bijlagen

1. Lijst afgeronde projecten
2. Lijst Nog niet afgeronde projecten
3. Lijst terugbetaling bijdragen en reservering middelen
4. Beëindigingsovereenkomst DKW
5. Adviezen en besluiten Stuurgroep De Kop Werkt
6. Advies voorstel RRN 10 maart 2022
7. Jaarrapportage DKW 2021
8. Concept Samenwerkingsagenda
9. Managementsamenvatting Samenwerkingsagenda

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Beheersverordening Waddenzee en Noordzee	2022-2	20220428 - 28 april 2022	6 Samen beleven en bewegen	Overig	Remko van de Belt	De concept-beheersverordening wordt eerst ter consultatie aan de overlegpartners gezonden.
Ontwikkelen kerkenvisie Texel	2022-2	20220428 - 28 april 2022	6 Samen beleven en bewegen	-	Remko van de Belt	nog niet opgestart; planning betreft plan van aanpak.
Reconstructie fietspaden Staatsbosbeheer jaarcluster 2022	2022-2	20220428 - 28 april 2022	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Michiel Uitdehaag	De mogelijkheden voor de verschillende fietspaden die staan gepland voor het cluster 2022 worden op dit moment onderzocht, aan de hand daarvan wordt een raming gemaakt, en komen we met een voorstel naar de raad.
Evaluatie vergunning parkeren - incl. betalingsbereidheid	2022-2	20220428 - 28 april 2022	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Coalitieprogramma	Hennie Huisman	2021-4 wordt 2022-2 omdat we de evaluatie graag over een heel jaar (2021) willen doen.
Actualisatie financiële verordeningen ex artikel 212 Gemeentewet	2022-2	20220525 - 25 mei 2022	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Hennie Huisman	Door de Auditcommissie is het advies gegeven aan de raad om de verordening van advies van de Auditcommissie te voorzien en nog niet te behandelen in de raad van november. In de Auditcommissie is afgesproken om een advies aan de nieuwe raad over de verordening mee te geven. eerstvolgende Auditcommissie is in april 2022, dus behandeling mei 2022 in de raad.
Verordening individuele studietoeslag en individuele inkomenstoeslag gemeente Texel 2022	2022-2	20220525 - 25 mei 2022	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Volgend uit antwoord op raadsvraag	Remko van de Belt	Dit wordt begin 2022 opgepakt.
Evaluatie Preventie- en Handhavingsplan Alcohol en Drugs	2022-2	20220525 - 25 mei 2022	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Overig	Remko van de Belt	2021-4 is gewijzigd naar 2022-1 in verband met afstemming partijen. Moet gelijktijdig met het Lokaal gezondheidsbeleid worden vastgesteld.
MOTIE - Openbare, toegankelijke en feitelijke registratie bedden	2022-2	20220525 - 25 mei 2022	3 Mooi en gastvrij Texel	Volgend uit raadsbesluit	Hennie Huisman	College zal, na invoering van registratieplicht bij woningen (dit had de hoogste prioriteit) nader onderzoek verrichten of het organisatorisch, juridisch en financieel haalbaar is om een raadpleegbare website te ontwikkelen waarvan elke Texelse logiesverstrekker per adres, het daadwerkelijk aantal recreatieve bedden inzichtelijk en raadpleegbaar is gemaakt. Daarbij worden ook andere mogelijke oplossingen onderzocht om meer inzicht te krijgen in het exact aantal verhuureenheden. Het streven is om in het tweede kwartaal van 2022 met een voorstel te
Omgevingswet invoeren - besluit adviesrecht	2022-2	20220525 - 25 mei 2022	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Remko van de Belt	Q2 2021 wordt Q1 2022 vanwege opschuiven datum inwerkingtreding Omgevingswet. Op 26/10 RIA over dit onderwerp (en de Omgevingswet). Op 4-11-21 opgesplitst in losse besluiten (delegatiebesluit los van het adviesrecht) en in aparte zaken gezien de aard van het besluit. In december '21 in het college akkoord bevonden. Wordt in april aan het nieuwe college voorgelegd.
Omgevingswet invoeren - Delegatiebesluit	2022-2	20220525 - 25 mei 2022	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Remko van de Belt	Deze zaak was eerst verbonden met 2930270 (delegatiebesluit + bindend advies), is vanwege de duidelijk andere inhoud op 4-11-2021 gesplitst. Op 26/10 RIA geweest over dit onderwerp (en de Omgevingswet). In december in het college akkoord bevonden. Wordt ook weer aan het nieuwe college voorgelegd.
Omgevingswet invoeren - participatieverordening vaststellen	2022-2	20220525 - 25 mei 2022	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Remko van de Belt	Start met burgerparticipatie (vanuit wethouder vd Belt en communicatie) met RIA in sept.-21, werksessie met raad op 8 november en algemene visie burgerparticipatie in Q1-22. In Q2-22 voorstel voor participatiebeleid en participatieverordening in kader Omgevingswet in raad.

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Omgevingswet invoeren - Gevallen van buitenplanse o.p.a.'n waarvoor participatie verplicht is	2022-2	20220525 - 25 mei 2022	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Remko van de Belt	Dit besluit betreft (een lijst van) gevallen die (in theorie) dezelfde is als de lijst bij het adviesrecht (en de vvgb die vervalt). Op 28 okt is hierover (en de Omgevingswet) een RIA geweest.
Paraplubestemmingsplan Texel	2022-2	20220525 - 25 mei 2022	3 Mooi en gastvrij Texel	Volgend uit raadsbesluit	Hennie Huisman	Offerte Rho uitstaan
Omgevingswet invoeren - Participatiebeleid over de gevallen waarin participatie verplicht is	2022-2	20220525 - 25 mei 2022	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Remko van de Belt	De participatie is vormvrij maar juist voor die gevallen waarin participatie door de raad verplicht is gesteld, is beleid nodig. Dat beleid zal mede zijn gebaseerd op de mening van de raad rondom (burger)participatie in het algemeen. In dat kader is in oktober 21 een RIA geweest en op 8 november een werksessie met de raad. Die uitkomsten worden afgewacht.
Nieuwe Uitvoeringsregeling Subsidie schapenboeten en monumenten	2022-2	20220525 - 25 mei 2022	6 Samen beleven en bewegen	Volgend uit RIB	Remko van de Belt	Evaluatie subsidieregeling is uitgevoerd. RIA op 7 december 2021.
Woningbouwlocatie Jozefschool Den Burg	2022-2	20220525 - 25 mei 2022	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Hennie Huisman	Er wordt op dit moment door een extern bureau een uitgifte- en een tenderstrategie opgesteld. Rapportage is gereed, maar iets vertraagd. College 5 april 2022, raad mei 2022.
Woningbouwlocatie Fonteinschool Den Burg	2022-2	20220525 - 25 mei 2022	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Hennie Huisman	Door een extern bureau wordt op dit moment een bureau een uitgifte- en een tenderstrategie opgesteld. Rapportage is gereed, maar iets vertraagd. College 5 april, raad mei.
Actualisatie grondbeleid	2022-2	20220525 - 25 mei 2022	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Volgend uit antwoord op raadsvraag	Hennie Huisman	Actualisatie is opgestart.
Gebiedsontwikkeling ijsbaan	2022-2	20220622 - 22 juni 2022 (P	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Coalitieprogramma	Remko van de Belt	Op aangeven college uitgesteld tot kwartaal 2
Actualisatie financiële verordeningen ex artikel 213 en 213a Gemeentewet	2022-2	20220713 - 13 juli 2022	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Hennie Huisman	In overleg met de accountant wordt de verordening aangepast aan de nieuwe rechtmatigheidsverklaring die moet worden afgegeven door het college. Hier moet een afspraak raad/college voor worden gemaakt. Met de nieuwe Raad.
Geactualiseerd overzicht grondexploitaties	2022-2	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Volgend uit RIB	Hennie Huisman	
Evaluatie Actieplan Gezondheidsbeleid 2018-2022	2022-2	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Overig	Remko van de Belt	een tussenevaluatie is opgenomen in de evaluatie sociaal domein (vastgesteld door de raad op 17-1-2021)
update uitvoerings- en handhavingsstrategie	2022-2	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Michiel Uitdehaag	nog niet gestart
Exploitatieplan Onderwijshuisvesting vaststellen m.n. buitendorpen	2022-2	-	5 Toekomst voor de jeugd	Overig	Remko van de Belt	In Den Burg is de huisvesting op orde (OCT en OSG). In overleg met Schooltij zal dit jaar een plan gemaakt worden voor de scholen in de buitendorpen waarin in elk geval de aspecten duurzaamheid en capaciteit aan de orden zullen
Grondstoffenplan vaststellen	2022-2	-	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Overig	Remko van de Belt	Behandeling van het plan in de raad is verschoven van Q4-2021 naar Q2-2022. De evaluatie van het vorige grondstoffenplan is eind 2020 aan de raad verstuurd. In maart 2021 is er samen met de HVC een toelichting op de evaluatie gegeven, inclusief de mogelijke doelstellingen van het nieuwe grondstoffenplan, tijdens een RIA. Op dit moment worden de mogelijke maatregelen onderzocht. Er lijkt geen draagvlak voor het invoeren van een variabel tarief, dus wordt gezocht naar andere maatregelen.
Woningbouwlocatie Tuunen II	2022-2	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Remko van de Belt	September 2021: We lopen voor op de planning, houden 2e kwartaal aan.
MOTIE - Nieuwe democratische vormen	2022-3	20220713 - 13 juli 2022	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Motie	Remko van de Belt	

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Omgevingswet invoeren - contourennota Omgevingsvisie	2022-3	20220713 - 13 juli 2022	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Remko van de Belt	M.b.t. de omgevingsvisie: Informatie opgehaald in precorona 2019 en 2020. Contourdocument naar PO en collega's in Jan-Feb 22. Eerst duidelijkheid over participatiebeleid (participatie 'in de geest van de Omgevingswet') via RIA en raadssessie op 8 november '21 over 'burgerparticipatie'. In Q3 2022 Contourennota Omgevingsvisie, met op 18 mei een avond voor de raad over dit onderwerp.
Nota Risicomanagement	2022-3	20220921 - 21 sept 2022	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Hennie Huisman	De afgelopen periode is er voorrang gegeven aan andere werkzaamheden, onder andere om te komen tot de (dubbele) rapportage met betrekking tot de Grote Projecten. Dit naast de (onvoorziene) inzet richting de Belastingdienst over de door de gemeente gedane Vennootschapsbelasting-aangiften. De Belastingdienst is gestart met de aangifte over 2016, wat voor ons langdurig overleg en aanvullend onderzoek & informatie overdracht betekend heeft. De gesprekken over de aangiftes Vennootschapsbelasting met de Belastingdienst zijn nog niet afgerond. Mede daarom verschuiving oplevering naar het 4e kwartaal 2021. Volgens afspraak met de planningscommissie wordt dit de novemberraad. Door prioriteitstelling van werkzaamheden en de invoering van het nieuwe pakket Naris is dit een kwartaal naar "achteren" geschoven.
Visie Noordzeekust Texel -Visie en Meerjarenprogramma	2022-3	20220921 - 21 sept 2022	3 Mooi en gastvrij Texel	Volgend uit RIB	Michiel Uitdehaag	Tijdens de raadsinformatieavond van 6 juli 2022 zal SBB een presentatie verzorgen over de zgn. kerven en zal HHNK het begrip dynamisch kustbeheer en de Kustvisie toelichten. Vervolgens worden wensen en bedenkingen voorgelegd aan de raad. Deze kunnen dan meegenomen worden in de verdere uitwerking van het Meerjarenprogramma strand en duingebied Noordzeekust Texel.
Omgevingsvergunning Texel Zoo	2022-3	20220921 - 21 sept 2022	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Hennie Huisman	Vanwege de verkiezingen en een nieuw raadsprogramma lag het niet in de rede om belangrijke besluitvormingsstappen in dit dossier voor de verkiezingen te nemen.
Omgevingswet invoeren - nieuwe contracten met uitvoeringsdiensten	2022-3	20221026 - 26 okt 2022	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Remko van de Belt	Duidelijkheid over welke regels wanneer van rijk/provincie naar de gemeenten (resp. uitvoeringsdiensten) komen ontbreekt nog. Dat bemoeilijkt het opstellen en vaststellen van een dienstenovereenkomst. Gekeken wordt op welke manier gemeente Texel de extra taken die door de Omgevingswet op ons af komen gaat beleggen. In nauw overleg met de OD NHN wordt, rekening hiermee houdend, gewerkt aan het opstellen van de nieuwe DVO.

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Periodieke aanpassing APV en evt. uitvoeringsregelingen	2022-3	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Overig	Michiel Uitdehaag	Het gaat om periodieke aanpassingen en evt. wijzigingen i.v.m. de invoering van de Omgevingswet. Waar mogelijk worden beide wijzigingen gecombineerd in een voorstel. I.v.m. met uitstel invoering Omgevingswet (nu: 1-1-2022) is ook de planning voor het aanpassen van de APV opgeschoven naar 2022). 16-2-2022: Op dit moment zijn de voorbereidingen nog niet gestart. Ook is de invoering van de Omgevingswet opnieuw uitgesteld. Een nieuwe datum is nog niet bekend. Er wordt een nieuwe planning gemaakt voor de APV-wijzigingen. Voorlopig is deze nu op het 3e kwartaal gesteld.
Beschermd wonen	2022-3	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Overig	Remko van de Belt	Op 7-12-2020 is besloten om de invoering van het nieuwe objectieve verdeelmodel met één jaar uit te stellen naar 1 januari 2023. Dit heeft invloed op de decentralisatie van beschermd wonen, met name voor de financiële doordecentralisatie van centrumgemeenten naar lokale gemeenten. Het inhoudelijke proces loopt door. Er wordt meer ruimte genomen om de regionale uitvoeringsafspraken te maken tussen de vier gemeente. In 2022-3 nemen de individuele gemeenteraden een besluit over de middelen BW die in de voorjaarsnota/kadernota worden opgenomen.
Strategisch Uitvoeringsprogramma VTH 2023-2027	2022-3	-	3 Mooi en gastvrij Texel	-	Michiel Uitdehaag	
Beheer- en exploitatieplan Oudeschild	2022-3	-	4 Texel werkt!	Volgend uit raadsbesluit	Hennie Huisman	De raad heeft aangegeven te willen wachten met besluitvorming tot er duidelijkheid is over de hoogte van de afkoopsom die Rijkswaterstaat betaald voor de overname van de haven. Het is nog onduidelijk wanneer deze definitief zal zijn, vooralsnog wordt geprobeerd in het derde kwartaal van 2022 met een herzien plan te komen.
Aanpassing Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Texel.	2022-3	-	5 Toekomst voor de jeugd	Overig	Remko van de Belt	De VNG heeft recentelijk bekend gemaakt dat de eerder aangekondigde (omvangrijke) wijziging van de verordening in 2023 volgt. Derhalve volgt een voorstel in 2022 om de recente technisch-inhoudelijke wijzigingen van de verordening over te nemen. Deze worden voorgelegd in het eerstvolgende Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) met de schoolbesturen.
Wijziging verordening materiële financiële gelijkstelling	2022-3	-	5 Toekomst voor de jeugd	Overig	Remko van de Belt	Is gestart. Vanaf Q3 wordt het Lokaal Onderwijsbeleid in samenwerking met de schoolbesturern geëvalueerd en in overeenstemming gebracht met het nieuwe GOAB-
Herijken subsidiebeleid met oog voor verenigingsondersteuner	2022-3	-	6 Samen beleven en bewegen	Coalitieprogramma	Remko van de Belt	Dit is onderdeel van de uitvoering van het Lokaal Sportakkoord.
Evaluatie - Delegatiebesluit en beleidregels uithangen bijzondere vlaggen	2022-4	20221026 – 26 okt 2022	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Michiel Uitdehaag	Verzoeken worden nu door het college afgehandeld. het overzicht wordt bijgewerkt voor

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
De nieuwe Omgevingswet invoeren - nieuwe Omgevingsvisie vaststellen	2022-4	20221026 – 26 okt 2022	3 Mooi en gastvrij Texel	Programmabegroting	Remko van de Belt	In april 2017 is de organisatie gestart met het project 'anticiperen op de invoering Omgevingswet'. De kadernota voor het onderdeel 'Omgevingsvisie' is vastgesteld door de raad op 27 februari 2019. Het interactieve participatie proces is gestart in het 3e kwartaal van 2019 en afgerond in het 2e kwartaal van 2020. In april 2021 is besloten de omgevingsvisie een jaar uit te stellen. Na de verkiezingen kan dan in 2022 de Omgevingsvisie door de nieuwe raad weer opgepakt worden. Dan ligt er ook een vastgesteld Contourendocument met de kaders.
Schapenboetenbeleid	2022-4	20221215 – 15 dec 2022	6 Samen beleven en bewegen	Volgend uit RIB	Remko van de Belt	Enquête schapenboeten en evaluatie monumentensubsidie uitgevoerd. RIA op 7 december 2021. Nadere uitwerking onderzoeksresultaten.
Locatie Oude Ulo - programma en exploitatie	2022-4	20221215 – 15 dec 2022	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Volgend uit RIB	Hennie Huisman	Nog niet gestart
Nota Reserves en Voorzieningen 2022 opstellen	2022-4	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Hennie Huisman	nog niet gestart
Actualisatie overzicht van de grote projecten	2022-4	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Volgend uit RIB	Hennie Huisman	
Actualiseren van het Dorpshuizenbeleid	2022-4	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Programmabegroting	Remko van de Belt	Het dorpshuizenbeleid zal zich voornamelijk richten op 3 aspecten nl, ‘maatschappelijke ondersteuning en meedoen’, ‘vastgoed van dorpshuizen’ en ‘relatiebeheer dorpscommissies - gemeenten’. Het eerste onderdeel valt onder het 'Uitvoeringsprogramma Maatschappelijke ondersteuning en meedoen 2022-2023'. Waarin een pilot wordt voorgesteld met in elk geval 1 dorpscommissie en dorpshuis. De ervaringen en opbrengsten hieruit worden opgenomen in het integrale dorpshuizenbeleid. De planning is dat dit in het 4e kwartaal van 2022 naar de raad komt.
Zendmastenbeleid actualiseren	2022-4	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Programmabegroting	Hennie Huisman	update 21-02-2022: uitstel naar Q4- 2022 De Telecommunicatiewet is nog niet in werking, maar is nu wel in week 7 door de Eerste Kamer heen gekomen. De landelijke leidraad small cells van het ministerie is nog niet gereed. En de voorbeeldnota van het Antennebureau wordt aangepast aan de nieuwe wetgeving en de leidraad. Het advies is dat de gemeenten deze als basis gebruiken voor hun lokale beleidsnota. Juist de min of meer verplichte medewerking door gemeenten aan het plaatsen van small cells gaat het verschil maken. Deze small cells worden de komende jaren (tm 2026) nog niet verwacht of zullen zich beperken tot drukke locaties zoals bijvoorbeeld Utrecht Centraal, Amstedam Arena, maar het beleid moet er wel liggen voordat de eerste aanvraag binnenkomt. Voor de overige (hogere) zendmasten gelden nu de beleidsregels.
Evaluatie van pilotjaar Praktijkplaats Texel (sept 2021- sept 2022)	2022-4	-	5 Toekomst voor de jeugd	Volgend uit raadsbesluit	Remko van de Belt	
Aanbieden notitie over Rioolheffing	2022-4	-	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Overig	Hennie Huisman	Uitgesteld tot eind 2022 ivm Covid-19 in relatie tot het ondernemerschap en nieuwe modelverordening VNG met andere heffingsgrondslagen.
Evaluatie beheer en exploitatie TXL Sporthal	2023-2	-	6 Samen beleven en bewegen	Volgend uit antwoord op raadsvraag	Remko van de Belt	
Evaluatie Huisvestingsverordening 2020 in 1e kwartaal 2023	2023-2	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Hennie Huisman	

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Uitvoeringsagenda toerisme en recreatie 2024-2026	2023-3	2023 - 3e kwartaal	3 Mooi en gastvrij Texel	Volgend uit raadsbesluit	Hennie Huisman	Aan het einde van Q3 2023 wordt een nieuwe uitvoeringsagenda toerisme en recreatie voorgelegd aan de raad. Daarbij wordt de eerste uitvoeringsagenda (2022-2024) als basis genomen en ook geevalueerd: wat is bereikt, wat heeft nog meer tijd nodig, waar kunnen we van leren en wat moet in de nieuwe agenda worden opgenomen (voortschrijdend inzicht).
Tentoonstellingsruimte archeologie Den Burg realiseren	2023-4	2023 - 4e kwartaal	6 Samen beleven en bewegen	Coalitieprogramma	Remko van de Belt	RIB verzonden 2021-2 waarin tentoonstellingsruimte gekoppeld is aan 2de fase Groeneplaats project. datum vervolg onbekend.
Opstellen terrassenbeleid	2025-2	-	4 Texel werkt!	Volgend uit raadsbesluit	Michiel Uitdehaag	
Plan voor hybride werken en de gevolgen voor dienstverlening en beschikbaarheid gemeentehuis	-	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Volgend uit antwoord op raadsvraag	Michiel Uitdehaag	
Plan van aanpak Parkeerterreinen Strandslagen	-	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Volgend uit RIB	Michiel Uitdehaag	
De Kop Werkt - samenwerkingsagenda en financieel overzicht	-	-	4 Texel werkt!	-	Hennie Huisman	
Verzoek om financiële ruimte voor nieuwe uitvoeringsregeling 'Eenmalige subsidie sport'	-	-	6 Samen beleven en bewegen	Volgend uit antwoord op raadsvraag	Remko van de Belt	
Omgevingsvergunning zonnepanelen op waterbasin Schorreweg 12	-	-	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Overig	Hennie Huisman	Plan gaat waarschijnlijk niet door omdat Liander de stroom niet kan afvoeren. Tenzij de aanvrager 1 miljoen betaalt. Wordt waarschijnlijk binnenkort ingetrokken. Volgend jaar weer?
MOTIE - Voors- en tegens verruiming woningsplitsing in kaart brengen	-	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Motie	Hennie Huisman	
Evaluatie Parkeer- en verkeerscirculatieplan De Koog	-	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Volgend uit raadsbesluit	Hennie Huisman	
Fietsparkeren	N.v.t.	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Michiel Uitdehaag	Voorbereidende werkzaamheden zijn gestart.
Meer voorzieningen opladen E-bikes realiseren	N.v.t.	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Coalitieprogramma	Michiel Uitdehaag	Oplaadpunten zullen vooral in overleg met de toeristische sector worden gerealiseerd. Kan ook worden meegenomen in de aanpak van fietspaden.