Woordelijk verslag: Raadsdebat Bioscoop Stadshart
9 november 2022

Locatie **: Amstelveen**
Voorzitter **: Henk Stoffels**
Griffie **: Sarah Naipal**
Afwezig **: ---**
Duur **: 16.15 – 17.00 uur**

1 Grondexploitatie Stadsplein Bioscoop

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Dames en heren, goedenavond allemaal. Begin van deze namiddag en een lange avond voor de boeg, gaan we gauw beginnen. Van harte welkom, de woordvoerders van de fractie, het college, de behandelende ambtenaren, het publiek, de pers, de kijkers thuis. Er is wel publiek, heel mooi welkom. De heer Rouwhorst heeft aangegeven dat hij iets later komt. Meneer van den Bos, die heeft aangegeven die zit naast mevrouw Bouwman om haar tot steun en toeverlaat te zijn. Het is niet normaal gesproken niet gewoon dat iemand daarnaast zit, maar ja bij deze toestemming gegeven. Dus welkom. <Toezicht> tijdens de raadsdebat buigt de raad zich over de grondexploitatie, het bestemmingsplan en onttrekkingen aan het openbaar verkeer, ondergrond van de bioscoop Stadsplein. De behandeling vindt integraal plaats. Het gaat immers allemaal over bioscoop Stadsplein. Met de komst van een bioscoop wordt invulling geven aan de doelstelling om het stadshart als geheel en ook een specifieke Stadsplein, een kwaliteit kwalitatieve impuls te geven. Zo wordt ook invulling gegeven aan goede ruimtelijke ordening. De voorstellen worden integraal behandeld in het raadsdebat.
Het raadsdebat leidt tot de conclusie of de drie raadsvoorstellen rijp zijn voor besluitvorming in de raadsvergadering en zo ja, welke wijze als hamerstuk of als bespreekstuk met moties en amendementen. Graag wil ik u erop wijzen dat u afgelopen vrijdag een raadsbrief aan u is gestuurd en daar heeft u kennis van kunnen nemen. Gaan we niet verder op in. Een kleine mededeling. Gistermiddag zijn de raadsvoorstellen bestemmingsplan en bijbehorende regels aangepast. U vindt dat in de gearceerde gedeelte, in geel gearceerd gedeelte van de voorstel. Tijdens de raadsdebat kunnen de woordvoerders van twaalf fracties aangeven of ze de wens opvatting van het college BW op deze drie voorstellen beschrijven of ze kunnen daar nog op aanvulling geven. De spreektijden zijn u bekend. Technische vragen worden niet toegestaan. Dan weten jullie dat ik daar altijd wat problemen mee heb. Een technische of politieke vraag, maar misbruik het niet graag, alsjeblieft dank je wel. Dan denk ik niet dat ik iets vergeet.

Spreker naam: <…>
De raadsbrieven.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Ja, dan gaan we naar de eerste termijn voor. Dat we het eerste mijn starten. Het volgende op de toelichting, bijbehorende het raadsvoorstel over de grondexploitatie is geheimhouding opgelegd. Iemand die iets over dit document wil zeggen, hoor dat ik, dan hoor ik dat graag van u, want dan moeten we de halve zaal ontruimen. En dan ik komen na een aantal we dus, als iemand daarover specifiek iets wil zeggen. Ik zie geen handen, dan hebben we dat als afgehandeld. Komt ook niet meer terug in de, de debat of in de raadsverslag. En ook bij de conclusie niet. Wel bij de conclusies, wel bij de conclusie. Oké, dan heb ik dat. Dan gaan we beginnen met de eerste termijn en wie mag ik daar als eerste het woord? Is eerst mijn eigen partij die het eerste aangeeft. En bbA <mag ik ook mee vergroeien>. Oh ja, vergeet meneer van Groeningen die is in plaats van de heer Monkelbaan wegens persoonlijke omstandigheden. Even kijken, mevrouw Hoefakker. Nog meer iemand die daar iets over wil zeggen. Nee, dan geef ik mevrouw Hoefakker het woord.

Spreker naam 2: mevrouw Hoefakker (raadslid ChristenUnie)
Dank u wel, meneer Stoffels. De bioscoop, nou ja, heel tof dat die naar Amstelveen wil komen, dat er een uitbreiding is in aanbod in Amstelveen en Amste. Ja, Amstelveen zonder zo mooi bioscoop zou inderdaad minder mooi Amstelveen zijn. Helaas moet ik wel twee punten aangeven en daar wil ik ook mijn collega raadsleden bij aankijken, de wethouder. Twee punten, eerste is toch het negatieve exploitatie saldo vanaf de start notitie is aan de raad voorgehouden dat uitgangspunt was dat dit een kosten neutraalproject zou zijn. Een negatief saldo zou daar eigenlijk niet bij horen. Hoe fijn mij een bioscoop ook vinden, dat negatieve saldo hoort er niet tussen. Aannemen van het bestemmingsplan gaat vanwege de kosten, wat ons betreft niet. En dan gaat het dus over het negatieve saldo.
Tweede punt, wat ik wil aankaarten is de hellingbaan. De hellingbaan hoort bij het project, het gebouw gaat dat soort van overkappen. Straks is die hellingbaan een heel mooie eerste ingang van parkeergarage als je de A9 afkomt Amstelveen in. Het gaat een heel veel gebruikte parkeergarage worden. In de perspectiefnota hebben wij kunnen zien dat daar al bijna twee miljoen euro gemeentegeld aan gaat worden gespendeerd. Gelukkig is het maar een perspectiefnota, betekent nog niet dat dat waarde heeft. Ook dat wil ik dus als tweede punt aankaarten bij dit project zal ook die twee miljoen, wat de ChristenUnie betreft, niet betaald gaan worden, omdat de eigenaar van die garage Unibail Rodamco is. Het is een sterke partij met best wel wat vlees om de botten. In het uitgangspositie heeft de notitie van de bioscoop werd ook gezegd dat de gemeente contact zal leggen met Unibail-Rodamco om de kosten voor haar rekening te nemen. Ja, waar een ondernemer winst kan gaan maken in Amstelveen, dat geldt voor zowel Pathé als voor Unibail-Rodamco denken wij dat het de gemeente past om het geld te besteden niet aan zo een ondernemer, maar juist aan de burger, die dat veel harder nodig heeft.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Integriteit.

Spreker naam 2: mevrouw Hoefakker (raadslid ChristenUnie)
Dat was mijn punt, mijn twee punten.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)

Dank je wel. Meneer van Groeningen .Dat mag ook. Het gaat van uw eigen tijd af.

Spreker naam 3: de heer van Groeningen (raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. De aanvankelijke enthousiasme onder onze inwoners en de gemeenteraad over de komst van een bioscoop naar Amstelveen en daarmee uiteraard ook de verlevendiging van Stadshart heeft bbA aan u toch wel plaatsgemaakt voor zorg over de voortgang. Ik refereer, refereer hierbij natuurlijk naar het uitstel van minimaal één jaar, zoals in de brief van vier november aan de raad is gemeld. Aan de andere kant zijn we natuurlijk wettelijk wel gehouden aan een beslistermijn om een bestemmingsplan, ja aan te nemen, zeg maar. Dat is toch wel lastig, denk ik, om daar ook een raadsdebat echt van te maken met elkaar, want ik denk dat we die zorgen wel met elkaar zouden kunnen delen. Ik heb geprobeerd toch een aantal politieke vragen te bedenken. Dus toch wel aan de wethouder, want ik denk dat dit toch erg van belang is. Ja, de eerste vraag die daarbij opkomt komt van uitstel afstel. Dat is gezegd van mijn moeder altijd en dat gevaarlopen we misschien toch wel. Is er sprake van koudwatervrees bij Pathé. En we hebben ook wel een vraag over de wijze waarop dit bij de wethouder is gekomen. Wij hebben natuurlijk gewoon een brief gekregen en er wordt gerefereerd aan energiekosten en bouwkosten.
Nou, dat zien we natuurlijk heel vaak bij heel veel projecten terugkomen, als het even tegenzit. Maar wat is nou misschien echt de achterliggende de motivatie van Pathé om even on-hold te zetten. En daarbij refereer ook aan het feit dat Pathé, zojuist vier bioscopen in het land verkocht heeft en weer terug huurt. Dus ik kan dat niet helemaal plaatsen met elkaar. Misschien dat de gemeente of de wethouder ook nog over wat andere informatie beschikt en ons een goed gevoel daarover kan geven. Daarbij kijk ik ook naar het marktonderzoek over een bioscoop hier in Amstelveen en dat ziet er hartstikke goed uit. Dus ook daarin denk ik: Wat zijn nu de wijzigingen? Is er nog een no-go moment voor Pathé. Zou ik ze uiteindelijk toch nog kunnen zeggen: Ja, dat gaan we gewoon helemaal toch niet doen. En ik denk voor Amstelveen de belangrijkste vraag: Komt onze planning van het verlevendigen van het stadshart. En het verplaatsen van de inrit van de schouwburg en de parkeergarage nu niet in gevaar. De bioscoop is immers een hoeksteen van de gebiedsvisie en de aanpak van het stadshart, één van de hoekstenen van het beleid van dit nieuwe college. Tenslotte voorzitter.
Gelet op de zienswijze die ik gezien heb en het belang van het stimuleren van het gebruik van de fiets binnen Amstelveen, wil bbA nog aandringen om een ruim hartige omgang met de normen voor het minimaal aantal benodigde plekken om de fiets te kunnen stallen. Daar wordt in de zienswijze nu een beetje antwoord gegeven en ik weet niet hoe andere partijen daarnaar kijken van eigenlijk zijn er al voldoende en misschien moeten we er dan nog maar een paar bijzetten maar ik zou zeggen: pak dat ruimhartig aan. Ja, en misschien dan toch maar het debat een beetje vorm te geven. Wat vindt de andere partijen van deze inbreng? Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Bouwman.

Spreker naam 4: mevrouw Bouwman (raadslid PvdA)
De PvdA zou het goed vinden als er een bioscoop wordt toegevoegd aan het stadshart van Amstelveen. Daarbij investeren we in de cultuurstrip. En in levendige stadshart waar ook de jeugd en jongeren zich aan getrokken tot voelen. En we vinden het daarom inderdaad ook jammer dat de dat er uitstel is aangegeven en wij vragen dan inderdaad ook af wat het college dan van plan is te gaan doen opdat er geen uitstel na afstel komt. De daarnaast sluit ik me wel aan bij het punt van Groeningen van het aantal fietsen. Ik vond het 50 fiets parkeerplekken ook wel aan de lage kant. En daarnaast wordt er vaker gesproken en nu komt het ook weer terug in de nota van beantwoording, dat er een bewaakte fietsenstalling mogelijk zou komen, en wij dachten dat dit eigenlijk het uitgelezen moment is om deze extra stalling toe te voegen en we vroegen ons af hoe je daarover denkt. Dank je wel.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Dank u wel voor uw bijdrage. Ondertussen is mevrouw Farah binnengekomen en mevrouw Costa welkom. Wie kan ik nog meer het woord geven? Meneer, meneer Visser.

Spreker naam 5: De heer Visser (raadslid 50Plus)
Dank u wel. Als 50PLUS zijn we uiteraard enthousiast over het feit dat Amstelveen de cultuur gaat verrijken met een mooie bioscoop. Alleen vinden wij wel dat de liefde van twee kanten zal moeten komen. Er moet een partnership zijn die van twee kanten warm wordt omhelst. En het lijkt met debrief die de wethouder heeft ontvangen, dat die liefde op dit moment een beetje bekoeld is. Wij delen de zorgen over de financiële ontwikkeling rondom een commercieel traject met de de ChristenUnie. En verder van uitstel komt afstel er is nog iets uitgesteld. Dat is de omgevingswet en wij vragen ons af of dat nog invloed heeft op de plannen voor deze bioscopen ontwikkeling. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Dank u wel. Vergeet ik iemand ja. Mevrouw Costa.

Spreker naam 6: mevrouw Costa (raadslid BVNL)
Ja, vanuit BVNL zien we eigenlijk niet echt een meerwaarde van een grotere Pathé bioscoop, zeker niet gelet op de stijgende kosten. Bioscoop die er nu is, voldoet aan de behoefte en we zien eigenlijk ook zelden dat het daar zo vol is dat je geen kaartje kan reserveren of dus we zien eigenlijk liever dat er geld wat ermee gemoeid is wordt geïnvesteerd in andere zaken.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Dank u wel. Ik kijk nog even rond, mevrouw, mevrouw Farah.

Spreker naam 7: mevrvouw Farah (raadslid GroenLinks)
Dank u wel, voorzitter. GroenLinks is om onaangenaam verrast dat de aankondiging van Pathé, ontwikkelplan van één jaar is uitgesteld. We kunnen begrip hebben.

Spreker naam: <….>

Voorzitter, kunt u vragen of mevrouw Farah in de microfoon wil spreken, want ze is niet goed verstaanbaar.

Spreker naam 7: mevrouw Farah (raadslid GroenLinks)
Nou ja, GroenLinks is onaangenaam verrast door de aankondiging van Pathé, dat dit ontwikkelplan één jaar is uitgesteld. We kunnen het begrip hebben voor de van overweging van Pathé in deze tijden, maar die tegelijkertijd. Wij zijn bang dat dit uitstel afstel wordt. En hoe, hoe groot is de financiële risico dat wij nu nemen? En wat is de risicoanalyse hierover van het college? Dat willen wij graag weten. Dank je wel.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Dank je wel. Ja Aslanjan.

Spreker naam 8: De heer Aslanjan (raadslid D66)
Voorzitter, dank u wel. Ook de fractie van D66 was blij met het nieuws dat Pathé in Amstelveen zal komen. Ik denk dat dat bijdraagt aan het verlevendigen van het stadshart, dat roepen we natuurlijk al jaren. We vinden het dan ook spijtig dat Pathé heeft laten weten dat het nu met een jaar uitgesteld gaat worden, vanwege de hoge bouwkosten en de risico's. En daarbij sluit ik dan ook aan bij de vraag inderdaad, van de heer van Groeningen van de bbA komt van uitstel niet afstel en wordt er eigenlijk al binnen het gemeentehuis nagedacht over andere scenario's, althans andere partijen. Pathé is niet de enige partij die hier bioscopen in Nederland exploiteert, daar zijn ook andere partijen. Dus graag een reactie van het college of daar al over nagedacht wordt. Bij de komst van de Pathé zou ook tegelijkertijd de cultuurstrip aangepakt worden en mijn vraag is eigenlijk: Wat betekent dit voor de ontwikkeling van de cultuurstrip nu we inderdaad een jaar vertraging hebben? Wat voor effect heeft dit op de plannen die wij hebben ten aanzien van de cultuurstrip. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Dank u wel voor uw bijdrage. Meneer Frequin.

Spreker naam 9: De heer Frequin (raadslid VVD)
Dank u wel, voorzitter. Ja, langverwachte en toch niet gekregen, staat op de voorpagina van het nieuwsblad. Tot onze spijt ook voor de VVD. Jammer dat als gevolg van de economische omstandigheden op de pauzeknop gedrukt is, waardoor het komend jaar in ieder geval geen aanvang en geen voortgang gemaakt gaat worden met het Pathé bioscopen complex. Wij vinden dat heel erg jammer. VVD blijft een enorm voorstander van de komst van een grote bioscoop. Misschien we daarop ook kunnen discussiëren. Maar Amstelveen groeit toch wel wat, hoe je het ook wendt of keert, dus dan past een grote bioscoop daar voor de eigen inwoners, maar ook voor de omgeving heel goed bij. Stadshart wordt daardoor aantrekkelijker en er zijn met inwoners kunnen gedaan van genieten en de bezoekers van het stadshart kunnen daar ook, zeg maar dan de economie een beetje omhoog duwen. Gunstig voor de leveren levendigheid uiteraard voor de

lokale economie in de horeca. We hopen dat ondanks deze pauze we met elkaar en dan niet meer in het kielzog, maar dan vooruitlopend op de ontwikkeling van een bioscoop, toe kunnen werken naar een opknappen van een nieuwe impulsen van het gehele stadshart. Meneer Aslanjan zei het ook al: dit is onderdeel van een van een groter project, niet alleen de bioscoop, maar ook de daarmee samenhangende cultuurstrip en de aanpak van het van het hele gebied. We roepen dan ook de eigenaren en belanghebbenden, we hebben het over unibail gehad, maar alle eigenaren belanghebbenden van een in het stadshart op om de koppen bij elkaar te steken en er komen tot plannen die ervoor gaan zorgen dat Amstelveen ook op dit punt wil kan sprankelen. En het stadshart the place to be gaat worden. Goed, ik sluit af, voorzitter, het is verschrikkelijk jammer. We hebben begrip voor de redenen voor Pathé, maar we vinden het op zich wel goed om het bestemmingsplan toch wel vast te stellen, omdat we dan zijn we goed voorbereid zijn op het moment dat dat Pathé of een andere partij hoe dan ook zeg maar belangstelling heeft, de ontwikkeling en dat dan duidelijk is wat de voorwaarden daarvoor zijn. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Frequin. Meneer Adriaanse SP.

Spreker naam 10: De heer Adriaans (raadslid SP)
Dank u wel voorzitter. In 2019 besloten hele gemeenteraad op de ChristenUnie na dat er een bioscoop moest komen. We hebben allemaal startnotitie goedgekeurd. Ik denk dat iedereen teleurgesteld is dat het uitgesteld wordt, maar dat is niet het grootste probleem, want daar moet je gewoon pragmatisch mee omgaan. Iedereen begrijpt in deze tijd dat het wat kan, maar dan moet je kijken van hoe kunnen we het wel doen of niet doen. Maar ik sluit me wel aan bij de ChristenUnie ten opzichte van de startnotitie dat we wel moeten kijken naar, hoeveel geld steken wij in iets en hoeveel geld steekt een ondernemer in iets. Want als het uitkomt, dat het moeten uit kunnen komen volgens marktonderzoeken, dan zou het niet zou moeten zijn dat wij als gemeente daar kosten aan hebben, dus daar wil ik ook wel graag meer duiding van de wethouder over.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Dank je wel voor uw bijdrage. Ik kijk even rond, nee. Wethouder Gordon, een hele lijst met vragen.

Spreker naam 11: mevrouw Gordon (Wethouder)
Ja, daar had ik wel een beetje op gerekend voorzitter, dank u wel, want als je bestemmingsplan in procedure brengt en iedereen is aan het juichen voor een bioscoop, nou dan verwacht je een andere raadsdebat dan met de informatie die vrijdag tot ons kwam en het de teleurstelling die ik ook bij partijen proef. Die is dus heel herkenbaar, ook bij het college. Ik denk wel dat het goed is om vast te stellen dat vanuit Pathé benadrukt is dat van uitstel geen afstel komt. Het is geen ontbinding van de overeenkomst die we hebben, we hebben een koopovereenkomst gesloten. Het is een zakelijke beslissing vanuit de strategie voor Pathé vanuit Frankrijk, het hoofdkantoor, om een aantal ontwikkelingen op dit moment niet voort te zetten, was ons niet alleen voor

Amstelveen zo en de reden waarvoor wij daar begrip voor kunnen opbrengen en ik als wethouder ruimtelijke ordening zeker, is dat ik dat signaal op dit moment veel uit de markt krijgen. De bouwkosten zijn zo explosief gestegen, personeel, onzekerheden in de markt dat veel meer partijen die keuze nu maken en dat is gelijk een winstwaarschuwing aan de hele gemeenteraad. Ik verwacht dat de komende periode nog wel meer projecten gaan wankelen, omdat, ja vanwege die onzekerheden. Even terug naar de gestelde vragen zijn inderdaad een hoop, dus ik zal proberen wat geclusterd te beantwoorden. Ik denk dat het belangrijk is dat de gemeente plankosten maakt vooruitlopend op, nou nieuwe bestemmingen. De kosten voor een bestemmingsplan worden verhaald op de partij die die aanvraag doet, dus die worden volledig verhaald. En een negatief saldo voor een hellingbaan dat is een hele bewuste keuze van deze gemeenteraad geweest en van dit college ook, maar ook van de gemeenteraad in het verleden, om de verkeersveiligheid in dit gebied te verbeteren.
In de strategie die al jaren geleden de visie op het stadshart die de gemeenteraad heeft vastgesteld, is al bedacht dat het verstandig zou zijn dat bij ook de nieuwe ontsluitingen van de a negen, we de verkeerscirculatie anders zouden doen en dat de Ventweg die nu voor de cultuurstrip loopt, een eigenlijk een heel onwenselijke en onveilige situatie oplevert en dat is de reden dat wij ook bijdragen in die kosten voor de hellingbaan. Die hellingbaan die is dus ook niet van de baan zo gezegd, maar die zal nu met deze ontwikkelingen wel vertragen. Dat is ook niet direct een issue want die die hangt met name samen met de A9 ontwikkeling. Dat is denk ik toch goed om nog eens een keertje te duiden, want ik snap dat het vragen oproept, maar dat is absoluut een visie van hoe wij denken dat het stadshart veiliger kan worden. Meneer van Groeningen van uitstel komt dus geen afstel, heeft Pathé ons verzekerd. Hoe dat nieuws bij ons kwam is de gemeentesecretaris wordt vrijdagochtend gebeld door de CEO van Pathé. Hij zit hier ook en direct daarna belde hij de wethouder en informeert hij het rest van het college. En toen hebben wij snel geschakeld en een raadsbrief gestuurd, dus meer informatie dan wij u hebben gestuurd, hebben we niet.
Natuurlijk houden we ook alles in de gaten wat doet Pathé. Wat gebeurt er in de markt, maar er is op dit moment geen reden om aan te nemen dat Pathé van de hele overeenkomst af wil en we hebben dus ook geen andere informatie dan dat. Het is dus ook geen no go. Mocht er ooit een no go komen en Pathé de volledige overeenkomst willen ontbinden, ja, dan kunnen we een bestemmingsplan terug veranderen. Dan kunnen de functies die nu verdwijnen in de muziekschool, want het hangt ook samen met de ontwikkeling van de cultuurstrip, kunnenweer terug verandert worden naar wat ze waren namelijk ja, muziek lokalen, maar dat is nu niet aan de orde en dat is ook gelijk een bruggetje naar de vragen van D66. Praten wij al met andere partijen. Nee, niet zolang wij een contract hebben met Pathé.
Dat is ook volgens het contract niet mogelijk. Maar mocht het ooit tot een ontbinding komen, dan kunnen we met een vastgesteld bestemmingsplan misschien wel gemakkelijke gesprek voeren. En u heeft dus ook de optie om het bestemmingsplan terug te veranderen. Ten aanzien van de cultuurstrip dan, want er is een logische vervolgvraag, ja die trajecten van de bioscoop en die cultuurstrip die lopen wel gelijk met elkaar op, omdat die ontwerpen op elkaar aansluiten. Het ontwerp van de cultuurstrip zit nog in de schetsontwerp fase en ja, daar moest zodanig worden gemaakt dat die bioscoop inpasbaar was. Mocht dat dus niet doorgaan, ja, dat betekent wel iets voor de cultuurstrip op dat moment, tegelijkertijd het voort, naar voren brengen van de

cultuurstrip dat hoeft niet afhankelijk te zijn van de bioscoop, dus er kan nog steeds een plan voor de cultuurstrip doorgang vinden. Alleen het vergt wel, denk ik, een heroverweging van op welk moment maken we de keuze om ook los te koppelen en nogmaals er ligt een koopovereenkomst.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
<...> u bent er overheen.

Spreker naam 11: mevrouw Gordon (Wethouder)
Oh, excuses voorzitter. Nou dan ga ik wat versnellen fiets, fietsenplekken wilde ik sowieso graag vooruit schoppen, want bij straks de nieuwe inrichting van het plein denk ik dat het goed is dat we terugkomen op het probleem rond de fietsenstallingen in zijn algemeenheid dat gaat verder dan de bioscoop. Dus ik dacht daar zeg ik mevrouw Bouwman van de PvdA toe dat we daar in de breedte naar kijken met de ontwikkeling van het stadsplein. De omgevingswet daar zijn geen consequenties, het is eigenlijk alleen maar goed nieuws als we nu het bestemmingsplan vaststellen want er komen we ook niet in de knel met de omgevingswet. Er zijn dus geen financiële risico's anders dan dat we misschien op enig moment nog wat ambtelijke uren daaraan besteden die niet verhaald kunnen worden, maar geen grote risico's voor de gemeente .En daar wil ik het bij laten. Wij hopen van harte als college. Daar gaan we er alles aan doen om de bioscoop doorgang te laten vinden en daar houden we er nauwe contacten met Pathé over. En ook de warme relaties, meneer van Groeningen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Gordon. Dan zijn we toe aan de tweede termijn . Is er behoefte aan een tweede termijn. Ik zie één hand, ik zie twee handen. In ieder geval, dus dan oké. Nog eventjes ter verduidelijking de grondexploitatie hoort daar niet bij, dus dan mag je dus niet meer over debatteren. Ik zag opnieuw mijn collega.

Spreker naam 2: mevrouw Hoefakker (raadslid ChristenUnie)
Bedankt voor de toelichting, wethouder. Ik heb nog niet heel helder antwoord op de vraag gekregen. Die 50 duizend euro negatief saldo grondexploitatie daar lijkt de wethouder nu overheen te gaan en zegt van: nou, nee, het kan nog steeds geen, het kost nog steeds geen geld. Dat dat is het besluit wat nu voorligt dus het lijkt mij dat we dit moeten bijsturen met een amendement waarin we wel akkoord gaan met het bestemmingsplan, maar niet akkoord gaan met het negatieve saldo en het daarvoor vrijmaken van middelen.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Meneer van Groeningen.

Spreker naam 3: de heer van Groeningen (raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, in zijn algemeenheid blijf ik een beetje zorgen hebben om de uitleg natuurlijk van Pathé. Want ja, de energiekosten en de bouwkosten ja, dat verandert volgend jaar natuurlijk helemaal niet. Dus ja, dan kun je het een jaar uitstellen. Zou je hooguit nog kunnen

beredeneren dat het dan alleen nog maar weer duurder wordt. Dus dat blijft toch wel een zorgelijke ontwikkeling. Maar goed, we moeten het doen met de uitleg die we nu gekregen hebben in de inzet van de gemeente en daar heb ik wel vertrouwen in. En ik denk dat Amstelveen gewoon een hele mooie gemeente is om daar een bioscoop van 12 honderd zalen, sorry 12 honderd is iets teveel, 12 honderd plaatsen te hebben, want ik wil toch even aanhaken aan de opmerking van BVNL. Ja, als gemeente wil je natuurlijk ook investeren in hoe je stad eruitziet en en de enen en de voorzieningen voor je inwoners. Het is vrij logisch dat de bioscoop altijd uitverkocht is, want als je maar 50 plaatsen hebt op90 duizend inwoners, dat durf ik zelf ook nog wel een businesscase oplos te laten. Dus ik had iets meer steun verwacht van BVNL. Het gaat toch om Amstelveen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Het is een debat, dus u mag reageren. Mevrouw Costa.

Spreker naam 6: mevrouw Costa (raadslid BVNL)
Ja, ik kom daar met regelmaat maar het is echt zelden uitverkocht. Dat is juist precies het punt eigenlijk. Kijk, ik vraag me af of er dan cijfers aan ten grondslag liggen waaruit blijkt dat de capaciteit echt te weinig is. Maar in ieder geval al die keren dat ik er ben, is de zaal eigenlijk gewoon echt heel vaak halfleeg, deze herfst vakantie. Ook bijvoorbeeld met kinderfilms, het is gewoon echt bijna leeg en dan denk ik ja, waarvoor wij dan zoveel plekken nodig. Maar ja, goed, ik heb niet de onderbouwende stukken. Wij waren toen nog niet betrokken bij de startnotitie dus dat, dat weet ik niet. Maar uit eigen ervaring vraag ik me dus wel heel erg af.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Dank u wel. Mevrouw Bouwman.

Spreker naam 12: mevrouw Bouwman (raadslid PvdA)
Ja, ik wilde nog heel even reageren op de ChristenUnie, want ik ben even afgeleid, maar ik begreep dat de grondexploitatie en de bedragen die zij noemde nu niet voor dit debat waren bedoeld, dus ik denk dat dat niet het moment is.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Toelichting op het raadsvoorstel niet, maar de bedragen zijn openbaar. Bij deze. Dus er zijn bedragen genoemd inderdaad, dat klopt. Wilt u nog iets aan toevoegen dan?

Spreker naam 12: mevrouw Bouwman (raadslid PvdA)
Daar ging het nog steeds over de grondexploitatie en daar zouden we niks meer over zeggen. Dat als eerste ronde.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Ja, het klopt. Ik zoeken naar uit. Dat heeft nu geen zin meer, want dat is dan inderdaad een. Iemand anders die nog daar op wil aanvullen. Wil de wethouder nog iets toevoegen of?

Spreker naam 11: mevrouw Gordon (Wethouder)
Ja, ik kan er heel kort zijn over de die 50 duizend euro. Dat is echt peanuts, wij stellen elk jaar gewijzigde grondexploitaties vast en daar heb je soms positieve, soms licht negatieve saldo, zo zijn ontzettend veel plankosten in de voorbereiding gemaakt vanwege de complexiteit, en dit valt echt in het niet op de totaalbedragen dus het spijt me dat ik hem zo makkelijk af doe en we gingen er ook niet over debatteren dus ik had een bewust niet genoemd. Ik denk dat het belangrijk is te zeggen dat we hier een heel ingewikkeld gebied zitten en dat we daar zo zorgvuldig mogelijk naar kijken en dat is denk ik belangrijk en leidender dan de kosten, waar we natuurlijk altijd als gemeente op letten.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Dank u wel. Wil er iemand anders nog iets aan toevoegen of? We zijn mooi op tijd. Even overleggen. Dan sluiten we deze vergadering met het afconcluderen van motie van de drie punten. Als er niemand iets mee bezwaren heeft, dan gaat het als hamerstuk naar de gemeente, naar de raad. Per raadsvoorstel. Per, ja oké raadsvoorstel één. Dat is het grondexploitatie. De tweede is de bestemmingsplan. Ook niemand.

Spreker naam 12: mevr. Bouwman (raadslid PvdA)
Het gaat mij echt om de exploitatie, ook al is het bedrag peanuts het gaat mij om het principe dat wij geen subsidies verstrekken aan rijke ondernemers. Dat was mijn punt en ook al is te klein bedrag dan maar symboolpolitiek, ik wil er echt mijn punt maken. Tuurlijk heet dat geen subsidie, maar eigenlijk gaat het gewoon ook al is het maar 50 cent. Het gaat mij erom dat wij gewoon geen geld geven aan ondernemers, dat de uitgangspositie is, dat ze kostenneutraal zouden gaan doen in de startnotitie.

Spreker naam : <…>
Voorzitter. Voorzitter, punt van orde, wij hebben bij de inventarisatie van de bespreekstukken geconstateerd dat er bij agendapunt één geen bezwaren zijn of dat we dat niet bespreken en nu gaan we bij de conclusie. Komt mevrouw Hoefakker met een, met een random met een voorstel, dus ik snap niet helemaal hoe we dit nu loopt.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Dit zijn voor mij dan ook weer nieuwe punten. Dat is dan ook weer, één moment. Gaan we nog een keer proberen.

Spreker naam : <…>
Voorzitter, mijn punt van orde, net ook even heel kort overleg gehad met de heer van Groeningen van de bbA misschien kunnen we inderdaad per agendapunt en aangeven van inderdaad zijn er moties of amendementen die aangekondigd worden en dan kunnen we aan de hand daarvan besluiten of we het als bespreekstuk dan wel hamerstuk naar de raad gaat.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)

Dat was mijn volgende punt. Dank u wel. Daar gaan we nog een keer. De grondexploitatie. Wil iemand een motie of amendement daarover indienen. Ja, amendement mevrouw Hoefakkers. Dan gaat die door naar de raad. De vergadering van 30 november wordt die behandeld. Het bestemmingsplan, dat is oké. Wil iemand daar? Ja. Amendement voor indienen. Wil iemand daar. Wil iemand daar een motie of nee, dat heb ik toen al gevraagd en onttrekkingen aan het openbaar verkeer, ook niemand. Een motie of amendement. Oké, dan gaan die gewoon als hamerstukken door. Oké. Dus even checken bij iedereen, dus bestemmingsplan. Hamerstukken presentatie, dat heb ik net. Het gaat even een klein beetje hakkentag, maar daar leren van hoor. Het bestemmingsplan en de onttrekking van de openbare orde gaan door als hamerstuk naar de vergaderingen de, die gaat vanavond al meteen onder de hamer. Oh, dat kan niet. Oké en de grondexploitatie wordt tussen een amendement van de ChristenUnie, ja, dan nogmaals, gaat dat niet. Wacht even. Wacht even. Ja, nu, ik hoor van twee kanten, namelijk wat, dus ik ik moet eventjes even kort zijn.

Spreker naam : <…>
Voorzitter, volgens mij moet je eerst inderdaad de financiën vaststellen voordat je het bestemmingsplan vaststelt, dus als er inderdaad een amendement zou zijn op het eerste raadsvoorstel dan moet er eigenlijk alle stukken aangehouden worden voor de volgende raad en dan is de vraag: Is het inderdaad wenselijk, ook gegeven het feit dat, ik wil niet voor het college praten, maar de gesprekken door moeten blijven gaan met Pathé of we dan inderdaad voor die 50 duizend euro, wat inderdaad klein bier is op zo een groot project en voorde ontwikkeling inderdaad van het gebied of inderdaad over die overschrijding van 50 duizend euro, daar nou dit hele agendapunt moeten doorschuiven naar de raad van 30 november uit mijn hoofd.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Ik kijk even naar de ChristenUnie.

Spreker naam 2: mevrouw Hoefakker (raadslid ChristenUnie)
Mag ik hem door kaatsen naar mijn collega's, voorzitter? Wat we willen mensen op reageren, want ik ben wel heel benieuwd eigenlijk hoe jullie daarin staan. Ook al is klein bier is voor mij geen klein bier, het gaat om geld, maar één keer kan worden uitgegeven.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
De heer Adriaans.

Spreker naam: De heer Adriaans (SP)
Volgens mij, is het zo. We gaan kijken hoe hoeveel mensen het amendement zullen steunen en hoe het eruit gaat zien of niet. Maar of het 50 duizend is of vijf duizend op 50 miljoen. Als mensen een amendement in willen dienen, dan kan dat en 30 november is niet heel erg ver weg in de tijd. Dus echt twee weken, drie weken vanaf nu. Volgens mij, met alles wat er is, is drie weken ook niet het probleem waardoor dat we hier moeten wachten. Dus ik zou zeggen: als een partij een amendement in wil dienen, dan moet dat vooral wel kunnen.

Spreker naam : <…>
Voorzitter. Voorzitter.

Spreker naam 12: mevrouw Bouwman (raadslid PvdA)

Wij zijn en niet direct voor symboolpolitiek, dus dat vinden we niet, zijn we er niet enthousiast over, maar het is wel zeker een democratisch recht om een amendement in te dienen. Dus als ChristenUnie dat wenst te doen, dan staan wij daar achter. Niet achter het amendement trouwens maar.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Dank je wel, meneer Frequin.

Spreker naam 13: De heer Frequin (raadslid VVD)
Dan krijgen we toch een beetje een debat voorzitter, dat is op zich de bedoeling ook van deze bijeenkomst. We hadden misschien even in de eerste tweede termijn beter kunnen doen mevrouw Hoefakker. Kijk, u wekt een beetje de schijn dat vooropgesteld een amendement, wat mijn voorganger zei amendement mag je altijd indienen, dus iedere partij mag een amendement indienen dus die vraag is een open deur, dat dat dat mag. Als u dat zegt, dan gaat het ook gewoon gebeuren. Dat recht kunnen we u niet afnemen. Maar wat ik, wat ik, wat ik even wil zeggen, is dat dat dat uw redenering dat dat geld zeg maar één op één naar, naar een grote onderneming gesluisd worden. Daar verzet ik mij tegen. Dus we hebben stadshart is een Amstelveens probleem of een kans zou je kunnen noemen. We moeten het gaan met zijn allen heel veel mooier maken en de wethouder heeft aangegeven dat in dat plan natuurlijk een heleboel elementen zitten waar de waar de inwoners van Amstelveen aan de bezoekers van het stadshart een plezier aan hebben. U heeft recht op een amendement, maar het idee dat we dit geld, zeg maar, overmaken naar Unibail of overmaken naar Pathé. Dat wil ik wegnemen.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Ik zie de wethouder ook nog zwaaien.

Spreker naam 11: mevrouw Gordon (Wethouder)
Als u het mij toestaat, ik denk dat het goed is om te zeggen: een grondexploitatie is een feitelijke weergave van de financiële situatie. Daar kan je geen bedragen in wegpoetsen dus dat kan je niet amenderen. Je kunt er wel op tegen stemmen. Dus dat is dat wil ik graag voorleggen, je kunt een grondexploitatie niet amenderen en hij is ook aan verandering onderhevig. Vorig jaar, volgend jaar wordt opnieuw vastgesteld is hij wellicht positief, dus wij actualiseren daarom de grondexploitaties en die, maar daar maken we door berekeningen van. Ja, er wordt door het hoofd stedelijke ontwikkelingen de gemeentesecretaris mee geknikt en daarom zag u mij ook in de verbale, de non verbale kant zwaaien van dit. Dit kan niet. Het is denk ik verstandig om hier niet op te amenderen, want we kunnen geen bedragen wegpoetsen die wij feitelijk opstellen, maar we kunnen wel, u kunt wel een stemverklaring doen, vanzelfsprekend.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Dank u wel voor uw toelichting. Wil er nog iemand anders op reageren? Ik zie mijn. Bij deze.

Spreker naam 2: mevrouw Hoefakker (raadslid ChristenUnie)
Dank voor jullie toelichting en ik hoop niet verkeerd begrepen te zijn, laat ik het zo zeggen. Het gaat mij niet om wegpoetsen van bedragen of mensen sponsoren dat soort zaken. Waar het mij om ging is dat de startnotitie zoals eerder gecommuniceerd dat dat niet is gehouden en dat men dat teleurstelt. Ik wil voorstellen om niet te barricaderen ik wil ook geen symboolpolitiek bedrijven, dus wat mij betreft, laten we het hierbij en gaan we alle drie de punten doorzetten.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)
Dank je wel. Ik ga het nog een keer, gewoon nog een keer doen. Gaan we nog een keer doen. De grondexploitatie gaan jullie daarmee akkoord als hamerstuk. Jullie schudden allemaal heerlijk, ja, mooi, het bestemmingsplan. Dat wordt nog ja-er. De onttrekking van aan het openbaar verkeer, van de ondergrond, van de bioscoop stadsplein. Ook iedereen. hoor de pers zelfs. Daar gaat dit als hamerstuk naar de vergadering. Van vanavond van vanavond, dus toch die vanavond. Het was een beetje rommelig, maar de andere kant leer ik ervan en ik denk dat jullie er ook wat van leren, dat we elkaar daarin gewoon bevragen en de mogelijkheid hebben om gewoon ook te aan te geven van hè, hier ben ik het wel of niet mee eens. Dank u wel voor jullie komst en zijn mooi op tijd en we zien jullie om half zes hier terug. Voor het begin van de raadsdebat voor de begrotingsvergadering. Dank jullie wel.