Technische vragen subsidieverordening Regio Deal

D66

1. Op welke juridische grondslag kan het college van Purmerend subsidieaanvragen beoordelen voor projecten buiten het eigen grondgebied, en hoe wordt voorkomen dat Purmerend een bovenlokale bestuursrol vervult zonder GR of andere wettelijke structuur?
2. Welke waarborgen zijn er tegen onverbindendheid van de verordening (m.b.t. art. 147 Gemeentewet), en welke risico's voor terugvordering, SiSa-verantwoording en staatssteun zijn hierbij in beeld?
3. Purmerend kan zowel uitvoerder of aanvrager zijn van projecten als beoordelaar van subsidies. Hoe worden belangenconflicten uitgesloten en welke rol heeft de adviescommissie hierbij (bindend, zwaarwegend, of vrijblijvend)?
4. Waarom ontbreken het AKD-advies, het advies van de hoogleraar en het memo van de Regionale Juristengroep, en kan het college deze documenten alsnog beschikbaar stellen of inhoudelijk toelichten?
5. Hoe worden gemeenten transparant en tijdig geïnformeerd over ingediende aanvragen, beoordelingsscores en besluiten, en hoe is de bezwaar- en beroepsstructuur regionaal vormgegeven?
6. De SOK is nog niet vastgesteld. Welke onderdelen van de SOK zijn randvoorwaardelijk voor rechtmatige uitvoering van de verordening (zoals kostenverdeling, governance, risico's en aansprakelijkheid), en kan de verordening wel functioneren als de SOK uitblijft?
7. Hoe wordt geborgd dat Purmerend als regiokassier rechtmatig, volledig en tijdig rapporteert richting het Rijk, en welke formele invloed heeft Waterland op controle, audit en mogelijke terugvorderingen?
8. Wie bepaalt uiteindelijk hoe aanvragen binnen programmalijnen worden ingedeeld en wanneer subsidieregelrondes worden geopend, en welke invloed hebben de overige gemeenten hierin?
9. Er wordt gevraagd om een positieve zienswijze, maar er ontbreekt een concept-zienswijzebrief. Waarom is deze niet bijgevoegd, en welke bestuurlijke en juridische positie nemen wij exact in wanneer wij instemmen?
10. Wat zijn de juridische en praktische gevolgen als Waterland niet instemt met de zienswijze, zowel voor het vaststellen van de verordening door Purmerend, de werking van de SOK, als voor initiatiefnemers in Waterland die subsidie willen aanvragen?

CDA

Aanleiding/toelichting:

Het RID 169-269 over het convenant van de Regio Deal vermeldt dat er een regionale stuurgroep wordt ingericht voor het toekennen van subsidiegelden aan projecten. Het raadsvoorstel 169-272 vermeldt dat de stuurgroep adviseert over de subsidieaanvragen. De concept-subsidieverordening Regio Deal kent echter geen stuurgroep; hierin wordt wel gesproken over een adviescommissie. Het college van de gemeente Purmerend kan een adviescommissie inrichten en zich door die commissie laten adviseren. Het college van de gemeente Purmerend beslist over het toekennen van subsidie.

Vraag 1

Kan worden toegelicht wat de verschillen zijn tussen de adviescommissie (verordening), het kernteam (memo regionale juristengroep) en de stuurgroep (o.a. 169-269)? Welke bevoegdheden elke gremium heeft? En welke rollen of functies vertegenwoordigd zijn in de gremia?

Vraag 2
Waarom is er geen rol voor de regionale stuurgroep opgenomen in de subsidieverordening?

Vraag 3
Waarom is in de subsidieverordening opgenomen dat het college van Purmerend een adviescommissie in kan stellen (art. 2 lid 2), terwijl uit de memo van de regionale juristengroep blijkt dat deze bevoegdheid bij de gemeenteraad ligt?

Vraag 4
Is bekend of het college of de gemeenteraad van Purmerend een adviescommissie inricht? En zo ja, wie hierin zitting nemen? En, mede gelet op de adviezen van Haupte Equipe en de regionale juristengroep, op welke wijze wordt neutraliteit gewaarborgd?

Vraag 5
Op welke wijze verantwoordt het college van gemeente Purmerend zich over de uitvoering van de subsidieverordening aan de gemeenteraden van de Edam-Volendam, Landsmeer of Waterland?

Vraag 6
Op welke wijze kunnen de gemeenteraden van Edam-Volendam, Landsmeer of Waterland nadere kaders stellen aan het college van de gemeente Purmerend met betrekking tot de uitvoering van de subsidieverordening?

Vraag 7
Kan gemeente Purmerend optreden als zowel subsidieverlener en als co-financier en/of aanvrager van hetzelfde project? En zo ja, is dat een rechtmatige werkwijze?

Vraag 8
Bijlage 1 van de verordening bevat beoordelingscriteria voor het toekennen van subsidie. Op welke wijze wordt geborgd dat subsidie wordt toegekend aan projecten verspreid over de gehele regio?

Vraag 9
Waarom worden de adviezen van Haupte Equipe en de regionale juristengroep niet volledig opgevolgd?

JOUW Waterland
Vraag 1
Wanneer komt de SOK?

Vraag 2
Er moet 50% eigen inbreng zijn, betaalde iedere gemeente zijn 50% inbreng op de aan hem toegekende toezegging en hoe gaat dat bij projecten waar meerdere gemeenten voordeel bij hebben, wordt dan het voordeel per deelnemende Gemeente berekend?

Vraag 3
Inbreng in natura, de ervaring van onze fractie hierbij is niet positief. Het doorberekenen van interne kosten is moeilijk of tijdrovend. Hoe wordt de inbreng in natura vastgesteld en gecontroleerd?

Vraag 4
Waarom is het bij de direct verbonden kosten mogelijk om afschrijving van vastgoed mee te nemen.

Vraag 5
Als dit alleen van toepassing is op vastgoed die dankzij de regeling tot stand zijn gekomen is willen wij graag weten hoelang die afschrijving kan worden meegenomen? Als dit ook geld voor reeds bestaand vastgoed?

Vraag 6
Er wordt bij direct verbonden kosten ook melding gemaakt van opnemen van kosten van € 93,00 per uur voor medewerkers. IS die € 93,00 per medewerker per uur?