Het Raadsdebat

Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Initiatiefvoorstel Mogelijkheid tot Herstel
Datum raadsdebat	8 oktober 2025
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Ewa Petiet
Griffier	Maikel Tönnissen
Portefeuillehouders	Wethouder Frank Berkhout
Openbare bespreking	Ja
Behandelend ambtenaar	Maikel Tönnissen, raadsgriffie@amstelveen.nl
Advies agendacommissie	Bespreekstuk, het initiatiefvoorstel is een principebesluit met een opdracht tot verdere verkenning en uitwerking door het college. Het voorstel kent een brede scope en vraagt o.a. een tweejarige pilot en financiële middelen.

Voorafgaande behandeling

Het Raadsgesprek	Belangstellenden die willen inspreken, kunnen zich aanmelden tot maandag 29 september 2025 12.00 uur voor de raadsgesprekken van 1 oktober 2025. Afhankelijk van het aantal insprekers kan de inspraak ook gekoppeld worden aan het debat op 8 oktober 2025.
Technische vragen	Technische vragen worden niet toegestaan in de vergadering. Deadline voor het stellen van vragen aan de behandelend ambtenaar is 29 september 2025 om 10.00 uur. De beantwoording van de technische vragen treft u aan bij de vergaderstukken in iBabs.

Behandelwijze tijdens Het Raadsdebat

Toelichting en doel van het agendapunt	Raadsleden Van der Steenhoven & Slump dienen een voorstel voor een tweejarige proef in, waarmee alle inwoners van Amstelveen de mogelijkheid krijgen op eenmalig herstel van fouten bij de gemeente. Eventuele gevolgen zoals het opleggen van een boete worden teruggedraaid als inwoners gebruik maken van deze mogelijkheid tot herstel van fouten. De gemeente Amstelveen versterkt en vereenvoudigt haar mogelijkheden om relatief kleine fouten van inwoners met potentieel grote gevolgen te repareren, en waar relevant eigen beleid aan te scherpen.
Gevraagd besluit	Initiatiefnemers stellen de raad voor te besluiten: 1. Een lokale pilot 'mogelijkheid tot herstel van een fout' in het leven te roepen; 2. Deze pilot in te stellen voor 2 jaar, waarbij inwoners op eenvoudig wijze een door henzelf gemaakte fout eenmalig kunnen melden; 3. Bij de afhandeling van een fout uit te gaan van goede trouw; 4. De pilot onder de aandacht te brengen bij Amstelveense inwoners.
Beschikbare stukken	Het initiatiefvoorstel bevat geen bijlagen.

Spreektijdregeling

Raadsdebat (1 onderwerp) van 60 minuten

	VVD	D66	bbA	GL	PvdA	AVA	GVA	SP	CDA	50PLUS	BVNL	CU	College	Orde
1e termijn	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	8	4
2e termijn	17 minuten vrij debat												0	

Door de voorzitter gehanteerde vergaderorde

Opening:

- De deelnemers aan de vergadering nemen plaats aan tafel en tekenen de presentielijst.
- De voorzitter heet de aanwezigen welkom en geeft aan wie aan tafel zitten (1 woordvoerder per fractie).
- De voorzitter beschrijft het onderwerp en het doel van de behandeling.
- De voorzitter geeft aan of er vooraf technische vragen zijn ingediend.

- De voorzitter beschrijft de door hem/haar te hanteren orde, de behandeltermijnen en de spreektijdregeling. In de eerste termijn is de spreektijdregeling op basis van fractiegrootte, in de tweede termijn is er vrij debat op basis van de tijd die over is.

Eerste termijn:

- De woordvoerders van de fracties krijgen 1-voor-1 het woord. Zij geven hun voorlopig standpunt en stellen vragen aan de andere fracties. Ook kunnen zij politieke vragen stellen aan de portefeuillehouder.
- De voorzitter nodigt de portefeuillehouder uit om te reageren op wat naar voren is gebracht en formuleert de door de portefeuillehouder gedane toezeggingen.
- De voorzitter concludeert of een tweede termijn nodig is.

Tweede termijn:

- De voorzitter geeft een samenvatting van debatpunten.
- De voorzitter verdeelt de nog beschikbare tijd naar inzicht.
- De voorzitter nodigt fractiewoordvoerders in de tweede termijn uit om met elkaar in gesprek te gaan. Het is niet de bedoeling dat opnieuw politieke vragen worden gesteld.
- De voorzitter vraagt aan de leden: "wat is het advies voor De Raadsvergadering?" Indien dit niet direct duidelijk is, dienen de woordvoerders hier 1-voor-1 op te reageren.

Conclusie Het Raadsdebat (1 stem per fractie/woordvoerder):

1. Het voorstel is niet rijp voor behandeling in de raadsvergadering en gaat terug naar de agendacommissie om in te plannen voor een volgend Raadsdebat.
    - ✓ Dit advies kan alleen gegeven worden bij een meerderheid van stemmen.

2. Het voorstel is voldoende behandeld in het Raadsdebat (eventueel toevoegen: *en daarbij zijn één of meerdere moties en/of amendementen aangekondigd of is er een duidelijk bespreekpunt dat nog onvoldoende in Het Raaddebat is uitgediept)* en kan op de agenda van de raadsvergadering van 12 november worden gezet ter besluitvorming als stemstuk of bespreekstuk.

De voorzitter sluit de vergadering af.