PROVINCIE FLEVOLAND

Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320)-265265
Fax
(0320)-265260
E-mail
provincie@Flevoland.nl
Website
www.flevoland.nl

Metropoolregio Amsterdam
Voorzitter Transitiecommissie/Interim Bestuur
Mevrouw F. Halsema
Strawinskylaan 1779
1077XX AMSTERDAM

Verzenddatum	*Bijlagen*	*Uw kenmerk*	*Ons kenmerk*
13 oktober 2021	4		2852829

Onderwerp
Reactie Deelregio Almere-Lelystad op de "Samenwerkingsafspraken voor de Metropoolregio Amsterdam d.d. 12 juli 2021"

Geachte mevrouw Halsema,

Hierbij sturen wij u namens de leden van het bestuurlijke overleg van de deelregio Almere-Lelystad de gezamenlijke reactie van de colleges, gemeenteraden en provinciale staten op de "Samenwerkingsafspraken voor de Metropoolregio Amsterdam d.d. 12 juli".

Wij spreken allereerst onze dank uit voor het feit dat de raden en staten in juni door de Transitiecommissie geraadpleegd zijn. Hierdoor konden zij aan de voorkant inbreng leveren voor deze concept-samenwerkingsafspraken. Daarmee is tegemoet gekomen aan een uitdrukkelijke wens van onze raden en staten voor tijdige en meer inhoudelijke betrokkenheid. Wij waarderen ook het vele werk dat in korte tijd is verzet om tot deze concept-samenwerkingsafspraken te komen.

Hieronder geven wij de hoofdpunten van onze deelregionale reactie weer. Bijlage 1 bevat een uitgebreid overzicht van alle reacties. In bijlage 2A, 2B en 2C zijn de aangenomen moties en amendementen van de gemeenteraden van Almere en Lelystad opgenomen.

1. Voorkomen bestuurlijke drukte

Wij vinden dat een heldere en slanke samenwerkingsstructuur nodig is om tot een daadkrachtige en herkenbare MRA te komen. Wij vragen ons echter af of de nu voorliggende samenwerkingsafspraken echt gaan zorgen voor een lichtere governance met minder bestuurlijke drukte. Omwille hiervan zijn we het ten principale oneens met een bestuur dat gebaseerd is op deelregionale vertegenwoordiging. We constateren bovendien dat deze wijziging voeding geeft aan de discussie of de nieuwe structuur ons voldoende ruimte biedt voor een constructieve samenwerking binnen de MRA.

2. Rol en positie van gemeenteraden, provinciale staten en de Raadtafel

Wij zien dat er bij onze raden en staten veel onduidelijkheid is over de eigen positie binnen het MRA netwerk, zeker als het gaat om hun betrokkenheid en zeggenschap. Bij veel raden en staten leeft de gedachte dat zij ook binnen het MRA netwerk besluiten (kunnen) nemen. Maar de MRA is een informeel bestuurlijk netwerk, waarbij de colleges – met mandaat van hun eigen raden en Staten - handelen binnen de kaderstukken van de MRA (begroting en agenda).

Inlichtingen bij
drs. G.A.J. de Poorter

Doorkiesnummer
06-21920857

Bezoekadres
Visarenddreef 1
Lelystad

Tegelijkertijd constateren wij dat er veel vragen zijn over de raadtafel (samenstelling, adviesfunctie, vertegenwoordiging). Wij vinden het daarom heel belangrijk dat de raads- en statenleden in het vervolgproces actief betrokken worden bij de verdere vormgeving van de Raadtafel.

3. Actieve informatievoorziening

Wij vinden dat de MRA een actieve informatieplicht heeft aan raden en staten. Dat houdt in dat zij tijdig en goed geïnformeerd moeten worden over onder andere actuele zaken, belangrijke ontwikkelingen en overlegmomenten, maar zeker ook over belangrijke voorstellen en afspraken. Zodat de leden van de raden en staten hierover tijdig met hun portefeuillehouder(s) en met elkaar (op lokaal, deelregionaal of regionaal niveau) in gesprek kunnen gaan.

4. Besluitvormingsproces samenwerkingsafspraken

Wij stellen voor de definitieve versie van de samenwerkingsafspraken te voorzien van een gedegen oplegger. Met daarin opgenomen een Nota van Beantwoording, die inzicht geeft wat er met de ingekomen wensen en opvattingen is gedaan. En ook beschrijft hoe het vervolgproces na de vaststelling eruit ziet en hoe de raden en Staten hierbij betrokken worden.

<u>Tot slot</u>

De deelregio Almere Lelystad gelooft in regionale samenwerking. We zetten ons graag actief in om een bijdrage te leveren aan de verdere ontwikkeling en positionering van de Metropoolregio Amsterdam. Tijdens uw werkbezoek aan onze deelregio laten we dan ook graag zien wat wij de MRA te bieden hebben.

Met vriendelijke groeten,
Namens alle bestuurders van deelregio Almere-Lelystad,

J. Fackeldey
Voorzitter deelregio Almere Lelystad

Bijlage 1: Overzicht van alle reacties vanuit de colleges, gemeenteraden en Provinciale Staten van de MRA-deelregio Almere Lelystad op de Samenwerkingsafspraken d.d. 12 juli 2021

1. Wij willen benadrukken dat de MRA een informeel samenwerkingsverband is en blijft. De autonomie van onze gemeenteraden en provinciale staten, inclusief gerelateerde wet- en regelgeving, blijft intact. Besluitvorming vindt plaats op het niveau van gemeenteraden en staten en niet elders.
2. Wij zijn geen voorstander van een bestuur dat gebaseerd is op deelregionale vertegenwoordiging. We constateren dat deze wijziging voeding geeft aan de discussie of de nieuwe structuur ons voldoende ruimte biedt voor een constructieve samenwerking binnen de MRA. En wij vragen ons af of deze gemaakte keuzes in de praktijk leiden tot een daadkrachtige en herkenbare MRA waarbij de inhoud voorop staat;
3. Wij vinden dat de platforms - zonder inmenging van het dagelijks bestuur – hun werk moeten kunnen doen om de opgaven van de MRA te realiseren (uitvoeringslijnen MRA-Agenda 2020 – 2024);
4. Wij onderschrijven het belang dat de bestuurders van de MRA meerdere keren per jaar met de gemeenteraden en provinciale staten het goede gesprek voeren over de kaders (termijnagenda, voortgangsnota, lobbyagenda en (meerjaren)begroting), zodat onze volksvertegenwoordigers goed aangehaakt zijn en indien nodig tijdig kunnen bijsturen;
5. Wij beschouwen de huidige samenwerkingsafspraken als een dynamische set van afspraken, zodat wij de samenwerking werkende weg verder vorm en inhoud kunnen geven (overgangsjaar). Bovendien willen wij in dit overgangsjaar met elkaar het goede gesprek blijven voeren over wat het betekent om vanuit vertrouwen en vanuit de insteek "What's in it for us" samen te werken.
6. Wij vinden het een goed idee om de deelregio's meer in positie te brengen. Daar komt bij dat wij als deelregio Almere Lelystad (zijnde de schakel tussen de eerste en vierde economie van ons land, met Almere als 2e stad in de MRA en Lelystad als provinciale hoofdstad) ervoor willen zorgen dat onze positie goed geborgd blijft. Onze deelregio heeft de MRA immers veel te bieden.
7. Wij zijn van mening dat de samenwerkingsafspraken een gedetailleerd karakter hebben. Samenwerking vraagt ook om onderling vertrouwen;
8. Wij zijn van mening dat de samenwerkingsafspraken voor wat betreft de Raadtafel, (actieve) informatievoorziening en de verhouding tussen de verschillende gremia nog aangescherpt moeten worden;
9. Wij vinden het belangrijk dat de MRA ook in de nieuwe setting een informeel samenwerkingsverband blijft, waarbij de zeggenschap bij de raden en Staten ligt;
10. Wij pleiten voor een goede overgangsperiode, zodat tijdig bijgestuurd kan worden als de afspraken niet het gewenste effect sorteren;
11. Wij vragen ons af of alle voorgestelde MRA-gremia gaan bijdragen aan minder bestuurlijke drukte en meer slagkracht;
12. Wij missen een organogram waarin ook duidelijk staat wie in welk gremium wat gaat doen en hoe de verschillende gremia zich tot elkaar verhouden;
13. Wij zijn geen voorstander van passieve informatievoorziening via de website van de MRA. Derhalve willen wij dat de MRA actief, tijdig en goed informeert over betekenisvolle zaken (ook vanuit de platforms en portefeuillehoudersoverleggen). Dat is essentieel om op het juiste moment het goede gesprek op het juiste niveau te kunnen voeren (lokaal, deelregionaal of regionaal niveau);
14. Wij vinden de status van de raadtafel, en de rol en positie van de deelnemers aan de raadtafel ten opzichte van de raden en Staten en de MRA-gremia nog steeds onduidelijk. Een raad kan niet vertegenwoordigd worden door een raadslid (zoals op pagina 15 beschreven staat). In een eindversie van de samenwerkingsafspraken moet de rol en positie van de deelnemers aan de raadtafel volstrekt duidelijk zijn. En verder zijn wij van mening dat de grootte van de gemeente bepalend moet zijn voor het aantal raadsleden dat kan deelnemen aan deze tafel;

15. Wij zijn van mening dat door de getrapte democratie binnen de MRA alleen het meerderheidsstandpunt van raden en Staten telt en zichtbaar is, waardoor er vrijwel geen aandacht is voor de standpunten van kleinere (oppositie) partijen binnen de MRA;
16. Wij stellen voor om op pagina 39 in de zin "Het proces van wensen en opvattingen via de weg college, commissie en vaststelling in raden en Staten wordt slechts gebruikt bij besluitvorming over de MRA-Agenda, de 4-jaarlijkse meerjarenbegroting en specifiek aangewezen onderwerpen uit de Termijnagenda", het woord "slechts" te vervangen door "minimaal".

MOTIE

Raad van Almere

RG-NUMMER	DATUM PM
RG–316/2021	30 september 2021

Naar aanleiding van agendapunt Politieke Markt:
Agendavoorstel Concept samenwerkingsafspraken Metropool Regio Amsterdam (RG–305)

De raad van de gemeente Almere in vergadering bijeen d.d. 23 september 2021

ONDERWERP

Samenwerkingsafspraken MRA "Terug naar de tekentafel"

D66 almere

De raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:
- de opdracht was te komen tot een heldere structuur van de samenwerking;
- er wel heel veel lagen toegevoegd worden;
- de vertegenwoordiging van één raadslid bij de Raadtafel wel heel minimaal is;

van oordeel dat:
- een heldere structuur van de samenwerking noodzakelijk is;
- meer bestuurlijke drukte ten alle tijden voorkomen moet worden;
- het belangrijk is dat de informatiedeling tussen Raadtafel en raadsleden goed geborgd is;

van mening dat:
- er niet minder maar meer bestuurlijke drukte komt door dit voorstel;
- het een gekke constructie is dat er slechts één raadslid vertegenwoordigd is bij de Raadtafel die gevraagd en ongevraagd advies kan geven;
- het belangrijk is dat de zeggenschap en rol van de gemeenteraden als hoogste orgaan van de steden geborgd is,

draagt het college op:

In haar reactie op de samenwerkingsafspraken duidelijk aan te geven dat:
- de informatiedeling tussen de Raadtafel en de raden niet geborgd is in dit plan, terwijl dit wat de Almeerse raad betreft een essentieel onderdeel is;
- geen enkel raadslid in het takenpakket heeft andere raadsleden te vertegenwoordigen en ook geen mandaat heeft in die zin, waardoor de Raadtafel een rare opzet heeft die niet past bij de manier waarop een raad en raadsleden fungeren;
- er ernstige zorgen zijn over de enorme bestuurlijke kerstboom die wordt opgetuigd met dit plan;
- de nadrukkelijke vrees in Almere aanwezig is dat er met dit plan juist meer bestuurlijke drukte ontstaat en hiermee dus niet aan de opdracht om tot 'minder governance' te komen wordt voldaan;
- het verstandig is om terug naar de tekentafel te gaan en te komen met afspraken die wel werkbaar zijn,

en gaat over tot de orde van de dag.

ONDERTEKENING EN NAAM

Rachida Moreira Figueiredo (D66)

MOTIE

Raad van Almere

RG-NUMMER	DATUM PM
RG-317/2021	30 september 2021

Naar aanleiding van agendapunt Politieke Markt: Agendavoorstel Concept samenwerkingsafspraken Metropool Regio Amsterdam (RG-305)

De raad van de gemeente Almere in vergadering bijeen d.d.

ONDERWERP

Een goed (samen)werkende MRA

ALMEERSE VVD SP

FARTIJ VOOR DE VRIJHEID ALMERE

De raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:
- Het voorstel van de transitiecommissie van de MRA ter consultatie voorligt;
- De belangrijke bespreek- en besluitpunten de aandacht van raads- en statenleden verdienen zodat zij tot een goed oordeel kunnen komen;
- De raadstafel32 momenteel uitsluitend bedoeld is voor kennisdeling en ontmoeting;

van oordeel dat:
- De nieuwe samenwerkingsovereenkomst een duidelijke verbetering dient te zijn;
- De zeggenschap van de raden en Staten gewaarborgd dient te blijven;
- De raadstafel geen formele status dient te krijgen en één persoon per raad zeer beperkt is.

van mening dat:
- Het huidig voorgestelde plan nog niet het beste plan is voor Almere;
- De motie van de VVD, SP, PVV van april 2021 onvoldoende is uitgevoerd,

Verzoekt het college om de volgende punten op te nemen in de in te dienen zienswijze:
- besluitvorming dient plaats te vinden op het niveau van gemeenteraden en provinciale staten en niet elders;
- voor een goede besluitvorming dient de gemeenteraad tijdig en actief geïnformeerd te worden;
- de raadstafel dient geen formele(re) status te krijgen en een bredere afvaardiging per gemeente of provincie moet mogelijk zijn,

en gaat over tot de orde van de dag.

ONDERTEKENING EN NAAM

Mark de Kuster (VVD)

Ton van den Berg (SP)

Willem Boutkan (PVV)

D66 lelystad InwonersPartij SP

AMENDEMENT

Datum raadsvergadering:
Agendapunt: MRA samenwerkingsafspraken
Onderwerp: MRARaadtafel

Ondergetekende(n) stelt / stellen voor het volgende besluitpunten toe te voegen:

7 De gemeenteraden een werkwijze voor te stellen die recht doet aan het betrekken van alle leden in de advisering en besluitvorming

8 De gemeenteraden een werkwijze voor te leggen waarbij zij actief geïnformeerd blijven over de MRA, door de MRA.

Ingediend door:

D66

Toelichting:
In tegenstelling tot het college dat met een mond wordt geacht te spreken kan een lid van de raadtafel niet namens alle raadsleden spreken zonder dat daar voorafgaand een consultatie met de raad heeft plaatsgevonden. De raad is anders dan het ambtelijke of het bestuurlijke gremium van een college geen orgaan dat zich kan laten vertegenwoordigen door een van de raadsleden uit haar midden. Het is immers een politiek orgaan. D66 maakt zich dan ook grote zorgen over de rol van de MRA raad en zou graag een oplossing zien van een andere vorm van raadsconsultatie aan de voorkant. Wij zullen daarop een amendement voorbereiden. Een raadslid kan niet spreken namens andere raadsleden. Het mandaat kan niet op deze wijze georganiseerd worden voor een politiek gremium. Er zijn genoeg andere manieren om wel de gehele raad of de fracties een advies te laten uitbrengen om besluiten goed voor te kunnen bereiden. We zien daarvoor graag een voorstel.

Daarnaast stelt de werkwijze dat de raad de informatie die voor haar van toepassing is maar moet halen op de website van de MRA. Dat betekent dat de raden voor hen belangrijke beslissingen en de koers over het hoofd kunnen zien. Dat is niet wenselijk. Wil de MRA echt slagkracht krijgen moet zij haar informatievoorziening goed organiseren.