

Punt 4: Mogelijkheid tot het stellen van vragen

Indiener: M.W. Renzen (VVD)

Vragen inzake intentieovereenkomst batterij-energieopslagsysteem

Noordhoornseweg

De VVD heeft kennis genomen van de ondertekening door de gemeente Midden-Delfland van een intentieovereenkomst met de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Flower Infrastructure Technologies B.V. ("FIT"). Het doel is, aldus het persbericht, te onderzoeken of het mogelijk is om op de locatie Noordhoornseweg te Den Hoorn een batterij-energieopslagsysteem ("Systeem") te realiseren, teneinde bij te dragen aan een stabiel elektriciteitsnet in de regio en het toekomstbestendig maken van de lokale energievoorziening, zonder in te leveren op het open landschap. De VVD heeft de volgende vragen voor het college:

VRAAG 1

Waarom wil de gemeente een Systeem onderzoeken?

ANTWOORD

Wij vinden het belangrijk dat de regio - en daarmee ook de gemeente Midden-Delfland - beschikt over een stabiel elektriciteitsnet. Een batterij-energieopslagsysteem levert daar een bijdrage aan.

VRAAG 2

Waarom in Den Hoorn op deze locatie?

ANTWOORD

Deze locatie ligt vlakbij het hoogspanningsstation Rijswijk-Wateringen. Daarop wordt het beoogde batterij-opslagsysteem aangesloten. Verder ligt de locatie buiten de bebouwde kom en kan goed ontsloten worden in verband met de nabijheid van de A-4. De locatie ligt voorts niet in het cultuur-historisch landschap.

VRAAG 3

Zijn er andere locaties onderzocht? Kan het college een overzicht geven van de locaties die in aanmerking zijn genomen?

ANTWOORD

Nee, het is een initiatief van Flower Infrastructure Technologies ("FIT") om deze locatie te onderzoeken. Zie ook ons antwoord op vraag 2.

VRAAG 4

Wie is eigenaar van deze locatie?

ANTWOORD

De gemeente.

VRAAG 5

Is het initiatief uitgegaan van de gemeente of FIT?

ANTWOORD

Het initiatief is uitgegaan van FIT.

VRAAG 6

Waarom een onderzoek laten doen door FIT, die maar bij één uitkomst van het onderzoek belang heeft?

ANTWOORD

Het onderzoek heeft betrekking op ruimtelijke, juridische en financiële aspecten. Dit onderzoek wordt in samenwerking met de gemeente uitgevoerd. Indien uit de uitkomsten van het onderzoek blijkt dat er geen sprake is van een haalbaar project, dan wordt afgezien van realisatie.

VRAAG 7

Geldt er een verplichting om aan te besteden?

ANTWOORD

Dit maakt onderdeel uit van de onderzoeksvraag.

VRAAG 8

Heeft de gemeente gesproken met de gemeentes Wijst en Nijverdal, die al een door FIT gerealiseerd Systeem hebben? Zo nee, waarom niet?

ANTWOORD

Nee, dat is (nog) niet gebeurd omdat dit in deze fase van het project niet noodzakelijk is.

VRAAG 9

Wat behelst de overeenkomst op het gebied van kosten, postcontractuele verplichtingen, concurrentie et cetera; kan deze overeenkomst met de commissie worden gedeeld? Zo nee, waarom niet?

ANTWOORD

Met FIT is een intentieovereenkomst afgesloten. FIT betaalt aan de gemeente een vergoeding voor de ambtelijke inzet. Mocht het beoogde project haalbaar zijn, dan wordt een vervolgovereenkomst afgesloten. Dit kan een koop-, huur- of erfpachtovereenkomst zijn. Verder zijn de gebruikelijke bepalingen die van toepassing zijn bij een dergelijke overeenkomst opgenomen. Het is niet gebruikelijk om dit soort (uitvoerings) overeenkomsten mede vanwege het vertrouwelijke karakter met de commissie te delen.

VRAAG 10

Waarom trekt het college zich dit onderwerp aan?

ANTWOORD

Binnen onze gemeentegrenzen is een mogelijkheid een bijdrage te leveren aan een stabiel elektriciteitsnet. Indien deze locatie geschikt is, kunnen pieken en dalen in het energieverbruik worden opgevangen. Een betrouwbare energievoorziening in onze regio is positief voor onze inwoners en bedrijven.

VRAAG 11

Past deze ontwikkeling in de kaders van Citta Slow? Graag een toelichting.

ANTWOORD

Elektriciteit wordt (afhankelijk hoe deze wordt opgewekt) gezien als een relatief schone energie, die minder schadelijk is voor het milieu dan andere energievoorzieningen. Bij Cittaslow is een schoon milieu een van de thema's. In die zin kan gesteld worden dat dit project past binnen de kaders van Cittaslow.

VRAAG 12

Wat is naar de mening van het college de status van het elektriciteitsnet? Is het stabiel of onstabiel?

ANTWOORD

Op dit moment beschikt onze regio – voor zover ons bekend - over een stabiel elektriciteitsnet. Het batterijsysteem ondersteunt het elektriciteitsnet bij het beter opvangen van pieken en dalen in het energieverbruik: het slaat stroom op bij een overschot en levert deze terug bij een tekort en maakt het mogelijk om meer hernieuwbare energie te installeren.

VRAAG 13

Is de netbeheerder bij het onderzoek of anderszins betrokken?

ANTWOORD

Ja, met TenneT.

VRAAG 14

Is het college bekend met de rol die WKK's (warmtekracht koppelingen) spelen op het elektriciteitsnet? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom is naar de mening van het college (onderzoek naar) een Systeem nodig?

ANTWOORD

Ja, wij zijn op hoofdlijnen bekend met warmtekrachtkoppelingen (WKK). Een WKK is echter een ander systeem dan het batterij-energieopslagsysteem. De meeste WKK's draaien op aardgas. Ze leveren flexibiliteit aan het elektriciteitsnet, maar vallen meestal niet onder hernieuwbare energie.

VRAAG 15

Deelt het college het standpunt van de VVD dat Midden-Delfland (en haar omgeving, maar daar gaan we niet over) niet moeten worden vervuild met zonnepanelenparken en windmolens? Zo nee, waarom niet?

ANTWOORD

Ja, wij zijn het met u eens dat Midden-Delfland niet moet worden belast met zonnepanelenparken en windmolens omdat dit niet past in de beleving van het open cultuur-historische landschap.