Mr Marieke
OPRECHT IN OMGEVINGSRECHT

Gemeente Meierijstad
Commissie Ruimte, Economie en Bedrijfsvoering
Donderdag 21 maart 2024, 19:30 uur

TOELICHTING

door	mw. mr. M.C.H. van de Ven
namens	Gezamenlijke bewoners
inzake	(Ontwerp)Bestemmingsplan Woonlocatie Grote Braeck, Schijndel

---

Geachte commissieleden,

de gezamenlijke omwonenden van de voorziene woonlocatie Grote Braeck te Schijndel hebben mij gevraagd om vanavond in te spreken om – aanvullend op hun zienswijzen – uw uitdrukkelijke aandacht te vragen voor het volgende.

Laat voorop staan dat de omwonenden zich in principe best kunnen vinden in het feit dat er nieuwe woningen in Schijndel worden gebouwd. Zij kunnen zich echter niet vinden in de wijze waarop deze woningbouwontwikkeling tot stand komt. En met de wijze waarop bedoelen zij enerzijds de wijze waarop deze locatie is gekozen en anderzijds de wijze waarop er met hun belangen wordt omgegaan.

De omwonenden voelen zich in het gehele proces van totstandkoming van dit bestemmingsplan onvoldoende gehoord en niet serieus genomen. Initiatiefnemer bestrijdt dit echter telkenmale en schermt met het feit dat er vele contactmomenten zijn geweest.

Maar het gaat bij een omgevingsdialoog en burgerparticipatie niet zozeer om de frequentie van de contactmomenten, het gaat om de wijze waarop met de zorgen en opmerkingen van de omwonenden en de door hen voorgestelde oplossingsrichtingen wordt omgegaan en dat er aan de hand daarvan een zorgvuldige belangenafweging plaatsvindt. In dat opzicht zijn de omwonenden van mening dat het aan een dergelijke belangenafweging ontbreekt, dat de communicatie vooral éénrichtingsverkeer betrof en dat zij als omwonenden daarbij dan misschien wel zijn aangehoord, maar totaal niet zijn gehoord.

Er wordt door initiatiefnemer en ook van gemeentewege telkens aangehaald dat het belang van woningbouw voor 200 huishoudens zwaarder weegt dan het belang van omwonenden. Maar dat kan niet zomaar worden gesteld. Daar dient een goede belangenafweging aan ten grondslag te liggen, waarbij alle relevante aspecten en belangen moeten worden afgewogen. En die ontbreekt.

Zo hebben zij in de zienswijzenreactie nog steeds geen inhoudelijk gemotiveerd antwoord gekregen op

de vraag waarom de ontwikkellocaties elders rondom de kern van Schijndel niet haalbaar zouden zijn en waarom locatie Grote Braeck geschikter zou zijn dan andere locaties in Schijndel.

De omwonenden kunnen oprecht niet begrijpen waarom uitgerekend een gebied met landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden en dat jarenlang als dusdanig is beschermd nu wordt uitgekozen voor de bouw maar liefst 200 woningen, terwijl er ook jarenlang andere locaties voor woningbouw waren aangewezen die minder van dit soort waarden hebben. En het blijft voor de omwonenden ook onduidelijk in hoeverre de zogenoemde inbreidingslocaties in Schijndel zijn onderzocht. Noch in de gevoerde gesprekken in het kader van de omgevingsdialoog, noch in de toelichting of bijbehorende onderzoeken komt dit gemotiveerd naar voren.

Daarbij komt nog eens dat de omwonenden zeer concrete en reële voorstellen aan zowel initiatiefnemer als uw gemeente hebben gedaan voor een alternatieve invulling van de planlocatie, waarbij hun belangen minder heftig zouden worden aangetast. Ook deze zijn zonder een deugdelijke belangenafweging en motivering terzijde geschoven, omdat er geen aanpassingen mogelijk zouden zijn. Maar vanuit de zijde van initiatiefnemer konden er wel aanpassingen worden doorgevoerd ten nadele van de omwonenden.

Kortom: de omwonenden voelen zich voor het blok gezet, voelen zich niet gehoord, krijgen geen inhoudelijke antwoorden op hun vragen. Zij zijn dan ook van mening dat met dit plan de spreekwoordelijke “tering naar de nering” wordt gezet, waarbij het economisch belang zwaarder lijkt te wegen dan het ruimtelijk planologisch belang: er kwam een agrarisch bedrijf en grond te koop en deze aankoop moet zich dan maar terugverdienen door er zoveel mogelijk woningen op te realiseren.

Zij vragen u dan ook om – alvorens de raad dit plan naar de raad door te zenden en in deze vorm vast te laten stellen – het plan zorgvuldig en opnieuw te bekijken met inachtname van de ruimtelijke, landschappelijke belangen alsmede de zorgen en belangen van omwonenden. Zij zijn van mening dat het plan dan geen stand kan houden.

Ik dank u voor het woord.