1. De investeringen in de Sterke Lekdijk worden gekapitaliseerd over 20 en 25 jaar. Waarop zijn de gehanteerde termijnen gebaseerd, en hebben we dit soort kosten al vaker gekapitaliseerd? En met welke rente-% zijn de jaarlijkse lasten berekend?
   Antwoord: 20 jaar heeft betrekking op weginrichting. Conform notitie investeringen, waardering en afschrijving bedraagt de afschrijvingstermijn van wegen 20 jaar. Afschrijvingstermijn van 25 jaar heeft betrekking op vrijgraven inlaatsluis, dus inrichting terrein. Conform notitie investeringen, waardering en afschrijving heeft dit een afschrijvingstermijn van 25 jaar. Er wordt gerekend met een rentepercentage van 1%.

2. In het dictum wordt gesproken over 3 miljoen en 300K voor de Sterke Lekdijk. In de perspectiefnota over 3 miljoen en 250K. Wat is juist?
   Antwoord: 250k is juist. Per abuis een verkeerd bedrag vermeld in de dictum.

3. Wat is de overweging om de investering voor fietsparkeren te onttrekken aan de beklemde algemene reserve? Het bedrag is heel beperkt en de 3 O's lijken niet van toepassing. Zou het niet logischer zijn om het te zien als een krediet met rente- en afschrijvingslasten?
   Antwoord: Conform notitie investeringen, waardering en afschrijving gaat het hier om een investeringen met een maatschappelijk nut. Activa met een maatschappelijk nut lager dan 250k worden niet geactiveerd maar direct ten laste van de exploitatie gebracht. In het meerjarenprogramma onderhoud openbare ruimte wordt deze grens ook gehanteerd. De raad kan altijd besluiten deze grens te verlagen voor bepaalde investeringen van maatschappelijk nut. Ook voor het aanbrengen van voorzieningen voor fietsparkeren.

4. Er wordt ruim 1,9 miljoen aan incidentele voorstellen onttrokken aan de vrije algemene reserve, waarvan 0,8 miljoen in 2024. Eerder werd gesteld dat de reserve niet ingezet mag worden om tekorten in de begroting te dekken. Daar zitten we nu blijkbaar anders in?
   Antwoord: We zitten hier nog steeds hetzelfde in. De reserve wordt niet ingezet om structurele tekorten in de begroting te dekken. In de perspectiefnota zijn aanvragen met structurele effecten opgenomen en aanvragen met incidentele effecten. De reserves bevatten incidentele middelen en kunnen voor incidentele aanvragen worden ingezet als er geen bestemming op ligt. De vrije algemene reserve bevat meer middelen dan benodigd als weerstandscapaciteit. In principe is hier ruimte om deze middelen in te zetten voor incidentele voorstellen. Voor de structurele tekorten in de komende jaren zijn structurele middelen benodigd.

5. Het college komt met ombuigingsvoorstellen die leiden tot een structureel sluitende begroting in 2024 (raadsvoorstel pag 3). Hiervoor wordt gebruikgemaakt van ombuigingsrichtingen die eerder zijn onderzocht (bijvoorbeeld in de begroting van 2022). Maar in paragraaf 2.2 van de perspectiefnota staat juist dat het college zoveel mogelijk inzet op omkeerbaarheid van de ombuigingsmaatregelen. Wat is nou de bedoeling, structureel of omkeerbaar? En kunnen we een overzicht krijgen van de ombuigingsrichtingen die eerder zijn onderzocht (bijvoorbeeld in de begroting van 2022, maar dus ook in andere stukken)?
   Antwoord: Om een structureel sluitende begroting te krijgen zijn ombuigingen nodig die structureel van aard zijn. Echter de tekorten voor de komende worden in grote mate beïnvloed door de hoogte van de algemene uitkering. De meicirculaire 2023 geeft al meer zicht op de te verwachten tekorten voor onze gemeenten. Echter in 2025 vindt evaluatie van de herverdeling van het gemeentefonds plaats. Dit kan weer gevolgen hebben. De verkenning van de ombuigingsrichtingen kunt u terug vinden op bladzijde 139, 140 en 141 van de programmabegroting 2022.

6. Paspoorten zijn sinds maart 2014 al 10 jaar geldig. Dus van maart 2019 t/m maart 2024 zal er een 5-jaars dip zijn. Als we de capaciteit in die periode hebben afgebouwd, dan moet er vanaf maart 2024 structureel weer geld bij. Waarom wordt dit dan tijdelijk voor 4 jaar aangevraagd?

   Antwoord: In 2014 en verder hebben we de piek opgevangen door personeel in te huren. Dit was geen structurele uitbreiding. Dit gaf echter onvoldoende stabiliteit. Hoge inspanning om mensen in te werken, niet alle taken rondom paspoortaanvragen konden door de inhuurkrachten gedaan worden en veel wisselingen. De tussenliggende jaren zijn met de reguliere personele capaciteitsbehoefte opgevangen.

   In de bijgevoegde grafiek zie je hoe het vooruitzicht is. Tot en met 2027 is de lijn stijgend, daarna neemt het weer af. Weliswaar hebben we in 2028 ook nog te maken met een hoog aantal, maar zijn we over de top heen!

   Het is voorstelbaar dat we in 2028 ook nog behoefte hebben aan uitbreiding voor de periode maart-september.

Jaar	aantal te verlopen reisdocumenten
2024	8346
2025	8239
2026	9559
2027	11354
2028	7807
2029	1822
	47127

