Schriftelijke vraag:

Vraagnummer: **S- 760 (344325)**

Datum indiening: **10 november 2026**

Onderwerp: **Asielopvang volgens Spreidingswet**

Naam indiener: **Hanneke Bruinsma, PRO Overbetuwe**

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding:
Tijdens de gemeenteraadsvergadering van 6 oktober 2026 deed wethouder De Pagter een korte mededeling over dit onderwerp. Naar aanleiding van een mondelinge vraag van PRO Overbetuwe werd toegezegd dat de raad informatie zou ontvangen. Op 3 november 2026 werd via een mail van de wethouder duidelijk dat onze vraag niet duidelijk was. Daarom nu deze schriftelijke vraag. Omdat we inmiddels alweer enkele weken verder zijn, zijn de vragen uitgebreider dan op 6 oktober gesteld.

Op dit moment worden er geen asielzoekers opgevangen in Overbetuwe. Dringende verzoeken van de minister van Asiel en Migratie om snel opvang te realiseren hebben nog geen concrete resultaten opgeleverd. De schrijnende situatie rondom de opvang van asielzoekers op andere plekken in ons land, waarbij kinderen in de knel komen[1] en het COA dat waarschuwt dat een nieuwe humanitaire ondergrens in de opvang bereikt is,[2] hebben ook nog niet geleid tot concrete actie van gemeente Overbetuwe.

Het college volhardt in een koers van het voeren van gesprekken met andere gemeenten over het uitruilen van asielzoekers tegen statushouders. Volgens PRO Overbetuwe is dat de verkeerde weg. Overbetuwe moet op 1 juli 2027 opvang hebben gerealiseerd voor 297 asielzoekers. Met alleen gesprekken gaat niet tijdig worden voldaan aan onze taakstelling.

Onze vragen.

In de Projectopdracht Uitvoering Spreidingswet[3] van 17 juli 2026 staat onder het kopje ‘Besluitvorming’ vanaf pagina 8 dat het college uiterlijk op 6 oktober 2026 over een aantal punten een beslissing neemt. Wethouder De Pagter heeft hierover, namens het college, tijdens de gemeenteraadsvergadering van 6 oktober 2026 een korte mededeling gedaan.

1. Wanneer en op basis van welke informatie is door het college besloten over de punten die in de projectopdracht onder het kopje ‘Besluitvorming” staan vermeld? Graag ontvangen wij deze informatie.
2. In de projectopdracht wordt gesproken over een ambtelijk besluitvormingsonderzoek. Graag ontvangen wij dit stuk.

De Procesplanning PRT Gelderland 2026, gedeeld met de raad, spreekt over ‘Bespreken concept provinciaal plan t.b.v. verslag cvdk’, gepland voor of op 18 november 2026.

In de bestuursopdracht ‘Uitvoering Spreidingswet’[4] staat: ‘Op 1 december 2026 wordt duidelijk welk bod de provincie gaat uitbrengen aan het Rijk.’

3. Wat gaat het college namens gemeente Overbetuwe inbrengen, of wat is reeds ingebracht, in de overleggen die op uiterlijk 18 november 2026 moeten leiden tot een concept provinciaal plan?

---

[1] Onderzoeksraad: Onderzoeksrapport Kinderen in nood
[2] COA waarschuwt: Nieuwe humanitaire ondergrens in de opvang bereikt
[3] Gemeente Overbetuwe: Projectopdracht Uitvoering Spreidingswet
[4] Gemeente Overbetuwe: Bestuursopdracht uitvoering Spreidingswet (Bijlage 2)

In een mail van 14 oktober 2026 schrijft wethouder De Pagter aan de gemeenteraad: ‘Daarbij heb ik toegezegd dat het plan in december aan uw raad beschikbaar zou worden gesteld.’ Het plan waar de wethouder aan refereert is vermoedelijk het idee voor gemengde woonhofjes voor starters, senioren en statushouders.

De huisvesting van statushouders in Overbetuwe loopt achter op de taakstelling[5].

4. In hoeverre kan de realisatie van woonhofjes meer dan alleen de nu al bestaande benodigde ruimte voor de huisvesting van statushouders bieden?
5. Stel dat geen enkele gemeente bereid blijkt tot uitruil. Gaat de wethouder dan door met de ontwikkeling van de woonhofjes voor de huisvesting van statushouders?

Om te komen tot de door het college gewenste uitruil van asielzoekers en statushouders wordt gesproken met verschillende andere gemeenten.

6. Met welke gemeenten is gesproken?
7. Wat was hiervan per gemeente de uitkomst?

Binnen de Provinciale Regietafel Gelderland wordt gesproken over de plannen van de afzonderlijke gemeenten.

8. Graag ontvangen wij de gespreksverslagen van deze bijeenkomsten.

Op dit moment is de tijdsdruk voor het realiseren van 297 opvangplekken voor asielzoekers al hoog. Toch wordt door dit college niet gewerkt aan deze realisatie. Er wordt immers vol ingezet op een mogelijke uitruil van opvang asielzoekers voor huisvesting statushouders, waarover nog geen enkel concreet resultaat, positief of negatief, met de gemeenteraad is gedeeld. Vanwege dit gebrek aan resultaat is Overbetuwe in juli 2026 op de interventieladder gestegen van trede 2 naar trede 3.

9. Wanneer gaat het college werk maken van deze opvang, om te zorgen dat we niet nog verder stijgen op de interventieladder van het ministerie?

Namens het college heeft AKD een brief aan het ministerie verzonden over de opschaling van trede 2 naar trede 3 op de interventieladder. Uit de beantwoording van de schriftelijke vragen S-756[6] van D66 Overbetuwe blijkt dat het verzenden van deze brief € 5.476,58 gekost heeft, betaald uit de post voor algemene juridische procedures.

10. Zijn er sinds dat moment aanvullende kosten gemaakt voor juridische procedures en briefwisselingen inzake de Spreidingswet?
11. Is het college bereid toe te zeggen geen gemeenschapsgeld meer te besteden aan de inzet van externe juridisch specialisten voor briefwisselingen en juridische procedures met het ministerie, specifiek over de trede op de interventieladder?

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven,

Ondertekening:

Hanneke Bruinsma, PRO Overbetuwe

[5] Overzicht huisvesting vergunninghouders, peildatum: 01-07-2026, via chatgpt
[6] S- 756 Beantwoording schriftelijke vragen D66 Overbetuwe nav reactie op besluit spreidingswet trede 3