Nota zienswijzen en (ambtshalve) wijzigingen ten opzichte van het ontwerp Veegbestemmingsplan stoppers 2020

1. Inleiding

Het Besluit Huisvesting van 13 december 2007 heeft veehouderijen verplicht best beschikbare technieken (BBT) toe te passen om aan de maximale emissiewaarden te kunnen voldoen voor ammoniak en fijnstof. Omdat veel veehouderijen niet in staat waren om voor 1 januari 2010 te voldoen aan de BBT, heeft het Rijk in overleg met de sector en brancheorganisaties het Actieplan emissiearme huisvesting opgesteld. Dit Actieplan kan gezien worden als een landelijk gedoogbeleid dat voor elke veehouder geldt mits aan de voorwaarden wordt voldaan.

Het Actieplan omvat het volgende:

- Elke veehouderij heeft voor 1 april 2010 een bedrijfsontwikkelingsplan ingediend, waarin zij een keuze moesten maken op basis van het Besluit emissiearme huisvesting;
- Blijvers moeten op 1 januari 2021 voldoen aan BBT;
- Stoppers krijgen een overgangsperiode tot 1 januari 2020. Dit geeft stoppers de mogelijkheid om op een traditionele manier dieren te houden, met als voorwaarde dat niet meer ammoniakemissie plaatsvindt dan in de situatie dat de veehouderij aan BBT zou voldoen. De maatregelen om aan het emissieplafond te kunnen voldoen moesten op 1 april 2013 zijn gerealiseerd.

Door middel van het project Veegbestemmingsplan Stoppers 2020 worden een tweetal doelen nagestreefd. Het eerste doel is het omzetten van de bestemming ‘Agrarisch-intensieve veehouderij’ in een bestemming ‘Agrarisch-grondgebonden’ op niet toekomstbestendige locaties (33 locaties). De tweede doelstelling is de doelgroep Stoppers 2020 de mogelijkheid te geven om mee te liften middels een passende bestemming indien hun toekomstige bedrijfsplannen afwijken van de bestemming ‘Agrarisch-grondgebonden’ (5 locaties). Beide situaties zijn verankerd in het voorliggende bestemmingsplan.

De initiatiefnemers van de 5 locaties die meeliften en een andere passende bestemming krijgen hebben van tevoren een principeverzoek ingediend.

Procedure

Het ontwerpbestemmingsplan en het mer beoordelingsbesluit heeft op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van 23 september 2022 tot en met 3 november 2022 ter inzage gelegen. Deze ter visie legging is gepubliceerd in het Gemeenteblad. Gedurende de termijn van terinzage-legging is eenieder in de gelegenheid gesteld om mondeling of schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan in te dienen.

Er zijn gedurende bovengenoemde periode de volgende zienswijzen ingediend:

1. ontvangen 19 oktober 2022;
2. ontvangen op 2 november 2022;
3. ontvangen 2 november 2022;
4. ontvangen 4 november 2022;
5. ontvangen 4 november 2022.

De ingekomen zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in hoofdstuk 2 van deze nota. Voor elke reactie is aangegeven of deze gegrond is en zal leiden tot een aanvulling of wijziging van de regels, toelichting of verbeelding van het definitieve bestemmingsplan.

2. Zienswijze indiener 1.

Samenvatting:
Wij hebben de zienswijze als volgt samengevat:

Gronden zienswijze:

1. Indiener verzoekt op in artikel 7.1 en 9.1 specifieke gebruiksregels op te nemen zodat deze overeenkomen met de standaard regels zoals deze in het standaard artikel 'Leiding – Gas' te vinden zijn;
2. Er wordt verzocht om in artikel 7 en 9 lid 3 de volgende punten aan te passen:
    - Het woord onevenredig te schrappen
    - Dat er geen kwetsbare objecten worden toegelaten
3. Er wordt verzocht om in artikel 7 en 9 lid 4 het volgende aan te passen:
    - Dat de veiligheid van de gasleiding mag niet worden geschaad;
    - Dat vooraf door het bevoegd gezag ***schriftelijk*** advies wordt ingewonnen bij de leidingbeheerder;
4. Daarnaast wordt verzocht om onder 7.4.2 en 9.4.2 het volgende op te nemen:
    - zijnde graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten en netwerken;

Indiener heeft regels toegevoegd die opgenomen kunnen worden in het bestemmingsplan en heeft tevens verzocht om de aangepaste regels voor vaststelling van het bestemmingsplan voor te leggen aan hun.

Inhoudelijke reactie:
Als gevolg van de zienswijze worden de regels in artikel 7 (Leiding- Gas) en 9 (Leiding- Leidingstrook) aangepast. De aangepaste regels zijn besproken met de indiener en zij heeft aangegeven akkoord te zijn met de aanpassing zoals wordt voorgesteld.

Conclusie:
Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van de regels:
- Artikel 7 en 9 van de regels worden aangepast.

Zienswijze indiener 2.

Grond zienswijze:

1. Indiener is eigenaresse van de percelen 745 en 209, gelegen aan Rooth te Maasbree. Genoemde perceelnummers zijn in het concept bestemmingsplan stoppers 2020 met elkaar verbonden. Daar kan indiener zich niet in vinden en verzoek deze op te hebben omdat:
    a. Er feitelijk geen koppeling is tussen beide locaties. Deze zijn in het verleden niet in samenhang met elkaar en niet door dezelfde (rechts)persoon geëxploiteerd. Het kalkoenen bedrijf is thans vergund en zal in gebruik genomen worden als een paardenhouderij en staat los van de aan de overzijde van de weg gelegen paardenstal;
    b. De verbinding dient na het opheffen van de bestemming intensieve veehouderij ook geen doel meer. De nieuwe planregels geven voldoende bescherming en handhaving van een goede ruimtelijke ordening zoals is beoogd.

Inhoudelijke reactie:
De koppeling van de twee betreffende bouwvlakken vindt zijn oorsprong in het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Maasbree en is op die manier overgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas. Op basis van de in het verleden verleende milieuvergunningen is er al heel veel jaren sprake van twee aparte agrarische bedrijven en dus twee aparte milieu inrichtingen. Om die reden is het te motiveren om de bouwvlakken los te koppelen. Op beide bouwvlakken is nu al een aanduiding opgenomen dat er geen bedrijfswoning is toegelaten. Deze aanduiding wordt gehandhaafd. De oorspronkelijke bedrijfswoning Rooth 24 is in 2010 namelijk met een procedure

planologisch van het bedrijf afgesplitst. Op 1 van de locaties (perceel S 745 – S 268) is een melding 8.40 ingediend voor een paardenhouderij.

Conclusie:

Als gevolg van deze zienswijze wordt de verbeelding aangepast. Het koppelteken wordt verwijderd.

Zienswijze indiener 3.

Grond zienswijze:

1. Indiener kan zich niet verenigen met de bestemming 'Agrarisch – Grondgebonden' zoals is opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. Zij heeft in maart 2022 een principeverzoek ingediend. Ingevolge vaste jurisprudentie dient dit verzoek bij de nadere vaststelling van het bestemmingsplan betrokken te worden. Indiener geeft in haar brief aan de zienswijze nog aan te willen vullen maar heeft per mail d.d. 15 november 2022 aangegeven de zienswijze niet verder aan te vullen.

Inhoudelijke reactie:
Op deze locatie worden al drie jaar geen varkens meer gehouden. Voor de locatie Krum 13 te Meijel is zoals indiener aangeeft, een principeverzoek ingediend. Dit principeverzoek is in strijd met het huidige beleid met betrekking tot herinvulling van voormalige agrarische bebouwing (VAB-beleid). Dit betekent dat het initiatief op het moment dat het bestemmingsplan 'Stoppers 2020' wordt vastgesteld in strijd is met beleid, waardoor we geen medewerking aan het initiatief kunnen verlenen. Voorgaande informatie is ook met indieners is besproken nadat het principeverzoek is ingediend. Het ingediende plan is bovendien op dit moment onvoldoende concreet om in het bestemmingsplan op te nemen (ruimtelijke onderbouwing en onderzoeken ontbreken). Anders dan in de door indiener aangehaalde jurisprudentie is er hier dus geen mogelijkheid of aanleiding om de in het principeverzoek vervatte plannen te betrekken bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Stoppers 2020'. Slechts concrete en haalbare plannen kunnen worden verwerkt in het bestemmingsplan.

Conclusie:
De zienswijze wordt niet overgenomen. Er vindt geen aanpassing plaats van de toelichting, regels of verbeelding.

Zienswijze indiener 4.
De zienswijze is na de termijn ontvangen maar wordt desondanks toch behandeld.

Grond zienswijze:

1. Indiener heeft geen probleem met de wijziging van de bestemming maar wil dat alle rechten (stikstof, ammoniak) behouden blijven.

Inhoudelijke reactie:
De milieuvergunning is recentelijk ingetrokken en ligt ter inzage voor bezwaar tot 23 november 2022. De gemeente gaat niet over de stikstof en ammoniakrechten. Deze vallen onder de Wet natuurbeheer en hierin is de provincie bevoegd gezag. Deze rechten zijn niet gerelateerd aan het bestemmingsplan.

Conclusie:
De zienswijze wordt niet overgenomen. Als gevolg van deze zienswijze vindt er geen aanpassing plaats van de toelichting, regels of verbeelding.

Zienswijze indiener 5
De zienswijze is na de termijn ontvangen maar wordt desondanks toch behandeld.

Grond zienswijze:

1. Twee locaties bevinden zich binnen of grenzend aan de belemmerde strook van de 380kV hoogspanningsverbinding Maasbracht-Dodewaard. Indien op de locaties Helenaveensweg 75 Grashoek en Marisbaan 3 Beringe mogelijkheden tot kleinschalig kamperen zijn toegelaten: indien er tenten mogen worden geplaatst dienen deze stormvast te worden geplaatst om wegwaaien tegen de draden te voorkomen.

Inhoudelijke reactie:
Kleinschalig kamperen is niet rechtstreeks toegelaten binnen de regels van het bestemmingsplan. In artikel 25.4 is de afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor kleinschalig kamperen. Als een aanvraag voor kleinschalig kamperen wordt ingediend zullen initiatiefnemers gewezen worden op het stormvast plaatsen van tenten en worden initiatiefnemers verzocht om contact op te nemen met het team Asset Environment Management de veiligheidsvoorwaarden te bespreken. Dit is op deze manier afgestemd met Tennet.

Conclusie:
Als gevolg van deze zienswijze vindt er geen aanpassing plaats van de toelichting, regels of verbeelding.

Ambtshalve aanpassing:
In artikel 24 is de sloopbonusregeling toegevoegd:
Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 21.3 ten behoeve van het toestaan van nieuwe bebouwing krachtens de bestemming 'Wonen', mits het overschot aan bestaande bebouwing wordt gesloopt, waarbij maximaal 2/3e van de te slopen bebouwing mag worden teruggebracht tot een maximale inhoud van 1.500 m³, met dien verstande dat:

a. de ontwikkeling in voldoende mate moet zijn gericht op verbetering van de omgevingskwaliteit, hiertoe wordt een landschappelijk inrichtingsplan overgelegd welke als als voorwaarde aan de omgevingsvergunning wordt verbonden, waarin de landschappelijke inpassing van de bebouwing en andere te verrichten kwaliteitsverbeterende maatregelen zijn beschreven en waaromtrent advies is ingewonnen bij een onafhankelijke, objectieve commissie;
b. wordt voldaan aan het bepaalde in respectievelijk artikel 6 met dien verstande dat de afstand tussen de woning en bijbehorende bouwwerken maximaal de bestaande afstand dient te bedragen.