**Beslistermijn schuldhulpverlening (evaluatie/servicenorm)**

**AMENDEMENT**

| |
|---|
| Voorstel nr. |
| Onderwerp/ontwerpbesluit: beslistermijn schuldhulpverlening |
| De raad van de gemeente Westervoort in vergadering bijeen d.d..8 maart |
| Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het ontwerpbesluit als volgt aan te passen:<br>De verordening beslistermijn Schuldhulpverlening als volgt aan te passen:<br><br>Invoegen als artikel 2<br>*Burgemeester en wethouders zenden binnen drie jaar na inwerkingtreding van deze verordening aan de raad een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van deze verordening in de praktijk.*<br><br>Omnummeren: artikel 2 wordt artikel 3<br><br>De laatste alinea van de toelichting op artikel 1 wijzigen in:<br>*De beslistermijn is bepaald op 8 weken vanwege uitvoerbaarheid in de praktijk. Een aanvraag wordt altijd zo snel mogelijk afgehandeld. In de meeste gevallen (gestreefd wordt naar 80% van de gevallen) wordt binnen 6 weken een besluit genomen. Soms is er vanwege complexiteit van een dossier meer tijd nodig. Om het risico van niet tijdig afhandelen weg te nemen, wordt een maximale beslistermijn van acht weken aangehouden.*<br><br>Als toelichting bij (nieuw) artikel 2 toevoegen:<br>*Het is wenselijk om de beslistermijn te evalueren. Daartoe wordt een overzicht van daadwerkelijke beslistermijnen bijgehouden en het effect op de praktijk.*<br><br>Omnummeren van toelichting bij artikel 2 naar artikel 3 |
| Toelichting:<br>• De discussie in de commissie van 2 maart levert als globaal het volgende op:<br>• Een zo kort mogelijke feitelijke beslistermijn is in het belang van de client en past bij de klantgerichtheid van de ambtelijke organisatie.<br>• Zes weken als beslistermijn lijkt in de meeste gevallen haalbaar en kan (moet daarmee) als servicenorm worden beschouwd. Dat houdt dan in dat het proces zo is ingericht dat in 80% van de gevallen deze servicenorm wordt gehaald.<br>• De feitelijke beslistermijnen worden bijgehouden, inclusief het effect ervan in de praktijk.<br>• Evaluatie van deze verordening en het effect ervan is een optioneel artikel in het VNG-model, al staat in de modeltekst dat er (pas) binnen vijf jaar wordt geëvalueerd. Een evaluatie van de voorkomende termijnen binnen drie (en/of na twee) jaar is realistischer voor een mogelijke bijstelling van de termijn.<br>• NB de beslistermijn geldt alleen voor de ambteljke organisatie en slaat niet terug op de schuldenaar. In de wet, die van kracht is sinds 1 januari 2021, is het niet (tijdig) aanleveren van stukken door de schuldenaar geen grond (meer) om toegang tot schuldhulpverlening te weigeren. De gemeente is namelijk gerechtigd en in staat zelf de nodige gegevens op te vragen. |

Ondertekening en naam:

**Ben Schulte, GroenLinks,** **Marcel Tap, CDA**

Dit amendement is: *aangenomen / verworpen* in de vergadering van: ……..

| Stemverhouding: | Fracties voor: | Fracties tegen: |
|---|---|---|
| | …….. | ……. |
| | ……... | ……. |
| | ……... | ……. |
| | ……... | ……. |

……
Mr. M. Smits-Jansen
griffier

……
drs. A.J. van Hout
voorzitter