



## **Reactie op technische vragen van Mariëlle de Romijn (SBN) over Raadsvoorstel verplaatsen komgrens N461 Westkanaalweg Ter Aar**

**MR 8 april 2021**

In het raadsvoorstel wordt de komgrens aangegeven na de Vijfgatenbrug met de T splitsing Hertog van Beijerenstraat, Westkanaalweg met als doel de snelheid te verlagen op de N461

### **VRAAG**

Is er naar de mogelijkheid gekeken om het komgrensbord voor de Vijfgatenbrug te plaatsen om zo een betere aansluiting te krijgen met de Hertog van Beijerenstraat welke al een 50km zone is? Waarbij SBN benieuwd is naar de motivatie om te kiezen voor de aangegeven locatie zoals aangegeven in de stukken behorende bij dit raadsvoorstel.

*Er is gekeken naar de mogelijkheid om de bebouwde komgrens te verplaatsen op de locatie voor de Vijfgatenbrug. De locatie is niet voorgesteld vanwege twee redenen:*

- 1. Nadat een voertuig, komende vanuit Nieuwveen, de kruising is gepasseerd met de hertog van Beijerenstraat is het dan net of je het buitengebied weer in rijdt. Dit komt omdat de bebouwing op afstand staat van de Westkanaalweg en de weg een overzichtelijke rechtstand is. Juist op deze locatie willen we de aandacht vragen voor een gepaste rijsnelheid omdat de fietsers hier de rijbaan op gaan. Omdat er voor de kruising nog een vrijliggend fietspad is, is de voorgesteld locatie 'natuurlijker'.*
- 2. Op termijn is het de bedoeling dat de kruising Westkanaalweg – Hertog van Beijerenstraat wordt gereconstrueerd. Zoals benoemd in het vastgestelde GVVP. De doorgaande route, voor gemotoriseerd verkeer, is dan vanaf de Vijfgatenbrug in de richting van de Hertog van Beijerenstraat en vice versa. De aansluiting van de westkanaalweg richting Aardam wordt door de reconstructie ondergeschikt gemaakt. Hierdoor is de voorgestelde locatie van de komgrens logischer om de bebouwde kom binnen- of uit te rijden.*