

Indiener: Hans Boxem (VVD)

Datum indiening vraag: 2 februari 2022

Datum verzending antwoord:

Onderwerp: Aanbesteding combinatiefunctionarissen (CF)

Op 12 januari 2022 heeft er een thema-avond plaatsgevonden naar aanleiding van de brief van het college van B&W d.d. 27 december 2021 over de aanbesteding van combinatiefunctionarissen. De bijeenkomst was besloten en de aangereikte stukken vertrouwelijk. De gemeentelijke begroting en beschikbare middelen van SPUK NPO voorzien in de dekking van het projectbudget voor de projectperiode 2022-2026. Per 1 november 2017 is in de gemeentelijke organisatie een ketenregisseur aangesteld die de regie voert op het lokale speelveld van de CF. In de stukken stond vermeld dat de inzet van de ketenregisseur financieel nog niet (volledig) structureel was afgedekt en dat daarvoor een beroep zou worden gedaan op het projectbudget van de CF. Daar naar gevraagd werd gesteld dat deze tekst inmiddels achterhaald was, dat voorzien was in een andere oplossing en dat daarvoor het projectbudget niet meer hoefde te worden aangesproken.

Op 18 januari 2022 heeft uw college besluiten genomen op grond waarvan de procedure tot aanbesteding kan worden gestart. Door middel van een raadsbrief wordt de raad nog geïnformeerd over de start en de inhoud van het aanbestedingstraject.

In het collegevoorstel wordt gemeld dat in de dekking van de personeelslasten voor de ketenregisseur voor ca. de helft wordt gevonden in het 'flexbudget' dat daarvoor beschikbaar is; daarnaast wordt voor het overige beroep gedaan op beschikbaar budget in de programma's Sport en Cultuur. Opmerkelijk is dat de wens wordt aangekondigd de middelen die uit het 'flexbudget' worden gedekt, bij de Perspectiefnota 2023 structureel toe te voegen aan het teambudget van Team Gebied. Hiermee wordt beoogd de functie van ketenregisseur structureel te borgen binnen de gemeentelijke begroting.

Deze informatie roept bij mij de volgende vragen op:

Vraag:

Wat is het 'flexbudget'? Welke omvang heeft dit budget? Is dat een structureel budget? Waar kan ik dit budget vinden in de begroting 2022? Welke andere personeelslasten worden dit jaar uit dit budget gefinancierd?

Antwoord (in te vullen door college):

[Typ hier]

Vraag:

Als de wens bestaat ca. de helft van de personeelslasten van de ketenregisseur bij de Perspectiefnota 2023 structureel toe te voegen aan een teambudget, moet ik die passage dan zo begrijpen dat in feite wel voor

het jaar 2022 de totale inzet van de ketenregisseur is gedekt, maar dat dat nog niet geldt voor de jaren daarna? Aangezien het vaststellen van een Perspectiefnota een verantwoordelijkheid is van de gemeenteraad, is dan mijn opvatting juist dat bij de verwoorde 'andere oplossing' wel de randvoorwaarde had moeten worden gemeld dat hierover nog besluitvorming door de gemeenteraad voor nodig is?

Antwoord:

[Typ hier]

De NPO gelden dienen in 2022 en 2023 te worden besteed en verantwoord. Uw college kiest er voor om 200.000 Euro te verantwoorden onder de NPO regeling en de ruimte die daarmee ontstaat in de programmabegroting 'Sport is Meer!' in dit en volgend jaar over te hevelen naar de jaren 2024 tot en met 2026. Dat kan inderdaad 'geregeld worden' in de besluitvorming over de bestuursrapportages van dit en volgend jaar, maar dat is geen collegebevoegdheid maar valt onder het budgetrecht van de raad.

Op 18 januari 2022 heeft uw college besloten tot een eerste besteding van de middelen NPO, waaronder de eerdergenoemde 200.000 Euro, door middel van een jaarlijkse ophoging van het combinatiefunctionarissen-budget met 50.000 Euro. Uit deze SPUK-middelen worden ook de kosten van een projectleider, een leerplichtambtenaar en een jongerenwerker gedekt, alle voor een beperkte periode.

Vraag:

Deelt uw mijn opvatting dat, hoewel bestuurlijk wenselijk en verstandig, ook deze 'verschuiving' van middelen met de raad op 12 januari 2022 had kunnen worden gedeeld?

Antwoord:

[Typ hier]

Vraag:

Waarom dekt uw college de personeelslasten voor de ketenregisseur ook niet uit deze middelen NPO?

Antwoord:

[Typ hier]