

technische vragen over het beheerverslag deelnemingen 2023

- Is het strikt noodzakelijk om te wachten totdat onze deelnemingen hun jaarrekening (voor in dit geval jaarschijf 2023) af hebben om te kunnen rapporteren over behaalde resultaten op de kritische prestatieindicatoren? Zou het omwille van een meer tijdige behandeling in de gemeenteraad – en eventuele bijsturing door het college op de AVA's – niet opportuun zijn om eerder te beschikken over de relevante informatie?

Nee, strikt genomen niet. Om die reden hebben we de definitieve jaarverslagen van de fondsen niet afgewacht en het beheerverslag 2023 in juli 2024 naar de raad verzonden.

- Het beheerverslag 2022 werd door de raad vastgesteld; het besluitpunt was om kennis te nemen van het verslag. URL:
<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Agenda/Document/3679cd65-8024-435f-abcb-086c09fc140c?documentId=07a0aac8-5347-432c-8bd5-303fddc239b0&agendaltemId=0bc5f56c-cb65-4b83-908e-8eb72818241b>. Waarom wordt er nu niet voor gekozen een voorstel tot vaststelling aan te bieden aan de raad?

Eerdere beheerverslagen zijn zonder besluit tot vaststelling maar slechts ter informatie aan de raad gestuurd. Beheerverslag 2022 is samen met het publiek kader RET aangeboden. De raad werd gevraagd het publiek kader RET vast te stellen en kennis te nemen van het verslag. Het Beheerverslag 2023 is samen met het publiek kader van IQ aangeboden. De raad werd gevraagd om zowel van het Publiek kader als het beheerverslag kennis te nemen.

- Wie stelt de KPI's van de afzonderlijke deelnemingen vast? Is dat de manifestatie van het publieke doel dat we hebben of zijn dat de doelstellingen van de onderneming?

De aandeelhouder in het publiek kader, maar in overleg met de deelneming zelf en de medeaandeelhouders. De doelstellingen van de onderneming moeten in lijn zijn met de publieke belangen die de deelneming borgt. Daar kan dus niet veel ruimte tussen zitten.

- In de reeks aan KPI's (gemeten in Mton) voor CO₂-reductie van het HIC in de jaren 2020 t/m 2023 bij deelneming Havenbedrijf Rotterdam is: 24,8; ontbreekt; 22,8; 22,8. Begrijpen wij goed dat de CO₂-doelstelling van HbR gelijk is gebleven in jaarschijven 2022 en 2023?

Ja dat klopt. De doelstelling is voor 2022 en 2023 gelijk gebleven. Er is alleen een einddoel per 2030 vastgelegd met het Hbr.

- 'Realisatie' van CO₂-uitstoot in 2022 was 22,4 Mton. In 2023 was de realisatie 22,6 Mton. Begrijpen wij goed dat CO₂-uitstoot in de vergelijking van die jaren is toegenomen?

Er is abusievelijk een verkeerd getal in 2022 genoteerd. De daadwerkelijk uitgestoten CO₂ is lager, in 2022 23,5 en in 2023 22,6 en daarmee 0,9 mton lager.

- HbR moet toegroeien naar een doelstelling van 45/100^{ste} van 20,6 Mton aan CO₂-uitstoot in 2030. Wat is de reeks van het HbR vanaf nu richting 2030?

Er is met het Havenbedrijf geen exacte reeks afgesproken, maar een einddoel per 2030.

- Heeft het gemeente zich op de AVA gemanifesteerd als aandeelhouder die meer heeft verlangd van CO2-reductie in het HIC dan wat de directie van het HbR zich had voorgenomen?

CO2-reductie in het HIC is een belangrijke doelstelling van de gemeente. In de AvA en de AHC's wordt vaak gesproken over de strategie van HBR om de gewenste reductie in het HIC te realiseren. Ook in het kader van de nieuwe strategie die eraan komt en met de raad zal worden gedeeld is CO2 reductie - mede op aangeven van de aandeelhouders - een belangrijk speerpunt en zijn de prestatie-indicatoren verbreed.