

Geachte commissie Ruimte

### **Groen in de ruimte.**

Mijn naam is Mia Kroon, bewoner van de wijk Kapershof.

Bomen zijn een verrijking voor iedere buurt, maar niet als deze veel schade gaan veroorzaken aan de infrastructuur van een buurt (riolering, waterleiding, internetkabels).

En in deze tijd van verduurzaming en opwekken van zonne-energie moeten bomen daarnaast niet te hoog zijn, omdat ze daarmee te veel schaduw geven op zonnepanelen.

Dat zou dan ook moeten betekenen dat in bestaande buurten heroverwogen zou moeten worden of geplante bomen wel voldoen aan beide criteria: niet te hoog ivm schaduwwerking op zonnepanelen en niet van een zodanige soort, dat ze onevenredig veel schade veroorzaken aan de infrastructuur.

De Kapershof is een mooie wijk met veel ruimte en groen maar veel bewoners waaronder wij, ondervinden veel last van de elzen die bij ons in de wijk staan.

Er is al veel gezegd en geschreven over deze bomen. Waarom nu naar de Commissie. Binnenkort wordt er een nieuw Groenbeleidsplan vastgesteld. Wij vragen ons af of er vooraf een mogelijkheid is om inzage in het plan te hebben en eventuele vragen daarover te stellen.

De bewoners van de Kapershof is al dikwijls beloofd om mee te denken met de groene invulling van de wijk. Tot nu toe is daar nog nooit iets van terecht gekomen.

### **Welnu een kort schets over de afgelopen jaren dat deze problematiek van miscommunicatie al speelt in de wijk Kapershof:**

Vanaf 2013 is een aantal buurtbewoners in gesprek, mail en/of brief, telefoon met de gemeente Beuningen over de overlast. We zijn 2013 zelf begonnen met een enquête onder de bewoners.

De gemeente stelt steeds dat overlast van bomen niet subjectieve overlast mag zijn, maar objectieve overlast moet zijn.

Welnu, wij hebben in onze buurt de afgelopen jaren met objectieve ernstige schade te maken gehad: internetkabels verpulverd door boomwortels, riolering gebarsten, waterleiding kapot, wegdek vernield en recent wel hersteld maar zonder resultaat gelet op diepe plassen op de herstelde plekken bij de minste regenval.

Het is bekend bij de gemeente en in een brief van 30 april 2020 aan de bewoners, nadat er ten onrechte een kapvergunning was verleend, is ons het volgende toegezegd:

**ik Citeer:**

De communicatie over de kapvergunning van de bomen had bij nader inzien veel beter gekund.

**De gemeente vindt communicatie van en naar inwoners alsmede participatie van belang.** Voor ons is het een leermoment om de communicatie over een kapvergunning van een groot aantal bomen niet alleen te beperken tot alleen het formele traject van een omgevingsvergunning.

En In een brief van 25 maart 2021

**Ik Citeer:**

**Wij gaan u informeren als de resultaten van het onderzoek binnen zijn.**  
**Vervolgens zullen wij u een paar scenario's voorleggen. Hierover gaan we dan met u in gesprek. Samen gaan wij kijken of het mogelijk is om de overlast te beperken. Wij hopen in de zomer, met u, tot een uiteindelijk besluit te komen.**

Deze twee beloftes zijn nooit nagekomen. Er wordt nu gezegd dat dat door corona komt maar dat is makkelijk! Corona heeft veel mogelijkheden geboden om wel te communiceren in groepsverband. Denk aan zoombijeenkomsten.

Dit alles is ook de reden dat ons geadviseerd is dit in de commissie te brengen zeker nu er een Groenbeleidsplan voor zoveel jaren weer moet worden vastgesteld.

De boodschap is: Ga in gesprek met bewoners om **samen** tot een oplossing te komen .

**Ons probleem is niet dat er bomen staan, integendeel. Wij willen graag een mooie wijk maar niet met elzen!**

Hopelijk wordt er na de commissievergadering werk gemaakt van onze serieuze zorgen.

Dank u wel