

Aan : De leden van de gemeenteraad

Van : College van B&W

Datum : 13 mei 2025

Onderwerp : Beantwoording schriftelijke vragen CDA, papierinzameling in Bunnik en inzet vrijwilligers

Geachte leden van de raad,

Inleiding

Het CDA heeft op 21 april schriftelijke vragen gesteld over de papierinzameling in Bunnik en de inzet van vrijwilligers. Daarbij gaven ze de volgende toelichting:

Afgelopen zaterdag, 19 april, is de geplande oud papierinzameling in Bunnik niet doorgegaan. Reden hiervoor, zo liet de RMN weten, was dat de betrokken vrijwilligers niet over veiligheidsschoenen beschikten. Deze eis zou voortkomen uit veiligheidsoverwegingen en geldende voorschriften. Dit heeft bij inwoners en vrijwilligers geleid tot onbegrip, mede omdat in het verleden zonder dergelijke schoenen werd ingezameld en dergelijke problemen zich toen niet voordeden. Ook rijst de vraag of dit incident past binnen een bredere ontwikkeling waarin RMN steeds meer inzameltaken zelf uitvoert in plaats van met vrijwilligers samen te werken.

Hieronder volgen de vragen met de antwoorden.

1. Is het college op de hoogte van bovenstaande situatie?

Ja.

2. Wanneer en op welke wijze zijn de vrijwilligers op de hoogte gebracht van de verplichting tot het dragen van veiligheidsschoenen bij de papierinzameling?

Dit gebeurt door een veiligheidsverklaring. Deze worden vanaf in ieder geval 2022 getekend door de vrijwilligers.

3. Is deze verplichting nieuw, of gold deze ook al bij eerdere inzamelingen?

Nee dit is niet nieuw en gebeurt ook bij eerdere inzamelingen.

4. Wat is de rol van de gemeente geweest in het vaststellen of communiceren van deze verplichting?

De RMN communiceert dit richting de vrijwilligers. De gemeente heeft hier geen rol in. De gemeente maakt afspraken met RMN als opdrachtgever voor de taken die RMN uitvoert.



gemeente Bunnik
Antwoordennota

5. Was het college op de hoogte van het voornemen van RMN om de inzameling op 19 april alleen door te laten gaan als de vrijwilligers veiligheidsschoenen droegen?

Nee, maar als er niet wordt voldaan aan de veiligheid bestaat deze kans. Veiligheid is iets wat hoog in het vaandel staat.

6. Is het college het met ons eens dat het zeer ongewenst is dat inwoners hun oud papier niet kwijt konden, en dat vrijwilligers voor een voldongen feit werden gesteld?

Uiteraard is het zeer ongewenst en vervelend voor een ieder. De RMN heeft op 2 mei het papier alsnog opgehaald.

7. Welke afspraken zijn er tussen de gemeente Bunnik en RMN over de rol van vrijwilligers bij de papierinzameling?

In de dienstverleningsovereenkomst met RMN is de inzet van vrijwilligers bij het inzamelen papier op de volgende manier vastgelegd:

Het ledigen vindt plaats in samenwerking met een niet-commerciële organisatie, met wie gemeente Bunnik een overeenkomst heeft gesloten. RMN levert een inzamelvoertuig met chauffeur en de niet commerciële organisatie de benodigde beladers. Deze organisatie ontvangt hiervoor een vergoeding van gemeente Bunnik. Vrijwilligers dienen zich te houden aan de eisen die gesteld worden aan de medewerkers van een inzamelvoertuig. Vrijwilligers houden zich aan de door RMN bepaalde route en tijd.

8. In hoeverre past dit incident in een bredere trend waarin RMN papierinzameling zelf ter hand neemt in plaats van samen te werken met vrijwilligers en lokale verenigingen?

Veiligheid van vrijwilligers en medewerkers van RMN van staat voorop. Het incident staat los van de afweging die de gemeente Bunnik als opdrachtgever maakt over op welke wijze het oud papier wordt ingezameld.

9. Is het college bereid met RMN in gesprek te gaan om te zorgen dat vrijwilligers hun werk op verantwoorde wijze kunnen blijven doen, zonder onnodige barrières? En de raad op de hoogte te brengen van de uitkomsten van dit gesprek?

Het college is over deze kwestie in gesprek met RMN. Als hier aanleiding voor is, zal het college de gemeenteraad hierover informeren.

Op 6 mei zijn er nog aanvullende vragen gesteld. Hieronder de vragen met de antwoorden.

1. Wat is de reden dat ook op zaterdag 3 mei in Odijk de inzameling niet heeft plaatsgevonden? Was dit op basis van exact dezelfde overwegingen als in Bunnik op 19 april?

Door de chauffeur is de inschatting gemaakt dat de papierinzameling niet veilig volgens de afgesproken veiligheidsverklaring kon geschieden.

2. **Is dit voorval vooraf besproken met de betrokken vrijwilligers in Odijk, en zo ja, op welke wijze?**

Nee, de situatie van 19 april in Bunnik is niet voorafgaand aan de inzameling op 3 mei in Odijk besproken met de vrijwilligers in Odijk.

3. **Is het college op de hoogte van het feit dat vrijwilligers van de OPA al weken proberen een afspraak te maken met de gemeente? Waarom is hierin nog geen concrete opvolging gegeven?**

Er staat een afspraak met de vrijwilligers gepland.

4. **Wat mogen de vrijwilligers en inwoners op zeer korte termijn verwachten van het college en RMN om te voorkomen dat ook komende inzamelingen — zoals in Werkhoven — niet doorgaan?**

Als aan de veiligheidseisen wordt voldaan, dan kan het papier gewoon ingezameld worden samen met de vrijwilligers.

5. **Welke afspraken worden op dit moment voorbereid of getroffen om te borgen dat de papierinzameling door vrijwilligers weer op structurele, veilige en werkbare wijze doorgang kan vinden in alle dorpen van onze gemeente?**

De veiligheid staat voor ons altijd op nummer één. De inzameling kan doorgang vinden wanneer de veiligheid gewaarborgd is.