Capaciteitsraming en financiering project

Om het plan van aanpak te kunnen uitvoeren zijn er financiële middelen voor capaciteit benodigd.

Voortzetting projectgroep

De huidige projectgroep draait deels op capaciteit die regulier in de personeelsbegroting is opgenomen voor toezicht en handhaving en recreatie en toerisme en deels op externe inhuur. Bureau 'Ginder' wordt ingehuurd voor de externe projectleiding en advisering, daarnaast wordt er ingehuurd voor juridische ondersteuning. Gelet op het plan van aanpak zal deze inhuur komende 3 jaar gecontinueerd moeten worden. Dit brengt de volgende kosten met zich mee: €278.000,-.
De kosten van Ginder voor de externe projectleiding en de advisering is voor de komende 3 jaar geraamd op €180.000,-. Er is €98.000,- geraamd voor de juridische ondersteuning van de projectgroep. Daarnaast is gaat de projectgroep er zorg voor dragen dat er een visie Recreatie en Toerisme opgesteld gaat worden.

Handhavingstraject

Voor toezicht en handhaving extra capaciteit beschikbaar moeten worden gesteld.
Op basis van ervaringscijfers is ongeveer 40 uur benodigd per adres, verdeeld over een juridische medewerker en een toezichthouder. In geval er bezwaar aangetekend wordt is er nogmaals 36 uur benodigd. Hetzelfde geldt voor beroep. Op voorhand is moeilijk in te schatten hoeveel bewoners daadwerkelijk bezwaar en beroep aan zullen tekenen. Indien er gehandhaafd wordt op basis van een plan van het park, zal het aantal personen dat bezwaar en/of beroep aantekent mogelijk kleiner zijn, dan wanneer er gehandhaafd wordt vanuit de gemeente, zonder plan van het betreffende park. Voor een indicatie van de benodigde capaciteit gaan we ervan uit dat een kwart van alle aangeschrevenen bezwaar aantekent en daarvan de helft beroep.
Het handhavingsproces ziet er als volgt uit:



Middels onderstaand overzicht zal op jaarbasis inzichtelijk worden gemaakt hoeveel financiële middelen benodigd zijn voor toezicht en handhaving. Er wordt een gemiddeld uurtarief aangehouden van €100,- voor zowel een jurist als een toezichthouder:

2024

Zoals in het plan van aanpak is aangegeven starten wij in 2024 met het handhavingsproces [redacted] en de huurders en verhuurders op [redacted] In zijn totaliteit betreft het op beide parken [redacted] woningen.
Zoals eerder aangegeven is ongeveer 40 uur benodigd per adres dus [redacted] uur, wij gaan er vanuit dat ongeveer een kwart bezwaar aantekent, voor een bezwaarprocedure staat gemiddeld 36 uur, dus dit is [redacted] uur. De verwachting is dat de helft daarvan in beroep gaat dus dat is [redacted] uur.
In zijn totaliteit zijn wij in 2024 dus [redacted] uur kwijt aan toezicht en handhaving. Het uurtarief bedraagt € 100,-, wat in totaal in 2024 dan neerkomt op € [redacted] -

2025

In 2025 starten wij het aanschrijven van degenen die staan ingeschreven op [redacted] gaat het om ongeveer [redacted] woningen.
[redacted] is al met deze bewoners in gesprek en zal uiterlijk 1-1-2026 de bewoning beëindigen. Als gemeente willen we deze aanpak ondersteunen. Dit kan bijvoorbeeld door een informatiebijeenkomst te houden begin 2025 waarin we de mensen aangeven dat wij daadwerkelijk zullen handhaven als ze de bewoning niet beëindigen. Daarnaast willen we vanaf begin 2025 maandelijks een spreekuur houden op het vakantiepark. Op die manier kunnen degenen die hulp nodig hebben zich direct melden. Tijdens het spreekuur kan iemand van sociaal team aanwezig zijn en/of iemand van de maatschappelijke organisaties/woonstichting.
De geraamde kosten om dit uit te voeren zijn €20.000,-.

2026

Zoals in het plan van aanpak aangegeven gaan wij in 2026 in gesprek met de groep 'permanente bewoners die zelf eigenaar zijn van de woning van de [redacted]
Het merendeel van deze bewoners wil graag op het park blijven wonen. Met hen gaan we één-op-één in gesprek over de (on)mogelijkheden hierbij. Vooralsnog is toezicht en handhaving hier dus niet aan de orde.

Expertisecentrum

Het expertisecentrum heeft aangegeven een deel van de toezichthoudende taken te kunnen verrichten in 2024. Zij hebben aangegeven dat er ongeveer 480 uur beschikbaar wordt gesteld voor toezichthoudende werkzaamheden, derhalve komt dit neer op een besparing van €48.000,-.

Restant budget projectplan vitale vakantieparken

De gemeenteraad heeft in bij de begroting van 2022 en 2023 €80.000,- (totaal €160.000,-), hiervan is op 1 januari 2024 naar verwachting nog €90.000,- van beschikbaar.

Resumé

Om het project vitale vakantieparken voort te zetten is er allereerst €278.000,- benodigd voor het voorzetten van de projectgroep en het opstellen van een visie voor Recreatie en Toerisme, daarnaast is er in 2024 een bedrag van € [redacted] - benodigd voor het handhavingsproces en tot slot in 2025 is er een bedrag van € 20.000,- benodigd.
In zijn totaliteit bedraagt het bedrag € [redacted] ,- voor het project vitale vakantieparken. Met de toezichttaken die het expertisecentrum gaat uitvoeren en het geld wat nog beschikbaar is eraf, komt dit in zijn totaliteit neer op €622.800,-

Gelet op bovenstaande komt dat neer op het volgende de komende jaren:

2024: €397.800,-
2025: €123.000,-
2026: €102.000,-

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van artikel 5 van de Wet open overheid (Woo). De legenda verwijzing die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
		Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden **De openbaarmaking van deze informatie:**
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen.
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden.
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de UAVG.
E	art. 5.1 lid 1 e	Betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de UAVG.
		Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden **Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:**
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.
G	art. 5.1 lid 2 b	Het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten.
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens.
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft.
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage.
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking).
P	art. 5.1 lid 5	Het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 sub c en het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1 sub c.
		Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen **De informatie uit documenten betreft:**
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen.
		Overig
T		De informatie valt buiten de reikwijdte van het verzoek.