Bundel - Vragenuur van 15 februari 2024

MV.1 Doodzieke kinderen door schimmel in woning - Imraan Skori (DENK) mede namens Mahmut Sungur (DENK)
MV 1 Doodzieke kinderen door schimmel in woning

MV.2 Waarom blijven gesprekken met SUL uit? - Jantine Zwinkels (CDA) mede namens Rik van der Graaf (ChristenUnie), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), David Bosch (UtrechtNu!) en Gert Dijkstra (EenUtrecht)
MV 2 Waarom blijven gesprekken met SUL uit

MV.3 Nationale week zonder vlees en zuivel - Louise de Vries (Partij voor de Dieren) mede namens Charlotte Passier (Volt)
MV 3 Nationale Week Zonder Vlees en Zuivel

MV.4 Schietpartij cosmetische kliniek Gerbrandyhof - Bert van Steeg (CDA) mede namens David Bosch (UtrechtNu!), Victor Paalman (Horizon), Titus Stam (PvdA) en Derk van Bergen (ChristenUnie)
MV 4 Schietpartij cosmetische kliniek Gerbrandyhof

MV.5 Vervangen verkeerslichten Maliebaan - Marijn de Pagter (VVD)
MV 5 Vervangen verkeerslichten Maliebaan

MV.6 Welke partij voldoet aan alle eisen voor de subsidie mediaplatform? - Yvonne Hessel (Utrecht Solidair)
MV 6 WELKE PARTIJ VOLDOET AAN ALLE EISEN VOOR DE SUBSIDIE MEDIAPLATFORM

DENK UTRECHT

Doodzieke kinderen door schimmel in woning

15 februari 2024

Vragen:

Een Utrechts gezin uit Kanaleneiland heeft sinds 2018 last van schimmel en hoge luchtvochtigheid in hun woning van Bo-ex. Maar dat de schimmel in het huis hun leven zó zou gaan beheersen, hadden ze nooit verwacht. De zwarte schimmel zit inmiddels in spullen, muren, hout, voegen en tast de gezondheid van hun kinderen aan luidt het artikel dat onlangs in het AD[1] verscheen. Maar liefst 4 keer werd de dochter en 2 keer de zoon van Mohamad en Vikrat opgenomen bij de spoedeisende hulp vanwege benauwdheid en ademhalingsproblemen. Hun aanvraag voor een urgentieverklaring om te kunnen verhuizen is door de gemeente in eerste instantie afgewezen en na tussenkomst van de voorzieningenrechter toegewezen.

Hier heb ik de volgende vragen over:

1. Wat gaat de gemeente doen om dit gezin op een versnelde manier te helpen aan een nieuwe woning gelet op de ongezonde omgeving waarin de kinderen al lange tijd in zitten?

2. Het is voor te stellen dat in een appartement zoals hier het geval is, meerdere woningen last hebben van een hoge luchtvochtigheid en schimmel. Welke afspraken gaat de gemeente op korte termijn met Bo-ex maken om te voorkomen dat andere bewoners van vergelijkbare appartementen in Kanaleneiland ook last hebben van hoge luchtvochtigheid en schimmel en daardoor ziek worden?

3. Op welke manier gaat de gemeente de risico's op gezondheid van kinderen meenemen bij het bepalen van urgentie bij toekomstige urgentieverzoeken? Hoe komt dit in het beleid?

Gesteld door:

- Imraan Skori, DENK

[1] https://www.ad.nl/utrecht/kinderen-van-mohamad-en-vikrat-werden-doodziek-door-schimmelhuis-maar-nu-is-oplossing-in-zicht~a117c825/

Mondelinge vragen Waarom blijven gesprekken met SUL uit?

13 februari 2024

Vragen:

Onlangs ontvingen wij een zorgwekkende e-mail van SUL, de modelautosportvereniging in Overvecht. In een uitgebreide toelichting lieten zij ons weten dat er nog steeds geen gesprekken op gang zijn gekomen met de wethouder en de ambtelijke organisatie van de gemeente, ondanks meerdere verzoeken die zij hiertoe hebben gedaan richting de wethouder en de ambtenaren. Dat terwijl er een aangenomen motie ligt van CDA Utrecht waarin de meerderheid van de gemeente-raad het college opdraagt om dat gesprek aan te gaan. De motie dateert al weer van 22 juni 2023.

Dit stemt ons zeer ontevreden omdat de wethouder alle tijd heeft gehad sinds de zomer vorig jaar en we zien dat SUL nu qua tijdslijn in de knel kan komen, en gebaat is bij duidelijkheid over haar voortbestaan op deze plek in Utrecht.

1. Klopt het dat er geen gesprekken zijn gevoerd, herkent het college de berichten van SUL?
2. Welke reden heeft de wethouder ervoor om deze gesprekken af te houden?
3. In hoeverre wordt SUL benadeeld door deze vertraging, welke risico's heeft dit tot gevolg?
4. Kan de wethouder toezeggen om deze maand nog in overleg te treden met SUL en zo alsnog de opdracht uit de aangenomen motie uit te voeren?
5. Wanneer kan zij de gemeenteraad informeren over de uitkomsten, zowel van het gesprek als het onderzoek naar de mogelijkheden voor SUL. Wat ons betreft gebeurt dit nu zo snel mogelijk, bij voorkeur binnen 3 á 4 weken.

Gesteld door:

- Jantine Zwinkels, CDA Utrecht
- Rik van der Graaf, ChristenUnie Utrecht
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- David Bosch, UtrechtNu!
- Gert Dijkstra, EenUtrecht

Motie: Steun voor voortbestaan van SUL

De gemeenteraad van Utrecht, in vergadering bijeen op 22 juni 2023.

Constaterende dat:

1. De gemeenteraad zich meermaals in het verleden heeft uitgesproken over het belang om SUL (het modelbouwcentrum in Overvecht) in Utrecht te behouden, zowel via moties als schriftelijke en mondelinge vragen;
2. De voormalig wethouder Diepenveen had toegezegd om alle opties te verkennen en onderzoeken om tot een oplossing te komen.

Overwegende dat:

1. SUL van grote waarde is voor Utrecht om verschillende redenen, van techniekonderwijs tot aan een van de spreekwoordelijke rafelrandjes die we als stad moeten willen koesteren;
2. Onlangs per brief is bekend gemaakt dat het college van plan is om de bestaande erfpacht-overeenkomst met SUL[1] op te zeggen, zonder een haalbaar alternatief aan te bieden;
3. De gemeente een zorgplicht heeft richting organisaties als deze, die al 50 jaar actief bezig zijn en altijd hun verantwoordelijkheid hebben genomen door de jaren heen, vaak met de hulp van vele vrijwilligers.

Draagt het college op:

1. Te wachten met haar besluit tot opzegging en eerst nog uitgebreider de mogelijkheden te onderzoeken, waarbij gedacht kan worden aan diverse constructies (een publiek-private samenwerking, een subsidierelatie[2] of andere regeling zoals die ook voor moestuinen en scoutings geldt);
2. In overleg te treden met SUL om tot een gezamenlijke oplossing te komen;
3. De gemeenteraad te informeren over de uitkomsten.

Ingediend door:

- Jantine Zwinkels, CDA Utrecht
- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Gertjan te Hoonte, Utrechtse VVD

Mondelinge vragen Nationale Week zonder Vlees en Zuivel

15 februari 2024

Van 4 tot en met 10 maart aanstaande vindt de Nationale Week zonder Vlees en Zuivel plaats.

De Stichting Nationale Week Zonder Vlees organiseert deze week sinds 2018, en voegde in 2022 ook zuivel aan het lijstje toe, mede vanwege de grote negatieve milieu-impact van de zuivelindustrie. Inmiddels rolt de stichting deze campagne internationaal steeds verder uit. Vaker plantaardig eten kost weinig moeite en heeft een onvoorstelbaar positieve impact op mens, dier en milieu.

De Partij voor de Dieren vroeg het toenmalig college in 2018 of zij bereid was de gemeente Utrecht ook aan deze week mee te laten doen en zij gaf toen aan dat ze de vegetarische opties meer naar voren zouden schuiven tijdens deze week. Gezien de voortschrijdende klimaat- en biodiversiteitscrisis is het van belang om nu daadwerkelijk een stap te maken en van 4 tot en met 10 maart alleen plantaardige opties te serveren in de bedrijfsrestaurants van de gemeente. Het is tenslotte ‘de week zonder vlees en zuivel’, niet ‘de week waarin we vlees en zuivel wat meer naar achter schuiven’.

Daarom heeft de Partij voor de Dieren de volgende vragen:

1. Is het college het met de Partij voor de Dieren eens dat dit initiatief een ideale aanleiding is om aandacht te vragen voor de impact van vlees- en zuivelconsumptie op gezondheid, klimaat, en dierenwelzijn, en dat deelname door de gemeente Utrecht een goed idee is? Zo nee, waarom niet?

2. Gaat het college zich aansluiten bij de Week zonder Vlees en Zuivel door in die week enkel plantaardige opties aan te bieden in haar bedrijfsrestaurants en hieraan binnen de gemeentelijke organisatie en via haar communicatiekanalen aandacht te besteden? Zo nee, waarom niet?

3. Is het college bereid om – net als in 2018 - ook andere bedrijven, instellingen en scholen in Utrecht te wijzen op de mogelijkheid deel te nemen aan dit initiatief om zo de impact te vergroten? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Louise de Vries, Partij voor de Dieren
- Charlotte Passier, Volt

Mondelinge Vragen: Schietpartij cosmetische kliniek Gerbrandyhof

15-02-2024

Vragen:

Afgelopen weekend werd aan het Gerbrandyhof een cosmetische kliniek onder vuur genomen. Volgens de politie moet dit incident hebben plaatsgevonden rond 01:00 op zondagnacht. De Utrechtse cosmetische kliniek heeft tevens een vestiging in Rotterdam. Deze vestiging werd in de nacht van vrijdag op zaterdag ook beschoten. Meerdere bewoners werden wakker van de schoten[1] en zagen de volgende dag kogelgaten in de voordeur van de kliniek. Eerder maakte het programma Boos een uitzending over misstanden bij de kliniek. De fracties van CDA, UtrechtNu!, Horizon, PvdA, ChristenUnie en hebben de volgende vragen:

1. Is het college bekend met dit nieuws? Zo ja, kan zij beschrijven op welke wijze zij is geïnformeerd over het schietincident bij de cosmetische kliniek en welke stappen zijn gezet als reactie hierop?
2. Waren er aanwijzingen die wezen op een verhoogd risicoprofiel voor de Utrechtse vestiging? Zo ja, hoe is hier op gehandeld?
3. Op welke manier neemt de gemeente de bezorgdheid bij omwonenden weg over de veiligheidssituatie rond de kliniek?

Vorig jaar rond deze tijd rond er een beschieting plaats van een beautysalon aan de Amsterdamsestraatweg. Deze beautysalon had net als in het voorbeeld van de cosmetische kliniek een vestiging elders, welke ook te maken kreeg met een mogelijk explosief.[2]

4. Heeft het college reden om aan te nemen dat deze branche veiligheidsrisico's in het algemeen en voor Utrecht met zich meebrengen? Zo ja, op welke manier wordt hiermee omgegaan en worden ondernemers voor deze risico's gewaarschuwd?

Gesteld door:

- Bert van Steeg, CDA
- David Bosch, UtrechtNu!
- Victor Paalman, Horizon
- Titus Stam, PvdA
- Derk van Bergen, ChristenUnie

[1] https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3696182/vermoedens-buurt-bevestigd-cosmetische-kliniek-beschoten-in-utrecht

[2] https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3543461/gemeente-sluit-beschoten-beautysalon-op-amsterdamsestraatweg-in-utrecht

Mondelinge vragen: vervangen verkeerslichten Maliebaan

15 februari 2024

Vragen:

Omwonenden van de Maliebaan ontvingen afgelopen zaterdag een wijkbericht over het vervangen van de verkeerslichten op de kruispunten Maliebaan-Nachtegaalstraat. (zie p. 2) De werkzaamheden worden komende week uitgevoerd.

De VVD is net als veel omwonenden tegen de plannen voor de Maliebaan en vindt het opmerkelijk dat het college nu toch kiest voor het vervangen van de verkeerslichten. Het feit dat de verkeerslichten aan vervanging toe waren, werd als een van de redenen genoemd om plannen te gaan maken voor een volledige herinrichting van de Maliebaan. In 2019 werd nog gesteld dat het vervangen van de verkeerslichten 250.000 euro zou kosten. In het raadsvoorstel over het vaststellen van de variant voor de Maliebaan werd als argument gebruikt dat die kosten konden worden bespaard door te kiezen voor de plannen van de gemeente.

1. Waarom worden de verkeerslichten nu toch vervangen?
2. Welke kosten zijn gemoeid met het vervangen van de verkeerslichten en hoe stelt het college voor deze tegenvaller te dekken?
3. Heroverweegt het college de plannen voor de Maliebaan soms vanwege het financiële tekort van de gemeente? Zo nee, waarom niet?
4. Hoe kort zullen deze nieuwe verkeerslichten op de kruising staan en hoe staat dat in verhouding met de levensduur van de nieuwe verkeerslichten?

Gesteld door:

- Marijn de Pagter, VVD

Gemeente Utrecht

Stadsingenieurs
Telefoon 14030
www.utrecht.nl

Wijkbericht

februari 2024

Vervangen verkeerslichten kruispunten Maliebaan – Nachtegaalstraat

Vanaf maandag 19 februari vervangt de gemeente op de kruising Maliebaan – Nachtegaalstraat – Burgemeester Reigerstraat de verkeersregelinstallatie. De werkzaamheden zijn donderdag 22 februari klaar.

Wat gaan we doen?

De verkeerslichten en de verkeersregelautomaat (een deel van de verkeersinstallatie) zijn verouderd. We vervangen deze om storingen te voorkomen. De nieuwe verkeerslantaarns hebben een langere levensduur en verbruiken minder energie. Na afloop van de werkzaamheden kan al het verkeer weer rekenen op een modern en veilig geregelde kruising.

Wat is de planning?

Op maandag 19 februari starten we met het vervangen van de verkeersregelautomaat en de verkeerslichten op de kruising Maliebaan – Nachtegaalstraat – Burgemeester Reigerstraat. Donderdag 22 februari zijn de werkzaamheden klaar.

Wat merkt u van de werkzaamheden?

De verkeerslichten staan tijdens het grootste deel van de werkzaamheden uit. Er zijn dan verkeersregelaars aanwezig. We vragen u de instructies van de verkeersregelaars op te volgen.

Voor het vervangen van de verkeersregelautomaat graven we in de berm langs de stoep. Al het verkeer kan tijdens de werkzaamheden gebruik blijven maken van de weg.

Wilt u meer informatie?

Voor meer informatie over de werkzaamheden kunt u contact opnemen met de opzichter M. Bokzini via telefoonnummer 14 030.

Met vragen over uw wijk kunt u terecht bij Wijkbureau Oost, F.C. Dondersstraat 1, e-mail oost@utrecht.nl of via telefoonnummer 14 030.

Verspreidingsgebied Wijkbericht: omgeving Maliebaan – Burgemeester Reigerstraat – Nachtegaalstraat

MV WELKE PARTIJ VOLDOET AAN ALLE EISEN VOOR DE SUBSIDIE MEDIAPLATFORM?

15 FEBRUARI 2024

December 2022: “In de Utrechtse binnenstad aan Achter Clarenburg is sinds vorige week HUB Utrecht gevestigd, een ontmoetingsplek voor journalisten en betrokkenen in Utrecht. Een samenwerkingsverband van de redacties van De Utrechtse Internet Courant (DUIC), RTV Utrecht en studenten van Hogeschool Utrecht en ROC Midden Nederland.”

“Om de leegstand in het centrum van de stad aan te pakken is de gemeente Utrecht samen met Utrecht Marketing de campagne ‘Morgen Mooier Maken’ gestart. Mede hierdoor heeft initiatief HUB Utrecht, vooralsnog voor een jaar, een plek aan Achter Clarenburg gekregen”.

Januari 2023: In een bloeiend medialandschap lezen we: “Tot slot benadrukken we graag twee belangrijke aspecten. Het eerste aspect is dat dit plan als één geheel gezien moet worden; dit houdt in dat de gemeente zowel positief moet staan ten opzichte van de concessie voor de wijkbenadering en de journalistiek als ten opzichte van het stedelijk mediaplatform. Het is en-en wat ons betreft.”

“We geven daar op een iets andere wijze vorm aan omdat het stedelijk mediaplatform niet in de aanwijzing van een publieke omroep in te passen is.”

“Het stedelijk mediaplatform is een fysieke locatie waar samenwerking tussen redacties plaatsvindt. DUIC en RTV Utrecht werken al samen met de verschillende opleidingen en ook de lokale omroep (waaronder U in de Wijk) en FunX. Het stedelijk mediaplatform gaat over opleidingen: het opleiden van journalisten, redacteuren en verslaggevers en het samenwerken met media-opleidingen.”

“De tweede lijn is de inrichting van het stedelijk mediaplatform. Dat gebeurt op een projectmatige manier en is een inhoudelijke samenwerking tussen mediapartijen waaronder ook de lokale omroep. De gemeente stelt jaarlijks een subsidie ter beschikking aan het stedelijk mediaplatform en doet dat gedurende alle jaren van de aanwijzing aan de lokale omroep.”

Blz. 22 € 95.000 per jaar voor mediaplatform

Januari 2024 Raadsbrief 19-01-2024: “De licentiehouder verzorgt het publieke media-aanbod in de gemeente Utrecht en moet daarbij de Mediawet volgen. Een publieke media-instelling is binnen de kaders van de Mediawet verbonden aan strenge eisen wanneer zij samenwerkingen aangaat.”

“Zoals hierboven beschreven komt de licentiehouder in het geding met de Mediawet als zij het stedelijk mediaplatform zou inrichten of financieren. Deze tegenstrijdigheid was ons niet bekend ten tijde van het raadsbesluit. Met deze nadere regel herstellen we deze omissie en kunnen we dit bedrag alsnog rechtmatig besteden aan het oorspronkelijke doel.”

Januari 2024 Gemeente Utrecht: Platform voor journalistiek, subsidie aanvragen

Organisaties kunnen subsidie aanvragen voor het inrichten van een platform voor journalisten (mediaplatform). Het gaat hier om zowel een online als offline plek waar ruimte is voor samenwerking, innovatie en talentontwikkeling tussen journalisten en studenten van journalistieke en creatieve opleidingen.

Vraag 1: Hoezo was de tegenstrijdigheid niet bekend tijdens het raadsbesluit, aangezien dit in januari 2023 benoemt is?

Vraag 2: In het raadsbesluit is een jaarlijkse subsidie toegekend van € 95.000, waarom is de subsidie voor een mediaplatform nu verhoogt naar € 249.877,-?

Vraag 3: HUB Utrecht staat bekend, als verhuurbedrijf van ruimtes en het hoofdkantoor van DUIC. Waar blijft de evaluatie van het project HUB? Welke journalistieke samenwerking, hoeveel trainingen etc?

Vraag 4: Hoe kijkt het college tegen de schijn van belangenverstrengeling aan bij deze subsidietender van € 249.877,- gezien deze voorgeschiedenis?

Ingediend door:

Yvonne Hessel, Utrecht Solidair