

Beantwoording technische vragen voor de Commissie Bestuur en Economie van woensdag 30 september 2026 agendapunt 10.

Vragen van : Democraten Hilversum
Aan burgemeester : G.M. van den Top
Over : Horecaverordening 2026 – terrassen

1. In de stukken wordt voor de begrenzing van het horecaconcentratiegebied verwezen naar de kaart uit het Horecakader 2017. Kan deze kaart toegevoegd worden? (Is deze begrenzing nog actueel van de kaart van 2017, gelet op het compacter wordende centrum?)

2. U schrijft in het raadsvoorstel dat de sluitingstijd van 23.00 uur mede aansluit bij de strengere geluidsnorm die na 23.00 uur geldt ter voorkoming van slaapverstoring en gezondheidsklachten. Hoe verhoudt deze motivering zich tot de toenemende woonfunctie binnen het horecaconcentratiegebied? Ligt het in de lijn der verwachting dat ook daar in de toekomst vooraf eerdere sluitingstijden voor terrassen worden vastgesteld? Licht U antwoord toe.

3. Hoeveel terrassen buiten het horecaconcentratiegebied hebben momenteel een vergunde sluitingstijd na 23.00 uur? Wanneer gaat de nieuwe sluitingstijd gelden en in welke situaties vervalt de overgangstermijn van vijf jaar?

4. Wat betekent de sluitingstijd van een terras voor bezoekers die buiten roken? Wordt het plaatsnemen op het terrasmeubilair zonder consumptie aangemerkt als gebruik van het terras en welke verantwoordelijkheid heeft de ondernemer om dit na sluiting te voorkomen?

5. Onder argument 1.5 stelt het college dat de situatie in Wijdmeren wezenlijk anders is, mede omdat terrassen daar grotendeels op eigen terrein liggen. Wat maakt deze terrassen anders dan vergelijkbare terrassen op eigen terrein zoals bijvoorbeeld aan onder meer de Korte Noorderweg, Jan van der Heijdenstraat, herenstraat, en Larenseweg ?

6. Is de voorgestelde Horecaverordening 2026, inclusief de gewijzigde terrasregels en sluitingstijden, inhoudelijk besproken met de horecaondernemers voor wie de wijzigingen directe gevolgen hebben? Zo ja, welke positieve en negatieve reacties zijn daarbij naar voren gebracht?

7. Is onderzocht welke gevolgen de gewijzigde terrasregels hebben voor de levendigheid, bezoekersstromen en economische positie van horeca buiten het centrum? Is daarbij ook onderzocht of activiteiten of overlast zich hierdoor kunnen verplaatsen naar het centrum of de openbare ruimte?

8. Uit de Sweco-evaluatie Maatregel tijdelijke terrassen gemeente Hilversum van 31 oktober 2024 blijkt dat op meerdere locaties in het centrum de calamiteitenroute niet was

gewaarborgd, waardoor hulpdiensten konden worden belemmerd. Is de vrije doorgang op deze locaties inmiddels aantoonbaar geborgd? Zo nee, op welke locaties is de calamiteitenroute nog in het geding en welke maatregelen worden daarvoor getroffen?

Antwoord -penvoerder is Denise Schiltmeijer

Beantwoording:

- 1. In de stukken wordt voor de begrenzing van het horecaconcentratiegebied verwezen naar de kaart uit het Horecakader 2017. Kan deze kaart toegevoegd worden? (Is deze begrenzing nog actueel van de kaart van 2017, gelet op het compacter wordende centrum?)*

Het horecaconcentratiegebied is een door uw Raad vastgesteld gebied. Hier kunnen wij geen wijzigingen in aanbrengen, tenzij daarvoor het horecakader wordt aangepast. Dat ligt op dit moment niet voor.

- 2. U schrijft in het raadsvoorstel dat de sluitingstijd van 23.00 uur mede aansluit bij de strengere geluidsnorm die na 23.00 uur geldt ter voorkoming van slaapverstoring en gezondheidsklachten. Hoe verhoudt deze motivering zich tot de toenemende woonfunctie binnen het horecaconcentratiegebied? Ligt het in de lijn der verwachting dat ook daar in de toekomst vooraf eerdere sluitingstijden voor terrassen worden vastgesteld? Licht U antwoord toe.*

Op dit moment zijn wij niet voornemens om andere sluitingstijden door te voeren, dan hetgeen nu ter besluitvorming aan uw raad wordt voorgesteld.

- 3. Hoeveel terrassen buiten het horecaconcentratiegebied hebben momenteel een vergunde sluitingstijd na 23.00 uur? Wanneer gaat de nieuwe sluitingstijd gelden en in welke situaties vervalt de overgangstermijn van vijf jaar?*

Wij hebben hier geen expliciet onderzoek naar verricht. Op een dergelijke korte termijn als nu voor de beantwoording van deze technische vragen, is het niet mogelijk om dit wel inzichtelijk te maken.

Zoals benoemd in artikel 19 lid 5 gaat de overgangsperiode van 5 jaar gelden vanaf het moment van inwerkingtreding van de (gewijzigde) horecaverordening.

Een exploitatievergunning is niet overdraagbaar. In geval van verkoop/overname van de onderneming, wijziging van de exploitant of wijziging van de rechtsvorm kan er dus geen beroep op het overgangsrecht worden gedaan.

In geval van wijziging van het bedrijfsconcept, hangt het er vanaf wat er feitelijk gewijzigd wordt. De sluitingstijden van een horecabedrijf zijn namelijk ook afhankelijk van de aard van het bedrijf en de aard van het bedrijf kan niet zomaar gewijzigd worden (dat moet het Omgevingsplan dan immers ook toestaan).

Het overgangsrecht vervalt niet bij een verbouwing en/of een uitbreiding van het terras. Worden er puur wijzigingen doorgevoerd op basis van de reeds bestaande vergunning, dan vervalt het overgangsrecht niet, tenzij een ondernemer hier zelf om verzoekt.

4. *Wat betekent de sluitingstijd van een terras voor bezoekers die buiten roken? Wordt het plaatsnemen op het terrasmeubilair zonder consumptie aangemerkt als gebruik van het terras en welke verantwoordelijkheid heeft de ondernemer om dit na sluiting te voorkomen?*

Hierover zullen nog nadere regels worden opgesteld.

5. *Onder argument 1.5 stelt het college dat de situatie in Wijdmeren wezenlijk anders is, mede omdat terrassen daar grotendeels op eigen terrein liggen. Wat maakt deze terrassen anders dan vergelijkbare terrassen op eigen terrein zoals bijvoorbeeld aan onder meer de Korte Noorderweg, Jan van der Heijdenstraat, herenstraat, en Larenseweg ?*

In Hilversum wordt al lange tijd gewerkt met een specifiek kader voor horecaterrassen zowel in de openbare ruimte als op eigen terrein. In Wijdmeren is dat niet het geval, daarnaast is in Wijdmeren sprake van terrassen die gelegen zijn op of rondom het water. Het argument onder 1.5 ziet erop dat we een wijziging van beleid voor Wijdmeren niet zonder inspraak kunnen doorvoeren. Het verder uitstellen van deze beleidsmatige wijziging zou nadelig zijn voor de Hilversumse horecaondernemers, waarmee wij al lange tijd bezig zijn met een duidelijker werkbaar terrassenkader.

6. *Is de voorgestelde Horecaverordening 2026, inclusief de gewijzigde terrasregels en sluitingstijden, inhoudelijk besproken met de horecaondernemers voor wie de wijzigingen directe gevolgen hebben? Zo ja, welke positieve en negatieve reacties zijn daarbij naar voren gebracht?*

Wij hebben geen overzicht gemaakt van alle positieve en/of negatieve reacties. Alle horecaondernemers zijn sinds de start van het project terrassen (mei 2025) via nieuwsbrieven en het groot-horecaoverleg actief geïnformeerd en meegenomen in het proces. Daarnaast is bij de horecaondernemers via een klankbordgroep input opgehaald. Voorts hebben er met diverse individuele horecaondernemers gesprekken over hun individuele situatie plaatsgevonden. Alle verkregen input – ook van andere belanghebbenden, zoals omwonenden en de hulp- en nooddiensten – is in de voorliggende besluitvorming meegewogen.

7. *Is onderzocht welke gevolgen de gewijzigde terrasregels hebben voor de levendigheid, bezoekersstromen en economische positie van horeca buiten het centrum? Is daarbij ook onderzocht of activiteiten of overlast zich hierdoor kunnen verplaatsen naar het centrum of de openbare ruimte?*

Dit is niet onderzocht.

8. *Uit de Sweco-evaluatie Maatregel tijdelijke terrassen gemeente Hilversum van 31 oktober 2024 blijkt dat op meerdere locaties in het centrum de calamiteitenroute niet was gewaarborgd, waardoor hulpdiensten konden worden belemmerd. Is de vrije doorgang op deze locaties inmiddels aantoonbaar geborgd? Zo nee, op welke locaties is de calamiteitenroute nog in het geding en welke maatregelen worden daarvoor getroffen?*

Naar aanleiding van de evaluatie is er actief handhavend opgetreden tegen terrassen die illegaal – of via een gedoogbesluit – over de calamiteitenroute waren geplaatst. In al deze situaties is er geen sprake meer van het belemmeren van de calamiteitenroute.

Helaas is gebleken dat er ook situaties zijn (Wagenmakersplein) waar in het verleden reguliere exploitatievergunningen zijn verleend die de calamiteitenroute belemmeren. Voor deze situaties zijn wij in afstemming met de hulp- en nooddiensten – aan het kijken hoe wij hier een praktische oplossing aan kunnen geven, waarbij de calamiteitenroute vrij wordt gehouden en er voor de ondernemers ook ruimte overblijft om een terras te kunnen exploiteren.