Gemeente Aalten

Postbus 119
7120 AC Aalten

T 0543 49 33 33
E gemeente@aalten.nl

www.aalten.nl

Aalten	:	16 januari 2025
Verzonden	:	16 JAN 2025
Zaaknummer	:	Z/24/170234
Bijlage(n)	:	geen
Uw brief van	:	12 december 2024
Uw kenmerk	:	
Telefoonnummer	:	
Beh. ambtenaar	:	ges
Onderwerp	:	Reactie op uw brief van 12 december 2024

Geachte heer

Bij brief van 12 december 2024 heeft u vragen gesteld over de onze brief van 18 november 2024. In deze brief hebben wij gereageerd op een aantal door u gestelde vragen over het vergunde energieopslagsysteem (EOS) aan de 9 te Aalten.

Brief 12 december 2024
In u brief geeft u andermaal aan dat u en andere buurtbewoners zich zorgen maken over uw veiligheid en leefomgeving. Uw heeft opmerkingen over de brandbestrijding en de bluswateropvangvoorziening.

Reactie op uw vragen
In de eerste plaats hopen wij uiteraard dat een bestrijding van brand op deze locatie niet aan de orde komt. De bouw van de installatie (incl. de daarbij te treffen maatregelen) is zodanig dat het risico op een brand/calamiteit wordt geminimaliseerd.

Hieronder treft u een reactie op uw opmerkingen aan.

Brandveiligheid
De repressieve dienst van de brandweer is getraind in het bestrijden van branden en andere calamiteiten. Bij de bestrijding van branden wordt hierbij gebruik gemaakt van alle voorzieningen die aanwezig zijn op de Tankautospuit (TS). De informatie die hierbij onder ander gebruikt wordt (ARO kaarten) geeft naast de geoefendheid van de brandweermensen ook het handelingsperspectief aan voor de bestrijding van een incident.

Ook voor het bestrijden van een brand in een EOS is informatie in de vorm van een ARO kaart beschikbaar. Voor de bestrijding van een brand in een EOS worden in de hele wereld verschillende strategieën genoemd en getest. Tot op heden is het blussen met water echter de beste oplossing. Het doel van deze blussing is, om de cellen in de batterijen zodanig te koelen dat de thermal run away wordt gestopt. De overige werkwijzen hebben een beheersende werking en vertragen het proces slechts.

De brandweer is dus goed voorbereid op het uitvoeren van haar taak en heeft hiervoor ook de benodigde materialen. Mocht echter in de toekomst blijken dat er een betere bestrijdingswijze is voor calamiteiten met een EOS dan zal hier op geanticipeerd worden. In de eerdere beantwoording is dit benoemd als "voortschrijdend inzicht en andere ontwikkelingen".

Bluswateropvangvoorziening
Op basis van de van toepassing zijn regelgeving is er geen eis om de EOS-installatie te voorzien van een bluswateropvang. In de verschillende stukken (rapport, advies en de brieven van de omwonenden) worden de PGS 37-1 en PGS 37-2 diverse malen door elkaar gebruikt. In de PGS 37-2 wordt de noodzaak voor het aanleggen van een bluswateropvang benoemd. In de PGS 37-1 wordt deze niet genoemd.

Voor een in werking zijnde EOS-installatie is de PGS 37-1 van toepassing. Dit blijkt ook uit het doel van deze richtlijn. In de richtlijn zelf wordt dit als volgt omschreven: Het doel van de PGS richtlijn is om vast te stellen met welke maatregelen de risico's van lithiumhoudende energieopslagsystemen te beheersen zijn.

De PGS 37-2 geeft richtlijnen voor de opslag van allerlei soorten batterijen. Dit kunnende batterijen van een fiets of een auto zijn. Maar ook batterijen in de vorm van een EOS kunnen voor of na dat ze worden gebruikt worden opgeslagen. Op dat moment dient de opslag van de EOS wel te voldoen aan de PGS 37-2 richtlijn. In de PGS 37-2 staat specifiek aangegeven dat deze richtlijn niet van toepassing is op Energie Opslag systemen met lithium houdende energiedragers, hiervoor is de PGS 37-1 van toepassing.

Omdat voor de EOS-installatie de PGS 37-1 van toepassing is en er in deze richtlijn niets is opgenomen over een opvangvoorziening, kan de EOS-installatie worden uitgevoerd zonder opvangvoorziening.

Neem contact op als u vragen hebt
Nog vragen? Neem dan contact met ons op via het algemene telefoonnummer (0543) - 49 33 33. Of stuur een e-mail: gemeente@aalten.nl

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Aalten

Team Openbare Ruimte

Dale, 12 december 2024

Onderwerp: Vragen en opmerkingen als reactie op de antwoorden op de aanvullende vragen m.b.t. de vergunde EOS-installatie aan de .) te Aalten t.b.v. de raadsvergadering van 17 december aanstaande.

Refertes: A. Brief gemeente Aalten Z/24/146856 d.d. 18 nov 2024

B. Advies VNOG 24-68337/24-093290/Odj/JF d.d. 30 apr 2024

Geachte raadsleden van de gemeente Aalten,

Op dinsdag 17 december aanstaande zullen tijdens de raadsvergadering de antwoorden van B&W op de aanvullende vragen van de omwonenden van de vergunde EOS installatie aan de / worden behandeld.

Als omwonenden kunnen we daar geen vragen meer over stellen; die verantwoordelijkheid ligt op 17 december bij u als raadsleden.

De antwoorden die B&W op de aanvullende vragen heeft gegeven leiden bij de omwonenden toch nog tot zorgen v.w.b. hun veiligheid en leefomgeving.

Dat B&W het moeilijk vindt om vragen van burgers te beantwoorden blijkt meteen al uit de aanhef van de door de gemeente gezonden brief. Er wordt notabene excuus aangeboden voor het beantwoorden van de vragen. Hoeveel aandacht voor en hoe serieus neem je je eigen burgers als je een dergelijke brief verstuurd?

Zoals hierboven aangegeven maken we ons nog steeds zorgen over onze veiligheid en leefomgeving door de antwoorden die gegeven zijn door B&W in referte A.

A. Wij hebben aangegeven dat we ons zorgen maken over de **brandbestrijding**. Eerdere incidenten met EOS-installaties en Lithium-Ion batterijen geven aan dat het blussen hiervan erg moeilijk is. Bij een recente brand in Zuid-Korea moest er geblust worden met droog zand aangezien er door het blussen met water een kettingreactie van ontploffende batterijen optrad. Wij hebben daarom gevraagd of de brandweer van Aalten voorbereid is op een dergelijke calamiteit? In het antwoord lezen we dat een eventuele brand bestreden zal worden middels *"voortschrijdend inzicht en andere ontwikkelingen"*. Navraag bij de

brandweeracademie leverde op dat deze blusmethode onbekend is. Wij hebben als omwonenden het gevoel dat de brandweer van Aalten niet voorbereid is en door *"trial and error"* gaat proberen een eventuele brand te blussen. Nogmaals, wij maken ons als omwonenden veel zorgen over deze onprofessionele en laconieke houding!

B. Indien er in geval van een calamiteit geblust moet worden zal daarbij een enorme hoeveelheid zwaar toxisch vervuild bluswater vrijkomen dat vrijelijk de bodem in kan lopen. B&W geeft aan dat er volgens de PGS 37.1 richtlijn geen **bluswateropvangvoorziening** voorgeschreven is. De eerste de beste houthandel op het industrieterrein moet een dergelijk opvang wel hebben en bovendien een plan voor het, al tijdens de calamiteit, veilig afvoeren van verontreinigd bluswater. In onze vragen hebben we aangegeven dat conform PGS 37.2 een bluswateropvang wel voor voorgeschreven is. EOS installaties worden daarin zelfs specifiek genoemd. *"Het betreft een opslag van producten waarin energiedragers zijn verwerkt waarbij het product zelf bedoeld is voor opslag in een buitensituatie (bijvoorbeeld auto's,* ***EOS'en)****."*
Ook de VNOG gaat in haar advies van 30 april 2024 (referte B) uit van de PGS 37.2 richtlijn v.w.b. de brandveiligheid en heeft daaraan getoetst. Waarom hanteren B&W en de VNOG verschillende richtlijnen? Alleen al uit voorzorg dient er een bluswateropvangvoorziening aangelegd te worden want de milieuschade is niet te overzien als er een calamiteit optreedt.

Wij hebben vanaf het begin aangegeven dat we de locatiekeuze in het buitengebied ongeschikt vinden voor de bouw van een dergelijke installatie. Alleen door het maken van een uitzondering op het bestemmingsplan kon B&W de vergunning verlenen!

Wij hopen dat u zich als raadsleden realiseert dat u medeverantwoordelijk bent als er in geval van een calamiteit, door grote hoeveelheden vrijelijk in de bodem lopend zwaar toxisch vervuild bluswater[1] nabij het natuurgebied het Aaltense Goor, een milieuramp van ongekende omvang plaats vindt.

Wij hopen dat u B&W op het bovenstaande wilt wijzen en om uitleg wilt vragen tijdens de raadsvergadering want als omwonenden zijn we er niet gerust op dat de intussen mede door onze vragen en zorgen diverse malen (ook bouwkundig) aangepaste vergunning volledig aan de eisen voldoet.

Met vriendelijke groet,

E

[1] Bij een brand in een EOS installatie bij de ENGIE-energiecentrale in het Belgische Drogenbos op 11 november 2017 heeft men 12 uur lang moeten blussen en koelen en is er 1,4 miljoen liter bluswater en 400kg ABC poeder (PFAS?) gebruikt. Let wel het betrof hier een brand in slechts 1 container, de vergunde EOS installatie aan de Aladnaweg is vele malen groter!