

## Voorstel aan de raad

Nummer: 24.260

**Portefeuille:** D.A. Grimbergen  
**Programma:** 3 Economie  
**Taakveld:** 3.4 Economische promotie

**Onderwerp:** Notitie n.a.v. motie Lelypas.

### Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de bijgevoegde notitie – Beantwoording vragen motie Lelypas – over de afdoening van de motie M02 271 Gedegen besluit Lelypas en de onderstaande conclusies te onderschrijven.

- a. de Lelypas kan niet bestaan zonder financiële ondersteuning van de gemeente.
- b. het toevoegen van gemeentelijke regelingen aan de Lelypas leidt tot een kostenverhoging ten opzicht van de huidige situatie.
- c. In plaats van de Lelypas in huidige vorm, kan het invoeren van een (door de gemeente beheerde) niet-commerciële stadspas worden overwogen.

### Urgentie Raad

Geen urgentie: Er is geen datum waarvoor dit besloten moet zijn door de raad. Voorstel kan in reguliere procedure.

### Voorgaande besluitvorming

Er is geen voorgaande besluitvorming.

### Inleiding

De raad heeft op 14 november 2023 bij de behandeling van de programmabegroting 2024-2027 in de motie Lelypas vragen gesteld over de toekomst van de Lelypas. Beantwoording van de gestelde vragen is nodig om een gedegen besluit over de toekomst van de Lelypas te kunnen nemen. De door de raad gestelde vragen worden beantwoord in de notitie.

### Argumenten

Kennis te nemen van de bijgevoegde notitie – Beantwoording vragen motie Lelypas – over de afdoening van de motie M02 271 Gedegen besluit Lelypas en de onderstaande conclusies te onderschrijven.

- a. de Lelypas kan niet bestaan zonder financiële ondersteuning van de gemeente.
- b. het toevoegen van gemeentelijke regelingen aan de Lelypas leidt tot een kostenverhoging ten opzicht van de huidige situatie.
- c. In plaats van de Lelypas in huidige vorm, kan het invoeren van een (door de gemeente beheerde) niet-commerciële stadspas worden overwogen.

*a/b. De notitie geeft antwoord op de vragen van de motie Lelypas.*

Door de notitie wordt de Raad geïnformeerd over de antwoorden van de vragen die gesteld zijn bij de motie Lelypas van 14 november 2023.

*a.1 Voor het voortbestaan van de Lelypas is financiële ondersteuning van de gemeente nodig.*  
Uit de beantwoording van de vragen van de motie Lelypas blijkt dat de Lelypas niet kan bestaan zonder financiële ondersteuning van de gemeente Lelystad. Voor de huidige pas is op jaarbasis € 95.000 van de gemeente nodig.

*b.1 Het toevoegen van gemeentelijke regelingen aan de Lelypas leidt tot een kostenverhoging voor het in stand houden van de pas. De opbrengsten zijn onduidelijk.*

#### Toenemende kosten

De raad heeft gevraagd om te onderzoeken wat de voordelen en kosten van het toevoegen van gemeentelijke regelingen met een maatschappelijke functie zijn. Uit onderzoek dat ingesteld is naar aanleiding van de motie van 14 november 2023 blijkt dat het toevoegen van gemeentelijke regelingen aan de Lelypas tot een kostenverhoging voor het in stand houden van de Lelypas leidt. Het gaat om een bedrag van € 200.000 op jaarbasis.

#### Onduidelijke opbrengsten

Zonder financiële ondersteuning van de gemeente kan de commercieel gebruikte Lelypas niet voortbestaan. Volgens stichting Lelypas kan het toevoegen van maatschappelijke regelingen aan de pas onder andere het administratieve proces van de desbetreffende regelingen versimpelen en de regelingen toegankelijker maken. Als de pas echter een waardedragers blijft, in plaats van een toegangspas wordt, kan dit juist een extra stap aan het proces toevoegen. De precieze besparingen zijn moeilijk in getallen uit te drukken, en dus moeilijk op te wegen tegen de toenemende kosten. Het toevoegen van regelingen met een maatschappelijke functie zal dus een investering zijn met (financieel) onduidelijke opbrengsten.

*c.1 Het invoeren een niet-commerciële stadspas die als toegangkaart gebruikt kan worden, kan dubbele uitvoeringen voorkomen.*

#### Ander soort pas

Nu is de Lelypas een tegoedkaart. De randvoorwaarde voor de besparingen door centrale uitvoering is dat de pas meer wordt dan alleen een tegoedkaart, namelijk ook een toegangkaart tot bepaalde regelingen. De Lelypas (of anders genaamd) zou dan dus een ander soort pas worden, namelijk een niet-commerciële.

#### Besparing

De besparing vindt plaats doordat de inkomenscheck voor bepaalde regelingen maar één keer wordt gedaan binnen de gemeente. Zo hoeft de inkomenscheck niet voor elke regeling apart/opnieuw door de stichtingen te worden gedaan. Daarnaast kan de stadspas in potentie gebruikt worden voor alle maatschappelijke regelingen waarvoor een inkomenscheck gedaan moet worden (dus niet alleen beperkt tot de geïnventariseerde regelingen voor de huidige Lelypas in bijlage 2).

*c.2 (Minima) regelingen worden toegankelijker.*

Tijdens de inkomenscheck voor een uitkering of voor bepaalde regelingen kan een stadspas standaard worden meegegeven en gekoppeld worden aan de gerechtigde. Voor inwoners die in aanmerking komen kan het prettiger en makkelijker zijn om een stadspas te hebben dan overal apart een aanvraag voor te doen. Dit kan helpen om het gebruik van de regelingen te normaliseren.

### **Kanttekeningen**

Kennis te nemen van de bijgevoegde notitie – Beantwoording vragen motie Lelypas – over de afdoening van de motie M02 271 Gedegen besluit Lelypas en de onderstaande conclusies te onderschrijven.

c. In plaats van de Lelpas in huidige vorm, kan het invoeren van een (door de gemeente beheerde) niet-commerciële stadspas worden overwogen.

*c.1 Door invoering van een stadspas in plaats van de huidige Lelpas, wordt een ander doel nagestreefd.*

Het huidige doel van de Lelpas is voornamelijk het ondersteunen van lokale ondernemingen, doordat het geld dat op de pas staat alleen lokaal uitgegeven kan worden. De voorgestelde stadspas zal meer gericht zijn op het toegankelijk maken van regelingen met een maatschappelijke functie en het versimpelen van het administratieve proces rondom deze regelingen.

*c.2 De stadspas zorgt binnen de gemeente voor een hogere werklust.*

Er komt een extra taak bij voor het team of de organisatie die moet beoordelen of de aanvrager toegang kan krijgen tot de regelingen van de pas. Aan de voorkant zorgt dit voor een hogere werklust.

*c.3 Een precieze kosten-baten analyse voor de stadspas is niet gedaan.*

Een meer gedetailleerd onderzoek zou gedaan moeten worden om de precieze bijkomende werkzaamheden, besparingen, kosten en overige overwegingen tegen elkaar op te wegen. Wel komt naar voren dat het simpelweg toevoegen van de maatschappelijke functies aan de Lelpas niet kan resulteren in dezelfde voordelen die een niet-commerciële stadspas teweeg kunnen brengen.

## **Financiën**

Dit is niet van toepassing.

## **Vervolg**

Op basis van de aangereikte informatie neemt u een besluit over het al dan niet continueren van de Lelpas.

## **Bijlagen**

1. Notitie Beantwoording vragen motie Lelpas
2. Antwoorden op vragen motie 'Gedegen besluit Lelpas' d.d. 14 november 2023.

Lelystad, 16 juli 2024

Het college van de gemeente Lelystad,

de secretaris,  
J.S.W. Ozenga

*\*Dit voorstel is digitaal vastgesteld en ondertekend*