Beuningen, 9 maart 2021

Betreft: Tijdelijke locatie Kindcentrum
Ref: Drom NH-05 09-3-2021

Beste heer Driessen,

Dank voor uw antwoord in de brief van 4 maart 2021 dat wij hebben ontvangen, met de omwonenden hebben gedeeld en binnen onze klankbordgroep hebben besproken.

In deze brief leveren wij onze invulling van de criteria aan, zoals afgesproken tijdens de bijeenkomst op 9 februari 2021. Daarnaast hebben we naar aanleiding van de inhoud van uw brief nog enkele opmerkingen en enkele aanvullende vragen.

De invulling van de criteria voor de diverse alternatieve locaties

Per alternatieve locatie hebben wij invulling gegeven aan de besproken criteria. Omwille van de leesbaarheid hebben we onderstaand overzicht opgesteld waarin met kleurvlakken aangeven welke locaties in onze ogen het meest geschikt zijn als tijdelijke locatie van het Kindcentrum. De bij dit overzicht behorende feiten en argumentatie per locatie en per criterium treft u aan in de bijlage bij deze brief.

	externe veiligheid/ regelgeving	veiligheid	bereikbaarheid	benodigde ruimte	kosten	duurzaamheid	leefbaarheid omwonenden/ omgeving
Locatie 1 Groenstrook achter de school							
Locatie 3 ARN park, locatie A en B							
Locatie 4b Landbouwgrond tegenover de scouting							
Locatie 5 Terrein zandafgraving							
Locatie 7 In/bij de Hoeven							
Locatie 9 Beuningse Boys							
Locatie 10 Krommehoekstraat-Augustuslaan							
Locatie 11 Parkje Oude Reekstraat							

Ongunstig/ niet acceptabel Acceptabel Gunstig

Aanvullend op en behorend bij dit overzicht maken we nog de volgende opmerkingen die betrekking hebben op al de genoemde locaties:

<u>Opmerking m.b.t. parkeerprobleem versus Kiss & Ride</u>
Bij het aspect veiligheid in zijn algemeenheid merken wij het volgende op:

De leerlingen van de groepen 1 t/m 4 worden allemaal gebracht door de ouders of verzorgers. Dit is bevestigd door een ex-leerkracht die tot september 2020 gewerkt heeft als leerkracht bij de OBS de Dromedaris. De directie van de Dromedaris laat de ouders / verzorgers van al deze groepen mee naar binnen komen tot in de klas. Als leerkracht van groep 4 zag zij dat op elke dag dat ze er werkte.
Hiermee werd door de school een parkeerprobleem gecreëerd. Er is in dat geval namelijk geen sprake van Kiss & Ride, maar van parkeren. Nu door de school i.v.m. de Covid 19 maatregelen het continue rooster moet worden gehanteerd en de ouders niet meer mee de klas in mogen, zijn de verkeersproblemen aanzienlijk afgenomen.

Opmerkingen m.b.t. de afstand tussen de huidige school en de dislocatie
Afstand zou in deze situatie geen issue mogen zijn. Uit landelijk onderzoek is vast komen te staan dat het zeer gebruikelijk is dat de afstand basisschool – huis meer dan een kilometer bedraagt. In uw eigen Integraal Huisvestingsplan primair Onderwijs Beuningen geeft u ook aan dat de aanvaardbare afstand (hemelsbreed) tot een basisschool voor een leerling 2 tot 4 km is, zowel in grote als in kleine kernen. Voor kinderopvang is geen norm.
De alternatieve locaties kunt u natuurlijk elk afzonderlijk bekijken. Een combinatie ervan is echter ook een goede optie. Te denken valt daarbij bijvoorbeeld aan de combinatie van het gebruik van de vrije lesruimte bij de Hoeven en het gebruiken van de vrije ruimte achter de school voor plaatsing van tijdelijke schoollokalen.

Overige opmerkingen n.a.v. uw brief en aanvullende vragen

1. Wij maken er bezwaar tegen dat u de conceptnotulen aanpast met betrekking tot de genoemde afstand. Wat tijdens de vergadering niet gezegd of besproken is, kan ook niet in de notulen worden opgenomen. U noemt het een nuance. Wij zien dat anders. Vanuit de bewonersgroep is al de opmerking gemaakt dat de conceptnotulen op dit punt moeten worden aangepast.

   Vraag: Wanneer ontvangen we van u de vastgestelde notulen van de vergadering van 9 februari 2021?

2. Op basis van bij de Gasunie opgevraagde gegevens en eigen GPS metingen hebben wij u geïnformeerd dat de afstand vanaf de gasleiding tot de voorziene, tijdelijke locatie aan de Oude Reekstraat ca. 137 meter bedraagt. U stelt echter dat deze afstand 180 meter bedraagt. Om daarmee aansluiting te krijgen hebben we u meerdere malen expliciet naar uw meetgegevens betreffende deze afstand gevraagd. In uw brief van 4 maart verstrekt u ons een kaartje met de meting, de X/Y coördinatoren op deze kaart ontbreken hierbij echter. Het kaartje laat zien dat u een afstand van 180 meter meet van het hart van het gasleidingentracé tot het hart van de openbare groenstrook. Deze manier van meten is naar onze mening onjuist en sluit niet aan op de geldende voorschriften. Er dient uit te worden gegaan van de gasleiding die het dichtst bij de voorziene, tijdelijke locatie ligt. Uit de gegevens van de Gasunie blijkt dat dit de gasleiding is met de hoogste druk. Als dat de enige gasleiding zou zijn geweest, was bij het bepalen van de van toepassing zijnde afstand namelijk ook van die leiding uitgegaan.

   Het feit dat er naast 1 stuks 80 duims leiding (80 bar) ook twee 80 duims leidingen (40 bar) direct naast de 80 bar leiding gelegen zijn maakt de veiligheidssituatie er niet beter op. Bij de Gasunie is nagevraagd hoe met deze opeenstapeling van de individuele risico's per leiding moet worden omgegaan bij het vaststellen van het totale risico en de daarbij geldende minimale afstand tot een groepslocatie die gebruikt wordt door mensen die niet zelfredzaam zijn zoals kinderen van groep 1 tot 4.
   Daarbij komt dat men uit moet gaan van het begin (de gevel) van de voorziene, tijdelijke locatie in plaats van het midden er van. Wij stellen vast dat de afstand tussen de dichtstbijzijnde gasleiding en de voorziene, tijdelijke locatie 137 meter is. Dat is substantieel minder dan de afstand van 180 meter waarvan u uitgaat

Vraag: Wilt u ons alsnog de X/Y coördinatoren van de gehanteerde meetpunten uit uw meting verstrekken?

3. U schrijft in uw brief dat voor het plaatsgebonden risico geen grenswaarden worden overschreden en dat het groepsrisico hier niet getoetst hoeft te worden, omdat het een Wabo besluit betreft. Het bevreemdt ons in dat licht dan toch dat voor de alternatieve locaties die wij hebben aangedragen de aanwezigheid van gasleidingen door u als absolute showstopper werd opgevoerd als doorslaggevende reden waarom deze locaties ongeschikt zou zijn. Het zegt iets over de zorgvuldigheid waarmee de door ons geopperde alternatieve locaties zijn bekeken en beoordeeld. Hoewel er voor het groepsrisico (volgens u) geen harde norm van toepassing is, zal er voor de plaatsing van een kwetsbaar object (zoals een basisschool) binnen de zone voor groepsrisico toch wel zeker enige vorm van verantwoording nodig zijn. Zeker als er alternatieve locaties voorhanden zijn waarbij dit groepsrisico veel kleiner of zelfs afwezig is. Immers bij basisscholen met jonge kinderen van 4-12 jaar is sprake van een verminderde zelfredzaamheid. Samenvattend: Als u stelt dat de aanwezigheid van een gasleiding een obstructie vormt voor de plaatsing van een tijdelijke locatie, dan geldt dat zeker ook voor de locatie aan de Oude Reekstraat. Helemaal nu de meting aangeeft dat de afstand van de risicobron tot aan de voorziene, tijdelijke locatie slechts 137 meter is.

4. In onze brief met kenmerk Drom NH-04 28-2-2021 dd. 28 februari vragen wij u naar de regelgeving die u hanteert als het gaat om de afstand vanaf de gevels van de omliggende woningen tot aan de gevel van de voorziene, tijdelijke locatie. Die vraag is tot op heden toe nog niet beantwoord. Het bevreemdt ons dat u een tijdelijke locatie tot in detail heeft laten uitwerken, zonder dat u de van toepassing zijnde regelgeving kent, c.q. direct voorhanden hebt. De zorgvuldigheid die hierbij in acht is genomen, trekken wij daarom ook hier in twijfel.

   Vraag: Kunt u ons regelgeving die betrekking heeft op de minimale gevelafstanden alsnog verstrekken?

5. U noemt de ligging van de geurcontouren van de ARN een mogelijke belemmering voor door ons aangedragen tijdelijke locatie(s). Dat dit geen belemmering hoeft te zijn blijkt wel uit het feit dat op het terrein van Park Neerbosch de volgende organisaties gevestigd zijn:

   Stichting Kristallis VSO
   Park Neerbosch voortgezet speciaal onderwijs (vso), vmbo, havo
   Scherpenkampweg 20

   KION Kinderdagverblijf Spoenk
   Scherpenkampweg 75
   6545 AL Nijmegen

   Een locatie van het 'dr. Leo Kannerhuis'
   Scherpenkampweg 60,
   6545 AL Nijmegen.
   Aan deze locatie is zelfs een woonfunctie verbonden voor kinderen met autisme.

Al deze locaties bevinden zich eveneens binnen de grens- en de richtingenwaarde van de geurcontouren van de ARN.

6. Wij hechten er grote waarde aan om onze zienswijze bij de invulling van de criteria zoals opgenomen in de bijlagen nader bij u toe te lichten, voordat u een besluit neemt over de tijdelijke locatie. Wij verzoeken u ons daartoe uit te nodigen.

7. Tot slot.
   We hebben de afgelopen maanden veel passanten en betrokken mensen gevraagd naar hun beleving bij een tijdelijke school aan de Oude Reekstraat/ Lagunasingel. 143 mensen waren bereid om via een handtekening hierover hun onvrede te uiten. Deze handtekeningen bieden we u hierbij symbolisch aan. We zullen ze deze week in een enveloppe gericht aan u op het gemeentehuis afleveren.

Met vriendelijke groeten,
namens bewonersgroep Dromedaris Niet hier!,

Lidwine Romviel, Frits van den Boogaard en Kees Baardemans.

Bijlage 1

Criteria

Onderstaand een toelichting op de gebruikte criteria. Bij ieder alternatief zijn deze ingevuld en is door middel van kleuren aangegeven of deze **gunstig (groen)**, **acceptabel (oranje)** of **ongunstig/niet acceptabel (rood)** zijn.

1. Externe Veiligheid/regelgeving

Afstand tot de gasleiding en/of andere gezondheidsrisico's wordt hier meegenomen. Rekening gehouden dient te worden met een veiligheidszone (toetsingsafstand) ter breedte van 150 meter ter weerszijden van de leiding ten opzichte van kwetsbare objecten; omdat de onderbouw leerlingen niet zelfredzaam zijn bedraagt de afstand zelfs minimaal 250 meter.

(zie https://www.planviewer.nl/imro/files/NL.IMRO.0788.BPGASTPLDNG1300HRN-ON02/tb_NL.IMRO.0788.BPGASTPLDNG1300HRN-ON02_11.pdf en https://bronro.overbetuwe.nl/D9BCEFA6-0DE3-47FE-89BF-CD42ED72D262/r_NL.IMRO.1734.0013OOSTrietgraaf-ONHE_artikel10.htm)

Afstand tot woningen minimaal 30 meter

In de VNG-brochure, de brochure "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, zijn richtafstanden opgenomen voor scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs en scholen voor beroeps-, hoger en overig onderwijs. Voor deze categorieën geldt een richtafstand van minimaal 30 meter ten opzichte van gevoelige functies als wonen, waarbij het geluidaspect maatgevend is voor deze afstand.

2. Veiligheid

Verkeerssituatie ter plaatse, route, parkeerplaatsen, bereikbaarheid nooddiensten.

3. Bereikbaarheid

Samenwerking tussen groepen, effectieve onderwijstijd, delen teamkamer, ouders met meerdere kinderen in zowel boven-als onderbouw. Hierover bestaat geen wetgeving.
Opgemerkt kan worden dat:

- Teamoverleg kan tijdelijk digitaal.
- 1/3^{e} van de leerlingen woont niet in de wijk, alternatieve locatie zou in sommige gevallen voor deze leerlingen een voordeel kunnen zijn.
- Voor wat betreft alle opties kunnen schooltijden aangepast worden zodat ouders kinderen uit bovenbouw en onderbouw achtereenvolgens naar school kunnen brengen. Dit is een vaak toegepaste werkwijze.

Op basis van andere vergelijkbare situaties wordt afstand kleiner dan 1,2 km. als ideaal gezien (groen). Tussen de 1,2 en 4 km als acceptabel (oranje). In het IHP (Integraal Huisvestingsplan) primair onderwijs Beuningen 2019-2023 is onder punt 3.2.5. Bouwsteen 5: vraag en aanbod opgenomen: "De aanvaardbare afstand tot een basisschool voor een leerling is 2-4 km. hemelsbreed, zowel in grote als in kleine kernen. Voor kinderopvang is geen norm."

In volgend onderzoek wordt eveneens verwezen naar acceptabele afstanden: onderzoek 'Reisgedrag kinderen basisschool' door onderzoeks- en adviesbureaubureau Traffic Test.

Indien de afstand meer dan 4 km bedraagt geven we dit als waarde rood: niet acceptabel.

4. Benodigde ruimte

1500 m2 bouwterrein inclusief speelplaats, exclusief parkeerplaatsen, fietsenstalling. Lokalen kunnen niet gestapeld worden.
Hierbij willen we opmerken dat er met bouwruimte creatief omgegaan kan worden.

5. Kosten

Hiervoor kan worden meegenomen of er kosten gemaakt worden voor infrastructuur, aanpassing van de locatie, plaatsen units, speelgelegenheid etc. Ook moet er gekeken worden naar kosten om de locatie na gebruik weer te herstellen naar oude situatie. Is terrein eigendom gemeente? (afweging huur betalen versus investeren in infrastructuur)

6. Duurzaamheid

Is de oplossing duurzaam? Kan er gebruik gemaakt worden van bestaande gebouwen en /of voorzieningen? Kunnen de gebouwen/ materialen en voorzieningen hergebruikt worden of na

afloop door andere bewoners van de gemeente gebruikt worden? Of moeten deze weer volledig worden verwijderd om de locatie weer volledig in oorspronkelijke staat terug te brengen.

7. Leefbaarheid omwonenden/ omgeving

Wat is de impact op de omgeving? Wat is de impact op de natuur? Wat zijn de mogelijkheden om overlast voor omwonenden en impact op de leefbaarheid te beperken of te voorkomen? Hierbij dient ook rekening te worden met vertraging door eventueel bezwaar van omwonenden en andere direct betrokkenen.

Locatie 1 Groenstrook achter de school

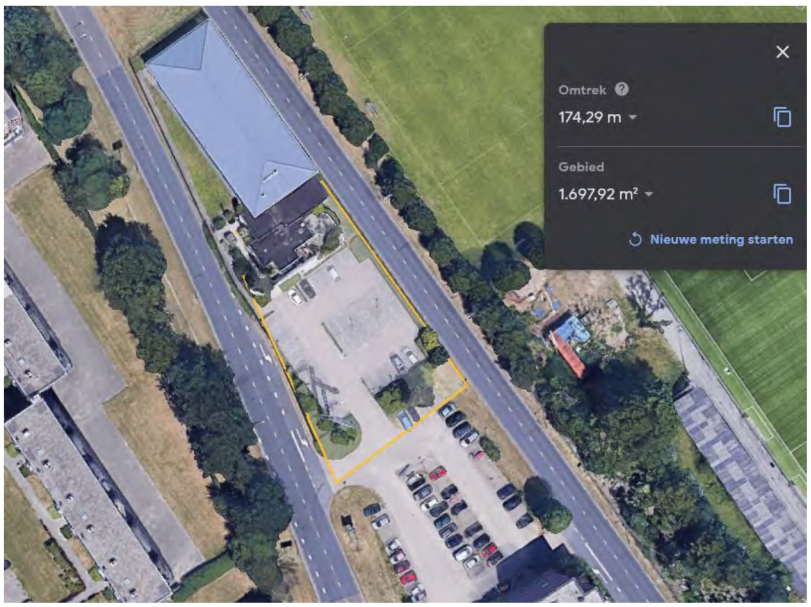
1	**Externe veiligheid/regelgeving**
	Geen bijzonderheden. Locatie is geschikt.
2	**Veiligheid**
	Extra verkeersontsluitingen realiseren i.v.m. bouwverkeer e.d. Huidige parkeervoorziening is nu al niet toereikend. Daarbij komen ook nog alle extra verkeerstromen van zwaar bouwtransport. Bereikbaarheid fiets is prima. Bereikbaarheid te voet is prima. Bereikbaarheid veiligheidsdiensten is prima.
3	**Bereikbaarheid/nabijheid Schoolwoningen (groepen 5 t/m 8, BSO)**
	In deze situatie is het de beste optie. Heeft ook de grote voorkeur van uit onderwijs. Aandachtpunt is wel lesgeven tijdens geluidshinder van de bouw.
4	**Benodigde ruimte**
	Er is direct achter de school 1654m² beschikbare ruimte om de tijdelijke noodvoorziening op de eigen locatie te plaatsen. Er staan nu al 2 noodgebouwen. Pal achter de school over het bruggetje ligt ook nog ruim 500m² braak terrein. Alles rondom en in de nabijheid van het hoofdgebouw. Het enige wat nodig is om dit te verwezenlijken is enige creativiteit en afstemming van de bouwer/ aannemer. In dat kader is het gebruik van de waterbak voor het plaatsen van bouwketen of andere zaken een voorbeeld. Of de huidige parkeerplaats voor de auto's van leerkrachten gebruiken en een alternatief voor hen op loopafstand zoeken. Voor een ander voorbeeld van creatief denken verwijzen wij naar het bouwproject aan de Neerbosscheweg in Nijmegen. Zie bijlage bij dit onderdeel. Daar zijn ze in staat op een postzegel een heel nieuw hotel te bouwen terwijl de bedrijfsvoering in het bestaande hotel gewoon doorgaat. De totale beschikbare vrije grond achter de school (1654 + 500 = 2154m²) zou ook in combinatie met de alternatieve locatie in/ bij De Hoeven bekeken kunnen worden. Door gebruik te maken van de 2 vrije lokalen in de Hoeven en het bijplaatsen van slechts één unit daar op het terrein, kun je de groepen 1 en 2 daar onderbrengen. Of 3 bovenbouwgroepen naar de Hoeven en vervolgens de groepen 3 en 4 in de onderste 2 lokalen van de schoolwoningen plaatsen. Kortom elke combinatie is te overwegen. Dit brengt synergievoordelen met zich mee en bovendien bespaart het (nog meer) ruimte op de 1654m² (2154 m²) vrije grond achter de eigen locatie om daar de rest van het tijdelijk Kindcentrum te plaatsen. Als voor dit alternatief wordt gekozen zijn alle bezwaren van alle belanghebbende in één keer van tafel. Zowel van de school, de omwonenden en de gemeente.
5	**Kosten**
	Dit geeft een positief effect op de kosten omdat de huidige parkeerplaatsen eventueel gebruikt kunnen worden en dat de 2 huidige tijdelijke lokalen ook gebruikt kunnen worden. Ook het aanleggen van nieuwe parkeerplaatsen, fietsenstallingen en al dat soort voorzieningen is hiermee overbodig. Eventuele veiligheidsvoorzieningen moeten getroffen worden.

6	**Duurzaamheid**
	Huidige tijdelijke lokalen handhaven, minder werkzaamheden uitvoeren heeft een positief effect op duurzaamheid (minder CO2 uitstoot). Als je dit alternatief beziet in combinatie met het gebruik van de 2 locaties in De Hoeven is nog meer sprake van duurzame inzet van bestaande middelen. Daarmee wordt ook invulling gegeven aan de bepaling van 3.2.6 van het IHP: Bouwsteen 6. Efficiënt inzetten van ruimten en clusteren van scholen. Voor het oplossen van ruimtetekorten zijn verwijzen (gebruik van ruimteoverschotten door andere scholen met een ruimtetekort) en/of het in medegebruik geven of verhuren van ruimten vanuit het solidariteitsbeginsel reële mogelijkheden.
7	**Leefbaarheid omwonenden/omgeving**
	Huidige bewoners zijn gewend aan de situatie. Wel zullen door de bouwactiviteiten de bewoners extra overlast ervaren. Bij het inrichten van de waterbak als bouwterrein verdwijnt voor die omwonenden tijdelijk uitzicht. Afhankelijk van de gekozen variant binnen deze optie, is de mogelijkheid van vertraging door eventueel bezwaar nihil tot reëel.

BIJLAGE ALS VOORBEELD BIJ LOCATIE BOUWTERREIN ACHTER EIGEN SCHOOL

Aan de Neerbosscheweg in Nijmegen wordt een nieuw Bastion hotel gebouwd. Deze bouwplaats in Nijmegen heeft eveneens diverse uitdagingen!

1) De beschikbare ruimte voor opslag, bouwwerkzaamheden en parkeren is zeer beperkt, aangezien het terrein aan 2 zijdes krap omsloten wordt door de Neerbosscheweg. Tevens wordt het terrein aan 1 zijde begrensd door het huidige hotel. Dat huidige hotel blijft overigens tijdens de bouw volledig in bedrijf.
2) De drukke 2-baans eenrichtingswegen van de Neerbosscheweg aan beide zijdes van het terrein vragen om een goede logistieke afstemming.
3) De werkzaamheden dicht bij de Neerbosscheweg verlangen een goede (werk)voorbereiding, zoals het aanbrengen van de tijdelijke en definitieve damwanden.



De beschikbare bouwruimte voor het nieuwe hotel is 1.697 m² Daarop wordt een hotel gezet van ongeveer 1000m². De resterende ruimte wordt gebruikt voor bouwplaats, opslag materialen ed. Die opslag is heel beperkt, maar door goede afstemming wel goed mogelijk.



Zo moet het gaan worden



Op deze foto is de ruimte aangegeven die nodig is voor de bouwketen en opslag van materiaal. Deze aannemer is in staat op een postzegel een hele nieuw hotel te bouwen, terwijl het bestaande hotel in bedrijf blijft.

Locatie 3 ARN park, locatie A en B

1	**Externe veiligheid/regelgeving**
	Binnen een straal van 50 meter van 2 gasleiding tracés. Het terrein is erg groot. Alvorens een uitspraak hierover te doen moet dit worden voorgelegd aan ODRN en kan met de plaatsing van de gebouwen geschoven worden op de locatie om de afstand zo groot mogelijk te houden. De locaties ligt binnen de geurcontour van de ARN. Het gebied ligt tussen de grenswaarde en de richtwaarde voor geurgevoelig objecten. Wat betreft luchtkwaliteit is de vraag aan de orde of sprake is van een ·in betekende mate· van bijdrage van het plan aan luchtverontreiniging. Dat is niet aan de orde.
2	**Veiligheid**
	Huidige parkeervoorziening is toereikend en geen realisatie verkeersontsluitingen nodig. Er dient op 1 plaats (zie bijgevoegde foto) een veilige tijdelijke oversteekplaats gemaakt te worden om veilige bereikbaarheid met de fiets te waarborgen. Bereikbaarheid te voet is mogelijk. Per fiets is het voor een volwassene slechts 2,5 minuten. Dat is 75 seconden meer dan naar het park in de Oude Reekstraat. Te voet is het voor een volwassene slechts 7 minuten lopen vanaf de huidige locatie. Bereikbaarheid veiligheidsdiensten is prima.
3	**Bereikbaarheid/nabijheid Schoolwoningen (groepen 5 t/m 8, BSO)**
	Volgens school heeft gevolgen voor samenwerking tussen groepen leerlingen en faciliteiten (IB, BHV, lerarenkamer). Slechts 850 meter van huidige locatie. Volgens Dromedaris Niet Hier kan samenwerking kan op een creatieve manier opgelost worden. Afstand naar ons idee geen belemmering! Het scheelt slechts 75 seconden effectieve lestijd als je met de fiets gaat. Zie ook punt 2. Bovendien geldt dat kinderen niet zelfstandig mogen lopen naar een andere locatie, ook al is deze iets dichter bij (Bij park oude reekstraat moeten de kinderen ook begeleid worden).
4	**Benodigde ruimte**
	Er is ca 6.300 m2 en ca 7.950 m2 aanwezig. Er is maar ca 1.500 m2 nodig, omdat parkeerplaatsen en fietsenstalling al aanwezig is
5	**Kosten**
	Dit geeft een positief effect op de kosten omdat de huidige parkeerplaatsen en fietsenstalling gebruikt kunnen worden. Ook zijn de ontsluitingen al aanwezig. Dit heeft ook een klein negatief effect op de kosten, omdat er op 1 locatie tijdelijke verkeersmaatregelen getroffen moeten worden Om van het parkeerterrein naar de school te lopen, is al verharding aanwezig dat prima voldoet voor 1,5 jaar(zie foto na locatie 4b). Mocht fietsoversteek behouden blijven in de toekomst, dan stijgen de kosten van het onderhoud. Maar dit is zowel hergebruik van voorzieningen als veiliger voor de toekomstige fietsers/weggebruikers.
6	**Duurzaamheid**
	Omdat er zowel meer als minder werkzaamheden zullen worden uitgevoerd, heeft dit geen effect op duurzaamheid (minder CO2 uitstoot). Het effect op het aantal lokalen is verwaarloosbaar. Lokalen worden voor ca 1,5 jaar gebruikt en daarna weer hergebruikt.

	Fietsoversteek behouden blijven in de toekomst, dan positief effect op duurzaamheid. Geen bomenkap nodig. Herstel naar oorspronkelijke staat is eenvoudig.
7	**Leefbaarheid omwonenden/omgeving**
	Geen of nauwelijks effect op omwonenden. Geen of nauwelijks geluidshinder, extra verkeersbewegingen zijn te verwaarlozen. Het plaatsen van units in een groene omgeving kan van invloed zijn op de flora en fauna in dit gebied. De mogelijkheid van vertraging door eventueel bezwaar van omwonenden is nihil.

Locatie 4b Landbouwgrond tegenover de scouting

1	**Externe veiligheid/regelgeving**
	Hier zal balans gezocht moeten tussen voldoende afstand gasleiding en zo dicht mogelijk bij parkeerplaats scouting. Terrein is groot om te schuiven met het te bebouwen oppervlak. Voorleggen aan ODRN. De locatie ligt binnen de geurcontour van de ARN. Het gebied ligt tussen de grenswaarde en de richtwaarde voor geurgevoelig objecten. Wat betreft luchtkwaliteit is de vraag aan de orde of sprake is van een 'in betekende mate' van bijdrage van het plan aan luchtverontreiniging. Dat is niet aan de orde.
2	**Veiligheid**
	Huidige parkeervoorziening is toereikend en geen realisatie verkeersontsluitingen nodig. Er dient op 1 plaats (zie bijgevoegde foto) een veilige tijdelijke oversteekplaats gemaakt te worden om veilige bereikbaarheid met de fiets te waarborgen. Bereikbaarheid te voet is mogelijk. Per fiets is het voor een volwassene slechts 2,5 minuten. Dat is 75 seconden meer dan naar het park in de Oude Reekstraat. Te voet is het voor een volwassene slechts 7 minuten lopen vanaf de huidige locatie. Bereikbaarheid veiligheidsdiensten is prima.
3	**Bereikbaarheid/nabijheid Schoolwoningen (groepen 5 t/m 8, BSO)**
	Volgens school heeft gevolgen voor samenwerking tussen groepen leerlingen en faciliteiten (IB, BHV, lerarenkamer). Slechts 850 meter van huidige locatie. Volgens Dromedaris Niet Hier kan samenwerking kan op een creatieve manier opgelost worden. Afstand naar ons idee geen belemmering! Het scheelt slechts 75 seconden effectieve lestijd als je met de fiets gaat. Zie ook punt 2. Bovendien geldt dat kinderen niet zelfstandig mogen lopen naar een andere locatie, ook al is deze iets dichter bij (Bij park oude reekstraat moeten de kinderen ook begeleid worden).
4	**Benodigde ruimte**
	Is aanwezig mits de eigenaar het terrein voor een periode van ca 1,5 jaar grotendeels wil of kan afstaan (Dit terrein bevindt zich in verpachte staat). Daarnaast is dit een rijk archeologisch gebied (afhankelijk van het geologisch onderzoek; hoe diep moet de fundatie van de tijdelijke units aangebracht worden?).
5	**Kosten**
	Dit geeft een positief effect op de kosten omdat de huidige parkeerplaatsen en fietsenstalling gebruikt kunnen worden. Ook zijn de ontsluitingen al aanwezig. Dit heeft ook een klein negatief effect op de kosten, omdat er op 1 locatie tijdelijke verkeersmaatregelen getroffen moeten worden. Mocht fietsoversteek behouden blijven in de toekomst, dan stijgen de kosten van het onderhoud. Maar dit is zowel hergebruik van voorzieningen als veiliger voor de toekomstige fietsers/weggebruikers. Er dient overeenstemming te worden bereikt met de grondeigenaar omtrent de vergoeding voor gebruik.
6	**Duurzaamheid**

	Omdat er zowel meer als minder werkzaamheden zullen worden uitgevoerd, heeft dit geen effect op duurzaamheid (minder CO2 uitstoot). Het effect op het aantal lokalen is verwaarloosbaar. Lokalen worden voor ca 1,5 jaar gebruikt en daarna weer hergebruikt. Geen bomenkap nodig. Herstel naar oorspronkelijke staat is eenvoudig.
7	**Leefbaarheid omwonenden/omgeving**
	Geen of nauwelijks effect op omwonenden. Geen of nauwelijks geluidshinder. Extra verkeersbewegingen zijn te verwaarlozen. Het plaatsen van units in een landbouwomgeving kan van geringe invloed zijn op de flora en fauna in dit gebied. De mogelijkheid van vertraging door eventueel bezwaar van omwonenden is nihil.



Vanaf de parkeerplaats bij de scouting is al 100 meter verhard richting locatie 3



Dit is het enige kritische oversteekpunt van de Dromedaris naar locatie 3 en 4B

Locatie 5 Terrein zandafgraving

Vooraf:
Tijdens de presentatie op 9 febr. 2021 bleek bij de school/ SORS groep de verkeerde locatie in beeld. Het gaat om de locatie('s) die staan afgebeeld op de bijlage bij dit document. Ik ga bij de invulling van deze criteria uit van de locatie's zoals afgebeeld op de bijlage. In de invulling van de criteria refereer ik naar de coördinatoren die daar genoemd staan.

1	**Externe veiligheid/regelgeving**
	In de nieuw geschetste situatie staat de locatie ruim buiten de belemmeringsstrook gasleiding. De locaties ligt binnen de geurcontour van de ARN. Het gebied ligt tussen de grenswaarde en de richtwaarde voor geurgevoelig objecten. Wat betreft luchtkwaliteit is de vraag aan de orde of sprake is van een 'in betekende mate' van bijdrage van het plan aan luchtverontreiniging. Dat is niet aan de orde.
2	**Veiligheid**
	Parkeervoorziening is niet aanwezig. Er dienen op diverse plaatsen veilige tijdelijke oversteekplaatsen aangelegd te worden om veilige bereikbaarheid met de fiets te waarborgen. Verkeersontsluitingen te realiseren voor fiets en voetgangers en hulpdiensten. Bereikbaarheid te voet is mogelijk. Er ligt (bij keuze *(*51°50'58.4"N 5°46'47.0"E) al een voetpad dat leidt naar een oversteek. Bereikbaarheid veiligheidsdiensten is prima.
3	**Bereikbaarheid/nabijheid Schoolwoningen (groepen 5 t/m 8, BSO)**
	*De afstand tot de hoofdlocatie bedragen respectievelijk 600 mtr (*51°50'58.4"N 5°46'47.0"E*) en 1260 mtr.(*51°50'55.3"N 5°46'50.8"E*).* *Deze afstanden zijn zeker niet buitensporig. (Bron: onderzoek 'Reisgedrag kinderen basisschool' door onderzoeks- en adviesbureaubureau Traffic Test). In een situatie dat de school een tijdelijke alternatieve locatie zoekt zal dit zeker geen issue moeten zijn. Zeker niet waar het gaat om samenwerking leerkrachten. Tutorlezen werd genoemd als argument om dicht bij elkaar te zitten. Dit argument snijdt geen hout. Zelfs bij een afstand van 200 mtr. zal een leerling nooit zelfstandig de schoolpoorten verlaten binnen schooltijd. Vanuit oogpunt van veiligheid zal BHV in elke disclocatie geborgd moeten zijn.*
4	**Benodigde ruimte**
	Er is ruim voldoende plaats om voor het realiseren van 1.500 m2 bebouwing en spelen, parkeerplaatsen en ontsluitingen. Op locatie *(*51°50'58.4"N 5°46'47.0"E*)* zijn fietsenstallingen aanwezig. Er zal tot overeenstemming moeten worden gekomen met de zandafgraver. Aangezien de gemeente opdrachtgever is voor dit project, is het de verwachting dat dit zeker haalbaar is.
5	**Kosten**
	Dit heeft een negatief effect op de kosten omdat parkeervoorzieningen en alle ontsluitingen nog aangelegd moeten worden. Dit heeft ook een negatief effect op de kosten omdat er op diverse locaties tijdelijke veilige verkeersmaatregelen getroffen moeten worden. Als er al fietsenstallingen zijn aangelegd, heeft dit een positief effect

	op de kosten. We komen tot de kwalificatie acceptabel, omdat er hier een groot voordeel is t.o.v. de andere locaties waar ook voorzieningen gemaakt moeten worden. Na afloop van de gebruiksperiode hoeft het terrein niet meer in de oude staat terug te brengen en opnieuw aan te leggen. Slechts het verwijderen van de units en parkeer terrein volstaat. De grond wordt toch afgegraven. Deze factor zou er wel eens toe kunnen leiden dat het uiteindelijk van acceptabel naar voordelig zou kunnen overslaan als je het afzet tegen het park aan de Oude Reekstraat waar 6500 m² gebied opnieuw moet worden terug gebracht in de oude staat.
6	**Duurzaamheid**
	Heeft een klein effect op duurzaamheid (minder CO^2 uitstoot) ondanks dat alles nog aangelegd moet worden, uitgangspunt is dat natuurlijk wel alle materialen weer te hergebruiken zijn. Het effect op het aantal lokalen is verwaarloosbaar. Lokalen worden voor ca 1,5 jaar gebruikt en daarna weer hergebruikt. Als fietsenstallingen al zijn aangelegd, heeft dit een positief effect op de CO^2 uitstoot. Omdat na de gebruiksperiode de zandafgraving (in de suatie van 51°50'55.3"N 5°46'50.8"E) niet in de oude staat hoeft te worden teruggebracht heeft dit een positief effect op de CO^2 uitstoot.
7	**Leefbaarheid omwonenden/omgeving**
	Geen effect op omwonenden. De afstand tussen de locatie en de 2 omwonende is dusdanig groot dat hun vrije uitzicht hier niet door wordt aangetast. Geen geluidshinder, extra verkeersbewegingen zijn te verwaarlozen. Het plaatsen van units in deze omgeving heeft in de situatie van 51°50'58.4"N 5°46'47.0"E geringe of geen invloed op de flora en fauna in dit gebied. In de situatie van 51°50'55.3"N 5°46'50.8"E heeft het helemaal geen invloed omdat het gebied t.z.t. helemaal wordt afgegraven. De mogelijkheid van vertraging door eventueel bezwaar van omwonenden is nihil.



51°50'58.4"N 5°46'47.0"E

Op de plaats waar de coördinatoren staan ben je vlak bij het begin van de plas. Op die plaats zou je de tijdelijke school kunnen positioneren. Hij ligt dan zo'n 160 mtr van de gasleiding verwijderd.
https://goo.gl/maps/ATYfp2822pXT9gvT9



en ruim 290 mtr van de Pieckelaan.

Afstand hoofdlocatie tot deze plek ca.600 meter.



51°50'55.3"N 5°46'50.8"E

Op de plaats waar de coördinatoren staan ben je aan de overkant van de plas. Het terrein is daar volledig vrij. Ruim 207 mtr van de gasleiding https://goo.gl/maps/S756ytuzucK2Z7mG6

Afstand hoofdlocatie tot deze plek 1260 meter, omdat je via de Pieckelaan moet.



en ruim 300 mtr vanaf het fietspad aan de Pieckelaan.



Als voorbeeld de situatie met inrit vanaf de Pieckelaan, parkeerplaatsen en school.

Locatie 7 In/bij de Hoeven

1	**Externe veiligheid/regelgeving**
	Geen bijzonderheden. Locatie is geschikt.
2	**Veiligheid**
	Locatie is veilig; er zit immers al een school. De huidige situatie heeft op dit moment al een tekort aan parkeervoorzieningen. Nog meer toevoegen zou een dusdanige extra verkeersdruk opleveren dat dit niet meer acceptabel en veilig is. Echter door andere schooltijden, kun je verkeer spreiden. Gespreide schooltijden zou hier dus een oplossing voor zijn. Dit wordt vaker zo toegepast. Bereikbaarheid per fiets is prima. Bereikbaarheid te voet is prima. Bereikbaarheid veiligheidsdiensten is prima.
3	**Bereikbaarheid/nabijheid Schoolwoningen (groepen 5 t/m 8, BSO)**
	Volgens school heeft gevolgen voor samenwerking tussen groepen leerlingen en faciliteiten (IB, BHV, lerarenkamer). Slechts 650 meter van huidige locatie. Volgens Dromedaris Niet Hier kan samenwerking kan op een creatieve manier opgelost worden. Afstand naar ons idee geen belemmering! Het scheelt slechts 65 seconden effectieve lestijd als je met de fiets gaat. Zie ook punt 2. Bovendien geldt dat kinderen niet zelfstandig mogen lopen naar een andere locatie, ook al is deze iets dichter bij (Bij park oude reekstraat moeten de kinderen ook begeleid worden).
4	**Benodigde ruimte**
	Er is ca 1.500 m2 aanwezig. Er lijkt voldoende ruimte te zijn voor het realiseren van 1.300 m2 bebouwing en spelen (er zijn mogelijk 2 lokalen in De Hoeven te gebruiken. Dit geeft 200 m2 minder benodigde ruimte). Deze 200 m2 is te gebruiken om de fietsenstalling te realiseren. Er is geen extra ruimte voor parkeren. Dit levert zoals eerder vermeld bij gespreide tijden minder of geen probleem op.
5	**Kosten**
	Dit geeft een positief effect op de kosten omdat mogelijk ca 2 lokalen van De Hoeven te gebruiken is. Bestaande parkeervoorziening kan gebruikt worden indien gespreide lestijden ingevoerd worden.
6	**Duurzaamheid**
	Gebruik van ca 2 lokalen in De Hoeven heeft nauwelijks effect op duurzaamheid (minder CO2 uitstoot). Lokalen worden voor ca 1,5 jaar gebruikt en daarna weer hergebruikt. Geen bomenkap nodig. Herstel naar oorspronkelijke staat is eenvoudig.
7	**Leefbaarheid omwonenden/omgeving**
	Huidige bewoners zijn gewend aan de situatie waar zijn al een mate van overlast ervaren. Dit met nog een factor verergeren zou onevenredig zijn. Groene speelruimte voor kinderen uit de wijk wordt ca. 1,5 jaar verkleind. Het plaatsen van units in deze omgeving kan van heel geringe invloed zijn voor de flora en fauna in dit gebied. Mogelijkheid van vertraging door eventueel bezwaar van omwonenden is reëel.

Locatie 9 Beuningse Boys

1	**Externe veiligheid/regelgeving**
	Locatie is zeer geschikt. Het snelfietspad met voorrang voor fietsers op het fietspad ligt vanaf de Beuningse Plas (dichtbij de Dromedaris) tot aan Ooijgraaf. Het omliggend wegennet wordt i.t.t. veel andere alternatieve locaties, niet overmatig belast door auto- of fietsverkeer omdat het berekend is op dergelijke (en veel grotere-) drukte tijdens weekenddagen waarop veel wedstrijden gespeeld worden op hockeyvelden, voetbalvelden, korfbalveld.
2	**Veiligheid**
	Huidige parkeervoorziening is zeer royaal en bovendien tijdens schooldagen normaliter nauwelijks gebruikt (P van vv Beuningse Boys); Er hoeft dus géén investering voor parkeren van auto's gedaan te worden; Er is een grote, binnen het hekwerk gelegen fietsenstalling aanwezig. Hiervoor geldt hetzelfde. Er is geen investering voor nodig; het is reeds aanwezig. En de fietsenstalling blijft nadien bestaan. De ervaring leert dat jonge kinderen uit de onderbouw bijna zonder uitzondering gebracht en gehaald worden door ouders en begeleiders. Hoewel de afstand (2,8 km vanaf de Dromedaris) wat verder is, zijn ouders er altijd dicht bij. Bereikbaarheid te voet is geen optie. Bereikbaarheid van deze locatie voor veiligheidsdiensten is prima. Kinderen vertoeven in een veilig en volledig omheind sportpark.
3	**Bereikbaarheid/nabijheid Schoolwoningen (groepen 5 t/m 8, BSO)**
	De afstand van circa 2,8 km van dependance tot aan de Dromedaris is een nadeel. Dit scheelt enkele minuten reistijd ten opzicht van de huidige situatie. Er bestaat echter geenszins enigerlei wetgeving die een dergelijke afstand verbiedt of hieraan een maximale afstand koppelt. Voor ouders met meerdere kinderen op 2 locaties zou het een optie kunnen zijn om schooltijden van 2 locaties af te laten wijken waardoor alle kinderen precies op tijd gebracht kunnen worden.
4	**Benodigde ruimte**
	Er is ca 6.500 m2 ruimte aanwezig met prachtige kunstgrasvelden en kleedlokalen voor gymlessen bovendien. Gemeente is eigenaar van het terrein maar heeft het in bruikleen geven aan de voetbalvereniging. In overleg zou de vereniging voor een periode van ca 1,5 jaar het terrein beschikbaar kunnen stellen.
5	**Kosten**
	Dit geeft een positief effect op de kosten omdat de huidige parkeerplaatsen gebruikt kunnen worden. Daarnaast hoeft geen fietsenstalling te worden aangelegd; die is reeds beschikbaar. Daarnaast is het park voorzien van een afsluitbaar toegangshek en staan hekken rond het park. Vergoeding voor huur van veld 6 hangt af van onderhandeling met bestuur van vv Beuningse Boys.
6	**Duurzaamheid**

	Door besparing van een aantal maatregelen (zie boven) worden beduidend minder werkzaamheden uitgevoerd. Dit heeft effect op duurzaamheid (veel minder CO2 uitstoot). Duurzaamheid gaat niet alleen over CO2 reductie! Het gaat ook over maatschappelijk verantwoord ondernemen, people planet én profit! Er wordt gebruik gemaakt van bestaande voorzieningen die nadien blijven bestaan; De bezettingsgraad van het park wordt verhoogd en dit meervoudig ruimtegebruik is een vorm van duurzaamheid; De omwonenden wonen relatief ver weg van deze locatie; de mate van welbevinden van de omwonenden wordt daarom niet geschaad. Dit is duurzaam; Doordat de club profijt heeft van de huur die de gemeente betaalt is dit een win-win situatie. Dat is enorm duurzaam. In het kader van eventuele toekomstige verbouwingen van Beuningse scholen (die voor de nabije toekomst geagendeerd staan) kan deze locatie meermalen ingezet worden als tijdelijke dependance. Dat is duurzaam. Club vaart wel bij steun door huurbedrag (en wordt nauwelijks extra belast doordat veld 6 en aanverwante voorzieningen overdag niet of nauwelijks gebruikt worden; win – win).
7	**Leefbaarheid omwonenden/omgeving**
	Geen of nauwelijks effect op omwonenden en flora en fauna. Geen bomenkap. Geen of nauwelijks geluidshinder; Extra verkeersbewegingen zijn acceptabel en hanteerbaar. Er hoeft nadien nauwelijks herstelwerk verricht te worden. De mogelijkheid van vertraging door eventueel bezwaar van omwonenden is nihil.

Locatie 10 Krommehoekstraat-Augustuslaan

1	**Externe veiligheid/regelgeving**
	Geen bijzonderheden. Locatie is geschikt.
2	**Veiligheid**
	Parkeervoorziening is niet aanwezig. Er dient een voorziening gedaan worden om de Wilhelminalaan veilig over te steken. Verkeersontsluitingen te realiseren voor fiets en voetgangers en hulpdiensten. Bereikbaarheid veiligheidsdiensten is prima. Locatie ligt aan de rand van het (voedings)gebied.
3	**Bereikbaarheid/nabijheid Schoolwoningen (groepen 5 t/m 8, BSO)**
	Afstand is ca 800 meter van huidige locatie. Voor wat betreft fysieke samenwerking (tussen groepen, IB, Lerarenkamer, BHV) zal deze afstand overbrugd moeten worden. Voor digitale samenwerking geen issue. De leerlingen die willen samenwerken tussen onderbouw en bovenbouw dienen begeleid te worden (lopend 10 minuten, 3 min fietsen). Tweederde van de leerlingen woont niet in de wijk, deze locatie is wellicht een voordeel voor eenderde van de leerlingen. Locatie ligt aan de rand van het (voedings)gebied.
4	**Benodigde ruimte**
	Er is ca 13.700 m2 aanwezig. Er is voldoende ruimte voor het realiseren van 1.500 m2 bebouwing en spelen, parkeerplaatsen, ontsluitingen en fietsenstalling.
5	**Kosten**
	Dit heeft een negatief effect op de kosten omdat parkeervoorzieningen en alle ontsluitingen nog aangelegd moeten worden. Extra (tijdelijke) veilige verkeersmaatregelen moeten worden. Mogelijk gaat de eigenaar een onkostenvergoeding vragen.
6	**Duurzaamheid**
	De voorzieningen zoals parkeerplaats aanleggen en speelgelegenheid zijn maar voor 1,5 jaar. Dit geldt ook voor aanpassingen in infrastructuur/verkeer. Het effect op het aantal lokalen is verwaarloosbaar. Lokalen worden voor ca 1,5 jaar gebruikt en daarna weer hergebruikt. Mocht de tijdelijke oversteekplaats behouden blijven (leerlingen Peppel) dan heeft dit een positief effect op de duurzaamheid.
7	**Leefbaarheid omwonenden/omgeving**
	Heeft effect op omwonende i.v.m. meer activiteiten van verkeer en gebruikers van de tijdelijke huisvesting. Toename van geluid zal er zijn, maar in geringe mate omdat het terrein heel groot is kan plaatsing units strategisch geplaatst kunnen worden. Het plaatsen van units in deze omgeving kan van geringe invloed zijn voor de flora en fauna in dit gebied. De afstand tot de omwonenden zou zo groot mogelijk kunnen worden gehouden, mits de eigenaar toestaat dat de tijdelijke huisvesting centraal op de locatie geplaatst mag worden. De mogelijkheid van vertraging door eventueel bezwaar van omwonenden is reëel.

Locatie 11 Park Oude Reekstraat

1	**Externe veiligheid/regelgeving**
	Binnen een straal van 137 meter (zie bijlage) van de gasleiding. Dit is niet veilig en de kinderen uit de onderbouw zijn niet zelfredzaam. Onderzoek te verrichten door gemeente/Gasunie. Carola meting moet opgevraagd worden door de Gemeente. Op basis daarvan is uitspraak te doen. In de VNG-brochure, de brochure "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, zijn richtafstanden opgenomen voor scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs en scholen voor beroeps-, hoger en overig onderwijs. Voor deze categorieën geldt een richtafstand van minimaal 30 meter ten opzichte van gevoelige functies als wonen, waarbij het geluidaspect maatgevend is voor deze afstand. Deze locatie voldoet zeker niet aan deze richtlijn: diverse woningen staan op minder dan 30 meter afstand.
2	**Veiligheid**
	Parkeervoorziening is niet aanwezig. Deze moet aangelegd worden. Verkeersontsluitingen te realiseren voor autoverkeer vanaf de Lagunesingel. Aanpassingen nodig om veilige bereikbaarheid met de fiets te waarborgen. Daarnaast moet de Oude Reekstraat voorzien worden van een inrijverbod voor auto (m.u.v. aanwonenden). Hier zal ook met enige regelmaat op moeten worden toegezien; dit betekent inzet van BOA's. Bereikbaarheid veiligheidsdiensten is prima. Aandacht voor fietsers VO is belangrijk. Deze fietsen in groten getale door de smalle Oude Reekstraat. Naast de smalle straat leveren de oversteekplaatsen een onveilige situatie op. Hier zullen ook voorzieningen voor moeten worden gemaakt. Daarnaast loopt er een buslijn over de Lagunesingel; dit heeft ook effect op veiligheid. Poldervaart geen 30 km weg? Verkeerskundige dient dit mee te nemen in het totale onderzoek. In 2017 is volgende geconstateerd (Bron: *Vragen programma begroting 20-18 Kenmerk UI17.11382, Datum: 19-10-2017 Gemeente Beuningen).* De Lagunesingel fungeert als hoofdontsluiting van de wijk Beuningse Plas. Dit houdt in dat deze weg niet zonder meer geschikt is voor "schoolverkeer". De Oude Reekstraat is een rustige doodlopende woonstraat en op dit moment niet ingericht voor het toenemende aantal verkeersbewegingen die een basisschool met zich mee brengt.
3	**Bereikbaarheid/nabijheid Schoolwoningen (groepen 5 t/m 8, BSO)**
	Afstand is ca 450 meter van huidige locatie. Voor wat betreft fysieke samenwerking (tussen groepen, IB, Lerarenkamer, BHV) zal deze afstand overbrugd moeten worden. Voor digitale samenwerking geen issue. De leerlingen die willen samenwerken tussen onderbouw en bovenbouw dienen begeleid te worden (lopend 5 minuten, 2 min fietsen). Locatie ligt aan de rand van het (voedings)gebied.
4	**Benodigde ruimte**
	Er is ca 8.500 m2 aanwezig. Er is voldoende ruimte voor het realiseren van 1.500 m2 bebouwing en spelen, parkeerplaatsen, ontsluitingen en fietsenstalling. Er worden 3 bomen gekapt. Daarnaast is dit een rijk archeologisch gebied (afhankelijk van het geologisch onderzoek; hoe diep moet de fundatie van de tijdelijke units aangebracht worden?).

5	**Kosten**
	Deze locatie heeft een sterk negatief effect op de kosten omdat parkeervoorzieningen en voor autoverkeer ontsluitingen nog aangelegd moeten worden. Ook zal het huidige voetpad op het terrein tijdelijk verlegd moeten worden. Sloten verlegd, hekken geplaatst, bomen gekapt en terrein na afloop weer in oorspronkelijke staat teruggebracht worden. Ook moeten er kosten gemaakt worden voor diverse aanpassingen voor verkeersvoorzieningen komen.
6	**Duurzaamheid**
	Bij deze optie worden bomen gekapt, sloot aangepast en moet het stukje natuur weer netjes in oude staat hersteld worden (voor zover dit mogelijk is). De voorzieningen zoals parkeerplaats aanleggen en speelgelegenheid zijn maar voor 1,5 jaar. Dit geldt ook voor aanpassingen in infrastructuur/verkeer. Het effect op het aantal lokalen is verwaarloosbaar. Lokalen worden voor ca 1,5 jaar gebruikt en daarna weer hergebruikt. Het kappen van de oude 3 bomen heeft een negatief effect.
7	**Leefbaarheid omwonenden/omgeving**
	Heeft groot effect op omwonenden i.v.m. meer activiteiten van verkeer en gebruikers van de tijdelijke huisvesting. Toename van geluid zal groot zijn gedurende de gehele dag. Het effect van het plaatsen van units, parkeerplaatsen, hekken etc. is groot voor de flora en fauna (o.a. buizerd) in dit gebied. Daarnaast heeft het fietsverkeer (met bakfietsen en kleine kinderen) ook effect op bereikbaarheid van eigen woning van de omwonenden. Bestemming is waarde- Archeologie. Bewoners geven aan dat deze optie grote negatieve invloed heeft op leefgenot. Bewoners hebben destijds kavels gekocht voor rust. Toezeggingen zijn gedaan om perceel onbebouwd te laten. Het park wordt ook door anderen dan alleen de omwonenden gebruikt, bijvoorbeeld door wandelaars. Omwonenden verwijzen naar stuk ruimtelijke kwaliteit uit 2017 *(Vragen programma begroting 20-18 Kenmerk UI17.11382, Datum: 19-10-2017 Gemeente Beuningen)* waarin volgende wordt gemeld: De locatie heeft een groenbestemming met dubbelbestemming Waarde -Archeologie. Het perceel is gelegen in een buurt met een rustig woonkarakter. Er is een bewuste keuze gemaakt om het perceel onbebouwd te laten bij de ontwikkeling van het gebied Beuningse Plas. Bij het ontwerp van de Beuningse Plas was het van belang dat de ontwerpprincipes werden doorgetrokken naar de inrichting van het uitbreidingsgebied. Daarnaast was het van belang dat het rustige woonkarakter werd gerespecteerd. Het perceel vormt een waardevolle open ruimte waar de relatie d.m.v. een markante zichtlijn tussen de plas en het woongebied wordt gelegd. Het fungeert als een groene doorloop met bomen naar het achterliggende open gebied. De bebouwing in de buurt kenmerkt zich door de riante percelen met een vrijstaande woning erop. Dit komt niet overeen met de bebouwing en bouwmassa van een basisschool. Daarnaast zal dit niet passen bij de uitstraling en de typering van de omliggende bebouwing. Dit zal de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving niet ten goede komen. Een andere invulling van het perceel heeft niet alleen gevolgen voor het perceel, maar zal ook impact hebben op de omwonenden en het totale ontwerp van het gebied. Kortom, het gebied wordt bij een dergelijke ontwikkeling ruimtelijk aangetast. Ook heeft een tijdelijke locatie veel effect op Flora/Fauna. Dat argument is niet ineens van tafel als het om tijdelijke locatie gaat. Er zal onderzoek gedaan moeten worden naar beschermde

	diersoorten. Omwonenden hebben ruim 143 handtekeningen opgehaald van bewoners uit Beuningen die het een slecht idee vinden dat noodlocatie in het park wordt geplaatst. Mogelijkheid van vertraging door eventueel bezwaar van omwonenden is een zekerheid.

Bijlage 2

Afstand gasleiding Park Oude reekstraat (meting bewonersgroep)

