

Fractieleden van BOB, overige leden van de gemeenteraad

Uw brief van 4 februari 2026	Uw kenmerk S-745	Ons kenmerk 275042	Datum 10 maart 2026	Verzonden d.d.
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen over regionale samenwerking jeugdhulp		Behandeld door vd Horst / Derks	Telefoonnummer 0625434621	Bijlage(n)

Geachte fractieleden van BOB en overige leden van de gemeenteraad,

Uw fractie heeft op 4 februari schriftelijke vragen gesteld over de regionale samenwerking jeugdhulp. Met deze brief beantwoorden wij uw vragen.

1. Wat is de overweging om de door ons opgevraagde stukken niet actief met de raad te delen, desnoods via memo/tic?

Antwoord:

De Uitvoeringsplannen Jeugd 2024 en 2025 zijn via een TIC met de raad gedeeld. Voor het Uitvoeringsplan Jeugd 2026 is de inschatting gemaakt dat het uitvoering betreft en daarmee een collegebevoegdheid. Het collegebesluit is gedeeld via de besluitenlijst. In 2026 wordt een nieuwe regiovisie jeugd opgesteld. Het goed meenemen en informeren van de raad is in dit proces een speerpunt. Het uitvoeringsplan 2027 wordt op basis van de regiovisie opgesteld en zal dan weer via een TIC met u gedeeld worden.

2. Wat zijn de voorziene gemeentelijke bijdragen voor de jaren 2027 en 2028 in de meerjarenbegroting 2026-2028? Kunt u die toelichten (welke landelijke ontwikkelingen zijn wel/niet meegenomen, hoe is de afweging regionaal/lokaal vooralsnog gemaakt)?

Antwoord:

In de meerjarenbegroting 2026-2028 van het Uitvoeringsplan Jeugd is de totale gemeentelijke bijdrage opgenomen voor 2027 en 2028. De bijdrage per gemeente is hierin alleen opgenomen voor 2026. De bijdrage per gemeente voor 2027 en 2028 wordt verwerkt in de MGR-begroting 2027 en 2028.

De totale bijdragen van de gemeenten worden gebaseerd op de prioritering van de voorgenomen activiteiten van het Uitvoeringsplan Jeugd in opvolgende jaren. Op basis van de regiovisie zal het Uitvoeringsplan Jeugd 2027 met bijbehorende begroting (met daarin de bijdragen per gemeente) worden opgesteld.

3. Kunt u reflecteren op het relatief hoge overschot in 2025 (ervan uit gaande dat in 2025 ca. 130.000 euro voor Overbetuwe begroot was, is een overschot van 40K bijna een derde van het

beschikbare budget dat niet is uitgegeven en daarmee niet aan de vastgestelde prioriteiten besteed)? Wanneer vindt u dat de raad over een dergelijke afwijking moet worden geïnformeerd (apart of bij de bestuursrapportage)?

Antwoord:

Van de bijdrage van 139k voor de gemeente Overbetuwe wordt naar schatting 40k niet besteed vanwege de schaarse capaciteit regioadviseurs als gevolg van diverse onvoorziene omstandigheden. De jaarrekening van de MGR wordt jaarlijks (in juni) behandeld in de afzonderlijke gemeenteraden waarbij de raden in de gelegenheid worden gesteld tot het indienen van een zienswijze hierop.

4. In het uitvoeringsplan staat vermeld dat “met het Integraal Zorgakkoord door lokale gemeenten wordt gewerkt aan betere samenwerking tussen de jeugdhulp en volwassen- GGZ. Gezien deze ontwikkelingen geven we binnen het uitvoeringsplan 2026 prioriteit aan het versterken van de samenwerking met het onderwijs. Het onderwijs wordt betrokken bij het vormen van de Regiovisie Jeugd.” Gelet op alle aanvullende afspraken in het AZWA, de aanvulling op het Integraal Zorgakkoord en bijv. de vorming van de mentale gezondheids-netwerken, hoe is de regio dan gekomen tot de regionale prioriteit ‘samenwerking met het onderwijs’? Is dat niet juist veel meer een lokale prioriteit en zijn er op regionaal niveau andere prioriteiten? Het gaat ons hierbij vooral om inzicht in hoe regionaal de prioriteitstelling plaatsvindt, bijvoorbeeld blijkend uit stukken van het regionaal portefeuillehouders overleg en om wat dan de concrete punten zijn waar de samenwerking met het onderwijs beter moet?

Antwoord:

De samenwerking met het onderwijs heeft ook op regionaal niveau prioriteit omdat veel scholen in onze regio een regionale functie hebben; vrijwel elke school binnen het voortgezet onderwijs heeft leerlingen uit verschillende gemeenten in de regio. Voor het beargumenteren van waaraan prioriteit wordt gegeven verwijzen wij naar het Uitvoeringsplan Jeugd.

5. De doelen van het uitvoeringsplan 2026 roepen bijv. de vraag op of op dit moment de huidige regiovisie niet voldoet aan de wettelijke eisen. Is dat inderdaad het geval? Is hierover vanuit het ministerie van VWS en/of toezichthouder de Jeugdautoriteit contact opgenomen met de regio (MGRSDCG)? Zo ja, kunt u aangeven wanneer en wat het karakter hiervan was? Is er relevante correspondentie die gedeeld kan worden, ook in het licht van het recente statement van de NZa?

Antwoord:

De per 1 januari 2026 in werking getreden “Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg” verplicht gemeenten om regionaal samen te werken, een regiovisie op te stellen en specialistische zorg gezamenlijk in te kopen. We dienen deze vereisten op te pakken, om de robuustheid van onze regio te versterken in lijn met deze wet. De conceptopdracht voor het opstellen van een nieuwe regiovisie Jeugd is onderdeel van het Uitvoeringsplan Jeugd 2025 (bijlage 3)¹. De schaarste in capaciteit van regioadviseurs heeft ons gedwongen om keuzes te maken. We zetten vol in op het realiseren van de doelen. Het opstellen van een regiovisie Jeugd is dan ook een van de doelen van het Uitvoeringsplan Jeugd 2026 en daar wordt op dit moment aan gewerkt. De regiovisie Jeugd wordt aan de gemeenteraden van de jeugdregio Centraal Gelderland ter vaststelling aangeboden. Voordat het zover is wordt aan alle partners - van gemeenteraden en adviesraden tot onderwijs en aanbieders - een consultatieversie van de regiovisie jeugd aangeboden. U wordt hier actief bij betrokken.

¹ [Tic Regionaal uitvoeringsplan Jeugd Centraal Gelderland 2025](#)

6. Is er een vorm van evaluatie van de eerdere visie en kunt u die delen? Is er een startnotitie of opdrachtbeschrijving voor de nieuwe regiovisie die u kunt delen? Hoe worden stakeholders en gemeenteraden in dit proces betrokken (door de regio of door hun college van B&W)?

Antwoord:

Zie ook de beantwoording onder vraag 5.

Het opstellen van een nieuwe regionale visie op jeugdhulp vloeit voort uit de Hervormingsagenda Jeugd en de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg ([Hervormingsagenda jeugd](#), p.40, 2.6.1. Versterken van de regio's: "*Nadat het wetsvoorstel in werking is getreden stelt iedere gemeente (in overleg met de andere gemeenten in de betreffende regio) een regiovisie vast, waarin zij opneemt hoe zij met andere gemeenten samenwerkt teneinde te bewerkstellingen dat (hoog)specialistische jeugdhulp voldoende beschikbaar is*" en de verplichting tot regionale samenwerking opgenomen in de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg Art. 1). De conceptopdracht voor het opstellen van een nieuwe regiovisie jeugd is onderdeel van het Uitvoeringsplan Jeugd 2025 (zie ook voetnoot 1)

7. Kunt u de hiervoor aangehaalde kanttekening uit het B&W-stuk nader toelichten? Wordt hier nu in geconstateerd dat we als regio sowieso niet op tijd en adequaat kunnen inspelen op de landelijke ontwikkelingen? Welke zijn dat dan met name?

Antwoord:

Nee, dat is niet de constatering. In deze kanttekening wordt aangegeven dat als het college niet instemt met het voorgelegde Uitvoeringsplan Jeugd er een alternatief plan opgesteld moet worden. Dat zou dan in 2026 nog veel tijd kosten en de regio zou in dát geval niet op tijd en adequaat kunnen inspelen op de landelijke ontwikkelingen. Het niet instemmen met het uitvoeringsplan betekent ook dat onze gemeente niet meedoet aan de totstandkoming van de regiovisie jeugd, niet regionaal samenwerkt binnen de regio en op zoek moet naar een andere regio waarbij aangesloten wordt. Regionale samenwerking binnen jeugd is verplicht.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

D.C. van Eeten

R.P. Hoytink-Roubos