VOORSTEL AAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE ROERMOND

ONDERWERP: ONDERZOEK RKC:
"KADERSTELLEN EN CONTROLEREN:
Hoe bewaar ik het overzicht op raadsniveau?"

DATUM: 17 NOVEMBER 2021

Inleiding en onderzoeksvraag.
De Rekenkamercommissie (RKC) heeft een onderzoek gedaan naar de wijze waarop de gemeenteraad is geïnformeerd over de voortgang en realisatie van de Structuurvisie Roermond 2001 en de Toekomstvisie Swalmen 2014. De titel die de RKC meegeeft aan dit onderzoek luidt: "Kaderstellen en controleren: hoe bewaar ik het overzicht op raadsniveau?".

De onderzoeksvraagstelling luidde:

Op welke wijze(n) is de raad geïnformeerd met betrekking tot de voortgang van de majeure projecten in het kader van de (bovengenoende) visies en welke voorstellen en (concept-)besluiten zijn aan de raad voorgelegd in verband met voorgenomen afwijkingen van die Visies?

De bijbehorende deelvraag is: zijn de aan de raad voorgelegde individuele (project-)voorstellen dusdanig opgebouwd[1] dat er voor de raad voldoende inzicht is in de samenhang binnen de Visies en de consequenties van de afwijkingen ten opzichte van de oorspronkelijke doelstellingen?

De slotvraag is: is het huidige systeem van voortgangsrapportages een goed systeem voor de raad om de ontwikkelingen binnen de nieuwe omgevingsvisie te volgen?

Onderzoeksaanpak en -rapportage.
De RKC heeft dit onderzoek zelfstandig uitgevoerd.

Er heeft een documenten analyse plaatsgevonden en er hebben interviews plaatsgevonden (met ambtelijk medewerkers en ook met de portefeuillehouder).

Na het ambtelijk wederhoor (dit betreft een controle op de juistheid van de beschreven feiten) is de rapportage ook voorgelegd aan het college voor bestuurlijk wederhoor. Deze bestuurlijke wederhoorreactie treft u aan als bijlage. U treft als bijlage tevens het nawoord van de Rekenkamercommissie aan, als reactie op de bestuurlijke wederhoorreactie.

Zie voor een totaaloverzicht van conclusies en aanbevelingen de onderzoekrapportage (hoofdstuk 9 en 10).

Aanbevelingen.
De Rekenkamercommissie komt op basis van het onderzoek tot de navolgende aanbevelingen:

De aanbevelingen zijn in deze rapportage primair gericht aan de raad. Vervolgens is het aan de raad om te bepalen op welke wijze die aanbevelingen worden doorgezet naar het college voor een verdere uitwerking.

Aanbeveling 1: Formuleer de doelen in visiedocumenten (waaronder in ieder geval de omgevingsvisie) dusdanig concreet dat invulling gegeven kan worden aan de controlerende rol. Dat betekent dat er per individueel doel in ieder geval op hoofdlijnen concrete uitspraken worden gedaan over de inhoud, de tijd waarbinnen het doel gerealiseerd dient te worden en welke inspanning de gemeente daarvoor gaat leveren (budget, menskracht) en welke randvoorwaarden en risico's van invloed (kunnen) zijn.

Aanbeveling 2: Agendeer elke twee jaar een integrale voortgangsrapportage van de omgevingsvisie (en andere door de raad vastgestelde visiedocumenten) en draag het college op te rapporteren op alle voor de raad relevante onderdelen waarbij de onderlinge samenhang van de verschillende individuele doelen inzichtelijk is. Bespreking van deze integrale voortgangsrapportage dient tenminste in de commissie plaats te vinden.

Aanbeveling 3: Draag het college op om tussentijds te rapporteren omtrent de lopende ontwikkelingen die het realiseren van de omgevingsvisie in de oorspronkelijke (dan wel de door de raad geactualiseerde) opzet niet (goed) mogelijk maken. In deze rapportage dient in ieder geval aandacht besteed te worden aan de effecten op de oorspronkelijke integrale afwegingen.

Aanbeveling 4: Bespreek bij elk voorstel voor de realisatie van een afzonderlijk doel (in welke vorm dan ook) welke consequenties dat voorstel heeft voor de oorspronkelijke integrale afweging en maak inzichtelijk welke alternatieven er zijn. Voeg dit aspect zo mogelijk toe aan het (nieuwe) format dat wordt opgezet voor de verbetering van de kwaliteit van de raadsvoorstellen.

Aanbeveling 5: Draag het college op aan de raad te rapporteren indien projecten in afwijking van de omgevingsvisie gerealiseerd worden of zijn.

De voorzitter



mr. P.M.B. Schrijvers

De secretaris



A.H.C. Vestjens

Bijlagen:

1. Onderzoekrapportage.
   "KADERSTELLEN EN CONTROLEREN: Hoe bewaar ik het overzicht op raadsniveau?"
2. Bestuurlijke reactie College.
3. Nawoord Rekenkamercommissie.