

Aan: De gemeenteraad
Van: Het college van burgemeester en wethouders
Datum commissie: 14 januari 2025
Zaaknummer: 0000942233
Onderwerp: Deprivatiseringsvraagstuk voetbal

Aanleiding

Op 8 januari 2025 heeft het college technische vragen ontvangen van raadslid Lammerts van de fractie VVD over het Deprivatiseringsvraagstuk voetbal. Dit onderwerp staat op de agenda van de commissie van 14 januari 2025. In dit bericht staan de antwoorden op deze vragen.

Beantwoording

Antwoorden

1. Hoe staan de (voetbal)verenigingen in Dijk en Waard tegenover het gevoerde maatwerk beleid?

Antwoord:

Het gevoerde maatwerkbeleid houdt in dat er verschillen zijn in de beheersvorm van de accommodaties. Drie voetbalverenigingen zijn in voormalig gemeente Langedijk geprivatiseerd en zijn met de huidige situatie tevreden. Deze vorm willen zij dan ook behouden. De andere voetbalverenigingen huren de gemeentelijke sportaccommodaties via Dijk en Waard Sport B.V. en zijn daar over het algemeen tevreden over, omdat zij allen hun sport kunnen beoefenen op goed onderhouden, veilige en toegankelijke sportvoorzieningen tegen een maatschappelijk huurtarief.

2. Zijn er sportverenigingen die de wens hebben geuit om ook te privatiseren?

Antwoord:

Er zijn geen sportverenigingen bekend die de wens hebben geuit om ook te privatiseren.

3. Fiscaal voordeel revitalisering: De BTW van 21% kan namelijk worden verrekend, terwijl de Specifieke Uitkering Sport (SPUK-SPORT) ongeveer 17% bedraagt. Dit verschil levert een fiscaal voordeel op van ongeveer € 150.000.

- a. Kan dit verder toegelicht worden met duidelijke uitsplitsing van de kosten en wat voor effect dit heeft op de subsidies?

Antwoord:

Van de totale investering geldt niet op alle kosten BTW. Er is ingeschat dat van de totale investering voor een bedrag van € 3.750.000 de BTW verrekend kan worden. 4% over dit bedrag is € 150.000 besparing. Het heeft geen effect op de subsidie.

- b. Levert dit €150 000 structureel of incidenteel voordeel op?

Antwoord:

Dit is een incidenteel voordeel.

