Bundel - Vragenuur van 20 juni 2024

MV.1 Hup Holland Hup - Ruben Snijder (Student & Starter), mede namens Nadia Stylianou (D66)
MV 1 Hup Holland Hup

MV.2 Schildpadden in nood - Saskia Oskam (Partij voor de Dieren), mede namens Kerstin Steinhart (Stadsbelang Utrecht)
MV 2 Schildpadden in nood

MV.3 Stagevergoedingen mbo - Mohamed Talhaoui (PvdA)
MV 3 Stagevergoedingen mbo

MV.4 Pride is a Protest - Floor Steinmetz (BIJ1), mede namens Xenia Minnaert (Partij voor de Dieren)
MV 4 Pride is a Protest

MV.5 Cultuurnota 2025-2028 - Dirk-Jan van Vliet (D66), mede namens Margreet Ramaker (VVD), Bert van Steeg (CDA), Annemarijn Oudejans (Student & Starter), David Bosch (UtrechtNu!), Romi Leever (PvdA), Stefan Gaillard (Stadsbelang Utrecht), Beau Nederhand (Volt) en Louise de Vries (Partij voor de Dieren)
MV 5 Cultuurnota 2025 - 2028

Mondelinge vragen - Hup Holland hup

20-6-2024

Vragen:

Het is ondanks het slechte weer wel een mooie sportzomer. Het EK is van start gegaan en sommige straten en huizen kleuren al oranje. Ook starten de Olympische Spelen bijna. Groepen komen samen om in spanning de wedstrijden te kijken. In de vragen “Ik heb zin in de zomer man” vroegen D66 en Student & Starter naar de mogelijkheid om grote schermen te plaatsen op parken, pleinen en braakliggend terrein voor het bekijken. Het college gaf aan dat kleine initiatieven zoals schermen in horecabedrijven of op terrassen meestal mogelijk zijn zonder vergunning maar dat grotere initiatieven - uiterlijk 4 weken van tevoren – een aanvraag moeten indienen. Hierover hebben Student & Starter en D66 de volgende vragen:

1. Kan het college een versnelde procedure voor grotere initiatieven mogelijk maken? We weten immers nog niet of Nederland in de finale zal staan en het zou zonde zijn als wegens bureaucratische redenen het feest niet door kan gaan.
2. Hoe weten horecabedrijven of organisatoren van buurtfeesten wat de regels zijn? Kan het college hierbij duidelijk uitleggen wat wel is toegestaan?
3. Kan het college dit soort initiatieven actief aanmoedigen via de gemeentelijke kanalen en proactief ondernemers benaderen om samen iets mogelijk te maken?
4. Hoe kan de gemeente jaarlijks anticiperen op deze of soortgelijke grote sportwedstrijden of evenementen?
5. Is het college op de hoogte dat een organisator rechtstreeks bij de UEFA een vertoningslicentie kan aanvragen zonder tussenkomst van een derde partij? Welke mogelijkheden ziet het college om dit onder de aandacht te brengen bij ondernemers?

Gesteld door:

- Ruben Snijder, Student & Starter
- Nadia Stylianou, D66

Mondelinge vragen Schildpadden in nood

20 juni 2024

Vragen:

Ondanks dat schildpadden niet thuishoren in het Nederlandse ecosysteem, komen ze er veelvuldig voor. Waarom? Omdat ze gedumpt worden door mensen die ze niet meer in huis willen hebben, ook in Utrecht. Wie kent niet de schildpadden in bijvoorbeeld het Griftpark? RTV Utrecht schreef er een goed artikel over, waarin ze benadrukken dat deze dieren een langzame hongerdood sterven, en ondertussen ziekten en verwondingen oplopen. Mensen weten dit niet, en grijpen dan ook meestal niet in als ze schildpadden in de Utrechtse wateren zien. De enige schildpaddenopvang in Nederland - Stichting Schildpaddenopvang Nederland - zit praktisch vol, maar adviseert met klem om hen te bellen om de schildpadden te redden. "Elke schildpad in de sloot is een dier in nood", zegt een woordvoerder. Daarnaast kunnen de schildpadden een gevaar vormen voor inheemse waterdieren door ziekten en predatie. Daarom hebben de Partij voor de Dieren en Stadsbelang Utrecht de volgende vragen:

1. Hoe groot is dit probleem in Utrecht, en welke andere hotspots zijn er behalve het Griftpark?
2. Is het college het met de Partij voor de Dieren en Stadsbelang Utrecht eens dat alle schildpadden in de Utrechtse natuur gemeld en opgevangen moeten worden bij een schildpaddenopvang? Zo nee, waarom niet?
3. Is het college bereid om hierover in gesprek te gaan met de Dierenbescherming, Dierenambulance Utrecht en Stichting Schildpaddenopvang Nederland, om tot een gezamenlijke oplossing te komen, zodat alle schildpadden die in Utrecht gedumpt zijn te helpen? Zo nee, waarom niet?
4. Wat doet het college nu al en wat is het college bereid te doen om inwoners en medewerkers te informeren over het voorkómen van het kopen en dumpen van schildpadden, het signaleren van deze dieren in de Utrechtse wateren en het melden van deze schildpadden bij de schildpaddenopvang?

Gesteld door:

- Saskia Oskam, Partij voor de Dieren
- Kerstin Steinhart, Stadsbelang Utrecht

Mondelinge vragen Stagevergoedingen mbo

20 juni 2024

Vragen:

Mbo-studenten zijn gelijkwaardig aan studenten op het hbo en wo. Die stelling is niet meer dan logisch, maar toch krijgen mbo-studenten in de praktijk niet dezelfde rechten en kansen als hbo- en wo-studenten. In Utrecht vinden we niet alleen dat dat anders moet, we doen ook ons uiterste best om ervoor te zorgen dat we de positie van mbo-studenten verbeteren. Zo zorgen we samen met mbo-studenten voor volledige deelname aan het Utrechtse studentenleven en wordt er aan plannen gewerkt om stagediscriminatie tegen te gaan.
Er valt op veel terreinen tegelijkertijd nog veel te verbeteren. Onlangs bleek dat 60% van mbo-studenten geen stagevergoeding krijgt. Hoewel dit probleem in mindere mate ook in het hbo en wo speelt, worden mbo-studenten hier weer op een oneerlijke manier benadeeld. Daarover hebben wij de volgende vragen:

1. Vindt het college dat studenten altijd een vergoeding zouden moeten krijgen voor hun stage?
2. Ziet het college mogelijkheden om het bieden van een stagevergoeding door Utrechtse leerwerkbedrijven op een formele manier vast te leggen, zoals in Amsterdam is gebeurd in het Stagepact MBO,[1] wat door 40 Amsterdamse werkgevers is ondertekend en waarmee zij zich onder andere committeren aan een passende stagevergoeding?
3. Ziet het college mogelijkheden om de nieuw in te richten meldstructuur voor stagediscriminatie, waarover is bericht in de raadsbrief van 2 april 2024,[2] ook open te zetten voor meldingen van een te lage of ontbrekende stagevergoeding?

Gesteld door:

- Mohamed Talhaoui, Partij van de Arbeid

Mondelinge vragen: Pride is a Protest

20 juni 2024

Vragen:

Zaterdag 1 juni vond de zesde editie van de Utrechtse Canal Pride plaats, waarbij 50 boten met LHBTQIA+ organisaties meevoeren op de botenparade door de grachten. Een van deze organisaties was Utrecht Ballroom scene: een *community* voor en door queer mensen van kleur. Zij voeren dit jaar voor het eerst mee met de Canal Pride als eerste boot en boegbeeld. Binnen het thema Pride is a Protest protesteerden zij, en anderen, voor Palestina en tegen een genocide waar ook mensen van de LHBTQIA+ gemeenschap slachtoffer van zijn. Utrecht Ballroom Scene deed dit onder andere met een Palestijnse vlag en een bord. De organisatie was het hier niet mee eens en heeft een dringend beroep op hen gedaan om deze weg te halen, onder het mom van veiligheid. Ook banners die langs de kant zijn opgehangen door andere Pride deelnemers, zijn afgenomen en sommige zelfs verscheurd door de organisatie.

De vragenstellende fracties vinden dit kwalijk en vragen zich af voor wie Pride in Utrecht bedoeld is en in hoeverre er ook ruimte wordt gemaakt voor bijvoorbeeld mensen van kleur.

De fracties van BIJ1 en Partij voor de Dieren hebben daarom de volgende vragen:

1. Is de wethouder ervan op de hoogte dat er op deze manier is omgegaan met deelnemers van Pride?
2. Is de wethouder het met ons eens dat pride inclusief maken niet alleen vraagt om de aanwezigheid van gemarginaliseerde groepen maar juist ook vraagt om het ruimte maken voor de ervaringen en perspectieven van die groepen? En deelt de wethouder ook onze zorgen over wanneer de Utrechtse Pride daadwerkelijk inclusief gaat zijn?
3. Is de wethouder bereid om te kijken naar mogelijkheden om net als in Amsterdam verschillende organisaties de mogelijkheid te geven de Utrechtse Pride te organiseren, zodat de inclusiviteit gewaarborgd is?

Gesteld door:

- Floor Steinmetz, BIJ1
- Xenia Minnaert, Partij voor de Dieren

Mondelinge vragen Cultuurnota 2025 - 2028

Donderdag 20 juni 2024

Vragen:

Op 5 juni heeft de adviescommissie haar rapport gepresenteerd met daarin de beoordeling van de subsidieaanvragen voor de cultuurperiode 2025 – 2028. De afgelopen tijd heeft dit besluit behoorlijk wat stof doen opwaaien in diverse media en bij culturele organisaties. Ook is de Utrechtse gemeenteraad overspoeld met mailberichten van culturele organisaties die niet eens zijn met de uitkomsten van de adviescommissie. Daarnaast roept de plotselinge toevoeging van de voetnoot dat een commissielid zich distantieert van de uiteindelijke beoordeling door de subcommissie over het advies van het Nederlands Filmfestival vragen op over het proces:

1. Had de wethouder verwacht dat het rapport van de adviescommissie zoveel stof deed opwaaien en zo ja, welke stappen heeft zij ondernomen om dit een ‘zachte landing’ te geven bij de organisaties die nu door de adviescommissie negatief beoordeeld worden?
2. Kan de wethouder indenken dat de plotselinge voetnoot voor velen als een verrassing kwam? En waarom is na ruim een week deze voetnoot aan het advies pas toegevoegd?
3. Wat zegt deze last minute toevoeging over de totstandkoming van het adviesrapport?
4. Is de beoordeling van de subsidieaanvraag zorgvuldig en goed afgewogen te noemen wanneer één commissielid zich distantieert van de uiteindelijke beoordeling?
5. Welke (juridische) risico’s ziet de wethouder, bij het integraal overnemen, van dit besluit?
6. Welke stappen gaat de wethouder ondernemen om tot een zorgvuldig definitief besluit te komen over wie in de periode 2025-2028 subsidie ontvangt?

Gesteld door:

- Dirk-Jan van Vliet, D66
- Margreet Ramaker, VVD
- Bert van Steeg, CDA
- Annemarijn Oudejans, Student & Starter
- David Bosch, UtrechtNu!
- Romi Leever, PvdA
- Stefan Gaillard, Stadsbelang Utrecht
- Beau Nederhand, Volt
- Louise de Vries, Partij voor de Dieren