

Beantwoording raadsvragen



Schriftelijke vragen op basis van artikel 155 Gemeentewet en de artikelen 3.2.6 (rondvraag), 3.4.6 (schriftelijke vragen) en 3.4.7 (vragenhalfuur) Organisatieverordening gemeenteraad Elburg 2018

Vraagstelling	IDnr actiepunt ID
☒ Schriftelijke technische vragen	- Indienen schriftelijk kort en bondig geformuleerd - Beantwoording schriftelijk uiterlijk binnen drie werkdagen

Indiener: de heer D.A. van Velthuisen

Fractie: LEV

Datum: 22 augustus 2023

Zaaknummer: 212327

Onderwerp: Visie beschermd stadsgezicht

Raadsvragen:

Naar aanleiding van de Beeldvormende vergadering van afgelopen woensdag over de Gebiedsvisie BeschermdStadsgezicht, resten LEV toch een paar technische vragen waarvan wij het antwoord graag wil horen vóór de Oordeelsvormende vergadering.

1. Hoe is Buro Stiel BV betrokken? Op welke wijze is opdracht aan hen verstrekt bijvoorbeeld de aanbesteding, waren hier meerdere partijen voor uitgenodigd of niet? Was deze opdracht openbaar, of is de opdracht onderhands verstrekt?
2. In hoeverre is Buro Stiel B.V. -zonder enige kwalificatieoordeel over hun gedegen werk- ondertussen al dan niet partij in deze door hun zelf opgestelde Gebiedsvisie, met hun vestiging aan de Ledige Stede 29 in de Vesting van Elburg en is dit wettelijk toegestaan?
3. Hoeveel kosten zijn er gemaakt voor het werk van Buro Stiel voor de totstandkoming van de onderhavige Gebiedsvisie?
4. Is er een connectie tussen Buro Stiel en de spreker heer Van Norel? Wat LEV opviel tijdens de beeldvormende vergadering was het slotbetog van de voorzitter van de -overigens door ons zeer gewaardeerde- oudheidkundige vereniging Arent Thoe Boecop. In zijn eerste bijdrage gaf hij aan dat de vereniging zich eigenlijk niet politiek wil uiten
"...Arent Thoe Boecop is ook huiverig om in te spreken. Ik sta hier met gemengde gevoelens want wij willen ook geen actiegroep zijn ..." [Checkbeeldvormende vergadering 0:57:32]. Dit lijkt ons in tegenspraak met zijn korte (alleen aan hem toegestaan?) slotbetog en dat leidt bij ons tot de vraag "is er een connectie tussen Buro Stiel en Arent Thoe Boecop en/of haar bestuursleden, dan wel is er misschien een rol (al dan niet benoemd) als adviseur?"
5. Wethouder Sneevliet gaf aan dat het lastiger is om zaken toe te voegen aan de Gebiedsvisie dan om eruit te halen. De vraag van LEV is: wat zijn nu de politieke keuzes die raadsleden hebben? In onze beleving zijn dat er vijf:
 1. ongewijzigd vaststellen
 2. geheel afwijzen
 3. met amendement één/meerdere onderdelen verwijderen

Beantwoording raadsvragen



- 4. met amendement één/meerdere delen aanpassen/toevoegen
 - 5. motie aan College om iets te doen (bijv. nader uit te zoeken, of mee te nemen in de Omgevingsvisie)
- Klopt dit?

En tav punt 4 heeft LEV het goed begrepen dat wethouder Sneevliet aangaf dat dit lastiger is dan optie 3 aangezien het College dan eerst terug moet naar de Rijksdienst? Zou dit uitgelegd kunnen worden?

Toelichting:

Antwoord:

Ad 1 Betrokkenheid Buro Stiel

Voor de visie zijn onderhands 3 offertes opgevraagd conform ons aanbestedingsbeleid. Een van de drie Buro's was buro Stiel. Buro Stiel heeft voor hun offerte samenwerking gezocht met H+N+S+ landschapsarchitecten uit Amersfoort. De opdracht is gegund aan H+N+S+ landschapsarchitecten met Buro Stiel als onderaannemer. De gemeente heeft dus geen contract met buro Stiel.

2. De positie van Buro Stiel in relatie tot de vestigingsadres

Buro Stiel is een professionele partij die in de aanbestedingsprocedure als voordeel had dat ze Elburg goed kennen. Ze zijn inderdaad gevestigd in de Vesting. Dat gebied valt buiten de gebiedsvisie beschermd stadsgezicht. Wij zien geen problemen bij een onderaannemerschap met bedrijven uit onze eigen gemeente. In tegendeel zelfs, waar mogelijk heeft lokaal aanbesteden onze voorkeur.

3. De kosten voor Buro Stiel

De gemeente heeft geen contract met Buro Stiel maar met H+N+S+ Landschapsarchitecten. Uw raad heeft in april 2022 70.000 euro ter beschikking gesteld voor het opstellen van deze visie. Dit bedrag is conform de offerte van H+N+S+ Landschapsarchitecten. Ten gevolge van de diverse zienswijzen is een overschrijding ontstaan van afgerond 2.000 euro.

4. De relatie tussen Buro Stiel en Arent thoe Boecop.

Of er een relatie is tussen de twee genoemde partijen, zult u aan henzelf moeten vragen. Medewerkers/vrijwilligers van beide organisaties kennen elkaar wel. Wij hebben bij Buro Stiel of bij Arent thoe Boecop geen adviseurs aangesteld.

5. De politieke keuzes

De vijf opties die u noemt, zijn correct en allen mogelijk. Een amendement is een wijzigingsvoorstel, een amendement kan niet een voorstel volledig veranderen. Een amendement op de uitgangspunten van de visie is daarmee niet goed denkbaar, dat haalt het fundament van de visie onderuit.

Amendementen op onderdelen van de visie, die passen binnen de uitgangspunten zijn zeer wel mogelijk. Dat kan zowel om toevoegen als om verwijderen gaan. Een advies van de Rijksdienst Cultureel Erfgoed is daarvoor niet nodig.

Wat betreft de 5^e optie, met een motie kan de raad richting geven aan het vervolg. De vastgestelde gebiedsvisie wordt onderdeel van de omgevingsvisie. Daar is geen motie voor nodig. Wel kan een motie bv. prioriteiten stellen. Na vaststelling willen we gaan werken aan een ontwikkelstrategie om fasegewijs de visie te realiseren. In die ontwikkelstrategie geven we ook aan waar we als gemeente zelf het initiatief willen nemen, en wat we aan de markt overlaten. Met een motie kan de raad kaders stellen voor de prioritering en invulling van de ontwikkelstrategie.

Beantwoording raadsvragen

- Indiener stuurt vragen naar griffie;
- Griffie stuurt vragen door naar raad, college B&W en MT;
- Vragen worden beantwoord in het sjabloon raadsvragen;
- Beantwoording van technische vragen namens de portefeuillehouder;
- Beantwoording van politieke vragen altijd door het college van B&W;
- iBabs gebruiken voor het beantwoordingsproces;
- Geaccordeerde beantwoording via iBabs naar de griffie
- Griffie zorgt voor verspreiding naar de raad.

