Notulen van de ronde raadszaal op donderdag 8 april 2021

1.1. Verordening gemeentelijke onderscheidingen Sittard-Geleen 2021

Tijdstip: 19.00-19.45 uur

Aanwezig

de voorzitter	W. Clerx	
de griffier	A. Lamers	
de leden	GOB:	P. Verjans
	CDA:	P. Brouwers
	GroenLinks:	F. Crutzen
	PVV:	J. Coumans
	Stadspartij:	L. Weermann
	DNA:	H. Wijnen
	D66:	B. Kamphuis
	PvdA:	T. Baars
	VVD:	F. van Montfoort
	50PLUS:	W. Schwillens
	SPA:	P. Winteraeken
	Fractie Fredrix:	L. Bruls
	Fractie Klein:	-
college	Burgemeester Verheijen	
notulen	O. Toirkens (Notuleerservice Nederland)	

Eerste termijn

De heer Verjans (GOB) heeft geen inhoudelijke opmerkingen.

De heer Brouwers (CDA) vraagt met betrekking tot de nieuwe criteria waarop de vijftien jaar ervaring is gebaseerd. Waarom is in de verordening niets opgenomen over het jeugdlintje? Op initiatief van de fracties van CDA en DNA is op 12 november 2020 middels een amendement het jeugdlintje immers ingevoerd. Wanneer worden de opstelde criteria voor het uitreiken van het jeugdlintje en de bijbehorende aanmeldprocedure bekendgemaakt door het college? Wanneer worden deze criteria toegevoegd aan de verordening?

Mevrouw Crutzen (GroenLinks) verzoekt om in de verordening een duiding op te nemen van de redenen om een onderscheiding te ontnemen. GroenLinks vindt het van groot belang dat de toekenning en de procedure in vertrouwen gebeurt. Het is immers niet wenselijk als een eventuele afwijzing openbaar wordt. Hoe wordt deze vertrouwelijkheid geborgd en welke sancties zijn eraan gekoppeld? Hoe kunnen burgers zelf het initiatief nemen om een voorstel te doen voor een gemeentelijke onderscheiding? Door het criterium van vijftien jaar, komen jonge mensen niet in aanmerking voor een gemeentelijke onderscheiding. Hoe kan de gemeente ook aan jonge mensen een blijk van waardering geven?

De heer Coumans (PVV) stemt in met de termijn van vijftien jaar.

Mevrouw Weermann (Stadspartij) vraagt welke criteria leiden tot het ontnemen van de onderscheiding.

De heer Kamphuis (D66) geeft aan dat de gehanteerde terminologie met betrekking tot de langdurige staat van dienst in de verschillende artikelen op elkaar dient te worden afgestemd.

De heer Baars (PvdA) vindt het goed dat de termijn is verduidelijkt.

De heer Wijnen (DNA) stemt in met het voorstel.

De heer Van Montfoort (VVD) stemt in met de verordening.

De heer Schwillens (50PLUS) merkt op dat in het stuk staat dat verenigingen en organisaties worden onderscheiden. Wordt hiermee bedoeld: mensen die zich verdienstelijk hebben gemaakt binnen die organisaties en verenigingen? Gebeurt de voordracht door het college en de raad? 50PLUS betreurt dat een onderscheiding niet postuum kan worden toegekend. Is het mogelijk om de onderscheiding alsnog toe te kennen indien iemand overlijdt, terwijl de procedure voor toekenning al loopt? 50PLUS verzoekt om een marge te hanteren om de onderscheiding alsnog postuum toe te kennen, omdat dienstbaarheid vaak in samenwerking met het gezin gebeurt.

Burgemeester Verheijen antwoordt dat met betrekking tot de termijn van vijftien jaar wordt aangesloten bij de criteria die worden gehanteerd bij het toekennen van een koninklijke onderscheiding. Deze termijn is niet hard, want elke gemeentelijke en koninklijke onderscheiding is maatwerk. Het jeugdlintje wordt uitgewerkt in een apart voorstel. De raad ontvangt binnenkort een raadsinformatiebrief, waarin een toelichting wordt gegeven op de wijze waarop de motie wordt uitgevoerd. De burgers worden nadrukkelijk opgeroepen om kandidaten aan te melden voor een gemeentelijke onderscheiding. Indien iemand zodanig in opspraak raakt dat het stelsel van de gemeentelijke onderscheidingen daar schade van oploopt, bestaat de mogelijkheid om een onderscheiding in te trekken. Dit dient te geschieden met nadere motivatie. Deze bepaling sluit aan bij de bepalingen rond het intrekken van een koninklijke onderscheiding. Een vereniging of organisatie kan een penning krijgen en een individu kan een speld van verdienste krijgen. Het college stelt voor om de gemeentelijke onderscheiding niet postuum toe te kennen, omdat een koninklijke onderscheiding ook niet postuum wordt toegekend.
Bij het toekennen van het ereburgerschap en de erepenning is de termijn van vijftien jaar niet aan de orde. Wel dient iemand zich op bijzondere wijze verdienstelijk te hebben gemaakt. De toekenningsprocedure is buitengewoon prudent en zorgvuldig. De toekenning in een gemeenteraad zal in een besloten setting plaatsvinden. Ook de consultering van fractievoorzitters zal op een prudente manier gebeuren.

Tweede termijn

De heer Brouwers (CDA) bedankt de portefeuillehouder voor de heldere antwoorden. Het CDA is nieuwsgierig naar de raadsinformatiebrief over het jeugdlintje. Voor het CDA is het een hamerstuk.

Conclusie: Het wordt een hamerstuk in de volgende raadsvergadering.

1.2. Kadernota grondbeleid

Tijdstip: 19.45-21.15 uur

Aanwezig

de voorzitter	W. Clerx	
de griffier	A. Lamers	
de leden	GOB:	F. Vroomen
	CDA:	M. Mastenbroek
	GroenLinks:	J. Janssen
	PVV:	T. Roest

Stadspartij:	B. Hoedemakers
DNA:	H. Wijnen
D66:	B. Kamphuis
PvdA:	T. Baars
VVD:	R. Voncken
50PLUS:	W. Schwillens
SPA:	P. Winteraeken
Fractie Fredrix:	L. Bruls
Fractie Klein:	-

de wethouder wethouder Meekels

Eerste termijn

De heer Vroomen (GOB) geeft aan dat de kadernota een waardevol richtinggevend document is, omdat het aansluit bij andere bewegingen die de gemeente maakt. Kan de wethouder aangeven hoe het proces tot vaststelling van de ondergrenzen wordt vormgegeven? Hoe wordt door de vele situationele gegevenheden het zicht op het grote beleidskader behouden, zonder te veel te discussiëren over details? Hoe passen de huidige centrumplannen en de versteviging van de dorpskernen bij het nieuwe grondbeleidskader? Heeft de praktijktoets reeds plaatsgevonden op enkele lopende trajecten? Wat waren de resultaten van de praktijktoets? Is het mogelijk om in de komende jaren een periodiek evaluatiemoment in te plannen met betrekking tot het hanteren van het maatschappelijk rendement?

De heer Mastenbroek (CDA) vraagt of een analyse is gemaakt van hoe de gemeente in de afgelopen jaren heeft geopereerd met betrekking tot grondbeleid. Welke knelpunten zijn geconstateerd? Wat zijn de verschillen tussen de oude en de nieuwe nota? Zijn de aanbevelingen van de provincie uit het financiële verdiepingsonderzoek 2020 verwerkt in deze nota? Het CDA kan zich een meer integrale actieve grondpolitiek voorstellen, gezien het ambitieniveau van de raad. Dit brengt echter ook grote risico's met zich mee. Hoe kan de raad daar meer aan de voorkant bij worden betrokken? Het CDA bepleit om bij nieuwe gebiedsontwikkelingen met een actieve regierol van de gemeente, te werken met een startnotitie voor de raadsronde. De raad kan hierbij een advies meegeven aan het college. Is het waarderen van maatschappelijk rendement niet erg subjectief? Kan de raad hierin worden meegenomen? Kan in de komende informatiesessies voor de raad worden aangegeven hoe het maatschappelijk rendement wordt berekend en welke dilemma's hierbij spelen? Kan er wel snel en actief worden gehandeld? Is het rechtvaardig om te concluderen dat het bestaande gemeentelijke gronduitgiftebeleid alsmede het bestaande gemeentelijke grondprijzenbeleid wordt voortgezet? Kan hierbij worden aangegeven wanneer de raad het grondprijzenbeleid gemandateerd heeft aan de raad? Heeft de gemeente door een nieuwe herwaardering boekhoudtechnisch meer inkomsten gegenereerd voor haar begroting, aangezien de grondprijzen weer aantrekken?

De heer Janssen (GroenLinks) spreekt zijn dank uit voor de duidelijke beantwoording van de technische vragen. GroenLinks is ingenomen met de strategische keuzes van de kadernota en de link naar maatschappelijke effecten. De keuze voor een van de zes varianten in regie en grondexploitatie hangt onder meer af van inhoudelijke beleidsurgentie, de gemeentelijke grondposities en de potentie van de gebiedsontwikkeling in kwestie. Situationeel grondbeleid middels een afwegingskader is volgens GroenLinks dan ook een voor de hand liggende keuze. GroenLinks adviseert de wethouder om praktijkervaringen in het kader van risicobeheersing op te halen bij de gemeenten Eindhoven en Haarlemmermeer. Is de wethouder het ermee eens dat de gemeente niet te veel locaties moet hebben, waarin sprake is van een actieve regie- en productierol? In welke ontwikkellocaties is de gemeente volledig risicodragend in de grondexploitatie? Vallen alle 18 geprioriteerde ontwikkellocaties onder rol 2 of rol 3, dus met actieve regie, maar samenwerkend of faciliterend in de exploitatie? Waarom is de gemeente met betrekking tot Op de Langfoor risicodragend in de grondexploitatie? Wat is de relaties tussen de ontwikkellocaties en de Nota grondbeleid?

De heer Roest (PVV) benadrukt dat de ontwikkeling van Sittard-Geleen een belangrijke pijler is voor de PVV. In stap 3 wordt een brede financiële businesscase beschreven. Op welke geldstromen heeft de

gemeente invloed? Door verschillende beslissingen in het verleden leeft onder inwoners het gevoel dat de gemeente investeert in projecten die niet positief of zinloos zijn. Hoe gaat de gemeente hier in de toekomst mee om met betrekking tot aankopen en ontwikkelingen? Hoe wordt geborgd dat de raad en burgers worden betrokken bij ontwikkelingen? De PVV vindt dit van groot belang. Uit welk potje worden de grondaankopen betaald? Blijft de gemeente eigenaar van de grond? Wordt geld vanuit de gemeentegelden in deze aankopen gestoken, terwijl dit geld wellicht nodig is voor urgente zaken in de gemeente?

De heer Hoedemakers (Stadspartij) vraagt wat de gemeente heeft geleerd van het oude grondbeleid. De Stadspartij steunt het advies van het CDA om de raad advies te laten uitbrengen over de diverse ontwikkelingen. Hoe wordt in het grondbeleid gewaarborgd dat de gemeente snel kan handelen? De Stadspartij verzoekt om periodiek een mutatieoverzicht te ontvangen, waarop wordt vermeld voor welke grondpositie welke rol wordt ingenomen.

De heer Kamphuis (D66) vindt het verstandig dat wordt gekozen voor situationeel grondbeleid, omdat op deze manier gewenste ontwikkelingen actief kunnen worden bevorderd. D66 geeft aan dat de gemeente niet te veel in de regierol moet gaan zitten, omdat actieve grondposities financiële risico's met zich meebrengen. In het raadsvoorstel worden deze risico's echter niet genoemd. D66 stemt in met het voorstel.

De heer Baars (PvdA) vraagt waarom in het stuk niets wordt gezegd over de wijze waarop de gemeente via het grondbeleid tot betaalbare woningen wil komen. Ook wordt niets gezegd over de wijze waarop de sociale cohesie kan worden versterkt door te stimuleren dat in wijken en buurten een afspiegeling van de samenleving woont. De PvdA verzoekt om in het grondbeleid percentages op te nemen waarin de betaalbaarheid van de woning voor de toekomst wordt vastgelegd. Zo kan beter worden gestuurd op behoefte en niet meer op winstmaximalisatie. De PvdA vindt het zorgelijk dat er in de afgelopen decennia slechts 1,1% betaalbare sociale woningen is bij gekomen. Wat vindt de wethouder van deze ontwikkeling? Vindt de wethouder ook dat quota dienen te worden vastgelegd?

De heer Wijnen (DNA) kan zich in grote lijnen vinden in de nota. DNA is met name blij met het maatschappelijk rendement.

De heer Vonken (VVD) geeft aan dat de Kadernota grondbeleid er goed uitziet. De VVD adviseert om ook de esthetische waarde toe te voegen aan de ruimtelijke kwaliteit, aangezien ook het aanzicht een rol speelt en het bijdraagt aan de aantrekkelijkheid van de stad voor inwoners en toeristen. Hoe ziet de afweging met betrekking tot de objectieve en de subjectieve veiligheid er in de praktijk uit?

De heer Schwillens (50PLUS) geeft aan dat 50PLUS positief staat tegenover de Kadernota grondbeleid. 50PLUS hoopt dat de raad nog beter en tijdig betrokken wordt bij ontwikkelingen binnen het grondbeleid, met name met betrekking tot vastgoed. De fractie vraagt aandacht voor betaalbare seniorenwoningen. Waarom wordt dit stuk niet gekoppeld aan de Nota vastgoed?

Mevrouw Winteraeken (SPA) vindt het goed dat het maatschappelijk rendement zichtbaar wordt gemaakt. Ook is het goed dat de gemeente goed nadenkt over welke rol de gemeente wil vervullen in een project. SPA vraagt hoe het nieuwe grondbeleid zich verhoudt tot de reeds lopende projecten. Hoe wordt de raad betrokken bij alle projecten? Komt er ook een raadswerkgroep die meer inzicht krijgt in de zaken?

De heer Bruls (Fractie Fredrix) kan zich vinden in de geactualiseerde uitgangspunten van de Nota grondbeleid. In het nieuwe beleid staat het maatschappelijk effect centraal.
Fractie Fredrix vindt het positief dat het financiële rendement wordt afgewogen tegen het maatschappelijke rendement, waardoor beter bestuurlijke keuzes kunnen worden gemaakt. Hoe wordt het maatschappelijk rendement van een ontwikkeling concreet en objectief gemeten?

Wethouder Meekels geeft aan dat de Nota grondbeleid een instrument is voor de realisatie van de maatschappelijke doelstellingen. Soms kan een doel alleen worden gerealiseerd doordat de gemeente zelf actief gronden verwerft. De gemeente dient hierbij echter zo weinig mogelijk risico te nemen. De

gemeenteraad moet in positie komen om de kaders te stellen. Het belangrijkste verschil met de vorige nota is de wijze waarop ontwikkelingen kunnen worden gekoppeld aan de maatschappelijke doelstellingen. Er is geen specifieke analyse gemaakt van het voorgaande grondbeleid, maar er is wel vanuit de bestaande situatie gekeken wat kan worden verbeterd. Het thema van de brede welvaartsgedachte is hierbij naar voren gekomen. De raad komt in positie om de ondergrenzen vast te stellen. Door het situationele grondbeleid kan de gemeente flexibeler zijn, maar het wordt hierdoor niet minder overzichtelijk. Door dit beleid kan worden ingespeeld op verschillende omstandigheden en ambities. Het maatschappelijk rendement wordt naast het bredere financiële rendement in beeld gebracht. Dit is belangrijke informatie voor de meerjarenraming.
De wethouder zegt toe dat de raad in positie wordt gebracht bij grote gebiedsontwikkelingen. De interne processen worden aangepast naar een integrale benadering van de gebiedsontwikkeling, met een aantal aandachtspunten. In de uitwerkagenda wordt een verschil gemaakt tussen grote en kleine ontwikkelingen. De raad wordt in de voortgangsbesprekingen en in de P&C-cyclus verder geïnformeerd over de voortgang.
Het gronduitgiftebeleid past niet in deze nota, aangezien dat beleid over prijsbetalingen gaat. Dit beleid komt dit jaar opnieuw aan de orde. In de grondexploitatie worden de gronden van de gemeente tegen de huidige waarde gewaardeerd. Positief herwaarderen op basis van de huidige bestemming is volgens de BBV niet toegestaan. De wethouder is bereid om praktijkervaringen op te halen in andere gemeenten. De wethouder bestrijdt dat het college 'een te grote broek' heeft aangetrokken bij twee grote ontwikkelingen. Een ontwikkeling die bijvoorbeeld financieel onrendabel is, is het groen de stad in trekken. Vanuit de breed maatschappelijke gedachte is dit echter wellicht een zeer rendabele investering.
De huidige ontwikkellocaties staan slechts zeer beperkt in relatie tot deze nota. Vaak betreffen het vrijkomende locaties die de gemeente in eigendom heeft gekregen en die de gemeente graag wil vermarkten. Op de Langfoor is geen risicodragende participatie. De gemeente heeft daar wel de leiding van Het Groene Net verlegd. De gemeente kan invloed uitoefenen op geldstromen door bijvoorbeeld te werken met getrapte grondprijzen of door het maken van privaatrechtelijke afspraken over een grondpositie. De gemeente bepaalt waar de grondaankopen van worden betaald. Er zijn alleen geldstromen beschikbaar die een relatie hebben met door de gemeenteraad vastgesteld beleid. Het is afhankelijk van de doelstelling of de gemeente eigenaar blijft van de grond.
De wethouder vindt het geen probleem om een grote gebiedsontwikkeling uitgebreid in de raad te bespreken, ook in geval van spoed, omdat de raad het hoogste orgaan is. Er zijn een aantal sessies gepland om de raad mee te nemen in de voortgang van een aantal belangrijke projecten. De wethouder zegt toe een overzicht te verstrekken van de gebiedsontwikkelingen, de mutaties en de rollen daarin van de gemeente. De Nota vastgoedbeheer wordt digitaal naar de raad gestuurd.
In het voorstel zijn geen financiële risico's opgenomen, omdat de Nota grondbeleid niet is opgesteld om financiële risico's te lopen. Er dienen immers vooraf kaders te worden bepaald, inclusief budgettaire kaders. De wethouder steunt het betoog van de PvdA voor meer betaalbare woningen. ZOwonen wordt in de positie gebracht om sociale huurwoningen te bouwen.
Wethouder Meekels vindt esthetische waarde meer een impliciete voorwaarde. De gemeente heeft geen beleid waarbij esthetiek bewust centraal wordt gesteld. Wel wordt het pand centraal gesteld ten behoeve van een bepaalde functie. Veiligheid kan betrekking hebben op diverse thema's, zoals extra verlichting, geen afscheidingen enzovoorts.
De wethouder zegt toe om een periodiek evaluatiemoment in te plannen met betrekking tot overwegingen in het kader van het maatschappelijk rendement. Bij sommige kleine gebiedsontwikkelingen hoeft geen brede maatschappelijke discussie te worden gevoerd. Er kunnen echter wel maatschappelijke doelstellingen aan worden gerelateerd.

Tweede termijn
De heer Vroomen (GOB) vraagt hoe GroenLinks en SPA de rol van de gemeenteraad zien met betrekking tot de Nota grondbeleid.

De heer Janssen (GroenLinks) vindt dit ook een afwegingskader voor de raad. Het is van belang om een goede discussie te voeren over het maatschappelijk rendement, omdat dit kansen biedt om de stad beter op de kaart te zetten. Waar de gemeente minder actief bezig is, is in principe ook minder aandacht nodig vanuit de raad.

Mevrouw Winteraeken (SPA) geeft aan dat de raad via de werkroep iets extra's kan doen, bijvoorbeeld met betrekking tot de uitwerking van het maatschappelijk rendement.

De heer Mastenbroek (CDA) geeft aan dat het CDA ook graag wil dat de raad in een vroegtijdig stadium betrokken wordt bij gebiedsontwikkelingen, zodat de raad op de hoogte is van de risico's en de gehanteerde uitgangspunten.

De heer Vroomen (GOB) is blij met de toezegging van de wethouder om evaluatiemomenten te organiseren. GOB steunt de suggestie van SPA om het leermoment nader vorm te geven in de commissie begroting en verantwoording.

Conclusie: Het wordt een hamerstuk in de volgende raadsvergadering.

1.3. Binnenstedelijke ontwikkeling centrum Sittard

Tijdstip: 21.15-22.05 uur

Aanwezig

de voorzitter	W. Clerx	
de griffier	A. Lamers	
de leden	GOB:	B. van Rijswijk
	CDA:	P. Brouwers
	GroenLinks:	J. Janssen
	PVV:	T. Roest
	Stadspartij:	B. Hoedemakers
	DNA:	H. Wijnen
	D66:	B. Kamphuis
	PvdA:	T. Baars
	VVD:	R. Voncken
	50PLUS:	W. Schwillens
	SPA:	P. Winteraeken
	Fractie Fredrix:	-
	Fractie Klein:	-
de wethouders	wethouder Meekels en wethouder Houtakkers	

Eerste termijn

De heer Van Rijswijk (GOB) vindt het goed dat er op korte termijn voorstellen komen om de stad vooruit te helpen. GOB is er voorstander van dat de gemeente, samen met ondernemers, het centrummanagement, inwoners en bezoekers, een herstelplan voor de binnenstad van Sittard maakt, dat aansluit bij de Toekomstvisie en op korte termijn uitvoerbaar is. De provincie en de landelijke overheid dienen hier ook middelen voor beschikbaar te stellen. De stad dient goed onderhouden en schoon te zijn. GOB roept het college op om wonen in en rondom de stad tot prioriteit te benoemen, waarbij ook aandacht is voor jonge gezinnen. Hierover dient binnen en buiten de gemeente te worden gecommuniceerd. GOB vindt het goed om natuurontwikkeling vanuit de Kollenberg langzaam de stad in te trekken. Ook is de fractie blij dat de voorliggende financiering geen negatieve gevolgen heeft voor Holtum. GOB stelt dat de bekendste zoon van Sittard, Toon Hermans, een permanente plek verdient in de binnenstad. De fractie roept het college op om samen met horeca, ondernemers en betrokken organisaties een tijdsplanning te maken en activiteiten te organiseren om veel mensen uit Nederland en België naar de stad te trekken. Het gaat om wandelingen, bezienswaardigheden en mogelijk festivals die de creatieve ontmoetingen met Toon Hermans inhoud moeten geven.

De heer Brouwers (CDA) is tevreden dat er op korte termijn daadwerkelijk water in de grachten komt bij de Oostelijke Schootsvelden en Fort Sanderbout. Fort Sanderbout verdient aandacht door zijn historische

waarde. Ook zijn de volkstuinen en de uitbreiding van de wijngaard een unieke plek. Gaat de portefeuillehouder er alles aan doen om de graffiti op de muur van de stadswal boven Fort Sanderbout te verwijderen?
Sittard ademt historie en cultuur. Het CDA hecht enorm veel waarde aan de groene verbindingszone en is blij dat hiervoor een bedrag van 2,3 miljoen euro wordt vrijgemaakt. Hoe staat het met de aankoop van de caravanstalling Sint Rosa? Wat is de stand van zaken rondom de ontwikkelingen in de omgeving van het Agnetenklooster, de Kennedysingel en de overkant van de Rijksweg-Centrum? Wanneer wordt het pand van het voormalig Frans Klooster onderhanden genomen? Het CDA vindt het prettig dat op korte termijn besluitvorming plaatsvindt over het voormalige V&D-pand en er begonnen wordt met de sloop van het pand. Kan de wethouder toezeggen dat de omwonenden en ondernemers op de Markt geen last krijgen van de sloop en dat er een goede verkeerscirculatie komt?
Op lange termijn is voor het centrum van Sittard een herijkte visie nodig, mede door de verdere ontwikkelingen van de Toekomstvisie en de eventuele effecten van de coronapandemie op de binnenstad. Het CDA stelt voor om gedeelten van gedichten of liederen van Toon Hermans aan te brengen op muren van gebouwen in het centrum van Sittard. Kan dit voorstel worden besproken met de familie van Toon Hermans?

De heer Janssen (GroenLinks) is blij met de provincie als co-financierder voor de binnenstedelijke ontwikkeling. Waarom staan de ontwikkelingen in het gebied rond het Agnetenklooster en de Kennedysingel in het raadsvoorstel, terwijl de duiding pas wordt gegeven in de informatiebijeenkomst op 15 april? Kan de wethouder een toelichting geven op de programmering met betrekking tot De Ligne? GroenLinks vindt het vreemd dat de raad in april een beslissing moet nemen over gemeentelijke huisvesting, terwijl de raad nog geen apart raadsvoorstel heeft ontvangen. Naar aanleiding van de aangenomen motie van GroenLinks vraagt GroenLinks of de wethouder bereid is om de raad in kennis te brengen van álle voorstellen ten aanzien van de sloop en herontwikkeling van de V&D-locatie, zodat de raad een goede afweging kan maken in relatie tot het collegevoorstel van 21 januari. GroenLinks vindt het niet gepast dat in het stuk al wordt aangegeven dat het Visitor Experience Center op de V&D-locatie komt, aangezien de raad hier nog geen besluit over heeft genomen. Kan een tekening van de verbindingszone Sint Rosa worden toegevoegd aan het raadsvoorstel?

De heer Roest (PVV) geeft aan dat de PVV de noodzaak van Zitterd ReviSited begrijpt, maar zich afvraagt of het gevraagde budget wel noodzakelijk is in deze moeilijke tijden. Door de pandemie stevent de gemeente af op een ongekende crisis voor de bestuurders en de inwoners. Wellicht is het beter om te wachten tot de chaos na het einde van de pandemie kan worden overzien. Waarvoor is de 0,1 miljoen euro gereserveerd met betrekking tot Holtum? Wat wordt in de vierde voortgangsrapportage bedoeld met retailreductie? Hoe kan het dat in de media uitgebreid wordt gesproken over de verhuizing van de gemeentelijke ambtenaren naar het Mauritspark, terwijl de raad geen beslissing heeft genomen over de huisvesting?

De heer Hoedemakers (Stadspartij) verzoekt om Sittard niet alleen te promoten via Toon Hermans, maar ook via Fortuna Sittard. Wanneer wordt de langetermijnvisie voor Zitterd ReviSited voorgelegd aan de raad? De Stadspartij is bezorgd dat er nog geen visie is op wat er op de plaats van het V&D-pand moet komen.

De heer Kamphuis (D66) geeft aan dat D66 achter de plannen staat. Waarom is de € 100.000 voor de leefbaarheid van de kern Holtum meegenomen in dit voorstel? Wanneer gaat de raad spreken over de gemeentelijke huisvesting, ook in relatie tot de V&D-locatie?

De heer Baars (PvdA) vindt de ontwikkelingen rond de V&D-locatie en het behoud van de cofinanciering van de provincie van belang. De PvdA heeft bedenkingen bij het water in de gracht voor 1,9 miljoen euro.

De heer Wijnen (DNA) is blij met de ontwikkelingen en steunt de financiële onderbouwing. DNA is bezorgd dat de raad dadelijk door de tijdsdruk vrijwel gedwongen wordt om akkoord te gaan met de ontwikkelingen met betrekking tot het V&D-pand.

De heer Voncken (VVD) vraagt welke retailmeters worden wegbestemd en waarop deze keuze is gebaseerd. Waarom komt de verbetering van de leefbaarheid van Holtum in dit stuk aan de orde? Waar wordt de 0,1 miljoen euro voor Holtum aan uitgegeven? Welke grond dient te worden verworven voor de aanleg van de groene verbindingszone? Waar komt de benodigde 2,3 miljoen euro vandaan? Waarom zou de raad instemmen met de aankoop van deze grond, zonder dat er een plan voorligt? Wat zijn de meerjaarlijkse kosten van de groene verbindingszone en het water in de gracht?

De heer Schwillens (50PLUS) hoopt dat Holtum meer krijgt dan 0,1 miljoen euro. 50PLUS vermoedt dat het beschikbare budget voor de openbare ruimte dient te worden opgehoogd door alle ontwikkelingen. Wordt erop gelet dat de aanpassing van de gebouwen in de binnenstad past bij het stadsbeeld? Kunnen winkeliers rekenen op een bijdrage in verband met de misgelopen inkomsten door corona? Kan de gemeente bijdragen aan het opknappen van het achterstallig onderhoud van gevels in de binnenstad?

Mevrouw Winteraeken (SPA) merkt op dat de gemeente en de provincie ieder 6 miljoen euro dienen bij te dragen. Oorspronkelijk zou er echter 16 miljoen euro worden besteed. Waar is de 4 miljoen euro gebleven? SPA verzoekt om een kaart met informatie over de groene verbindingszone. Waar is de 4 miljoen euro voor Geleen op gebaseerd?

Wethouder Meekels geeft aan dat de provincie een subsidie van 8,3 miljoen euro heeft verstrekt in het kader van de binnenstedelijke ontwikkeling Zitterd ReviSited. Van dit bedrag is 6 miljoen euro uitgegeven, inclusief de bijdrage van 2,4 miljoen euro voor het V&D-pand. De resterende 2,3 miljoen euro heeft de provincie overgeheveld naar het bestuursakkoord. Hiervan heeft de provincie € 100.000 besteed aan de gemaakte afspraken over de leefbaarheid in Holtum.
In de financiële afrekening was een aantal subsidievoorwaarden opgenomen. Een van de voorwaarden was om 15.000 m2 aan retail uit de markt te halen. Buiten het V&D-pand, zijn deze meters gelegen in de aanloopstraten. Via een stimuleringsregeling worden de ondernemers gestimuleerd om zich te verplaatsen naar het kernwinkelgebied en om de bestaande panden te transformeren naar wonen.
Het betreft hier dus de subsidie-afrekening van Zitterd ReviSited. Het niet-aangewende bedrag wordt overgeheveld naar Geleen. Er vindt cofinanciering plaats door de gemeente. Tevens worden twee belangrijke projecten van Zitterd ReviSited losgetrokken, namelijk het water in de gracht in relatie tot Fort Sanderbout en groen de stad in trekken in het Sint Rosagebied. Het is inderdaad duur om water in de gracht te krijgen, maar hierdoor wordt de aantrekkelijkheid van de binnenstad wel vergroot. De wethouder zegt toe dat de gemeente kijkt op welke manier de graffiti op de muur van Fort Sanderbout kan worden verwijderd. Tevens dient graffiti in de toekomst te worden voorkomen.
Verder is men bezig met een plan voor het groen. De gemeente heeft hierbij middelen nodig om de grond aan te kunnen kopen. Soms doet een kans om grond te verwerven zich immers maar eenmaal voor. Er is nog geen inhoudelijke tekening beschikbaar. De wethouder komt daarop terug zodra de uitwerking heeft plaatsgevonden. De wethouder zegt toe een tekening van het plangebied gebiedsvisie Sint Rosa bij de stukken te voegen. De gemeente zit in de onderhandelingsfase met betrekking tot de caravanstalling Sint Rosa.
Momenteel loopt een procedure over de invulling van het Agnetenklooster met wonen. ZOwonen is voornemens om naar het gebied te gaan van het voormalige schoolgebouw. Aan de kant van de Leyenbroekerweg wordt een voorstel uitgewerkt met betrekking tot woningbouw. De kloostertuin wordt geüpgraded en krijgt een openbaar karakter. ZOwonen heeft een voorbereiding van aanbesteding met betrekking tot de Kennedysingel. Het gaat om een gebouw in de vrije woningbouw en een gebouw in de sociale sector. Er is nog geen vergunning verleend voor het derde en vierde kwadrant De Ligne, omdat deze onderdelen wellicht dienen te worden herijkt. De Ligne is privaat eigendom. De Ligne denkt na over de invulling.
De gemeente is in overleg met de huidige eigenaar van het Frans Klooster, om te komen tot een andere invulling van het pand, zodat daarmee ook andere ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. De wethouder zegt toe de raad te informeren zodra er meer bekend is over de ontwikkelingen met betrekking tot het Frans Klooster.
In het herstelplan binnenstad komt aan de orde hoe in de post-coronatijd de toekomstbestendigheid van de ondernemers in de binnenstad kan worden geborgd.
Met de omwonenden is afgesproken dat de ziekenhuislocatie minimaal tien jaar als park wordt ingericht. De gemeenteraad krijgt het voorstel met betrekking tot de sloop van het V&D-pand in mei. Vervolgens

wordt ruim voor 31 december gestart met de sloop, aangezien de sloop voor die datum dient te zijn gestart. Het college heeft vroegtijdig een denkrichting weggezet om met de raad te praten over de invulling van deze locatie. Er wordt getracht om zo veel mogelijk functies die door inwoners zijn ingebracht te verenigen in het nieuwe gebouw op de plaats van het V&D-pand. De wethouder zegt toe dat alle door de gemeente ontvangen voorstellen met betrekking tot de inrichting van de V&D-locatie bij de stukken van de ronde worden gevoegd.
In de raadsvergadering van mei wordt gevraagd om een besluit te nemen over de herijking van het besluit van de gemeenteraad met betrekking tot splitsing van de gemeentelijke huisvesting. Het college gaat voorstellen om de gemeentelijke huisvesting te centraliseren in Geleen. Tevens wordt een besluit gevraagd over de vertaalslag van de denkrichting naar een voorstel over het V&D-pand, met de daarin aangegeven functies.
Dit jaar komt de herijking van Zitterd ReviSited aan de orde, waarbij wordt gekeken naar de voortgang van het oorspronkelijke plan en naar welke zaken niet dienen te worden geactualiseerd. In mei komt de investering voor huisvesting van wijkbeheer aan de orde in de gemeenteraad.

Wethouder Houtakkers geeft aan dat de gemeente al langer werkt aan de compacte stad, waarbij wonen in en om de stad prioriteit heeft en inbreiding boven uitbreiding gaat. Het achterstallig onderhoud aan de gevels in de binnenstad betreft met name panden die in particulier bezit zijn. De gemeente kan hierbij wel behulpzaam zijn met betrekking tot de transformatiegedachte. Bij het wonen boven winkels is het van belang dat er een goede mix van bewoners komt. De gemeente spreekt met de familie van Toon Hermans over de wijze waarop de gemeente in een breed kader aandacht kan besteden aan het erfgoed van Toon Hermans. Er kan in de stad aandacht aan worden gegeven, maar bijvoorbeeld ook in de schouwburg. De wethouder kan niet toezeggen dat er gedichten van Toon Hermans op gevels worden geplaatst, omdat de familie hiermee moet instemmen en omdat het ook juridisch geborgd dient te zijn. Het idee kan wel worden meegenomen in de gedachtelijn als onderdeel van een bredere presentatie. Momenteel wordt met de ARK overlegd welke mogelijkheden er zijn om muurschilderingen aan te brengen.
De wethouder geeft aan dat de gemeente ook aandacht dient te hebben voor Fortuna Sittard en handbalvereniging Limburg Lions. Het V&D-pand betreft een rijksbeschermd stadsgezicht. De omgevingsvergunning dient dan ook op de goede manier te worden afgegeven. Hierbij is ook aandacht voor de historie van de plek.

Tweede termijn

De heer Janssen (GroenLinks) vraagt hoe GOB het herstelplan post-corona voor zich ziet.

De heer Van Rijswijk (GOB) antwoordt dat de ondernemers het momenteel erg zwaar hebben door de coronamaatregelen. Ook maken de ondernemers zich zorgen over de periode na corona. GOB vindt het dan ook van belang dat de gemeente samen met de ondernemers een herstelplan maakt dat snel tot ontwikkeling kan komen. Het college dient hierin het voortouw te nemen.
De PVV vindt het beter om het geld te sparen. GOB vindt het echter van belang om de provinciale middelen veilig te stellen en om een aantal langlopende plannen af te ronden.
GOB vraagt met name aandacht voor het betaalbaar bouwen voor jonge gezinnen in de binnenstad. De fractie adviseert om een attractie te maken van de sloop en bouw van het V&D-pand, aangezien veel bezoekers van de markt geïnteresseerd zijn in het sloop- en bouwproces.

De heer Brouwers (CDA) merkt op dat de PVV de ontwikkelingen van Zitterd ReviSited wil afmaken, maar daar geen geld voor wil uitgeven. Staat de PVV achter de huidige ontwikkelingen in het centrum van Sittard en wil de PVV dat deze worden afgemaakt?
Het CDA hoopt dat de Stadspartij de besluitvorming over de sloop van het V&D-pand niet wil vertragen.

De heer Roest (PVV) vindt het ook van belang dat de subsidiegelden worden veiliggesteld. De PVV vindt het vreemd dat het college niet heeft gereageerd op de oproep van de PVV om geld te sparen in verband met de gevolgen van de coronacrisis. De PVV is niet tegen het uitgeven van geld, maar is wel bezorgd of de gemeente wel voldoende geld heeft om de ondernemers te helpen om de gevolgen van de pandemie op te vangen. Verder vindt de PVV het van belang dat er in álle centra voortuitgang is.

De heer Hoedemakers (Stadspartij) antwoordt dat de Stadspartij niet wil vertragen, maar zelfs liever wil versnellen. De Stadspartij vindt het geruststellend dat het juridisch is geborgd dat niet zonder meer kan worden overgegaan tot sloop, aangezien het V&D-pand onderdeel is van het beschermd stadsgezicht. Er dient te worden voorkomen dat er een soort 'krater' op de markt ontstaat. Na de sloop dient meteen te worden doorgepakt met nieuwbouw.

Conclusie: Het wordt een hamerstuk in de volgende raadsvergadering. GOB en de Stadspartij geven wel een stemverklaring. De PvdA meldt nog aan de griffie of het voor hen ook een hamerstuk kan zijn.