Bijlage 1 bij de besluitenlijst MZ 18 oktober 2022

Rondvragen SP:

Vraag 1: Inwoners met vragen met betrekking tot werk kunnen terecht bij het mobiliteitscentrum PIM werkt in Veghel. Bij navraag bleken zij ook terecht te kunnen bij het RMT Noord Oost Brabant met vrijwel dezelfde partners. Een enigszins onduidelijke gang van zaken. Daarom hebben wij de volgende vragen:

- Wat is het verschil tussen deze 2 mobiliteitscentra?

Antwoord: Het RMT is een tijdelijke regeling aanvullende crisisdienstverlening en in opdracht van SZW gegeven aan alle arbeidsmarktregio's. De uitvoering ligt bij het UWV. Streven is dat het RMT een aanvulling is op de bestaande regionale dienstverlening. Er wordt verbinding gelegd met de bestaande infrastructuur en samenwerking bestaande reguliere dienstverlening in de regio. Regionaal RMT richt zich specifiek voor de doelgroep die getroffen is door de coronacrisis.
Het Mobiliteitscentrum PIM werkt richt zich op alle doelgroepen die vragen hebben rondom werk. De uitvoering ligt bij de gemeente waarbij ook de mensen gesproken worden uit de bijstand.
Wij snappen de verwarring en de vragen rondom de overlap bij beide centra. Daarom zijn er ook bij het opstarten van het RMT gesprekken geweest tussen de kwartiermaker van het RMT en de projectleider van het Mobiliteitscentrum PIM Werkt! Er is toen gesproken over de ontwikkeling van het RMT, de ontwikkeling van het mobiliteitscentrum in Veghel en de afstemming m.b.t. beoogde verbinding en aansluiting bij elkaar. De dienstverlening die het Mobiliteitscentrum biedt, is breder en meer omvattend dan het RMT, omdat het bij RMT in beginsel sec gaat om aanvullende dienstverlening voor een specifiek gedefinieerde doelgroep.

- Welke inwoners moeten naar welk centrum gaan?

Antwoord: Het zou niet uit moeten maken bij welk centrum je meld. Zo was het RMT vooral gericht op mensen die als gevolg door de coronacrisis hun baan dreigde te verliezen, maar ook zij hebben de doelgroep verbreed doordat de verwachte werkloosheid uit is gebleven. Zoal hierboven is aangegeven is er onderlinge afstemming en wordt gebuikt gemaakt van elkaars mogelijkheden en dienstverlening/producten. De dienstverlening vanuit het RMT is echter meer digitaal en op afstand, terwijl de inwoners bij het mobiliteitscentrum in Veghel naar binnen kunnen lopen en/of een persoonlijke afspraak kunnen maken.

- Verlenen wij subsidie aan beide centra?

Antwoord: Er zijn landelijk middelen beschikbaar gesteld aan alle arbeidsmarktregio's voor het opzetten van een RMT. Vanuit de gemeente zelf zijn hier geen middelen voor beschikbaar gesteld. Het is de vraag of het RMT na 2023 nog blijft bestaan omdat hier tijdelijke middelen voor beschikbaar zijn gesteld.
Voor het mobiliteitscentrum in Veghel betalen wij wel een bijdrage in de kosten. Dit is gedeeltelijk via de AGR middelen van de IBN gegaan.
Streven is deze dienstverlening op te nemen in de reguliere afspraken binnen de DVO en de uitvoeringsafspraken. Door de mensen wordt namelijk de persoonlijke begeleiding, aandacht en de locatie (buiten het gemeentehuis) als prettig ervaren.

Vraag 2:

SP: In de gemeente Bernheze is het op de hoge nood app armoe troef. Wordt het niet tijd om ook bij ons een openbaar toilet per kern die open is van 7:00 tot 19:00 als norm te stellen en hierna te gaan streven?

Antwoord: Wij hebben als gemeente, zover ik weet, geen beleid mbt het voorzien in openbare toiletten. Wat we wèl hebben, is dat we meerdere gebouwen hebben aangemeld voor de Hoge Nood app; een platform waarbij mensen via gps kunnen zoeken naar een (semi-)openbaar toilet. De aangemelde gebouwen zijn gemeentehuis, binnensportaccommodaties en de gemeenschapshuizen. Deze zijn echter niet allemaal altijd open/toegankelijk. (vandaar 'semi-openbaar')
Als we het anders zouden willen hebben moeten we daar beleid voor maken.

Rondvraag CDA:
Onlangs heeft de wethouder medegedeeld in gesprek te gaan met de Vorstenbossche Boys betreft de wens voor een kunstgrasveld. Wij zijn benieuwd naar de status en uitkomst van dit gesprek. Zijn er al vorderingen te melden?

Antwoord: De gemeente heeft een goed gesprek gehad met de club. Daarin hebben we duidelijk gemaakt dat er al zo veel plannen liggen in Vorstenbosch dat de komende jaren nog zeker geen uitbreiding zal komen richting sportpark. De beleidslijnen zijn zodanig dat een kunstgrasveld in Vorstenbosch geen reële optie is. We hebben samen gekeken naar wat wel mogelijk is: om het gebruik beter te spreiden willen we onderzoeken in hoeverre een extra veld van verlichting voorzien kan worden.
In het eerste kwartaal van 2023 actualiseren we het meerjaren onderhoudsplan van de sportveldverlichting, waarin we ook de optie 'versnel verledden' inbrengen. Daarin wordt ook het sportpark in Vorstenbosch meegenomen.