



AMENDEMENT

Datum indiening : 30 januari 2024
Nummer : 111-487
Onderwerp : Gewijzigde Gemeenschappelijke regeling GGD Zaanstreek-Waterland

Ondergetekenden stellen op conceptbesluit 111-472 het volgende amendement voor:

De zienswijze op de concept Gemeenschappelijke Regeling GGD Zaanstreek-Waterland (111-473) vast te stellen, met dien verstande dat de tekst “Het algemeen bestuur doet de raden in ieder geval de kadernota (..)” tot en met “(...) en niet alleen als het AB tot een evaluatie besluit.” wordt vervangen door onderstaande tekst:

- Artikel 21: In artikel 21 lid 2 is opgenomen dat het AB bevoegd is tot het samenstellen van verordeningen. Aan de GGD is geen verordenende bevoegdheid overgedragen. Een Financiële Verordening bevat de financiële spelregels en raakt daarmee het budgetrecht van de raad. Op deze Verordening wenst de raad een zienswijze te kunnen geven.
- Artikel 24: Het algemeen bestuur doet de raden in ieder geval de kadernota, de begroting, het jaarverslag en de reglementen, zodra die zijn vastgesteld, toekomen. Voorgesteld wordt om ook alle begrotingswijzigingen voor zienswijze naar de raden te sturen. Daarnaast verzoekt de raad de aanlevertermijn van de kadernota aan te passen naar uiterlijk in december. Op die manier wordt de raad in staat gesteld te reageren op uw kadernota indien gewenst.
- Artikel 25:
 - o In Artikel 25 lid 2 benoemt u de 12 wekentermijn voor de zienswijze, de raad wil u erop attenderen dat deze wettelijke termijn eveneens geldt voor aangepaste begrotingen.
 - o De uitsluiting van begrotingswijzigingen m.b.t loon en prijsontwikkelingen en andere autonome ontwikkelingen voor zienswijze (artikel 25 lid 5a GR) schaadt het budgetrecht van de raad. 2022 en 2023 hebben bewezen dat gevolgen van

loon- en prijsontwikkelingen groot kunnen zijn, dit geldt eveneens voor autonome ontwikkelingen. De raad wenst zelf te beoordelen of zijn wel / geen zienswijze geeft op deze ontwikkelingen.

- De raad vraagt u om artikel 25lid 5b uit te breiden met *“voor zover deze niet in strijd zijn met vastgestelde visies”*.
- Artikel 28:
 - Artikel 28 lid 3 GR stelt dat *“Alleen indien de voorlopige jaarrekening een positief resultaat van € 100.000 of meer laat zien, waarvoor een resultaatbestemming wordt voorgesteld, het dagelijks bestuur de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeente zendt voor een zienswijze op de resultaatbestemming.”* De raad wenst aan te vullen dat wanneer sprake is van een positief resultaat er in de jaarrekening *altijd* een voorstel tot resultaatbestemming wordt opgenomen.
 - In aanvulling op de voorgestelde wijze van opstellen van de jaarrekening in artikel 28, wenst de raad dat inzicht wordt gegeven over de realisatie van de doelen en financiën per gemeente.
- Artikel 31: U heeft in de regeling een tweetal aanvullende besluiten opgenomen welke ter zienswijze worden voorgelegd in artikel 31. Graag zou de raad een aanvulling zien in de tekst van lid 1, *“... van tenminste de volgende besluiten...”* zodat nu nog niet voorziene wijzigingen eveneens een zienswijzemoogelijkheid kunnen krijgen.
- Artikel 32: Evalueren van de GR eens in de vier jaar. In de GR GGD ZW is nu opgenomen dat het AB een keer in de twee jaar beslist of er een evaluatie moet plaatsvinden. Voorgesteld wordt om de tekst te wijzigen, zodat er op vaste momenten een evaluatie plaatsvindt en niet alleen als het AB tot een evaluatie besluit.

Toelichting

De raad van Waterland heeft meermaals aangegeven beter te willen sturen op de uitgaven en werkwijze van de GGD Zaanstreek-Waterland, zodat efficiency en effectiviteit van de organisatie kunnen worden vergroot. Dit amendement heeft tot doel meer sturingsmogelijkheden voor de gemeenteraden te realiseren. Het amendement sluit grotendeels aan bij de zienswijze van gemeente Zaanstad, waardoor de zienswijze meer invloed zal hebben op de besluitvorming in het AB.

Vincent Koerse
GroenLinks

Petra van Lint
PvdA

Yvonne Gras
WaterlandNatuurlijk

Andre Schomakers
JOUW Waterland