

Vooraf gestelde vragen

Vergadering d.d. : maandag 3 februari 2025
 Soort vergadering : Gemeenteraad
 Nummer agendapunt : 10.A
 Titel agendapunt : Bestemmingsplan Straathof Rijpwetering.
 Indiener vragen : Mooi K&B - Mooren (Thijs)

Met zulke antwoorden kan je als college ervan uitgaan dat er wederom vervolgvragen komen bij dit bestemmingsplan met als doel het plan zo goed mogelijk dicht te timmeren.

Datum: 3 februari 2025	Fractie: Mooi K&B	Vraag 1: Klopt het dat dit bestemmingsplan zo ook nog langs de provincie moet, omdat de provincie het compensatieplan goed moet keuren? (Terug te lezen in de stukken)
		Antwoord: Het stuk moet sowieso nog langs de provincie, omdat zij een zienswijze hebben ingediend. Zij moeten, voorafgaand aan de terinzagelegging voor beroep, de gelegenheid krijgen om een reactieve aanwijzing te doen.

Datum: 3 februari 2025	Fractie: Mooi K&B	Vraag 2: - Klopt het dat de 15 parkeerplaatsen in het openbaar gebied niet op de tekening zijn ingetekend? - Vallen deze parkeerplaatsen dan ook buiten het plangebied?
		Antwoord: Alle parkeerplekken zijn aangegeven op de afbeelding 1 op pagina 6 van de toelichting. De langspaarkeerplekken zijn echter niet aangeduid met een 'P', dus wellicht zit daar de verwarring.

Datum: 3 februari 2025	Fractie: Mooi K&B	Vraag 3: Het college geeft aan dat 11 oktober 2024 de Staten de kaders, straatje erbij hebben vastgesteld. - Heeft de wethouder voorafgaande aan de provinciale staten tijdens de commissie die altijd hier vooraf aan gaat de moeite genomen om dit bestemmingsplan Straathof in de commissie toe te lichten waarom hier een straatje erbij in Rijpwetering noodzakelijk en urgent is?
		Antwoord: Voorafgaand aan de vergadering van 11 oktober 2024 heeft de wethouder niet ingesproken. De wethouder heeft wel ingesproken ten tijde van de wijziging Omgevingsbeleid en onze zienswijze op die herziening, nader toegelicht. Bovendien is het college al jaren bezig om zich hard te maken voor dit plan/woningbouw in Rijpwetering.

Datum: 3 februari 2025	Fractie: Mooi K&B	Vraag 4: - Als de verbeelding juridische bindend is en dit is bij dit bestemmingsplan ook te zien, hoe kan het college dan aangeven dat de watercompensatie pas bij de aanvraag omgevingsvergunning aan de orde komt? - Mooi Kaag en Braassem is van mening dat het college dezelfde fout maakt als bij het bestemmingsplan Kerkstraat Oude wetering door ook uit te gaan van 15% watercompensatie, kan het college uitleggen wat de reparatie bij de Kerkstraat inhield en waarom dit dan niet geldt voor dit bestemmingsplan?
		Antwoord: - Het te compenseren water hoeft niet per se ook de bestemming Water te krijgen. Binnen andere bestemmingen (Wonen, Groen, Verkeer, etc.) is ook water toegestaan. - Naar aanleiding van de vragen van raadsleden Mooren en Van Leijden heeft het college de ontwikkelaar gevraagd de watercompensatieberekening nogmaals te dubbelchecken. Indien dat tot gewijzigde inzichten leidt zal het college dat voor besluitvorming melden.

Datum: 3 februari 2025	Fractie: Mooi K&B	Vraag 5: Het college geeft aan dat er een beheerscontract zit op de gronden Groene Klaver. Kan het college dit nogmaals verduidelijken daar Mooi Kaag en Braassem van mening is dat de Groene Klaver helemaal geen gronden in bezit heeft en waar denkt de projectontwikkelaar deze gronden dan te kopen?
		Antwoord: De afspraken die de ontwikkelaar heeft zijn gemaakt met een natuurlijk persoon die de grond bezit. Op die grond zit het beheercontract met De Groene Klaver. Het is dus niet zo dat De Groene Klaver de grond bezit.

Datum: 3 februari 2025	Fractie: Mooi K&B	Vraag 6: Welke vergelijkbare woningbouwprojecten in dit gebied vinden er op dit moment ook plaats in dit gebied? (Liander)
		Antwoord:

		Thunnissen is een gerenommeerde ontwikkelaar in onze omgeving die veel woningen bouwt. Zo hebben zij in onze gemeente o.a. 'Braassemzicht' (Woelige Baren) gerealiseerd.
--	--	--

Datum: 3 februari 2025	Fractie: Mooi K&B	Vraag 7: Uit het rapport Marktbehoefte komt naar voren dat met name veel vraag is naar betaalbare koop. Waarom heeft het college dan geen voorwaarde opgenomen dat de 11 grondgebonden woningen starterwoningen moesten worden?
		Antwoord: In de anterieure overeenkomst is enkel de 30% sociale woningbouw een verplichting. De 30-40-30% is nog niet van toepassing op dit project.

Datum: 3 februari 2025	Fractie: Mooi K&B	Vraag 8: Klopt het dat bij toekomstige bouw Gnephoek alle woningen bedoeld zijn voor de inwoners van de gemeente Alphen a/d Rijn, dus ook de sociale woningen (zie rapport Kuijken)
		Antwoord: Wij beschikken niet over deze informatie, maar dat lijkt ons niet aannemelijk.

Zou ik de beantwoording kunnen krijgen voor aanvang gemeenteraad 3 februari?

Alvast bedankt.

Groet,

Thijs Mooren

Mooi Kaag en Braassem