

De fractie van ZW14  
t.a.v. mevrouw J. Zevenhek

**Uw mail van**  
5 augustus 2016

**Uw kenmerk**

**Afdeling/Ambtenaar**  
Bedrijfsvoering/S. Cannemeijer

**Onderwerp**  
Verslaglegging  
oordeelsvormende  
raadsbijeenkomst 12 mei 2016

**Ons kenmerk**

**Datum**  
12 september 2016

**VERZONDEN 13 SEP. 2016**

Geachte mevrouw Zevenhek,

Op 5 augustus 2016 heeft u vragen gesteld aan het college. Hieronder treft u de antwoorden hierop aan.

**Vraag 1: Wat is de oorzaak dat niet alle vragen opgenomen zijn? En vraag 2: Welke criteria zijn gehanteerd voor het opnemen van de gestelde vragen in het Q&A en wie heeft die criteria opgesteld? En vraag 3: Kunt u daarom z.s.m. deze vragen alsnog opnemen en gezien de actualiteit dit ook breed uitdragen, zodat omwonenden hiervan tijdig kennis kunnen nemen.**

De Q&A-lijst op de website Opvang vluchtelingen is een lijst met vragen en antwoorden met als doel inwoners zo goed mogelijk feitelijk en inhoudelijk te informeren over het traject dat liep en loopt met betrekking tot de mogelijke komst van een AZC in Waalre. Het criterium om deze daar al dan niet te plaatsen was en is zoveel mogelijk aansluiten bij de informatiebehoefte van inwoners. Dat betekent niet eenvoudigweg zoveel mogelijk vragen opnemen, maar alleen die vragen opnemen die voor inwoners relevant zijn en voorzien in hun informatiebehoefte op dit specifieke onderwerp. De afweging of hier sprake van was is na de raadsbijeenkomst van 12 mei door onze communicatieadviseur gemaakt. Van belang daarbij is dat de Q&A-lijst een duidelijk andere doelstelling heeft dan verslaglegging van het besprokene in de gemeenteraad.

Ten aanzien van de toezegging zoals door u verwoord de vragen op te nemen op de Q&A-lijst merken wij het volgende op. U geeft aan dat tijdens de raadsinformatieavond op 31 maart jl. is toegezegd dat alle vragen van inwoners zouden worden opgenomen op de website. Dat klopt en dat is ook gebeurd. Het

betrof hier echter expliciet de vragen van inwoners die op die avond gesteld zijn. Deze toezegging automatisch van toepassing verklaren op de vragen van raadsleden tijdens de raadsbijeenkomst van 12 mei jl. is niet terecht en hieraan kunnen ons inziens dus geen verwachtingen worden ontleend. Burgemeester Brenninkmeijer heeft in de raadsvergadering van 21 juni jl. wel toegezegd dat de vragen van de raadsleden vervuld zouden worden in de Q&A-lijst op de website.

U geeft aan dat 12 vragen niet zijn opgenomen. Deze hebben wij nu voor de beantwoording van uw vragen nogmaals doorgenomen. In zijn algemeenheid kunnen wij stellen dat als het meningen betreft, de vragen technisch van aard zijn en vragen (nog) niet spelen, kortom we ze minder relevant achten in het licht van de informatiebehoefte van inwoners, we ze daarom niet hebben opgenomen en ook niet zullen opnemen.

Hieronder geven wij per vraag aan wat onze zienswijze hierop is ten aanzien opnemen in de Q&A-lijst:

- *Met hoeveel eigenaren is gesproken over het eventueel beschikbaar stellen van panden en dat hoeven geen namen te zijn ivm de privacy ?*

Deze informatie staat in het raadsvoorstel op de website. Geen exact aantal, wel zo specifiek mogelijk welke panden het betreft, zonder daarbij de privacy van mensen te schaden. In QA 30, 31 en 34 wordt hier ook (globaal) ingegaan. Dit voorziet wat ons betreft voldoende in de informatiebehoefte van inwoners.

- *Heeft het College kennis genomen van de kritiek van de Rijksbouwmeester op de wijze waarop statushouders en vluchtelingen gehuisvest worden en als u daarvan kennis heeft genomen wat betekent dat voor uw voornemen?*

Aangegeven is in de vergadering dat kennis is genomen van het feit dat de Rijksbouwmeester samen met het COA een prijsvraag heeft uitgeschreven en dat de uitkomsten gevolgd zouden worden. Deze informatie achten wij, gezien het detaillistische en technische karakter van de vraag niet relevant voor een Q&A-lijst voor inwoners.

- *In het voorstel wordt rekening gehouden met de voorkeur van de COA. In hoeverre kan de gemeente daarvan afwijken. In casu dat er rekening gehouden wordt met toekomstige plannen voor bebouwing?*

Het antwoord op deze vraag is ons inziens vervat in QA 15, 35 en 37.

- *Is het College ervan op de hoogte dat bij spreiding van het aantal leerlingen er gevaar bestaat dat de ondergrens van de participatie niet wordt gehaald. Alleen boven die grens krijgen scholen ondersteuning van de regering?*

Het college beoordeelt deze vraag als erg technisch en daarom niet relevant voor inwoners om op te nemen in een Q&A-lijst.

- *Heeft het College kennis genomen van het model Utrecht, waarbij mensen uit een AZC in Utrecht, ook gehuisvest worden in de regio als ze statushouder worden? Zodat optimale integratie mogelijk is.*

Tijdens de vergadering heeft wethouder Balk geantwoord op de hoogte te zijn van het model. In het regioplan zijn de basisprincipes daarvan ook opgenomen. Deze vraag bevat echter deels een mening, is vrij technisch van aard, is nog niet aan de orde en is om die redenen geen zinvolle aanvulling van de Q&A-lijst.

- *Waarom is er door het College vanaf het begin niet naar breed draagvlak gezocht, bij de raad, maar ook bij de inwoners?*

Dit betreft een mening. Het antwoord op deze vraag is met name vervat in QA 25, maar ook onder QA 22 tot en met QA 24 en QA 26.

- *Hoe valt de zienswijze van het College in de nieuwjaarstoespraak -namelijk geen AZC in Waalre- te rijmen met het huidige standpunt? Ook toen bestonden die locaties al.*

Burgemeester Brenninkmeijer heeft op 12 mei jl. al geantwoord dat hij niet heeft gezegd - geen AZC in Waalre. Wel waren toen de omstandigheden anders en daarmee de focus. Bij deze vraag klinkt een waardeoordeel door en deze is daarmee niet voldoende feitelijk. Opname van deze vraag draagt daarmee niet bij aan een heldere en informatieve Q&A-lijst voor inwoners.

- *Vindt u ook niet dat de opvang van statushouders een betere bijdrage aan de bestaande problematiek is?*
- *Vindt u ook niet dat de permanente integratie een verrijking is van de Waalrese samenleving?*

In beide vragen klinkt een mening door en wordt een mening gevraagd. Dit type vraag hoort niet thuis in een Q&A-lijst voor inwoners. De inzet van het college met daarbij een zeer uitgebreide argumentatie kan teruggevonden worden in het raadsvoorstel en is ook vervat in de Q&A-lijst.

- *Heeft u een plan B?*

Zelfs op het moment dat wij onder hoge druk bezig waren met het voorbereiden van plan A -een AZC in Waalre- werd al nagedacht over een plan B. Duidelijk was dat niets zeker was. Nadere uitwerking daarvan was op dat moment niet mogelijk, omdat alle aandacht uitging naar het AZC. De focus lag zeker op dat moment volledig daar. Die uitwerking vindt momenteel plaats, ook al wachten we nu nog steeds op meer zekerheid vanuit de Provincie. Het was zeker toen, maar ook nu nog te vroeg daarover te communiceren. Bovengenoemde vraag en antwoord opnemen op de Q&A-lijst was op dat moment, maar ook op dit moment weinig zinvol. Naar inwoners hebben we gecommuniceerd dat we bericht van de provincie afwachten en daarover als eerste weer zullen communiceren. We gaan er van uit dat we dan ook vanuit de dan gegeven zekerheid een doorkijk kunnen geven naar verder te nemen stappen.

- *Is de kwaliteit van de tijdige voorziening zodanig dat er goede leefomgeving is voor de bewoners, die onnodige spanningen kan voorkomen?*

Wethouder Van Liempd heeft aangegeven dat de kwaliteit van de voorziening geen beperkende factor is bij het voorkomen van spanningen, dus het antwoord op de vraag was ja. Deze vraag met dit antwoord opnemen op de Q&A-lijst heeft naar de mening van het college geen directe meerwaarde. Vragen die bij inwoners leven liggen wel in het verlengde van deze vraag en betreffen meer hoe omgegaan wordt met spanningen, mochten die toch ontstaan. De antwoorden op QA 49 tot en met QA 52 geven hierop een antwoord.

- *Is de behoefte aan kinderopvang, binnen en buiten het AZC al in te schatten?*

Zoals wethouder Balk tijdens de vergadering heeft geantwoord is het te vroeg om daar een helder antwoord op te geven. Het college acht het niet zinvol in dit stadium een nee, of een schatting op te nemen op de Q&A-lijst. Over dit onderwerp zal uiteraard gecommuniceerd worden als er inderdaad een AZC komt en er meer zekerheid is over aantallen.

- *Zijn tolken ook buiten het AZC inzetbaar in het dorp?*

Het antwoord van burgemeester Brenninkmeijer was dat dat niet standaard het geval is, maar hij voegt daar aan toe dat tolken in bepaalde gevallen wel beschikbaar zijn. Op dit moment speelt dat niet en daarover zouden nadere afspraken gemaakt moeten worden om daar een voor inwoners inhoudelijk relevant antwoord op te kunnen geven. Net als bij voorgaande vraag geldt dat over dit onderwerp uiteraard gecommuniceerd zal worden als er inderdaad een AZC komt en er nadere afspraken gemaakt zijn over de beschikbaarheid van tolken.

Op basis van bovenstaande trekken wij de conclusie dat de vragen waar mogelijk én inhoudelijk relevant voor onze inwoners opgenomen zijn in de Q&A-lijst. Wij hechten er tenslotte aan te benadrukken dat wij met het niet opnemen van enkele vragen en antwoorden geenszins de indruk willen wekken dat deze vragen niet relevant zouden zijn. Integendeel. Deze vragen waren stuk voor stuk zeer relevant voor de fracties om weloverwogen tot hun wensen en bedenkingen te komen op 12 mei jl. Echter deze zijn ons inziens om hierboven gegeven redenen niet geschikt om opgenomen te worden in een Q&A-lijst.

**Vraag 4: Ben u nog van plan en op welke termijn, statushouders te huisvesten in de Rooise Hoeve? En vraag 5: Zo nee, waarom niet?**

Hierover zijn we nog met Woonstichting 'thuis in gesprek. Over de uitkomst van deze gesprekken hopen wij u gezien de dringendheid van de problematiek snel te kunnen informeren.

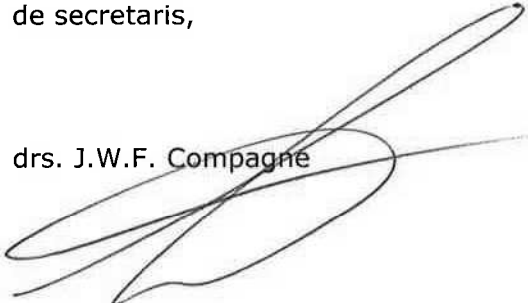
**Vraag 6: Op welke manier en met welke middelen waarborgt u een goede integratie van de huidige statushouders in Waalre? En vraag 7: Waalre dient als er geen AZC komt, een groot aantal statushouders te huisvesten. Kunt u aangeven hoe en met welke middelen u een goede integratie van deze grote groep wil uitvoeren?**

Voor de integratie van statushouders ontvangen wij een bepaald bedrag per statushouder van het COA. Dit bedrag voor maatschappelijke begeleiding wordt volgens afspraak in het bestuursakkoord Verhoogde Asielinstroom voor 2016 en 2017 aanzienlijk verhoogd. Waalre heeft inmiddels door het indienen van een Plan van aanpak 'huisvesting, begeleiding en inburgering van statushouders in de gemeente Waalre', dat is opgesteld in goede samenwerking met de Stichting Vluchtelingewerk Waalre en het GOW Welzijnswerk, verzocht hiervoor in aanmerking te komen. Afhankelijk van de honorering van het in augustus ingediende verzoek tot extra bijdragen per statushouder en de behoeften van de aan Waalre toegewezen nieuwkomers, wordt bezien of het nu beschikbare budget toereikend zal zijn. Van deze ontwikkelingen wordt u via de Turap op de hoogte gehouden.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN WAALRE,  
de secretaris,

de burgemeester,



drs. J.W.F. Compagné



drs. J.W. Brenninkmeijer