

Verslag openbare ochtendvergadering commissie Mobiliteit, Groen en Openbare Ruimte

Datum 9 juni 2022
Locatie Stadhuis, stadhuis
Verslag door mw. I.B. Koren (Notuleerservice Nederland)
Vaststelling verslag

Aanwezigen

De voorzitter, dhr. G-J. te Hoonte, mw. L. Snippe, de wethouders, mw. L. van Hooijdonk, dhr. K. Diepeveen, de leden, mw. A. Sasbrink (PvdD), dhr. M. de Pagter (VVD), mw. W. Duitscher (EenUtrecht), dhr. H. Essabiri (DENK), dhr. D. Harris (SP), mw. R. Heijne (GroenLinks), dhr. R. van den Enk (Student&Starter), mw. J. Zwinkels (CDA), mw. I. Raaijmakers (PvdA), mw. M. Biemans (PvdA), mw. N. Stylianou (D66), mw. C. Passier (Volt), mw. K. Alblas (ChristenUnie), dhr. T. Compagnie (ChristenUnie), de commissiegriffiers, mw. D. Rijnders en mw. E. Hamelinck.

Afwezigen

Er zijn geen afwezigen gemeld.

Verslag commissie Mobiliteit, Groen en Openbare Ruimte

1. Opening en mededelingen	1
2. Vaststellen agenda 9 juni	2
3. Vaststellen ingekomen agenderingen (Procedure)	2
4. Verslagen	2
5. Toezeggingen/moties	2
6. Raadsvoorstel Ontwikkelkader Rondje Stadseiland	2
7. Raadsbrief Informeren over uitkomsten netwerkbijeenkomsten zelfbeheer	8
8. Raadsbrief Strategie voor groen	10
LIJST VAN TOEZEGGINGEN.....	12

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 10.00 uur en heet iedereen van harte welkom. Hij deelt mee dat erop 30 juni een programma is voor de commissieleden. Het is fijn als de leden doorgeven of zij wel of niet meegaan. Verder is er een petitie ontvangen over het parkeren op Kanaleneiland-Noord-Noord. Kunnen de leden bekijken of zij, op welke manier dan ook, hieraan opvolging willen geven of niet? Ten slotte is er vanmiddag een technische bijeenkomst over de BO-MIRT inzet van de gemeente Utrecht. Deze vindt tegelijkertijd plaats met de vergadering over de jaarstukken.

2. Vaststellen agenda 9 juni

De voorzitter concludeert dat de agenda is vastgesteld.

3. Vaststellen ingekomen agenderingen (Procedure)

De voorzitter loopt de agenderingen langs.

3.1. Agenderingen ter plaatse op basis van de lijst ingekomen raadsbrieven

De voorzitter inventariseert of er agendapunten zijn.

Schriftelijke vragen De Meernbrug

De voorzitter concludeert dat hiervoor 45 minuten behandeltijd wordt gereserveerd.

De heer De Pagter (VVD) wil het onderwerp Speeltuin Lauwerhof agenderen voor volgende commissie Mobiliteit, Groen en Openbare Ruimte.

De voorzitter concludeert dat de fracties van de PvdA, PvdD, GroenLinks, VVD, EenUtrecht en Volt hierbij aansluiten en dat hiervoor een behandeltijd van 60 minuten wordt gereserveerd. Verder is er een brief gekomen over de risicovolle projecten. De voorzitter wijst erop dat onderwerpen hieruit inhoudelijk in de commissie besproken dienen te worden als daar behoefte aan is.

4. Verslagen

Ter vaststelling:

- Conceptverslag openbare commissie Zorg, Welzijn, Cultuur en Sport d.d. 12 mei 2022

De voorzitter concludeert dat het verslag is vastgesteld.

5. Toezeggingen/moties

De voorzitter concludeert dat over de lijst geen opmerkingen zijn.

De heer De Pagter (VVD) vraagt wanneer de toezeggingen met betrekking tot de Maliebaan worden afgehandeld.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt dat zij dit nagaat. In de loop van deze vergadering komt zij hier op terug.

De heer De Pagter (VVD) gaat in op de toezegging uit december 2021 over intelligente stoplichten. Deze zouden op een kaartje op een website worden aangegeven.

De voorzitter constateert dat de wethouder in de loop van deze vergadering ook op deze toezegging terugkomt.

6. Raadsvoorstel Ontwikkelkader Rondje Stadseiland

De voorzitter constateert dat Utrecht een eiland heeft dat wordt gevormd door verschillende kanalen en dat hiervoor het voornemen bestaat om daar een park aan te leggen.

Mevrouw Heijne (GroenLinks) zegt dat GroenLinks enthousiast is over de aanleg van het rondje Stadseiland. Het is mooi dat het een aaneengesloten park wordt van 12 kilometer. De fractie vindt aansluiting met aanliggende wijken belangrijk en vindt dat er voldoende aandacht dient te zijn voor ommetjes zodat er ook kortere routes ontstaan. Met betrekking tot de materiaalkeuze merkt GroenLinks op, dat er wordt gekozen voor materialen die minder warmte opnemen en uitstralen. De fractie is hier blij mee en ook met de aandacht voor circulariteit al wordt dit nog wel wat onderbelicht in de stukken. Verder dient er aandacht te zijn voor biodiversiteit en dieren.

Mevrouw Sasbrink (PvdD) vindt het fijn dat GroenLinks aandacht vraagt voor biodiversiteit. Zou het niet een goed idee zijn om dit als leidend principe mee te geven?

Mevrouw Heijne (GroenLinks) antwoordt dat dit een goed idee is. Vervolgens gaat zij in op de speelplekken. Kan hierbij worden gedacht aan de combinatie van spelen tussen jong en oud?

5 **Mevrouw Raaijmakers** (PvdA) vraagt of in dit verband toegankelijkheid niet meer aandacht dient te krijgen.

Mevrouw Heijne (GroenLinks) antwoordt dat het GroenLinks niet is opgevallen dat het onderwerp toegankelijkheid onderbelicht zou zijn. Ten slotte zou gedacht kunnen worden aan voldoende toiletten.

10 **Mevrouw Zwinkels** (CDA) zegt dat de CDA-fractie een groot voorstander is van het realiseren van het rondje Stadseiland. Het voegt groen toe in de stad. Vervolgens een paar punten waar de fractie moeite mee heeft. Ten eerste ontbreekt de financiële paragraaf en is er geen structurele dekkingsstrategie. Ten tweede maakt de fractie zich zorgen over de uitwerking en ten derde is zij verbaasd over de vertaling van het inhoudelijke stuk en de kenmerken en uitgangspunten die in het raadsvoorstel zelf worden besproken. De fractie mist flink wat uitgangspunten. Ten vierde had de fractie graag meer gelezen over de koppeling met de identiteit van de wijk. Voorts nog een aantal praktische punten. Bij de Merwedekanaalzone hebben de roeiers aangegeven dat zij het fietspad graag dicht bij het water willen. Is het college bereid om hier gehoor aan te geven? Met
15
20 betrekking tot de bankjes en waterpunten merkt de fractie op, een en ander hieromtrent te mager te vinden en daarom met voorstellen te zullen komen. Tot slot is de fractie benieuwd wat er is gebeurd met de input van de bewonersparticipatie. Vanuit de griffie heeft de fractie begrepen dat het ook goed is om die input te updaten omdat de participatie heeft plaatsgevonden voor de coronaperiode.

25 **Mevrouw Stylianou** (D66) geeft aan dat het rondje Stadseiland belangrijk is maar dat het complete rondje nog niet helemaal in financieel opzicht is gedekt. Op dit moment kan wel door worden gegaan met de huidige fases en per deelgebied dient gekeken te worden naar dekking. Kan de commissie hier jaarlijks of per deelgebied van op de hoogte worden gehouden? Het
30 college lobbyt richting het Rijk om mee te financieren. Hier dient mee door te worden gegaan en in het kader van het RSU zou het mooi zijn als ontwikkelende partijen een deel kunnen dekken uit het fonds. Klopt het dat de commissie aan het eind van het jaar over de mogelijkheden hiervan wordt geïnformeerd? Graag bevestiging. Dan het onderwerp horeca. Sommige horeca(concepten) kunnen echt een verschuiving teweegbrengen in waar mensen recreëren. Kan de wethouder zich
35 actief inzetten om de horeca waar het kan uit te breiden of toe te voegen bij het rondje Stadseiland? Op deze manier worden mensen uit de stad naar het rondje gehaald. Verder mist een doelgroep die het meest gebruik gaat maken van dit rondje. Dit zijn mensen met een hond. Hoe gaat de wethouder dit gebruik specifiek meenemen? Met betrekking tot het onderwerp circulariteit sluit D66 aan bij hetgeen andere fracties hierover hebben gezegd. In het
40 coalitieakkoord wordt gesproken over een handboek Openbare ruimte en de secundaire eisen. Kunnen deze worden meegenomen? Verder wordt samen met roeiers gekeken naar het pad langs het water. Het is fijn als dit aansluit op de activiteiten op het water. Dan het onderwerp stadswater. Het rondje komt langs een paar plekken waar gezwommen wordt. De visie Stadswater is nog niet ontvangen maar binnen het ontwikkelkader dient wel met een en ander hieromtrent rekening te
45 worden gehouden. Ten aanzien van parkeerplaatsen die worden verplaatst vraagt D66 of deze waterdoorlatend gemaakt kunnen worden. Tot slot het zelfbeheer. Kan hier een paragraaf over worden opgenomen?

50 **De heer De Pagter** (VVD) zegt dat de VVD een groot voorstander is van het rondje Stadseiland. De fractie maakt zich er wel zorgen over dat voor veel onderdelen nog geen financiële dekking is. Wil de wethouder toezeggen dat hier veel meer inzicht in komt? Daarbij dient de gemeente zelf actief dekkingen op te nemen in haar begroting. Er dient niet alleen richting het Rijk te worden gekeken voor financiering. Daarnaast is het lastig sturen in dit project doordat het project in kleine onderdelen is opgeknapt. Tot slot worden de openbare toiletten voorzien in de
55 horecagelegenheden. Kan het college toezeggen bij de uitwerking terug te komen op de toegankelijkheid van die toiletten?

Mevrouw Passier (Volt) sluit aan bij vragen van de fracties van de VVD en het CDA over de financiën en bij vragen van de PvdD en GroenLinks over biodiversiteit. Volt vindt dat in het plan
60 meer aandacht mag worden gegeven aan biodiversiteit en denkt bijvoorbeeld aan bijenburchten

en een mini bos. Daarnaast is het fijn als de wethouder nog wat beter kijkt naar hoe om te gaan met honden. Verder mist Volt de koppeling met de wijk.

5 **Mevrouw Sasbrink** (PvdD) zegt dat de PvdD het rondje Stadseiland in grote lijnen een mooi plan vindt. Het is mooi dat er meer groen bij komt. In de inleidende woorden en in het raadsvoorstel wordt gesteld dat het groen dient te zijn voor mens en dier maar het valt tegen dat in de uitwerking vooral wordt ingegaan op hoe een en ander goed uitwerkt voor de mens. De PvdD vindt dat bij de integrale afweging over de bereikbaarheid bijvoorbeeld ecologische verbindingen meegenomen dienen te worden. Daarnaast zou het helpen om het leidende principe 'robuuste parkzone' beter
10 uit te werken en kenmerken voor biodiversiteit toe te voegen. Biodiversiteit dient een leidend principe te worden. Graag reactie hierop. Verder is de PvdD blij dat er aandacht is voor natuurvriendelijke oevers, FUP's en verlichting. Met betrekking tot circulariteit sluit de fractie aan bij hetgeen mevrouw Zwinkels heeft gezegd. Er wordt vooral nadruk gelegd op eenheid maar hoe strookt dit met afspraken die eerder zijn gemaakt over circulariteit en hergebruik? Dan het
15 bestaand groen. Op sommige plekken in het rondje is nu al natuur. In het ontwikkelkader staat niet hoe hiermee om wordt gegaan. Kan de wethouder toezeggen dat voor de nieuwe inrichting en de aanleg van wandel- en fietspaden geen groen wordt verwijderd en dat er geen paden of meubilair onder de bestaande bomen worden aangelegd? Dit naar aanleiding van werkzaamheden die hebben plaatsgevonden bij de Johan Wagenaarkade voor de verbreding van bestaande paden. Hierover zijn signalen ontvangen dat boomwortels zijn beschadigd. Ten slotte drie losse vragen. Ten eerste gaat beslispunt 1F over waar mogelijk openbare oevers. Wat betekent dit en hoe noodzakelijk is het dat die openbaar worden? Ten tweede het ontbreken van de brug over de Leidse Rijn aan de kant van het Amsterdam-Rijnkanaal. Deze staat als opgave in het kader maar het is niet duidelijk wanneer en hoe de opgave opgelost gaat worden. Graag een toelichting. Ten
20 derde mist een tijdspad bij het ontwikkelkader en samenhangend daarmee de financiering. Kan de wethouder toelichten wanneer het rondje Stadseiland helemaal gerealiseerd kan zijn?

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) zegt dat de PvdA een voorstander is van het rondje Stadseiland. De fractie heeft vijf punten. Het eerste punt gaat over het belang van toegankelijkheid.
30 Toegankelijkheid staat niet in het voorstel en de PvdA vraagt of het daar alsnog in kan worden opgenomen. Belangenvereniging Solgu heeft afgelopen najaar het plan Utrecht standaard toegankelijk voor stadsparken en recreatiegebieden ingediend. Is de wethouder hiermee bekend? Bij bestaande stadsparken is in coronatijd onderzocht hoe toegankelijk deze zijn en een aantal kwam slecht uit de bus. De PvdA vindt dat toegankelijkheid een leidend principe moet zijn. Het
35 tweede punt gaat over spelen. GroenLinks heeft hier mooie dingen over gezegd. In het voorstel kan meer aandacht zijn voor spelen en de PvdD vraagt of een en ander aansluit op de speelvisie. Het derde punt gaat over het aansluiten bij omliggende wijken. De eerste gebieden die worden ontwikkeld liggen in de Merwedekanaalzone. Wordt het rondje hier aangesloten op het groene netwerk van de aanliggende wijken en wordt dit meegenomen in de financiering van de
40 deelgebieden van de Merwedekanaalzone? Het vierde punt gaat over de roeiers. Wat betekent een en ander voor de veiligheid van de watersport? Het vijfde punt gaat over ommetjes. Twaalf kilometer is erg lang. Er dient naar ommetjes te worden gekeken.

De heer Essabiri (DENK) zegt dat DENK positief staat tegenover het plan. Daarnaast is toegankelijkheid een belangrijk punt en de fractie sluit aan bij vragen van de PvdA hierover. Hoe
45 verhoudt het waarborgen van toegankelijkheid zich met het autovrij maken van het gebied? Verder sluit de DENK-fractie aan bij vragen van GroenLinks over het maken van ommetjes en tot slot vraagt DENK de wethouder te kijken naar conflicterende belangen zoals van hondeneigenaren met loslopende honden en ouderen en jongeren.

50 **De heer Van den Enk** (Student&Starter) sluit aan bij vragen over de financiële dekking, de toegankelijkheid, de circulariteit en het roeien. De klacht van de roeivereniging blijft wel echt een zorgpunt voor Student&Starter. Op 21 februari 2022 hebben de gemeente en de Utrechtse roeiverenigingen een convenant getekend om het roeien te beschermen in de stad. De afspraak
55 is, dat nieuwe ontwikkelingsplannen in het Merwedekanaalgebied met de roeiverenigingen worden besproken en dit is niet gebeurd. Hoe kunnen de roeiverenigingen erop vertrouwen dat dit later wel gaat gebeuren en kan de wethouder toezeggen bij nieuwe plannen altijd in overleg te treden met de Utrechtse roeiverenigingen conform het roeiconvenant? Vervolgens vraagt de fractie of de wethouder het met Student&Starter eens is, dat het ontbreken van een fietspad aan het rondje
60 gevaar oplevert voor zowel wandelaars, recreanten en coaches van roeiers? Wat Student&Starter

betreft wordt het kader aangepast en blijft het fietspad te allen tijde dicht bij het water. Is de wethouder bereid om naar een bevredigende oplossing te zoeken?

5 **Mevrouw Heijne** (GroenLinks) zegt dat het voor GroenLinks minder wenselijk is dat het fietspad te allen tijde langs het water moet lopen. Is Student&Starter het ermee eens, dat er meerdere partijen belang hebben bij het recreëren daar?

10 **De heer Van den Enk** (Student&Starter) zegt het ermee eens te zijn dat er meerdere belangen zijn. De veiligheid van meerdere gebruikers staat alleen op het spel op het moment dat het fietspad weggaat van de oever.

15 **Mevrouw Duitscher** (EenUtrecht) wijst op het belang van groen, duurzaamheid en toegankelijkheid. Zij hoopt dat de bewoners zeggenschap krijgen over de invulling en dat het gesprek met hen in een vroegtijdig stadium wordt aangegaan. Verder is groen dichtbij van belang. De vrees is, dat de verdichting leidt tot ontgroening in de buurt en dat mensen op pad moeten gaan om groen te zien. Vervolgens heeft EenUtrecht zorgen over de dekking van de financiering. In welke relatie staat dit plan tot de provinciale invulling in het programma Groen groeit mee?

20 **Mevrouw Alblas** (ChristenUnie) zegt dat het rondje Stadseiland eruit ziet als een mooi plan. De ChristenUnie is benieuwd naar het eindresultaat. De fractie sluit aan bij vragen en opmerkingen van andere fracties over circulariteit, financiering, openbare toiletten, biodiversiteit, groen, toegankelijkheid en speelplekken. Speelplekken dienen overigens toegankelijk te zijn voor alle kinderen, ook voor kinderen die in een rolstoel zitten. Met betrekking tot bankjes en waterpunten vraagt de ChristenUnie zich af, op welke manier deze verder uitgewerkt worden en hoe de raad hiervan op de hoogte wordt gehouden. Voorts vraagt de fractie hoe de plannen voor het rondje Stadseiland en de financiële dekking daarvan, zich verhouden tot de noodzakelijke opschaling van groen en de tempoversnelling die hierin nodig is. Dan nog een vraag over de beplanting. Op pagina 21 van het ontwikkelkader staat dat de soort beplanting en bomen bij voorkeur inheems moet zijn. Waarom staat daar 'bij voorkeur'? Het is inmiddels toch helder dat insecten eigenlijk
30 alleen op inheemse planten willen zitten? De ChristenUnie vraagt de wethouder aan te geven wanneer er een uitzondering wordt gemaakt.

35 **De heer Harris** (SP) zegt dat de SP positief is over het ontwikkelkader. De fractie maakt zich wel zorgen over de biodiversiteit, voldoende meubilair en toiletvoorzieningen en de financiële dekking. Verder dienen bij elke stap de omwonenden actief te worden betrokken. Hoe wil het college hiervoor zorgen?

De voorzitter schorst de vergadering voor vijf minuten.

40 **Wethouder Van Hooijdonk** dankt de commissie voor de vragen. Zij gaat allereerst in op het karakter van het stuk. Het college ziet het stuk als een soort kader waarbinnen de uitwerking plaatsvindt. Het is dus nog niet de uitwerking en het ontwerp zelf. De bijenburcht gaat bijvoorbeeld over een niveau waar men nu nog niet is. Het gaat nu over de hoofdlijnen.

45 **Mevrouw Sasbrink** (PvdD) vraagt waarom nu dan wel in detail over het pad wordt gesproken.

50 **Wethouder Van Hooijdonk** antwoordt dat dit is omdat dit gaat over het ruimtebeslag van 12 kilometer lang. De heer De Pagter gaf aan dat het een groot project is maar dat is het, wat het college betreft, niet. Het zijn allemaal verschillende projecten waarbij er wordt gezorgd dat het geheel een herkenbare route en park wordt. Vervolgens gaat de wethouder in op de leidende principes. Biodiversiteit zit erin maar zij vermoedt dat de raad wil dat dit er nog steviger in komt. Inheemse soorten zijn meegenomen en inheems is ook de standaard. Daarnaast worden de oevers natuurlijk en wordt er geoefend met spontane natuur. De PvdD gaf aan dat er geen groen weggehaald moet worden en dat er opgepast moet worden voor schade. Er wordt geprobeerd om
55 zorgvuldig om te gaan met bestaand groen maar het kan zijn dat het soms nodig is om iets weg te halen om vervolgens iets groters en meer bio divers, achter te laten. De PvdD vroeg ook naar openbaarheid van oevers. Dit is bedoeld voor recreanten en dieren en er dient contact te zijn tussen water, oever en verbinding. Voorts gaat de wethouder in op vragen over materiaalkeuze en circulariteit. Het college houdt zich aan gemaakte afspraken, ook zoals deze in het handboek
60 staan. Circulariteit is daarbij een uitgangspunt. Met betrekking tot toegankelijkheid geeft de

wethouder aan dat voetpaden voor iedereen, uitgangspunt is. Dit soort uitgangspunten worden ook altijd met Solgu besproken en Solgu zit ook in de BlnG, de toetsingscommissie voor ontwerpen. DENK vroeg of toegankelijk ook autotoegankelijk is. Het rondje is bedoeld voor voetgangers en fietsers om ongestoord te kunnen recreëren.

De heer Essabiri (DENK) merkt op dat mensen die toegankelijkheidsproblemen ervaren, vaak afhankelijk zijn van een auto om ergens te komen.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt dat mensen met de auto bij het rondje kunnen komen waarna zij met enige vorm van mobiliteit, bijvoorbeeld een rolstoel, verder kunnen gaan. Er zal geen groot parkeerterrein naast worden gelegd. Vervolgens gaat de wethouder in op specifieke locaties en de identiteit van de wijk. Zij geeft aan dat in de deeltrajecten hierover kan worden geparticipeerd door mensen in de buurt. Mevrouw Raaijmakers vroeg of ook wordt aangesloten op bestaand groen in bestaande wijken. De wethouder merkt op dat dit aansluit op de vraag naar korte ommetjes. In het stuk wordt aangegeven wat de korte ommetjes zouden kunnen zijn en hierbij dient gezorgd te worden dat een en ander goed aansluit. Het is in ieder geval de bedoeling dat er doorgaande structuren komen. Een Utrecht uitte de zorg over de verdichting en de vermindering van groen. Dit soort initiatieven is om het groen in de stad juist uit te breiden.

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) vraagt of er financiën zijn om het groen aan te laten sluiten bij omliggende wijken.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt dat zij straks meer specifiek in zal gaan op de financiën. Een van de redenen waarom een en ander er ligt zoals het er nu ligt is, omdat dit vertaald kan worden naar de deelgebieden. Bij deelgebied vijf is een en ander in financiële zin verwerkt in de grondexploitatie. Vervolgens gaat de wethouder in op het onderwerp honden. Het blijft schipperen op dit punt vanwege tegengestelde belangen. Er dient gezocht te worden naar een goede balans. Dan de bankjes, toiletten en watertappunten. Deze zijn onderdeel van de uitwerking en per deelgebied zal voor de toiletten bekeken worden waar er nog witte vlekken zijn. Met betrekking tot de bankjes en de watertappunten is het niet de bedoeling dat hier zuinig mee wordt gedaan. De raad zal per deelgebied van een en ander op de hoogte worden gesteld. Met betrekking tot de speelplekken merkt de wethouder op, dat spelen niet alleen beperkt is tot speelplekken maar dat ook de openbare ruimte speelbaar moet zijn. Daarnaast is het mooi als die ook voor iedereen zijn. Voorts worden gebieden uitgewerkt met bewoners. De ChristenUnie vroeg in dit verband naar de toegankelijkheid. Hier zijn goede eerste ervaringen mee opgedaan. D66 vroeg naar de horeca. Horeca kan op plekken waar meer drukte wordt voorzien. De PvdD vroeg naar de brug over de Leidse Rijn. Deze staat in de planning en is gefinancierd. De realisatie is voorzien in 2023. Ten aanzien van het roeien merkt de wethouder op, dat onder andere het CDA en Student&Starter ervoor pleiten om het fietspad te verleggen. D66 en de PvdA pleiten voor goed contact met de roeiers. De wethouder vindt het jammer te horen dat de roeiers daar niet tevreden over zouden zijn. Het college heeft juist het gevoel dat een en ander op verschillende manieren goed is afgesproken. Twee jaar geleden is er met de roeiers gesproken over de uitgangspunten en hier is toen het convenant uit voortgekomen. Hierin is afgesproken dat zij kunnen coachen vanaf de oever en dat de mogelijkheid er is om het voetpad alleen voor hen open te stellen. Er is ook afgesproken dat de roeiers bij de uitwerking aan tafel zitten en voor deelgebied 5 is dit aanstaande. De wethouder zou het een gemiste kans vinden om het fietspad te verleggen. Men kan de coaches van dienst zijn terwijl tegelijkertijd het wandelen en recreëren aan de oever mogelijk gemaakt wordt. Het fietspad wordt zwaar gebruikt en als dat naar de oever gaat, is er van ander recreatief gebruik geen sprake meer. D66 vroeg naar het stadswater en de zwemvoorzieningen. Een en ander hierover komt in de visie Stadswater. Dan de waterdoorlatende parkeerplekken. Hier wordt mee geoefend onder andere in Kanaleneiland. Ten slotte het onderwerp financiën. Op dit moment is ongeveer een derde van de hele opgave gefinancierd. Er komt nog een fonds Bovenwijkse voorzieningen waaruit bijgedragen gaat worden en in het coalitieakkoord zit een extra impuls. De financiering gaat stapje voor stapje maar stagneert niet. In het eerste kwartaal 2023 zal de wethouder aangeven welke delen zijn gefinancierd en welke delen nog open liggen. Dit geeft ook een beeld van wanneer er wat gebeurt.

De heer De Pagter (VVD) zegt dat hij zich bij de voorbereiding afvroeg waarom dit nu een raadsvoorstel is.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt dat het college dit ziet als een soort ontwikkelkader. Op basis hiervan wordt een en ander per deelgebied uitgewerkt en het budgetrecht komt dan terug. De ChristenUnie vroeg hoe een en ander zich verhoudt tot de grote opgave voor groen. Dit is een van de grote projecten in de schaa sprong.

Mevrouw Duitscher (EenUtrecht) zegt dat zij een vraag had gesteld over de relatie met het provinciale programma Groen groeit mee.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt dat Groen groeit mee een gezamenlijk programma is van de provincie en de gemeente dat primair gaat over het groen buiten de stad. Voor het binnenstedelijke gedeelte is de gemeente hoofdverantwoordelijk. Tot slot zegt de wethouder toe, dat de commissie per deelgebied zal worden geïnformeerd over de uitwerking inclusief de financiën en participatie. Zij kan daar geen tijd aan hangen.

De heer De Pagter (VVD) vraagt of, om goed te kunnen sturen, helder kan worden gemaakt wat de raad precies besloten heeft en wanneer over de financiën.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt dat in zijn algemeenheid de raad financiële beslissingen neemt op de cyclusmomenten. In de uitwerking per deelgebied kan worden getoond wat de financiële opgave is en hoe die wordt bekostigd.

De voorzitter vraagt of de wethouder een fasering van de deelgebieden kan geven.

Wethouder Van Hooijdonk merkt op in het eerste kwartaal van 2023 een overzicht te willen geven met een financiële invalshoek. Dit zegt ook iets over de fasering en over welke gebieden als eerste aan de beurt komen.

Mevrouw Zwinkels (CDA) vraagt hoe de commissie per deelgebied wordt geïnformeerd.

De voorzitter vraagt of de wethouder de commissie voor het raadsdebat kan informeren over wanneer zij voorgelicht wordt over de deelgebieden.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt dat opgeschreven kan worden hoe de raad per deelgebied wordt meegenomen. Zij geeft aan dat er nu nog geen fasering kan worden gegeven ten aanzien van de gebieden. Dit kan pas in het eerste kwartaal van 2023.

Mevrouw Zwinkels (CDA) vraagt of ook in de brief wordt uitgelegd hoe een en ander zich verhoudt tot de verschillende potjes van de gemeente.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt dat zij dit beoogd te doen in de brief die komt in het eerste kwartaal van 2023. Vervolgens gaat de wethouder in op het onderwerp participatie. Het CDA vroeg wat er is meegenomen. Er is met de roeiers gesproken en over de inpassing van bruggen. Daarnaast is vooral op conceptueel niveau gesproken met mensen. Per deelgebied kan meer de diepte in worden gegaan.

Mevrouw Stylianou (D66) vraagt of hondenbezitters actief bij de participatie betrokken kunnen worden.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt dat het gaat over allerlei groepen en dat alle belangen uitgebalanceerd moeten worden.

Tweede termijn

Mevrouw Heijne (GroenLinks) dankt de wethouder voor haar beantwoording. Zij vermoedt dat de fractie van de PvdD een amendement gaat maken om biodiversiteit tot leidend principe te maken. GroenLinks kijkt daar graag mee mee. Verder heeft zij de aandacht voor de ommetjes gemist en tot slot vraagt zij of het geschikt maken van speelplekken voor jong en oud op een soort checklist kan komen.

De voorzitter concludeert dat mevrouw Heijne voornemens is om het geschikt maken van speelplekken voor jong en oud toe te voegen.

5 **Mevrouw Sasbrink** (PvdD) zegt dat de PvdD het leidend principe biodiversiteit wil toevoegen aan de beslispunten van het raadsvoorstel. Het dient ook meer in detail uitgewerkt te worden in het ontwikkelkader. Daarnaast wil de fractie iets toevoegen ten aanzien van het beschermen van bestaand groen.

Mevrouw Zwinkels (CDA) zegt dat de fractie met een aantal amendementen zal komen met betrekking tot de bankjes, watertappunten, sport, de identiteit van de wijk en het meubilair.

10 **Mevrouw Raaijmakers** (PvdA) zegt dat de PvdA iets wil doen met toegankelijkheid. Daarnaast dient het spelen integraal te worden meegenomen en dient te worden aangesloten op de speelvisie.

15 **Mevrouw Passier** (Volt) sluit aan bij de PvdD op het punt van biodiversiteit.

Mevrouw Stylianou (D66) geeft aan ook graag mee te lezen met het voorstel van de PvdD met betrekking tot biodiversiteit. Verder zal D66 scherp zijn op de participatie.

20 **Wethouder Van Hooijdonk** hoort veel initiatieven voor amendementen en moties. De leden kunnen hiervoor eventueel nog bij haar en de stadsecoloog te rade gaan. Vervolgens herhaalt de wethouder dat de ommetjes erin zitten en op pagina 14 staan ingetekend.

De voorzitter herhaalt de toezegging.

25 Wethouder Van Hooijdonk stuurt voor de raadsbehandeling een brief naar de commissie met informatie over wanneer de raad wat hoort rondom de deelgebieden, hoe een en ander is uitgewerkt op basis van de kaders, hoe een en ander in financieel opzicht wordt gedaan en hoe een en ander wordt gedaan qua participatie.

30 **De voorzitter** wijst erop dat dan nog niet helder zal zijn wat de financiën per deelgebied zullen zijn. Hij vervolgt met de toezeggingen.

Wethouder Van Hooijdonk stuurt in het eerste kwartaal van 2023 een raadsbrief naar de commissie over de financiering van het voorstel Rondje Stadseiland. Hierin zal de nadere fasering worden opgenomen.

35 **Mevrouw Zwinkels** (CDA) vraagt of het niet eerder zou kunnen dan het eerste kwartaal van 2023.

40 **De voorzitter** geeft aan dat mevrouw Zwinkels tijdens de raadsbehandeling kan aangeven dat dit te laat is. De voorzitter concludeert dat niet voor de eerstvolgende raad maar voor de raad daarna, een behandelijd van 45 minuten voor dit onderwerp wordt gereserveerd. Hij schorst de vergadering voor vijf minuten.

7. Raadsbrief Informeren over uitkomsten netwerkbijeenkomsten zelfbeheer

45 **De voorzitter** constateert dat gesproken zal worden over de mogelijkheid van eventuele informatiebordjes en -tegels bij initiatieven van bewoners voor zelfbeheer van groen. Er zal ook worden gesproken over hoe dat groen bijdraagt aan de biodiversiteit.

50 **Mevrouw Zwinkels** (CDA) merkt op dat er een brief ligt maar dat de boodschap van de brief onduidelijk is. Er is een enquête geweest en daarbij geeft 29% van de mensen aan dat zij behoefte hebben aan een informatiebordje bij hun zelfbeheerinitiatief en geeft 34% aan behoefte te hebben aan een zelfbeheertegel. Het CDA vindt deze uitslag best positief maar vindt niet dat de uitslag op deze manier wordt gekaderd. Is het college het met het CDA eens, dat dit een bevestiging is van de behoefte?

55 **Mevrouw Stylianou** (D66) merkt op dat in de dezelfde enquête door meer dan de helft van de mensen is aangegeven dat zij geen behoefte hebben aan een bordje of tegel. Vindt mevrouw Zwinkels dat de 34% en 29% meer gewicht hebben?

Mevrouw Zwinkels (CDA) zegt dat de helft heeft aangegeven geen mening te hebben. Het is belangrijk dat gekeken wordt naar waardoor dat komt. Hier ligt mogelijk een bepaald potentieel.

5 **Mevrouw Heijne** (GroenLinks) had uit de brief begrepen dat er sowieso tegels gelegd gaan worden en dat de bordjes op aanvraag worden opgehangen.

10 **Mevrouw Zwinkels** (CDA) heeft ook begrepen dat er meer interesse is in de tegels dan in de bordjes. Zij vindt het belangrijk dat er maatwerk wordt toegepast maar wijst erop dat het punt is, dat er geen duidelijkheid is. Waar moet iemand heen als hij of zij een bordje wil plaatsen? Tot slot de vaste aanspreekpunten. Hoe wil het college hier een vervolg aan geven?

15 **Mevrouw Sasbrink** (PvdD) dankt de wethouder voor de update en de brief. De fractie vindt de inhoudelijke ondersteuning essentieel om kwalitatief goede zelfbeheertuintjes te stimuleren. Waarom is hier geen actie aan verbonden en kan dit alsnog worden meegenomen in het actieplan? De PvdD ziet graag dat dit wordt meegenomen in de terugkoppeling die komt in het vierde kwartaal.

20 **Mevrouw Duitscher** (EenUtrecht) merkt op dat veel mensen zich er niet van bewust zijn dat zij aan zelfbeheer doen. Zij meent dat de informatietegel een middel kan zijn om mensen trots te laten zijn op het stukje groen dat zij toevoegen aan hun straat of buurt. EenUtrecht ziet graag dat er meer regie komt bij bewoners in de stad.

25 **De heer Van den Enk** (Student&Starter) zegt dat de gemeente studenten graag betrokken ziet worden in dit project. Hier staat Student&Starter achter. Is de wethouder het met Student&Starter eens, dat het mogelijk maken van een groepsaanmelding met gedeelde verantwoordelijkheid en zeggenschap ertoe kan leiden dat meer studenten aan zelfbeheer gaan doen?

30 **Mevrouw Stylianou** (D66) gaat in op de boomspiegels die in zelfbeheer zijn. Hier wordt een tegel bij geplaatst als deze worden aangemeld. Dit aanmelden kan overigens een uitdaging zijn. Kan de wethouder aangeven wat de kosten daarvan zijn en of het plaatsen van de tegels ten koste gaat van het plaatsen van groen?

35 **Mevrouw Heijne** (GroenLinks) zegt dat GroenLinks het mooi vindt dat bewoners worden ondersteund bij het zelfbeheer. Vervolgens sluit zij aan het punt van de PvdD over het inhoudelijk ondersteunen en pleit zij voor samenwerking met minder geëigende organisaties zoals Buurtnatuur en Utrecht Natuurlijk.

40 **Mevrouw Raaijmakers** (PvdA) merkt op dat tijdens de campagne in Overvecht bleek, dat er bewoners zijn die al jarenlang bomenspiegels onderhouden maar daar geen contract over willen tekenen met de gemeente. Deze mensen zien dit als iets leuks en willen niet aansprakelijk gesteld kunnen worden. Nu is het alleen zo, dat deze boomspiegels vol bloemen eens de zoveel tijd worden leeggehaald door de onderhoudsdienst. Kan de wethouder hierop reageren?

45 **De heer Compagnie** (ChristenUnie) zegt onder andere aan te sluiten bij hetgeen GroenLinks heeft gezegd. Verder is de partij benieuwd hoe de campagne eruit gaat zien om zelfbeheer nog meer te gaan promoten.

50 **Wethouder Diepeveen** geeft aan dat de bordjes een middel zijn maar dat er sprake is van een omslag in denken in die zin dat het in het werven van meer zelfbeheerders kan het helpen om de zichtbaarheid van zelfbeheerinitiatieven te vergroten en dit kan op allerlei manieren. Met betrekking tot zelfbeheerders van boomspiegels merkt hij op, dat, omdat er geen tegel ligt, er soms door werkers wordt ingegrepen en dingen verloren gaan. Een tegel is ook een soort bescherming van het tuintje om de boom. Tegels bij boomspiegels gaan standaard worden toegepast. Ten aanzien van de andere groeninitiatieven zal aan de gang worden gegaan met de 29% uit de enquête. Er zal bekeken worden in welke vorm de initiatieven gegoten moeten worden en dit dient door de zelfbeheerders zelf gestuurd te worden. Op dit moment wordt er een campagne gevoerd en komende zondag is er een fietstocht langs allerlei zelfbeheerinitiatieven. Inhoudelijke ondersteuning komt van medewerkers van de gemeente en van Buurtnatuur 030. In het vierde kwartaal wordt een en ander hierover teruggekoppeld. Verder zijn groepsaanmeldingen mogelijk en de campagne is gericht op het bereiken van een brede groep.

60

De heer Van den Enk (Student&Starter) zegt dat bij een groepsaanmelding sprake dient te zijn van een gedeelde verantwoordelijkheid. Als dit zo is, dan kunnen bijvoorbeeld studentenhuizen een project ondernemen.

Wethouder Diepeveen antwoordt dat dit kan maar dat van groepen wel een contactpersoon wordt gevraagd. Verder dienen de kosten in de gaten gehouden te worden. Tegels kosten niet veel en bordjes kunnen komen in verschillende soorten en maten. Bij de uitwerking wordt met initiatiefnemers gekeken hoe een en ander kan op een overzichtelijke, kostenbesparende en groene manier.

Mevrouw Stylianou (D66) vraagt of er inzicht kan worden gegeven in de kosten voor het leggen van de tegel of het vervangen daarvan.

Wethouder Diepeveen denkt dat die overzichtelijk zijn.

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) vraagt of er beleid is op informeel zelfbeheer.

Wethouder Diepeveen denkt dat het goed is om met de mensen in Overvecht die boomspiegels bijhouden, het gesprek aan te gaan over het neerleggen van een tegel. Er kunnen altijd op maat afspraken worden gemaakt. Daarnaast is het zo, dat de uitvoerende groenmensen aan het leren zijn. Zij leren goed te kijken naar wat er groeit en bloeit. De wethouder geeft ten slotte aan dat er op dit moment dat er een kleine, groene revolutie plaatsvindt.

Mevrouw Zwinkels (CDA) zegt blij te zijn om te horen dat er een omslag in denken is.

Mevrouw Sasbrink (PvdD) vindt het fijn dat de wethouder toezegt de inhoudelijke ondersteuning mee te nemen. Klopt het dat hier in het vierde kwartaal op terug wordt gekomen?

Wethouder Diepeveen geeft aan dat dit in de raadsbrief wordt aangekondigd. In het vierde kwartaal wordt hier inderdaad op teruggekomen.

Mevrouw Duitscher (EenUtrecht) zegt tevreden te zijn met het antwoord van de wethouder.

De voorzitter schorst de vergadering voor vijf minuten.

8. Raadsbrief Strategie voor groen

De voorzitter constateert dat de agenderende fracties willen weten hoe de strategie voor groen kan bijdragen aan eerlijke en sociale verduurzaming.

Mevrouw Biemans (PvdA) zegt dat de PvdA blij is met het voornemen om meer te gaan doen met groen in de stad en om een en ander in een keer goed te doen. Wordt hiermee gezorgd voor meer groen en voor het tegengaan van de gevolgen van klimaatverandering? De fractie wijst erop dat kopers en mensen met een hoog inkomen meer mogelijkheden hebben om maatregelen te treffen dan huurders of mensen met een laag inkomen. Deze ongelijkheid wordt niet benoemd in de strategie. Kan de wethouder toezeggen dat bij de uitwerking van deze strategie rekening wordt gehouden met welke Utrechters nu de meeste last ondervinden van hitte en wateroverlast? De plekken waar deze mensen wonen, dienen prioriteit te krijgen bij de vergroening. Tot slot worden er in de strategie vergroeningsmaatregelen genoemd die uitgaan van het initiatief van bewoners. Welke mogelijkheden ziet de wethouder om ervoor te zorgen dat vergroeningsmaatregelen in en om het huis iedereen bereiken?

Mevrouw Duitscher (EenUtrecht) geeft aan dat groen dichtbij op veel zaken een positieve invloed heeft. Groene buitenruimtes zijn onevenredig verdeeld over de stad. Bewoners van buurten met een lage sociale economische status hebben over het algemeen minder toegang tot groene buitenruimtes dan bewoners in buurten met een hoge sociale economische status. Dit draagt bij aan sociale ongelijkheid en gezondheidsachterstanden. EenUtrecht vraagt om een sterke visie op de lange termijn en om het proactief betrekken van de lokale gemeenschap.

De heer De Pagter (VVD) constateert dat er de laatste tijd veel strategieën zijn maar vraagt zich af wanneer er echt iets gedaan gaat worden. De fractie wijst erop dat op veel plekken, bijvoorbeeld in Leidsche Rijn, nog veel klinkers worden neergelegd bijvoorbeeld op grote nieuwe pleinen.

Mevrouw Heijne (GroenLinks) wijst op plekken waar flink is vergroend zoals bij de Eykmanlaan.

De heer De Pagter (VVD) beaamt dat het op bepaalde plekken goed gaat maar dat bij veel nieuwbouwprojecten klinkers worden gelegd in plaats van dat er groen wordt aangelegd.

Mevrouw Heijne (GroenLinks) sluit aan bij punten die de PvdA heeft genoemd. Verder is het belangrijk om niet alleen naar de kwantiteit te kijken maar ook naar de kwaliteit van groen. Tot slot is het bereiken van alle Utrechters belangrijk. Er dient samengewerkt te worden met verschillende partijen in de stad die toegang hebben tot mensen die wellicht niet in eerste instantie worden benaderd.

Mevrouw Stylianou (D66) zegt dat D66 het belangrijk vindt dat de energie van bewoners goed wordt benut. Om verschillen te dichten zijn drie dingen nodig: focus, versimpeling en uitbreiding. Het gaat om focus op de groenarme buurten, een eenvoudig toegankelijk loket en om het publiek toegankelijk maken van groen.

Mevrouw Zwinkels (CDA) zegt dat de fractie ook vindt dat er meer concreet gedaan moet worden en dat er gekeken dient te worden naar de kwaliteit van groen. Daarnaast kunnen mensen beter worden betrokken bij hun eigen omgeving.

De heer Essabiri (DENK) zegt dat sociale ongelijkheid een pijnpunt is dat DENK raakt. De partij sluit aan bij vragen die hierover zijn gesteld.

Wethouder Van Hooijdonk hoort de aansporing om ook hier ongelijk te investeren. De prioriteit voor groenarme wijken was in het groenbeleid al verankerd en in het coalitieakkoord wordt hier nog een schep bovenop gedaan. Er gebeurt gelukkig al veel bijvoorbeeld in Rivierenwijk en Noordwest. Er lopen allerlei projecten ook op straatniveau waarbij het niet alleen gaat om kwantiteit maar ook over kwaliteit. Groen lost overigens niet alle hittestress op. Er zijn daarom ook klimaatadaptatieplannen en er komt nog een hitteplan naar de commissie voor de zomer. De VVD vroeg of een en ander altijd goed gaat omdat er nog zoveel vrachtwagens met stenen rondrijden. De wethouder vindt dat het nog niet goed genoeg gaat. Het is een gewoonte om te bestraten en het is hardnekkig om hier verandering in te krijgen.

Mevrouw Biemans (PvdA) vindt dat niet alleen op wijkniveau gekeken moet worden. Er zijn doelgroepen die veel kwetsbaarder zijn en meer behoefte hebben aan groen. In uitvoeringsplannen dient dit te worden opgenomen.

Wethouder Van Hooijdonk denkt dat uiteindelijk iedereen behoefte heeft aan groen. Voor de hele stad zijn er dan ook ambities en er dient vooral ingezet te worden op buurten waar het groen nog niet goed geregeld is. Het groen is ongelijk verdeeld en de plekken waar minder groen is daar wonen meer dan gemiddeld sociaal kwetsbare mensen die ook minder initiatief nemen. Het is daarom belangrijk om dat de gemeente hier haar been bijtrekt en dit vraagt iets van de overheid. Verder is er in Overvecht niet zozeer een kwantiteitsvraagstuk maar meer een kwaliteitsvraagstuk.

Gemiste vragen

De voorzitter concludeert dat er geen antwoorden op vragen worden gemist. Zij inventariseert hoe de agenderende fracties tegen een en ander aankijken.

Mevrouw Biemans (PvdA) antwoordt tevreden te zijn met de beantwoording.

Mevrouw Duitscher (EenUtrecht) zegt met het haar fractie te willen overleggen.

De voorzitter constateert dat de fractie van EenUtrecht eventuele vervolgstappen nog laat weten. Zij schorst de vergadering om 13.00 uur.

LIJST VAN TOEZEGGINGEN

Wethouder Van Hooijdonk

zal met betrekking tot agendapunt 6, Raadsvoorstel Ontwikkelkader Rondje Stadseiland:

- de commissie voor de raadsbehandeling een brief naar de commissie sturen met informatie over wanneer de raad wat hoort rondom de deelgebieden; hoe een en ander is uitgewerkt op basis van de kaders; hoe een en ander in financieel opzicht wordt gedaan; en hoe een en ander wordt gedaan qua participatie.
- de commissie in het eerste kwartaal van 2023 een raadsbrief sturen over de financiering van het voorstel Rondje Stadseiland. Hierin zal de nadere fasering worden opgenomen.