

Geachte raadsleden, geachte voorzitter,

Ik sta hier vanavond namens Natuurmonumenten; een landelijke vereniging die de belangen van de natuur behartigt namens 922.000 leden, vrijwilligers en donateurs. Met veel plezier beheren wij diverse natuurgebieden in heel Nederland, waaronder ook de Driegaarden in uw gemeente Westervoort.

Vanavond buigt u zich over de gebiedsvisie Westervoort Noord. Een ambitieus plan voor de ontwikkeling van een woonwijk met 600 huishoudens, tegen de grens van ons natuurgebied de Driegaarden.

Voorzitter, laat ik één ding voorop stellen; Natuurmonumenten is niet tegen woningbouw. Westervoort heeft zoals veel gemeenten in Nederland een uitbreidingsopgave, en die erkennen wij. Maar wij maken ons wel zorgen over de impact die deze ontwikkeling gaat hebben op de natuur, gelet op het voorkeursalternatief zoals die nu in de gebiedsvisie is uitgewerkt. In het ontwerp Groene grens ziet u weliswaar groene en blauwe zones met pijlen, maar deze zijn grotendeels ingetekend in bestaand natuurgebied, dat eigendom is van Natuurmonumenten (vanaf pag 32). Ergo; er komt qua natuur nauwelijks iets bij.

Terwijl de titel Groene grens impliceert dat een mooie groene overgangszone wordt gecreëerd, laat de tekening nu eigenlijk een harde grens zien van bebouwing tegen bestaande natuur.

De kleiputten hebben door het rustige en afgeschermd karakter een belangrijke functie als rust- en broedplaats voor diverse (water)vogels en vleermuizen. Ook heeft het gebied een belangrijke ecologische link met het naastgelegen natura2000 gebied Rijntakken – Uiterwaarden IJssel.

Voorzitter, 600 huishoudens die hier gaan recreëren, de hond uitlaten, hardlopen, jongeren die chillen, over het snelfietspad racen, dit alles heeft grote impact op een natuurgebied waar vogels nu in alle rust kunnen broeden, en er slechts een enkele wandelaar passeert.

Een harde grens van wonen aan natuur vergroot deze negatieve impact, door een intensivering van verstoringsfactoren als licht, geluid, zwerfafval en verkeersbewegingen. Hierdoor gaat de kwaliteit van het natuurgebied per saldo achteruit.

Het plan zou wat ons betreft beter worden met aanzienlijke bufferzones van rust en ruimte, met opgaande vegetatie zodat visuele en geluidsverstoring wordt gedempt. Daarnaast vragen we om voldoende recreatiemogelijkheden in de wijk zelf, zodat we de bestaande natuurkwaliteit kunnen versterken of op z'n minst houden zoals die is.

De ecologische paragraaf toont weliswaar een aantal groene ambities, maar deze zijn niet complementair aan de natuurwaarden in ons gebied, en niet haalbaar in een strook van 15 meter. Het aanbod van onze ecooloog om mee te denken over een realistisch ontwerp dat bijdraagt aan versterking van de natuurwaarden is helaas nog niet verzilverd. Daardoor ligt er nu een visie die niet goed doordacht is als het gaat om natuurkwaliteit.

Dan is er nog de hoogbouw. In de klankbordgroep heeft Natuurmonumenten zich meermaals duidelijk uitgesproken tegen hoogbouw in Westervoort Noord. Zowel voor de locaties langs de kleiputten, als bij de entree en langs de IJssel hebben wij bezwaren; het levert optische verstoring voor vogelsoorten, geeft schaduwwerking, geluidsverstoring en blokkeert aanliegroutes van vogels. Desalniettemin heeft het college gemeend dat deze – en de overige bezwaren van de KBG - niet zwaar genoeg wegen en zijn 3 locaties aangewezen die vanuit stedenbouwkundig oogpunt geschikt zijn voor hoogbouw.

Voorzitter, ik vraag de raad om dit besluit niet alleen stedenbouwkundig maar integraal af te wegen; en stel daarbij de vraag; wat voegt hoogbouw toe aan deze wijk? Het leidt namelijk niet automatisch tot meer woningen, gelet op de extra openbare ruimte die de ontwerper kwijt is aan het realiseren van parkeerruimte en speelvoorzieningen. Zo kwam het ontwerpteam in de conceptvisie zonder

hoogbouw kwam eveneens tot 600 woningen. Dus waarom koste wat kost hoogbouw toevoegen met een negatief effect op de natuur en het dorpsgevoel van de huidige inwoners

Voorzitter, het college én de raad willen een groene wijk realiseren met een plus voor de biodiversiteit. Laat ik daarom afsluiten met de oproep aan uw raad tot een aanpassing aan het raadsvoorstel; laat de hoogbouw weg en zet bij de uitwerking van de gebiedsvisie voorop dat er extra groen wordt toegevoegd zodat de bestaande natuurkwaliteit erop vooruit gaat ipv achteruit.

Dankuwel voor uw aandacht