



Aan de commissie

Beste commissieleden,

In de commissievergadering Bouwen, Wonen en Buitenruimte van 6 maart jl. heb ik u tijdens de bespreking van de Nota Onderhoud Kapitaalgoederen 2023-2027 toegezegd (24bb001393) terug te komen op de uitleg over de begrippen goed en voldoende in relatie tot de tabel over kwaliteitsniveau van de asset beeldende kunst en monumenten.

Het technisch kwaliteitsniveau van deze assets wordt beoordeeld door een visuele inspectie door een zeer ervaren onafhankelijke partij.

Kwaliteitsniveau goed

- het kunstwerk verkeert in technisch goede/perfecte staat. Het regulier geplande onderhoudsprogramma volstaat;
- voorbeeld: het recent onthulde razzia monument

Kwaliteitsniveau voldoende

- het kunstwerk verkeert in technisch goede staat, maar er zijn visuele aandachtspunten. Er is meer nodig dan het regulier geplande onderhoudsprogramma;
- voorbeeld: denk aan het aantreffen van mosgroei. Het beeld is technisch in orde, maar er is dus wel actie/onderhoud nodig.

Kwaliteitsniveau slecht

- het kunstwerk verkeert in dusdanige technische staat dat er direct actie noodzakelijk is;
- voorbeeld: het beeld van Piet Hein dat volledig is gerestaureerd nadat het na inspectie als slecht was beoordeeld.

Wij hopen dat met deze uitleg de conclusie omschreven op pagina 33 "dat het kwaliteitsniveau van dit areaal als "goed" is beoordeeld duidelijkheid geeft.



Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en beschouw de toezegging (24bb001393) als afgedaan.

Met vriendelijke groet,

Mr. Drs. V.P.G. Karremans
Wethouder Handhaving, Buitenruimte, Mobiliteit