

Aanwezigen

Raadsleden:	dhr. S.J.-P. Keijmel (Sluis Lokaal), mevr. C.E.B. Tanghe (Sluis Lokaal), dhr. D. Willemsen (Sluis Lokaal), dhr. P.A.J.C. Thomaes (VVD), dhr. R. du Fossé (VVD), dhr. K.D.W. Verduin, dhr. J.A. Elfrink (PvdA), dhr. J. Butter (PvdA), dhr. L.C. Dekker (CDA), mevr. A.M. Boeije (CDA), dhr. R.L. Eversdijk (SP), dhr. R.B.A. Beijersbergen (GL) mevr. M.J. Poissonnier-Dekker (Nieuw Gemeentebelang), mevr. I.C.F. Claerhoudt (FvD en dhr. J.A. Quaak (Sluis Lokaal).
Fractie-assistent:	mevr. N.C.A. Wagenaar-Riemens (Nieuw Gemeentebelang)
Voorzitter:	burgemeester mevr. mr. M.M.D. Vermue.
Griffier:	dhr. mr. P.T.G. Claeijs.
Wethouder:	mevr. P.E.M. van de Vijver-van Deursen (CDA) en dhr. C. Simons (VVD).
Secretaris:	mevr. S.I. de Kievit-Minnaert.
MT:	mevr. J. Van Veen en mevr. Salomé.
Ambtelijke presentatie:	mevr. Ana Rijdsdijk en mevr. C. Willemsen (Waardevol Toerisme) en mevr. N. Albrgtse (Inwonersparticipatie)
M.k.a.:	de wethouders mevr. M. van Oostenbrugge-Bertou (Sluis Lokaal) en dhr. B. van Assche (namens de coalitiepartijen), de raadsleden dhr. R.P. Evers (PvdA), mevr. M.S. Basting-Kok (VVD), dhr. R.A. de Croock (CDA) en dhr. F. Babijn (Lijst Babijn).

01 Opening door de voorzitter

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom en opent de vergadering. Zij meldt dat met kennisgeving afwezig zijn:

- raadslid dhr. Evers;
- raadslid dhr. De Croock;
- raadslid dhr. Verduin;
- raadslid mevr Basting-Kok;
- wethouder mevr. Van Oostenbrugge;
- wethouder dhr. Van Assche
- raadslid dhr. Babijn.

Dhr. Keijmel verzoekt om het rapport waarin de presentatie over de inwonersparticipatie nu, voor de vergadering ter beschikking te stellen, omdat in de presentatie hiernaar verwezen wordt.

De voorzitter antwoordt dat het rapport nog niet in het college is geweest en achteraf ter beschikking wordt gesteld.

02 Presentatie / toelichting over Waardevol Toerisme

De presentatie wordt gegeven door mevr. Ana Rijdsdijk (gemeente Sluis), mevr. Carmen Willemsen (gemeente Sluis) en mevr. Diana Kortweg-Maris van het Kenniscentrum Kusttoerisme.

03 Mogelijkheid tot het stellen van vragen

De volgende aanwezigen stellen vragen dan wel maken de volgende opmerkingen:

- Mevr. Claerhoudt vraagt over welk jaar de overnachtingen worden berekend. Is dit 2023? Zij vraagt vervolgens of de btw-verhoging meegenomen wordt in de effecten

hiervan.

- Dhr. Keijmel verwijst naar de cijfers van overnachtingen. Hij vraagt hoe het dagtoerisme geregistreerd wordt en hoe komt deze tot stand. Als het een raming is vanuit Duitsers en Nederlanders dan geeft dit toch niet het juiste beeld.
- Dhr. Du Fossé geeft aan dat het dagtoerisme in Sluis uit vroeger onderzoek 4 à 5 miljoen bedraagt per jaar. Hij vindt de gepresenteerde cijfers dan ook aan de lage kant.
- Dhr. Keijmel doet de suggestie om bestaande verkeerscamera's te gebruiken voor de tellingen. Dan heb je een beter idee van het dagtoerisme.
- Dhr. Beijersbergen wijst op het onderzoek van een jaar of acht geleden dat het toerisme meer kostte dan het op bracht. Is er nu een nieuw onderzoek omdat de cijfers nu positief zijn? Dhr. Beijersbergen houdt zich liever aan de feiten.
- Dhr. Keijmel wijst op de samenvatting van de presentatie. Economische baten worden in het rapport van de Rekenkamer onderbelicht.
- Dhr. Du Fossé twijfelt over de opmerking al zou de toeristen economisch niets opbrengen.
- Dhr. Willemsen vraagt wat onder vrijetijdsactiviteiten valt.
- Mevr. Tanghe wijst op het mooie boekje dat iedere inwoner in de bus heeft gekregen. Is bekend of dit positief is ontvangen door de inwoners.
- Dhr. Dekker wijst op de afwezigheid van een supermarkt. Wordt hier iets aan gedaan. Verder vraagt hij of het Kunstenfestival in Aardenburg goed wordt bezocht? Tevens vraagt hij naar de stand van zaken aangaande de aangenomen motie van changing places.
- Dhr. Keijmel wijst op de verschraving van het vrijetijdsaanbod voor de categorie 20-50-jarigen. Welk advies kan hier voor gegeven worden.
- Dhr. Quaak vraagt of er ook naar de andere kant van de grens gekeken wordt als het gaat om het vrijetijdsaanbod. Hoe kan hier samengewerkt worden.
- Dhr. Willemsen is benieuwd of er ook naar de wensen van de jongeren gekeken wordt als het gaat om vrijetijdsactiviteiten, dus onder de 18 jaar. Staan er in het rapport ook reacties van alle doelgroepen.
- Mevr. Boeije vraagt hoe kunnen rolstoelgebonden personen meedoen en is er aandacht voor het gezondheidstoerisme. Verder merkt zij op dat de sector onder druk staat. Wat is de rol van de gemeente hierin om dit te keren?
- Dhr. Butter geeft een korte samenvatting van deze presentatie: we kunnen niet echt groeien omdat het aanbod er niet altijd is, recreatief buiten is ook voor de inwoners. Hij vraagt zich af of er meer geïnvesteerd dient te worden in buitenrecreatie. Hij vraagt zich ook af hoe zich dit verhoudt met de economische agenda.
- Dhr. Elfrink brengt het belevingstoerisme met een QR-code aan de orde, waar men ook de sportfaciliteiten kan aanbieden. Wellicht moeten we het sporttoerisme meer gebundeld aanbieden. T.a.v. het plafond voor kwantiteit kijken naar infrastructuur rondom Cadzand.
- Dhr. Thomaes vindt het een duidelijk stuk en is blij dat het economisch aspect duidelijk naar voren wordt gebracht.
- Dhr. Eversdijk vraagt waarom de raad niet is geïnformeerd over het nieuw kustpact.
- Dhr. Keijmel verwijst naar de woorden van dhr. Butter. Als het gaat om de economische agenda en de woorden van dhr. Elfrink over de kwantiteit van het aantal verblijfsrecreatie-eenheden. Hij geeft aan dat het toerisme echt seizoenverlengend is.
- Dhr. Quaak vond het een duidelijke presentatie. Wordt deze presentatie ook gedeeld met dorpsraden en de ondernemer in de toeristische sector?
- Mevr. Poissonnier vindt het goed dat de vinger aan de pols worden gehouden op het toeristische vlak. Zij vraagt of er ook een onderzoek is naar het vervolg, om de toerist van de toekomst goed te kunnen ontvangen.
- Dhr. Eversdijk vindt het bijzonder is dat we het kustpact pas ontvangen als het getekend is.

De vragen worden door de dames die de presentatie geven, wethouder dhr. Simons en wethouder mevr. Van de Vijver beantwoord.

04 Inwonersparticipatie n.a.v. Quick Scan Lokale Democratie

Wethouder mevr. Van de Vijver geeft een korte inleiding. Zij geeft aan dat het rapport morgen beschikbaar gesteld wordt.

Dhr. Keijmel stelt nogmaals de vraag waarom het rapport nog niet beschikbaar is.

Wethouder mevr. Van de Vijver geeft aan dat het rapport hedenmiddag pas besproken is in het college.

De presentatie wordt verzorgd door dhr. Klaas Abma (VNG/Lokale Democratie) en mevr. Nina Albergtsse (gemeente Sluis).

05 Mogelijkheid tot het stellen van vragen

De volgende aanwezigen stellen vragen dan wel maken de volgende opmerkingen:

- Mevr. Claerhoudt vraagt of er onder de raadsleden ook fractie-assistenten behoren.
- Dhr. Keijmel vraagt om het verschil tussen degenen die gestart zijn en de quickscan uiteindelijk hebben voltooid.
- Mevr. Boeije vraagt waarom er maar 9 raadsleden de quickscan hebben ingevuld.
- Dhr. Beijersbergen vraagt zich af of het zou kunnen dat de raadsleden niet zo geïnteresseerd zijn in een dergelijke quickscan. Hij verwijst daarbij naar de uitkomsten en vervolg van de eerder gehouden burgerparticipatie duurzaamheid.
- Mevr. Claerhoudt vraagt m.b.t. de 114 die hebben meegedaan of dit een goed beeld geeft als er maar zo weinig mensen hebben meegedaan aan de quickscan. Is de uitkomst wel representatief. Als het niet representatief is wat hebben we dan aan dit onderzoek.
- Mevr. Poissonnier merkt op dat de inwoners van West Zeeuws-Vlaanderen gematigd zijn in hun oordeel.
- Dhr. Keijmel schrikt van de totale uitkomsten. Met name de ambtelijke organisatie scoort laag. Ook het college scoort laag. Gaat het college dit intern oppakken.
- Dhr. Keijmel vraagt of we een probleem hebben als maar 40% de quickscan heeft ingevuld en de score ook nog negatief is. Hoe gaat het college dit oppakken tussen de brug naar de ambtelijke organisatie.
- Dhr. Butter wijst op de belangrijke constatering op pag. 16. Het beeld is dat de ambtenaren weinig tevreden zijn over de samenwerking tussen hen en de raad.
- Dhr. Keijmel schrikt van de uitkomsten. Hij mist dan ook het rapport.
- Dhr. Quaaq geeft aan voorzichtig te zijn met het trekken van conclusies richting de ambtelijke organisatie omdat het gaat over één onderwerp, namelijk burgerparticipatie.
- Dhr. Butter vraagt bij de laatste sheet naar het verwachtingsmanagement. Hier hebben we een grote verwachting, mede verwijzend naar burgerberaad duurzaamheid waarbij de participatie is weggeserveerd. Verwijzend naar de economische agenda, vraagt hij wat het vervolg is.
- Mevr. Claerhoudt merkt op dat ze vrij weinig kan met deze quickscan.
- Mevr. Boeije concludeert dat veel inwoners de adviesraden niet kennen.
- Dhr. Beijersbergen vindt het tekenend en treurig dat er zo weinig burgers gereageerd hebben. We moeten veel harder werken om de burger erbij te betrekken. De afstand richting de burger is blijkbaar veel te groot en daar moeten we aan werken. Hij vindt de uitkomst teleurstellend.
- Dhr. Keijmel vindt dat alles valt en staat bij communicatie en verwachtingsmanagement. Punt voor het college is te investeren in verwachtingsmanagement. Wellicht heb je een groter draagvlak nodig richting de burgers. Hij vraagt wat kunnen we van andere gemeenten leren.
- Mevr. Poissonnier vraagt hoe borg je nu dat participatie representatief is. Heel veel mensen zijn niet geïnteresseerd om zich met dergelijke zaken bezig te houden.

De gestelde vragen worden door dhr. Abma, mevr. Albregtse, de burgemeester en wethouder mevr. Van de Vijver beantwoord.

06

Sluiting

De voorzitter sluit onder dankzegging om 21.51 uur de vergadering en wenst allen thuis.

Vastgesteld in de openbare fysieke vergadering van de raad van de gemeente Sluis van 30 oktober 2025.

DE RAAD VOORNOEMD,

De griffier,

De voorzitter,

mr. P.T.G. Claeijs

mr. M.M.D. Vermue