

Notulen van het overleg met de Stichting Euregiotuinen voor ons

Datum	20-06-2022
Tijd	16:30 – 17:15
Locatie	Stadhuis gemeente Sluis
Aanwezig	Wethouder van Oostenbrugge, Veronique Dekker, Arthur van Hoeve en Doris den Hamer (notulist) – namens de gemeente Sluis Mevrouw van Zuilekom, Meneer en Mevrouw de Rooij, Mevrouw de Milliano – namens de Stichting Euregiotuinen voor ons

1. Opening en kennismaken

Wethouder van Oostenbrugge opent het overleg. De agenda is vooraf gedeeld met de stichting Euregiotuinen voor ons. De deelnemers hebben geen aanvullingen op de agenda. De deelnemers namens de gemeente Sluis worden kort voorgesteld.

2. Regiopark: stand van zaken

Wethouder van Oostenbrugge geeft een korte toelichting van de stand van zaken. De eerste fase was het voorontwerp. Daarna kwam de ontwerpfase. Hierin werd het ontwerpbestemmingsplan opgesteld. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen voor een periode van zes weken. Anderhalve week geleden is deze periode afgerond. Mevrouw Dekker geeft aan dat er 30 zienswijzen zijn ontvangen. De afgelopen weken is er vooral gekeken of de zienswijzen volledig en goed zijn ingediend. Daarnaast zijn er ook ontvangstbevestigingen verstuurd.

De stichting Euregiotuinen voor ons vraagt hoe lang de gemeente denkt te doen over het behandelen van de zienswijzen. Mevrouw Dekker geeft aan dat het nu te vroeg is om daar duidelijkheid over te geven. Richting de zomer zal er een beter beeld zijn. De stichting Euregiotuinen voor ons zal daarover worden geïnformeerd. De heer van Hoeve geeft aan dat de zienswijzen eerst grof worden bekeken. Daarna kunnen dan stap voor stap de details worden uitgewerkt.

3. Regiopark: aspecten van het plan en wijzigingen voorontwerp naar ontwerp

De punten horeca, evenementen, verblijfsrecreatie, natuurwaarden en zoneringsschema's hebben de meeste aanpassingen ondervonden ten opzichte van het voorontwerp. De punten worden langsgelopen om te kijken wat de veranderingen inhouden. Vragen en/of onduidelijkheden kunnen worden bekeken.

Mevrouw Dekker geeft aan wat er is veranderd voor horeca ten opzichten van het voorontwerp. In het voorontwerp waren er meer mogelijkheden voor horeca. Nu kan er alleen horeca in het bestaande gebouw komen. Er wordt gevraagd wat de Stichting Euregiotuinen voor ons van deze verandering vindt. Mevrouw Dekker stelt voor om de genoemde punten op deze manier langs te lopen en te kijken of er een soort conclusie kan komen. De stichting Euregiotuinen voor ons vraagt waarom het op dit moment zin heeft om de punten op die manier te benaderen. Wil de gemeente nu nog zaken aanpassen aan het ontwerpbestemmingsplan? Mevrouw Dekker geeft aan dat er naar aanleiding van de

zienswijzen nog dingen kunnen veranderen in het ontwerpbestemmingsplan. De stichting Euregiotuinen voor ons geeft aan geen veranderingen te zien tussen het voorontwerp en het ontwerpbestemmingsplan na het aanleveren van inspraakreacties. Er wordt door de gemeente een aantal veranderingen genoemd (deze staan ook op de flyer die is gebruikt voor de inloop avond op 20 april).

De Stichting Euregiotuinen voor ons vraagt waarom er bij horeca niks is veranderd en waarom er nog steeds een discotheek is toegestaan. Mevrouw Dekker geeft aan dat dit niet het geval is. De gehele lijst voor horeca mogelijkheden wordt bij ieder bestemmingsplan in de bijlage weergegeven. In de regels bij het bestemmingsplan staat er dan wat er is toegestaan uit die lijst. De stichting Euregiotuinen voor ons vraagt waarom er geen verwijzing op pagina 30 wordt gemaakt naar de regels. Mevrouw Dekker geeft aan dat het voldoende is als het in de regels staat. Alleen wat er in de regels staat is van toepassing (juridisch bindend). Het gaat hier over artikel 3.1 onder d op pagina 10 van de regels. De heer van Hoeve geeft aan dat de vragen die ook in de zienswijzen staan schriftelijk zullen worden beantwoord.

Stichting Euregiotuinen voor ons geeft aan dat er 41 feesten met 200 mensen mogelijk zijn bij horeca. Hoe kan je weten dat het geluidsniveau niet het zelfde is als bij een discotheek? Mevrouw Dekker geeft aan dat evenementen in het bestemmingsplan worden vastgelegd en ingekaderd. Voor horeca geldt het gemeentelijke beleid zoals dat voor iedereen geldt. De feesten bij horeca kunnen binnen en buiten. Er zit hier wel een eindtijd aan vast. De Stichting Euregiotuinen voor ons geeft aan dat er dan nog een uur bij opgeteld kan worden met geluidsoverlast van vertrekkende mensen. De gemeente geeft aan dat er op dit moment alleen kan worden verwezen naar de eindtijden van de APV. Bij de beoordeling van de zienswijzen kan bekeken worden of het mogelijk is om deze tijden aan te passen. Bij overlast zal er handhaving optreden. Omdat de evenementen vergunningplichtig zijn kunnen deze ook worden afgewezen. Bij evenementen wordt er gekeken naar de landelijke geluidslimiet voor middelgrote evenementen. Dit is 70 dB(A).

De heer van Hoeve vraagt of het knelpunt bij de nasleep van de feesten licht. De stichting Euregiotuinen voor ons geeft aan dat dat maar een onderdeel is. Ze geven aan dat er 162 geluid gerelateerde activiteiten mogelijk zijn op het terrein (dit komt uit het ontwerp bestemmingsplan). Wethouder van Oostenbrugge vraagt of deze dan ook over de norm zijn. De stichting Euregiotuinen voor ons geeft aan dat het niet gaat over de norm. Ook binnen de norm is er overlast.

De heer van Hoeve geeft aan dat de gemeente in het bestemmingsplan geen regeling geeft tot op het niveau van een programma. Er zijn kaders waaraan moet worden voldaan. Er wordt niet gekeken naar de specifieke inhoud van een evenement.

Stichting Euregiotuinen voor ons geeft aan dat het niet gaat over de stappen en wat daar in veranderd kan worden. Vanaf het begin zijn ze het niet eens met de plannen. Ze gaan voor nul. Als er zulke klachten komen moeten er belangen worden afgewogen vindt Stichting Euregiotuinen voor ons. Ze willen graag praten, maar het initiatief moet van de gemeente komen. Wethouder Poissonnier had ook gesprekken en notulen toegezegd maar die heeft stichting Euregiotuinen voor ons niet gezien. Wethouder van Oostenbrugge zegt dat zij nu de verantwoordelijkheid neemt. Stichting Euregiotuinen voor ons geeft aan dat er niemand voor hun opkomt.

Stichting Euregiotuinen voor ons vindt dat er na het voorontwerp niks is veranderd. De heer van Hoeve verwijst naar de flyer van de inloopavond. Hier staan de voornaamste veranderingen kort op uitgelegd. De stichting Euregiotuinen voor ons geeft aan dat de flyer niet overeenkomt met het bestemmingsplan en de regels. Mevrouw Dekker geeft aan dat het van belang is om naar de regels en verbeelding van het bestemmingsplan te kijken omdat deze juridisch bindend zijn. Er blijkt inderdaad een foutje op de flyer te staan. Groepskamperen mag met maximaal 200 mensen voor drie dagen. Dit is maximaal 10 keer toegestaan. Groepskamperen is uitsluitend ten behoeve van groepsactiviteiten toegestaan. De grootte van het sanitair gebouw is volgens de verordening kleinschalig kamperen.

4. Gelegenheid tot het stellen van vragen

De stichting Euregiotuinen voor ons vraagt naar de verschillende fases die het plan heeft. De heer van Hoeve zegt dat het bestemmingsplan de maximale mogelijkheden geeft. De fases waarin de initiatiefnemer dit wilt opbouwen wordt niet in het bestemmingsplan aangegeven.

De stichting Euregiotuinen voor ons vraagt wat er gebeurt als er een andere partij het terrein van de initiatiefnemer overneemt. De heer van Hoeve geeft aan dat de gemeente niks kan doen als ze binnen de regels van het bestemmingsplan blijven. Als er andere functies zijn gewenst moet er een nieuwe aanvraag worden gedaan. Er zal dan een nieuw bestemmingsplan moeten komen en dan zal de gemeente opnieuw een afweging maken ten aanzien van wel of geen medewerking verlenen.

Stichting Euregiotuinen vraagt waarom er dan nu wel verblijfsrecreatie is toegestaan. Ze geeft aan dat in Krachtig Verbonden staat dat er geen verhoging van de verblijfsrecreatie mag zijn. De heer van Hoeve geeft aan dat de prijsvraag ondergeschikte verblijfsrecreatie wel toestaat.

Stichting Euregiotuinen voor ons vraagt naar een kadastrale verandering op het terrein (t14.12). Er zou op 27 oktober 2017 een bouwvergunning zijn verleend op dit terrein. Mevrouw Dekker geeft aan dat een kadastrale verandering en een vergunning verschillend zijn. Mevrouw Dekker gaat navraag doen over de vergunning.

Stichting Euregiotuinen vraagt of er is nagedacht over de stikstof maatregelen. Wethouder van Oostenbrugge zegt dat de gemeente zich zal moeten houden aan de landelijke en provinciale richtlijnen.

5. Sluiting

Stichting Euregiotuinen voor ons geeft aan dat de uitnodiging voor het overleg gewaardeerd wordt ondanks het nu te laat is. Mevrouw Dekker stelt een nieuw overleg voor. Zodra er stappen gezet zijn in het kader van de beantwoording van de zienswijzen is er wellicht aanleiding voor een nieuw overleg. Er is dan meer duidelijkheid over de vragen. Stichting Euregiotuinen voor ons geeft aan hier op te reageren als er een uitnodiging komt. Ze geeft aan er op dit moment de meerwaarde niet van te zien. Stichting Euregiotuinen voor ons heeft geen vertrouwen in de gemeenteraad. Ze vindt dat de wethouders, burgemeester en raadsleden geen kennis van het onderwerp hebben. Wethouder van Oostenbrugge zegt dat er door de gemeente en de Stichting Euregiotuinen voor verschillend naar het plan wordt gekeken. De Stichting Euregiotuinen voor ons wil nul, de gemeente wil het terrein ontwikkelen.

Wethouder van Oostenbrugge bedankt de stichting Euregiotuinen voor het gesprek en rondt het overleg om 17:43 uur af.