

Punten voor de rondvraag commissie EFTR dato 23 januari 2019

Fractie	Vraagsteller	Vraag	Antwoorden wethouder C. Bisschops
AB	---	---	---
CDA	Deze vragen zijn doorgeschoven vanuit cie SOB	<ul style="list-style-type: none"> Graag willen wij informeren naar de voortgang, de huidige stand van zaken rondom de verkoop en ontwikkeling van het Pradoegebouw. De CDA-fractie heeft vernomen dat ProRail van plan is spoor 3 van het emplacement van station Valkenburg op te heffen. Als dat gebeurt, wordt het voor de toekomst onmogelijk dat de stoomtrein van de ZLSM weer naar en vanaf station Valkenburg gaat rijden. De CDA-fractie vindt dit voornemen van ProRail kwalijk en onaanvaardbaar, mede gezien het vele geld (tonnen) dat ook Valkenburg aan de Geul in het recente verleden ter behoud van de stoomtrein aan de ZLSM heeft bijgedragen en natuurlijk het toeristische belang van onze toeristenstad in deze. Wij gaan er dan ook als vanzelfsprekend vanuit dat het college reeds in actie is gekomen. <ul style="list-style-type: none"> ✓ Welke actie heeft u, mogelijk samen met de ZLSM, ondernomen tegen het genoemde onzalige voornemen van ProRail. 	<p>Vorig jaar is aangegeven dat de wethouder tegen de mensen van 3W heeft gezegd dat 31 december 2018 een harde datum is : moment dat men dan samen verder gaat of dat men dan uit elkaar gaat. Op 24 december jl. hebben zij het koopcontract getekend en is er een formele aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. Dus dit ziet er voorzichtig positief uit, maar in het contract staat wel dat zij tot 1 maart a.s. de tijd hebben om het financiële verhaal op orde te krijgen. Echter, gezien de vaart die zij de afgelopen maand hebben ingezet vertrouwt het college erop dat dit goedkomt. De wethouder zegt toe de raad na 1 maart a.s. via een RIB te informeren.</p> <p><i>Reactie Lid G. Silverentand-Nelissen over het indienen van deze vraag t.o.v. art. 41 vraag VSP over dit onderwerp met de vraag of hier een procedure voor is. De voorzitter stelt voor deze vraag voor te leggen aan het presidium. Volgens haar is hierover niets opgenomen in het Reglement van Orde voor de raad.</i></p> <p><i>Aanvullend vanuit Presidium: er staat nergens vermeld dat er geen gelijktijdige vragen gesteld mogen worden.</i></p> <p><i>De art. 41 brief van de fractie VSP is afgelopen dinsdag in het college behandeld, de antwoordbrief wordt z.s.m. verzonden. Desondanks zal de wethouder ingaan op de door de fractie CDA ingediende vragen. (aanvulling: art. 41 vraag is beantwoord).</i></p> <p>Vanmiddag heeft de wethouder een mail gestuurd naar de directeur van de ZLSM. ZLSM gaat komende maandag</p>

			<p>met ProRail, provincie Limburg en Arriva aan tafel om over dit thema te praten. Uit het antwoord van de directeur van ZLSM begrijpt de wethouder dat de Stoomstichting Nederland bezwaar heeft aangetekend tegen het weghalen van spoor 3.</p> <p>In haar nauwe contact met ZLSM heeft de wethouder aangegeven dat als het niet naar wens gaat, de gemeente zich wil samenpakken met de ZSLM gemeenten om gezamenlijk een punt te maken.</p> <p>In september/oktober heeft de wethouder aangegeven dat sommige inwoners in Schin op Geul overlast ondervinden van de stoomtrein. Er hebben inmiddels gesprekken plaatsgevonden tussen de ZLSM en de inwoners van Schin op Geul. ZLSM heeft deze gesprekken als positief ervaren. De met ZSLM gemaakte afspraken over het doorrijden, het uitrangeren, het opstoken en pas dan weer terugrijden zijn aangescherpt. Alle machinisten krijgen deze nieuwe instructies en dat wordt gemonitord.</p> <p>Met de provincie wordt gekeken of er opnieuw een luchtmeting kan plaatsvinden bij de mensen die in Schin op Geul bij het spoor wonen. De foto's van de roetwolken worden hier eveneens in meegenomen.</p> <p>Op 12 mei a.s. heeft ZLZM opnieuw een gesprek met de inwoners van Schin op Geul over de luchtproblematiek. Naar aanleiding van de klachten over het bus parkeren bij het station in Schin op Geul is er inmiddels een bord geplaatst dat aangeeft dat de bussen daar niet mogen parkeren.</p> <p>Eerder is toegezegd dat het college een lobby zou opstarten richting Den Haag om de treinverbinding weer naar Valkenburg te krijgen. Daarover gaat de wethouder binnenkort in gesprek met de directie van ZLSM. De directeur van ZLSM maakt een eerste opzet voor een brief, zodat de gemeente Valkenburg aan de Geul - samen met de gemeente Apeldoorn en een gemeente uit Groningen - kan proberen hoger op de prioriteitenlijst</p>
--	--	--	--

			van de staatssecretaris te komen. Reactie lid W. Weerts.
VSP	G. Silverentand	<ul style="list-style-type: none"> • Is het college op de hoogte van de sluiting van 6 detailhandel zaken in het centrum van Valkenburg? Deze zaken liggen verspreid door het hele centrum. Reden is de constante terugloop van aantal klanten over het hele jaar. Een van de duidelijke oorzaken volgens de ondernemers voor het verlies van de regiofunctie van Valkenburg is de slechte bereikbaarheid en de parkeerproblematiek. Welke initiatieven heeft het college voor ogen om deze negatieve spiraal om te vormen in een positieve ontwikkeling? • Klopt het dat het KCC slechts nog via de pinautomaat betaald kan worden en niet meer met cash geld? Volgens de VSP is het nog altijd gebruikelijk dat bij overheidsinstanties 2 mogelijkheden van betalen bestaat. Dit wordt ook door de landelijke overheid onderschreven. • Hoe is de stand van zaken, wat betreft de enquête die in Broekhem Noord gehouden zal worden, i.v.m. de parkeerproblematiek? 	<p>Het college heeft op dit moment geen inzicht in de actuele leegstandcijfers en vanuit de ondernemersvereniging heeft het college daar niets over gehoord. Binnenkort heeft de wethouder een gesprek met de VOC en zij zegt toe hier expliciet naar te zullen vragen.</p> <p>Reactie lid G. Silverentand-Nelissen.</p> <p>Het is onjuist dat er alleen nog met de pinpas betaald kan worden, bij het KCC kan men eveneens met contant geld betalen. Dit blijft ook zo, maar de mensen worden wel gestimuleerd om zoveel mogelijk het de pinpas te betalen.</p> <p>Reactie lid G. Silverentand-Nelissen.</p> <p>Eerder is toegezegd dat er in Broekhem Noord een enquête wordt gehouden. Het college wil deze enquête koppelen aan de provinciale verkiezingen en de verkiezingen voor het Waterschap. Als pilot wordt onderzocht of mensen - behalve voor zaken die in hun eigen wijk spelen - ook voor andere zaken naar de stembus gaan. De inwoners krijgen een brief waarin wordt uitgelegd dat als men voor iets kiest, wat daar dan de consequenties van zijn. Het is de bedoeling om de inwoners (alle stemgerechtigden) van Broekhem Noord te stimuleren ook voor andere zaken te gaan stemmen. Ongeacht de uitkomsten van de enquête vinden er daarna in Broekhem Noord ook nog bewonerssessies plaats.</p> <p>Reactie lid W. Weerts.</p>

PGP	---	---	---
VVD	---	---	---