conceptnotulen raadsvergadering

Vergadering:
Gemeenteraad Heerlen

Vergaderdatum:
19 oktober 2022

Tijdstip vergadering:
18.00 uur

Presentielijst

Aanwezig:

Leden:
K. Adema, S. Bayraktar, M.M.M. van den Berg, M.T. Bosch, S. Bottenberg-Brylka, M.T.A. Butink, A. Damen, T. Dragstra, J.L.M. Ermers, E.A.N.M. Géron, J.A. Heine-van Dartel, J.T.M. Hendriks, A.M.G. Hendriks-Berg, P.E.J. Hoogers, D.C. IJzerman, S. Jacobs, A.L.B. Janssen, B. Karabacak, P.C.C. Kastrop, A.W.A. Keulen, R.H.F. Leers, T. Nefjodov, M. van Oosterhout, A. Oulad Lmaroudia, P.A. Pauwels, T. Reijnders, R.W.T.A. Rozestraten, M.H. Schreurs, A.A.M. Stöcker-Bus, P.S.G.M. Vaessen-Stollman, I.J. Vermeulen-Klamerek, H.M.A.M. Verreck en A.E.H.T. Vrusch

Wethouders:
M.E.E. De Beer, J.M.M. Clemens, C. Gelderblom, M.P.G.M. Peters en P.M.A. van Zutphen

Voorzitter:
R. Wever

Griffier:
T.W. Zwemmer

Verslaglegging:
O.H.M.H. Toirkens-Geurts

Afwezig:

Leden:
J.P. Bertholet, F.W.S. Daamen, T.G.M.M. de Groot en A.A.W.G.M. Santegoeds

Agenda

1. Opening en vaststellen agenda raadsvergadering	pag. 03
2. Vragenuur	pag. 04
3. Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 28 september 2022	pag. 20
4. Vaststellen van de ingekomen stukken en de wijze van afdoening	pag. 20
5. Onderzoeksrapport Rekenkamer inzake WOB	pag. 21
6. Inkomensondersteuning tegen hoge energieprijzen voor inwoners met een inkomensgrens tot 130% van de bijstandsnorm	pag. 21
7. Zienswijze wijziging GR Omnibuzz	pag. 29
8. Plan van aanpak omgevingsvisie en participatietraject	pag. 29
9. Bestemmingsplan ‘Woningbouw Dr. Jaegersstraat'	pag. 33
10. Bestemmingsplan "Benzenrade 32"	pag. 33
11. Bestemmingsplan Buitengebied -reparatie Imstenrade 1a	pag. 34
12. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' Forum voor Democratie inzake 'sancties jegens Rusland'	pag. 34
13. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' Forum voor Democratie inzake 'gas Groningenveld'	pag. 34

1. Opening en vaststellen agenda raadsvergadering
Ik open de vergadering. Hartelijk welkom allemaal. Ook welkom aan de mensen op de publieke tribune. Leuk dat we weer eens wat mensen op de tribune hebben. Er is een bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Santegoeds, de heren De Groot en Bertholet van de OPH wegens covid en de heer Daamen van Partij Hoensbroeks Belang.
Kunt u instemmen met de agenda? Meneer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD
Meneer de voorzitter. Ik zou eigenlijk het volgende willen voorstellen. Ik vind eigenlijk dat de moties vreemd aan de orde van de dag, agendapunten 12 en 13, hier helemaal niet thuishoren. Ik vraag me dus af of wij ze hier wel zouden moeten behandelen.

De voorzitter
Ze zijn ingediend confrom de regels.

De heer Van den Berg, VVD
U vraagt aan de raad of we de agenda willen vaststellen. Ik stel voor om ze niet te behandelen, omdat ik het wat onzinnige moties vind.

De voorzitter
Dat vind ik eerlijk gezegd meer een inhoudelijke discussie dan een punt van de agenda. Dan is de agenda akkoord.
We gaan even langs de agendapunten lopen, voordat we aan het vragenuur beginnen. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Voorzitter. Even een punt van huishoudelijke aard. Deze stoel is op de een of andere manier naar beneden gezakt en die gaat niet meer omhoog.

De voorzitter
Wij dachten dat u gekrompen was!

De heer Leers, Hart-Leers
Voor degene die er wat aan kan doen, zou het fijn zijn als deze stoel weer normaal is bij de volgende vergadering. Ik kan hem omwisselen met een andere stoel? Dan is aangetekend dat deze stoel defect is.

De voorzitter
Er wordt aan alle kanten hulp geboden. Dank daarvoor.
Ik loop even met u de agenda langs. Kunnen we instemmen met de notulen van 28 september jongstleden? Dan zijn deze vastgesteld. Kunt u instemmen met de wijze van afdoening van de ingekomen stukken? Meneer Leers, wenst u deze te behandelen?

De heer Leers, Hart-Leers
Ja, ik heb dadelijk een korte opmerking.

De voorzitter
Dan zetten we daar korte opmerking. Kunt u instemmen met het onderzoeksrapport Rekenkamer inzake WOB? Dat is het geval. Dan is dit afgehamerd. Wilt u agendapunt 6 bespreken? Ja, ik zie bespreken. Agendapunt 7, zienswijze wijziging GR Omnibuzz. Akkoord. Dan het plan van aanpak omgevingsvisie en participatietraject. Bespreken. Bestemmingsplan 'Woningbouw Dr. Jaegersstraat'. Akkoord.

Bestemmingsplan "Benzenrade 32". Akkoord. Bestemmingsplan Buitengebied -reparatie Imstenrade 1a. Akkoord. Dan komen we bij de twee moties.

2. Vragenuur
De voorzitter
Het is nu 18.03 uur. We hebben een uur voor het vragenuur. We beginnen bij de vragen van mevrouw Schreurs van Partij Hoensbroeks Belang inzake de aanleg van de Parkstadroute. Mevrouw Schreurs, aan u het woord.

Mevrouw Schreurs, Partij Hoensbroeks Belang
Dank u wel, voorzitter. Op 10 oktober is men begonnen met de aanleg van de Parkstadroute, voorheen was Leisure Lane de werktitel. We hebben vernomen dat behoorlijk is bezuinigd en dat slechts 50 cm rechts en links van het nieuwe pad aanplant gaat gebeuren. Dit vinden wij vreemd, aangezien er heel veel reclame is gemaakt over de uitstraling van dit traject. Veel inwoners reageren hierop. Zij maken zich zorgen over het feit dat alleen een kaalslag plaatsvindt, omdat op hetzelfde traject ook achterstallig onderhoud is. Ze zijn bang dat er alleen een lelijke pad komt te liggen en dat het mooie beloofde groen dat eromheen in de filmpjes wordt getoond niet zal worden aangelegd. Om te voorkomen dat het project op een grote teleurstelling voor de bewoners uitloopt die al jaren hebben moeten aankijken tegen veel te hoge brandnetels, braamstruiken en nog meer onkruid, hebben we onderstaande vragen gesteld. De vragen spreken voor zich.

Mevrouw Schreurs stelt de volgende vragen:
1. Is het waar dat slechts 50 cm links en rechts van het nieuwe pad aanplant gaat gebeuren?
2. Wat gebeurt met de overige meters die rechts en links naast het pad liggen? Wordt dit aangepakt?
Zo ja uit welk budget wordt dit betaald, is dit regulier onderhoud? En als dit zo is hoe zit het dan met de kwaliteitsverbetering die is beloofd?
Zo nee: hoe borgt het college de uitstraling die men de burgers heeft beloofd?

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder Peters.

Wethouder Peters
Voorzitter, dank u wel. Ik zal de vragen voorlezen voordat ik tot antwoorden kom.
1. Is het waar dat slechts 50 cm links en rechts van het nieuwe pad aanplant gaat gebeuren?
Nee, dat klopt niet. Hopelijk kunnen we u geruststellen. In de Parkstadroute zijn eigenlijk aan beide kanten van de verharding bermen voorzien van maximaal 3 meter breed. Waar mogelijk worden deze ingericht met heel bloemrijke mengsels. Het bouwteam van de Parkstadroute is momenteel nog bezig met het vertalen van het definitieve ontwerp naar het uitvoeringsontwerp. Daarbij wordt ook gekeken naar waar precies ruimte is. Op basis van de ruimte wordt daar natuurlijk ook actie ondernomen.
2. Wat gebeurt met de overige meters die rechts en links naast het pad liggen? Wordt dit aangepakt?
Zo ja, uit welk budget wordt dit betaald? Is dit regulier onderhoud? En als dit zo is, hoe zit het dan met de kwaliteitsverbetering die is beloofd? Zo nee: hoe borgt het college de uitstraling die men de burgers heeft beloofd?
Met de aanleg van de Parkstadroute wordt ook het achterstallig onderhoud in de overige meters opgepakt. Zo worden enerzijds brandnetels en braamstruiken verwijderd. Dit reguliere onderhoud - daar komt het gewoon op neer - wordt uit het budget voor het onderhoud van de groenvoorzieningen betaald.
Bomen die gevaar opleveren en dode bomen in die zone worden ook verwijderd. Uiteindelijk moet dit samenkomen tot een structuurrijke bosrand, waarbij je aan de ene kant die bloemrijke bermen hebt die ontdaan zijn van brandnetels en bramen en aan de andere kant een soort mantel van bomen en een zoom van struiken die daarop aansluiten. Dat is ook weer heel goed voor de diversiteit van plant- en diersoorten.

Dank u.

De voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Schreurs heeft aanvullende vragen.

Mevrouw Schreurs, Partij Hoensbroeks Belang
Even voor de duidelijkheid. U zegt dus dat aan beide kanten voor maximaal 3 meter een plan van aanpak is en niet de 50 cm die op dit moment de projectleider naar de mensen heeft gecommuniceerd? Met betrekking tot het verwijderen van de bramen en brandnetels het volgende. Als u nu gaat kijken op het traject, ziet u dat deze alleen maar feitelijk met de bosmaaier zijn weggehaald. Alle wortels enzo zijn dus nog steeds aanwezig. Die komen net zo hard weer terug. Wordt dit nog een paar centimeter weggehaald of gaan we ieder jaar opnieuw die bosmaaier krijgen die de brandnetels platslaat?

Wethouder Peters
Ik mag toch hopen dat het in zijn volledigheid inclusief de wortels wordt weggehaald. Ik zal dat voor u laten uitzoeken, want ik vind het wel belangrijk dat dit gebeurt. Ik heb geen zin om elk jaar weer dezelfde brandnetelstruiken weg te halen. We doen hier niet aan bezigheidstherapie.
U noemde de 50 cm. Het is een maximale breedte van 3 meter. Het ligt natuurlijk maar helemaal aan de beschikbare ruimte hoeveel je daarvan kunt realiseren. Ik denk dat het soms wat minder kan zijn. 50 cm als standaard is echter echt niet aan de orde.

De voorzitter
Heeft iemand anders behoefte aan een aanvullende vraag? De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA
Het is fijn dat er een maximale breedte is afgesproken. Is er ook een minimale breedte afgesproken dat wordt ingezaaid of ingeplant?

De voorzitter
Heeft iemand anders een vraag? Wethouder Peters.

Wethouder Peters
Zoals gezegd wordt de breedte van de bermen gerealiseerd op basis van de beschikbare ruimte. Als minder ruimte beschikbaar is, wordt ook minder gerealiseerd. Volgens mij is er echter niet zoiets als een minimum. Als er 3 meter beschikbare ruimte is, wordt ook 3 meter berm gerealiseerd. Dat is het uitgangspunt.

De voorzitter
Dan gaan we naar de volgende vraag. Dat is de vraag van de heer Leers van Hart-Leers inzake de ontwikkelingen in de binnenstad. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, dank u wel. Ondanks dat schoenmodezaak Van Haren in de zomermaanden van volgend jaar verkast van de hoek Promenade - Saroleastraat naar het Corio Centre is er momenteel een fikse leegstand in het Corio Centre. Daar waar niet al te lange tijd geleden een verbouwing van het Corio Centre aangekondigd werd, staat het winkelcentrum nu, inclusief verbouwplannen, te koop.
Pal voor Van Haren schoenmode verrijst al sinds diverse maanden De Worstenhemel. Er direct omheen staan apotheek Claessens, muziekwinkel Key-music (voorheen Arons) en rond de zomer van volgend jaar staat zeer waarschijnlijk ook Van Haren schoenmode leeg. Ondertussen vrezen ondernemers aan de Geleenstraat en Dr. Poelsstraat voor hun voortbestaan vanwege gemeentelijke plannen om deze wegen af

te sluiten voor autoverkeer. Hierbij zijn de allerminst florissante stand van de economie en de enorm gestegen kosten nog niet eens meegenomen.
De dagelijkse regen van parkeerboetes in en om onze binnenstad leidt steevast tot kwade gezichten en verontwaardiging. Negatieve associatie met hartje stad. Een mogelijk andere, ietwat bezoekersvriendelijke benadering zou waarschijnlijk een fikse verbetering betekenen. Eerst waarschuwen en dan pas bekeuren. Ook in deze een vraag en tevens suggestie tot mogelijke verbetering.
Ik denk dat de vragen voor zich spreken. Dank u wel.

De heer Leers stelt de volgende vragen:
- Weet u waarom de huidige eigenaar, die het Corio Center amper 2 jaar geleden verwierf, zijn eigendom in de verkoop gezet heeft? Hoe strookt dit met eerdere gesprekken die u met hen had waarbij men, onder andere, fikse investeringen c.q. een forse upgrade in het vooruitzicht stelde?
- Wat hebt u tot op heden (sinds de vorige raadsvergadering) ondernomen om samen met de ondernemers omgeving Geleenstraat vooruitgang te boeken, waarop berust deze vooruitgang concreet c.q. hoe luidt het geboekte resultaat? Hoe neemt u de feitelijk verslechterende economie -en enorme gestegen kosten- hierin mee?
- Denkt u dat het niet vele malen beter is om parkeerders -zonder geldige parkeerbetaling- eerst te waarschuwen in plaats van direct te bekeuren? Ziet ook u de mogelijkheid om eerst te waarschuwen -daarbij het kenteken op te slaan- en pas bij een 2e maal tot bekeuren over te gaan? Zou dit kunnen middels een briefje in de trant van 'Welkom in Heerlen. U vergat parkeergeld te betalen. Normaliter staat hier een boete op. Vergissen is menselijk vandaar deze waarschuwing. Een volgende keer is een parkeerboete helaas onvermijdelijk'.

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder Clemens.

Wethouder Clemens
Voorzitter. Het is een set met diverse vragen. Ik zal de vragen eerst voorlezen en vervolgens beantwoorden.
Vraag 1. Weet u waarom de huidige eigenaar, die het Corio Center amper twee jaar geleden verwierf, zijn eigendom in de verkoop gezet heeft? Hoe strookt dit met eerdere gesprekken die u met hen had waarbij men, onder andere, fikse investeringen c.q. een forse upgrade in het vooruitzicht stelde?
Voorzitter. De situatie bij het Corio Center is zo dat er sprake is van meerdere eigenaren. Met een van de eigenaren zijn wij nadrukkelijk in gesprek geweest over de verbeteringen die u ook hebt gezien en die ook in de planning staan. De andere eigenaar heeft aangekondigd zijn aandeel te willen verkopen vanwege een interne afweging bij dat bedrijf. Dat betekent dat wij nog steeds in gesprek zijn met de eerdergenoemde partijen over hoe wij die situatie gaan verbeteren, over hoe het Corio Center een betere aansluiting op de stad vindt en over hoe het een interessante plek blijft voor bezoekers van onze stad.
Ze hebben overigens aangegeven dat indien daar behoefte aan is, ze aan iedereen willen toelichten wat hun afwegingen zijn.
Vraag 2. Wat hebt u tot op heden (sinds de vorige raadsvergadering) ondernomen om samen met de ondernemers omgeving Geleenstraat vooruitgang te boeken, waarop berust deze vooruitgang concreet c.q. hoe luidt het geboekte resultaat? Hoe neemt u de feitelijk verslechterende economie en de enorme gestegen kosten hierin mee?
Hier in de commissie hebben we al eens uitgebreid gesproken over de nieuwe inrichting van de Dr. Poelsstraat. Een onderdeel daarvan was het autoluw maken van zowel een stuk van de Dr. Poelsstraat als van de Geleenstraat. Daarin bleek ook dat er heel veel steun was voor de herinrichting, maar dat er verschillende meningen bestonden over de nieuwe verkeerssituatie. Vervolgens hebben we gezegd dat we op basis van de verschillende signalen die we in eerdere gespreksronden en vlak voor de commissievergadering hebben ontvangen nog een keer met ondernemers in gesprek gaan. We zitten nu midden in die gespreksronden. Als we al die meningen en wellicht ook verhelderende inzichten hebben

opgehaald, zullen we een nieuwe afweging maken. Wij zullen u daar natuurlijk over informeren. U vraagt specifiek naar de economische situatie. Die wordt daar vanzelfsprekend in meegenomen.
Vraag 3. Denkt u dat het niet vele malen beter is om parkeerders zonder geldige parkeerbetaling eerst te waarschuwen in plaats van direct te bekeuren? Ziet ook u de mogelijkheid om eerst te waarschuwen - daarbij het kenteken op te slaan- en pas bij een tweede maal tot bekeuren over te gaan? Zou dit kunnen middels een briefje in de trant van 'Welkom in Heerlen. U vergat parkeergeld te betalen. Normaliter staat hier een boete op. Vergissen is menselijk vandaar deze waarschuwing. Een volgende keer is een parkeerboete helaas onvermijdelijk'.
Voorzitter. De werkwijze die hier wordt gesuggereerd, eerst waarschuwen, hanteren we natuurlijk op momenten dat de verkeerssituatie verandert of er bijvoorbeeld iets bijzonders aan de hand is, zaken als slechte zichtbaarheid van een bord. Dan is dit ook de praktijk. Dan doen we het op deze manier. Alleen op alle andere plekken mag je in het centrum van Heerlen bekend veronderstellen - dat staat ook op allerlei plekken duidelijk aangegeven - dat er sprake is van betaald parkeren. Het college wil in die situaties geen willekeur creëren waardoor je op het ene moment niet hoeft te betalen en op het andere wel of iets dergelijks. Het antwoord op deze vraag is dus: nee.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Leers, hebt u nog behoefte aan aanvullende vragen? Gaat uw gang.

De heer Leers, Hart-Leers
Dank u wel. Ik begrijp nu van het college dat winkelcentrum het Corio twee eigenaren heeft in plaats van een. Dat wist ik niet. Dat zal zeker zo zijn als het college dat zegt. Een partij is overgegaan tot verkoop. Ik heb begrepen dat dit over het hele winkelcentrum gaat. Als u aangeeft dat deze partij dat graag nader wil toelichten, dan zou ik gebruik willen maken van dat aanbod. Ik heb namelijk begrepen dat op heel korte termijn de inschrijving voor het winkelcentrum al stopt en men dit jaar nog tot verkoop wil overgaan. Ik zou het college willen vragen om dat gesprek voor het geven van een nadere toelichting en informatie binnen niet al te lange termijn te laten plaatsvinden, zodat we weten waar we aan toe zijn.
Het antwoord op vraag twee leidt bij mij niet tot het stellen van vervolgvragen.
Vraag drie. Mensen worden vaak overvallen met een boete zonder zich bewust te zijn iets fout te hebben gedaan. Bijvoorbeeld rondom winkelcentrum 't Loon waar mensen eerst vrij konden parkeren. We hebben de coronasituatie gehad, blauwe zone en noem maar op. Nu moet men een kaartje halen, achter de ruit leggen en dan heeft men pas vrij parkeren. Ik zou willen vragen om in dat soort situaties die niet helemaal duidelijk zijn - dat geeft het college ook aan - wellicht ietwat coulanter te zijn en te gaan werken met de tekst die ik suggereerde. Het kan ook iets anders zijn.
Mijn vraag is de volgende. Dan is het wat concreter en daar sluit ik ook mee af. Als je constateert dat een auto geen parkeertarief heeft betaald, is het dan mogelijk om in eerste instantie het kenteken op te slaan en die waarschuwing te geven? Waarbij je als het nog een keer voorkomt, kunt aangeven: we hebben al een keer gewaarschuwd, nu is een boete onvermijdelijk. Hiermee wordt het wat klantvriendelijker gemaakt in plaats van dat mensen denken: daar komen gemeenteambtenaren en die zijn alleen op onze centen uit. Hoe zit dat?

Wethouder Clemens
Voorzitter. Wat betreft de verkopende eigenaar van het Corio zullen wij even nagaan wat de manier is waarop zij graag zo'n nadere toelichting zouden willen geven. Dat lijkt me geen probleem. Met betrekking tot parkeren heb ik proberen aan te geven dat er ruimte bestaat voor coulance. Deze ruimte wordt ook regelmatig ingezet. Soms wordt dit ter plekke op straat ingeschat. Soms wordt dit ook meer generiek ingezet als we constateren dat er een grote verandering optreedt. Verder hebben we gewoon verkeersregels. We hebben regels met betrekking tot betaald parkeren. Die zullen we ook moeten handhaven.

De voorzitter
Dank u wel. Heeft iemand anders aanvullende vragen? Dat is niet het geval.
Dan gaan we naar de vragen van de heer IJzerman van de VVD inzake vervuiling Burgemeester van Grunsvenplein. Meneer IJzerman.

De heer IJzerman, VVD
Voorzitter, dank u wel. Heerlen heeft sinds enige tijd een erg aansprekende campagne tegen zwerfvuil. Je ziet op diverse billboards allerlei dieren die mensen aanspreken om vooral geen afval in hun tuin en in hun leefomgeving te gooien. Je hoopt dan dat dit erg aanspreekt en dat mensen in ieder geval een vuilnisbak gaan opzoeken. Als ik over het Burgemeester van Grunsvenplein loop, dan zie ik dat de campagne daar nog niet het gewenste effect heeft. Het nieuw opgeleverde plein zou een visitekaartje moeten zijn voor onze stad. Ik loop er echter regelmatig overheen en dan zie ik toch de eerste tekenen van vervuiling en verloedering optreden doordat mensen zwerfafval in de plantsoenen storten en niet de moeite nemen om naar een afvalbak te gaan.
Uit experimenten en wetenschappelijk onderzoek is gebleken dat niet opgeruimd zwerfafval een aantrekkende werking heeft. De troep wordt dus eigenlijk alleen maar groter. Ik denk dat het een kwestie van tijd is voordat de hoeveelheid afval steeds verder toeneemt. Het is niet alleen afval, maar het heeft ook een aantrekkende werking op ongedierte. De eerste knagende bewoners van het Van Grunsvenplein heb ik zelf ook al gezien. Eigenlijk heb ik dus een drietal vragen aan het college gesteld. Volgens mij zijn deze vragen over deze problematiek heel helder.

De heer IJzerman stelt de volgende vragen:
1. Is het college op de hoogte van de grote hoeveelheid zwerfafval op het Burgemeester van Grunsvenplein, en zo ja, deelt het college de mening van VVD Heerlen dat dit zwerfafval het aanzien van het plein schaadt en risico's op het aantrekken van ongedierte vergroot?;
2. Vindt het college ook dat het aantal van 3 vuilnisbakken op het plein wat aan de lage kant is?
3. Welke maatregelen gaat het college nemen om de in gang gezette verloedering tegen te gaan?

De voorzitter
Dank u wel. Ik geef het woord aan wethouder Peters.

Wethouder Peters
Voorzitter, dank u wel. De heer IJzerman heeft natuurlijk onze campagne Schoon Genoeg gezien, waarbij we op prikkelende wijze mensen proberen te stimuleren om veel zorgvuldiger om te gaan met hun afval en het gewoon te deponeren op de plekken waar dat moet. We moeten echter ook niet de illusie wekken dat je zwerfafval volledig kunt uitbannen. Eigenlijk overal op plekken waar mensen zijn, waar het drukker wordt, is ook een bepaalde zwerfafvalproblematiek. Zo ook op het een maand geleden opgeleverde Burgemeester van Grunsvenplein. Vergeleken met vroeger is er meer dynamiek op het plein. Het wordt intensiever gebruikt. Dat zie je dan bijvoorbeeld ook terug op de foto's die u bij de vragen hebt gevoegd.
Natuurlijk delen wij als college dat zwerfafval ongewenst is. Zeker ook vanwege het mogelijke risico op verloedering en de aantrekkende werking op ongedierte. We streven er ook naar om die vervuiling zo veel mogelijk tegen te gaan. In de beantwoording van vraag twee en drie ziet u dat we daar ook werk van maken.
Ik ga meteen door naar vraag 2 Vindt het college ook dat het aantal van drie vuilnisbakken op het plein wat aan de lage kant is?
Het getal van het aantal vuilnisbakken dat is geplaatst binnen het project herinrichting Burgemeester van Grunsvenplein is tien. Tien afvalbakken, waarvan er vijf op of in de directe omgeving van het plein zelf staan. Net als bij bijna elk project werd aan de voorkant een inschatting gemaakt van waar die afvalbakken het beste kunnen staan. Uiteraard, als blijkt dat er te weinig afvalbakken staan, worden er bakken bijgeplaatst.

3. Welke maatregelen gaat het college nemen om de in gang gezette verloedering tegen te gaan?
Zoals ik net heb geantwoord, op het moment dat blijkt dat er te weinig afvalbakken staan, worden erbij geplaatst. Dat gaat op basis van de monitoring van de situatie zoals die op dit moment is. Het Burgemeester van Grunsvenplein is opgenomen in het reguliere onderhoudsprogramma. Het wordt ook heel frequent gereinigd. Tegelijkertijd monitoren wij de situatie periodiek. Ook sturen wij bij op het moment dat blijkt dat de onderhoudsinterval onvoldoende is. Dit kan enerzijds door bijvoorbeeld het bijplaatsen van afvalbakken en anderzijds door het verhogen van de reinigingsfrequentie. Ik zou u en iedereen willen oproepen: als er zwerfafval is en het vormt een probleem, meldt het dan via www.melding.heerlen.nl. Dat werkt ook prima.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer IJzerman, heeft u nog behoefte aan een aanvullende vraag?

De heer IJzerman, VVD
Nee, ik heb een kleine opmerking. Vandaag was er enorme activiteit op het Burgemeester van Grunsvenplein om de plantsoenen te reinigen. Ik weet niet of er een causaal verband is of dat het toeval was. Het ziet er in ieder geval een stuk beter uit, dus daarvoor dank.

De voorzitter
Dank u wel. Heeft nog iemand anders behoefte aan het stellen van vragen? Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren
Dank u, voorzitter. Ik heb begrepen dat in andere plaatsen in Parkstad enigszins wordt gehandhaafd op zwerfvuil. Mensen krijgen dus een boete. In Heerlen is dat niet het geval. Het zou misschien links en rechts ook een mogelijkheid zijn. Zwerfafval en etensresten zijn voor duiven, vogels, knaagdieren enzovoort een feest. Die aantallen groeien alleen maar. Wij helpen daaraan mee. Ik denk dat we veel meer voorlichting moeten geven en moeten handhaven dat er een voerverbod is ingesteld. Misschien moeten we aan dat soort dingen denken.

De voorzitter
Mevrouw Bottenberg.

Mevrouw Bottenberg-Brylka, SP
Zoals u al weet, zijn we al jaren bezig met de verrommeling in de gemeente Heerlen. Ik ben heel blij met de vragen van de heer IJzerman, maar het is over de gehele gemeente. Ik ben blij dat het college er beter naar gaat kijken, maar we moeten ook een beetje de mind van de mensen meekrijgen. Het is goed om te horen dat we hier fors tegen op gaan treden.

De voorzitter
Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, dank u wel. Schoon GMS is verhuisd naar de rand van het Eikenderveld. Ik heb begrepen dat ze regelmatig een rondje winkelcentrum 't Loon maken. Ik weet niet of Schoon GMS zich ook ontfermt over het vernieuwde Schouwburgplein. Als dat niet zo is, bestaat misschien ook daar een mogelijkheid. Ze zijn regelmatig in de buurt. Ze zijn heel enthousiast en zichtbaar. Ze doen graag iets goeds voor onze stad. Graag een reactie daarop.

De voorzitter

Dank u wel. Wethouder Peters.

Wethouder Peters
Voorzitter, dank u wel. Ik begin bij de heer IJzerman. Volgens mij is dat gewoon een van de keren dat het Burgemeester van Grunsvenplein frequent wordt gereinigd. Dat u dat toevallig vandaag heeft gezien, komt net mooi uit.
Dan de vragen van mevrouw Géron. Het punt is dat op veel zwerfafval geen naam staat. Je weet dus nooit wie het heeft gedaan. Waar we dat wel kunnen traceren, zetten we daar ook zeker op in. Als het bijvoorbeeld gaat om afvaldumpingen, wordt er wel degelijk actie ondernomen in deze gemeente om de vervuiler te traceren en te laten betalen. Dat is terecht, zou ik zeggen, want uiteindelijk draaien wij als maatschappij voor alle kosten op, terwijl mensen gewoon op een nette manier met hun afval moeten omgaan.
U en mevrouw Bottenberg hadden het over het bewustmaken van mensen om er op een andere manier mee om te gaan. Als college zijn we in ieder geval van mening dat we er best prikkelend in mogen zijn. Zoals gezegd, in de campagne Schoon Genoeg zoeken we af en toe best de grenzen op om mensen te activeren en mee te laten denken over dat het echt anders moet. Er verdwijnt zoveel afval in de openbare ruimte. Dat is gewoon doodzonde.
Tenslotte de vraag van de heer Leers. Daar wil ik schriftelijk op terugkomen, als u dat goedvindt.

De voorzitter
Dat is een toezegging. Wanneer doet u dat dan?

Wethouder Peters
Wat zullen we zeggen, meneer de voorzitter?

De voorzitter
Binnen een maand?

Wethouder Peters
Ja, dat is prima.

De voorzitter
Binnen een maand, meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Dat is wel ruim.

De voorzitter
Er zit een herfstvakantie tussen. Ik houd overal rekening mee.
De vragen van de heer Janssen van de Jongerenpartij inzake maatregelen hoge energiekosten. Meneer Janssen.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen
Dank u wel, meneer de voorzitter. Afgelopen maandag waren we blij verrast met de melding op sociale media dat de gemeente de hulp van een energiecoach en € 250 per bewoner ter beschikking gaat stellen voor de sociale minima om hun energieverbruik terug te kunnen dringen en iets te kunnen doen aan de enorm oplopende energieprijzen. Dat moedigen wij natuurlijk hartstikke aan. Alleen het sentiment dat een beetje begint te leven, is dat het wederom een maatregel is om de sociale minima - die dat ongetwijfeld hard nodig hebben - te ondersteunen. Je zag echter aan het sentiment dat ook enorm veel burgers zich letterlijk en figuurlijk in de kou voelen staan. Kleine ondernemers, mensen met middeninkomens die telkens

weer niet in aanmerking komen voor ook deze maatregel. Wij hebben daarop een aantal vragen gesteld. Die spreken zeker voor zich. We zijn heel erg benieuwd naar hoe het college hierover denkt.

De heer Janssen stelt de volgende vragen:
1. Is het college zich bewust van de nood die er bij de middeninkomens heerst wat betreft de steeds stijgende energiekosten?
2. Kan het college zich verplaatsen in de onvrede en frustratie van veel hardwerkende Heerlenaren met reguliere beroepen zoals bijvoorbeeld, onderwijzers, zorgmedewerkers en winkel en logistiek personeel of gepensioneerden met een bescheiden pensioen die wederom niet in aanmerking komen voor deze nieuwe regeling? Zo ja, vindt het college
het niet passend wanneer deze grote groep Heerlenaren ook ondersteuning kan krijgen?
3. Is het college bereid om budget vrij te maken zodat veel meer Heerlenaren, en dan specifiek de mensen die buiten alle gemeentelijke subsidies vallen, te gaan helpen door ze ook gebruik van de energie coach en de toeslag voor verduurzaming te laten maken? En mits ja, kan het college aangeven tot en met welke inkomensgrens dit wel mogelijk is? Zo ja vanaf wanneer kunnen burgers zich bij de gemeente melden?

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder Gelderblom.

Wethouder Gelderblom
Dank voor de vragen. Ik zal eerst de vragen voorlezen en ze dan een voor een beantwoorden.
1. Is het college zich bewust van de nood die er bij de middeninkomens heerst wat betreft de steeds stijgende energiekosten?
Het antwoord is uiteraard: ja, daar zijn we ons zeer van bewust. Dat hebben we in deze zaal in dezelfde richting meermaals aangegeven. De stijgende energiekosten raken helaas mensen van alle inkomensgroepen. De negatieve effecten zijn er dus inderdaad niet alleen voor lage inkomens, maar ook voor middeninkomens en zelfs in sommige gevallen voor de wat hogere inkomens. Dat ten eerste.
De volgende vraag borduurt daar uiteraard op voort.
2. Kan het college zich verplaatsen in de onvrede en frustratie van veel hardwerkende Heerlenaren met reguliere beroepen zoals bijvoorbeeld, onderwijzers, zorgmedewerkers en winkel- en logistiekpersoneel of gepensioneerden met een bescheiden pensioen die niet in aanmerking komen voor deze nieuwe regeling? Zo ja, vindt het college het niet passend wanneer deze grote groep Heerlenaren ook ondersteuning kan krijgen?
Op de eerste plaats: kunnen we ons verplaatsen in de frustratie die veel mensen voelen? Jazeker, uiteraard. Het is wel heel belangrijk om daar ook bij op te merken dat de groep die hiervoor in aanmerking komt 130% van de bijstandsnorm is. Daarmee gaat het om 11.000 huishoudens. Ik had het net even opgezocht. Dat is ongeveer een kwart van de stad. Er zitten dus wel degelijk ook mensen in uit de groepen die in de vraag worden beschreven. Uiteindelijk proberen wij zo veel mogelijk mensen te helpen. We beginnen bij de mensen die dit het hardst nodig hebben. Dat is onze inschatting. We hebben geprobeerd om dat als eerste veilig te stellen. We hebben daarvoor beperkte middelen. Dat mag ook gezegd worden. Daarom beginnen we bij de groepen die ik net beschreef. Dat is dus inderdaad al een kwart van de inwoners van onze stad.
Tegelijkertijd zijn we ons zeker bewust van het feit dat je daarmee niet iedereen ondersteunt. Vanuit de landelijke regering vinden er wel degelijk tegemoetkomingen plaats, ook voor die doelgroep. We hebben het daar al eerder in deze zaal over gehad. Dat is ook niet perfect. Het gaat dan over verlaging van de energiebelasting, een verhoging van de teruggave van de energiebelasting, twee keer €190 korting op de energierekening, het prijsplafond, et cetera. Die maatregelen bestaan dus wel degelijk. Maar goed, desondanks zitten er gaten in die maatregelen. Er staan mensen onder. Sommige van die mensen zitten in de middeninkomens. Daar zal ik zo meteen wat meer over zeggen. Dan kom je inderdaad bij vraag 3.

3. Is het college bereid om budget vrij te maken om veel meer Heerlenaren, en dan specifiek de mensen die buiten alle gemeentelijke subsidies vallen, te gaan helpen door ze ook gebruik van de energiecoach en de toeslag voor verduurzaming te laten maken? En mits ja, kan het college aangeven tot en met welke inkomensgrens dit wel mogelijk is? Zo ja, vanaf wanneer kunnen burgers zich bij de gemeente melden?
Ik gaf al aan dat we uiteraard zijn begonnen bij de mensen die het volgens onze inschatting het hardst nodig hebben. Dat zijn inderdaad de mensen uit de laagste inkomensgroepen, waar de pijn meestal het grootste is. Daar zitten trouwens ook ontzettend veel mensen juist in die slecht geïsoleerde woningen. We zijn ons heel erg bewust van het feit dat er nog steeds mensen zijn die daarbuiten vallen. Niet alleen zomaar inwoners, maar ook specifieke andere groepen vragen daar terecht aandacht voor. Dan kun je het hebben over ondernemers, instellingen en verenigingen. We zijn begonnen om die meest kwetsbare groepen veilig te stellen, maar we denken door over welke aanvullende maatregelen we kunnen nemen voor groepen die daarbuiten vallen. Op dit moment zijn we bezig met een actieplan. Dat neemt de vorm aan van een matrix waar ik u kort in zal meenemen. We hebben namelijk gekeken welke groepen je kunt identificeren die ook steun nodig hebben en waarbij we willen kijken wat we kunnen betekenen, zonder hier nu allerlei beloften te doen. Dan heb je het over huishoudens, ondernemingen, instellingen en verenigingen. We gaan kijken naar drie categorieën maatregelen die we hopelijk aanvullend daarin kunnen nemen in de komende tijd. Die categoriën kun je onderverdelen in tegemoetkomingen, energieadvies, bijvoorbeeld die coach, en in investeringen in structurele verduurzaming. Dat is ook al vaker hier ter sprake gekomen en zal nog heel erg vaak ter sprake komen. Uiteindelijk moeten we naar structurele verduurzaming.
Onze ambitie en hoop is om het daar op 14 november in de commissie Maatschappij en Welzijn over te hebben. Dan hebben we wat tijd om na te denken over de aanvullende maatregelen, deze voor te bereiden en daarop terug te komen. Het liefst - dat moet nog worden afgesproken met het presidium - doen we dat in combinatie bij de commissie Maatschappij en Welzijn met de commissie Ruimtelijke Ontwikkeling en Leefomgeving, want dan heb je in één keer inkomensvraagstukken en verduurzamingsvraagstukken. Maar goed, dat wordt allemaal nog netjes afgesproken volgens de wegen die daarvoor zijn bedoeld.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Janssen, hebt u aanvullende vragen? Gaat uw gang.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen
Ik vind het goed om te horen dat de wethouder dit geluid heeft opgepikt. Het leeft natuurlijk enorm in de maatschappij. Ik moedig het natuurlijk heel erg aan om daar op 14 november op terug te komen. Je merkt wel dat die onrust blijft leven bij heel veel groepen burgers tot die concrete maatregelen enigszins duidelijk worden. Zijn er nog mogelijkheden om die onrust op korte termijn deels weg te nemen door de burgers op de hoogte te stellen dat u hiermee actief aan de slag gaat om tot maatregelen te komen?

Wethouder Gelderblom
Dit raakt natuurlijk aan verwachtingenmanagement. Ik zou het heel kwalijk vinden om beloftes te doen in die richting, voordat we zeker weten of we daar iets mee kunnen. Ik denk dat het onverantwoord openbaar bestuur zou zijn als we daar heel erg actief in zouden zijn. We weten dat gewoon nog niet, dus we willen daar eerst heel voorzichtig naar kijken en dan gaan we dat natuurlijk breed uitmeten. We moeten niet vergeten dat alleen al het pakket voor deze groep die het zwaarst getroffen was, 3,5 miljoen was. Als we dat voor 100% zouden uitrollen, heb je het maal vier. Dat wordt best wel lastig.
Een aanvullend punt. Met betrekking tot de aanpak van de Parkstad e-knip, vooral met zicht op de structurele verduurzaming, is het erg belangrijk dat we samenwerken met een groot aantal maatschappelijke organisaties in het Verbond voor Energierechtvaardigheid. Een deelnemer neemt in ieder geval aanvullende maatregelen, maar dat geldt ook voor meerdere deelnemers. Woningcorporatie Weller heeft in ieder geval besloten om voor haar volledige bestand - het gaat dus om 100% van de mensen die in de slechtst geïsoleerde woningen zitten - het aanbod dat wij als gemeente doen uit te rollen. Het gaat

dan dus om de energiecoach en de € 250. Dat is overigens ook gecommuniceerd. Dit geldt voor een heel brede groep. Deze groep komt bovenop de 11.000 huishoudens die ik al noemde. We proberen dat dus via die routes uit te rollen. Zodra dat concreet is, kunnen we dat ook communiceren. Het lijkt me verstandig dat ik dat voor die tijd netjes uitzoek.

De voorzitter
Dank u wel. Heeft iemand anders behoefte aan het stellen van een aanvullende vraag? Dat is niet het geval. Dank u wel. Dan gaan we door naar de vragen van mevrouw Keulen van de Ouderenpartij inzake Villa Franca. Mevrouw Keulen.

Mevrouw Keulen, Ouderenpartij Heerlen
Dank u wel, voorzitter. In Heerlen ligt Villa Franca, een kleinschalig woontraincentrum aan de Deken Nicolayestraat voor jongeren tussen 16 en 25 jaar met een berperking. De jongeren en hun ouders zijn zeer tevreden over dit wooncentrum. Nu blijkt sinds 12 oktober pas dat dit huis gesloten gaat worden. De ouders voelen zich hiermee overvallen. De afgelopen dagen zijn gesprekken gevoerd met de ouders voor wie de verdere gang van zaken onduidelijk is. Er wonen op dit moment zo'n vijf jongeren structureel in dit huis. Daarnaast vinden er logeerweekenden van jongeren plaats die op termijn daar wellicht ook zouden willen gaan wonen. De grootste zorg voor de ouders is natuurlijk de toekomst van hun kinderen. Dat begrijpen wij als OPH natuurlijk enorm. Hun kinderen zaten op een goede unieke passende plek midden in centrum Heerlen en men vraagt zich nu af waar de kinderen terecht kunnen.
De kinderen van Villa Franca - zo horen wij - vallen gezien hun beperkingen in het reguliere circuit een beetje tussen wal en schip. Dit huis bood nu net een mooie kans voor met name sociaal-emotionele ontwikkeling. Het gaat nu goed met de kinderen, omdat ze in een passende beschermde woonomgeving zitten met 24-uurs ondersteuning. We weten met z'n allen hoe belangrijk het is dat onze jongeren de juiste ondersteuning krijgen, zodat zij zich happy voelen, zich gehoord voelen en op het goede spoor blijven. We hebben immers al te veel problemen in onze stad met ontspoorde jongeren.
Ik denk dat deze toelichting voor zich spreekt. Vandaar onze vragen.

Mevrouw Keulen stelt de volgende vragen:
1. Is het college op de hoogte van deze sluiting en wat zijn
hiervoor de redenen?
2. Volgens onze info vindt de bekostiging zowel plaats vanuit de WMO als de WLZ. Klopt dit, en wat betekent dit voor de directe bemoeienis van de gemeente Heerlen, los van onze maatschappelijke rol in de ondersteuning van jeugdigen met een beperking?
3. We hebben begrepen dat er meerdere jongeren gebruik zouden willen maken van Villa Franca, maar zij wonen buiten de gemeente Heerlen en daarom kunnen de jongeren hier niet terecht. Klopt dit denken in 'gemeentelijke schotten' en zo ja wat vindt u hiervan en ziet u een mogelijkheid om deze jongeren wel naar Villa Franca te kunnen laten komen om zo dit huis wellicht te behouden voor de toekomst?

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen
Laat ik vooropstellen dat ik de teleurstelling die uit de vragen van mevrouw Keulen spreekt, volledig begrijp. Ik ben er een aantal jaar geleden op bezoek geweest. Ik heb daar gezien wat een mooie voorziening het is. Als je te horen krijgt dat dit dreigt te verdwijnen, dan is die teleurstelling volkomen terecht.
Dan de vragen.
1. Is het college op de hoogte van deze sluiting en wat zijn hiervoor de redenen?
We zijn op 12 oktober informeel geïnformeerd door een raadslid die het signaal al had gekregen. Op 14 oktober zijn we formeel op de hoogte gesteld door de directeur Kind en Jeugd. De locatie Villa Franca wordt

volgens haar gesloten, omdat deze locatie vanwege haar kleinschaligheid niet rendabel te maken is. Er wordt bewust geen einddatum gecommuniceerd, omdat de organisatie, Adelante dus, alle betrokkenen tijd wil geven om een geschikte oplossing te vinden.
2. Volgens onze info vindt de bekostiging zowel plaats vanuit de Wmo als de Wlz, de Wet langdurige zorg. Klopt dit, en wat betekent dit voor de directe bemoeienis van de gemeente Heerlen, los van onze maatschappelijke rol in de ondersteuning van jeugdigen met een beperking?
Het antwoord op die vraag is dat we vandaag van Adelante een overzicht hebben ontvangen van het aantal cliënten dat binnen Villa Franca verblijft en de basis waarop zij worden bekostigd. Daaruit blijkt dat vijf jongvolwassenen 18+ op deze locatie verblijven met een beschermd wonen indicatie, afgegeven door de gemeente. Deze zorg wordt dus door de gemeente Heerlen gefinancierd. Naast deze vijf, verblijven vier jongvolwassenen op basis van de financiering van de Wet langdurige zorg. Daar gaat het zorgkantoor over. Zoals u al aangeeft, wordt Villa Franca ook gebruikt als logeermogelijkheid. Hiervoor zijn drie plekken beschikbaar. Vanuit JenS, onze jeugdcoöperatie, maakt één jeugdige er gebruik van. Heerlen STAND-BY! heeft één cliënt die er gebruik van maakt. Vanuit de Wet langdurige zorg maken twee cliënten gebruik van de logeerbedden. Voor de jeugdigen en jongvolwassenen waar de gemeente Heerlen verantwoordelijk voor is, zullen wij in gezamenlijkheid met Adelante en het zorgveld per cliënt een oplossing vinden. Dit betreft dus de cliënten met een beschermd wonen indicatie en degenen die vanuit JenS en Heerlen STAND-BY! gebruikmaken van de voorziening Villa Franca.
Daarbij is het ook van belang om te melden dat wij vanaf 1 januari een subsidieprocedure hebben lopen over beschermd wonen. Daar is de raad al eerder over geïnformeerd. Deze is nagenoeg afgerond. Daarbij moeten alle vormen van beschermd wonen via een samenwerkingsverband worden geregeld. Uiteraard gaan we proberen om met dat samenwerkingsverband te praten over een nieuwe, goede voorziening voor de betreffende jongeren.
3. We hebben begrepen dat er meerdere jongeren gebruik zouden willen maken van Villa Franca, maar zij wonen buiten de gemeente Heerlen en daarom kunnen de jongeren hier niet terecht. Klopt dit denken in ‘gemeentelijke schotten’ en zo ja wat vindt u hiervan en ziet u een mogelijkheid om deze jongeren wel naar Villa Franca te kunnen laten komen om zo dit huis wellicht te behouden voor de toekomst?
Het wordt een beetje technisch antwoord, maar het is wel ingewikkeld. Wanneer het jongeren betreft die een beschermd wonen indicatie hebben, is Villa Franca in principe toegankelijk voor jongeren uit het hele land, omdat voor beschermd wonen landelijke toegankelijkheid geldt. Echter vaak wordt voor een locatie gekozen in de nabijheid van het sociaal netwerk, ouders, vrienden, school, werk enzovoorts, omdat het sociale netwerk van wezenlijk belang is voor de ontwikkeling van de jongere en belangrijk is op het moment van uitstroom.
Wanneer de zorg wordt gefinancierd vanuit de voorliggende voorzieningen Wet langdurige zorg of zorgverzekeringswet bepalen wij niet welke voorziening kan worden ingezet. Dat is aan het zorgkantoor of aan de zorgverzekering van de betreffende jongere. Wanneer er jongeren zijn van andere gemeenten dan Heerlen die op basis van een jeugd- of Wmo-indicatie gebruik willen maken van Villa Franca, is het aan die gemeenten en aan Adelante om daar afspraken over te maken.
Voorzitter. Tot zover de beantwoording.

De voorzitter
Dank u wel. Is er behoefte aan een aanvullende vraag?

Mevrouw Keulen, Ouderenpartij Heerlen
Dank u wel voor de uitgebreide beantwoording. Ik vind het fijn dat u mijn teleurstelling deelt. Dat waardeer ik in ieder geval. Als ik het goed begrijp, geeft u aan dat er op dit moment zeven jongeren vanuit Heerlen verblijven waar wij over gaan: vijf jongeren met een beschermd wonen indicatie en twee jongeren vanuit JenS en STAND-BY! U gaat als gemeente zijnde met de ouders van deze jongeren in gesprek. Ik heb begrepen dat men in deze de steun van de gemeente Heerlen een beetje mist. Ik kan me voorstellen dat

de beleidsmedewerker of iemand anders die een bemiddelende rol kan spelen die ondersteuning zou kunnen bieden.

Wethouder Van Zutphen
Ook wij werden vorige week onaangenaam verrast door dit bericht. Natuurlijk gaan wij ook met de ouders in gesprek. Wij gaan in gesprek met Adelante, met de nieuwe zorgaanbieders breed, het samenwerkingsverband. Waarschijnlijk gaat op korte termijn een subsidieverlening plaatsvinden. Natuurlijk gaan we in gesprek met de betreffende bewoners en/of hun ouders. Dat is helemaal afhankelijk van de persoonlijke situatie.

Mevrouw Keulen, Ouderenpartij Heerlen
Prima. Dan zou ik u nog ...

De voorzitter
Nee, er is geen tweede instantie. U heeft één keer recht op een aanvullende vraag. Dat hebt u gedaan. Ik moet nu dus helaas naar de andere leden gaan. Het is vragenuur. Anderen? Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, dank u wel. Is er een mogelijk verband tussen de beoogde sluiting van Villa Franca en de onlangs geopende Kloostertuin van Philadelphia in Klooster Huize De Berg?

De voorzitter
De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA
Binnen de zorgverzekeringswet is het zo geregeld dat de partij die zorg verleent een zorgplicht heeft. Ik weet niet precies hoe dat binnen beschermd wonen is. Ik hoorde u vooral vertellen over het verhaal met ouders en dat soort zaken. Hier heeft Adelante een belangrijke rol in. Ik ben dus heel benieuwd naar de rol van Adelante. Ligt er een definitief besluit van de directeur van Adelante? Is er ruimte om met elkaar te praten en te zoeken naar mogelijkheden van andere financieringsvormen en dat soort zaken? Ik zou eigenlijk het onderwerp willen terugzien in de komende commissievergadering. De vraag aan het presidium is om het te agenderen voor de komende commissievergadering.

De voorzitter
Meneer Pauwels.

De heer Pauwels, CDA
Is de wethouder het met mij eens dat hier sprake is van een gevalletje meer efficientie door schaalvergroting? Zo ja, moeten we dan vrezen voor andere kleinschalige voorzieningen in onze gemeenten? Het geld is niet het probleem. Dat is afgedekt door de Wlz en de Wmo, maar het gaat denk ik puur om efficiëntie.

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen
Ik zie geen enkel verband met de door u genoemde locatie van Philadelphia, omdat het een heel andere doelgroep betreft. Philadelphia gaat over mensen met een verstandelijke beperking. Dit gaat primair om mensen met een lichamelijke beperking. Die samenhang zie ik dus niet.

Met betrekking tot de zorgplicht put ik een beetje troost uit het feit dat, zoals ik ook al bij antwoord 1 aangaf, Villa Franca aangeeft dat zij geen datum noemt. Het is niet zo dat zij zegt: per 1 januari moet iedereen eruit. Zij richt de datum waarop mensen vertrekken op een soepele overgang. Zo heb ik dat begrepen. Het kan natuurlijk nooit zo zijn dat zij mensen zomaar op straat zetten. Het is terecht dat u die vraag stelt en daar onrust over hebt. Het lijkt me heel goed als wij op de eerste plaats een schriftelijke memo wijden aan het vervolg. Wat hebben we gedaan sinds die aankondiging en wat gaan we nog meer doen? Het is uiteraard prima om dat dan in de commissie te bespreken.
Dan de vragen van de heer Pauwels. Komen er nog meer gevallen van schaalvergroting aan? Dat is natuurlijk iets dat wij helaas al heel veel jaren achter elkaar zien in de zorg. We hebben daar betrekkelijk weinig sturing op als gemeente. De sturing die we hebben, zetten we in, omdat we met u het ongenoegen delen over deze tendens. Het is zo'n mooie voorziening. Dat kan ik uit eigen waarneming bevestigen. Deze zou dan nu ten onder gaan, tenzij er een oplossing wordt gevonden.
Tot zover, voorzitter.

De voorzitter
Dank u wel. Dan gaan we nu naar de vragen van de heer Reijnders van de SP inzake Sociaal Regionaal Energiebedrijf. De heer Reijnders.

De heer Reijnders, SP
Dank u wel, voorzitter. Het college en de raad nemen op dit moment belangrijke maatregelen voor de korte termijn voor de energiecrisis en de enorme rekeningen die dit bij mensen met zich meebrengt. De SP-fractie is daar heel blij mee. Ik denk dat het heel belangrijk en heel urgent is. Maar goed, de lange termijn is natuurlijk ongewis. We blijven volledig afhankelijk van de grillen van de markt voor de basisvoorziening die energie is. Een sociaal, regionaal en duurzaam energiebedrijf kan deze afhankelijkheid verminderen. Bovendien is het een plan uit het coalitieakkoord. Volgens de SP is de tijd rijp om hier werk van te gaan maken. De crisis is duidelijk. Als we het nu niet doen, wanneer doen we het dan wel? Vandaar ook de twee vragen die ik heb voor het college.

De heer Reijnders stelt de volgende vragen:
1. Heeft het college al ideeën over het oprichten van een sociaal, regionaal, en duurzaam energiebedrijf?
2. Kunnen we de daken van de gemeentelijke gebouwen vol leggen met zonnepanelen en de energie die dat oplevert terug laten vloeien naar de gemeenschap?

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder Gelderblom.

Wethouder Gelderblom
Voorzitter. Het zijn vragen die mij erg aan het hart gaan. De vraagstelling was zojuist ook: wordt het niet tijd om er werk van te maken? Dat gebeurt ook zeker. Ik zal de vragen even kort voorlezen.
1. Heeft het college al ideeën over het oprichten van een sociaal, regionaal, en duurzaam energiebedrijf?
2. Kunnen we de daken van de gemeentelijke gebouwen vol leggen met zonnepanelen en de energie die dat oplevert terug laten vloeien naar de gemeenschap?
Dat laatste gedeelte van die tweede vraag, maakt eigenlijk dat het één grote vraag is. Namelijk: hoe zou dat eruit moeten zien en hebben we daar al ideeën over? We hebben daar zeker ideeën over. Er wordt zeker werk van gemaakt. Op dit moment doen wij verkennend onderzoek. Je kunt dat op allerlei verschillende manieren inrichten, juist omdat we verschillende ideeën hebben. We moeten gewoon toe naar een functioneel perspectief van hoe zou dat eruitzien en hoe zou je dat kunnen regelen. Dat moet uiteraard zorgvuldig gebeuren. Dat is de fase waar wij nu in zitten. Er wordt dus aan gewerkt. Maar het is een ingewikkelde kwestie, dus het duurt even.

De voorzitter
Dank u wel. Is er behoefte aan een aanvullende vraag? De heer Reijnders.

De heer Reijnders, SP
Als SP-fractie overwegen wij heel serieus om hier een voorstel voor te gaan doen. Wellicht zouden we daar samen in kunnen optrekken. Dat is mijn vraag aan de wethouder.

Wethouder Gelderblom
Ja, het is altijd goed om samen over dat soort ideeën na te denken.

De voorzitter
Zijn er aanvullende vragen van de andere leden? De heer Rozestraten.

De heer Rozestraten, Ouderenpartij Heerlen
Ik heb een vraag aan de heer Reijnders. Heeft hij een idee wie dit gaat betalen?

De voorzitter
Nee, meneer Rozestraten.

De heer Rozestraten, Ouderenpartij Heerlen
Mag dat niet?

De voorzitter
U nog een aanvullende vraag stellen aan de wethouder.

De heer Rozestraten, Ouderenpartij Heerlen
Excuus. Dan vraag ik dat aan de wethouder. Heeft de wethouder al een idee hoeveel dat ongeveer gaat kosten?

De voorzitter
We nemen de vragen even op. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Ik kan me iets herinneren van een regionaal energiebedrijf met de naam Mijnwater BV. Ik kan ook herinneren dat dit bedrijf aan de provincie is verkocht voor ongeveer 18 miljoen euro, waarvan de koopprijs over een jaar of dertig zal worden betaald. Hoe zit het eigenlijk met die Mijnwater BV? Als je kijkt naar een regionaal energiebedrijf dat toch iets anders draait, dan zou je hier een voorbeeld aan hebben. Dit is iets dat actief is in onze stad en onze regio. Als je dit bekijkt en je zet de financiën ernaast, wat betekent dan het niet-meer-dan-andersprincipe voor hetgeen hier wordt voorgesteld, zeker met betrekking tot de Mijnwater BV?

De voorzitter
Dank u wel. De heer Janssen.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen
Dat verkennend onderzoek. We zijn natuurlijk geen kleine stad, laat dat vooropgesteld zijn. Bent u bereid om dit onderzoek gelijk Parkstadbreed op te pakken, zodat we in ieder geval een beetje slagkracht hebben qua aantal inwoners dat mee kan doen aan dit initiatief?

De voorzitter

Dank u wel. Wethouder Gelderblom.

Wethouder Gelderblom
De eerste vraag. Wie gaat dat betalen? Hoeveel gaat het kosten? U zult begrijpen dat ik daar nu onmogelijk iets concreets over kan zeggen. Het is wel belangrijk om op te merken dat de gedachtegang juist is - dat is ook de observatie die in de vraag besloten lag - dat het geld gaat opleveren. Je ziet nu dat er ongelooflijk veel geld uit de regio vloeit, omdat voor de dienstverlening allerlei kosten in rekening worden gebracht die niet in de regio blijven. De gedachtegang achter dit überhaupt willen, is dat je misschien wel geld voor de regio kunt behouden. Om dat te markeren. De tweede vraag gaat over mijnwater. Als ik ga uitweiden over de toedracht van de geschiedenis van mijnwater, dan vrees ik dat ik hier over een uur nog sta. Het is wel zo dat we uiteraard lessen moeten trekken uit wat er in dat traject is fout gegaan. Dat is echt belangrijk. Naar mijn vertaling van de vraag, wordt in de vraagstelling bijvoorbeeld gevraagd wat wij kunnen doen met gemeentelijk vastgoed, duurzame opwekking en wie dat allemaal monitort en terug laat vloeien naar huishoudens. Dat is een andere propositie dan wat mijnwater technisch in de markt heeft gelegd. Dus daar zitten belangrijke verschillen. Inderdaad, we moeten lessen trekken uit het verleden, want we willen geen herhaling van zetten.
De laatste vraag. Zijn we bereid om te kijken naar opschalen? Daar gaat het dan eigenlijk om. Sterker nog, dat is precies het gremium waar dit allemaal in wordt besproken. Het is inderdaad logisch om het op die manier aan te pakken. Ik denk ook dat de vraagstelling naar een sociaal regionaal energiebedrijf een verwijzing was naar Parkstad, anders had er denk ik 'lokaal' gestaan.

De voorzitter
Dank u wel. Dan gaan we naar de laatste uit de serie vragen. Dat zijn de vragen van de heer Bosch van de PVV inzake gedeeltelijke afsluiting toegang winkelcentrum Giesen-Bautsch. Meneer Bosch.

De heer Bosch, PVV
Voorzitter. Bij de start van de bouwactiviteiten voor de brede maatschappelijke voorziening aan de Giesen-Bautsch zijn door de aannemer de aanvoerroutes voor de bevoorrading van de winkels afgesloten zonder overleg met die winkeliers. Dit is voor ons reden geweest om schriftelijke vragen te stellen. Wij vragen welke acties op korte termijn worden genomen om deze situatie zo snel mogelijk op te heffen en dit te doen in overleg met de winkeliers. Dat is namelijk tot heden toe niet gebeurd. Dat is het intro.

De heer Bosch stelt de volgende vragen:
1) Was de gemeente op de hoogte van de afsluiting van een deel van de toegang voor leveranciers op winkelcentrum Giesen-Bautsch te Heerlerbaan? En dit zonder enige communicatie met de winkeliers?
2) Beseft zij dat dit tegen alle regels is rond vrij verkeer van diensten en goederen die levensnoodzakelijk is voor winkeliers die dagelijks meermalen door trucks en busjes bevoorraad moeten worden?
3) Kan de gemeente dit deze week nog oplossen liefst voor donderdagmiddag?

De voorzitter
Dank u wel. Het woord is aan wethouder Clemens.

Wethouder Clemens
Voorzitter. Ik zal eerst de drie vragen voorlezen en dan de beantwoording doen.
1) Was de gemeente op de hoogte van de afsluiting van een deel van de toegang voor leveranciers op winkelcentrum Giesen-Bautsch te Heerlerbaan? En dit zonder enige communicatie met de winkeliers?
2) Beseft zij dat dit tegen alle regels is rond vrij verkeer van diensten en goederen die levensnoodzakelijk is voor winkeliers die dagelijks meermalen door trucks en busjes bevoorraad moeten worden?
3) Kan de gemeente dit deze week nog oplossen liefst voor donderdagmiddag?

Vooropgesteld, de bouw van de BMV is natuurlijk een ontzettend complexe operatie. Namelijk de toevoeging van een behoorlijke maatschappelijke voorziening op een plek waar al heel veel voorzieningen zijn, waaronder winkels. Dat vereist dus ook een zorgvuldige planning, heel goede afstemming en sublieme communicatie. Dat moet.
Ik denk ook dat we daar behoorlijk in slagen. In dit geval gaat het over de informatie die gaat over de aanleg van de bouwplaats. Alle ondernemers in het gebied zijn direct door het overhandigen van een affiche - alleen de supermarkt heeft het affiche in de bus gehad - op 30 september geïnformeerd over het feit dat dit gebied afgesloten zou gaan worden. Daar zijn vervolgens geen reacties op gekomen.
Maar ik vind dan ook dat je zelf kritisch moet zijn. Wellicht hebben we niet duidelijk genoeg gecommuniceerd. Toen begin deze week signalen binnenkwamen dat er onduidelijkheid was en dat er zorgen waren, hebben we meteen contact gezocht met de ondernemers in het gebied. Die contacten hebben in de afgelopen dagen meermaals plaatsgevonden. Deze hebben ertoe geleid dat wij aan het eind van deze middag met een oplossing zijn gekomen die naar ieders tevredenheid lijkt te zijn. Er wordt een extra bevoorradingsroute aangelegd aan de achterkant van de Jan Linders. Vandaag is daar vrijwel iedereen over geïnformeerd. Degenen die dat nog niet zijn, worden morgen nog persoonlijk geïnformeerd. Ik ga ervan uit dat het op deze manier voor iedereen op een goede manier is opgelost.

De voorzitter
Dank u wel. Hebt u nog behoefte aan een aanvullende vraag?

De heer Bosch, PVV
Ja, hoe zit het eigenlijk met de verkeersmaatregelen in het gebied? Men heeft er hekwerken gezet en bouwplaatsen ingericht, maar zijn de verkeersvoorzieningen ook aangepast? Zijn er extra parkeerplaatsen aangelegd? Zijn er opstapplaatsen voor scholieren die daar op het busje stappen, zodat zij uit de route van het vrachtverkeer van de bouwplek blijven? Hoe is dat geregeld? Daar zien wij namelijk niets van.

De voorzitter
Wethouder Clemens.

Wethouder Clemens
In voorbereiding op dit ingewikkelde bouwproces hebben we natuurlijk goed nagedacht over alle verkeersstromen in het gebied. Ik heb even niet een overzicht paraat van wat er precies is besloten, maar ik stel voor dat we dat schriftelijk aan de raad sturen.

De voorzitter
Binnen welke termijn doen we dat?

Wethouder Clemens
Die maand vond ik net wel een heel goede. Laten we dat dus even aanhouden.

De voorzitter
Wederom de maand van mij. Hebben andere leden aanvullende vragen? Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, dank u wel. Ik begrijp van de wethouder dat op 30 september een flyer of een poster is uitgedeeld. Vandaag is het de 19e. Wanneer zijn die werkzaamheden begonnen? Als je op 30 september flyert en het begint op 1 oktober, dan is dat natuurlijk allemaal kort dag. Hoe zit dat in elkaar? De wethouder geeft aan dat een oplossing is aangereikt. Is deze inmiddels door alle ondernemers geaccepteerd en door hen werkbaar verklaard? Zo nee, hoe wordt vervolgens die situatie opgelost en per wanneer?

De voorzitter
Mevrouw Keulen.

Mevrouw Keulen, Ouderenpartij Heerlen
Dank u wel, voorzitter. De wethouder geeft inderdaad aan dat er sprake is van een zorgvuldige planning. Hij zei dat het belangrijk is om uitstekend of subliem te communiceren. Ik denk dat we het daar allemaal mee eens zijn. U geeft aan dat ze op 30 september zijn geïnformeerd, maar misschien gebeurde dit niet duidelijk genoeg. Voor de toekomst is het belangrijk wat we hiervan leren. Hoe kan het in de toekomst wel beter? Ik vraag me af wat er is misgegaan. Bereikt dit mensen niet? Moeten we andere communicatiemiddelen inzetten? Zo zijn we namelijk steeds aan het zoeken naar hoe we op een heel heldere en duidelijke manier communiceren met degenen die het betreft. Daar ben ik dus benieuwd naar, ook voor een volgende keer.

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder Clemens.

Wethouder Clemens
Voorzitter. De voorbereidingen voor de bouwplaats, want daar gaat het hier om, zijn van vrij recent. Dat betekent dat de bouw zelf ook nog niet is gestart. Echter de reactie van de ondernemers in het gebied is nu gekomen op de aanleg van de bouwplaats daar waar onder andere geparkeerd moet worden en waar goederen moeten worden aangevoerd. In die zin hebben we daar relatief snel op kunnen reageren. Volgens mij hebben we nu ook een oplossing gevonden die voor iedereen zou moeten werken. Als dat niet zo is, dan horen we dat morgen en sturen we meteen bij. Met een deel van de ondernemers die het direct betreft, hebben we in ieder geval afgesproken dat er volgende week al een nieuwe aanvoerroute ligt. Dat is dus al helemaal met de bouwer besproken.
Mevrouw Keulen vraagt naar de communicatie. We doen altijd ons best om dat zo zorgvuldig en goed mogelijk te doen. Ik wil u toezeggen dat ik u de brief zal doen toekomen die bij de ondernemers op 30 september is bezorgd. Daar kunt u dat zelf ook zien. Dat doen we zo zorgvuldig mogelijk. Communicatie is altijd een kwestie van zenden en ontvangen. Daar kun je je dus soms weleens in vergissen, zo blijkt. We doen dat in ieder geval altijd zo zorgvuldig mogelijk. We proberen er altijd van te leren. We proberen het altijd te verbeteren.

De voorzitter
Dank u wel. Dan was dit het einde van het vragenuur.

3. Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 28 september 2022

Hamerstuk.

4. Vaststellen van de ingekomen stukken en de wijze van afdoening
De voorzitter
Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Eerst naar aanleiding van. In de vorige raadsvergadering heb ik bij dit agendapunt gevraagd hoe individuele vragen van individuele burgers of groepen burgers worden beantwoord. Mij interesseert dat. Tot vandaag heb ik daar nog niets van voorbij zien komen. Ik ben niet in de veronderstelling dat die vragen niet zijn beantwoord, maar ik denk wel dat die antwoorden ons nog niet hebben bereikt. Als het mogelijk is om daar eens naar te kijken, graag.

Dan inhoudelijk over de lijst. Brief 11 is een aanrader om eens te bekijken. Dat is de brief van Maastricht over de kinderraad, het kindercollege en het burgerberaad. Men stuurt daar aan op samenwerking met Heerlen. We hebben een kindercollege, een kinderburgemeester en een kinderwethouder. Dat is natuurlijk hartstikke mooi. Ik ben benieuwd hoe en wanneer we daarop gaan reageren. Te meer omdat hier vanmorgen een geweldige bijeenkomst heeft plaatsgevonden met een aantal klassen van de basisschool, waar je echt ziet dat het van grote meerwaarde is om jeugd op een zo vroeg mogelijke leeftijd bij de gemeente, de politiek en alles wat wij hier doen te betrekken. Daar gebeuren dingen die gewoon goed zijn voor de stad.
Dank u wel.

De voorzitter
Wij zullen zorgen dat u over beide punten wordt geïnformeerd. Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren
Ik heb twee ingekomen stukken. De ledenbrief VNG van 18 oktober. Er is nog een brief via de VNG van 4 oktober. Die zou ik graag naar het presidium hebben. Dank u.

De voorzitter
Prima. Dan is dat voor het presidium. Kan ik hiermee de stukken afdoen? Dat is het geval.

5. Onderzoeksrapport Rekenkamer inzake WOB

Hamerstuk.

6. Inkomensondersteuning tegen hoge energieprijzen voor inwoners met een inkomensgrens tot 130% van de bijstandsnorm
De voorzitter
Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Butink.

Eerste termijn

Mevrouw Butink, Jongerenpartij Heerlen
Dank u, voorzitter. De Jongerenpartij heeft al veel gesproken in de commissies en de raad over dit onderwerp. Mijn collega Janssen heeft zojuist al een voorzetje gegeven. We kunnen het namelijk niet niet eens zijn met het voorstel, wat het leven iets draaglijker maakt voor onze inwoners die het nodig hebben. Voorzitter. We willen echter via deze weg een oproep doen. Er zijn nog zo veel meer gezinnen die nu al in financiële nood komen en nog gaan komen. Heerlen maakt zich zorgen. De Jongerenpartij maakt zich zorgen. Onze inwoners zijn ook niet bepaald te spreken over de aanpak. Dat willen wij u meegeven. We spraken eerder al ons ongenoegen uit over de manier van voorbarige communicatie over de nog toe te kennen energietoeslag voor inkomens tot 130% van de bijstandsnorm. Deze week viel ook een groep inwoners over het gratis energiebesparingsmaatregelenpakket. Het gevoel heerst dat alleen mensen die recht hebben op energietoeslag warm de winter door mogen komen. Dat terwijl er zo veel mensen zijn die hun zorgen en ongenoegen uitspreken. Mensen hebben een extra baantje genomen of werken zich een slag in de rondte om alle rekeningen betaald te krijgen en uit de schulden te blijven. Ze moeten bezuinigen op basale dingen. Elke dag weer de eindjes aan elkaar knopen. Het voelt als niet eerlijk als zij horen dat een groep met de laagste inkomens nu wederom, voor de derde keer steun van de gemeente mag verwachten.
Voorzitter. Wat is het verschil? Aan het eind van de maand is een tekort een tekort. Op is op. Of je nu een uitkering hebt van € 1100 met toeslagen of € 2000 bruto verdient. We citeren uit een van de reacties van onze burgers op social media: "Misschien hebben werkende mensen die net niet in aanmerking komen voor

energietoeslag omdat ze meer zijn gaan werken om de hoge energiekosten en dure boodschappen te kunnen betalen ook wel behoefte aan een energiecoach en aan energiebesparende producten.' Een ander citaat: "Zelfs als je modaal verdient, is het allemaal niet meer te betalen. Ik denk dat wij ook maar voor een uitkering moeten gaan. Dan houd ik meer over om van te eten dan nu. Mensen die werken, worden gewoon genaaid en krijgen nergens compensatie voor. Wij hebben het net zo moeilijk."
Er begint langzamerhand een tendens te leven, waarbij werken eigenlijk niet meer loont. Juist in een stad waarin het noodzakelijk is om mee te doen, te participeren, kan dat toch echt niet de bedoeling zijn. Wellicht is het verstandig om met het oog op de algemene beschouwingen toch eens kritisch naar de hiermee gemoeid gaande kosten te kijken. We trekken nu 2 miljoen uit voor de hoogste nood, maar is er ook iets mogelijk voor burgers die nog nergens voor in aanmerking zijn gekomen? Laten we helder zijn, wat ons betreft is iedere euro die we hieraan besteden welbesteed. We begrijpen dat iedereen compenseren vanuit gemeentelijke potjes niet te doen is. Maar wilt u, beste wethouder, met de hoogste spoed nagaan of deze grote groep kleine inwoners en werkenden met normale inkomens die het nu zwaar te verduren hebben ook enigszins ondersteund kunnen worden? Wij als Jongerenpartij willen namelijk niet dat deze gemeente de indruk wekt alsof we er alleen zijn voor de sociaal zwakkeren, maar ook haar verantwoordelijkheid neemt voor alle andere burgers van deze stad die het hard nodig hebben.
Wij steunen dit voorliggend voorstel. Wij willen dit toch gezegd hebben.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Rozestraten.

De heer Rozestraten, Ouderenpartij Heerlen
Dank u wel, voorzitter. Uiteraard steunt de OPH dit raadsvoorstel volledig. De enige vraag die bij ons opkomt, gaat over de eerdere toezegging van de wethouder om in gesprek te gaan met woningcorporaties om te kijken of ze iets zouden kunnen doen met betrekking tot de huren. We zijn benieuwd naar de status daarvan.

De voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Vaessen.

Mevrouw Vaessen-Stollman, CDA
Dank u wel, voorzitter. Namens de CDA-fractie wil ik eerst het college complimenten geven voor de voortvarendheid waarmee momenteel de maatregelen worden getroffen. Al zal dat lang niet de lading dekken. Het CDA maakt zich toch grote zorgen, ook in aanvulling tot wat mevrouw Butink eerder heeft verwoord. Het CDA zou graag duidelijkheid willen hebben over wanneer het geld concreet op de rekening van de mensen staat die het is toegezegd. Wanneer worden de aanvragen die aanvankelijk waren afgekeurd opnieuw getoetst? Wanneer kunnen deze mensen het geld op hun rekening verwachten?
Dan heb ik even een actuele vraag naar wat vanavond in het nieuws kwam. In de grote steden zijn mensen zich niet bewust dat zij in aanmerking komen voor energietoeslag. Is dat ook in Heerlen het geval? Zijn daar cijfers over bekend? Hebben de mensen die een hoge energierekening hebben gekregen, maar niet in aanmerking komen voor energietoeslag en deze niet kunnen betalen, zich gemeld bij de gemeente? Hoe gaat het college hiermee om?
Tot zover.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Reijnders.

De heer Reijnders, SP
Dank u wel. Energiearmoede is alom aanwezig in onze stad. Iedereen voelt de gevolgen van de absurde energierekening in de portemonnee. Voor mensen met een laag inkomen komt de klap wel het hardste

aan. Dat is eigenlijk simpel: ze hebben minder te besteden, maar ze wonen ook meestal in een tochtige woning met een slecht energielabel. Tijdens het bezoek aan inwoners van Meezenbroek en Versiliënbosch ga je pas echt beseffen hoe schrijnend de situatie voor veel mensen is. Sociale huurwoningen waar het vocht en de tocht door de muren en de kozijnen komen, met schimmel tot gevolg. Dit zijn niet allemaal sociaal zwakkeren, om even in de termen van mevrouw Butink te spreken. Hier zitten ook gewoon mensen bij die gewoon werken, hard werken, voor een heel beroerd salaris. Dat wil ik nog wel even onderstreept hebben.
Het Rijk loopt ondertussen voortdurend achter de feiten aan. Maatregelen komen te laat, blijken te rammelen of zijn niet fundamenteel genoeg. Neem dat prijsplafond. Het Rijk geeft in feite een blanco cheque van 23 miljard aan energiebedrijven. Dat kan nog veel meer worden. Dat is eigenlijk volstrekt onduidelijk. Wat krijgen we daarvoor terug? In feite niets, ook geen zeggenschap. Wat de SP betreft nemen we de basisvoorziening energie vandaag nog terug in publieke handen. Helaas kunnen wij dat in Heerlen niet met elkaar regelen.
Het is goed dat de gemeente zelf in actie komt. Als SP zijn we dan ook groot voorstander van het voorliggende voorstel. We steunen dat dan ook van harte. Echter, eerder hebben we in de commissies ook gesproken over de kleine middenstanders in onze stad en over de verenigingen die door de energierekeningen in de problemen dreigen te komen. Ik wil daar toch nog een aantal vragen over stellen. Het college zegt te zullen onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om de middenstanders die nu in de problemen komen door de hoge energierekening te ondersteunen. Kan het college aangeven wat de stand van zaken hier is, ook in het licht van de toezeggingen die door het kabinet zijn gedaan ten aanzien van de ondersteuning van middenstanders?
De tweede en laatste vraag is: heeft het college al geïnventariseerd hoe de situatie bij de Heerlense verenigingen is op dit moment?

De voorzitter
Meneer Reijnders, ik ga wel zeggen dat de antwoorden daarop op 14 november in de commissie zullen komen. Die nemen we vanavond niet mee, zoals wethouder Gelderblom al heeft toegezegd in zijn antwoorden op de artikel 33 vragen.

De heer Reijnders, SP
Zitten de middenstanders daarin?

De voorzitter
Daar zit de middenstand in. Hij heeft de doelgroepen en de mogelijke maatregelen genoemd. Die komen allemaal op 14 november in een matrix bij u. Vanavond hebben we het alleen over de inkomensondersteuning voor mensen tot 130%.

De heer Reijnders, SP
Ik maak mijn vraag nog even af. Dan kan deze worden opgeschreven voor 14 november. Heeft het college al geïnventariseerd hoe de situatie nu is bij de verenigingen in Heerlen? Hoe is die situatie dan? Hoe kan de gemeente ondersteunen daar waar het nodig is?

De voorzitter
Dank u wel. De heer IJzerman.

De heer IJzerman, VVD
Voorzitter, dank u wel. Zo rondkijkend hier vanavond, denk ik dat iedereen die hier aanwezig is, snapt dat er een hoge nood is ontstaan voor velen door de hoge energieprijzen. De fractie van de VVD onderkent dat ook en zal daarom vanavond ook instemmen met de eenmalige inkomstenondersteuning voor inwoners met een inkomensgrens tot 130% van de bijstandsnorm. Met nadruk: eenmalig wat ons betreft. Uit de

beantwoording van vragen in de diverse commissies heeft de VVD opgemaakt dat ook uw college ervan uitgaat dat onder andere door de komst van landelijke maatregelen, zoals het energieprijsplafond, in 2023 deze compensatie hopelijk niet meer nodig is. Wellicht wordt dat ook ondersteund door een bericht in De Limburger van vandaag, waaruit blijkt dat in ieder geval Heerlen een van de tien Limburgse gemeenten is waar inwoners gemiddeld genomen onder de maximale grens van het prijsplafond blijven. Dat zegt natuurlijk niets over de individuele inwoner, maar wellicht wel gemiddeld genomen.
De VVD-fractie is overigens ook heel blij dat naast deze specifieke gemeentelijke inkomensondersteunende maatregelen ook bekend is geworden dat er een cheque van € 250 komt voor energiebesparende producten en dat iedereen gratis een beroep mag doen op een energiecoach. We betreuren overigens dat het alleen Weller is die op dit moment de enige corporatie is die de regel uitbreidt naar woningen met een hoog energielabel. Kennelijk is Vincio een van de corporaties die de bewoners in de kou laat staan en daar niet aan meewerkt. De oproep aan het college is dus vooral om ook met Vincio aan de slag te gaan en hun maatschappelijke verantwoordelijkheid te benadrukken.
Net zoals de heer Reijnders net aangaf, maakt ook de VVD zich enorme zorgen over de doelgroep anders dan mensen met 130% van de bijstandsnorm. We zijn ook erg blij met de toezegging dat er op 14 november een matrix komt waarin sportverenigingen, culturele instellingen en alle andere betrokkenen kunnen zien voor welke maatregelen zij in aanmerking komen. Analoog aan wat de Jongerenpartij net zei, snappen wij ook dat de gemeente Heerlen niet in alle gevallen als voorliggende voorziening kan dienen voor een groep inwoners en instellingen om de rekening te betalen. Wij doen echter een appel op het college om in ieder geval de voorliggende voorzieningen die er zijn te inventariseren en mensen de goede kant op te richten.
Voorzitter. Tot slot. We verwachten 2 miljoen euro uit te keren. Ook uit de beantwoording in de commissie is ons niet helemaal duidelijk geworden of deze 2 miljoen inclusief of exclusief uitvoeringskosten zijn. Als ik het simpele rekensommetje maak, dan zou 2 miljoen betekenen: 2500 aanvragen. Dan wijs ik toch even naar de recente berichtgeving over de gemeente Roermond van de afgelopen periode. Gemiddeld kost een ingewikkelde aanvraag voor deze doelgroep 1 uur. Dat zou betekenen dat hier in ieder geval tientallen fte's een aantal weken bezig zouden moeten zijn. De vraag is of dit binnen het ambtelijk apparaat kan worden gerealiseerd of dat we naast deze 2 miljoen nog met uitvoerings- en overheadkosten rekening moeten houden.
Tot zover. Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Dragstra.

De heer Dragstra, D66
Dank u wel, voorzitter. Dit belangrijke onderwerp is twee keer uitgebreid besproken in de commissie MW. Dat gaan we in de toekomst waarschijnlijk nog vaker doen. Dat is natuurlijk meer dan terecht, want D66 maakt zich ook enorme zorgen over de enorm gestegen energiekosten, vooral ook in combinatie met de enorme inflatie, waardoor boodschappen en veel andere zaken veel duurder worden. De bestaanszekerheid van mensen komt onder druk te staan. Ook wij hebben schrijnende verhalen te horen gekregen. Die geven de urgentie aan om nu iets te doen.
Voorzitter. We zijn dan ook blij dat het college dit raadsvoorstel snel aan ons als raad heeft voorgelegd. Discussies over de hoogte en de groep die deze ondersteuning krijgt, blijven natuurlijk altijd. Dat begrijpen wij goed. Maar de toelichting op de afwegingen van het college die zij in de commissie hebben gegeven, is voor ons nu afdoende. Uiteraard ontwikkelt zich dit voortdurend en ook in relatie tot de maatregelen van het Rijk. We houden dit in de gaten. We vragen het college om ons doorlopend op de hoogte te houden van deze ontwikkelingen.
Voorzitter. Eerder deze week waren we verheugd om te horen dat de Parkstadgemeenten samen met woningcorporaties, onderwijsinstellingen, zorginstellingen en maatschappelijke organisaties de handen ineen hebben geslagen en de inwoners gaan ondersteunen bij het nemen van energiebesparende

maatregelen. Dit kan een belangrijke rol spelen op het drukken van de energierekening, zoals we ook meermaals in de commissievergaderingen hebben aangegeven. Het zijn op dit moment pleisters die we plakken, maar het kan wel een duidelijk verschil maken.
We hebben wel een belangrijke vraag. Hoe gaat het college deze regeling precies onder de aandacht brengen bij de inwoners van onze stad? Dit staat wel beschreven in de raadsinformatiebrief, maar kan de wethouder ons meenemen in dit proces?
Voorzitter, tot slot. De langetermijnaanpak is ook heel belangrijk, naast de maatregelen op korte termijn. Graag vernemen we dus ook in aanvulling op de vragen van de heer IJzerman, de stand van zaken van de gesprekken met de woningcorporaties.
Tot zover.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter. Alhoewel 2 miljoen natuurlijk een enorm bedrag is, is het een druppel op een gloeiende plaat voor een beperkte groep en dat ook nog voor een beperkte periode. Want het valt te raden wat er te gebeuren staat en dat ziet er niet goed uit. Het voorstel stelt voor om het bedrag te dekken uit de algemene reserve. We zitten waarschijnlijk pas aan het begin van een hele hoop ellende. De vraag luidt dan ook: hoe lang kunnen we doorgaan met het dekken van allerlei bedragen bijvoorbeeld uit de algemene reserve? Zouden we niet vergaande keuzes moeten maken, zoals een streep zetten door het realiseren van bijvoorbeeld het Filmhuis waar meerdere miljoenen voor opzij zijn gezet? Is de noodzaak niet dermate hoog om nu te zeggen: we zetten de prioriteiten iets anders. Dat betekent dat andere grote projecten die op stapel stonden voorlopig in de ijskast gaan. Het is zoals het is. Het een is nu eenmaal belangrijker op dit moment. Met die 2 miljoen zijn we er natuurlijk bij lange na niet.
Als u hoort hoeveel groepen zich melden bij ieder van ons - dat weet ik zeker - en dat dagelijks meermaals, dan lijkt het probleem niet kleiner te worden, maar alleen maar groter. Ik heb dan ook de volgende vraag. Ik bedoel het in de zuiverste zin van het woord: als je het geld gaat verstrekken, hoe zeker weet je dan dat het juist wordt besteed? De een zegt: "Ik heb het vorig jaar nog voor een aantal jaar vast kunnen zetten. Ik zit gelukkig nog goed. Normaal doe ik dat niet, maar nu is het zoals het is." De andere is al sinds korte tijd de hoofdprijs aan het betalen en zit diep in de puree. Hoe zorgen wij ervoor dat niet het schaarse geld dat er is bij diegene terechtkomt die het niet nodig heeft en degene die het wel nodig heeft, wordt overgeslagen?
Als je dermate in de problemen zit en je krijgt een behoorlijk bedrag overgemaakt, dan kan ik me voorstellen dat je het ene gat met het andere gaat vullen. Als vervolgens de energierekening komt, dan is het geld dat daarvoor was bedoeld er simpelweg niet meer. Daarmee bereik je dus niet wat je beoogt te bereiken.
Natuurlijk moet er iets gebeuren. Natuurlijk moet het snel gebeuren, maar het moet ook goed gebeuren. Ik heb hier nog dermate vraagtekens bij dat ik benieuwd ben naar hoe het college daarin staat en daarmee omgaat. Iemand in nood maakt rare sprongen. Als er dan geld beschikbaar komt, is er nu een probleem dat nu wordt opgelost. Wat er volgende maand is, ziet men dan wel weer. Daar houd je de kachel niet mee brandende.

De voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren
Dank u. Voorzitter. In deze tijden van crises, crisis na crisis, kunnen we als gemeente in de komende twee maanden een handreiking doen naar mensen die het financieel moeilijk hebben en geen ruimte meer hebben om kleine aanpassingen aan hun huis te doen en daarmee enigszins de winter door te komen.

Velen vinden het niet voldoende. In een crisissituatie moet je echter handelen en de weg zoeken naar oplossingen, hoe klein ook. Dat fossiele energie veel duurder zou worden, is 20 jaar geleden al aangekondigd, maar komt nu versneld op ons af. Isoleren, ons geld niet uitgeven aan klimaatbelastende zaken, minder spullen kopen, minder energie gebruiken, is nu de opgave. Daar moeten we het mee doen. Wat ons als Partij voor de Dieren ook zorgen baart in deze tijden zijn de huisdieren van baasjes die het nu zwaar hebben. Dat vinden de baasjes ook vreselijk. Naar aanleiding van onze vragen in de commissie MW heeft de gemeente daarvoor nog geen oplossing. Ze kunnen gelukkig wel nog terecht bij de dierenvoedselbank. Ook voor dierenartszorg kunnen ze daar rekenen op dierenartsen die financieel schappelijke dienstverlening willen verlenen. Elk huishouden krijgt in november en december € 190 korting op de energierekening. Dit komt naast de vaste energietarieven die vanaf januari gaan gelden. Maar misschien zijn er mensen die dit geld willen missen, willen doneren en daar een goed doel voor zoeken. Daarvoor kan ik de dierenvoedselbank aanbevelen.
Dank u.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Bosch.

De heer Bosch, PVV
Voorzitter. Het meeste is hier al gezegd. We hebben er toch een beetje moeite mee dat het bedrag wordt gedekt uit de algemene reserve. Het liefst hadden wij natuurlijk dekking gezocht in de reguliere begroting. Zit daar ruimte in waar we iets mee kunnen doen? Ik noem bijvoorbeeld de hondenbelasting. Dat is een punt dat we eigenlijk op 3 of 4 november zouden moeten behandelen. Dat is wat wij voorstellen. Dus dekken uit de reguliere begroting en niet uit de algemene reserves. We hebben gezegd dat we een minimale reserve van 2% willen hebben, maar we geven de reserve weer uit. Dat komt voor mij dus niet goed.
Voorzitter. Tot zover.

De voorzitter
Dank u wel. Dan is nu het woord aan wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen
Voorzitter. Allereerst ben ik blij met de heel brede, misschien wel unanieme, steun die er blijkbaar is vanuit de raad. Laat ik dan maar gewoon het rijtje vragen aflopen. Het verhaal dat de Jongerenpartij hoort over de frustratie, het ongenoegen, bij degenen die net buiten deze regeling vallen, begrijp ik volledig. Sterker nog, die mensen hebben gewoon gelijk. Tegelijkertijd is er een probleem dat landelijk en internationaal is veroorzaakt en dat landelijk en internationaal moet worden opgelost. Als gemeente hebben wij op geen enkele wijze de mogelijkheid - we moeten ook niet de illusie wekken dat we deze mogelijkheid hebben - om dat even hier in Heerlen op te knappen. Toch voelen wij ons geroepen om te doen wat we wel kunnen. U zegt: werken loont niet meer. Ik kan me dat gevoel heel goed voorstellen. Maar er is natuurlijk een landelijke regeling dat de basisenergietoeslag geldt tot 120%. Dat betekent dat in Heerlen ongeveer 5.000 mensen die bijstandsgerechtigd zijn die toeslag hebben gekregen. Ondertussen hebben 3.500 mensen boven de bijstandsgrens, dus tot 120%, die toeslag gekregen. 95% van de betreffende mensen hebben wij dus gelukkig weten te bereiken. Meer dan haast alle andere gemeenten en meer dan welke andere gemeente in Zuid-Limburg ook. Juist voor de groep die iets meer verdient, die heel hard werkt voor een klein salaris of die een AOW heeft met een klein pensioen dat net boven de 120% komt, doen wij meer dan andere gemeenten. Wij verliezen die doelgroep dus absoluut niet uit het oog. Wij begrijpen dat ongenoegen. Veel meer dan anderen, doen wij toch wat.
Dan de vragen van de heer Rozestraten. De heer Gelderblom zal dadelijk even kort ingaan op de afspraak met de woningcorporaties. We hebben net ook al gezegd dat we alle vragen rond energiebesparende maatregelen enzovoorts op 14 november in een gecombineerde commissievergadering uitgebreid willen

beantwoorden. De heer Gelderblom zal dadelijk echter even kort ingaan op de stand van zaken rond de woningcorporaties.
Mevrouw Vaessen, mensen die eerder een aanvraag hebben ingediend en zijn afgewezen omdat zij boven de 120% zitten, hebben wij in de afgelopen weken, zeker ook na de commissiebehandeling die heel positief verliep, zo veel mogelijk bekeken. Zitten deze mensen boven de 120%, maar onder de 130%? We hebben een hele grote groep mensen al apart gelegd. Als vanavond een positief besluit wordt genomen door de raad, krijgen deze mensen heel snel zonder dat zij een nieuwe aanvraag moeten indienen, € 800 op hun rekening. Mij is verzekerd dat ze daar morgen al mee aan de slag gaan.
Het kan natuurlijk ook zijn dat mensen nu een nieuwe aanvraag indienen. Die moet natuurlijk wel worden getoetst. Ze kijken dan alleen naar het inkomen. Er wordt dus niet gekeken naar hoe hoog de energierekening is en of men een vast of een variabel contract heeft. Het vergt natuurlijk wel enige controle. Ik kan u verzekeren dat de mensen die in de afgelopen tijd 9.500 aanvragen hebben afgehandeld zich echt een slag in de rondte hebben gewerkt. Ze hebben dag in dag uit in een ruimte bij elkaar gezeten om alle aanvragen op een nette manier af te handelen. Ik denk dat we deze plek kunnen benutten - dat wil ik in ieder geval doen - om onze waardering voor deze mensen die dit vanuit grote betrokkenheid met de doelgroep hebben gedaan, tot uitdrukking te brengen.
De heer Reijnders heeft natuurlijk gelijk dat het niet alleen gaat qua problematiek om een laag inkomen, maar dat het een combinatie is van laag inkomen met een slecht, tochtig huis. De heer IJzerman zegt: gemiddeld genomen valt het energiegebruik in Heerlen mee. Gelukkig. Maar gemiddelden kunnen nogal bedrieglijk zijn. Als de één in een prachtig geïsoleerd huis heel weinig gebruikt en de ander in een heel slecht geïsoleerd huis heel veel, dan zit het gemiddelde wel goed, maar dan is degene die in een slecht geïsoleerd huis woont toch de pineut.
De vragen van de heer Reijnders over verenigingen en het midden- en kleinbedrijf komen op 14 november aan de orde.
Naar de VVD, de heer IJzerman, kan ik zeggen: ja, we doen dit echt eenmalig. Het is inderdaad niet makkelijk om een greep te doen uit de algemene reserve. Iets structureels doe je niet uit de algemene reserve. Dat is een soort vierkante cirkel. We doen dit eenmalig. Op de eerste plaats omdat we gewoon de middelen niet hebben in de reguliere begroting. Op de tweede plaats gaan in 2023 allerlei maatregelen van het Rijk in, zoals aan de inkomenskant, aan de belastingkant, aan de toeslagenkant, het prijsplafond, enzovoorts. Ik weet niet of deze afdoende zijn, maar onze mogelijkheden houden dan in ieder geval op.
De 2 miljoen die wij vrijmaken is inclusief de uitvoeringskosten. In de uitvoeringskosten die we hebben gebruikt voor de eerste bulk, de groep tot 120%, zit nog wel de rek dat wij deze ook kunnen gebruiken voor de groep 120% tot 130%. In principe worden de aanvragen alleen getoetst op inkomen. Dat is niet per definitie heel erg ingewikkeld. Het wordt wel ingewikkeld als er aanvragen bijzondere bijstand komen voor extra kosten of voor mensen die boven de 130% zitten en die toch extreme kosten hebben. Dat moet inderdaad worden getoetst op alle aspecten die tellen voor het wel of niet toekennen van een bijstandsuitkering.
Dan de vragen van de heer Leers over een druppel op de gloeiende plaat. Dat is het, maar als je in de penarie zit kan een druppel op de gloeiende plaat bijzonder welkom zijn. Natuurlijk in combinatie met alle andere dingen die gebeuren.
Meneer Leers, de vragen die u stelt over de begroting, breng deze naar voren tijdens de begrotingsdebatten. Als u vindt dat de begroting van de gemeente Heerlen anders moet worden geregeld, dan is over twee weken bij uitstek de plek en de gelegenheid om daar voorstellen over te doen.
Hoe weet u zeker dat het geld juist wordt besteed? Het besluit van vandaag bestaat uit twee delen. Het eerste gaat over een categorale toekenning. Iedereen die in deze doelgroep valt, krijgt € 800. Daar is geen foute of goede besteding. Het is gewoon: u krijgt € 800. We hebben ook niet de pretentie om te controleren of mensen dat gebruiken voor hun energierekening. Misschien hebben ze die energierekening al betaald, zijn ze vervolgens rood gaan staan en gebruiken ze de € 800 daarvoor. Of ze gebruiken het voor de peperdure boodschappen of ze houden het achter de hand voor als de energierekening of de afrekening van het energiebedrijf straks komt. Er is geen goede of foute besteding. Daarom is het categoraal. Als

mensen daarboven of daarnaast nog bijzondere bijstand vragen, dan wordt dit bedrag natuurlijk afgetrokken van een eventuele toekenning. Dan kijken wij nadrukkelijk naar in hoeverre de energiekosten daadwerkelijk zijn gestegen enzovoorts. Als college hebben we gisteren een besluit genomen over hoe we de aanvragen bijzondere bijstand gaan toetsen, in afwachting van een positief raadsbesluit vanavond. Dat komt eraan. Vervolgens ligt een set regels klaar voor hoe we bij de bijzondere bijstand toetsen of iemand wel of niet in aanmerking komt en of dat bedrag juist wordt besteed.
Mevrouw Géron doet een heel sympathieke oproep. Mensen die straks die € 190 niet nodig hebben, daar zijn allerlei goede doelen voor denkbaar. De dierenvoedselbank is daar zeker een van. De heer Bosch van de PVV zegt: dek het uit de reguliere begroting. Ik kijk even naar de heer De Beer. Wilt u daar nog op ingaan? Ja.
Dan heb ik mijn eerste termijn gehad.

De voorzitter
Dan geef ik nu het woord aan wethouder De Beer en dan aan wethouder Gelderblom voor de laatste twee antwoorden.

Wethouder De Beer
De vraag waarom het gedekt wordt uit de algemene reserve, vinden we als college zeer terecht. We hebben die maatregel genomen met het vooruitzicht dat volgende maand een voorstel voorligt, waarbij we 1,4 miljoen euro kunnen terugstorten in de algemene reserve. We hebben een positie van de algemene reserve die uitsteekt boven de 2% van de begrotingsomvang. We voldoen dus aan de normen die we met de raad hebben afgesproken. We hebben ook zeer goede hoop dat we bij de afwikkeling van het begrotingsjaar 2022 een positief jaarrekeningsresultaat kunnen laten zien. We hebben dus geen vrees dat de algemene reserve onder de afgesproken norm komt. Dat maakt dat we het aandurven, ook gegeven de crisis en de urgentie die er is in de stad en bij de verschillende doelgroepen om deze maatregel zo voor te stellen.

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder Gelderblom.

Wethouder Gelderblom
Op 14 november komen we inderdaad terug. Dan maken we de balans op welke aanvullende maatregelen we hebben kunnen realiseren of mogelijk kunnen gaan realiseren voor de vier groepen in de drie categorieën die ik eerder aangaf in de matrix.
Desondanks heb ik een aantal vragen over de woningcorporaties. Het is belangrijk om op te merken dat in de rib een aantal belangrijke dingen staan over de aanpak van energiearmoede op korte termijn. Dus dat even kort ter verduidelijking. Ik heb al aangegeven dat in ieder geval één woningcorporatie dat aanbod voor alle bewoners uitrolt. Dus dat is een toezegging. Het is ook heel belangrijk om aan te geven dat vanuit alle woningcorporaties het commitment is uitgesproken om voor eind 2028 alle EFG-woningen uit het bezit te halen. Dan gaat het over de langere termijn, waar een aantal vragen over waren. Als het gaat over structurele verduurzaming en het aanpakken van dit issue, dan is dat heel belangrijk. Voor het overige geldt dat de gesprekken nog gaande zijn. Dat kan terugkomen in de matrix op 14 november. Dan was er nog een belangrijke vraag vanuit D66 over de communicatie over de aanpak van de e-knip. Ik denk dat die ook hier thuishoort en niet per se op 14 november. Het is een terechte vraag. We doen nu een aanbod, maar de vraag is hoe dat landt in de samenleving. Hoe zorgen we ervoor dat dit aankomt waar het moet zijn? Of in ieder geval dat mensen weten dat het aanbod er ligt. Ook daarvoor geldt dat het verbond voor energierechtvaardigheid dat we hebben opgericht met een groot aantal maatschappelijke organisaties heel belangrijk is. Zelf sturen we een brief. Als het goed is, zijn de eerste vandaag ontvangen. Om te borgen dat de capaciteit van de energiecoaches voldoende is, hebben we de brieven over verschillende weken verspreid. We hebben dat gedaan op de meest willekeurige basis, namelijk op alfabetische volgorde van de straatnamen. Dan weet je namelijk dat je een gebiedsgerichte aanpak hebt, maar dat de gebiedsgerichte

aanpak niet voor noord, zuid, west of oost is, maar volledig willekeurig is. Voor het overige geldt dat het aanbod als zodanig via die meer dan 25 organisaties daadwerkelijk bij mensen achter de voordeur landt. Het gaat over zorginstellingen die bij mensen thuiskomen, liefdadigheidsorganisaties en veel anderen. Op die manier proberen wij zo veel mogelijk ruchtbaarheid te geven aan het initiatief. Voor het overige komen wij bij u terug op 14 november.

De voorzitter
Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn? Is er behoefte aan stemming over dit onderwerp? Dat is niet het geval. Dan is het voorstel aanvaard.

7. Zienswijze wijziging GR Omnibuzz

Hamerstuk.

8. Plan van aanpak omgevingsvisie en participatietraject
De voorzitter
Ik geef het woord aan mevrouw Schreurs.

Eerste termijn

Mevrouw Schreurs, Partij Hoensbroeks Belang
Dank u, voorzitter. We hadden nog een vraag over het uitstel van de Omgevingswet. Deze gaat niet door op 1 januari, maar is uitgesteld naar 1 juli. Heeft dit nog gevolgen voor het plan van aanpak van de omgevingsvisie?
We vinden het aan de ene kant heel mooi dat eindelijk vormen van participatie en welk doel de participatie heeft, wordt weergegeven in het stuk onder punt 5.3 van hoe betrekken we de stad. We zijn wel wat teleurgesteld als we naar de inhoud kijken. Er staat dat onze inwoners alleen worden geraadpleegd. Er zat natuurlijk een escape bij het eerste stuk. Als je zegt gemeentebreed een meedenkgroep oprichten om mensen met verschillende achtergronden te selecteren. Er staat ook nog: wie kunnen we daar op de beste manier bij betrekken? Ik kijk dan even met een schuin oog naar de banner achter de burgemeester. Het burgerberaad. Misschien is het een idee om toch kritisch te kijken naar hoe we in het vervolg vorm kunnen geven aan iets meer inspraak van onze inwoners voor met name dit belangrijke onderwerp dat toch de hele leefomgeving van mensen betreft.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Pauwels.

De heer Pauwels, CDA
Dank u, voorzitter. Het gaat niet zozeer inhoudelijk over het raadsvoorstel. Die Omgevingswet heeft ons al een hele tijd beziggehouden. Onlangs hebben we in deze zaal een presentatie gehad. Vorige week is het nog ruim ter sprake gekomen tijdens een presentatie. Dat geldt ook voor de organisatie die een behoorlijk stuk werk heeft verricht tot nu toe. We zullen het raadsvoorstel ook steunen.
Aan de andere kant is het zuur om weer te lezen dat het weer is uitgesteld. Je vraagt je af of van uitstel geen afstel komt. Je hoort de hartenkreet van wethouder Van Zutphen van vorige week. Het plan om de energiearmoede goed af te wikkelen, vergt nogal wat van de organisatie. Je vraagt je bijna af of we aan de ene kant niet moeten afschalen en ten gunste van bijvoorbeeld het plan van aanpak voor het voorgaande onderwerp dat we hebben besproken, opschalen. Ik zou graag willen weten hoe het college dit ziet. Hoe kunnen we dit effectief regelen binnen de organisatie?

De voorzitter

Dank u wel. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD
De omgevingsvisie is een verplicht onderdeel van de Omgevingswet. De Omgevingswet is jammer genoeg afgelopen week door ICT-problemen voor de vijfde keer uitgesteld. De nieuwe stip aan de horizon is 1 juli 2023. Hoewel we al enige tijd bezig zijn met de voorbereiding, voorspelt de feitelijke start niet veel goeds. College, kunt u aangeven welke gevolgen dit uitstel heeft voor Heerlen voor de planning, procedure en uitvoering?
Dat de Omgevingswet er gaat komen, is meer dan duidelijk. Het wordt geen afstel. Dat hoeft ook niet, want bijna alles wat het bestuurlijk hartje begeert, komt aan de orde in de omgevingsvisie. Crux in het traject is de participatie door alle belanghebbenden, burgers, bedrijven en instellingen.
Ook een andere sleutel is hierin belangrijk. Dat is de kadervaststelling voor onze raad. Hiermee kan de raad een nadrukkelijke stempel zetten. Daarmee wordt de Omgevingsvisie maatwerk voor onze stad.
Voorzitter. Zover zijn we nog niet. In de komende tijd gaan we eerst een plan van aanpak maken. Daarna halen we de input op bij de samenleving. Hoe we het ophalen van die input gaan organiseren, is een uitdaging op zich. Ik vraag me af hoe en wanneer we het in de stad gaan communiceren. We zijn in het bijzonder benieuwd naar de organisatie en de inrichting van de werk- een meedenkgroepen. Hoe ziet de wethouder dat voor zich? Heeft hij al burgers, organisaties, ondernemers, instellingen en dergelijke gepeild?
Voorzitter. Als er al donkere wolken hangen rondom dit traject, dan hangen ze zeker boven de organisatie en met name de personele bezetting, omdat de implementatie naast alle andere werkzaamheden moet worden gedaan. Ik vind het dan ook jammer om letterlijk te moeten lezen dat het risico aanwezig is dat: "afspraken over de uitvoering van het participatietraject misschien wel niet kunnen worden nagekomen". Hoe ziet u dat, voorzitter? Hoe gaat u hierop sturen?
Voorzitter. Een Engels spreekwoord zegt: if you can’t beat them, join them. Oftewel, als je ze niet kunt verslaan, sluit je dan bij ze aan. Dat is precies wat de uitnodiging naar de partijen moet zijn. Tegenstand en weerstand opwerpen is geen optie. Meedenken, mee-inrichten en meewerken aan onze stad is wat troef is. Ik roep u op om dat zo breed mogelijk kenbaar te maken in onze samenleving.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, dank u wel. Als het om de Omgevingswet gaat, hoor je zowel het een als het ander. Hetgeen ik hoor, is hopelijk zeer selectief, maar ik betwijfel of dat zo is, namelijk dat er behoorlijk wat kritiek is. Ook hoor ik punten of überhaupt vooruitgang wordt geboekt met het invoeren van die wet. Maken we het er dus allemaal beter op? Natuurlijk is dat nu niet duidelijk. Dat zal in het ergste geval in de praktijk blijken als het ervan komt. Kun je niet anders dan op dit moment als je ernaartoe moet werken dit plan van aanpak maken en zorgen dat er mensen aan meedoen?
Ik neem aan dat het college die signalen ook hoort uit het land. Desalniettemin is er behoorlijk wat kritiek op die Omgevingswet. De heer Van den Berg had het geloof ik net over het implementeren van het hele ICT-verhaal. Ik meen daar beluisterd te hebben dat het daar nogal een janboel moet zijn en allerminst hosanna. Ik houd mijn hart dus eigenlijk een beetje vast voor wat er hier landelijk te gebeuren staat en waar wij als Heerlen dan niet de zoete vruchten van gaan plukken. Kennelijk kunnen we niet anders, omdat het op dit moment is zoals het is. Wij moeten pareren volgens de landelijke wetgeving. Graag een reactie daarop.

De voorzitter
Dank u wel. Het woord is aan wethouder Gelderblom.

Wethouder Gelderblom
Dank u, voorzitter. Ik heb nog even meegeschreven. Het waren veel vragen. Het is ook een heel ingewikkeld onderwerp. De vraag die het meest terugkomt, is uiteraard: heeft dat uitstel van de Omgevingswet impact op Heerlen? Op de eerste plaats is het puur formeel zo dat de minister heeft aangekondigd het voornemen te hebben om uit te stellen. De senaat moet daar nog wel in meegaan. Dat gaan we dus zien. Het is ook nog de vraag of dat dan een half jaar zal zijn, zoals het voornemen van de minister is, of dat de senaat zegt dat het een andere termijn moet worden. Een aantal dingen zijn wat dat betreft dus nog niet 100% duidelijk, maar het ligt inderdaad in de lijn der verwachting dat we weer met uitstel te maken krijgen.
Wat ook meerdere keren terugkwam, waren opmerkingen over en vragen naar de aanleiding voor dat uitstel. Dat ligt inderdaad vooral bij zorgen over de ICT. Dat kunnen we allemaal uit de media begrijpen. Er moet een heel digitaal stelsel worden opgetuigd voor de Omgevingswet. In totaal worden volgens mij 26 wetten samengevoegd. Daar moet dan één digitaal loket voor komen. Dat is nogal een operatie. Het is dus op zich logisch dat dit ingewikkeld is. Maar het is ook teleurstellend dat het iedere keer weer tot uitstel leidt. Ook dat wordt breed gedeeld. Zowel de frustratie over de ICT-problemen als over het uitstel worden vanuit ons gedeeld.
Als we met die disclaimer kijken of dat uitstel impact heeft, dan is dat in principe eerlijk gezegd niet zozeer, alleen in gematigd positieve zin. Als het zo is dat we met dat uitstel de ICT-problemen kunnen ondervangen, dan hebben we daar allemaal baat bij. Dat is natuurlijk de hoop. Die hoop delen we ook in Heerlen. Dat betekent ook voor ons dat we meer tijd hebben voor het intern meenemen van ambtenaren, van mensen die hiermee moeten gaan werken. Dat is niet onbelangrijk. Je zou dus kunnen zeggen dat dit de impact is die er wel is.
Anderszins verandert de tijdlijn van bijvoorbeeld de omgevingsvisie niet. Ook als er uitstel is, is de verwachting dat we alsnog voor eind 2025 die visie moeten vaststellen. Voor de rest moeten alle andere delen - dat zijn er heel veel - die moeten bijdragen aan de implementatie van de Omgevingswet volgens dezelfde tijdlijn als die we nu hebben alsnog paraat worden gemaakt.
Dat is ook meteen een sprong naar de vraag vanuit het CDA. Moeten we de inzet van capaciteit misschien heroverwegen, overziend wat allemaal op ons afkomt? Als je in overweging neemt dat die uitdaging op ICT-gebied er ligt, het in de organisatie moeten indalen en die tijdlijn eigenlijk niet verandert, is het denk ik niet verstandig om die capaciteit nu af te schalen. We moeten juist nu eigenlijk proberen om optimaal gebruik te maken van het uitstel, zodat we echt voorbereid zijn op het moment dat het ingaat. Wat dat betreft zie ik daar geen aanleiding tot wijziging.
Ik doe een stapje terug naar de tweede vraag vanuit de Partij Hoensbroeks Belang over de participatie. Misschien ter verduidelijking is ook tijdens de commissievergadering vrij uitgebreid besproken dat het plan van aanpak echt over de uitgangspunten van de participatie gaat in heel globale zin. Dat blijkt ook duidelijk uit het stuk. Die uitgangspunten moeten de basis vormen van de daadwerkelijke inrichting van het participatietraject. Daarover komt een startnotitie. U wordt uitgenodigd om daar iets van te vinden. De startnotitie wordt verwacht medio Q1 van 2023. Dan gaan we het hebben over hoe mensen daadwerkelijk worden meegenomen. Je kunt 'raadplegen' op verschillende manieren interpreteren. Ik proef een beetje uit de vraagstelling dat alleen maar op komen halen onvoldoende is. U wilt ook echt op een creatieve manier wat input. Daar is zeker plaats voor in de inrichting van de participatie.
Maar voor de duidelijkheid: we hebben het vandaag over de uitgangspunten van de participatie en niet over de daadwerkelijke inrichting. Die onduidelijkheid neem ik dus even weg.
De vraag over de impact van het uitstel komt meerdere keren terug. Ik neem aan dat de vraag van de VVD daarover is beantwoord door het vorige antwoord dat ik daarop gaf. De VVD vraagt ook hoe we mensen laten participeren. Hebben we bijvoorbeeld al mensen gebeld? We hebben op papier gezet wat de uitgangspunten zijn van het participatietraject, maar op de inrichting, welke groepen precies op welke manier worden betrokken, komen we medio Q1 bij u terug. Na de vaststelling daarvan gaan we naar verwachting aan het einde van Q1 daadwerkelijk beginnen met het ophalen. Ik zie dat er een vraag is.

Mevrouw Schreurs, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)
Het is duidelijk dat we die startnotitie en uitwerking krijgen in 2023. In het raadsvoorstel zelf staat echter al aangegeven dat er een risico bestaat dat deelname aan en inbreng bij het participatietraject minder is dan beoogd. Met andere woorden, we willen iedereen zo goed mogelijk betrekken, maar we geven nu al een waarschuwing af aan de voorkant, terwijl we nog niet eens een traject hebben vastgesteld voor hoe we het gaan doen. Dat roept die vragen op.

Wethouder Gelderblom
Dat is eigenlijk de volgende vraag waar ik op wil terugkomen. Het is een terechte zorg. Het kan in dit geval ook liggen aan de formulering. Ook dit heeft te maken met verwachtingenmanagement. Als je kijkt naar de uitdaging met die Omgevingswet in den brede en de capaciteit die we daar nu al voor moeten inzetten. Niet alles kan. Daar komt het eigenlijk op neer. We willen heel erg veel, maar het is een soort van winstwaarschuwing, ook op pad naar de startnotitie, dat hoewel we heel erg veel willen, niet alles gaat lukken op het gebied van participatie. Er zit ook iets positiefs aan die Omgevingswet. Het mag in vrij brede zin gaan over wat wij met onze stad willen. Daar wil je natuurlijk juist mensen in laten participeren. Dat is dus het uitgangspunt. We willen juist heel erg veel van die ideeën en dromen - laten we dat woord ook gewoon gebruiken - komen ophalen. Tegelijkertijd als je daar heel veel input op organiseert, gaan we ook eventueel tegen grenzen aan lopen. Daar moeten we voor waken. Die voorzichtigheid is op die manier dus ook meegenomen. Daar moeten we ons allen van bewust zijn.
Die capaciteitsproblemen en hoe we die passage moeten lezen, was ook een vraag van de VVD. Volgens mij was dat de laatste vraag van de VVD. Dan was er nog een vraag vanuit partij Hart-Leers. Als ik het goed heb begrepen, ging die vraag over de ICT-problemen en de zorgen daarover. Zoals ik in het begin al zei, leven de ICT-problemen overal in het land, en dus ook bij ons. De hoop is dat dat halve jaar uitstel daadwerkelijk eraan bijdraagt dat het DSO, het Digitaal Stelsel Omgevingswet, echt operationeel is du moment dat het op 1 juli 2023, als de senaat ertoe beslist, en dat we daar klaar voor zijn.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Ik meende dat ik in mijn termijn had geduid op het feit dat je in het land nogal wat kritiek hoort over de Omgevingswet in het algemeen. Er is kritiek in de zin van dat het een dermate iets is dat de vraag is of we er überhaupt iets mee op vooruitgaan wat dan op ons afkomt. Hoe staat u daar op dit moment in? Deelt u die kritiek of zegt u: dat is allesbehalve zo?

Wethouder Gelderblom
Als bestuurder in een lagere overheid heb ik me helaas te schikken naar wat de landelijke wetgever bepaalt. Dat spreekt voor zich. Wat ik ervan vind, is wat ik net aangaf. Ik denk dat er een enorme kans ligt om op een nieuwe, meer flexibele manier om te gaan met wat voorheen het bestemmingsplan was, en in de toekomst het omgevingsplan, in bredere zin wat we willen met onze omgeving en wat we daarin belangrijk vinden. Daar ligt een heel grote kans. Ik denk dat iedereen dit ook wel ziet. Je ziet echter dat je blijft aanlopen tegen de grenzen van het haalbare in organisatorische zin. Die zorgen deel ik zeker. Ik denk dus dat we allemaal laveren tussen die twee polen. Daar heb je een hoopvolle in en een hele pessimistische. Ik zweef ergens in het midden tussen die twee. Hoe het ook zij, we moeten er het beste van maken, zeker in onze bestuurslaag.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Dan voor mijn duidelijkheid. Begrijp ik daar nu uit dat de wethouder zegt: op dit moment vooruitlopend op de invoering van die Omgevingswet, gaat alles nog goed met het aanvragen van vergunningen en noem maar op. Het loopt niet vast. Ik hoor uit de praktijk namelijk signalen dat men zegt: men werkt naar die Omgevingswet toe, ook in de gemeente Heerlen. Dat betekent eigenlijk voor ons dat we achteruit worden

gegooid, omdat men kijkt naar iets nieuws en het oude eigenlijk nog van toepassing is. Ziet u daar op dit moment binnen de gemeente Heerlen veel problemen mee of niet, om wat concreter te zijn?

Wethouder Gelderblom
Met specifiek de uitvoeringscomponent - dan denk ik vooral aan het DSO - ervaart ook Heerlen veel last. Die kritiek delen we dus zeker. Daarom gaf ik aan dat dit in feite het positieve is van het uitstel. Dan kunnen we daar nog meer mee oefenen. Hopelijk zijn we daardoor beter voorbereid. Dus ja, dat delen we zeker.

De voorzitter
Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn? De heer Janssen.

Tweede termijn

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen
Ik heb nog even een korte vraag. Ik heb even afgewacht tot alle antwoorden kwamen, met name qua bemensing. Het uitstel. Op dit moment liggen er natuurlijk enorm veel opgaven voor de ambtenaren. Gezien de begroting die we al hebben doorgelezen, komen we overal handen tekort. Mijn vraag is eigenlijk: hebben we mensen over die voor 1 januari paraat staan in voorbereiding op de live-gang van de Omgevingswet? Kunnen we die op andere programma's inzetten waar de nood hoog is, bijvoorbeeld bij de uitvoering van de energietoeslagen of wellicht bij het versneld behandelen van allerlei vergunningsaanvragen et cetera, zodat we daar snel genoeg inlopen? Of blijven die mensen allemaal met de Omgevingswet bezig tot dat straks wellicht in juni of juli ook weer niet live gaat? Dan hebben ze misschien een half jaar lang de verkeerde prioriteiten nagewerkt.

De voorzitter
Wethouder Gelderblom.

Wethouder Gelderblom
De vraag is helder. Ik probeerde daar in reactie op de vraag van het CDA ook antwoord op te geven. De verwachting is nu niet dat de tijdlijn wezenlijk verandert. Het moment van ingang van de Omgevingswet verandert misschien wel, maar bijvoorbeeld de noodzaak tot vaststelling van de omgevingsvisie verandert niet. Ook als je op 1 juli gaat beginnen, is er nog ongelooflijk veel voorbereidend werk te doen als het gaat over het doen indalen van deze hele systematiek in de organisatie. Ik denk dat de capaciteit heel goed is besteed op dat vlak, want een half jaar gaat zo om.
Ik wil daar het volgende aan toevoegen. Een opgave waar ongelooflijk veel urgentie achter zit, is de woningbouwopgave en alles wat te maken heeft met wonen. Het is ook zo dat je het een niet los kunt zien van het ander. De succesvolle implementatie van de Omgevingswet, het formuleren van de omgevingsvisie die goed aansluit bij wat we met deze stad voor ogen hebben, is ook van belang voor ontzettend veel onderwerpen die je kunt scharen onder de twee dingen die net werden genoemd vanuit de Jongerenpartij. Kort gezegd, is het antwoord: nee. De redenen heb ik net aangevoerd.

De voorzitter
Is er behoefte aan stemming over dit onderwerp? Dat is niet het geval. Dan is het aangenomen. Met dank.

9. Bestemmingsplan 'Woningbouw Dr. Jaegersstraat'

Hamerstuk.

10. Bestemmingsplan "Benzenrade 32"

Hamerstuk.

11. Bestemmingsplan Buitengebied -reparatie Imstenrade 1a

Hamerstuk.

12. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' Forum voor Democratie inzake 'sancties jegens Rusland'
13. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' Forum voor Democratie inzake 'gas Groningenveld'
De voorzitter
Meneer Jacobs, hebt u behoefte aan het geven van een toelichting?

De heer Jacobs, Forum voor Democratie
Dank u, voorzitter. Ik wil daar wel even een toelichting op geven. Het is een toelichting op beide moties. De laatste weken is het een steeds terugkerend thema hier binnen de raad en de commissies: de energiearmoede. Ook vandaag weer. Natuurlijk willen wij waar mogelijk iedereen helpen, maar naar onze mening zijn de aangedragen oplossingen slechts een druppel op de gloeiende plaat. Gezinnen raken in de knel, ondernemers worden na de coronacrisis wederom keihard geraakt. Ook verenigingen en theaters maken zich grote zorgen of de energierekening straks nog kan worden betaald. Ruim 10.000 huishoudens lopen risico op energiearmoede, aldus de wethouder. Laat het eens op u inwerken: 10.000 huishoudens.
Ook in deze crisis worden alle problemen niet aangepakt bij de kern, maar wordt slechts aan symptoombestrijding gedaan. We beschikken over meer dan voldoende gas in Groningen om aan onze behoefte in de komende jaren te voldoen. Toch wordt ervoor gekozen om de Groningers niet ruimhartig te compenseren, maar Groningen permanent te sluiten. Daarnaast zijn we in een oorlog geduwd die, hoe erg ook voor de onschuldige Oekraïense bevolking, niet de onze is. Ik vraag u als raad bij uzelf te rade te gaan waar onze prioriteit ligt. Wat mij betreft bij die van de Heerlense inwoners.
Veel van onze burgers worden door een niet-competente overheid in de armoede geduwd. Verwacht u nu werkelijk dat diezelfde overheid de door haarzelf gecreëerde problemen voor onze inwoners gaat oplossen? Wellicht wel, maar de prijs die we ervoor moeten betalen is hoog. Een steeds maar groter en invloedrijker wordende overheid, waar burgers steeds meer afhankelijk van worden. Dit terwijl zelfredzaamheid en daarmee een kleinere overheid het streven zouden moeten zijn. Middels deze beide moties kunnen we als gemeente Heerlen in ieder geval een signaal richting Den Haag afgeven. Wellicht volgen andere gemeenten ons voorbeeld. Daarom vraag ik deze raad nogmaals: blijven we ons bezighouden met symptoombestrijding of gaan we nu echt voor onze eigen Heerlense burgers staan?
Dank u, voorzitter.

De voorzitter
Dank u wel. Staat u mij toe om namens het college direct te reageren op de twee moties. Dat doe ik dan ook in één keer. Het college acht dit niet tot de verantwoordelijkheid van het gemeentelijk takenpakket behoren en ontraadt derhalve deze beide moties.
Wenst u de motie in stemming te brengen? Dan doe ik ze een voor een. Dus eerst de motie jegens Rusland. Meneer Jacobs, in stemming brengen? Ja? Wie is voor de motie?

De heer Leers, Hart-Leers
Komt er ook nog een inhoudelijke discussie?

De voorzitter
Als u een toelichting wil geven, graag, maar we gaan niet discussiëren over moties. U kunt eventueel wel gewoon een toelichting geven op uw standpunt.

De heer Leers, Hart-Leers
Ik zou er wel iets over willen zeggen.

De voorzitter
Gaat uw gang, meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Dank u wel. Ik zie deze moties natuurlijk niet los van elkaar. Wat mij betreft had het ook één agendapunt mogen zijn. Zonder het dichtdraaien van die gaskraan waren een hele hoop problemen nu niet aan de orde. Dat moge ook duidelijk zijn.
Van de andere kant, als je op dit soort momenten als Europa niet solidair bent, dan word je fijngeknepen tussen China en Rusland. Dagelijks zie ik mensen uit Oekraïne die onderdak hebben gevonden in onze stad in mijn buurt. Ik hoop nooit met hen te moeten ruilen om in zo'n situatie terecht te komen. U zei het net ook als voorzitter vanuit het college: hier in Heerlen kunnen wij veel willen en over van alles een mening hebben en over van alles nadenken - dat is misschien ook goed - maar je kan niet alles doen. Dat is ook duidelijk. Bij de eerste motie denk ik: wat is dit nu precies, laat ik hier maar niet verder op ingaan. De tweede motie is inhoudelijk een verhaal dat ik hier al eerder heb gehouden. Maar dat is ook een landelijk iets, zoals u al zei als voorzitter. De voorraden in Groningen zijn van dermate niveau dat je ermee uit de voeten zou kunnen bij nood. Als die nood aan de orde is, omdat de Rus de gaskraan helemaal dichtdraait - daar wordt mee gedreigd - dan zal dit wellicht een reële optie worden. Je hoort ook vanuit Den Haag en vanuit allerlei mensen die er meer van weten dan deze kleine politicus uit Heerlen, dat daar toch naar wordt gekeken. Dus daar waar die tweede motie wel wordt afgeraden, denk ik dat dit op enig moment wellicht een reëel scenario kan worden, omdat er anders helemaal niets is van voorzieningen. Ik heb geen glazen bol. Ik weet niet wat er staat te gebeuren. Ik begrijp dat het ellendig is voor iedereen. Ik begrijp ook dat we dit in Heerlen niet aan ons voorbij laten gaan.
Daar waar ik de tweede motie nog kan volgen en op enig moment zelfs realiteit zie worden, zie ik dat bij motie 1 niet.

De voorzitter
Dank u wel. Heeft iemand anders behoefte aan het geven van een toelichting? De heer Rozestraten.

De heer Rozestraten, Ouderenpartij Heerlen
Wij zouden als OPH graag een stemverklaring willen uitbrengen over beide moties.

De voorzitter
Gaat uw gang.

De heer Rozestraten, Ouderenpartij Heerlen
De eerste motie is sancties jegens Rusland. Dagelijkse zien we beelden van de oorlogsmisdaden die worden gepleegd door het Russische regime en door de Russische soldaten. Oekraïense burgers staan voor hun brandende woning, hebben niets meer en treuren om hun overleden dierbaren. Hoe is het mogelijk dat dit anno 2022 blijkbaar nog steeds kan? Hoe kan het dat partijen zelfs in Nederland Poetin steunen en een geweldige man vinden?
Beste raad, u begrijpt dat wij de sancties tegen Rusland gerechtvaardigd vinden gezien het leed dat agressor Poetin veroorzaakt bij al deze onschuldige mensen. Wij keuren deze motie dus absoluut ten zeerste af.
Voor de tweede motie heb ik eenzelfde soort stemverklaring. Ik wil afsluiten met het feit dat wij als OPH niet wensen mee te werken aan vooral stemmingmakerij richting de overheid. Daardoor keuren wij deze motie af.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie (interruptie)
Ik wil daar toch even kort op reageren. Ik heb nergens de naam Poetin laten vallen. Ten tweede. Het enige wat ik met die motie wil bereiken - dat zeg ik ook heel duidelijk in mijn bijdrage - is dat op dit moment de Heerlense burger voor mij prioriteit heeft.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Reijnders.

De heer Reijnders, SP
Ik heb een korte stemverklaring van de kant van de SP. De naam Poetin is weliswaar niet gevallen. In de motie wordt gepleit voor het opheffen van de sancties richting Rusland. Dat doet een partij waarvan de partijleider deze week nog heeft gezegd dat Poetin een grote held is die onze oorlog aan het voeren is. Wat mij betreft zijn dit smerige hondenfluitjes, die weliswaar over de Heerlense burger lijken te gaan, maar die volgens mij echt gaan over Poetin en Rusland.
Wij stemmen ook tegen en we raden iedereen aan om dat ook te doen.

De voorzitter
Meneer Hoogers, gaat uw gang.

De heer Hoogers, PVV
Voorzitter. Bedankt voor het woord. Het is natuurlijk bizar dat de sancties tegen Rusland juist onze burgers in Heerlen hard raken. De oorlog zal er niet eerder van stoppen. Onze eigen burgers staan nu letterlijk in de kou met extreem hoge energierekeningen.
Voorzitter. Wij kunnen hier kort over zijn. Onze burgers redden het niet meer. Wij kunnen als PVV dan ook niet anders dan deze motie te steunen om deze bedenkingen in Den Haag over te brengen om het landelijk een appel te geven.

De voorzitter
Dank u wel. Dan breng ik nu de motie vreemd aan de orde van de dag inzake de sancties jegens Rusland in stemming. Wie is voor deze motie? Dat zijn de fracties van Forum voor Democratie en de PVV. Wie is tegen de motie? Dat zijn de fracties van SP, Partij Hoensbroeks Belang, VVD, CDA, D66, OPH, PvdA, GroenLinks, Partij voor de Dieren, Jongerenpartij en Hart-Leers. 3 voor en 30 tegen. De motie is verworpen.

Dan de motie vreemd aan de orde van de dag van Forum voor Democratie inzake gas van het Groningerveld. Wie is voor deze motie? Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Ik zou hier voor alle duidelijkheid nog aan willen toevoegen dat ik voor deze motie kan stemmen, met daarbij vermeld de eerder gemaakte opmerkingen aangaande het Groninger gasveld. Het moet ook in die context worden gezien.

De voorzitter
Dank u wel. Wie is voor deze motie? Dat zijn de fracties van Forum voor Democratie en Hart-Leers. Wie zijn tegen de motie? De fracties van de SP, Partij Hoensbroeks Belang, VVD, CDA, D66, OPH, PvdA, GroenLinks, Partij voor de Dieren en de Jongerenpartij. Heeft de PVV voor of tegengestemd? Ik zag geen handen. U wordt wel geacht te stemmen.

De heer Hoogers, PVV
Voorzitter. Kunnen we ons hiervan onthouden?

De voorzitter
Nee, u bent hier om te stemmen. Dan had u niet in de zaal moeten zitten. U bent dus voor of tegen. Anders moet u van tevoren weglopen.

De heer Hoogers, PVV
Dan stemmen wij als PVV tegen.

De voorzitter
Tegen. Dan is het 2 voor en 31 tegen. Dan is deze motie verworpen.

Sluiting
Ik beëindig de vergadering en dank u voor deze avond.

De voorzitter sluit de vergadering om 20.05 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad van Heerlen van 23 november 2022,

de griffier, de voorzitter,

drs. T.W Zwemmer drs. R. Wever