6.1 Ontwerpbesluit wijziging bemensing commissies

S. Petra Dassen-Housen

Goedenavond. Het is 7 uur geweest. We zijn compleet. Welkom bij deze raadsvergadering van 28 mei. Aan het begin van deze vergadering, waarin wij samenkomen om de belangen van de gemeente Kerkrade en haar inwoners te dienen, spreken we de hoop uit dat onze inspanning vrucht zal dragen. Moge wij kracht en inspiratie putten uit elkanders geloofs- en levensovertuiging met een juiste waardering voor ieders mening. Ik heet u van harte welkom, ook de mensen op de publieke tribune. -Technische storing. Ik heropen de vergadering. De technische storing is verholpen. Ik was bij agendapunt 5, de akkoordstukken. We hebben zes akkoordstukken die vanuit de commissies zijn aangeboden. Voor mensen die nieuw bij ons zijn: die ga ik allemaal kort voorlezen. Dat is onvermijdelijk. Zijn er stemverklaringen bij een van die akkoordstukken?
Meneer Gorissen, bij welk stuk? Agendapunt 5.1. -Dat is mooi. Ik ben nu bij agendapunt 5.1. Meneer Gorissen van de Partij van de Arbeid voor de stemverklaring. Dank, voorzitter. En sterke griffie betekent een sterke raad. We steunen dit ontwerpbesluit. We benadrukken dat de griffier en de griffie als onafhankelijke, objectieve schakel belangrijk is voor de slagkracht en de rechtspositie van de raad en alle individuele raadsleden. Tegelijkertijd maken we ons zorgen over de mogelijke aantasting van deze cruciale elementen van de lokale democratie. Deze aantasting menen wij steeds vaker te bespeuren. We benadrukken dat, met het nemen van dit soort besluiten die nu voorliggen, we de positie van de griffie, de griffier en de hele raad versterken. We spreken onze waardering uit voor de gehele griffie en het werk dat daar dagelijks door en voor de raad wordt verricht. -Dank u voor deze stemverklaring. Ik ben bij akkoordstuk 5.1, het ontwerpbesluit actualisatie van de griffieverordeningen. U weet dat we hebben ingezet op een update van de regelgeving die voor u als raad van belang is voor het raadswerk. Zo zijn de gedragscodes opnieuw vastgesteld en vandaag de verordeningen voor de griffie. Na het zomerreces volgt het geheimhoudingsprotocol en de verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning. Dan is het hele repertoire weer up-to-date. De instructie voor de griffier en de organisatieverordening griffie richten zich op de taken van de griffier en de organisatie van de griffie die de gemeenteraad ondersteunt. De raad besluit vandaag om 1. de verordening instructie voor de griffier Kerkrade vast te stellen, en 2. de organisatieverordening griffie Kerkrade vast te stellen. De stemverklaring is opgenomen. Het voorstel is aangenomen. Ontwerpbesluit 5.2 is het ontwerpbesluit van het Regionaal Gezondheidsbeleid 2025-2030. We hebben met zijn allen de wettelijke plicht om dat beleid te ontwikkelen en uit te voeren.

Petra Dassen-Housen

De 16 Zuid-Limburgse gemeentes doen dat al meer dan vijftien jaar samen, op regionaal niveau. Begin '24 zijn de gemeenten,
samen met de GGD, gestart met het proces om te komen tot het nu voorliggende regionale gezondheidsbeleid, getiteld Gezondheid nu, voor later! Deze nota ligt voor ter besluitvorming. De raad besluit vandaag om in te stemmen met het definitieve concept Regionaal Gezondheidsbeleid 2025-2030, Gezondheid nu, voor later! Dat voorstel is aangenomen. Ontwerpbesluit 5.3 is voortzetten van de Stimuleringsregeling Kerkrade centrum. Die is er om toekomstige ondernemers in het centrum een extra stimulans en een budget te geven.

Petra Dassen-Housen

Met dit raadsbesluit wordt er € 60.000 beschikbaar gesteld. Als het op is, zal er een evaluatie volgen en moet de raad een besluit nemen over een vervolg. De raad besluit vandaag om 1. in te stemmen met het voortzetten van de Stimuleringsregeling Kerkrade centrum, 2. de Verordening Stimuleringsregeling Kerkrade centrum 2025 vast te stellen per 29 mei 2025, 3. gelijktijdig de Verordening Stimuleringsregeling Kerkrade centrum 2019 in te trekken per 29 mei 2025, en 4. in te stemmen om een nieuw budget van € 60.000 toe te voegen aan de Stimuleringsregeling Kerkrade centrum door het verschuiven van financiële middelen uit het budget Economie en budget Centrummanagement. Ook dat voorstel is aangenomen. Ontwerpbesluit 5.4 is de vraag om nieuw budget ter beschikking te stellen van 1,5 miljoen ten behoeve van de starterslening en het verhogen van de maximale koopsom naar € 280.000. En als gevolg hiervan het aanpassen van de verordening Starterslening gemeente Kerkrade. Het doel is om starters op de woningmarkt een kans te bieden op het

kopen van een eerste woning. De gemeenteraad heeft in 2007 besloten om in Kerkrade een starterslening in te voeren en hiervoor budget ter beschikking te stellen. Sindsdien hebben college en raad steeds opnieuw het budget beschikbaar gesteld. Dat is eigenlijk de raad op voorstel van het college. De raad besluit vanavond in te stemmen om een nieuw budget van 1,5 miljoen ter beschikking te stellen voor de Startersregeling in de vorm van een lening. En 2. in te stemmen om de provincie door middel van bijgevoegde brief te verzoeken om 4,5 miljoen aan nieuwe trekkingsrechten toe te kennen aan de gemeente Kerkrade, 3. in te stemmen met het verhogen van de maximale koop- c.q. aanneemsom van 245.000 naar 280.000. Het maximale leenbedrag wordt 56.000. En de verordening Starterslening gemeente Kerkrade hierop aan te passen en te actualiseren en tegelijkertijd te besluiten om de vigerende verordening in te trekken. Ook dat voorstel is aangenomen. Ontwerpbesluit 5.5 is het Rekenkamerrapport DoeMee! Energiebesparingsplicht. De Rekenkamer Kerkrade heeft zich aangesloten bij een landelijk onderzoek naar de energiebesparingsplicht. De centrale vraag is welke inspanningen gemeenten en provincies plegen bij het toezicht en de handhaving van energiebesparingsplicht en de informatieplicht energiebesparing. En wat daarvan de resultaten zijn. De uitkomst is verwoord in het onderzoeksrapport dat is aangeboden aan de raad. De raad besluit vanavond om de conclusies en aanbevelingen van de rapportage inzake de energiebesparing

6.2 Ontwerpbesluit verkoop aandelen GaiaZOO

Petra Dassen-Housen

en de informatieplicht energiebesparing over te nemen. Ook dat voorstel is aangenomen. Ontwerpbesluit 5.6 is de Omgevingsvisie Kerkrade 2050, Verrassend Kerkrade, ’t sjunste óp de welt. Iedere gemeente moet een omgevingsvisie vaststellen. Dat is gisteren nog uitvoerig toegelicht in onze Euroderaad. De Kerkraadse Omgevingsvisie is op basis van een uitvoerig voortraject tot stand gekomen. Verschillende raadsinformatiebijeenkomsten en burgerparticipatietrajecten hebben bijgedragen aan de visie die nu voorligt. De raad besluit vanavond in te stemmen met de inhoud van de Ontwerp Omgevingsvisie Kerkrade 2050, Verrassend Kerkrade, ’t sjunste óp de welt, inclusief de bijbehorende bijlagen, het Omgevingseffectrapport en het Participatieverslag. En 2. de Ontwerp Omgevingsvisie Kerkrade 2050 Verrassend Kerkrade, ’t sjunste óp de welt, inclusief bijlagen bekend te maken en vrij te geven voor terinzagelegging van begin juni tot halverwege juli 2025 conform

de Algemene wet bestuursrecht. Ook dat voorstel is aangenomen. Ik ben bij agendapunt 6, de bespreekstukken.

Petra Dassen-Housen

Het eerste bespreekstuk is een ontwerpbesluit met betrekking tot de bemensing van onze commissies. Vanuit de partijen zijn er enkele wijzigingen voorgesteld die van invloed zijn op de samenstelling van de raadscommissies.

M. Meijer CDA

Ik wil de heer Wiel Paffen hartelijk te danken voor zijn inzet als raadscommissielid. We weten allemaal dat het veel tijd, ziel en zaligheid vraagt. Verder zijn er leden die naar andere commissies gaan. De heer Ter Horst van de PvdA wordt lid van de commissie AZM. De heer Jongen wordt ook lid van de commissie AZM namens BurgerBelangen. De heer Pouwels wordt lid van Burgers & Samenleving namens BurgerBelangen en de heer Haas wordt lid van GEZ namens BurgerBelangen. Ten gevolge van deze verschuiving mogen we ook een aantal nieuwe mensen welkom heten. De heer Bosma namens de Partij van de Arbeid in de commissie AZM. Mevrouw Hausmann namens BurgerBelangen in de commissie AZM en mevrouw Van Lent namens BurgerBelangen in de commissie B&S. Zoals u weet doet de commissie Geloofsbrieven de controle van de stukken.

J.P.J. Noël Lokaal Alternatief

Mogen wij meneer Creuzen, meneer Charlier en meneer Oerlemans vragen om naar de griffier te komen, zodat zij de bescheiden kunnen inzien. Ik geef hen daarvoor even de gelegenheid en schors de vergadering. Schorsing -Ik heropen de vergadering. De commissie Geloofsbrieven heeft haar werk gedaan. Meneer Charlier zal ons kort daarover informeren. De commissie uit de raad van de gemeente Kerkrade heeft de geloofsbrieven, ingezonden door de kandidaat-burgercommissieleden, ontvangen. De commissie rapporteert aan de raad van de gemeente Kerkrade dat zij de ontvangen stukken heeft onderzocht en in orde heeft bevonden. Gebleken is dat de te benoemen burgercommissieleden aan alle in het reglement van orde en de

Gemeentewet gestelde eisen voldoen. De commissie adviseert dat de heer Bosma, mevrouw Van Lent en mevrouw Hausmann benoemd mogen worden als leden van een raadscommissie van de gemeente Kerkrade. Dank u wel. Ik concludeer dat u daarmee akkoord bent.

S. Gorissen PvdA

Ik vraag de drie aanstaande commissieleden om voor mij te komen staan met het gezicht naar de raad en publieke tribune. Wij nemen u de belofte of de eed af. Iemand maakt vast een foto. Ik lees de tekst één keer voor.

M. Meijer CDA

Dan is het aan jullie om te zeggen 'dat verklaar en beloof ik', of 'zo waarlijk helpe mij God almachtig'. Bij die laatste variant mag je twee vingers bij elkaar doen. Jullie weten wat je te wachten staat. En anders zijn de raadsleden vast bereid om dat na afloop bij de borrel nog eens goed uit de doeken te doen. Ik lees zowel de eed als de belofte voor, zodat we het in één keer na elkaar kunnen doen. Ik zweer of verklaar dat ik, om tot lid van de commissie benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift

Petra Dassen-Housen

of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer of verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen en te laten, rechtstreeks

A.M.J. Geers wethouder

noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer of beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de commissie naar eer en geweten zal vervullen. Wat is op uw antwoord mevrouw Luann Hausmann? -Dat verklaar en beloof ik. Mevrouw Myrthe van Lent. -Zo waarlijk helpe mij God almachtig. Sofrane Bosma. -Zo waarlijk helpe mij God almachtig. Van harte gefeliciteerd. Wij onderstrepen dat graag met een bloemetje. Ik ben bij ontwerpbesluit 6.2, de verkoop van aandelen van GaiaZOO. Aan de hand van dit voorstel kan de gemeenteraad zich uitspreken over de voorgenomen verkoop en wensen en bedenkingen meegeven aan het college. In de commissievergadering zijn punten ter bespreking ingebracht en er liggen twee amendementen die ook zijn ingebracht in de commissie. Het amendement van het CDA is intussen gewijzigd en vandaag aangepast gepubliceerd. Ik ga ervan uit dat u dat nog heeft kunnen zien. BurgerBelangen heeft ook een amendement ingediend. Het CDA heeft het meest verstrekkende amendement ingediend. Ik stel voor dat we eerst het CDA een korte toelichting laten geven en daarna BurgerBelangen. Dan zal de wethouder reageren. Daarna start de normale eerste termijn per fractie, die vanavond begint bij Lokaal Alternatief. Een korte toelichting op het amendement door de fractie van het CDA. Ik had dat verweven in mijn eerste termijn. Zoals ik het interpreteer, is het niet de bedoeling dat ik de eerste termijn nu voorlees. -Misschien kunt u drie zinnen zeggen over de wijzigingen. De rest doet u dadelijk in de eerste termijn. -Dat is prima. Dank u wel. In de commissie is ons amendement uitvoerig besproken. We hebben daarna telefonisch contact gehad met collega-raadsleden en de griffier. De wijziging in de titel is symbolisch van aard. We hebben raad van commissarissen vervangen door raad van advies, omdat er een raad van advies is. Vervolgens hebben wij bij de locatiebescherming de toevoeging gedaan dat de gemeente Kerkrade het voorkeursrecht, dan wel het eerste kooprecht op de gronden c.q. onroerende zaak van GaiaZOO Kerkrade behoudt. Deze twee inhoudelijke toevoegingen hebben wij aan het amendement toegevoegd. -Dank u wel.

Petra Dassen-Housen

Heeft de fractie BurgerBelangen een toelichting op het amendement? Meneer Wetzels. -Dat zijn vier punten.

C. Wevers SP

We willen de naam GaiaZOO in de toekomst behouden. We willen voor de toekomst in het logo de plaatsnaam Kerkrade borgen. Bij communicatie-uitingen willen we dat de plaatsnaam Kerkrade zoveel als mogelijk benoemd wordt. We willen dat deze afspraken in de verkoopovereenkomst of op een andere manier geborgd worden, bijvoorbeeld via de raad van advies of een separate afspraak. Dit zijn de punten van het amendement van BurgerBelangen.

A.M.J. Geers wethouder

Dank u wel. Ik kijk naar wethouder Geers. Niet al een heel betoog op de amendementen, want ik moet ook streng zijn voor u. -Ik wilde beginnen met een inleiding. Mag dat niet? Dan ben ik twee keer aan het woord. De twee amendementen zijn aan de voorkant besproken. In de commissie heb ik negatief geadviseerd over het amendement van het CDA. De belangrijkste reden is dat het de deal zou torpederen, mocht u hiermee

doorgaan. Dat waren de woorden die ik koos. Wij zien het als college niet zitten. Wij geloven dat we een goede deal hebben. We zeggen dat het niet verstandig is. Daarnaast wordt de rol van de raad op een verkeerde manier in het vennootschapsrecht gepositioneerd. Een aantal punten is praktisch moeilijk uit te voeren. Dat amendement ontraden we. In het amendement van BurgerBelangen wordt een vraag neergelegd. Het wordt niet als harde eis neergelegd. Dat is het fundamentele verschil. Het ene is dwingend van aard, het andere wat meer vrijblijvender, zeg ik in mijn eigen woorden. Voor de rest verschillen ze ook in het idee erachter.

Petra Dassen-Housen

We hebben van tevoren met Gaia contact gehad over beide amendementen. Er wordt onderstreept

H. Vleugels Ons Kerkrade

dat het dwingende de deal onder druk zou zetten. Dat zou betekenen dat we opnieuw om de tafel moeten. Bij het amendement van BurgerBelangen zouden we in gesprek kunnen gaan en zouden er achteraf afspraken worden gemaakt, losstaand van de primaire overeenkomst. -Helder. Dank u wel. Ik start met de eerste termijn bij Lokaal Alternatief. Dank u wel, voorzitter. Ik wil graag dankzeggen

J.M. Wetzels Ons Kerkrade

voor de mooie toelichting die we over het ontwerpbesluit hebben gekregen. Niet alleen op papier, maar ook bij de voorlichtingsbijeenkomst in Hof van Gaia. We zijn inhoudelijk geïnformeerd en hebben ook kunnen proeven hoe de nieuwe eigenaar erin zit. Ik vond dat een niet onbelangrijk element

Petra Dassen-Housen

in het proces. De wethouder was daarbij. Je loopt tegen het punt dat je iets moet met Gaia.

R.F.A.C. Creusen VVD

Je weet het te timen richting het toekomstig pensioen van de huidige directeur. Je vindt deze koper tegen deze prijs. Ik denk dat we een hele goede deal doen. Kijkend naar de cijfers, levert het meer op dan de waarde die op dit moment in de boeken staat. Er gaat 6 miljoen over tafel, maar er staat afgerond 4 miljoen in onze boeken als waarde van het geheel. Onder de streep blijft er 1,8 miljoen over die de reserves van de gemeente kan versterken. Ik zeg het kort door de bocht. In die zin zijn wij er als fractie voor om het ontwerpbesluit zo door te voeren zoals het er nu ligt. Als het gaat over de amendementen volgen we het voorstel, op basis van de toelichting van de wethouder, om het amendement van het CDA niet te steunen. Dat gezien de mogelijke moeilijkheden die daarin liggen. Het verder praten met de mensen van Gaia op basis van het voorstel van BurgerBelangen volgen we wel. Dank je wel. Tot zover. Dank u wel. Partij van de Arbeid. -Voorzitter, we sluiten ons daarbij aan. We zijn akkoord met het ontwerpbesluit voor verkoop van de aandelen van GaiaZOO. Het levert, zoals Lokaal Alternatieven aangaf, een belangrijke financiële plus op voor de gemeente. Dat kunnen we in deze tijd zeker goed gebruiken, op welke manier het ook verwerkt zal worden. Ook wij steunen het amendement van BurgerBelangen. We zouden het amendement van het CDA wel willen steunen. Maar als dat niet uitvoerbaar is of grote risico's met zich meebrengt, kunnen we het niet steunen. We hebben dat ook in de commissie aangegeven. -Dank u wel. Interruptie, meneer Meijer. -Dank voor de inbreng van Lokaal Alternatief en ook van de heer Gorissen. Zoals ik het de wethouder heb horen zeggen, is het wel uitvoerbaar, maar moeilijk. Hij zegt inderdaad dat de deal getorpedeerd kan worden. Het kan zijn dat ze opnieuw naar de tekentafel moeten. Maar dat betekent niet dat de deal getorpedeerd wordt. Ik ben benieuwd. Mogelijk moet de wethouder eerst reageren. Misschien dat we u dan toch op ons pad vinden. -Voordat we een hele interpretatie krijgen over wat torpederen is en wat het risico is, ga ik terug naar de wethouder. Anders kunnen we geen zuivere discussie voeren. -Fijn. Dank u wel, voorzitter. Ik heb een uitvoerige toelichting gegeven in de commissie waarom verschillende onderdelen niet kunnen. Ik pel af wat er gevraagd wordt. Dat is echt fundamenteel. Er wordt harde eis opgenomen in de overeenkomst. Als je een harde eis opneemt in een onderhandelde overeenkomst, betekent het dat je weer moet gaan onderhandelen over prijs. Dat is de primaire vraag. Als er garantstellingen

Petra Dassen-Housen

of dergelijke komen, heeft dat effect. Dus daar zal je over aan tafel moeten.

S. Gorissen PvdA

Ik zoom dieper in op de verschillende vragen die gesteld worden. De voorwaarde wordt gesteld dat naam, logo en merkidentiteit alleen mag worden gewijzigd met toestemming vooraf van de gemeenteraad.

R.F.A.C. Creusen VVD

We kijken naar de rol van een raad en de vrijheid die een onderneming heeft om vrijelijk te beslissen hoe zij hun onderneming runnen. Dat strookt absoluut niet met hoe we het in het stelsel bedacht hebben. Los van het feit dat een ondernemer dit nooit zal doen. U heeft het over locatiebescherming. Het is irreëel dat GaiaZOO

Petra Dassen-Housen
de verblijven optilt en ergens anders naartoe gaat.

A.M.J. Geers wethouder
Zoveel plekken zijn er niet. Het zou een totale desinvestering zijn. En stel dat het toch allemaal zou gebeuren, past dit vennootschapsrechtelijk niet. Er is dan zelfs sprake van bestuurdersaansprakelijkheid. Stel dat een bestuurder zou zeggen: ik mag dat niet van de gemeenteraad van Kerkrade. Een heel bedrijf failliet, iedereen wordt ontslagen, maar ik mag het van de gemeente Kerkrade niet. Dat staat haaks op ieder fundament van ons rechtsstelsel. De governance is gewaarborgd. Daar vinden we elkaar in.

R.F.A.C. Creusen VVD
Dan wordt het recht op eerste koop geëist. We kijken hoe deze deal is opgebouwd.

Petra Dassen-Housen
Wij verkopen de aandelen aan onze mede-aandeelhouder. Dat is vennootschapsrechtelijk een aanbiedingsplicht.

N. Krasovec Ons Kerkrade
Dus je verkoopt dit aan Moraco. Moraco verkoopt het door. In principe zou op dat moment een eerste verkooprecht getriggerd worden. Dat zou natuurlijk vreemd zijn. We verkopen het vandaag aan Moraco. Moraco verkoopt het morgen door. Willen wij het dan kopen?

Petra Dassen-Housen
We hebben dan geen financieel voordeel.

C. Wevers SP
Het is allemaal mogelijk, maar het past niet in de geest van de wet en het belang dat we hebben. We hebben belang bij een goede dierentuin. Ons primaire belang is dat Gaia naar de toekomst toe geborgd wordt en dat we er financieel voordeel aan

R.F.A.C. Creusen VVD
hebben. Dat zijn de twee belangen die we hebben. Beide belangen zijn optimaal bediend. Al zou het allemaal kunnen, al zou het juridisch kunnen, zou het gewoon een slecht idee zijn om het te doen. Los van inhoudelijke argumentaties, is het niet slim om dit te doen. -U hebt een interruptie?

Petra Dassen-Housen
U komt nog aan de beurt. Een verhelderende vraag? Eentje dan. Dank u wel, voorzitter. U zegt dat de verkoopovereenkomst die het CDA wil, niet kan. Dat snap ik. Maar waarom kan het wel in de koopovereenkomst van BurgerBelangen? Het zijn dezelfde voorwaarden die opgenomen worden.

M. Meijer CDA
Of zie ik dat verkeerd? -Wethouder. Dat is een goede vraag. Ik heb ook geworsteld met hoe dat laatste puntje van BurgerBelangen genoteerd staat. In het begin staat het als een vrijblijvend iets. Als je vervolgens kijkt hoe dat vrijblijvende geëffectueerd moet worden, worden drie opties gegeven. In het koopcontract, in een andere overeenkomst of anderszins. In de koopovereenkomst is dit niet te regelen, want dan ga je tornen aan het fundament van het besluit. Je plust er een overeenkomst op, die niet je primaire overeenkomst raakt. We maken zijdelingse afspraken. Ik heb verkennend gesproken met de directeur van GaiaZOO over hoe wij het op dit moment voor ons zien. Stel dat de meerderheid van de raad dit zou goedkeuren, maken we met Gaia een afspraak waarin we zeggen: als u bijvoorbeeld een ander logo wil toepassen, consulteer ons dan op het moment dat het raakt aan ons belang. Is dat een hard iets? Nee, maar we hebben wel betrokkenheid, los van de betrokkenheid die we hebben in de raad van advies. Meer dan dat, kun je niet doen. Als je totale controle wil houden, zul je niet moeten verkopen. Als je het verkoopt en de vruchten ervan plukt, beslis je niet meer. Zo reëel moeten we met elkaar zijn. -Goed, ik denk dat helder is toegelicht wat de reikwijdte van de twee amendementen is. Dat hoeft de discussie niet te belemmeren. Ik ga verder met Ons Kerkrade. Dank u wel, voorzitter. Zoals in de commissie toegezegd door Ons Kerkrade, blijven wij bij het standpunt dat wij akkoord gaan met deze beslissing. Wat betreft de amendementen, steunen wij die van BurgerBelangen. We willen die ook graag mede indienen. Het amendement van het CDA steunen wij niet. Dat in eerste instantie. Dank u

wel. BurgerBelangen. -We willen de brede steun veiligstellen voor de toekomst van GaiaZOO. Het amendement van het CDA gaan wij niet steunen. -Dank u wel. Ik kijk naar de Ouderenpartij. Meneer Slenter is er nog niet, dus die kan ik niet het woord geven. Hart voor Vrijheid is afwezig. Dan ga ik naar de VVD. -Dank u wel, voorzitter. We weten waarom we hier aan tafel zitten. Het gaat om een voorgestelde transactie met Moraco, met als eindbestemming Koninklijke Burgers' Zoo. Op zich biedt dit voorstel duidelijke voordelen. Niet alleen ligt het geboden bedrag substantieel boven de getaxeerde waarde, ook structureel ontstaat er ruimte binnen onze gemeentelijke financiering. Het wordt gestort in de algemene reserve. Toch is een zuiver financiële beoordeling onvoldoende, volgens de VVD. GaiaZOO is een instelling van grote maatschappelijke en economische betekenis voor onze stad en regio. Ze vervult op dit moment

Petra Dassen-Housen

een unieke functie binnen het toeristische en sociale weefsel van Kerkrade.

C. Wevers SP

Denk aan de verbinding met onderwijsinstellingen en als opleidingsinstituut. Een overgang van eigendom zonder adequate borging van publieke belangen zou onwenselijk zijn. De CDA-fractie heeft daarom een amendement ingediend dat wij van harte ondersteunen. Hierin wordt voorgesteld om de positieve zienswijze ten aanzien van de verkoop expliciet afhankelijk te maken van het vastleggen van vier fundamentele randvoorwaarden. De eerste is locatiebescherming. Verplaatsing van GaiaZOO mag slechts plaatsvinden na goedkeuring door de gemeenteraad. Ten tweede het voorkeursrecht. De gemeente behoudt het eerste recht op verwerving van de gronden. Het eerste recht op grondaankoop. De merk- en naamgarantie. De identiteit van GaiaZOO blijft behouden, tenzij de raad hier anders over beslist. Ten vierde de structurele governance. Ook dat is al toegezegd door de wethouder. De gemeente behoudt blijvend recht op vertegenwoordiging in een of ander toezichthoudend adviserend orgaan. Deze voorwaarden vormen geen blokkade, maar een zorgvuldige waarborg tegen onomkeerbare besluiten die de publieke waarde van GaiaZOO zou kunnen aantasten. Het gaat om het combineren van financiële degelijkheid met bestuurlijke verantwoordelijkheid. Vertrouwen in de nieuwe eigenaar is belangrijk, maar moet worden aangevuld met juridische en statutaire zekerheden. Hier ontbreekt het ons inziens aan. Ik roep deze raad dan ook op om dit amendement te aanvaarden en op die wijze een verantwoorde toekomstgerichte koers met GaiaZOO te gaan varen. Dat is wat de VVD betreft de eerste termijn. Voorzitter, interruptie. -Meneer Gorissen. Voorzitter, dank. Een vraag aan de heer Creusen. Hoe kijk de heer Creusen naar het verhaal van de wethouder die de uitvoering van dit amendement geheel of grotendeels onmogelijk maakt? -Uit de toelichting is gebleken dat sommige zaken nog best besproken kunnen worden. Terug naar de tekentafel, zou ik zeggen. Ik vind het belang van GaiaZOO heel erg groot. Ook de borging aan het Kerkraadse. Dat is volgens ons op dit moment onvoldoende geborgd. Mag ik daar een vervolgvraag op stellen? -Ja. Hoe ziet de VVD als zelfverklaarde ondernemerspartij het feit dat ondernemers hier in hun rechten worden aangetast?

Petra Dassen-Housen

Ik kan u zeggen als wij als ondernemer aan de tafel had gezeten van het college, was het proces anders verlopen. Daarbij wil ik het houden. -Voorzitter, daar wil ik iets van zeggen.

L.H.J.F. Schlenter Ouderenpartij Kerkrade

Het is jammer dat we in het debat dat soort opmerkingen moeten maken. Die is voor uw eigen rekening. -Voorzitter, daar wil ik iets op zeggen. Ik durf met stelligheid te zeggen, dat kunt u alle onderhandelende partijen vragen, dat de gemeente op een zeer ondernemende manier in de onderhandelingen zit. We hebben een topresultaat voor onze gemeenschap bereikt. Ik wil ten strengste naast me leggen dat er enige andere suggestie wordt gewekt. Want dan zijn we onnodige aan het polariseren. Dat vind ik verwerpelijk. Terwijl we hier vandaag een fundamenteel goed besluit nemen voor onze stad naar de toekomst toe. -Is genoteerd. Meneer Creusen. Ik heb aangegeven dat de financiële deal voor ons aanvaardbaar is, maar het gaat om die maatschappelijke voorwaarden. Meneer Krasovec. -De laatste vraag die meneer Gorissen had in het kader van de liberale gedachte over ook vrij ondernemerschap, had ik ook. Ik snap het amendement van het CDA en van Burgerbelang en ook waar het verschil in zit. Ik merk nu dat de VVD hun eigen liberale gedachte van vrij ondernemerschap verloochent in deze en een ander standpunt gaat nemen. Het was eigenlijk een vraag, maar na het antwoord van meneer Creusen is het een opmerking. -Dan laten we hem zo staan. Voorzitter, mag ik een vraag stellen? -Aan wie? Aan meneer Krasovec. -Ja. Ik snap niet zo goed wat u zegt. Hoezo is dat een verloochening? De VVD zegt duidelijk dat zij het aan de onderhandelingstafel

Petra Dassen-Housen

anders hadden aangepakt. Daar is toch niks mis mee? Daarmee verloochen je toch niet je liberale principes per se? Ik snap niet zo goed wat u bedoelt. -Ik zal het uitleggen.

A.M.J. Geers wethouder

Iedereen mag er iets van vinden om bij ondernemerschap mee te kijken of niet. Eentje niet. Dat is de VVD. Zij zeggen: vrij ondernemerschap, iedereen moet zijn eigen ding doen. Dus als één iemand moet zeggen dat die amendementen niet goedgekeurd moeten worden omdat een ondernemer vrij moet ondernemen, is het de VVD. Dat bedoel ik met het verloochenen van de liberale gedachte. -Dat is de toelichting. Ik laat het hier bij. Ik roep in herinnering de informatieavond van meneer Noël naar verwees. Toen hebt u kennis kunnen maken met de nieuwe aanstaande ondernemer. Er zijn hele waardevolle dingen gezegd die ik wil memoreren, ook over de kwaliteit van de onderneming en waar de ziel en zaligheid zit. Het CDA. -Dank je wel, voorzitter. Laat ik beginnen met te bedanken voor de zeer snelle beantwoording van onze vragen die wij vanochtend hebben gesteld. Voor ik mij betoog start, reageer ik kort op hetgeen ik nu heb gehoord en op de reactie van de wethouder. De wethouder geeft aan dat het amendement BurgerBelangen vrijblijvend is. Daar kunnen wij ons helemaal in vinden. Wij vinden het ook te vrijblijvend. Het woordje 'te' neemt de wethouder niet in de mond. Dat woordje voegt het CDA Kerkrade toe. Juist daarom pleiten wij voor ons amendement. Niet iets voor de bühne of symbolisch, maar echte borging. Een reactie op de vier punten van de wethouder. De harde eis en de overeenkomst kan zorgen voor een lagere prijs. Liever iets dan niet beter kunnen borgen. We geven daar graag zelf het antwoord op. Volmondig, ja. Dat had gekund. Sterker nog, dat had gemoeten. Publieke belangen zijn ons inziens geen bijzaak. Wat wij vandaag verkopen zijn geen gewone aandelen. We nemen afscheid van onze formele zeggenschap over een instelling die diep verankerd zit in onze stad. Wat als over vijf jaar iets verandert? Wat als over vijf jaar door druk van wet- en regelgeving in Nederland geen dierentuin meer mag? Wat als dieren verkocht worden aan een partij in het buitenland waar dierentuinen wel toegestaan zijn? Wat als het terrein geheel volgens het bestemmingsplan verandert in een vakantiepark of een recreatiezone die haaks staat op onze inwoners of wat wij als gemeente graag willen. En ja, ook wij weten dat dit een worstcasescenario is. Maar ook daar moeten wij als raad over nadenken. We staan dan als gemeente Kerkrade met de rug tegen de muur. We hebben geen instrumenten meer. Geen stem, geen rem. Dat mogen wij niet laten gebeuren. Wij dachten eerst aan het behouden van een gouden aandeel. Dit hebben wij losgelaten, aangezien de onderdelen die wij als CDA graag willen borgen ook in een overeenkomst geregeld kunnen worden. Ook leek het ons logischer dat Moraco eerst haar aandelen had verkocht aan Burgers' Zoo. Vervolgens had de gemeente haar aandelen verkocht aan Burgers' Zoo. Zo was er een directe relatie en overeenkomst tussen de gemeente Kerkrade en Burgers' Zoo in plaats van indirect op dit moment. Ik benoem kort de vier punten van ons amendement. Dat is de locatiebescherming. GaiaZOO Kerkrade kan alleen worden verplaatst met instemming van onze raad. De naam- en merkbescherming. Het merk GaiaZoo Kerkrade blijft behouden, tenzij de gemeenteraad akkoord gaat met een wijziging. De structurele betrokkenheid door een plek in de raad van advies. En het voorkeurs- of eerste kooprecht bij doorverkoop. Dus als GaiaZOO Kerkrade in de toekomst verkocht wordt, krijgt de gemeente Kerkrade het eerste recht. Met deze voorwaarden borgen we dat echt. Niet op basis van vertrouwen alleen, maar op basis van heldere afspraken. Verkopen zonder garanties, zo voelt het nu een beetje, is alsof je een schoolgebouw verkoopt zonder vast te leggen dat er onderwijs in blijft plaatsvinden. Daarom pleiten wij met kracht voor het opnemen van deze voorwaarden. Vandaag zijn de intenties goed, maar wat morgen brengt, weet niemand. Aan ons als volksvertegenwoordigers de taak om met dat scenario rekening te houden.

Petra Dassen-Housen

Wij nemen deze verantwoordelijkheid heel serieus, zeker bij een traject van deze omvang. Wij danken het college

C. Wevers SP

voor de toelichting en inzet. Wij vragen u, onze collega's in de raad, nadrukkelijk: laat dit besluit niet alleen een financieel verstandige keuze zijn. Laat dit een besluit zijn waar we over 5, 10 of 20 jaar met trots op kunnen terugkijken. Dank je wel. -Dank u wel. Tot slot in de eerste termijn de fractie van de SP. Voorzitter, dank u wel. Ik heb een aantal dingen gehoord. Ik heb allereerst twee vragen. Is het mogelijk om de voorwaarden die het CDA stelt, in het gesprek op tafel te leggen? En dat u ons terugkoppelt wat daarop het antwoord is van de andere partij in plaats van nu te zeggen: nee, dat doen we niet. Het lijkt logischer als het college

Petra Dassen-Housen

in een eerder stadium aan de raad had gevraagd

A.M.J. Geers wethouder

of er voorwaarden waren. We hebben genoeg commissievergaderingen en momenten gehad om dit op tafel te leggen. Ik vind dat een gemiste kans. Ik hoor graag van de wethouder waarom daar niet voor gekozen is. Ik kan me niet voorstellen dat die vraag niet op tafel heeft gelegen bij het college en de wethouder. De presentatie in GaiaZOO was een indrukwekkende presentatie. Ik ken de vader van die Van Hooff goed, want ik heb diverse colleges van hem gevolgd. Ik denk dat het een goede keus is. Daarover heb ik geen enkele twijfel. Er werd gezegd dat op de gronden van GaiaZOO niet zomaar iets anders kan ontstaan omdat wij als raad de mogelijkheid hebben om het bestemmingsplan vast te stellen dan wel te wijzigen. Dat er dus niet zomaar een vakantiepark kan komen. Klopt dat? Bent u bereid om toe te zeggen dat de bestemmingsvraag aan de raad wordt voorgelegd om daarover in te spreken,

Petra Dassen-Housen

wat er ook gebeurt met GaiaZOO?

S. Gorissen PvdA

We moeten constateren dat het een goed besluit is, omdat de gemeente niet de beste organisatie is om een dierentuin te leiden. Dat vond ik een redelijk overtuigend argument. Ik denk niet dat wij ooit in welk scenario dan ook, voor giraffen moeten gaan zorgen. Dit waren mijn twee vragen. Ik wacht de antwoorden van de wethouder af om te kijken hoe we vervolgens verder gaan. Dank u wel, voorzitter. Dank u wel. Ik kijk naar meneer Slenter. Hij was bij het eerste rondje nog net niet aanwezig. Ik wil u graag de gelegenheid geven om van de eerste termijn gebruik te maken. Dank u wel, voorzitter. Op 27 maart jongstleden is de gemeenteraad in een besloten bijeenkomst geïnformeerd over het voornemen tot verkoop van de aandelen GaiaZOO B.V. die in bezit zijn van de gemeente Kerkrade. Deze aandelen worden uiteindelijk doorverkocht aan Burgers' Zoo. De Ouderenpartij vindt van belang dat de partij die de aandelen koopt, een partij is die GaiaZOO wil voortzetten in de geest van het huidige park. Burgers' Zoo is naar onze mening een gedegen familiebedrijf

Petra Dassen-Housen

met een langetermijnvisie waarbij kwaliteit hoog in het vaandel staat. Een familiebedrijf dat met kennis en kunde

C. Wevers SP

en maatschappelijke betrokkenheid een onderneming leidt. De Ouderenpartij ziet dit dan ook als een positieve ontwikkeling voor de continuïteit van GaiaZOO in Kerkrade. Ten aanzien van het publieke belang vinden wij dat dat geborgd is door een plek voor deze gemeente in de raad van advies. Over de locatie hebben we wettelijk gezien iets te zeggen in het bestemmingsplan. Het is duidelijk dat de Ouderenpartij de voorliggende positieve zienswijze, op basis van de onderliggende stukken, de informatieve bijeenkomst van 27 maart jongstleden en de beraadslaging in de commissievergadering, steunt. Ten aanzien van de amendementen

S. Gorissen PvdA

merk ik op dat we het amendement van BurgerBelangen steunen. Het amendement van het CDA steunen we niet wel omdat de voorwaarden in dit amendement, in juridische context beschouwd, niet uitvoerbaar of realiseerbaar zijn. Tot zover. Dank u wel, voorzitter. Dank u wel. We hebben de eerste termijn gehad. Ik ga naar de wethouder voor de beantwoording van de twee concrete vragen van de SP. Ongetwijfeld heeft u nog een aantal reflecties op hetgeen gezegd is. -Ik heb wel meer dan twee punten. Dat begreep ik. -Laten we even uitzoomen. Ik merk dat iedereen een positief gevoel heeft bij de te nemen stap om door te verkopen aan Burgers' Zoo.

M. Meijer CDA

Dat is wat ons verbindt. We willen dat GaiaZOO een goede toekomst heeft die geborgd blijft voor onze stad. Dat is wat wij allen willen. Er is veel gezegd. Ik ga in op de punten die nog open staan. Lokaal alternatief, PvdA, Ons Kerkrade en BurgerBelangen hebben geen openstaande punten. Zij waren het eens met het voorstel. De VVD benoemt dat het voorstel financieel veel voordelen heeft, maar dat er alleen is gekeken vanuit een financieel belang en niet vanuit een maatschappelijk belang. Maar juist dat publieke belang is met dit voorstel geborgd.

Petra Dassen-Housen

Stel dat Moraco van de aandelen af wil en die gaat verkopen. Waar gaan ze naartoe? Je kunt twee dingen doen. Je koopt ze zelf. Maar als gemeente ben je niet op aarde om een dierentuin te runnen. Los daarvan moet je misschien

A.M.J. Geers wethouder

ooit ook doorverkopen en kost het geld. Je gaat een partij zoeken die past. Je vindt de partij die perfect past, die perfect aansluit bij de filosofie. Een partij die zelfs tijdens een wereldoorlog een dierentuin op een goede manier heeft gerund. Er is ter wereld geen betere partij te vinden op het vestigen van een publiek belang, het houden van een dierentuin. Daarmee is het publiek belang uiterst gewaarborgd. Los daarvan hebben wij nog een aantal publiekrechtelijke instrumenten. We hebben publiekrechtelijk het instrumentarium van het bestemmingsplan of de Omgevingswet. Stel dat de landelijke regering dierentuinen zou verbieden. Stel dat er een subtropisch zwembad gebouwd wordt. Dan komen wij naar deze raad terug om met u te spreken

M. Meijer CDA

over wat we ermee willen. Dit is meteen ook het antwoord voor de SP. Wat willen we ermee? Dat is de belangrijkste vraag. Dan heb je nog de plek in de raad van advies waarin je het publiekrechtelijke belang dient. En we hebben zelf ook nog een goede relatie met Gaia

Petra Dassen-Housen

waarin je een publiekrechtelijk belang dient.

A.M.J. Geers wethouder

Ik laat het betoog even afmaken, mevrouw Wevers. Spaar hem even op. Er wordt gezegd dat de wethouder governance toegezegd heeft. Dat heb ik niet toegezegd, dat zat al in het primaire voorstel. Dat waren we reeds van plan. Het CDA noemt ook een aantal dingen. In essentie is de onderliggende lijn

Petra Dassen-Housen

dezelfde als die van de VVD. Er wordt gevraagd

S. Gorissen PvdA

of het niet anders had gekund. Dat is de primaire vraag. Op het moment dat je vennootschapsrechtelijke regels naast je neerlegt, wat een ondernemer in een onderhandeling nooit zou doen, had je hem anders kunnen insteken. Maar dat gaat een ondernemer nooit doen. We kunnen veel doen wat juridisch niet kan. Dat is niet logisch. Hadden we het beter kunnen borgen? Wij vinden van niet. Wij vinden dat we topdeal hebben gemaakt met publieke waarborgen, met een toppartij. Wat als een dierentuin niet meer mag? Dan moeten we als raad kijken

C. Wevers SP

wat we willen. U vraagt of de volgorde van verkoop anders gemoeten had. Vennootschapsrechtelijk gekeken ben je als aandeelhouder verplicht om je minderheidsaandeel aan te bieden aan de andere aandeelhouder. Dat staat zo in de stukken.

Petra Dassen-Housen

Het CDA vroeg of je niet een andere volgorde van verkoop had moeten doen. De SP vraagt of wij de

C. Wevers SP

voorwaarden voorgelegd hebben. In de onderhandeling is heel veel besproken. De belangrijkste vraag die wij hebben gesteld, is hoe het publieke belang te waarborgen. Het publieke belang is hoe we een goede toekomst voor Gaia waarborgen. Dat doe je enerzijds door een zo goed

A.M.J. Geers wethouder

mogelijke partij te vinden. Anderzijds doe je dat door een plek in de raad van advies. Heb je daardoor minder invloed dan je had als aandeelhouder? Ja, maar je heb wel invloed. Er was een vraag of we de raad in een eerder stadium hadden moeten betrekken. We hebben de raad betrokken wanneer het kon. Dit is een proces dat heel lang heeft gelopen. Het proces is begonnen toen Moraco ervan af wilde. Er is een tijdelijk persoon gezocht. Toen werden wij ermee geconfronteerd, want zij wilden alleen meedoen als zij 100% konden pakken.

Petra Dassen-Housen

We hebben verkend of wij konden meewerken. Kunnen we een construct verzinnen? Op het eerst mogelijke moment hebben wij uw raad geïnformeerd in de geheime bijeenkomst.

R.F.A.C. Creusen VVD

Eerder had niet gekund. Ik had al eerder gezegd dat de invloed van de raad via de Omgevingsvisie blijft. U hoeft niet tussendoor te komen. U krijgt alle gelegenheid om uw vragen te stellen. Dat maakt het wat rustiger.

Alle vragen zijn beantwoord. Mevrouw Wevers, u had nog een nabrander voordat ik met de tweede termijn begin? -In de eerste termijn vroeg ik niet naar het hele proces. Ik vraag het vanaf het moment dat die informatieavond is geweest. Op dat moment had u aan de raad kunnen vragen of we aanvullende eisen hadden om mee te nemen in de onderhandelingen. Ik neem aan dat toen nog niet alles was getekend. Er waren tussen toen en nu allerlei mogelijkheden om het in te brengen.

C. Wevers SP

Dat was de galante, nette en democratische weg geweest. -De democratische weg is dat de raad nu wensen en bedenkingen mag uiten ten aanzien van een verkoop. Laten we niet het semantische spelletje doen dat het geen democratisch proces is vanavond.

R.F.A.C. Creusen VVD

Dat wilde ik net zeggen. Wat we hier vandaag doen is democratie ten top. Een politiek debat in openbaarheid waar iedereen kan luisteren en vrijelijk stelling kan innemen. Tijdens de bijeenkomst hebben we de contouren toegelicht waar we op dat moment stonden.

C. Wevers SP

Als er punten waren geweest, hadden we die kunnen onderzoeken. Wij hebben het publiek belang op een zo optimaal mogelijke manier geborgd. Als er op dat moment andere ideeën over waren, hadden we die moeten krijgen. We hebben gezegd: als er nog iets is, horen wij dat graag. Wij komen ook nog naar u toe in een commissie. U heeft de mogelijkheden gehad die u wenst. Als de meerderheid van de raad het amendement van het CDA goedvindt, kan de raad zeggen: college, wij willen dat u opnieuw gaat

Petra Dassen-Housen

onderhandelen. In mijn idee is dat niet verstandig, maar het kan. Er is nog niks getekend. We kunnen altijd terug. Is het verstandig? Het brengt kosten met zich mee, want je hebt verwachtingen gewekt. Het kan nog steeds.

S. Gorissen PvdA

Alleen is het absoluut niet verstandig. Naar mijn idee krijg je het niet beter dan dat we vandaag hebben. -Ik start de tweede termijn. Lokaal Alternatief. Maakt geen gebruik. Partij van de Arbeid.

R.F.A.C. Creusen VVD

Ik ga in op het amendement van het CDA, met onder andere steun van de VVD. Met dat amendement lopen we een te groot risico de deal financieel onderuit te halen. De indieners geven aan dat dit amendement is ingestoken met het oog op de publieke belangen. Natuurlijk zijn er publieke belangen. We koesteren GaiaZOO allemaal. Het is van onschatbare waarde geworden voor Kerkrade. Dat betwist niemand. Maar publieke belangen eindigen niet bij de uitgang van de dierentuin. Er zijn meer belangen die hier op het spel staan dan alleen het belang van GaiaZOO. De Partij van de Arbeid houdt de partijen die dit amendement denken te gaan steunen de meerjarenraming van onze gemeente voor. We zien dat Den Haag ons uitknijpt. We moeten alles op alles zetten om verenigingen en burgers te beschermen. Voor cultuur, sport, gezondheid, vergroening, basisvaardigheden, armoedebestrijding hebben we elke euro hard nodig. We gaan daarom geen enkele risico lopen op een lager onderhandelingsresultaat. We koesteren dit huidige resultaat omdat de nieuwe eigenaar... -Natuurlijk mevrouw Wevers. Interruptie op de tweede termijn van meneer Gorissen. Als u zo doet, denk ik het niet voor elkaar te krijgen.

Petra Dassen-Housen

Niet te veel interpreteren in mijn bewegingen. U hebt het woord. Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp niet wat de Partij van de Arbeid

S. Gorissen PvdA

nu aan het doen is. Er is niemand in deze zaal die zegt dat we niet moeten verkopen of dat we risico moeten lopen dat de koop niet doorgaat door het amendement van het CDA te steunen. Het CDA heeft duidelijk uitgelegd en beargumenteerd hoe ze daarin staat. Dus dat is helemaal niet aan de orde. Ik vind het raar dat u met een heel betoog komt over dat we dat geld mislopen. Niemand heeft het daarover. Meneer Gorissen. -Ik denk dat de fractie van de SP deze beraadslaging beter moet beluisteren. Meerdere partijen, waaronder de wethouder, hebben toegelicht dat we het risico lopen dat we opnieuw moeten onderhandelen

R.F.A.C. Creusen VVD

als we dingen willen die nu niet zijn opgenomen in de overeenkomst of waar wij wensen of bedenkingen over hebben.

Petra Dassen-Housen

Heb wij meer wensen van onze kant, zal de andere partij dat misschien overwegen, maar doen ze er een tonnetje

C. Wevers SP

of drie, vier af of bieden ze 5 miljoen. En dan hebben we een stuk minder te besteden aan al die andere thema's die ik zojuist noemde. Als ik mijn betoog had kunnen afmaken, was het belletje wellicht wel gaan rinkelen. Ik zie dat er nog een interruptie is. Ik wil het graag nog een keer uitleggen. Meneer Meijer. -Ik heb een verhelderende vraag over die opmerking. We krijgen een eenmalig bedrag. Het is geen structureel bedrag. Wij steunen verenigingen of het theater. Het CDA wil daar in deze tijd van bezuinigingen als allerlaatste aan komen of helemaal niet aan komen. Wij willen het voorzieningenniveau voor de burger in stand houden. Dit is een eenmalige financiële injectie voor de gemeente en geen structurele.

Petra Dassen-Housen

Dus dit heeft een andere impact op de begroting dan zoals u het nu vertaald of naar de burger overbrengt. Ik wil daar graag duidelijkheid over. -Heren, als u dit soort stellingen doet, roept dat de collegetafel tot een correctie van bepaalde feiten. Dan wordt het een heel ingewikkelde proces om te volgen.

R.F.A.C. Creusen VVD

Eerst de wethouder, dan meneer Gorissen. Mevrouw Wevers heeft nog een interruptie. Daarna ga ik verder met de tweede termijn. -Ik ben blij met deze discussie. We hebben een goede discussie als raad. Dat is mooi. Dit voorstel heeft wel structurele financiële voordelen. Er zit een afspraak in van 50.000 die we structureel borgen die anders zou wegvallen. We hadden nu een goede onderhandelingspositie. Als wij een overschot aan middelen hebben, zou je die op een slimme treasury manier kunnen inzetten waardoor je incidentele middelen structureel maakt. Dat betekent dat we structurele voordelen gaan hebben voor onze burgers. Mijn collega-wethouder Paas zal toelichten welke ideeën we hebben. Het zou betekenen dat wij fundamenteel iets kunnen doen, bijvoorbeeld voor verenigingen.

Petra Dassen-Housen

Dat lokt ook weer een reactie uit. Ik ga naar de oorspronkelijke tweede termijn van meneer Gorissen. -Misschien wil de heer Meijer de vraag nog een keer stellen of heroverwegen na dit antwoord.

M. Meijer CDA

Meneer Meijer. -Naar ons weten is bij de overdracht van die gronden die 50.000 al geborgd en niet alleen bij de verkoop van dit verhaal. Verbeter mij als dat niet zo is. Natuurlijk kun je het geld gaan investeren en daar rendement op halen. Ik denk dat we dan op de feiten vooruitlopen. Wij bekijken het sec op dit moment. Dan is het een incidentele injectie op onze begroting c.q. balans, en niet een structurele. Was er nog een correctie op die gronden en die 50.000? Daarna kom ik bij u, meneer Gorissen. -Het CDA heeft in die zin gelijk dat hun vastgoedpositie gekoppeld was aan een bepaalde tijd van de grond. Dat is dit jaar verlopen. Daarmee zouden gelden die gekoppeld waren aan onze begroting vervallen. Dus vanaf de volgende begroting zouden we in principe € 0 krijgen zonder deze deal. -Dan is dat ook opgelost. Mijnheer Gorissen, was u klaar? -Ik was niet helemaal klaar. Het is jammer dat ik midden in mijn betoog werd gehinderd. Misschien zijn de interrupties nu in een ander daglicht komen te staan. De Partij van de Arbeid blijft bij het standpunt dat we een risico lopen om ettelijke tonnen of miljoenen te missen als wij het amendement zoals het voorligt zouden accorderen. We weten het niet, maar het risico is ons te groot. Wij vinden de andere belangen die in onze gemeente spelen veel te waardevol. Daarom kunnen wij nog steeds niet instemmen met het amendement. -Nog een interruptie. Mevrouw Wevers. Ik vind het raar om dat te blijven volhouden. Niemand zegt dat het op die manier door moet gaan. Je kunt toch nog steeds dingen ter tafel brengen. Stel dat Burgers' Zoo zegt: natuurlijk is de naam Kerkrade in het logo belangrijk, want GaiaZOO is met Kerkrade verbonden. En nog zo wat van die eisen. Dat is een semantische discussie. Meneer Gorissen heeft net gezegd dat er een risico is. Dat is gezegd door de wethouder.

C. Wevers SP

En dat is wat meneer Gorissen zegt. Als je dat risico niet ziet, stemt je voor het amendement. Heel helder. Het is een inschatting die je maakt. Pardon, mevrouw Wevers? We hebben toch gehoord dat het geen harde eis is en dat je toch nog aan tafel kunt gaan zitten. Je gaat het daar toch niet op laten klappen. Dat wil het CDA toch ook niet. Dus dan vind ik het niet eerlijk... Wethouder Geers, kunt u nog een keer? -Als u geen harde eis wilt, zou het voorstel van BurgerBelangen goed zijn. Gaia gaat die naam niet veranderen. Ze gaan de godin Gaia in hun dierentuin onthullen. Het zou totaal ridicuul zijn om de naam Gaia te veranderen, want dat is de merknaam. Daar gaan we ook in een andere overeenkomst afspraken over maken. Alleen door de koppeling

te leggen als harde voorwaarde bij deze overeenkomst, en nog belangrijker, het vooraf toestemming geven van de raad, raak je fundamenteel de vrijheid van een ondernemer. Als een ondernemer iets niet wil, is het vrijheid opgeven. Het is helder. Ik hoef het niet te halen, anders lokt dat weer allerlei discussies uit. Ik ga naar Ons Kerkrade. Geen behoefte aan de tweede termijn. BurgerBelangen? Verder geen vragen. -Geen vragen. Geen opmerkingen. Ouderenpartij? De VVD. -Dank u wel, voorzitter. Die borgende punten die door het CDA naar voren zijn gebracht in het amendement, zijn voor ons van fundamenteel belang. Zeker zoiets als een eerste grondrecht. Ik ga terug naar de geschiedenis. Hoe is GaiaZoo aan de grond gekomen? Dat is destijds voor een symbolisch bedrag verleend aan GaiaZOO. Het is een behoorlijk oppervlakte. Je kunt niet uitsluitend dat GaiaZOO wordt verkocht. Dan zou het toch fijn zijn dat wij als gemeente daarin de regie hebben door een eerste grondrecht. De wethouder kan kijken als een gebeten hond, maar het is wel een feit. Daardoor kun je bepaalde maatschappelijke belangen wel borgen, ook naar de toekomst. Mevrouw Wevers heeft een interruptie op meneer Creusen. Een vraag. Waarom is het volgens u niet voldoende dat wij macht houden over die gronden via het bestemmingsplan? Waarom wilt u persé die eerste... Hoe heet dat? Recht van koop. -Dat recht van koop hebben? Als je het bestemmingsplan nu bekijkt, is het hele ruim te interpreteren. Je kunt er vele kanten mee uit. Je kunt daar regie in voeren op dat moment, maar ons inziens is het beter te borgen als je het eerste recht op aankoop van de gronden hebt. Voorzitter, mag ik nog een keer reageren? Wat staat er nu als bestemming op? Is dat alleen dierentuin met een stukje horeca of staat daar iets heel vaags? Dadelijk krijgen we een tweede Lupinehof. Dat moeten we niet hebben. Mijn vraag is om dan onmiddellijk de bestemming nu al te wijzigen in dierentuin. Dan hebben we dat geheel afgedekt. Ik verzoek de wethouder

Petra Dassen-Housen

om met een toezegging te komen om met onmiddellijke ingang

A.M.J. Geers wethouder

dat bestemmingsplan tot dierentuin te verklaren. Ik moet even streng zijn. Het was een interruptie op meneer Creusen en u maakt er mooi gebruik van. We vragen dadelijk de wethouder of hij kan verifiëren wat het bestemmingsplan zegt. Meneer Creusen, u was klaar met uw tweede termijn? Ik had nog een interruptie. -Meneer Gorissen. Ik heb een interruptie aan de VVD. Ik begrijp goed dat het eerste recht op terugkoop van gronden waardevol kan zijn. Het is een feit dat dit niet in de overeenkomst zit. Daardoor moet je terug naar de onderhandelingstafel met een risico op een verlaagd financieel resultaat. Waarom bent u bereid dat risico te lopen? Dat is de centrale vraag die bij mij blijft leven. -Ik weet niet of je een groot risico loopt in verkooppositie. Dat moet nog blijken. Dat wordt verondersteld. Het is wel de moeite waard om dat te onderzoeken. Dat geef ik het college mee. De naamgeving is geborgd. Ook is geborgd dat er via het adviesorgaan een stem is, al is het maar een adviserende stem. Voor ons is dat eerste recht grondaankoop iets fundamenteels. Laten we eerlijk zijn, we hebben wel een prijs betaald als gemeenschap. GaiaZOO heeft ons veel gebracht. Het zal in de toekomst ook nog veel brengen. Het is een economische motor voor de regio. Maar stel dat je, door welke regelgeving dan ook, een deal moet sluiten, dan is het ontzettend waardevol dat je toch een deel terugkrijgt van wat je destijds hebt geïnvesteerd. We hebben bijvoorbeeld afgezien van dividenduitkering, zodat er geïnvesteerd kon worden in GaiaZOO. Dus we hebben er heel veel ook ingestoken. Dat kun je op termijn, mocht het zo gebeuren, verzilveren in plaats van dat het terechtkomt bij een commerciële partij waarbij je die invloed en middelen kwijt bent. Helder. Interruptie van mevrouw Wevers aan meneer Gorissen. Nee. Meneer Gorissen had een vervolgvraag daarop. Daarna ga ik naar mevrouw Wevers. -De VVD beargumenteert waarom het eerste recht van terugkoop waardevol is. Dat wordt niet betwist. Ik vraag het nogmaals aan de VVD. Je moet terug gaan onderhandelen en weet dus niet welk financieel resultaat je gaat krijgen in de heronderhandeling. Is de VVD, ondanks dat we dividenden niet hebben laten uitkeren, toch bereid om een lagere prijs te krijgen, maar wel dat eerste recht van terugkoop? Of zegt de VVD: ik vind dat wel belangrijk, maar elke euro telt dit moment voor de begroting en de meerjarenraming? -Ik vind het absoluut de moeite waard om dit te onderzoeken. Over wat daar uitrolt, kun je aansluitend een gesprek over hebben. Daar zult u het mee moeten doen. Mevrouw Wevers. Ik word steeds getriggerd door de VVD. Ik had op de informatieavond begrepen dat wij vette winst halen. Zeker als je gaat uitrekenen wat we erin hebben gestoken. Dat we, inclusief het al dan niet uitgekeerde dividend over de afgelopen jaren, nog steeds positief zitten. Ik weet niet of u betwist dat die winst die we hebben van zoveel miljoen over de afgelopen jaren, wat we er allemaal in hebben gestoken en wat we er nu uithalen, of dat er iets anders aan de hand is. Ik hoor graag van de wethouder of dat dividend ook meegerekend is of dat we een leuk rekensommetje hebben gemaakt zodat we positief uitkomen. Dat weet ik natuurlijk niet. We gaan door naar het CDA. Laatste interruptie. Ik zeg net dat meneer Creusen dat mag beantwoorden. Dan wil ik graag

verder gaan met het CDA voor de tweede termijn. Ik heb nog het overzicht. Meneer Creusen. Dank u wel, voorzitter.

Petra Dassen-Housen

Ik het geen overzicht over hoe het precies in elkaar zit met de winst van GaiaZOO en de balans. Moraco heeft veel moeten investeren in de loop der jaren, is mijn inschatting. Ik denk dat een deel van de verkoopwaarde richting Moraco is gegaan vanwege al die investeringen die zijn gedaan om GaiaZOO vorm te geven zoals het op dit moment is. Wat er ligt alleen aan gronden kan misschien wel een factor maal zijn ten opzichte van de waarde die nu aan aandelen wordt uitgekeerd. Dus die economische waarde van GaiaZOO is wellicht veel groter dan wat nu wordt verondersteld in die verkoopwaarde. Onderschat dit niet. -Ik ga verder. U krijgt tweede termijn antwoord voor de stemming. Tweede termijn voor CDA. -Dank u wel, voorzitter. We hadden gehoopt door ons betoog en het amendement om collega-raadsleden te bewegen om de publieke belangen meer te borgen.

M. Meijer CDA

Helaas horen wij enkel steun van de VVD. We horen het verhaal van de SP en de PvdA. Voor de rest is het akelig stil. Een gemiste kans ons inziens. De wethouder geeft aan dat de punten die door ons worden benoemd tegen de vennootschapsrechtelijke regels zijn. Wij blijven erbij dat wij dit in de wet niet terugzien. Ook hebben wij geen duidelijk antwoord op de vraag over de volgorde. Waarom is gekozen voor eerst verkopen aan Moraco en vervolgens alles door Moraco te laten verkopen aan Burgers' Zoo. Als Moraco haar deel had verkocht aan Burgers' Zoo, was ook voldaan aan de regels van de verkoop van aandelen. Dan hadden wij een directe overeenkomst

Petra Dassen-Housen

en een directe deal kunnen sluiten met Burgers' Zoo omdat dat die dan de enige aandeelhouder was naast de gemeente Kerkrade. Dan zijn wij van rechtswege bevoegd om het allereerst aan hen aan te bieden alvorens het in de openbaarheid aan te

M. Meijer CDA

bieden. Ik hoor dat wij hier in de raad meer discussiëren over het risico om terug te gaan naar de onderhandelingstafel. Dat is ook een gemiste kans. De raad had aan de voorkant meer voorwaarden mee kunnen geven. Het college had dan aan de voorkant beter afwegingen kunnen maken over in welke volgorde en welke punten wij graag geborgd hadden gezien. Wij horen nog steeds geen onmogelijkheden of dealbreakers.

Petra Dassen-Housen

Wij betreuren het dat in de commissie de opmerking is gemaakt

R.F.A.C. Creusen VVD

over een torpederende deal dan wel dat schijn is gewekt dat het eigenlijk onmogelijk is. Nogmaals, wij hebben in een vroeg stadium benoemd dat de publieke belangen goed geborgd moeten worden, inclusief voorbeelden. Ik doel op de reactie van de wethouder die zei dat als wij in deze fase iets hadden aangegeven, dat meegenomen had kunnen worden. CDA Kerkrade heeft dat gedaan. Daar wil ik het bij laten in de tweede termijn. Als het tot een stemming komt, willen wij graag een stemverklaring afgeven. -Dank u wel. Fractie van de SP. Er liggen nog een paar dingen waar we op in willen gaan. Allereerst het democratisch proces. Ik sluit me aan

Petra Dassen-Housen

bij de woorden van het CDA. Ik vind dat het niet netjes is gegaan. We hebben de afgelopen jaren gepraat over naar de raad gaan en met voorstellen of vragen komen. Ik heb dat niet opgemaakt uit de informatie bijeenkomst. Ik dacht dat het nog wel een tijdje zou duren en we nog tijd hadden om daarover te praten. Als het CDA eerder naar ons was gekomen, hadden we ons daar beter in kunnen verdiepen. Ik vind het ingewikkelde materie. Omdat er een amendement kwam, dachten we het hier te zien. Ik vind dat er wel iets zit in wat het CDA zegt. Ik voel daar sympathie voor. Anderzijds zijn er ook dingen die afgedekt zijn. De VVD twijfelt of we er wel genoeg uit hebben gehaald. Daar twijfelen wij helemaal niet aan. Als je een dierentuin bestiert, mag je blij zijn dat je er iets aan overhoudt. Ik denk niet dat zoiets een winstproject is. Ik vond het fantastisch dat Burgers' Zoo zegt het niet over te willen nemen om er rijk van te worden. Het gaat hen om grotere belangen die met dierenwelzijn te maken hebben. Of je dat in de dierentuin moet doen, hoeft nu niet aan de orde te komen. Het bestemmingsplan vind ik nog wel een dingetje. Ik wil van de wethouder klare taal zodat we straks niet voor rare verrassingen komen te staan Dus dat het bestemmingsplan gewijzigd

wordt in alleen maar giraffen en olifanten en verder niks. Wij steunen het amendement van BurgerBelangen niet omdat we dat een amendement voor de bühne vinden. Wij geven wel argumenten als we iets vinden, in tegenstelling tot Burgerbelangen. Waarom vinden we dat een stuk voor de bühne? Eigenlijk staat er niks. De wethouder zegt zelf ook: ik neem het wel mee voor de aardigheid en waarschijnlijk omdat het zijn eigen partij is. Het is niet overtuigend steunen van... Dit is niet echt de mores in de raad. Maak uw betoog af. Kom met een overtuigende kwestie. Dat zie ik niet. Dus hij staat er zelf ook niet heel erg achter, denk ik. We hebben een keer dualisme. Maar goed, u gaat door. Ik vind het prima. -Rond het af. We zouden... -Nee, niet zeggen. Gaan we niet doen, mevrouw Wevers Die kant gaan we niet op. Rond af. Dat is een motie voor de bühne. Wij steunen dat niet. Het amendement van het CDA vind ik toch te ingewikkeld. Er staan te veel dingen in waarvan ik geen idee heb wat ik daarmee moet. Dus dat kunnen we helaas ook niet steunen. Ik hoop dat we andere manieren gaan vinden om de zorgen van het CDA toch te borgen, eventueel via het bestemmingsplan. Tot zover. We steunen wel het ontwerpbesluit, dat moge duidelijk zijn. Dank u wel, voorzitter. Dank u wel. Ik ga tot slot naar de wethouder. Voorzitter, een paar punten nog. Ik ben heel enthousiast over het amendement van BurgerBelangen. Ik vind het een superamendement. Even los van politiek, want ik zit hier namens de raad, niet namens BurgerBelangen. Ik zit hier door de raad namens het college en uiteindelijk de burger. Daar doen we voor. Ik vind het oprecht een goed voorstel. Het goede aan dit voorstel vind ik dat je een belang borgt met inachtneming van de deal en het stelsel waarin wij ons begeven. Ik vind dat we een optimale mix hebben gecreëerd. Is dat 100% waterdicht? Nee. Het is zo waterdicht mogelijk en afgewogen tegen de totale belangenafweging waarin wij ons begeven. Ik vind het een superamendement. Ik vind het voorstel van het college nog beter. Ik had een jaar geleden nooit gedacht met een voorstel naar de raad te komen om GaiaZOO te verkopen. Laat dat voorop staan. Maar als ik kijk waar we vandaag zitten, wordt morgen beter door het besluit dat wij vandaag nemen. Ik ga in op een aantal punten over het bestemmingsplan. Ik citeer wat in het bestemmingsplan staat. Artikel 8.1, de voor cultuur en ontspanning/dierentuin aangewezen gronden zijn bestemd voor A. dierentuinactiviteiten gericht op cultuur en ontspanning, inbegrepen een binnenspeeltuin, een horeca categorie drie ondergeschikt aan de hoofdfunctie, educatieve doeleinden, wonen in de bedrijfswoning, behoud en beheer van natuur, ecologie en hydrologie en kantoor. Dus in de bestemming is het belang geborgd. Als iemand er bijvoorbeeld een voetbalstadion wil bouwen, mocht Roda ooit naar de Champions League gaan, dan is het uw raad die daar iets over te vinden heeft. Ik ga verder over ander punt. Het proces is niet netjes gelopen. Ik ben het daar niet mee eens. We hebben heel goed nagedacht over hoe dit proces te borgen. Hoe zet je de raad in hun kracht? Hoe zorg je ervoor dat het goed verloopt? We hebben dat gedaan door een uitgebreide informatieavond waar veel verschillende stakeholders aanwezig waren. Van juristen tot de directeur van GaiaZOO en de nieuwe partij. We hebben totale openheid gegeven. Vervolgens zijn we naar uw commissie gekomen en vandaag zijn we in uw raad. Dat is zo transparant als het in ons stelsel kan. Als laatste de taxatie. Hoe is heeft de investering uitgepakt? Ik hoop dat ik ooit privé zo'n investering mag doen die zo rendeert. We hebben een topinvestering gedaan. We hebben er inderdaad nooit geld uitgenomen. Het was niet altijd even rendabel, maar in de loop der jaren is het steeds beter geworden. Maar door altijd te investeren in het park is er het taxatierapport dat vandaag voorligt. We krijgen meer dan dat taxatierapport. We krijgen jaarlijkse middelen. Dus we hebben een gouden financiële beslissing genomen. Wat had een andere partij er ooit voor willen geven? De heer Huppertz noemde het verhaal van een Spanjaard met een cowboyhoed, een belangrijk iemand in de dierentuinwereld. Die schreef € 1 op een briefje. Dus we hebben het over grote verschillen. We mogen dankbaar zijn dat deze partij dit betaalt. En niet alleen voor het geld. Deze partij zegt: ik ga voor jullie kind zorgen en dat nog beter maken. Dat is iets waar we enorm dankbaar voor mogen zijn. Ik hoop dat ze kijken. Ik ben ze enorm dankbaar, namens al onze burgers in onze stad. -Dank u wel. Er is een verhelderende vraag van mevrouw Wevers. In het bestemmingsplan dat u opleest, staat zo ongeveer alles wat je hebt in een stad. -De functie is dierentuin en alle andere dingen zijn ondergeschikt aan dierentuin. Dat is wat de wethouder heeft voorgelezen. -Dus er kan niet een kantoor komen met herbarium? -Nee. Dat heb ik duidelijk gehoord. Mevrouw Wevers, u luistert niet. -Als dat de 100% garantie is, zijn wij heel blij. Ten tweede jaar wethouder, u kunt weer herhalen wat u zei over dat democratisch proces, maar u wilt niet horen wat wij zeggen. We zeggen niet dat het niet transparant is. Dat het hele proces niet goed is gelopen, zeggen we ook niet. We zeggen alleen dat het netjes was geweest als u de raad en de commissie had gevraagd of wij iets aan te vullen hadden. Dat gaan we niet meer doen. Stop. We gaan er geen discussie meer over doen. Klaar. Einde discussie.

6.3 Ontwerpbesluit instellen klankbordgroep Martin Buber

Petra Dassen-Housen

Meneer Meijer, u heeft nog een punt? -Nogmaals, het CDA wil absoluut geen smet op deze deal gooien. In ons betoog is duidelijk naar voren gekomen dat wij achter de verkoop staan en dit een hele geschikte partij vinden. Wel zien wij haken en ogen. Wij zien het meer in die borging. We horen de wethouder vertellen over het bestemmingsplan. We willen het bestemmingsplan graag opgestuurd krijgen. We hadden ook de aanvullende vraag in lijn met de SP. Wij hoorden bij veel functies 'ondergeschikt aan de functie dierentuin'. We hoorden dat bij kantoren niet. Wij waren bang dat er dadelijk 40 kantoren met 40 bedrijfswoning staan. U heeft dat bestreden. We zien het bestemmingsplan graag tegemoet. Daar wil ik het bij laten. U kunt het bestemmingsplan inzien. Het is service van de wethouder om het toe te sturen. Meneer Meijer, ik heb u horen zeggen dat u een stemverklaring wilde afgeven. Ik kom namelijk tot een afronding en wil overgaan tot stemmen. U wilde een verklaring afgeven. Dank u wel. Ik wil graag een stemverklaring namens CDA Kerkrade afgeven. Het CDA Kerkrade stemt in met de verkoop van de aandelen volgens het voorliggende voorstel, maar willen graag genotuleerd hebben dat ons inziens de publieke borging beter tot zijn recht had moeten komen op de door ons genoemde vier punten, namen en merk, locatie, raad van advies en het eerste recht van terugkoop. Dank je wel. Meneer Cruesen, u doet ook een stemverklaring. Ja, ik wil ook namens de VVD een stemverklaring afgeven. Ook wij zijn in principe akkoord met het ontwerpbesluit en de zienswijze,

C. Wevers SP

dus ook de verkoop van aandelen, zeker aan GaiaZOO. Wij betreuren het dat het amendement van het CDA met de maatschappelijke waarborgen geen meerderheid vindt. De randvoorwaarden zoals genoemd, bijvoorbeeld locatiebescherming, eerste recht grondaankoop, maar ook de borging in die adviesraad, zijn wat ons betreft geen overbodige luxe, maar noodzakelijke zekerheden bij een publiek en gemeentelijk belang van deze omvang.

mr. D.G.M.G. Franssen griffier

Dit is het wat de VVD betreft. -De stemverklaringen zijn genoteerd. We zijn aan het moment gekomen dat we een historisch besluit moeten nemen. Een jaar geleden had niemand dat gedacht. Het is mooi om te horen dat u allemaal veel vertrouwen heeft in de nieuwe eigenaar van GaiaZOO. Aanstaande zondag wordt 20 jaar GaiaZOO gevierd. U hebt allemaal benadrukt hoe trots we zijn op deze dierentuin. Wij gaan eerst de amendementen in stemming brengen.

Petra Dassen-Housen

Ik begin met het meest verstrekkende amendement van het CDA met daarin opgenomen de uitdrukkelijke voorwaarde om de publieke belangen juridisch te borgen in de verkoop- en overdrachtsdocumentatie, te weten locatiebescherming, naam- en merkbehoud en een plek in de governance. Er is verzocht tot handopsteken. Wie is voor het amendement van het CDA? Dat is het CDA en de VVD. Dat zijn er drie. Wie is tegen het amendement van het CDA? Dat is de rest. Dat zijn er 21 tegen 3. Het amendement is verworpen. Het amendement ingediend door BurgerBelangen met daarin opgenomen de wens om de naam GaiaZOO te behouden, Kerkrade op te nemen in het logo en in de communicatie en deze afspraken te borgen. Wie is voor dit amendement? Ik ga het andersom doen. Wie is tegen dit amendement? Dat is SP, CDA, VVD. De stemming is 5 - 19. Het amendement is aangenomen. Dan het ontwerpbesluit, een positieve zienswijze af te geven aan het college van B en W over de verkoop van aandelen GaiaZOO en verder geen wensen en bedenkingen te uiten. Dat is aangepast. Eén wens is meegegeven. -Dat is waar. Correct. We hebben wel een wens die we meegeven in de verdere afronding van de deal. Dank je wel, griffie. Correct. Wie is voor dit ontwerpbesluit? Dat zijn alle partijen in de raad. Dit ontwerpbesluit is dan ook unaniem aangenomen. Correct? Ja. Kunnen we nog het laatste agendapunt doen of wilt u een sanitaire stop? Even een hele korte sanitaire stop. Daarna gaan we met het laatste agendapunt verder. Korte pauze. -Welkom terug. Ontwerpbesluit 6.3, het instellen van een klankbordgroep voor Het Martin Buber. In de commissie is het stuk besproken. De raad gaat over de instelling, maar ook over de samenstelling. In het ontwerpbesluit is opgenomen dat er vijf posities zijn. Eén plek is gekoppeld aan de benoeming plaatsvervangend voorzitter van de gemeenteraad, twee plekken voor de coalitie en twee plekken voor de oppositie. De coalitie heeft twee kandidaten aangedragen, mevrouw Snijders en de heer Struver voor de twee plekken. Ik concludeer dat daar geen stemming voor nodig is. De oppositie heeft ook twee plekken. De vraag is wie die taak op zich zou

willen nemen. Ik verzoek die leden die dat zouden willen om hun hand op te steken. Dat zijn er vier. Er zijn twee posities. Dat betekent dat we een geheime schriftelijke stemming gaan doen op grond van artikel 31 van de Gemeentewet. Het gaat om een stemming over personen. We hebben een stembureau nodig. Ik heb dat met de griffier bekeken. Wij stellen voor Noud Krasovec en Nettie Paul. Is dat akkoord? Dan is dat het stembureau. Meneer Slenter, u heeft een vraag? Ik heb een vraag. U zei vier personen Ik heb maar drie handen gezien. Ik heb er vier gezien. Nog een keer. Meneer Creusen, meneer Meijer, mevrouw Wevers en mevrouw Szalata. De voorzitter heeft het overzicht. Daar moet je vaak even op vertrouwen. Goed dat u nog even vraagt. Ik had de namen niet genoemd. Mevrouw Wevers, u wilt ook nog iets zeggen? Ik heb een vraag. Ik heb een stukje naar iedereen gestuurd over waarom ik denk dat ik erin moet. Ik dacht dat anderen dat ook moesten doen. Dat was gevraagd in de commissie. Ik heb die andere niet gezien, dus ik weet niet of ik iets gemist heb. -Ik kijk even naar links. Ik was niet bij die commissie. -Ik was er wel. Voorzitter, dank u wel. Er is geen verplichting om dat rond te sturen. U heeft dat uit vrije keuze gedaan. Daarmee kunnen de leden zich een beeld vormen van uw kwalificaties. Verder hebben we aangegeven dat het om een bredere context gaat. De nevenfuncties zijn bekend. Die zijn openbaar. Daarmee kunnen leden zichzelf oriënteren op de keuzes die ze willen maken. Maar er is geen sollicitatieplicht waarbij leden verplicht zijn om dat te doen. We kunnen dat niet afdwingen. We hebben het er wel over gehad. Het stond vrij. U heeft er gevolg aan gegeven om dat te doen. -Van u ligt er iets en van de anderen niet. Maar we kennen elkaar in deze raad al wat langer, want we zijn al ruim drie jaar met elkaar onderweg. Ik neem aan dat dat voldoende is. U ontvangt zo meteen een stembriefje. We stellen voor om twee stemmingen te combineren op één briefje. U ziet op dat briefje twee stippellijnen waar u twee namen kunt opschrijven. U heeft net gehoord dat mevrouw Szalata, mevrouw Wevers, meneer Creusen en meneer Meijer het graag willen doen. Schriftelijke stemming. -Wilt u allemaal uw plek weer innemen. De leden van het stembureau nemen hun plekken ook in. Mevrouw Paul voert het woord namens het stembureau. Het woord is aan u. Dank je wel, voorzitter. Allereerst willen we de kandidaten bedanken voor hun kandidatuur. We hebben naar de uitslag gekeken. Er moest een absolute meerderheid zijn voor de stemmen. Anders hadden we een tweede ronde moeten doen. Er zijn 24 stemmen. De kandidaten moesten minimaal 13 stemmen hebben. We hebben twee kandidaten die een absolute meerderheid hebben. Dat zijn Mark Meijer met 16 stemmen en Caroline Szalata met 19 stemmen. Dank u wel voor deze toelichting. Dat betekent dat de commissie van de klankbordgroep Martin Buber bemenst is met mevrouw Snijders, de heer Struver, mevrouw Szalata en meneer Meijer en de plaatsvervangend voorzitter van de raad. We wensen de klankbordgroep heel veel succes. Ik ben aan punt 7, de sluiting. Ik sluit deze raadsvergadering om 20.56 uur. Ik nodig u van harte uit voor de nazit, ook met dit historisch besluit van vandaag. Ik wens u daarna wel thuis en een heel fijn hemelvaartweekend. De vergadering is gesloten.