Onderwerp (IBOR).	Raadsvoorstel inzake vaststellen Integraal Beheerkwaliteitsplan 2022-2026
Vergaderdatum	9 februari 2022
Zaaknummer	0971188428

Aan de Raad

Voorstel

De gemeenteraad wordt voorgesteld:

Het Integraal Beheerkwaliteitsplan 2022-2026 (rapport nr. 0471958.100 d.d. 26 januari 2022) vast te stellen.

De huidige praktijk en budgetten bij het beheer en onderhoud van de openbare ruimte te handhaven.

Daartoe de kwaliteitsniveaus genoemd in scenario 1 "Huidige praktijk continueren" vast te stellen.
Dit betekend dat de kwaliteit van A naar B gaat voor de volgende onderdelen:
- groen langs doorgaande wegen oostzijde, komgrenzen en rotondes;
- wegen in de centra, rotondes en komgrenzen;
- verzorging op rotondes, komgrenzen en centra.

Inleiding

Door de gemeenteraad zijn in 2012 en in 2016 de huidige kwaliteitsniveaus in de openbare ruimte vastgesteld. Op 20 november 2020 heeft de gemeenteraad een motie aangenomen waarin het college werd opgeroepen om de in de 2016 vastgestelde onderhoudsniveaus te herijken. Het was wenselijk om de huidige vastgestelde kwaliteitsniveaus en de bijbehorende kosten opnieuw tegen het licht te houden en daar waar nodig aan te passen aan de meer recente ervaringen en inzichten. Deze herijking is in een gezamenlijk traject met een raadswerkgroep de afgelopen maanden vormgeven.

Argumentatie

1 Het IBOR- plan is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met een raadswerkgroep.
De raadswerkgroep is betrokken bij de onderstaande momenten:
- bijeenkomst 1: Beleving en evaluatie van het bestaande beleid;
- bijeenkomst 2: Benoemen mogelijks scenario's en verbetervoorstellen;
- bijeenkomst 3: Bespreken van de conceptrapportage.

2 Uit de dorpsschouwen en de objectieve monitoring blijkt dat de gemeente Stein in zijn algemeenheid voldoet aan de vastgestelde onderhoudsniveaus uit 2016.
Om een indruk te krijgen van de kwaliteit in de fysieke leefomgeving wordt er jaarlijks een beleidsmonitoring uitgevoerd. Een objectieve schouwronde waarbij op 60 locaties de kwaliteit van de fysieke leefomgeving voor de onderdelen verharding, groen, meubilair en verzorging wordt beoordeeld. De resultaten hiervan worden verwerkt in een Dashboard Kwaliteit Openbare Ruimte. Jaarlijks wordt de gemeenteraad in het vierde kwartaal geïnformeerd over de resultaten uit deze beleidsmonitoring.
Over het algemeen genomen wordt in de afgelopen jaren de vastgestelde ambitie gerealiseerd.

3 De evaluatie in de raadswerkgroep geeft aan dat de algemene indruk wat betreft het onderhoud van de gemeente Stein goed is.
De kwaliteit werd door alle leden van de werkgroep beoordeeld met een voldoende. Met een score van ca. 7,5 scoren de verharding, het meubilair en de netheid ruim voldoende. Enkel het onderdeel groen scoort gemiddeld iets lager (6,4), maar ook nog altijd voldoende.

4 Door de raadswerkgroep is een aantal accentpunten meegeven voor de bedrijfsvoering rondom het beheer van de openbare ruimte.
De volgende accenten zijn door de raadswerkgroep benoemd.
- zorgen dat openbare ruimte veilig is en blijft;
- zorgen voor minimaliseren afval in de openbare ruimte;
- communiceren over wat je doet, waarom en wat consequenties zijn van hetgeen je wel en niet doet;
- alle kernen evenveel aandacht geven;
  Deze accentpunten kunnen worden gerealiseerd binnen de kaders van het IBOR-plan. De accenten zullen de komende periode als aandachtpunten voor de bedrijfsvoering worden ingevoerd.
- monitoren
  Jaarlijks worden kwaliteitsschouwen en dorpsschouwen met inwoners gehouden. Daarnaast volgen we meldingen en klachten. Op deze wijze kunnen we monitoren of scenario 1 ook in de praktijk wordt gehaald. We delen de resultaten van deze monitoring in de jaarlijkse terugkoppeling in de beeldvormende vergadering in het vierde kwartaal. Mocht bijsturing nodig zijn, dan zullen wij dit met de gemeenteraad bespreken.

5 Met de input van de raadswerkgroep zijn een tweetal scenario's in een rapportage uitgewerkt.
Deze scenario's zijn:
- Scenario 1: Huidige praktijk continueren
- Scenario 2: Huidige ambitie continueren

Scenario 1, huidige praktijk continueren:

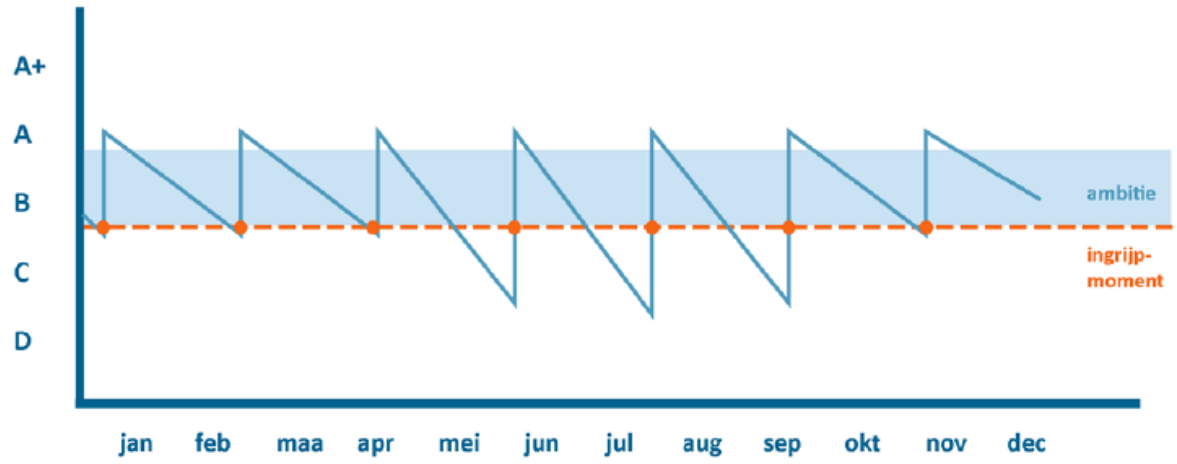
Scenario 1: huidige praktijk continueren

	Centra	Woongebied, overig gebied	Begraaf-plaatsen	wegen "Oostzijde"	Rotondes	Komgrenzen
Groen	B	B	A	B	B	B
Wegen	B	B	A	B	B	B
Verzorging	B	B	A	B	B	B

Toelichting scenario:
In dit scenario wordt de huidige kwaliteit voortgezet. Dit betekent dat het kwaliteitsbeeld dat afgelopen jaren gemiddeld in de gemeente zichtbaar was wordt voortgezet. In alle gebieden en daarmee in het grootste deel van de gemeente Stein is een B-kwaliteit als ambitie de lijn in dit scenario. Op begraafplaatsen geldt een A-kwaliteit.

Ten opzichte van het huidig geldende kwaliteitsscenario (zie ook scenario II) betekent dit een bijstelling naar beneden (van A naar B-kwaliteit) van met name de ambities in de centra en voor de verzorging van Rotondes en komgrenzen. In de praktijk zal deze verlaging van ambitie niet zichtbaar zijn, aangezien de kwaliteit afgelopen jaren al op deze niveaus lag.

Toelichting op kwaliteitsontwikkeling/beeld gedurende het jaar.
Naast de verlaging van enkele kwaliteitsniveaus betekent dit scenario ook dat in perioden van groeizaam weer of veel werkzaamheden tegelijkertijd er kortdurend een kwaliteit lager dan de afgesproken ambitie zichtbaar is. Een beeld wat ook afgelopen jaren zichtbaar was. Door grote werkdruk in, met name, einde van het voorjaar en in de zomer kan kortdurend een locatie of gebied niet aan alle kwaliteitseisen voldoen. Dit is niet permanent en wordt in algemene zin op korte termijn weer op niveau gebracht bij de volgende onderhoudsronde.



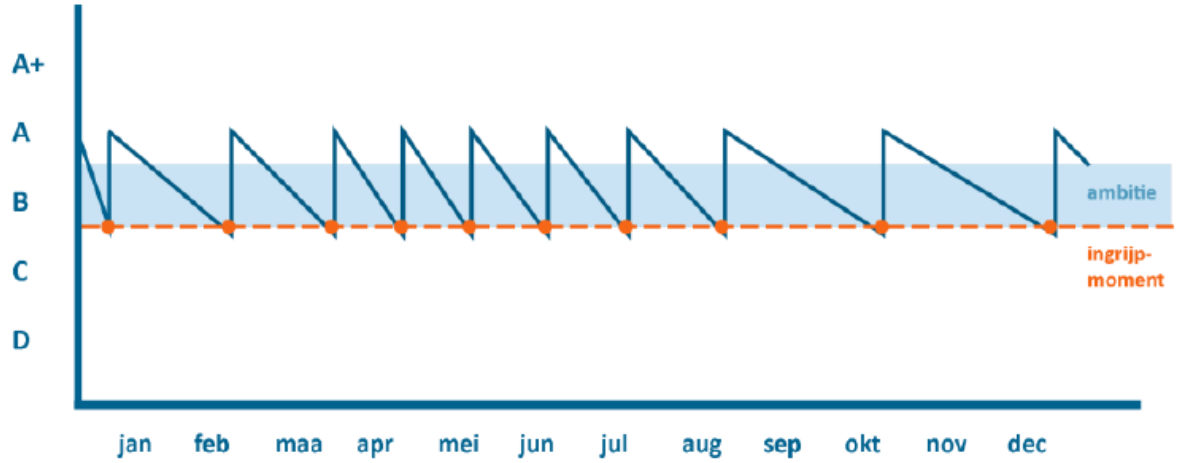
Scenario 2: Huidige ambitie continueren.

Scenario 2: huidige ambities continueren

	Centra	Woongebied, overig gebied	Begraaf-plaatsen	wegen "Oostzijde"	Rotondes	Komgrenzen
Groen	B	B	A	A	A	A
Wegen	A	B	A	B	A	A
Verzorging	A	B	A	B	A	A

Toelichting scenario:
In dit scenario worden de huidige kwaliteitsambities voortgezet. Dit betekent dat over het algemeen het kwaliteitsbeeld dat afgelopen jaren gemiddeld in de gemeente zichtbaar was wordt voortgezet. Met name in de centra en de verzorging op rotondes en bij komgrenzen wordt de kwaliteit verhoogd ten opzichte van de huidige situatie; dit betekent een kwaliteitsverbetering.
In de praktijk zal deze verhoging van de ambitie in veel gebieden niet direct zichtbaar zijn, aangezien de kwaliteit afgelopen jaren al op deze niveaus lag.

Toelichting op kwaliteitsontwikkeling/beeld gedurende het jaar
Naast de verhoging van enkele kwaliteitsniveaus betekent dit scenario ook dat in perioden van groeizaam weer of veel werkzaamheden de kwaliteit op peil wordt gehouden. Waar afgelopen jaren verspreid over de gemeente in, net name, het late voorjaar en de zomer de kwaliteit niet gehaald werd, wordt in dit scenario door extra inzet die beschikbaar komt hier inzet op gepleegd om dit te voorkomen. De kwaliteit is daarmee constanter en lagere kwaliteitsbeelden zijn, uitzonderingen daargelaten, niet zichtbaar.



Uiteindelijk dient de keuze van een scenario ook afgezet worden tegen de extra kosten die ermee gemoeid zijn. Een scenario waarbij alles op A kwaliteit wordt onderhouden, hangt een ander prijskaartje dan een scenario met lagere kwaliteitsambities. Het feit dat uit de jaarlijkse schouw blijkt dat kwaliteitsniveaus over het algemeen op orde zijn en de raadswerkgroep met ons concludeert dat de kwaliteit van de openbare ruimte voldoende is, maken dat de extra kosten van 200.000 euro structureel niet opwegen tegen de kwaliteitsvoordelen.

6 Geadviseerd wordt de huidige praktijk bij het beheer van openbare ruimte te continueren.

Dit betekent dat het kwaliteitsbeeld dat afgelopen jaren gemiddeld in de gemeente zichtbaar was, wordt voortgezet. In alle gebieden en daarmee in het grootste deel van de gemeente Stein is een B-kwaliteit als ambitie de lijn in dit scenario. Ten opzichte van het huidig geldende kwaliteitsscenario betekent dit een bijstelling naar beneden (van A naar B-kwaliteit) van met name de ambities in de centra en voor de verzorging van Rotondes en komgrenzen. In de praktijk zal deze verlaging van ambitie niet merkbaar zijn, aangezien de kwaliteit afgelopen jaren al op deze niveaus lag.

Kanttekening:

1. Bij minder gunstige omstandigheden zoals bijvoorbeeld groeizaam weer kunnen kwaliteitsniveaus mogelijk tijdelijk niet gerealiseerd worden.
Naast de verlaging van enkele kwaliteitsniveaus betekent het dat bij het geadviseerde scenario (handhaven huidige praktijk) ook dat in perioden van groeizaam weer of veel werkzaamheden tegelijkertijd er kortdurend een kwaliteit lager dan de afgesproken ambitie zichtbaar is. Een beeld dat ook afgelopen jaren zichtbaar was. Door grote werkdruk in met name het einde van het voorjaar en in de zomer kan kortdurend een locatie of gebied niet aan alle kwaliteitseisen voldoen. Dit is niet permanent en wordt in algemene zin op korte termijn weer op niveau gebracht bij de volgende onderhoudsronde.

2. Eventuele reconstructies van wegen of plantvakken zijn geen onderdeel van IBOR.
Wegen en plantvakken die aan het einde van hun levensduur zijn, kunnen niet meer met regulier onderhoud op het gewenste kwaliteitsniveau worden gehouden. Deze onderdelen moeten dan worden gereconstrueerd. Hiervoor worden investeringsbudgetten in de begroting opgenomen. De hoogte van deze budgetten volgen uit de beheersplannen waarvoor IBOR input is. In 2022 wordt het wegenbeheersplan geactualiseerd en wordt een bomenbeheerplan vervaardigd.

Financiële onderbouwing

Het handhaven van de huidige praktijk heeft een gering effect op de totaal benodigde financiën. Volgens de theoretische berekeningen van Antea is ca. € 18.891 extra nodig op het totale beheersbugdet van 2,6 miljoen.
Voorgesteld wordt om het huidige budget te handhaven. Eventuele afwijkingen in negatieve of positieve zin worden in de slotboeking of jaarrekening verantwoord.

Bijdrage aan strategische toekomstvisie 2018-2022:

Het Integraal Beheerkwaliteitsplan draagt bij aan een duurzame leefomgeving met unieke waarden.

Relevante beschikbare achtergrondinformatie

In het bijgevoegde Integraal Beheerkwaliteitsplan is de nadere onderbouwing en verdieping gegeven over het doorlopen proces en wordt de keuze verder onderbouwd.

Burgemeester en Wethouders,

de Secretaris, de Burgemeester,